

## О П О В Ъ Щ Е Н І Е № 6

Изъ отдѣла Внѣшнихъ Сношеній при Архіерейскомъ Синодѣ  
Русской Православной Церкви Заграницей

Октябрь-Ноябрь 1976

### Споръ въ Австраліи о положеніи Русской Церкви.

Въ текущемъ году, лѣтомъ, впервые въ СССР поѣхала делегація отъ Австралийской Епископальной Церкви, возглавленная Епископомъ Яномъ Шевилль. По возвращеніи, онъ напечаталъ восторженный отчетъ о своей поѣздкѣ. Делегацию принимали съ обычной въ такихъ случаяхъ заботливостью. Знаки почета и обильныя угощенія произвели на австралийцевъ сильное впечатлѣніе. Митрополиты Никодимъ и Филаретъ Кіевскій рассказывали делегатамъ о полной свободѣ Церкви. Когда Митрополита Филарета спросили о заключенныхъ за вѣру, онъ отвѣтилъ: "никого не преслѣдуютъ за вѣру. Каждый гражданинъ имѣетъ право исповѣдывать или не исповѣдывать вѣру... въ нѣкоторыхъ случаяхъ христіане нарушаютъ совѣтскіе законы, примѣромъ служить Георгій Винсъ. Весь міръ знаетъ о немъ....Онъ былъ осужденъ не за то, что онъ вѣрующій, а за то, что нарушилъ Совѣтскій Законъ".

Епископъ Шевилль помѣстилъ двѣ длинныхъ статьи о благополучіи Церкви въ СССР. Онъ писалъ, что "формула сосуществованія достигнута съ атеистическимъ коммунистическимъ государствомъ, коего конституція предусматриваетъ свободу религіозной вѣры, а Церкви готовы принять ограниченія и развивать свою жизнь въ этихъ рамкахъ".

Оптимистическія наблюденія Епископа Шевилль и приведенныя имъ безъ оговорокъ лживыя заявленія Митрополита Кіевского Филарета вызвали рядъ протестующихъ заявленій въ печати. Послалъ такое письмо и Высокопреосвященный Архіепископъ Феодосій. Къ сожалѣнію, оно не было напечатано. Однако, главный оппонентъ Еп.Шевилла Алланъ Джилль отмѣтилъ въ "Сидней Морнингъ Хералдъ", что официальное сообщеніе Англиканской Службы Прессы умолчало, что главная часть Русской Православной Церкви въ Австраліи признаетъ не Московскую Патріархію, а эмиграционную іерархію въ Соединенныхъ Штатахъ.

### Свидѣтельство Епископа Діонисія.

Скончавшійся въ текущемъ году въ Голландіи Епископъ Московской Патріархіи Діонисій /Лукинъ/ въ послѣднее время своей жизни былъ особенно обезпкоенъ положеніемъ Церкви въ СССР. Когда въ ноябрѣ появилось письмо о.Якунина и Регельсона Всемирному Совѣту Церквей, Еп. Діонисій поддержалъ этотъ протестъ и обратился съ воззваніемъ ко всѣмъ христіанамъ въ Голландіи, призывая ихъ къ протестамъ. Епископъ Діонисій былъ уволенъ на покой за участіе въ оппозиціи на Московскомъ Соборѣ 1971 г. Его протесты привлекли къ себѣ вниманіе церковныхъ круговъ Голландіи. Онъ освѣдомлялъ о нихъ Архіепископа Антонія Женевскаго.

Въ письмѣ отъ 7 января 1976 г. онъ писалъ Владыкѣ: "Какъ безконечно тяжела жизнь духовенства въ Сов.Союзѣ. 12 разъ послѣ послѣдней

войны я был там и каждый раз возвращался совершенно удрученный и разбитый. Много я видел, много я слышал, ибо через своих знакомых я был в курсе многого.

"Всѣхъ прїѣхавшихъ въ Совѣтскій "рай" изъ за границы служить Богу священниковъ "они", такъ или иначе, отправили на тотъ свѣтъ. Митрополита Николая /Ярушевича/ убили, Архіепископа Гавріила свели въ могилу, помѣстивъ его въ Ташкентѣ, гдѣ зимой и лѣтомъ температура 100 гр. разницы 50 гр. мороза зимой и 50 гр. жары лѣтомъ. Очень горько онъ мнѣ жаловался, что его сердце не переноситъ этой разницы //у него былъ инфарктъ/. Мы съ нимъ познакомились въ 1948 г. - онъ былъ изъ Китая. Прот. Замбрижскій заболѣлъ туберкулезомъ и умеръ, такъ же скончался и Архим. Серафимъ Свѣтозаровъ. Моего духовника о. прот. Андрея Сергѣенко они подвергали систематическимъ гоненіямъ и притѣсненіямъ, пока онъ не умеръ отъ третьяго инфаркта сердца. Мнѣ приходилось присутствовать и самому служить въ подпольи, въ одной избѣ. Помню, какъ мы замирали, когда раздавался звонокъ. Вѣдь за это - 15 лѣтъ концлагеря. Последней жертвой внутри Россіи былъ Архіепископъ Павелъ Голышевъ. Не знаю, гдѣ онъ и что съ нимъ теперь. Мы были хорошо знакомы и онъ былъ раньше моимъ сосѣдомъ по Антверпену. Онъ мнѣ сказалъ : " Митрополитъ Никодимъ темный геній нашей Церкви". Въ Русской Мысли была статья "Свидѣтельство", но это лишь малая крупица всѣхъ тѣхъ страданій, которыя терпитъ нашъ многострадальный вѣрующій народъ. Епископъ Свердловскій говорилъ мнѣ : " Вотъ Свердловскъ, не помню какъ его раньше звали / миллионный городъ, а намъ дали маленькую кладбищенскую церковь на 400 человекъ, а приходятъ десятки тысячъ; зимой и лѣтомъ мы служимъ съ открытыми дверями и окнами /усилители запрещены/, простужаемся, болѣемъ, умоляли дать намъ еще одинъ храмъ, а Куроѣдовъ цинично отвѣтилъ : "что съ вазу упало, то пропало". Боже мой, развѣ все перескажешь."

Московская Патріархія возвращаетъ Митрополіи архивъ Св. Николаевского собора.

Официальный органъ Американской Митрополіи "The Orthodox Church " въ сентябрьскомъ номерѣ сообщаетъ, что въ маѣ 1976 г. Митрополитомъ Иринеємъ было получено письмо отъ Патріарха Пимена. Въ результатѣ переписки отдѣла Внѣшнихъ сношеній Патріархіи, возглавляемаго Митрополитомъ Ювеналіемъ и Архіеп. Кипріана со стороны Митрополіи касательно архива, хранящагося въ г. Миннесота, таковой будетъ переданъ представителямъ Митрополіи.

Патріархъ указываетъ въ письмѣ, что архивъ передается въ силу того, что Митрополіа получила свою автокефалію отъ Москвы. Онъ также выражаетъ надежду, что этотъ жестъ "углубитъ и укрѣпитъ братскія отношенія между нашими Святыми Церквами".

Вышему Совѣту СССР поданъ объединенный протестъ христіанъ.

Лондонская газета " Church Times " отъ 23 іюля сообщаетъ объ меморандумѣ, подписанномъ 28-ю христіанами различныхъ деноминацій, включая и православныхъ представителей, который былъ направленъ въ Президіумъ Высшаго Совѣта СССР. Пасторъ М. Бурдо подчеркиваетъ, что меморандумъ этотъ является историческимъ событіемъ, не только какъ первый протестъ, сдѣланный противъ гоненій на религію со времени революціи, но и какъ проявленіе экуменичес-

каго духа, хотя авторы протеста нигдѣ слова "экуменизмъ" не употребили. О.Глѣбъ Якунинъ и Левъ Регельсонъ, до того уже направившіе свой обособленный протестъ Д-ру Поттеру, Ген. Секретарю Мирового Совѣта Церквей, подписали и настоящій меморандумъ въ числѣ другихъ соавторовъ. Отмѣчается также и тотъ фактъ, что знаменитый математикъ Игорь Шафаревичъ якобы впервые поставилъ свою подпись подъ исключительно христіанскимъ документомъ. Это не вѣрно. Шафаревичъ написалъ очень цѣнное изслѣдованіе о юридическомъ положеніи Православной Церкви въ СССР. Документъ заканчивается словами: " Мы не первые, обращающіеся съ такимъ прошеніемъ, мы не настолько наивны, чтобы думать, что мы сразу встрѣтимъ пониманіе, но наше чувство ответственности передъ нашей страной заставляетъ насъ высказать наши взгляды въ надеждѣ, что наше слово все же будетъ услышано, если не сейчасъ, то до того, что окажется поздно".

Вѣрующіе въ СССР просятъ помочь имъ избавиться отъ епископа.

Какъ сообщаетъ Нью Йоркъ Таймсъ отъ 7 сен. с.г. 253 жителя г. Свердловска /Екатеринбурга/ подписали и передали въ Москвѣ иностранному корреспонденту газеты письмо для д-ра Поттера, Ген. Секретаря Мирового Совѣта Церквей, въ которомъ просятъ его оказать имъ содѣйствіе въ попыткѣ смѣщенія съ кафедръ епископа Климента на томъ основаніи, что онъ не исполняетъ своего пастырскаго долга. Ему инкриминируютъ сокращеніе числа духовенства, богослуженій, а также очень рѣдкое служеніе имъ самимъ въ кафедральномъ соборѣ.

Жалобщики подчеркиваютъ, что они неоднократно пытались видѣть въ Москвѣ Патріарха, чтобы лично изложить ему свое дѣло, но не смогли добиться аудіенціи. Письменные же донесенія, по вѣроятію, его или не достигали или же онъ на нихъ не реагировалъ.

Ростъ обновленческаго движенія у католиковъ.

Большимъ шагомъ впередъ для реформистовъ оказался созванный подъ покровительствомъ Конференціи Епископовъ Соединенныхъ Штатовъ большой Съѣздъ католической организациі подъ названіемъ "Call for Action" въ Детройтѣ. Онъ былъ составленъ изъ лицъ, приглашенныхъ епископами. Епископы же были и въ числѣ участниковъ. Предсѣдательствовалъ Кардиналъ Дерденъ. Съѣздъ, собравшій болѣе тысячи членовъ, оказался ярко обновленческимъ, но не предлагалъ немедленнаго проведенія реформъ. Однако, онъ предполагаетъ рядъ послѣдующихъ съѣздовъ, которые могутъ оказаться болѣе радикальными. Газеты не сообщаютъ еще всѣхъ подробностей постановленій Съѣзда. На немъ были и болѣе консервативные элементы, но большинство оказалось ярко радикальнымъ, требуя священства для женщинъ, введенія разводовъ, контроля ражадемости и, конечно, правъ человека. Радикальность большинства не смутила епископовъ. Напротивъ, Нью Йоркскій Таймсъ 27 октябрю передаетъ, что подъ конецъ конференціи, Нью Йоркскій Архіепископъ Петръ Герети обнялъ одного своего друга и воскликнулъ: " Джакъ! Это одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ дней въ Церкви". Эта же газета сообщаетъ, что конференція вообще очень ободрила обновленчески настроенныхъ епископовъ. Съ 1973 г. въ Америкѣ поставлено на разныя епархіи 41 новыхъ епископовъ, преимущественно лѣваго направленія.

### Ростъ пятидесятниковъ.

Движеніе пятидесятниковъ, первоначально появившееся у протестантовъ, теперь растетъ у католиковъ. Самъ Папа ихъ поддержалъ, сказавъ имъ 26 мая, что они имѣютъ дѣло съ "духовными ресурсами, въ которыхъ вся человѣческая семья имѣетъ срочную нужду." Онъ не упустилъ и въ этомъ случаѣ упомянуть объ экуменическихъ задачахъ: "Будемъ идти вмѣстѣ въ духъ взаимопониманія, сказалъ Папа, терпѣливо и внимательно прислушиваясь къ тому, что нынѣ говоритъ Духъ и готовые войти въ будущее съ радостію и довѣріемъ".

Особенно близкое участіе въ харизматическомъ движеніи принимаетъ Вельгійскій Кардиналь Суененсъ и Цинцинатскій Архіепископъ Бернардинъ, который дѣлаетъ это официально какъ Предсѣдатель Національнаго Совѣта Католическихъ епископовъ въ Америкѣ.

Поддерживаетъ теперь это движеніе и Греческій Архіепископъ въ Америкѣ Іаковъ. Его не удивляетъ, что люди ищутъ отъ своихъ собратій новаго "крещенія Святымъ Духомъ", какъ будто они не были крещены во имя Св.Троицы, т.е. и во имя Св.Духа, а въ таинствѣ Миропомазанія не получили "печати дара Духа Святаго".

Въ журналѣ "Коммонвилъ" отъ 18 іюня участникъ такого собранія католиковъ пишетъ, что нашелъ пѣніе избитымъ и банальнымъ, а словоупотребленіе упадочнымъ, связаннымъ со многими формами протестантскаго фундаментализма.

Греческій священникъ о.Стефану, возглавившій движеніе пятидесятниковъ у грековъ въ Америкѣ, ранѣ защищавшій передъ лицомъ Архіеп. Іакова начала единства Св.Церкви, теперь, въ харизматическомъ движеніи усвоилъ начала экуменизма.

### Вредъ смѣшанныхъ браковъ.

Собраніе Раввината постановило, что ортодоксальные раввины должны по возможности воздерживаться отъ заключенія смѣшанныхъ браковъ, отговаривая брачующихся отъ этого шага. Въ случаяхъ, когда уговоры окажутся безрезультатными, надлежитъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы не іудейская сторона приняла іудейство и обязалась воспитывать дѣтей въ іудаизмѣ. Если обращеніе въ іудейство не состоялось и согласіе на воспитаніе дѣтей въ іудаизмѣ не получено, синагога должна исключить такого члена.

Какъ сообщаетъ Нью Йоркъ Таймсъ отъ 7 сен., тревога раввината вызвана тѣмъ, что въ настоящее время отъ 10 до 15 процентовъ заключаемыхъ браковъ оказываются смѣшанными и по приблизительному подсчету, не менѣе 70 проц. дѣтей отъ такихъ браковъ теряются для іудаизма.

Новая инструкция требуетъ отъ раввиновъ пастырскаго попеченія, посѣщенія неповѣнчанныхъ членовъ синагоги на дому, ихъ увѣщанія и наставленія. Нѣчто, совершенно новое для іудейства: до сихъ поръ раввины считались своего рода чиновниками, въ лучшемъ случаѣ - совѣтниками. Теперь же, впервые, высказано пожеланіе чтобы раввины проявляли миссіонерскую дѣятельность.

О подготовкѣ Вселенскаго Собора.

Въ дѣлѣ подготовки Вселенскаго Собора послѣ поѣздки Митрополита Милетона къ Главамъ Церквей замѣтно усиленіе осторожности въ официальныхъ сообщеніяхъ. Въ журналѣ "The Eastern Church Review" №1, помѣщенъ основательный очеркъ архимандрита Каллиста Веръ. Въ 1969 г. Патріархъ Афинагоръ настаивалъ на скорѣйшемъ событіи Собора и принятіи новой пасхалии. Однимъ изъ препятствій явилась Элладская Церковь, которая заняла болѣе консервативную позицію, быть можетъ наученная горькимъ опытомъ своего раскола со старостильниками. Если Совѣщаніе въ Афинахъ въ 1969 г. сочувственно отнеслось къ предложенію Патріарха Афинагора, то теперь Элладская Церковь высказалась за сохраненіе пасхалии, установленной I Никейскимъ Соборомъ. Въ официальномъ органѣ "Экклесія" было напечатано: "Попытки осуществить единство съ другими Церквями не должны вести къ нарушенію единства внутри Православія". Къ сожалѣнію, объ этомъ принципѣ забывали, когда вводили новый стиль. Въ большомъ меморандумѣ, представленномъ Подготовительной Комиссіи, отъ имени Элладской Церкви было написано: "Мы находимъ совершенно неприемлимымъ установленіе дня Пасхи на определенное воскресенье въ Апрель, ибо это противорѣчитъ определенію Перваго Вселенскаго Собора. Мы не принимаемъ никакого уклоненія, большого или малаго, отъ определенія СВТ отцовъ". Въ греческомъ меморандумѣ указывалось, что пока нѣкоторыя части Православной Церкви продолжаютъ держаться Юліанскаго календаря, весеннее равноденствіе, отъ котораго зависитъ пасхалия, должно исчисляться по старому стилю. Только если, и когда, новый стиль былъ бы принятъ всѣми Церквями, можно было бы мѣнять пасхалию, но придерживаясь принциповъ, установленныхъ I-мъ Вселенскимъ Соборомъ. Предсоборная Комиссія 1971 г. согласилась съ греческимъ меморандумомъ вопреки предложенію Патріарха Афинагора въ 1969 г. и Совѣщанію въ Шамбези въ 1970 г. (Eastern Church Review 1976, vol.VIII, #1, p.80)

Т.о. повидимому, вопросъ о пасхалии, рѣшеніе котораго предлагалось Патріархомъ Афинагоромъ и затѣмъ Патріархомъ Димитріемъ и, котораго добиваются западныя вѣроисповѣданія во главѣ съ Ватиканомъ, не можетъ быть принято, пока есть Церкви, вѣрныя старому календарю. Интересно, что находясь въ Бѣлградѣ, Митрополитъ Мелитонъ призналъ, что "нѣкоторыя Православныя Церкви, принявъ новый календарь, создали у себя большія трудности, потому что такой переходъ не былъ подготовленъ въ сознаніи вѣрующихъ, да и не былъ нуженъ". /Гласникъ, № 6 стр. 103/. Заявленіе справедливое, но запоздалое.

Однако, Константинопольская Церковь, несмотря на всѣ препятствія, старается добиться созыва Собора возможно скорѣе. Гласникъ Сербской Патріархіи, сообщая о посѣщеніи Митрополита Мелитона, заключаетъ, что у добраго православнаго христіанина прозектъ созыва Собора не долженъ вызывать ни безпокойства, ни желанія, чтобы онъ состоялся возможно скорѣе. Вопросы для повѣстки Собора, о которыхъ говорилъ Митрополитъ Мелитонъ во всякомъ случаѣ не могутъ быть признаны очень срочными.

Кардиналъ Лефевбръ непримиримъ.

Папа Павелъ VI, метавшій громы и молніи по адресу запрещеннаго имъ въ священнослуженіи вождя консервативныхъ католиковъ, кардинала Марсея Лефевбра, принялъ его въ своей лѣтней резиденціи Замокъ Гандолфо.

Согласно официальному сообщению Ватикана, кардиналь Лефевбръ просилъ папу объ аудіенціи и получилъ ее.

Выйдя изъ кабинета папы, кардиналь сказалъ: "мы не пришли ни къ какимъ заключеніямъ. Папа говорилъ со мной такъ, какъ говорилъ бы отецъ съ роднымъ сыномъ. Я сказалъ, что можетъ быть все же есть возможность найти разрѣшеніе вопроса, особенно для католиковъ, которые были взволнованы происшествіями, имѣвшими мѣсто послѣ Собора".

Однако позднѣе, въ письмѣ къ Папѣ, Архіепископъ остался при своемъ мнѣніи и просилъ его измѣнить свое направленіе, вернувшись къ старымъ традиціямъ. Онъ писалъ: "Да покинетъ Ваше Святѣйшество губительное предпріятіе компромисса съ идеями современнаго человѣка, которое беретъ свое начало въ секретномъ соглашеніи между высшими представителями Церкви и масонскими ложами, заключеннымъ передъ Вторымъ Ватиканскимъ Соборомъ".  
/The National Catholic Register, Sept. 19. 1976 # 142/76 /.

У Архіепископа Лефевбра обнаруживается не мало сторонниковъ не только во Франціи, но и во всемъ католическомъ мірѣ, съ чѣмъ, конечно, Ватикану приходится считаться, особенно, принимая во вниманіе католическое ученіе о неизгладимости священства, въ силу котораго и запрещенный въ служеніи священникъ или епископъ можетъ совершать всѣ таинства, включая, конечно, и рукоположенія. Возможность созданія новой "старобрядческой" іерархіи можетъ грозить Риму большимъ расколомъ. Католическую Церковь послѣ Второго Ватиканскаго Собора Лефевбръ признаетъ оторвавшейся отъ древней Церкви новою Церковью, которую онъ называетъ "соборной" отъ слова Соборъ.

Въ своей рѣчи при хиротоніи священниковъ 29 іюня с.г. въ Эконѣ, Архіепископъ Лефевбръ указалъ на новую мессу какъ на проявленіе ереси. Онъ сказалъ, что "этотъ новый ритуальъ выражаетъ новое понятіе католической религіи, другую религію. Здѣсь уже не священникъ совершаетъ святое литургическое приношеніе, здѣсь это дѣлаетъ собраніе вѣрующихъ....отнынѣ и впредь б бывшій прежній авторитетъ въ Церкви приобрѣтаютъ собравшіеся вѣрующіе... Эта месса уже болѣе не іерархическая месса, она является демократической мессой. И это имѣетъ большое значеніе. Это есть выраженіе совершенно новой идеологіи. Въ наши святые ритуалы внесена идеологія, которая отвѣчаетъ менталитету модернистовъ, либеральному менталитету, который принимаетъ множественность религій вмѣсто единаго царства надъ обществомъ Господа нашего Іисуса Христа".

#### Широкое открытіе экуменическихъ вратъ.

Какъ сообщаетъ газета "Националь Курьеръ" отъ 23 іюля, въ гор. Альбукверкѣ англиканскій епископъ Ричардъ Трелизъ рукоположилъ въ священники пастора церкви "Assemblies of God" МкКоннелъ безъ того, чтобы онъ перешелъ въ англиканство. Новый Англиканскій священникъ окончилъ Юго-Западную баптистскую семинарію въ Тексасѣ, христіанскую богословскую семинарію въ Индианаполисѣ и университетъ въ Шотландіи. Онъ былъ рукоположенъ церковью Assemblies of God и открылъ свой приходъ.

Англиканское рукоположеніе не мѣняетъ его положенія, ибо онъ остается настоятелемъ въ своей сектѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ служить въ епископальномъ храмѣ и въ англиканскомъ облаченіи по англиканскому же чину, развѣ въ мѣсяцъ.

Епископъ Трелизъ утверждаетъ, что это уже не первый прецедентъ въ его церкви. Онъ заявилъ, что д-ръ МкКоннелъ вноситъ въ церковь богатство своего наслѣдія и пониманіе множества даровъ Св. Духа, которыя теперь дѣйствуютъ". "Рукополагая д-ра МкКоннелъ, Англиканская Церковь выходитъ за рамки своей исключительности", пояснилъ епископъ.

### Апология содоміи.

Католическій священникъ МкНэйль, членъ іезуитскаго ордена, только что опубликовалъ книгу подъ названіемъ "Церковь и гомосексуалисты". Автору удалось, послѣ двухъ лѣтъ ожиданія, добиться разрѣшенія церковныхъ властей на изданіе книги, которую газета Нью Йоркъ Таймсъ охарактеризовала какъ "вызывающую возраженія". При условіи, что священникъ МкНэйль подчеркнетъ разницу между своими личными взглядами и ученіемъ католицизма, генералъ ордена іезуитовъ Педро Аррупе получилъ для него штемпель "имприми потестъ", указывающій на то, что работа рассматривается какъ научное произведение, могущее вызвать полемику.

Въ своей книгѣ о. МкНэйль доказываетъ, что библейское пониманіе гибели Содомы и Гоморры якобы нельзя рассматривать какъ прямое осужденіе содоміи. Ссылаясь на рядъ сочувствующихъ ему ученыхъ, авторъ доказываетъ, что Церковь находилась подъ вліяніемъ стойковъ и собственно де въ Библии нигдѣ нѣтъ основаній для прямого осужденія содоміи. Онъ какъ будто не знаетъ Быт. 19, 5-9 и каноны Василія Великаго 7, 68 и св. Григорія Нисскаго, 4. Священникъ МкНэйль признаетъ себя самого содомистомъ, хотя и утверждаетъ, что соблюдаетъ обѣтъ celibатства. Онъ же является и однимъ изъ основателей католическаго общества "Достоинства" /дигнити/, имѣющаго болѣе 5.000 официальныхъ членовъ съ ихъ 45 отдѣлами, созданнаго имъ для помощи содомлянамъ въ полученіи всѣхъ гражданскихъ правъ.

"Если результаты настоящаго изслѣдованія правильны", заявляетъ о. МкНэйль, тогда отношеніе церкви къ мужеложникамъ является еще однимъ примѣромъ установившейся соціальной несправедливости, основанной какъ на сомнительномъ истолкованіи Писанія, такъ равно и на слѣпомъ слѣдованіи преданію, которое было неправильно истолковано, какъ естественный законъ, полученный отъ Бога".

Воистину, нѣтъ кажется границъ разрѣшаемому іезуитами нечестію.

### Новый книжный складъ.

Отдѣлъ Внѣшнихъ Сношеній при Архіерейскомъ Синодѣ въ теченіи ближайшихъ недѣль открываетъ книжный складъ, который будетъ находиться на 3-емъ этажѣ Синодальнаго дома. Продаваться будутъ книги на русскомъ и англійскомъ языкахъ а также иконы, пластинки, открытки и проч.

Подробности о времени открытія склада будутъ даны въ русской прессѣ.

### Получены пожертвованія:

Архіепископъ Антоній Санъ Францискій, Архіепископъ Виталій Канадскій, Д. Гинце /Австралія/, Г. Бергъ, Д. Грейсъ, Х. Варбузансъ, о. Головка, О. Н. Либерисъ, Д-ръ Лодмель, о. І. Панзелсъ, Д. Олсонъ, Архим. Алексей, Биллингслей, Адамисъ, Ковальскій о. А. Гаваласъ, Г. Фельдхаузенъ, Прюденъ, Сиваничъ, Петровскій, Динодъ и Галицына.

Выражаемъ всѣмъ жертвователямъ глубокую благодарность.