



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

ФЕВРАЛЬ - МАРТЬ 1990

№2

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

РЕДАКЦІЯ СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕТЪ ВСѢХЪ СВОИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ СЪ ВЕЛИКИМЪ ПРАЗДНИКОМЪ
ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ !

НОВЫЙ АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ

CHURCH NEWS
P. O. Box 7107
Flushing, N. Y. 11352

РАДОСТНОЕ СОБЫТИЕ ВЪ ЖИЗНИ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

Болѣе семидесяти лѣтъ подрядъ Русская Православная Церковь Заграницей за каждымъ богослуженіемъ молилась о "епископствѣ гонимыя Церкви Россійскія". Несмотря на то, что окольными путями ей удавалось иногда имѣть свѣдѣнія о выступленіяхъ въ защиту истины со стороны Катакомбныхъ епископовъ Россіи, всѣ противники Зарубежной Церкви съ издѣвательствомъ старались доказать, что таковой то и вообще не существуетъ и что она была короткое время, да прекратила свое существованіе очень скоро послѣ смерти Патріарха-Исповѣдника Тихона.

Въ сороковыхъ годахъ, Митрополиту Анастасію удалось имѣть уже болѣе точныя данныя о Катакомбной Церкви и одинъ благочестивый мірянинъ даже передалъ ему частицу запасныхъ Св.Даровъ, которыя носили на себѣ нѣкоторые члены Катакомбной Церкви, ежеминутно ожидая смертной опасности.

Теперь же, послѣ столькихъ лѣтъ молитвъ о нашей гонимой Церкви, воспользовавшись моментомъ временнаго облегченія притѣсненій, въ Америку прибылъ катакомбный Епископъ Лазарь, который совершилъ уже нѣсколько богослуженій въ Синодальномъ соборѣ и другихъ храмахъ, сослужа Вл. Митрополиту, Еп. Иларіону и другимъ своимъ новымъ собратіямъ.

Въ воскресенье, 11 марта, Владыка Лазарь служилъ въ приходѣ г. Ньюарка по приглашенію Духовнаго Руководителя развѣдческой организаціи ОРЮР протоіерея о.В.Шишкова. Послѣ Литургіи въ церковномъ залѣ состоялась встрѣча Владыки съ представителями развѣдчиковъ, которые этимъ лѣтомъ собираются ѣхать въ СССР и хотѣли непосредственно отъ катакомбнаго Епископа слышать о положеніи Церкви въ настоящее время.

Связь съ Владыкой Лазаремъ была налажена въ 1980 г. по постановленію Собора Русской Православной Церкви Заграницей. Въ 1982 г. онъ былъ формально признанъ Архіерейскимъ Синодомъ какъ Законный Епископъ Катакомбной Церкви.

Владыка Лазарь первоначально прибылъ въ Канаду, а затѣмъ уже получилъ и визу въ Америку, гдѣ останется до мая мѣсяца, чтобы принять участіе въ имѣющемъ тогда состояться Архіерейскомъ Соборѣ. Пока же, Владыку Лазаря приглашаютъ для служенія въ разныхъ приходяхъ, что даетъ и ему возможность ближе познакомиться съ Зарубежной Церковью и русскимъ людямъ ея слышать о положеніи церковныхъ дѣлъ въ нашемъ Отечествѣ непосредственно отъ катакомбнаго Епископа.

КРАЖА ВЪ СИНОДАЛЬНОМЪ СВ.СЕРГІЕВСКОМЪ ХРАМѢ

Въ началѣ февраля мѣсяца, пришедшій для служенія дитургіи священникъ обнаружилъ, что въ синодальномъ св. Сергіевскомъ храмѣ съ престола украденъ антиминосъ, а также исчезли и церковные сосуды. Нигдѣ не обнаружено никакихъ признаковъ взлома.

Антиминосъ никакой цѣнности для обычнаго вора представлять не можетъ. Онъ можетъ быть нуженъ только тому, кто хочетъ поддѣлываться подъ священнослужителя и еще именно Зарубежной Церкви. Поэтому, надо полагать, что сосуды были украдены только для отвода глазъ.

Хотя и говорится, что "не пойманъ - не воръ", тѣмъ не менѣе главное подозрѣніе прихожанъ Синода пало на человѣка, который останавливался въ Синодальномъ Домѣ и одновременно претендовалъ на свою принадлежность къ Катакомбной Церкви.

Архіерейскій Синодъ не призналъ никакихъ его претензій и онъ вскорѣ же покинулъ Синодъ. Кража была обнаружена вскорѣ послѣ его отъѣзда.

БОЛѢЗНЬ СЕРБСКАГО ПАТРИАРХА

Официальная церковная газета Сербской Православной Церкви "Православль" отъ 16 января с.г. сообщила, что ввиду болѣзни 90-лѣтняго Патріарха Германа, его замѣстителемъ является членъ Архіерейскаго Синода Іоаннь, Митрополитъ Загребачко-Люблянскій.

Газета стала выходить на прекрасной бумагѣ съ глянцевиной обложкой и цвѣтными на ней фотографіями и, по сообщенію Экюменикаль Прессъ, начиная съ января мѣсяца свободно продается въ газетныхъ кіоскахъ Вѣлграда.

СВОЕОБРАЗНАЯ ТЕЛЕГРАММА О НЕТРАДИЦИОННОМЪ ПРОТЕСТѢ

Сербская газета "Православль" отъ 16 января помѣстила текстъ телеграммы, полученной Сербскимъ Патріархомъ Германомъ отъ Московскаго Патріарха Пимена.

Въ ней сообщается: "Я сожалею, что долженъ Васъ извѣстить о томъ, что 22 декабря группа католиковъ восточнаго обряда, совместно съ представителями Отдѣла Защиты Украинской Католической Церкви и Перестройки, ворвалась въ соборный храмъ въ Ивано-Франковскѣ, въ то время какъ

архієпископъ Макарій Ивано-Франковскій совершалъ богослуженіе. Православные вѣрующіе были изгнаны изъ храма и онъ насильно захваченъ.

Архієпископъ Макарій отказался покинуть храмъ и протестовалъ путемъ голодовки. Такимъ же образомъ насильно были изгнаны и захвачены и другія зданія въ разныхъ мѣстахъ Украины, въ городахъ и селеніяхъ.

Крайне натянутое положеніе носить въ себѣ и трагическія послѣдствія. Въ настоящій моментъ соборный храмъ Ивано-Франковской области освобожденъ отъ нападавшихъ на него, но другія зданія, захваченныя въ западной части Украины, включая Львовъ и иные города и села, еще не возвращены православнымъ приходамъ. Архієпископъ Макарій продолжилъ свою голодовку. Ожидаю отъ Вашего Святѣйшества моральной поддержки нашей Церкви, также и со стороны другихъ Православныхъ Церквей въ то время, когда наша Церковь осуждаетъ насиліе, несвойственное христіанской этикѣ, нарушающей основныя права людей. Съ любовью о Господѣ, Пимень, Патріархъ Московскій и всея Руси". Переводъ сдѣланъ съ сербскаго.

До сихъ поръ въ исторіи православной Церкви не извѣстенъ случай заявленія протеста епископомъ путемъ голодовки. Московская Патріархія въ данномъ случаѣ восприняла неразумный способъ нецерковныхъ мѣръ, желающихъ привлечь къ себѣ вниманіе иностранцевъ и иновѣрцевъ. Ни одинъ изъ святыхъ отцевъ никогда къ такому способу протестовъ не прибѣгалъ. Совершенно невозможно себѣ представить, чтобы, скажемъ, святитель Григорій Богословъ объявилъ голодовку оттого, что почти всѣ его храмы были захвачены аріанами!

ПОКАЯНІЕ РУМЫНСКОЙ ІЕРАРХІИ

Экзюменикаль Прессъ Сервисъ отъ 31 января помѣстилъ переводъ письма Архієрейскаго Синода Румынской Церкви, озаглавленнаго "Часъ Правдивости", обращеннаго къ "Церквамъ, интернаціональнымъ христіанскимъ организаціямъ и братьямъ и сестрамъ румынамъ, живущимъ за границей". Почему то, это обращеніе исключаетъ румынскій народъ, живущій въ Румыніи.

Письмо начинается благодарностью Богу за освобожденіе отъ тираніи и благодарности же интернаціональнымъ христіанскимъ церквамъ за ихъ поддержку въ защитѣ свободы Румыніи.

Въ письмѣ говорится, что "освободившись отъ царства террора, нагнетеннаго репрессивнымъ режимомъ и обязательствомъ прославлять страдавшаго маніей величія диктатора, который притѣснялъ свой собственный народъ и разрушалъ церкви и селенія, іерархія Румынской Православной Церкви благодаритъ Бога и выражаетъ свою благодарность вѣрующимъ, которые своимъ усердіемъ содѣйствовали сохраненію вѣры и плодотворно работали на пользу Церкви.....

Въ духѣ евангельскаго покаянія, говорится дальше, мы пользуемся случаемъ, чтобы выразить наше сокрушеніе въ томъ, что находясь подъ властью диктатора, нѣкоторые изъ насъ не всегда проявляли мужество мучениковъ и не говорили публично о сокровенныхъ скорбяхъ и страданіяхъ румынскаго народа. Мы также сожалѣемъ, что многіе положительные успѣхи Церкви были достигнуты цѣной обязательнаго и искусственнаго восхваленія диктатора. Теперь же, когда Богъ освободилъ насъ отъ страха и отъ лжи, которыя представлялись какъ официальная истина, Архієрейскій Синодъ приготовилъ программу духовнаго обновленія и возрожденія Румынской Церкви, которая составляетъ большинство Румынскаго народа".

Кестонъ Ньюзъ отъ 26 января, сообщая о Румынской Церкви говоритъ, что 18 января Патріархъ Теоактистъ, въ результатѣ рѣзкой критики общественности, долженъ былъ уйти на покой. Особенно ему ставилось въ вину то, что когда началось первое возстаніе въ провинціи Тимишора, при которомъ погибло очень большое количество вѣрующихъ отъ руки коммунистовъ, Патріархъ послалъ телеграмму Чаушеску, поддерживая его акцію подавленія возстанія. Онъ также выступилъ и по телевизіи, защищая диктатора.

Какъ самъ Патріархъ, такъ и его Синодъ, находясь подъ властью коммунизма, ни разу не заявляли протестовъ, когда Чаушеску разорилъ древній Бухарестъ и при этомъ снесъ съ лица земли нѣсколько древнѣйшихъ храмовъ и одинъ извѣстный монастырь.

До избранія новаго Патріарха, Церковь возглавляется тремя Митрополитами: Антоніемъ Пламачела, Несторомъ Ворническу и Николаемъ Корнену.

Почему бы и Московской Патріархіи не послѣдовать такому покаянному шагу Румынскаго епископата? Вѣдь теперь же эра "перестройки" да "гласности"!

ПРЕПЯТСТВІЯ ДЛЯ РАЗВИТІЯ ЭКУМЕНИЗМА ВЪ ЮГОСЛАВІИ

Бюллетень Кестонъ Ньюзъ отъ 8 февраля сообщаетъ, что договоръ о сотрудничествѣ между Сербской Православной Церковью и католиками Югославіи, заключенный въ 1986 г. пока не привелъ еще ни къ какимъ результатамъ. Вѣлградскій журналъ "Дуга" въ ноябрѣ 1989 г. помѣстилъ статью, въ которой была жалоба на то, что переговоры застряли на мѣстѣ. Католическій кардиналъ Кухаричъ заявилъ, что три года были потеряны и что переговоры необходимо возстановить путемъ встрѣчи

богослововъ обѣихъ сторонъ. Интересно, что западники, а католики особенно, твердо убѣждены, что если группа "богослововъ", распивая кофе и куря сигары найдетъ какіе то компромиссы и договоръ будетъ подписанъ обѣими сторонами, то "единеніе" состоится очень легко и просто. Они совершенно забываютъ о православномъ народѣ, который легко можетъ не принять такой уніи и объявивъ измѣнниковъ-епископовъ еретиками, уйти къ дѣйствительно православному іерарху, какъ это уже было съ Брестской и Ліонской уніями.

Журналъ "Дуга" сообщилъ 17 ноября, что на предложеніе возобновить экуменическіе разговоры, Сербскій Синодъ отвѣтилъ, что онъ въ принципѣ не противъ экуменическаго діалога съ католиками только на томъ основаніи, что имѣются налицо догматическія расхожденія, а воздерживается сейчасъ потому, что есть препятствія другого рода: избіеніе сотенъ тысячъ сербовъ хорватами-католиками во время II Мировой Войны, недостаточное сочувствіе къ сербамъ со стороны хорватовъ въ вопросѣ Косова Поля сейчасъ и, наконецъ, то, что Римскій Папа поддерживаетъ т.н. Македонскую автокефальную Церковь.

Нельзя не пожалѣть, что сербскій епископатъ видитъ невозможность своего участія въ экуменическомъ движеніи не по причинѣ признанія имъ экуменизма, какъ ереси всѣхъ ересей, собранныхъ воедино, а только ввиду "нечувствительности" католиковъ къ политическимъ позиціямъ сербскаго народа.

ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СОБОРЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Бюллетень Кестонъ Ньюзъ отъ 8 февраля сообщаетъ, что Московская Патріархія въ срочномъ порядкѣ созвала соборъ для рѣшенія вопросовъ, касающихся "Украины". По первоначальному плану соборъ предполагался осенью текущаго года.

Соборъ, продолжавшійся всего два дня (31 янв. - 1 фев.) постановилъ образовать "три православныхъ Церкви: Вѣлорусскую, Русскую и Украинскую". По сообщенію, сдѣланному Митрополитомъ Филаретомъ Кіевскимъ черезъ газету "Извѣстія" отъ 3 февраля, каждая изъ новообразованныхъ Церквей будетъ имѣть свой Синодъ, состоящій изъ пяти епархіальныхъ епископовъ и будетъ обладать высшими законодательными, правящими и юридическими правами.

Во главѣ Украинской Церкви попрежнему остаются Митрополитъ Кіевскій Филаретъ; въ Вѣлорусской - Митрополитъ Филаретъ Минскій.

Бюллетень Кестонъ Ньюзъ обращаетъ вниманіе на то, что пока остается неяснымъ, каковы будутъ отношенія этихъ Церквей къ Московской Патріархіи. Неизвѣстно также, остаются ли оба Митрополита членами Московскаго Синода. Чтобы запутать вопросъ еще больше, совѣтская газета "Извѣстія" отъ 2 февраля сообщила, что делегачія членовъ Синода, возглавленная Митрополитомъ Филаретомъ Кіевскимъ, была принята Предсѣдателемъ Верховнаго Совѣта А. Лукьяновымъ.

То, что вѣками созидали святые Митрополиты Русской Церкви, стараясь объединить всю Русь подъ омофоромъ сначала Кіевскаго Митрополита, а затѣмъ и Московскаго, разрушено теперь предателями Русской Церкви и исторіи - іерархами Московской Патріархіи.

НОВЫЙ ОРИЕНТИРЪ ДЛЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ (получено Редакціей изъ Москвы)

Въ пылу разсмотрѣнія казалось бы широкихъ возможностей, которыя предлагаетъ Церкви горбачевская "перестройка", въ пылу обсужденія законовъ о свободѣ совѣсти, правахъ человѣка, правахъ Церкви въ обществѣ и т.п. "демократическихъ новшествахъ", - нѣкоторые общественные и религіозные дѣятели какъ въ Россіи, такъ и за рубежомъ, забываютъ или закрываютъ глаза на страшную язву общества, которая должна стать дѣйствительно реальнымъ ориентиромъ въ опредѣленіи политики Церкви по отношенію къ государству.

Рѣчь идетъ о томъ, что государственная идеологическая машина въ лицѣ Центральнаго Комитетовъ перестроилась съ пропаганды марксизма-Ленинизма на пропаганду порнографіи и другихъ видовъ растлѣнія.... въ неизвѣстныхъ пока для насъ цѣляхъ.

Слѣдуетъ подчеркнуть еще разъ, что эта пропаганда ведется отъ имени и авторитетомъ государства въ невиданныхъ даже для нѣкоторыхъ западныхъ странъ масштабахъ.

Въ этой обстановкѣ Церковь (принимая во вниманіе Ея природу и принципы) не имѣетъ передъ собой другого пути, кромѣ противопоставленія Себя государству, точно такъ, какъ это дѣлали первые христіане, открыто выражая свое презрѣніе къ государственной языческой религіи и не прельщаясь при этомъ римскимъ государственнымъ плюрализмомъ, допускавшимъ существованіе самыхъ различныхъ культовъ - отъ крайне развратныхъ, до самыхъ аскетическихъ.

Точно также и для христіанской Церкви въ современныхъ условіяхъ не можетъ существовать подобнаго плюрализма; и Она не можетъ примириться съ предложеннымъ Ей статусомъ свободы наравнѣ со свободой порнографіи, не погрѣшивъ противъ Своей природы и принциповъ.

Напрасно, поэтому, некоторые религиозные и общественные деятели то справа, то слева, призывают нас служить этой, т.н. перестройке. Мы не можем служить одновременно и Богу и Веліару, называть себя членами Христовой Церкви и одновременно мириться с государственной религией растлѣнія и сатанизма.

Практически, это означает, что Церковь должна призвать своих членов к бойкоту всѣх средств массовой информации, к отказу от участія в выборах государственных органов управления и даже, от сотрудничества с государственными учреждениями в актах благотворительности (т.к. это создает впечатлѣніе терпимости к перестроечной идеологии). Слѣдует также разъяснить обманутому народу невозможность сочетанія посѣщенія храмов, принятія св.крещенія и приобщенія Св.Таинъ безъ рѣшительнаго отверженія всѣх способов растлѣнія, предпринимаемых государством, равно какъ и безъ рѣшительнаго отверженія самих растлителей.

"ДЕНЬ ИУДАИЗМА"

Газета Джуишъ Прессъ отъ 19 января помѣстила замѣтку о томъ, что къ большой радости евреевъ Рима, конференція итальянскихъ католическихъ епископовъ постановила опредѣлить день 17 января, какъ "День Иудаизма". День этотъ теперь будетъ ежегодно отмѣчаться итальянскими католиками.

Собственно, "День Иудаизма" долженъ былъ быть установленъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но опредѣленіе объ этомъ откладывалось изъ за того, что евреи возмущены присутствіемъ в Аушвицѣ католическаго монастыря. Монастырь долженъ былъ выселиться, согласно договору, подписанному четырьмя кардиналами и представителемъ іудеевъ в Италіи - Туллиемъ Целли. Наличіе монастыря тамъ рассматривается евреями какъ "оскорбленіе", нанесенное всему іудейству. Монастырь былъ устроенъ тамъ для того, чтобы почтить христіанскія жертвы нацизма, которыхъ было в Аушвицѣ не меньше, чѣмъ іудеевъ.

Желая ускорить процессъ выселенія монастыря, Целли обратился къ католической іерархіи съ просьбой сдѣлать "конкретный жестъ" в этомъ направленіи. Считается, что "день іудаизма" и былъ этимъ конкретнымъ жестомъ. Іудейскій День будетъ заключаться в устройствѣ докладовъ, діалоговъ с католиками и показѣ специальныхъ пропагандныхъ фильмовъ.

Предсѣдатель Епископской Комиссіи для Экуменическихъ Диалоговъ епископъ Альберто Аблонци лично оповѣстилъ объ этомъ итальянскую прессу.

МЕССИЯ И ЕГО ОСЕЛЪ

Подъ такимъ заголовкомъ была в газетѣ Джуишъ Прессъ опубликована статья Моше Грылака в отдѣлѣ "Секреты Сидра", которая начинается словами прав. Іакова, предсказавшаго сыну Іудѣ, что отъ него произойдетъ Мессія (Быт.49,10). Русская Библия называетъ Его "Примирителемъ", а іудейское толкованіе (по крайней мѣрѣ теперь) производитъ его имя отъ слова "Ши" (даръ), а "ло" - кому то, выговаривая имя какъ Шило. Это истолковывается какъ то, что мѣръ будетъ приносить ему дары.

Конечно, статья категорически отрицаетъ возможность сверхестественнаго рожденія Истиннаго Мессіи отъ Пречистой Дѣвы при содѣйствіи Святаго Духа. Онъ - по іудейскому ученію - просто выдающийся способностями человекъ. Интересно, что статья приводитъ полностью и два стиха изъ прор. Захаріи о входѣ Господнемъ в Іерусалимъ, совершенно правильно связывая оба эти проточества древности в одно цѣлое. Для современнаго православнаго читателя интересно подробное описаніе, какимъ в глазахъ іудеевъ будетъ ихъ "Мессія", т.е. антихристъ в нашемъ пониманіи.

"Мессія, мессіанскій царь, произведетъ самую мощную духовную революцію в исторіи человечества, пишетъ газета. Мессія - это тотъ человекъ, къ которому изнуренное, обезсиленное человечество обратится послѣ того, какъ всѣ усилія его утвердить общество на духовномъ фундаментѣ, гарантирующемъ миръ, праведное правительство и счастье - не удались.

Они будутъ искать его руководства и признаютъ его водительство и авторитетъ, исходящіе изъ его уникальной личности, являющейся примѣромъ идеи человечества в его окончательной славі. Никакой Сынъ Божій, никакой отпрыскъ (тутъ слѣдуетъ такая хула на Святаго Духа, что мы ея привести не можемъ) но плоть и кровь, которая возвысилась до того, чтобы имѣть Божіе довѣріе.

Онъ навяжетъ свой моральный авторитетъ всему міру. Онъ будетъ учить изнуренное человечество, ищущее путей къ своему источнику. Его личныя качества будутъ служить всему человечеству какъ примѣръ желѣзной воли, которую имѣетъ человекъ, чтобы разорвать цѣпи инстинкта и желаній для того, чтобы сдѣлать реальными его поиски Бога и исполненіе Его воли. Высшимъ станетъ то, что призываетъ человека стать партнеромъ Бога в мѣрѣ, усовершенствовать созданіе, чтобы оно исполняло только хорошее и праведное...."

Какъ мы видимъ, описаніе "положительныхъ" свойствъ антихриста въ началѣ его царствованія нисколько не противорѣчатъ святоотеческому о немъ ученію. Иудеи говорятъ намъ также, что его "царство мира и праведности" будетъ насаждаться путемъ "железной воли" и "навязыванія своего авторитета міру".

МЕТАМОРФОЗА ОТЦА ГЛѢБА ЯКУНИНА

Информационный бюллетень Кестонъ Ньюзъ отъ 8 февраля сообщилъ, что 6 священниковъ Московской Патріархіи, во главѣ съ св. Глѣбомъ Якунинымъ заявили, что они вышли изъ состава Патріархіи и перешли въ Русскую Православную Церковь Заграницей.

Протестантскій бюллетень, къ сожалѣнію, не указалъ въ этомъ сообщеніи имена другихъ клириковъ, перешедшихъ въ вѣдѣніе Зарубежной Церкви, поэтому они остаются для насъ совершенно неизвѣстными.

Личность же св. Г. Якунина должна быть знакома русскимъ людямъ, слѣдящимъ за событіями въ СССР. Это тотъ священникъ, который наравнѣ съ св. Н. Эшлиманомъ въ 1966 г. выступилъ съ протестомъ противъ подчиненности Московской Патріархіи коммунистамъ. Протестъ этотъ получилъ очень широкую извѣстность на западѣ, а оба священника пострадали и отъ своей церковной власти и отъ коммунистовъ. Съ тѣхъ поръ, имя о. Якунина часто упоминается въ религіозной прессѣ, какъ диссидента. Православные люди заграницей не могли не обратить вниманія на то, что большая частъ обращеній о помощи къ "Западу", подписанныхъ о. Якунинымъ и сочувствовавшими ему лицами, обычно начинались съ имени Римскаго Папы.

Лѣтомъ прошлаго года, о. Якунинъ, воспользовавшись послабленіями горбачевской "перестройки", прѣехалъ въ Европу и очень скоро стало извѣстно, что онъ отправился въ Римъ на поклонъ къ Римскому Папѣ.

Редакція Церковныхъ Новостей только что получила отъ однихъ доброжелателей фотостатную копію изъ католической газеты "Our Sunday Visitor" (Нашъ Воскресный Посѣтитель) отъ 25 февраля. Эта газета очень широко распространена по всей Америкѣ. На фотостатѣ помѣщено объявленіе о только что вышедшей книжкѣ на тему о персловутой "фатимѣ" подъ заголовкомъ: "Россія обратится (понимай въ католичество, Ред.)... Небесныя причины за спиной измѣнившагося коммунизма". Издательство "Россія съ любовью". Авторъ книжки - катол. свящ. Робертъ Фоксъ. Въ качествѣ особой приманки сообщается, что "книга эта была затребована православнымъ священникомъ и активистомъ гражданскихъ правъ о. Глѣбомъ Якунинымъ для Россіи". Надо полагать, что изданіе сдѣлано на русскомъ языкѣ, ибо слѣдующая фраза предлагаетъ заказать книгу на английскомъ языкѣ "сегодня же".

Тотъ же номеръ Кестонъ Ньюзъ сообщаетъ о томъ, что о. Якунинъ выставилъ свою кандидатуру на должность представителя въ Конгрессъ Народныхъ Депутатовъ СССР. Возможно, что за отсутствіемъ въ широкомъ употребленіи книги Правиль Вселенскихъ Соборовъ у о. Глѣба ускользнуло изъ памяти 81 правило Св. Апостоль, которое говоритъ о томъ, что "не подобаетъ епископу или пресвитеру вдаваться въ народныя управленія, но неопустительно быть при дѣлахъ церковныхъ: или да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ. Ибо никто не можетъ двумъ господамъ работати". Епархіальный архіерей о. Якунина, Митрополитъ Ювеналій, протестовалъ противъ выставленія имъ своей кандидатуры и даже помѣстилъ въ газетѣ Ленинское Знамя статью, критиковавшую о. Глѣба. Не исключена возможность и того, что о. Якунинъ рѣшилъ восполнить молчаливое присутствіе въ этомъ конгрессѣ представителей Московской іерархіи.

Такъ или иначе, все, что мы до сихъ поръ слышали объ о. Г. Якунинѣ - носить сугубо экуменической характеръ, ничего общаго съ церковной работой не имѣетъ. Возможно, что ему даже и неизвѣстно, что Соборъ Епископовъ Зарубежной Церкви въ 1981 г. своимъ опредѣленіемъ анафематствовалъ экуменическую ересь и эта анафема возглашается за каждымъ "Чиномъ Православія" въ день Торжества Православія.

Если свѣдѣнія о переходѣ въ вѣдѣніе Зарубежной Церкви о. Якунина и шести неизвѣстныхъ еще намъ клириковъ соответствують дѣйствительности, то надо надѣяться, что они не раздѣляютъ нѣкоторыхъ заблужденій о. Глѣба, а самъ онъ, вникнувъ въ сущность догматическихъ и каноническихъ принциповъ Русской Православной Церкви Заграницей, сможетъ отказаться отъ непріемлемыхъ для нея взглядовъ и понятій и тогда уже окажется полезнымъ и дѣятельнымъ Ея членомъ. Вѣдь въ области энергіи и личнаго мужества у о. Глѣба недостатка не имѣется. Вопросъ только въ томъ, чтобы направить и правильно использовать эти, его природныя способности.

НЕМНОГО О "ПЕРЕСТРОЙКѢ"

Одинъ изъ вліятельнѣйшихъ и распространеннѣйшихъ журналовъ Америки "Таймъ" отъ 6 марта с. г.

помѣстилъ на двухъ страницахъ интервью Олега Гордіевскаго, двойного агента британской развѣдки, бѣжавшаго на западъ въ 1985 г., въ ожиданіи неминуемаго ареста. Повидимому, его исторія очень похожа на исторію погибшаго тоже двойного агента Британіи - Олега Пеньковскаго, который надѣялся, что его информация послужитъ на пользу несчастному русскому народу. Только, Пеньковскій былъ убитъ, а Гордіевскому повезло и онъ удачно бѣжалъ.

На вопросъ журналиста, поддерживаетъ ли и покровительствуетъ ли КГБ и акціи "демократизаціи" СССР и горбачевской "перестройки", Гордіевскій отвѣтилъ утвердительно, сказавъ, что КГБ единственная агенція страны, которую Горбачевъ не пытается никакъ ни передѣлывать ни ограничивать. "КГБ остается важнымъ орудіемъ въ его рукахъ, сказалъ Гордіевскій, онъ является самой дисциплинированной частью. никогда не пойдетъ на авантюру и поэтому, Горбачевъ можетъ на него полностью положиться.....Фактъ, что КГБ остается неприкосновеннымъ, продолжаетъ свою работу, производитъ наборъ въ свои кадры и имѣетъ не соответствующую размѣрамъ СССР гигантскую сеть шпионажа. Это нисколько не вяжется съ гласностью и перестройкой, имѣющими цѣлью только разрядить напряженіе между Востокомъ и Западомъ".

Одновременно и газета Новое Русское Слово отъ 5 марта помѣстила большую замѣтку на первой страницѣ объ интервью, которое давалъ недавно прессѣ нѣкій Викторъ Шеймовъ (кличка - Викторъ Орловъ), бывший майоромъ КГБ. Онъ бѣжалъ на западъ 10 лѣтъ тому назадъ. Теперь, по его договору съ американскими властями, онъ можетъ нарушить свое молчаніе. Въ числѣ ряда сдѣланныхъ имъ признаній чисто политическаго характера, онъ разсказалъ также и о томъ, что однажды ему было поручено КГБ завербовать рядъ молодыхъ офицеровъ и уговорить ихъ поступить въ духовныя семинаріи.

"Разговоры о смѣнѣ въ церковной іерархіи равнымъ счетомъ ничего не значатъ, сказалъ Шеймовъ. Слѣжка и давленіе со стороны КГБ продолжаютъ". На вопросъ о томъ, знаетъ ли онъ конкретно имена православныхъ клириковъ, непосредственно связанныхъ съ КГБ, Шеймовъ отъ прямого отвѣта уклонился, но все же сказалъ: "Я знаю о существованіи программы въ цѣломъ. Я также знаю о томъ, что она продолжается. Я не могу назвать конкретныхъ именъ, но увѣренъ, что офицеры КГБ дѣйствуютъ, прикрываясь духовнымъ саномъ даже и въ Иерусалимѣ".

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ КОНСУЛЬТАЦІЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЖЕНЩИНЪ

Официальная газета Греческой Архіепископїи въ Америкѣ "Ортодоксъ Обсерверъ" (Православный Наблюдатель) и бюллетень Экуменикаль Прессъ въ концѣ февраля сообщили о томъ, что въ январѣ, на островѣ Родосъ состоялась конференція женщинъ, собравшихся изъ 15-ти странъ для засѣданій въ помѣщеніи Православной Академіи Крита. Главными ораторами были: православная Елизавета Беръ-Зигель (изъ Франціи), Тома Хопко, тоже православный изъ Америки и Марія Томасъ изъ Индіи - "оріентальная православная". Такимъ почтеннымъ званіемъ въ нашъ экуменический вѣкъ стали пользоваться еретики несторіане, монофизиты и ихъ отвѣтвленія. Ихъ еще называютъ и "православными до Халкидона".

Конференція обсуждала права женщинъ въ Церкви, жаловалась на притѣсненія и полное непониманіе ихъ положенія со стороны іерархіи и въ конечномъ итогѣ вынесла рядъ рекомендацій.

Первымъ требованіемъ этихъ "православныхъ" женщинъ - было добиваться возстановленія института діакониссъ, но не какъ только ассистентокъ при крещеніи взрослыхъ женщинъ, а съ полными правами обычныхъ діаконовъ и открытія имъ дороги къ дальнѣйшимъ степенямъ священства. Діаконское служеніе мужчинъ, по мнѣнію этихъ женщинъ "должно пройти какое то обновленіе" и тогда это "обогатитъ ихъ (мужчинъ) служеніе Церкви и пойдетъ навстрѣчу Ея духовнымъ и практическимъ нуждамъ. Въ особенности женское діаконство дастъ возможность Церкви имѣть служеніе для вѣрующихъ, испытать на себѣ болѣе широко женственную форму служенія, въ которомъ чувствуется такая нужда и со стороны мужчинъ и со стороны женщинъ".

Группа этихъ женщинъ предлагаетъ также устроить формальные діалоги между мужчинами и женщинами по вопросу установленія женскаго священства, не признаваемаго Церковью.

Молитвы на 40-й день по рожденіи младенца должны быть уничтожены и женщины должны имѣть право "приступать къ Св.Чашѣ, когда онѣ духовно и сакраментально приготавились къ этому, независимо отъ того, въ какое время мѣсяца онѣ того пожелаютъ".

Г-жа Беръ-Зигель заявила, что Церковь должна "освободиться отъ архаическихъ половыхъ табу, которыя все еще продолжаютъ существовать по отношенію къ женщинамъ" и потребовала "выясненія значенія христіанскаго священства". Какъ будто, за 2000 лѣтъ все уже извѣстно?!

То, что протестантскій бюллетень смотритъ на требованія этихъ женщинъ съ мало скрываеваемой симпатіей - конечно, не удивительно, а вотъ то, что православная газета, официальный органъ греческаго экзархата въ Америкѣ никакъ не комментируетъ такого возмутительнаго отступленія

отъ церковныхъ традицій, не можетъ не вызвать скорбной критики.

Впрочемъ, Г-жа Беръ-Зигель утверждаетъ, что д.с.п. "несмотря на видимую непреклонность, заключенія православной оппозиціи не являются полностью отрицательными". Не является ли это молчаніе Греческой Архіепископіи своего рода согласіемъ съ требованіями обезумѣвшихъ женщинъ?

БИБЛЕЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ПРОНИКЛО ВЪ МОСКВУ

Бюллетень Кестонъ Ньюзъ отъ 25 января сообщаетъ, что Библейскому Обществу, по инициативѣ баптистовъ, удалось обосноваться въ Москвѣ. 17 января состоялось организационное собраніе въ библіотекѣ Иностранной Литературы, въ которомъ приняло участіе 20 членовъ, представляющихъ разныя религіи. Среди организаторовъ оказался и К. Харчевъ, б. завѣдующій уполномоченными по дѣламъ религіи. Предсѣдателемъ общества былъ избранъ православный, Сергій Аверинцевъ, членъ-корреспондентъ Академіи Наукъ. Онъ уже сдѣлалъ свой собственный переводъ Новаго Завѣта съ греческаго на современный русскій и его переводъ будетъ печататься по частямъ въ журналѣ "Въ Мірѣ Книгъ". А какая литература будетъ помещена рядомъ съ "переводомъ" этой Священной для всѣхъ христіанъ Книги?

Библейское Общество было основано въ Россіи въ царствованіе Императора Александра I, находившагося одно время подъ вліяніемъ мистически настроенныхъ лицъ масонской оріентаціи. Особенное значеніе получилъ тогда кн. Голицынъ, который одно время былъ даже Прокуроромъ Свят. Синода.

Когда Императоръ былъ подробно освѣдомленъ о масонской сущности Библейскаго Общества, оно было быстро и рѣшительно закрыто, вплоть до самой революціи. Теперь же, воспользовавшись удобной политической обстановкой, оно снова водворилось въ Россіи. Характерно, что оно занялось не переизданіемъ старой русской Библии, якобы ставшей теперь непонятной современнымъ людямъ, какъ написанной "архаическимъ языкомъ", а торопится распространять новый варіантъ Священнаго Писанія, никакъ Церковью не одобренный.

ИЗЪ ПИСЕМЪ, ПОЛУЧЕННЫХЪ РЕДАКЦІЕЙ ИЗЪ СССР

"Ситуація въ странѣ крайне сложная. Изжившую себя структуру общества ломаютъ ...на смѣну ей подсовываютъ "экспортный варіантъ", созданный и придуманный на западѣ, какъ и первый социалистическій тоталитаризмъ. Больше всего боятся подлиннаго народнаго возрожденія на здоровыхъ началахъ (самодержавія, православія, народности). Поэтому такъ лихорадочно пытаются, особенно сейчасъ, навязать людямъ идеалы Запада, вмѣстѣ съ псевдокультурой и развратомъ. Общенародное прославленіе Царя-Мученика со всей Семьей, открыло бы людямъ глаза на многое, приблизило бы общенародное покаяніе и свело на нѣтъ злые планы темныхъ политическихъ силъ"....

"...На Родинѣ все больше кошмарнаго. Большевики налегаютъ съ каждымъ днемъ. Чтобы удержаться у кормушки власти, позволяютъ народу все больше и больше. Въ основномъ, конечно, все низменное, плотское. Полная анархія, власть почти отсутствуетъ, въ воздухѣ чувствуется состояніе приближенія невиданной грозы. Господи, спаси Россію!"

ЕЩЕ НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПЕРЕДАЧѢ КУРСКОЙ КОРЕННОЙ ПУСТЫНИ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Въ концѣ прошлаго года заграничная пресса сообщила о передачѣ Московской Патріархіи Курской Коренной пустыни съ ея монастыремъ. Особенно обрадовались этому сообщенію русскіе люди за рубежомъ, для которыхъ этотъ монастырь особенно дорогъ какъ прежнее мѣстопробываніе чудотворной Курской иконы, - теперь главной святыни Зарубежной Церкви.

Однако, этотъ, ни на чемъ, какъ на добрыхъ мечтаніяхъ не основанный оптимизмъ - разоблачаетъ сама Московская Патріархія. Въ ея "Московскомъ Церковномъ Вѣстникѣ" отъ 19 января подъ заглавіемъ "Печальная Картина", помѣщена слѣдующая информация:

Кіевская студія научно популярныхъ фильмовъ, прѣехала на мѣсто обрѣтенія знаменитой Иконы, чтобы сдѣлать фильмъ о ней и о монастырѣ. На дѣлѣ оказалось, что фильмъ дѣлать почти невозможно; изъ всѣхъ зданій когда то богатаго и большого монастыря, небольшой группѣ монаховъ предоставили возможность ютиться въ первомъ этажѣ маленькаго корпуса, - и только. Казанскій соборъ, гостиница, корпусъ монашескихъ келій и хозяйственныя постройки - всѣ заняты сельско-хозяйственнымъ училищемъ и даже частными лицами. Церковныя службы, за недостаткомъ этомъ монастырѣ храма совершаются въ б. классной комнатѣ училища механизациі. Не можетъ монастырь принимать и паломниковъ, не имѣя мѣста для ихъ устройства на ночлегъ. Кладовыя находятся въ трапезной, а въ монашескихъ келіяхъ находятся и ихъ мастерскія.

Что же получила отъ безбожнаго правительства Московская Патріархія? Повидимому, всего только нѣсколько комнатъ, вмѣсто громаднаго монастыря и при этомъ большую рекламу горбачевской перестройкѣ. Оптимизмъ - свойство хорошее, но только тогда, когда съ нимъ не связаны излишнія эмоціи! А его у насъ, за границей, хоть отбавляй, несмотря на историческій опытъ 40-хъ годовъ и тогда сталинской свободы Церкви!

ЛОВКАЯ МАНИПУЛЯЦІЯ ЦЫФРАМИ

Газета Новое Русское Слово отъ 20 марта помѣстила статью подь заголовкомь:
 "ГДѢ ВЪ СССР ОТКРЫВАЮТСЯ НОВЫЯ ЦЕРКВИ".

Авторъ статьи, протоіерей Американской Митрополіи Д. Константиновъ, по всей справедливости долженъ былъ бы считаться за границей самымъ крупнымъ знатокомъ сложной и лживой статистики Московской Патріархіи. Ему удается вывести "на чистую воду" ея преднамеренную подтасовку годовъ и чисель, тогда какъ профану въ нихъ никакъ не разобраться, даже и при искреннемъ желаніи. Увы, совѣтскія данныя теперь принимаются очень многими на вѣру безъ всякаго сомнѣнія и проверки. Въ результатѣ ловкой пропаганды совѣтчиковъ, у насъ сейчасъ радостно говорятъ даже о тысячахъ вновь открывшихся храмовъ. Кстати, новый "благодѣтель" Русской Церкви Горбачевъ не успѣлъ до сихъ поръ "догнать и перегнать", конечно, не Америку, а только другого "благодѣтеля Россіи" - товарища Сталина. При немъ церковей было открыто гораздо больше, но, почему то, по странной логикѣ (навѣрное предвзятость) никому не пришло въ голову восхвалять его за открытіе церковей и даже возстановленіе Патріаршества. А вѣдь Горбачева восхваляютъ, и это говорятъ даже и неглупые люди.

О. Константиновъ сообщаетъ, что по официальнымъ даннымъ въ докладѣ управляющаго дѣлами Московской Патріархіи Митрополита Ростовскаго и Черкаскаго Владиміра было сказано, что за 1989 г. въ СССР открылся 2841 приходъ, а всего "дѣйствующихъ" приходовъ сейчасъ числится 9734. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, говоритъ о. Константиновъ, что въ 1985 г. было открыто только 3 прихода, въ 1986 - всего 10, въ 1987 - шестнадцать, а въ 1988 (юбилейномъ году!) - 80. И наконецъ, "съ 1 января 1989 по 1 октября 1989 было открыто 2185 приходовъ. Или же всѣ 2841? Вѣдь Митрополитъ въ своемъ докладѣ сообщаетъ, что РПЦ въ 1988 г. имѣла 6893 открытыхъ прихода, а къ концу 1989 - уже 9734. Разность между этими двумя числами какъ разъ и составляетъ 2841".

Говоря о такомъ большомъ количествѣ открытыхъ приходовъ, о. Константиновъ не безъ резона обращаетъ вниманіе на скудность данныхъ, помѣщаемыхъ о жизни приходовъ въ Журналъ Московской Патріархіи.

"Въ разныхъ мѣстахъ было открыто, конечно, неодинаковое количество приходовъ: въ однихъ епархіяхъ больше, въ другихъ меньше, но въ общемъ, если принять официальную цифру "2185", то въ среднемъ на епархію приходится 30 приходовъ. Есть о чемъ писать.....

"Посмотримъ, какъ радуется редакция журнала (Журналъ Московской Патріархіи) открытію такого грандіознаго количества приходовъ", продолжаетъ о. Константиновъ. Въ отдѣлѣ "изъ жизни епархій" (ЖМП №10 за 1989 г.) отмѣчено, что въ Ленинградской епархіи (а не самомъ городѣ) открыто 3 новыхъ прихода. Разрѣшеніе на ихъ открытіе было получено еще въ 1988 г., а объ открытіи приходовъ въ теченіе 1989 г. ничего вообще не говорится. Въ этомъ же номерѣ сообщается объ открытіи всего двухъ храмовъ въ Ижевской епархіи".

Въ №9 ЖМП говорится о передачѣ храма въ г. Тотьмѣ и одного храма въ г. Чудово, новгородской епархіи; №8 журнала за этотъ же годъ сообщаетъ, что въ г. Новомосковскѣ, Днѣпропетровской обл. вѣрующимъ былъ переданъ Троицкій соборъ.

"Итакъ, гробовое молчаніе о двухъ тысячахъ новооткрытыхъ храмовъ. Въ болѣе раннихъ номерахъ ЖМП - та же картина: отмѣчаются единичные случаи открытія новыхъ храмовъ, но нѣтъ и намѣка на широкій, совершенно естественный для даннаго времени процессъ".

Заканчивая этотъ, болѣе чѣмъ скромный списокъ новооткрывшихся храмовъ о. Константиновъ спрашиваетъ: гдѣ же находятся эти, двѣ съ лишнимъ тысячи храмовъ? Авторъ статьи сталъ искать ихъ по разнымъ мѣстамъ и наконецъ то нашель, но, конечно, не въ Журналѣ Московской Патріархіи.

"Литературная Газета отъ 13 Дек. 1989 г. сообщила, что на территоріи Западной Украины сейчасъ дѣйствуютъ 3156 приходовъ Московской Патріархіи. Повидимому, именно здѣсь мы и найдемъ секретъ вновь открытыхъ 2841 приходовъ. Очевидень для всѣхъ буйный ростъ православныхъ приходовъ, съ 250 до 3156, при фактически не измѣнившейся численности населенія, принадлежащаго къ униатской церкви. Картина впечатляющая!"

Далѣе, О. Константиновъ приводитъ цитату изъ сати въ газетѣ Русская Мысль за подписью свящ. Г. Якунина и Г. Эдельштейна. Эти священники свидѣтельствуютъ, что "всѣ постоянные члены Синода, всѣ чиновники по дѣламъ религіи неустанно твердятъ, что за послѣдніе 18 мѣсяцевъ въ нашей странѣ зарегистрировано свыше 3 тыс. приходовъ. Но при этомъ, почему то упорно забываютъ назвать районы регистраціи". Между тѣмъ, продолжаетъ о. Д. по всей РСФСР за послѣдніе два года было вновь открыто чуть больше ста храмовъ и въ Вѣлоруссіи - 90. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ РСФСР насчитывается до 9.000 закрытыхъ д.с.п. храмовъ, имѣющихъ то или иное архитектурное значеніе, но ихъ не спѣшатъ открыть, а въ то же время безъ нужды открыли болѣе 2 тыс. приходовъ въ районѣ, по существу принадлежащемъ въ религіозномъ отношеніи къ юрисдикціи Рима".

Итакъ, твердя о тысячахъ новооткрывшихся храмовъ въ Россіи, Московская Патріархія, помогая горбачевской перестройкѣ, снова лжетъ. Какъ логично доказалъ прот. Константиновъ, въ Россіи за 18 мѣсяцевъ открылось всего навсего около двухсотъ приходовъ! А оптимисты повѣрили, что ихъ тысячи.

ОБЪ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ И МѢСТѢ ЗАХОРОНЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ СЕМЬИ
(Продолженіе)

Вопросъ: Кто сейчасъ Глава Дома Романовыхъ и гдѣ проживаетъ?

Проживаетъ по всему міру. Гдѣ его конкретное мѣсто проживанія я не знаю, но дѣло въ томъ, что послѣдній Глава Русскаго Императорскаго Дома, Великій Князь Кирилль Владиміровичъ, сынъ Владиміра Александровича, сына Александра II, и вотъ этого человѣка зовутъ Владиміръ Кирилловичъ и вотъ Онъ Глава Россійскаго Царственнаго Дома сегодня. Онъ активно сотрудничаетъ съ остатками "бѣлой" эмиграціи, со стариками, которые еще продолжаютъ носить свои "кубанки", свои погоны, свои кресты, свои награды. Вотъ и тихо вѣрять, что если уже не на бѣломъ конѣ, то можетъ быть приведетъ ему Господь вернуться и лечь въ родную землю и хорошо, если бы это совершилось на самомъ дѣлѣ.

Вопросъ: Я хотѣлъ бы уточнить, какой преобладающей мотивъ въ вашихъ изслѣдованіяхъ: то ли христіанское милосердіе къ Николаю и его семьѣ, то ли какія то симпатіи къ монархическому прошлому. (смѣхъ въ залѣ).

Отвѣтъ: Вопросъ заданъ, на него нужно отвѣчать. О монархическихъ симпатіяхъ: у меня нѣтъ антипатіи къ монархіи; я вижу цивилизованнаго государства типа Англій, гдѣ монархъ - символъ, опредѣленный символъ страны и народа, и не вижу въ этомъ ничего плохого. Что касается Россіи, то это дѣло Россіи, и трудно сейчасъ говорить, какъ могло бы быть, или должно было быть.... Теперь по поводу того, почему я этимъ занялся: естественно потому, почему вы сказали, можетъ быть даже и во-первыхъ поэтому; потому что христіане должны помнить христіанъ, сочувствовать и помогать имъ. Таковъ законъ. Я занялся этимъ еще и потому, что каждый моментъ въ исторіи - есть достояніе народа, и никто не имѣетъ права лишать этотъ народъ этого достоянія. Вотъ такова моя позиція.

Вопросъ: Естественно, что въ связи съ вашимъ заявленіемъ возникнетъ цѣлое движеніе за правильное, православное погребеніе Царской Семьи: какъ вы отнесетесь къ этому движенію?

Отвѣтъ: Я къ этому движенію отнесусь съ религіознымъ восторгомъ. Я убѣжденъ, что это необходимо сдѣлать. Если бы была моя воля, я похоронилъ бы всѣ II тѣла (это уже не тѣла, конечно, это священные мощи) я похоронилъ бы ихъ въ Петропавловскомъ соборѣ. Я убѣжденъ, что совѣтская власть отъ этого не рухнетъ, а нѣкоторое паломничество къ этому мѣсту, которое несомнѣнно будетъ - это паломничество - очищеніе и катарсисъ. И ничего дурного въ этомъ нѣтъ. Въ концѣ концовъ, если мы будемъ настаивать на "завоеваніяхъ" Гражданской войны, то мы рухнемъ въ помойную яму. Все, что я могу сказать. (Аплодисменты).

Вопросъ: Я понимаю такъ, что не одинъ вы принимали участіе въ опредѣленіи мѣста захороненія этихъ останковъ царственнаго дома, и насколько это мѣсто неизвѣстно сейчасъ всей остальной публикѣ?

Отвѣтъ: Отвѣчаю: когда я первый разъ оказался въ этихъ мѣстахъ и когда мы нашли пока только открытую шахту, прошло, навѣрное, сутокъ двое или трое; но когда черезъ годъ, какъ на работу я прѣзжалъ туда, я, знающій человѣкъ, имѣющій топографическій планъ, я искалъ это мѣсто по два, по три часа. Найти это практически невозможно. Второе: само захороненіе - его тоже найти не просто.

Изъ зала голосъ: Кромѣ васъ, простите, участіе въ раскопкахъ принимали еще люди.

Отвѣтъ: А это надежные люди, это - честные люди.

Вопросъ: Чѣмъ вы объясняете то, что вамъ удалось въ документахъ найти то, что не смогли найти ваши предшественники? Соколовъ и всѣ, кто работалъ съ нимъ? Что Васъ натолкнуло? Эти же документы могли видѣть и другіе.

Отвѣтъ: Этими документами другіе не владѣли. Соколовъ Юровскаго допросить не могъ. Вотъ если бы онъ допросилъ Юровскаго, онъ бы владѣлъ всѣмъ. Я уже сказалъ, что Соколовъ находился въ плѣну православно-христіанскаго догмата. Мы во многомъ можемъ предъявить "счетъ" Юровскому, но вѣдь онъ только исполнитель, приказъ послѣдовалъ изъ Москвы. Я убѣжденъ, что даже если мнѣ сейчасъ не повѣрятъ, то можно извлечь эти документы, въ частности, "Воспоминанія" Быкова изъ ленинградскаго архива, а это уже - документъ, и тутъ никуда не дѣнешься. И здѣсь въ записи Юровскаго сказано четко: "по аппарату изъ Перми пришелъ приказъ объ истребленіи Романовыхъ". Только сопоставляя показанія Юровскаго и тѣ показанія, которыя добылъ Соколовъ, можно отыскать истину, а у Соколова ихъ не было.