



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

АПРѢЛЬ - МАЙ 1990

№3 (14)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРѢШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

Church News

P. O. Box 7107
Flushing, N.Y. 11352

ПРОСЛАВЛЕНІЕ СВ.ОПТИНСКИХЪ СТАРЦЕВЪ

Въ воскресенье, 13 Мая с.г. при очень большомъ стеченіи народа, въ Св. Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ въ Монреалѣ (Канада) всѣми члена Архіерейскаго Собора, въ сослуженіи многочисленнаго клира, состоялось торжественное прославленіе 14 Оптинскихъ Старцевъ, прославившихся на всю Россію въ концѣ 18-го вѣка и до времени прихода къ власти безбожниковъ, дарами учительства, прозорливости и чудотворенія. Изъ великаго сонма этихъ удивительныхъ старцевъ, Архіерейскій Соборъ прославилъ особа выдающихся подвижниковъ: преп. Льва, Моисея, Антонія, Исаакія I, Макарія, Амвросія, Гософа, Анатолія I, Иларіона, Варсанофія, Анатолія Младшаго, Исаакія II, Нектарія и Никона. Празднованіе имъ установлено на 10 октября стараго стиля.

СИНОДАЛЬНЫЙ ДОМЪ ПОЛУЧИЛЪ СТАТУСЪ ДОСТОПРИМЪЧАТЕЛЬНОСТИ НЬЮ ЙОРКА

Въ воскресенье, 20 мая, послѣ Божественной Литургіи, совершенной Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ въ Синодальномъ Знаменскомъ соборѣ, состоялась торжественная церемонія передачи и установки спеціальной бронзовой доски, свидѣтельствующей, что зданіе это имѣетъ въ глазахъ городской Комиссіи по сохраненію памятниковъ архитектуры особое значеніе и будетъ находиться подъ его покровительствомъ. Это значитъ, что оно не можетъ быть уничтожено или перестроено безъ вѣдома и согласія этой комиссіи. Домъ спроектированъ лучшими архитекторами Америки.

При врученіи и установкѣ доски собралась значительная группа прихожанъ собора и было сдѣлано много фотографическихъ снимковъ. Послѣ окончанія церемоніи, членамъ Комиссіи въ помѣщеніи Архіерейскаго Синода былъ предложенъ завтракъ.

ОБИТЕЛЬ ПРЕП.ІОВА ПОЧАЕВСКАГО ВЪ МЮНХЕНѢ

Несмотря на сравнительно небольшое количество русскихъ православныхъ людей, оставшихся въ Германіи, монастырь пр. Іова Почаевскаго въ предмѣстьи Мюнхена (Оберменцингъ) не только продолжаетъ существовать, но Владыкѣ Марку удалось этой зимой украсить зданіе двумя новыми куполами съ большими осьмиконечными крестами. Для исполненія этихъ работъ, пришлось открыть часть крыши зданія. Владыка сообщилъ, что "происходило это въ дни самыхъ страшныхъ урагановъ. Хотя кругомъ ломались большія деревья и на ближайшихъ зданіяхъ слетѣли черепицы, наша крыша чудомъ осталась невредимой". Это несомнѣнно чудесное знаменіе Божія благоволенія къ монастырю.

Расходы, связанные съ установкой новыхъ куполовъ значительно превысили ожидаемые и, поэтому, монастырю приходится отложить на время планы о давно уже предвидѣвшейся постройкѣ отдѣльной часовни-крещальни. Въ настоящее время часто приходится крестить взрослыхъ: и принимающихъ Православіе нѣмцевъ и прибывающихъ изъ СССР некрещеныхъ русскихъ. Такая часовня поэтому сейчасъ является насущной необходимостью.

Многіе, прибывшіе въ Америку изъ Германіи русскіе люди должны съ благодарностью вспоминать этотъ небольшой монастырь, который своимъ послѣднимъ дѣлился съ нуждающимися бѣженцами, а затѣмъ оскудѣлъ въ значительной степени и монахами, чтобы по просьбѣ покойнаго Вл. Серафима (Чикагскаго) уступить возможно большее количество братіи для укрѣпленія въ Америкѣ Св.Троицкаго монастыря. Среди прибывшихъ въ Америку въ такомъ порядкѣ былъ и всѣми уважаемый и широко извѣстный въ США о. Архимандритъ Владиміръ, сравнительно недавно скончавшійся въ Св.Троицкомъ монастырѣ.

Можетъ быть, кто нибудь въ его память и сможетъ сдѣлать пожертвованіе на его бывшій монастырь. Пожертвованія можно посылать или черезъ редакцію Церковныхъ Новостей или непосредственно по адресу:

Seine Excellenz Bischof Mark
Orthodoxes Männerkloster des Hlg. Hiob
Schirmerweg 78
8000 München 60 GERMANY

ПЕРВЫЙ ПРИХОДЪ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ РОССІИ

(настоящая замѣтка была авторомъ послана въ совѣтскую прессу, но нигдѣ не опубликована)

Городъ Суздаль, древняя столица Сѣверной Руси, недавно оказался въ центрѣ вниманія христіанской общественности какъ въ Россіи, такъ и за границей. Дѣло въ томъ, что настоятель Цареконстантиновскаго храма, извѣстный всему Суздалю Архимандритъ Валентинъ (Русанцевъ) вышелъ изъ подчиненія Московской Патріархіи и перешелъ въ юрисдикцію Русской Зарубежной Церкви, возглавляемой Митрополитомъ Виталиемъ. Непосредственной причиной такого акта явилась вопіющая несправедливость

правлящаго Владиміра-Суздальскаго Архіерея (тоже Валентина), вознамѣрившагося убрать арх. Валентина съ его прихода безъ всякой вины со стороны послѣдняго и вопреки желанію и требованію всѣхъ православныхъ города Суздаля. По словамъ самаго Арх. Валентина, его единственная вина заключается въ томъ, что онъ отказался доносить о своихъ разговорахъ съ иностранцами. Измѣнить намѣренія Архіерея не смогли даже митинги и демонстраціи (въ видѣ крестныхъ ходовъ), которые много разъ организовывали вѣрующіе Суздаля. Все это переполнило чашу терпѣнія какъ Арх. Валентина, такъ и его прихожанъ въ отношеніи руководства Московской Патріархіи, которое привыкло со времени сталинщины руководиться не христіанскимъ ученіемъ, христіанской нравственностью, церковными правилами и заботой о паствѣ, но исключительно желаніями и политикой властей придержащихъ. Въ наше скорбное время, въ частности, этотъ курсъ церковнаго руководства выразился въ томъ, что Московская Патріархія не противопоставила политикѣ массоваго растлѣнія, осуществляемаго черезъ государственныя средства массовой информаціи. Архимандритъ Валентинъ положилъ много усилій на возстановленіе въ Суздаль какъ древнихъ памятниковъ церковнаго зодчества, такъ и истинно христіанскаго благочестія. Поэтому, онъ обрѣлъ общую единогласную поддержку не только вѣрующихъ города Суздаля, но и всѣхъ его жителей, которые выбрали его въ депутаты городского совѣта.

Можно безъ особаго преувеличенія сказать, что вмѣстѣ съ нимъ отъ Московской Патріархіи отошла вся Суздальская Земля.

Москва 1990 г.

Стефанъ Красовицкій

ОШИБОЧНОЕ СООБЩЕНІЕ

Редакція Церковныхъ Новостей въ своемъ №2 за текущій годъ сообщила на основаніи свѣдѣній, опубликованныхъ въ бюллетенѣ Кестонъ Ньюзъ отъ 8 февраля, что по имѣющимся у этой агенціи свѣдѣніямъ О. Глѣбъ Якунинъ и шесть какихъ то московскихъ священниковъ перешли въ юрисдикцію Зарубежной Церкви.

Мы не были полностью увѣрены въ правильности этой информаціи и поэтому послѣдили ее провѣрить. Выяснилось, что свѣдѣнія, имѣвшіяся у Кестонъ Ньюзъ, повидимому зиждились только на непроверенныхъ въ этомъ случаѣ разговорахъ о. Глѣба. Онъ въ вѣдѣніе Зарубежной Церкви не переходилъ никому ничего неизвѣстно и объ шести священникахъ, якобы единокоренныхъ съ нимъ.

ДВА ИНТЕРВЬЮ

Журналъ Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвилѣ "Православная Русь" въ своемъ №7 отъ 1/14 апрѣля текущаго года помѣстилъ интервью Владыки Митрополита Виталія съ протоіереемъ Викторомъ Потаповымъ. Интервью было сдѣлано для передачи въ СССР радиостанціей "Голосъ Америки", въ которой служить о. Викторъ. Онъ просилъ Владыку Митрополита отвѣтить на нѣсколько вопросовъ, которые задавались ему нѣкоторыми русскими людьми въ его бытность въ Москвѣ.

Первымъ вопросомъ былъ: "каково отношеніе Русской Зарубежной Церкви къ созданію приходовъ Зарубежной Церкви на территоріи Совѣтскаго Союза?"

Владыка отвѣтилъ: "... Для насъ важно не то, чтобы имѣть тамъ свои приходы, а то, чтобы Московская Патріархія измѣнила свой курсъ, отказалась отъ "сергіанства". Вотъ чего мы ожидаемъ отъ нея. Призвала бы всѣхъ мучениковъ Россійскихъ, которые нами уже прославлены. Не нужно ихъ снова въ Москвѣ прославлять. Они уже прославлены нашей свободной Русской Церковью. Вотъ чего мы ожидаемъ, а не то, что будемъ насаждать свои приходы. И если это случится, это будетъ событіемъ духовнаго характера. Московская Патріархія станетъ на законный путь. Тогда ни о какихъ приходахъ не можетъ быть и рѣчи, тогда это будетъ все одно. Вотъ, чего мы хотимъ, чего желаемъ, о чемъ мы молимся".

Среди нѣсколькихъ заданныхъ о. Потаповымъ вопросовъ былъ слѣдующій: "Каково отношеніе Русской Зарубежной Церкви къ священству, іерархіи, какъ говорить этотъ вѣрующій московскій, "совѣтской православной церкви?"

Владыка отвѣтилъ: " Да, вы правильно сказали - совѣтская православная церковь. О если бы она не была бы совѣтской! Какъ было бы все легко. Вотъ именно, она - совѣтская потому, что приняла "сергіанство". Мы считаемъ, что русскій народъ, простой народъ, который не разбирается ни въ "сергіанствѣ", ни въ чемъ, когда онъ подходитъ къ чашѣ въ Московской Патріархіи, что онъ приобщается Св. Тайнъ Христовыхъ. Но поскольку, все таки, знаніе идетъ все глубже и глубже и до массы русскаго народа, я говорю про русскаго человека безъ какого нибудь образованія, все таки до него уже начинаетъ доходить неправда Московской Патріархіи, или "сергіанства". ..."

Затѣмъ, о. Викторъ просилъ Владыку въ краткихъ словахъ дать опредѣленіе сущности "сергіанства" "на простомъ уровнѣ".

Владыка Митрополитъ отвѣтилъ слѣдующее: "Самая ужасная суть "сергіанства" въ томъ, что Церковь находится въ состояніи паралича духовнаго, она ничего не можетъ сдѣлать безъ того, чтобы получить разрѣшеніе отъ Предсѣдателя Совѣта по дѣламъ религіи, или, какъ его называютъ уполномоченнаго, который находится при каждомъ архіерее и при каждомъ священникѣ. Ну, другими словами, воля не Божія руководитъ Церковью, а иная, противная Богу воля руководитъ поведеніемъ и всей администраціей церковной! Это совершенно недопустимая вещь. Это ракъ, разъѣдающій этотъ организмъ. Вотъ, что такое "сергіанство". Мы очень много имѣемъ священниковъ въ Россіи, прекрасныхъ батюшекъ, которые трудятся, истинно трудятся, но когда они начинаютъ вліять на народъ, то, по приказанію уполномоченнаго, архіерей перемѣщаетъ его и посылаетъ въ трущобы, болото. Развѣ достойно архіерея совершать такіа "дѣла"? Значить, онъ участвуетъ въ удушеніи Церкви Христовой. Вотъ сущность "сергіанства".

Къ сожалѣнію, о. Викторъ не задалъ Владыкѣ Митрополиту очень важнаго вопроса относительно отношенія Зарубежной Церкви къ экуменизму и проявленіямъ обновленчества въ средѣ совѣтской іерархіи и вѣрныхъ ей клириковъ.

Казалось бы, Владыка Митрополитъ очень опредѣленно отвѣтилъ на поставленные о. Потаповымъ вопросы и, совершенно въ духѣ всѣхъ своихъ предшественниковъ и многочисленныхъ постановленій, опредѣленій и посланій какъ Архіерейскихъ Соборовъ, такъ и Синодовъ.

Однако.....

Московскій Церковный Вѣстникъ (официальная газета Московской Патріархіи) въ своемъ №7 (25) за мартъ мѣсяцъ помѣстилъ на 2/3 своей большой страницы интервью съ о. В. Потаповымъ и даже его фотографіей (интересно, что на фонѣ портрета Патріарха Пимена). Интервью за подписью С. Вѣлавенца.

На вопросъ: "какъ вы относитесь, въ частности, къ извѣстнымъ вамъ призывамъ создавать приходы Зарубежной Церкви на территоріи нашей страны?", о. Викторъ, вопреки мнѣнію ясно высказанному его Первоіерархомъ и самолично записанному имъ для передачи по радіо въ СССР, заявилъ: "Мы никогда не отдѣлялись отъ Матери Церкви. И, хотя по цѣлому ряду причинъ не находимся въ административномъ подчиненіи Московской Патріархіи, мы никогда не заявляли о ея безблагодатности. Она въ какомъ то смыслѣ наша больная Мать".... "Что же касается открытія нашихъ приходовъ въ Россіи, боюсь, это не принесетъ пользу, а лишь приведетъ къ расколу. Я думаю, что намъ всѣмъ надо запастись терпѣніемъ". Возможно, что о. Викторъ не отдастъ себѣ отчета, что такимъ заявленіемъ отъ имени Зарубежной Церкви, онъ косвенно возводитъ страшное обвиненіе на своего Первоіерарха, который своими дѣйствіями можетъ де устроить расколъ въ Россіи. По мнѣнію св. Отцовъ грѣхъ раскола не смывается даже и мученической кровью. "Мы рады, говоритъ онъ, что Мать Церковь жива, что молодежь приходитъ въ нее по зову сердца. И мы преклоняемся передъ вами и вашимъ Исповѣдничествомъ Будемъ молиться, вы - здѣсь, мы - тамъ, а воссоединеніи нашихъ Церквей. Мы можемъ предложить вамъ свой опытъ свободной церковной жизни и въ то же время поучиться у васъ стоянію за вѣру. Будемъ сѣятелями любви, а не вражды!"

Отвѣты о. Виктора Потапова вызываютъ у заграничнаго читателя (а возможно, что и у церковно грамотнаго въ СССР) рядъ вопросовъ. Очень трудно предположить, что онъ, воспитываясь въ Зарубежной Церкви не понимаетъ значенія злополучной деклараціи Митрополита Сергія въ 1927 г. и не знаетъ, что въ результатѣ ея въ Россіи образовалась Катакомбная Церковь, отвергнувшая предательскую декларацію, а Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей также рѣзко ее осудилъ и порвалъ всякія сношенія съ Московской Патріархіей, которую о. Викторъ любовно называетъ "Матерью Церковью".

Признавая законными одновременно двѣ "Матери Церкви", которыя не имѣютъ между собой абсолютна никакого общенія, ни молитвеннаго, ни административнаго и акты которыхъ взаимно не признаются законными, не вводитъ ли о. Викторъ въ заблужденіе и свою іерархію и своихъ прихожанъ, которые находятся въ увѣренности, что каждый клирикъ и его паства принадлежатъ только одному церковному организму, и въ данномъ случаѣ, Зарубежной Церкви.

Удивительно также, что онъ находитъ возможнымъ "преклоняться передъ вами и вашимъ исповѣдничествомъ", дѣлая это заявленіе ни къ какому иному мѣстѣ, какъ въ стѣнахъ учрежденія Московской Патріархіи, грѣхъ которой именно и заключается въ томъ, что отъ имени всей Русской Церкви она публично отказалась отъ подвига исповѣдничества, объявивъ, что отнынѣ радости безбожнаго правительства, являются ея радостями.

Нельзя не пожалѣть также и о томъ, что въ томъ же номерѣ газеты помѣщена очень большая статья передовица (случайное совпаденіе?) подъ заголовкомъ "Кто заказалъ "Икарусъ" - конфликтъ въ реконстантиновскомъ приходѣ Суздаля. Почти вся статья посвящена критикѣ дѣйствій архим. Валентина, который только что со своимъ приходомъ перешелъ въ вѣдѣніе Зарубежной Церкви. Получилось, что о. Викторъ не только высказалъ отъ имени Зарубежной Церкви мнѣнія, не свойственныя ни Ей, ни ея Первоіерарху, но и косвенно осудилъ своего новаго собрата. Между тѣмъ, Зарубежная Церковь только дѣйствуетъ по евангельскому принципу: грядущаго ко Мнѣ не измену вонъ.

"КВАРТИРАНТЫ" ВЪ ЗДАНІИ ІЕРУСАЛИМСКОЙ ПАТРІАРХІИ

И свѣтская и религіозная пресса съ рѣдкимъ единодушіемъ сообщила, что на Страстной недѣлѣ, въ Великій Четвергъ, въ Іерусалимѣ разразился интернаціональный скандалъ. Журналисты особенно подчеркивали, что въ этомъ году, середина апрѣля была особенно важнымъ періодомъ для почти всѣхъ религіи міра. Евреи заканчивали празднованіе своего пейсаха, мусульмане праздновали рамаданъ, а православные и западные христіане готовились для встрѣчи праздника Пасхи.

Въ эти торжественные дни, группа іудейскихъ радикаловъ ортодоксальнаго направленія въ количествѣ 150 человекъ, сопровождаемая военнымъ конвоемъ, съ пѣніемъ и хлопаньемъ въ ладоши, неожиданно заняла б.гостиницу св. Іоанна, находящуюся буквально въ нѣсколькихъ шагахъ отъ главной святыни всего христіанскаго міра — храма Воскресенія Господня.

Гостиница принадлежит Іерусалимскому Патріархату и въ теченіе многихъ лѣтъ сдавалась имъ въ аренду армянину Мадросу Матосіану. Въ этомъ зданіи сейчасъ имѣется 72 небольшихъ квартиры. Армянинъ въ свою очередь самъ пересдавалъ эти помѣщенія.

Вселеніе ортодоксальныхъ іудеевъ въ непосредственную близость къ храму Воскресенія Господня и въ части Іерусалима, которая населена только христіанами и арабами-мусульманами, не могло не вызвать немедленнаго и бурнаго протеста. Надъ входомъ въ квартирный комплексъ былъ на камнѣ высѣченъ крестъ и гербъ Патріархіи. Вселившіеся въ зданіе іудеи немедленно закрыли его матеріей и домъ назвали "резиденціей царя Давида", повѣсивъ также и шестиугольную звѣзду.

Несмотря на святость дней Страстной Недѣли, у зданія занятаго "семинаристами" и ихъ семьями, собралась толпа христіанъ и мусульманъ, которые стали шумно протестовать противъ этого неожиданнаго насилія. Ставъ на плечи нѣсколькихъ человекъ изъ толпы, какой то монахъ сорвалъ матерію со звѣздой, закрывавшей собою крестъ. Въ толпѣ стоялъ и самъ Патріархъ Діодоръ, Секретарь Синода Епископъ Тимофей, монахи святогробскаго братства, мусульмане и клирики разныхъ христіанскихъ исповѣданій, поддерживавшихъ этотъ протестъ православныхъ грековъ.

Охранявшая переселившихся іудеевъ воинская часть попробовала силой разогнать протестующихъ и не добившись успѣха, примѣнила слезоточивые газы. Одна изъ такихъ бомбъ разорвалась въ ногахъ Епископа Тимофея и онъ упалъ, потерявъ сознаніе. Патріархъ кинулся ему на помощь, но при этомъ былъ сбитъ съ ногъ и у него сорвана съ груди панатія.

15 апрѣля Патріархъ далъ по телефону интервью греческой газетѣ "Эносъ", а газета Хелленикъ Прессъ въ Америкѣ 19 апрѣля сообщила, что Патріархъ объяснилъ, что евреи собирались превратить этотъ домъ въ свою синагогу и настаивали на томъ, что "онъ былъ имъ подаренъ евреями Америки". Его Блаженства Патріархъ сообщилъ, что "Я былъ въ толпѣ. Это была демонстрація силы. Я упалъ на землю и кто то, я не знаю кто, сорвалъ съ меня бывшую на мнѣ панатію и сломалъ ее.У меня все болитъ послѣ этого паденія". Епископа Тимофея пришлось отвезти въ греческую клинику.

Первые нѣсколько дней Израильское правительство категорически отрицало свою причастность къ этому безобразію. Однако, постепенно правда стала выясняться.

Газета Новое Русское слово отъ 15 апрѣля сообщила, что "новыхъ жильцовъ навѣстили представители нѣсколькихъ консервативныхъ израильскихъ партій, которые выразили поддержку ихъ мужественному рѣшенію. Въ гостяхъ у новоселовъ побывалъ и Аріель Шаронъ, который провелъ въ "резиденціи царя Давида" нѣсколько часовъ". Стало также извѣстно, что за проектъ "сдачи" іудеямъ этого квартирнаго комплекса правительство Израіля заплатило 5 милліоновъ долларовъ лучшимъ адвокатамъ Америки и Европы, которые подготавливали это дѣло въ теченіе цѣлыхъ семи лѣтъ. Израильское же правительство также дало и "подъемные" своимъ протеже въ размѣрѣ 1 милліона 800 тысячъ долларовъ (Нью Іоркъ Таймсъ отъ 24 апрѣля). Иными словами, продолжая настаивать на своей непричастности къ этому скандалу, Израильское правительство въ конечномъ итогѣ должно было признать, что оно выложило на предметъ вселенія въ христіанское зданіе 150 человекъ не больше не меньше, какъ почти 7 милліоновъ долларовъ. Конечно, при такой затратѣ энергіи и денегъ, думать объ окончательномъ выселеніи изъ дома "квартирантовъ" особенно не приходится, хотя Верховный Судъ и постановилъ, что они должны выселиться.

Армянинъ, получившій за эту незаконную сдѣлку громадную сумму денегъ былъ отлученъ отъ своей церкви быстро и безслѣдно скрылся.

Инцидентъ этотъ вызвалъ широкій международный протестъ не только въ самомъ Іерусалимѣ. Первымъ откликнулся на него мэръ города Тедди Коллекъ. Онъ немедленно отправился съ визитомъ

къ Патріарху, чтобы выразить ему свое сочувствіе. Тедди Коллеку, по сообщенію газеты Джерузалема Постъ отъ 13 апрѣля пришлось больше часа ожидать возможности обратиться въ Патріархію изъ за продолжавшихся безпорядковъ, пока при помощи сильнаго наряда полиціи онъ не добрался къ мѣсту назначенія. Тедди Коллекъ очень рѣзко критиковалъ министерство религій и министерство иностранныхъ дѣлъ, а также Премьеръ Министра, которые по его справедливымъ словамъ должны нести отвѣтственность за взаимоотношенія съ различными общинами въ городѣ и "всѣ они или вообще не дѣйствовали, или же ихъ дѣйствій не было видно". Коллекъ также рѣзко критиковалъ инициаторовъ этого инцидента за то, для этого вселенія было выбрано самое священное время года для христіанъ и мусульманъ. "Какъ бы реагировали іудеи, если бы христіане сдѣлали что либо подобное по отношенію къ нимъ во время вечера Іомъ-Кипура?" сказали Мэръ.

Газета Нью Йоркъ Таймсъ отъ 24 апрѣля сообщила, что Коллекъ, осуждая "квартирантовъ" сразу же предупредилъ организаторовъ, что дѣйствіе это очень чревато послѣдствіями и не принесетъ ничего, кромѣ безпокойства. "Я очень сожалею, что я оказался правъ и только надѣюсь, что не послѣдуетъ ничего худшаго"..... "ложный мессіаниззмъ никогда еще не принесъ еврейскому народу никакой пользы, кромѣ хлопотъ", добавилъ онъ.

Джерузалема Постъ отъ 17 апрѣля сообщилъ, что безпорядки перекинулись и въ Ниблусъ (въ немъ находится колодець Праотца Іакова) и тамъ на Пасху былъ раненъ пулей греческій священникъ и какая то дѣвушка.

Въ качествѣ протеста противъ вселенія въ традиціонно христіанскій и мусульманскій районъ группы ортодоксальныхъ радикаловъ-евреевъ, всѣ христіанскія исповѣданія договорились о томъ, чтобы впервые, за 800 лѣтъ закрыть въ Великую Пятницу всѣ святые мѣста не только въ самомъ Іерусалимѣ, но и въ Виелеемѣ и Назаретѣ. Въ теченіе сутокъ во всѣхъ христіанскихъ храмахъ должны были каждый часъ звонить похороннымъ звономъ всѣ колокола.

Отъ имени всѣхъ христіанъ и въ первую очередь Іерусалимскаго Патріарха, 23 апрѣля былъ выпущенъ текстъ протеста, въ которомъ имѣется призывъ къ интернаціональной общественности, ко всѣмъ религіознымъ вождямъ и людямъ доброй воли всего міра поддержать всѣми силами этотъ вопль о помощи. Патріархія и всѣ, собравшіеся подъ ея водительство христіане и мусульмане

осудили дѣйствія Израильскаго правительства, видные представители котораго "повидимому вмѣшались для того, чтобы воспрепятствовать полиціи исполнить постановленіе суда о выселеніи"....."Эта акція, поддерживаемая правительствомъ, продолжаетъ вызывать ежедневные инциденты въ и вокругъ района Гроба Господня и центра высшаго церковнаго управленія, путемъ провокаціоннаго появленія многихъ вооруженныхъ мужчинъ въ этомъ мѣстѣ ограниченной. Ввиду этого, стоитъ подъ угрозой свободный доступъ къ Святому Гробу и возможность тамъ свободно молиться"....."Этотъ актъ вооруженнаго внѣдренія серьезно угрожаетъ цѣлостности, культурной и религіозной автономіи христіанъ, армянъ и мусульманскаго квартала, нарушая этимъ вѣковой статусъ и характеръ этихъ кварталовъ Святаго Града, который соблюдался прежними правителями Іерусалима и интернаціональными общинами и который Израильское Правительство обязалось въ неоднократныхъ обѣщаніяхъ хранить нерушимымъ".

Въ Американскомъ правительствѣ инцидентъ въ Іерусалимѣ также вызвалъ значительное неудовольствіе. Газета Нью Йоркъ Таймсъ отъ 24 апрѣля въ своей передовицѣ сообщаетъ, что теперь вопросъ о займѣ Израилю 400 милліоновъ долларовъ (это въ дополненіе къ ежегоднымъ безвозвратнымъ ссудамъ въ размѣрѣ 3-хъ милліардовъ долларовъ) потерпѣлъ въ Конгрессѣ значительный вредъ, а Государственный Департаментъ заявилъ, что считаетъ инцидентъ въ Іерусалимѣ "актомъ безчувственности и провокаціи". Заявилъ свой рѣзкій протестъ и Іудейскій Мировой Конгрессъ. Газета Джуишъ Прессъ отъ 27 апрѣля признаетъ, что "исторія эта превращается въ интернаціональную исторію. Нѣсколько правительствъ уже реагировали и ни одно изъ нихъ, не въ пользу Израиля. Возможно, что даже и Совѣтъ Объединенныхъ Націй будетъ вовлеченъ" въ это дѣло.

Рѣзкое предупрежденіе правительству Израиля, по сообщенію того же Джуишъ Прессъ отъ 10 мая сдѣлалъ и Израильскій посолъ въ Вашингтонѣ, Моше Арадъ, который сообщилъ, что этотъ эпизодъ вызываетъ "безпрецедентный вредъ положенію Израиля въ Соединенныхъ Штатахъ и, что особенно важно, угрожаетъ преимуществу Іерусалима". Правительство Израиля продолжаетъ настаивать на томъ, что "это было совершенно нормальной трансакціей недвижимаго имущества".

Нью Йоркъ Таймсъ отъ 25 апрѣля на первой страницѣ помѣстилъ большую статью Томаса Фридмана, который сообщаетъ, что т.н. "лобби" (въ данномъ случаѣ закулисные іудейскіе ходатаи при Американскомъ правительствѣ) тоже послали предупрежденіе Израильскому правительству, что вселеніе фанатиковъ іудеевъ въ христіанскій кварталъ грозитъ большими непріятностями и принесетъ непоправимый вредъ взаимоотношеніямъ между Америкой и Израилемъ. Группа, называемая "Комитетъ Американско-Израильскихъ Дѣлъ" тоже сообщила Шамиру, что американскіе евреи

не будут поддерживать действий Израильского правительства в вопросе "семинаристов" и что история эта уже сильно повредила отношения между этими двумя странами.

Директор Противоклеветнической Лиги Бней-Бритъ, Абрахамъ Фоксманъ, сказалъ, что сейчасъ настало время для того, чтобы Израильское правительство осудило этотъ инцидентъ, выгнало вонъ всѣхъ тѣхъ, кто за него отвѣтственъ и сдѣлало определенное и ясное заявленіе отъ имени Премьеръ министра, что это не является и никогда не было правительственной политикой. "Я думаю, сказалъ онъ, что ничто кромѣ этого не сможетъ возстановить доверія къ Израильскому правительству, въ то время какъ это имѣетъ такое громадное значеніе при сношеніяхъ съ друзьями и союзниками".... "Евреи будутъ жертвенно давать на расселеніе совѣтскихъ евреевъ въ Израиль, но они не будутъ этого дѣлать, если эти средства будутъ направляться на провокаціонныя вселенія іудейскихъ религіозныхъ zelотовъ".

Тѣмъ не менѣе, журналъ Ньюзвикъ отъ 7 мая сообщилъ, что временный Министръ Религіи Анверъ Шаки, заявилъ, что христіанскіе протесты "безосновательны, являются проявленіемъ каприза и очень эмоциональны".

Заявили свой протестъ Израильскому правительству православные епископы въ Америкѣ подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Іаковоса, а также группа старостильныхъ грековъ, возглавляемая Митрополитомъ Паисіемъ.

И Окружной и Верховный суды Израйля, уже успѣли сдѣлать постановленіе о выселеніи нелегальныхъ квартирантовъ, но, по сообщенію Джуишъ Прессъ отъ 10 мая, вопросъ объ имущественныхъ правахъ Іерусалимской Патріархіи остался неразрѣшеннымъ, т.к. судъ оставилъ имущество въ рукахъ фирмы армянина, сдававшего квартирныя комплексы впредь до постановленія объ этомъ новаго суда, на низшей инстанціи. Коротко говоря, израильскій Верховный Судъ постановилъ, что квартирантовъ надо выселить. Однако, они уже получили трехнедѣльную отсрочку. Теперь, низшая инстанція будетъ разбирать вопросъ законности владѣнія имуществомъ Патріархіей. Вѣроятно все же, что послѣ долгой судебной волокиты и ряда апелляцій, дѣло поступитъ въ Верховный Судъ и т. д. Часть "квартирантовъ" дѣйствительно выѣхала, но далеко не всѣ и пока они остаются, вопросъ принципиально никакъ не мѣняется.

По сообщенію газеты Новое Русское Слово отъ 20 апрѣля "около 30 полицейскихъ было сконцентрировано у подъездовъ этихъ домовъ, чтобы въ любой моментъ начать исполненіе приказа о принудительномъ выселеніи изъ захваченныхъ квартиръ 150 евреевъ. Отвѣчая на вопросы репортеровъ, согласятся ли, по ихъ мнѣнію, еврейскіе студенты уйти добровольно, начальникъ іерусалимской полиціи Узи Сандори выразился весьма туманно: я увѣренъ.... но не совсѣмъ". Къ сожалѣнію, все указываетъ на то, что сомнѣнія Узи Сандоро надо раздѣлять и всѣмъ тѣмъ, кому дорогъ статусъ неприкосновенности христіанъ во Святомъ градѣ во всѣми его святынями.

СМЕРТЬ ПАТРИАРХА ПИМЕНА

По сообщенію газеты Нью Йоркъ Таймсъ отъ 4 мая, Патріархъ Пимень умеръ въ Москвѣ 3 мая с.г. Повидимому, онъ болѣлъ въ сильной степени діабетомъ и артритомъ.

И Нью Йоркъ Таймсъ и газета Католикъ Нашіональ Репортеръ отъ 18 мая подчеркиваютъ, что онъ не имѣлъ никакого богословскаго образованія, а въ біографіи его имѣется рядъ нясностей и даже противорѣчій.

Сергій Михайловичъ Извъковъ родился въ 1910 г., постриженъ въ монахи въ 1927 г. (время сергіевской деклараціи) и до 1932 г. былъ на положеніи священника. Съ этого времени и по конецъ II Мировой Войны, данныя въ его біографіи, фактически отсутствуютъ. По одной версіи въ этотъ періодъ онъ былъ арестованъ и находился въ концентраціонномъ лагерѣ (что никогда официально не подтверждалось), а по другимъ, газеты утверждаютъ, что "внѣ всякихъ сомнѣній, что онъ во время войны былъ на военной службѣ". Когда онъ въ 1971 г. былъ избранъ на постъ Патріарха, Канцелярія Архіерейскаго Синода получила сообщеніе, что онъ былъ въ это время майоромъ КГБ, но снова не официальное. По еще одной версіи, онъ къ концу войны попалъ въ лагерь за дезертирство. Какъ бы то ни было, видно что біографія эта принадлежитъ человѣку очень интереснаго и разнообразнаго прошлаго!

Сразу по окончаніи войны Пимень Извъковъ сталъ дѣлать быструю карьеру и уже въ 1957 г. былъ рукоположенъ во епископы. Въ 1971 г., послѣ смерти Патріарха Алексія, онъ, подъ явнымъ давленіемъ Совѣта по дѣламъ религіи оказался единственнымъ кандидатомъ на постъ Патріарха и былъ "избранъ", а вѣрнѣе назначенъ властями на эту должность 2 іюня 1971 г. Въ связи съ этимъ "избраніемъ" Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей вынесъ мотивированное постановленіе, которое мы и помещаемъ въ качествѣ приложения къ нашимъ Церковнымъ Новостямъ.

Мѣстооблестителемъ Патріаршаго Престола, впредь до выборовъ новаго Патріарха сталъ Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкаго. Соборъ для выборовъ новаго Патріарха назначенъ на начало іюня.

РЕЛИГИОЗНОЕ ВОЗРОЖДЕНІЕ ВЪ СССР - МИФЪ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Подъ такимъ заголовкомъ бюллетень Кестонъ Ньюзъ помѣстилъ замѣтку о положеніи религіи въ СССР. Въ то время, какъ официальные данныя совѣтскихъ социологовъ утверждаютъ, что религія въ СССР умираетъ и сохраняется, въ основномъ, только въ средѣ старшаго поколѣнія, западные специалисты говорятъ о стихійномъ возрожденіи вѣры.

Одно изысканіе было сдѣлано Институтомъ Соціологіи при Совѣтской Академіи Наукъ въ теченіе годовъ 1982-1989. Результаты этихъ изслѣдованій оказались очень спутанными. Области въ просторѣ отъ Таджикистана, Оссетиніи и Львовской показали, что % вѣрующихъ незначительно поднялся. Каковъ онъ былъ прежде, и насколько поднялся теперь - не сообщается. Другое изслѣдованіе, опубликованное въ Московскихъ Новостяхъ отъ 18 марта говоритъ о томъ, что популярное мнѣніе, что будто бы количество вѣрующихъ значительно повысилось за послѣдніе годы - является ничѣмъ инымъ, какъ мифомъ. Опросъ населенія показалъ, что въ среднемъ только 8% гражданъ считаютъ себя настолько вѣрующими, чтобы сказать, что религія стоитъ у нихъ на первомъ мѣстѣ и они будутъ воспитывать своихъ дѣтей въ традиціяхъ вѣры.

"Тѣмъ не менѣе, пишетъ Кестонъ Ньюзъ, у религіи нѣсколько больше "очковъ", чѣмъ у невѣрующихъ: только 6% считаютъ, что марксизмъ и ленинизмъ могутъ дать отвѣты на проблемы, которыя стоятъ сейчасъ передъ Совѣтскимъ Союзомъ".

ВОЗВРАЩЕНІЕ НА ПРЕСТОЛЬ РУМЫНСКАГО ПАТРИАРХА ТЕОКТИСТА

Бюллетень Экьюменикаль Прессъ отъ 20 мая сообщилъ, что послѣ вынужденной подачи имъ прошенія объ увольненіи на покой въ январѣ мѣсяцѣ "по причинѣ состоянія здоровья". - неожиданно для всѣхъ, Патріархъ Теоктистъ, съ согласія своего епископата снова вернулся на Престоль и къ управленію Румынской Церковью.

Ему ставилась въ упрекъ безграничная преданность диктатору Чаушеску. Теперь же румынской епископаты стали получать письма отъ мірянъ съ просьбой возстановить на Патріаршемъ Престолѣ ушедшаго на покой Теоктиста, на томъ основаніи, что состояніе здоровья его теперь вполне удовлетворительно, а также встаетъ и принципиальный вопросъ: смѣетъ ли Патріархъ, согласно канонамъ, уходить на покой.

Несмотря на то, что въ Румыніи, какъ твердила западная пресса, произошелъ демократическій переворотъ и коммунизмъ, якобы, свергнутъ, у власти оказался б.секретарь коммунистической патріи Илеску, ставшій вдругъ "умѣреннымъ" коммунистомъ, а Патріархъ, который такъ безоговорочно всегда поддерживалъ коммуниста-диктатора и за это долженъ былъ уйти на покой, вдругъ, "по гласу народа" возвращается на свой Престоль!

Пока, только одна страна въ мірѣ можетъ похвалиться, что ей удалось снять съ себя коммунистическія цѣпи до того, какъ они плотно навсегда застегнулись - это Испанія.

ПРЕЖДЕВРЕМЕННАЯ РАДОСТЬ

Въ іюнѣ прошлаго года по религіозной прессѣ широко пронеслась утѣшительная вѣсть, что Іерусалимскій Патріархъ Діодоръ I наконецъ рѣшилъ прекратить "экуменическіе діалоги" съ еретиками и созвать специальное совѣщаніе представителей всѣхъ Православныхъ Церквей для вынесенія постановленія, которое привело бы къ прекращенію "діалоговъ". Православная Церковь раньше никогда не пользовалась методами "діалоговъ", что ставитъ ее на тотъ же уровень, что и еретики, а знала только принципъ проповѣди заблуждающимся.

Къ сожалѣнію, это, единственно вѣрное начинаніе Іерусалимскаго Патріархата вдругъ оказалось неосуществимымъ. Изъ посланія Патріарха Діодора видно, что онъ сдѣлалъ свое предложеніе всѣмъ Главамъ Православныхъ Церквей, однако, нигдѣ потомъ не сообщалось получилъ ли Патріархъ на свое посланіе отвѣты и если да, то какого рода.

Однако, изъ приходскаго листка старостильнаго прихода грековъ въ Сеаттлѣ ("Ортодоксъ Кристианъ Витнесъ" - Христіанскій Православный Свидѣтель) выясняется, что въ концѣ января этого г. на о. Кипрѣ, въ г. Левкосія, состоялась Генеральная Ассамблея Средне-Восточнаго Совѣта Церквей. Несмотря на свое, видимо, отрицательное отношеніе къ экуменическому движенію, что онъ такъ блестяще разъяснилъ въ своемъ Посланіи, Патріархъ все же послалъ на это собраніе представителей всѣхъ религій, своего представителя - Епископа Тимофея. На этотъ разъ, въ составъ этой экуменической организаціи на засѣданіяхъ приняли участіе и католики, которые пока

еще не являются членами Мирового Совѣта Церквей.

Интересно, что самъ Патріархъ во время сессіи этой ассамблеи тоже находился на о. Кипрѣ, но не въ городѣ Левкосія, а въ Ларнака. Какъ говоритъ поэтъ: "суждены намъ благіе порывы - совершить ничего не дано". Компромиссное поведеніе Іерусалимскаго Патріархата, безусловно, вызоветъ большое разочарованіе и огорченіе у всѣхъ ревнителей подлиннаго Православія.

НЕВОЗМОЖНО ПОДПИСАТЬСЯ

Бюллетень Кестонъ Ньюзъ отъ 20 апрѣля сообщаетъ, что совѣтскій журналъ "Огонекъ" опубликовалъ письмо въ редакцію нѣкоего жителя Одессы, В.А. Стелмейха, въ которомъ тотъ жалуется на невозможность подписаться на газету Московской Патріархіи "Московскій Церковный Вѣстникъ".

Тотъ же бюллетень сообщаетъ, что въ №15 Московскаго Церковнаго Вѣстника было помѣщено сообщеніе, что Митрополитъ Питиримъ, завѣдующій издательствомъ Московской Патріархіи, въ качествѣ своей дополнительной къ епископскому сану роли члена Конгресса Народныхъ Депутатовъ, черезъ это представительство обратился къ правительству, чтобы оно разрѣшило Патріархіи принимать подписку на ея газету. До сихъ поръ, несмотря на просьбы Митрополита Питирима, по настоянію всемогущаго Совѣта по дѣламъ религіи, Московская Патріархія не можетъ получить права принимать подписку на свою газету. Она продается въ кіоскахъ Москвы, но, повидимому никакъ не дальше!

НОВЫЙ КАТОЛИЧЕСКІЙ КАТЕХИЗИСЪ

Газета Нью Йоркъ Таймсъ отъ 8 марта и 10 апрѣля въ пространныхъ статьяхъ сообщила о томъ, что католики, по инициативѣ Ватикана получаютъ новый Катехизисъ, который будетъ настольной книгой для Римо-католическаго епископата. Газеты указываютъ на то, что молъ впервые за почти 400 лѣтъ Ватиканъ рѣшилъ его пересматривать. Однако, это не вполне вѣрно. Сразу же, послѣ закрытія II Ватиканскаго Собора, длившагося съ 1962 - 1965 г., вышелъ новый, изданный іезуитами катехизисъ, который тогда вызвалъ цѣлую бурю протестовъ и разговоровъ. Дѣло заключалось въ томъ, что Ватиканскій Соборъ этого періода постановилъ, что Христосъ Спаситель былъ распятъ римлянами и пострадалъ за грѣхи всего человечества, а еврейскій народъ, де, не имѣлъ къ Его распятію никакого отношенія и поэтому, не несетъ за это никакой отвѣтственности. Въ связи съ выпускомъ новаго катехизиса, спѣшно, въ этомъ же направленіи мысли, стали передѣлываться всѣ программы образованія семинаристовъ и католическихъ приходскихъ школъ, а чѣмъ тогда было очень много статей въ католической прессѣ.

Теперь Ватиканъ рѣшилъ передѣлать катехизисъ, одновременно стараясь ввести постановленія II Ватиканскаго Собора въ болѣе консервативныя рамки, ибо соборъ этотъ былъ захваченъ стихійнымъ духомъ либерализма и тогда были разрѣшены мессы съ игрой на гитарѣ и танцами, полное уничтоженіе постовъ, исповѣди и т.п. "выдуманныхъ людьми правилъ". На этомъ же Соборѣ именно и появилась такая классификація церковныхъ правилъ и преданія: надо молъ различать, что есть Законъ Божій, а что выдуманная людьми правила. Конечно, правилъ божественныхъ почти и не осталось.

Ватиканъ въ началѣ года разослалъ всѣмъ своимъ епископамъ проектъ новаго катехизиса съ предложеніемъ сдѣлать свои примѣчанія и поправки, вернуть все это къ 31 мая.

Предложенный Ватиканомъ текстъ сразу же вызвалъ большую критику цѣлой арміи богослововъ. Это профессионалы богословскихъ наукъ, которые состоятъ совѣтниками при католическихъ епископахъ. Значительная часть ихъ даже не является и клириками. Интересно, что предложенный текстъ проекта, какъ это бываетъ съ каждымъ компромисснымъ документомъ, въ одинаковой степени не нравятся и либераламъ и консерваторамъ. По сообщенію Нашіональ Католикъ Репортеръ, въ Вашингтонѣ американскими епископами была созвана спеціальная коммиссія изъ 15 членовъ для разбора текста катехизиса.

Санъ Францискскій проф. богословскихъ наукъ іезуитъ Франсисъ Баклей заявилъ, что "все въ этомъ катехизисѣ представляется на одномъ уровнѣ - будь то правдоподобное ученіе или же оно является богословскимъ мнѣніемъ..... въ катехизисѣ замѣтна тенденція избѣгать опредѣлений того, что важно и что не важно въ вѣроученіи.... напр. ученіе объ ангелахъ представляется тамъ какъ предметъ вѣры. Лично я, противъ ангеловъ ничего не имѣю, но я не хочу, чтобы они были предметомъ вѣры, а катехизисъ дѣлаетъ именно это".

Американскіе епископы заявили, что предложенный текстъ катехизиса поддерживается текстами изъ священнаго Писанія, но безъ того, чтобы принимать во вниманія новѣйшія открытія библейской науки и приводятся внѣ контекста. Къ тому же, катехизисъ лишь подчеркиваетъ разницу между католичествомъ и другими западными и нехристианскими религіями, въ то

время, как он должен был бы стремиться к изысканию общих для всех позиций, имея целью экуменические діалоги. Другіе критики обратили вниманіе на то, что всѣ тексты въ катехизисѣ приводятся въ мужскомъ родѣ, что является обидой для женщинъ. Ставится ему въ вину и недостаточное удѣленіе мѣста вопросамъ нищеты, страданій и "половыхъ оріентацій".

Проф. Элизабетъ Джонсонъ, д-ръ богословскихъ наукъ при Вашингтонскомъ католическомъ университетѣ заявила, что наконецъ то Христу Спасителю удѣлено центральное мѣсто въ богослуженіи, но она жалуется на то, что "заслоняется человѣческая природа Іисуса Христа, который разгуливаетъ какъ Богъ въ человѣческой одеждѣ". Мы приводимъ это кощунственное заявленіе только для того, чтобы показать, какъ далеки отъ подлиннаго христіанства западные еретики.

На этомъ заявленіи профессора католическаго университета въ Вашингтонѣ стоитъ остановиться. Изъ ея словъ совершенно несомнѣнно видно, что Христосъ Спаситель въ ея пониманіи НЕ ЯВЛЯЕТСЯ БОГОМЪ.

Хотя древняя ересь аріанъ давно была закончена побѣдой надъ ними Православной Церкви, она въ настоящее время тихо и незамѣтно вкралась въ толщу западнаго христіанства всѣхъ толковъ. Очень помогли этому теченію іезуиты, въ торжественныхъ процессіяхъ носившіе "окровавленную статую Спасителя въ Великую Пятницу, а по монастырямъ раздававшіе монахинямъ на ночь куклу, изображавшую лежащаго въ ясляхъ Спасителя. Постепенное уничтоженіе иконъ и замѣна ихъ крайне реалистичными статуями тоже сдѣлали свое дѣло.

Въ концѣ 50-хъ годовъ въ католической прессѣ стала замѣтной сильная тенденція говорить о "человѣчности" (хьюманити) Христа, при полномъ умалчаніи о Его и божественной природѣ. Такого рода многолѣтняя и упорная пропаганда, фактически аріанскаго ученія безъ того, чтобы назвать его по имени, принесла свои печальные плоды. Желая вести экуменическіе діалоги съ протестантами, католики постепенно почти на нѣтъ свели и почитаніе Божіей Матери.

Газета Дейли Ньюзъ въ серединѣ февраля опубликовала сдѣланный ею опросъ школьниковъ въ возрастѣ отъ 5 до 13 лѣтъ. Имъ былъ поставленъ вопросъ: какъ они представляютъ себѣ Христа Спасителя. Газета опубликовала 15 "наиболѣе характерныхъ отвѣтовъ". И выяснилось, что ни одинъ ребенокъ не увидаль въ Спасителѣ Сына Божія. Однимъ Онъ казался "суперменомъ", дѣвочка 12 лѣтъ написала, что "у Него должно быть много чувства юмора, когда Онъ видитъ, какъ люди дѣлаютъ житейскія ошибки". Были высказаны предположенія, что если бы Спаситель сейчасъ появился на землѣ, то Онъ несомнѣнно возглавилъ бы движеніе "правъ человѣка", сталъ защитникомъ абортовъ и даже внѣбрачнаго распутства, высказывая "пониманіе" въ отношеніи "половой оріентаціи". Ни одинъ ребенокъ не назвалъ Его даже, хотя бы учителемъ морали! Это послѣднее званіе изрѣдка придаютъ нашему Спасителю особа консервативныя западныя церковныя изданія.

Несмотря на большую критику, надо полагать, что съ нѣкоторыми поправками этотъ новый ватиканскій катехизисъ будетъ принятъ Куріей и утверждёнъ Папой, а тогда "станетъ самымъ важнымъ документомъ, который когда либо появлялся въ Римѣ со времени закрытія II Ватиканскаго Собора". Какъ пишетъ редакторъ очень вліятельнаго католическаго журнала Таблетъ, св.Томасъ Ризъ, "это опредѣлитъ, какъ будетъ преподаваться католическая вѣра для всѣхъ тѣхъ, кто будетъ жить въ 21 вѣкѣ".

БЕЛЬГИЙСКІЙ КОРОЛЬ И АБОРТЫ

Газета Нью Йоркъ Таймсъ отъ 5 апрѣля сообщила, что желая провести новый законъ о допустимости абортовъ, бельгийскій Парламентъ прибѣгъ къ забавной кляузѣ конституціи.

Король Бодуень I заявилъ своему правительству, что будучи вѣрующимъ и убѣжденнымъ католикомъ, онъ ни въ какомъ случаѣ не пойдетъ противъ своей совѣсти и не подпишетъ новаго проекта закона объ абортахъ.

Чтобы освободить Короля отъ такого непріемлемаго для него рѣшенія, по договору съ Его Величествомъ, Парламентъ воспользовался пунктомъ конституціи, по которому, Премьеръ-Министръ можетъ взять бразды правленія въ свои руки на случай, если Король лишёнъ способности править. Поэтому, на одни сутки Король былъ объявленъ неспособнымъ управлять, а по ихъ истеченіи и въ то время какъ законъ объ абортахъ былъ подписанъ, состоялось голосованіе Парламента, который призналъ Короля снова способнымъ править государствомъ!

Отдавая должное христіанскимъ принципамъ и убѣжденіямъ бельгийскаго Короля, нельзя не пожалѣть, что его правительство съ нимъ не согласилось и для того, чтобы провести законъ о легальномъ убійствѣ неродившихся еще младенцевъ, прибѣгло къ мѣрѣ "неспособности къ управленію своего Короля".

П Р И Л О Ж Е Н І Е

Постановленіе Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей О ВЫБОРАХЪ ПАТРІАРХА ВЪ МОСКВѢ отъ 1/14 сент. 1971 г.

Соборъ Епископовъ Русской Православной Церкви Заграницей 1/14 сентября с.г. имѣли сужденіе о состоявшемся въ Москвѣ съ 30 мая по 2 іюня 1971 г. собраніи, именуемомъ себя Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ для избранія Патріарха Московскаго и Всея Руси. Это собраніе объявило Митрополита Пимена (Извъкова) избраннымъ на означенный Престоль. Обсудивъ всѣ обстоятельства этого избранія, Соборъ Епископовъ, представляющій свободную часть Русской Православной Церкви пришелъ къ слѣдующему заключанію:

1. Для избранія Главы Помѣстной Церкви необходимо, чтобы это избраніе было совершено по законамъ данной Церкви и было бы свободнымъ, являясь ~~подлиннымъ~~ выраженіемъ ея голоса.

2. Въ 1917 году Всероссійскій Соборъ принялъ опредѣленіе о возстановленіи въ Россіи Патріаршества и избралъ на Патріаршій Престоль Святѣйшаго Патріарха Тихона. Въ составъ этого Собора входили всѣ канонически поставленные епископы Россійской Церкви, избранные отъ епархій представители клира и мірянъ и приглашенные Синодомъ, на основаніи составленнаго имъ Положенія, представители монашескаго духовенства и православныхъ Духовныхъ Академій. Всѣ представители отъ епархій были свободно избраны на трехстепенныхъ выборахъ: приходскихъ, благочинническихъ и епархіальныхъ собранійхъ. Самые выборы Патріарха совершались по чину, который обезпечивалъ свободу въ указаніи кандидатовъ для избранія. Послѣдніе намѣчались тайнымъ голосованіемъ, причемъ, первоначально было указано много кандидатовъ. Изъ ихъ числа, послѣдовательнымъ отборомъ получившихъ наибольшее количество голосовъ, было указано три кандидата, изъ которыхъ одинъ былъ окончательно избранъ по жребію. Такая система выборовъ, обезпечивающая полную свободу и утвержденная Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ, никогда не была отменена свободнымъ и равнозначущимъ ему Соборомъ. Поэтому, выборы Патріарховъ, совершенные въ иномъ порядкѣ, не будучи свободными, не выражаютъ голоса Русской Православной Церкви и не являются законными. Къ таковымъ незаконнымъ выборамъ относятся не только выборы нынѣшняго, именующаго себя Патріархомъ Пимена, но и выборы двухъ его предшественниковъ. Старшники ихъ не могутъ въ оправданіе этихъ выборовъ говорить о внѣшнихъ условіяхъ гоненія на Вѣру, какъ препятствующихъ осуществленію законнаго порядка выборовъ, потому что, вопреки очевидности, они постоянно твердятъ о якобы полной свободѣ религіи въ Совѣтскомъ Союзѣ. Подобныя заявленія дѣлалъ и нынѣ избранный Патріархъ Пимень. При всѣхъ трехъ выборахъ Патріарховъ, никто не рѣшился и не имѣлъ возможности назвать какого либо кандидата, кромѣ заранѣе указаннаго представителями гражданской власти.

3. Нарушеніе законнаго преемства высшей церковной власти въ Россійской Церкви началось съ 1927 г., когда тогдашній Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, Митрополитъ Нижегородскій Сергій, нарушилъ указанія Митрополита Крутицкаго, котораго онъ замѣщаль и подписалъ соглашеніе съ атеистической гражданской властью, на каковое не соглашались ни Митрополитъ Петръ, ни другіе старѣйшіе іерархи. Совѣтская власть стала заключать въ торьму всѣхъ несогласныхъ съ Митрополитомъ Сергіемъ іерарховъ, расчищая ему такимъ образомъ путь къ возглавленію Русской Церкви. Онъ, со своей стороны, не считаясь со старѣйшими іерархами, составилъ Синодъ по своему личному назначенію и, при жизни Митрополита Крутицкаго Петра, которому по положенію принадлежало управленіе Московскій епархійей, незаконно присвоилъ себѣ титулъ Митрополита Московскаго съ правомъ ношенія двухъ панегій. Въ 1943 году, по указанію безбожника и злѣйшаго гонителя Церкви Сталина онъ, во исполненіе политическихъ плановъ послѣдняго, наскоро, въ 4 дня, собралъ Соборъ изъ освобожденныхъ для этого Сталинымъ изъ тюрьмы по особому подбору епископовъ, въ коемъ, считая самаго Митрополита Сергія, было только 19 епископовъ, которые и избрали его Патріархомъ.

Въ 1945 году, послѣ кончины Патріарха Сергія, Митрополитъ Ленинградскій Алексій собралъ Соборъ, на который были приглашены и представители автокефальныхъ Церквей. Соборъ, кромѣ незадолго до того рукоположенныхъ епископовъ, состоялъ изъ клира и мірянъ, подобранныхъ безъ выборовъ, предусмотрѣнныхъ о выборахъ Патріарха и, покорно выполняя указанія атеистической гражданской власти, единогласно избралъ Патріархомъ Митрополита Ленинградскаго Алексія. По смерти послѣдняго, такимъ же незаконнымъ порядкомъ былъ составленъ въ нынѣшнемъ году т.н. всероссійскій Соборъ для избранія Патріархомъ Митрополита Пимена, не столько извѣстнаго благочестіемъ или богословскими познаніями, поскольку онъ не получилъ никакого богословскаго образованія, сколько своимъ усердіемъ въ исполненіи указаній атеистической власти, направленныхъ къ разрушенію Церкви и проведению плановъ Совѣтскаго правительства.

4. Всѣ выборы Патріарховъ въ Москвѣ, начиная съ 1943 года, являются недѣйствительными на основаніи 30-го правила Св. Апостоловъ и 3-го правила Седьмого Вселенскаго Собора, согласно которому, "еще который епископъ мірскихъ начальниковъ употребивъ, черезъ нихъ получить епископскую въ Церкви власть, да будетъ изверженъ и отлученъ и всѣ сообщающіяся съ нимъ. Значеніе, которое придавали такому преступленію Отцы Вселенскаго Собора явствуетъ и самаго факта необычнаго для церковныхъ правилъ двойного наказанія за нарушеніе его, т.е. не только изверженіемъ изъ сана, но и отлученіемъ. Знаменитый толкователь канонівъ, Епископъ Далматинскаго Собора далъ незаконное вліяніе свѣтской власти при поставленіи епископа, въ то время, когда государя были христіанами, тѣмъ болѣе слѣдовательно, она должна была осуждать это, когда послѣдніе были язычниками и, тѣмъ болѣе тяжкія наказанія она налагала на виновныхъ, которые не стыдились обращаться за помощью къ языческимъ государямъ и подчиненнымъ имъ властямъ, чтобы только получить епископство. Настоящее (30) правило и имѣетъ въ виду подобныя случаи". Если въ опроверженіе этого положенія приводятъ примѣры Константинопольскихъ Патріарховъ, возводимыхъ на Престоль по произволу Турецкихъ Султановъ, то на это можно сказать, что никакая аномалія не можетъ быть признаваема нормой и одно нарушеніе канонівъ не можетъ оправдывать другое.

Принимая во вниманіе всѣ вышеизложенныя основанія, Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей, какъ представляющей свободную часть Русской Церкви о п р е д ѣ л я е т ь Избраніе Пимена (Извъкова) Патріархомъ Московскимъ и Всея Руси на именуемомъ себя Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ въ Москвѣ 2 іюня с.г. въ силу 30 правила Св. Апостоловъ и 3-го правила Седьмого Вселенскаго Собора и другихъ, приведенныхъ въ настоящемъ опредѣленіи основаній, признать незаконными и недѣйствительными и всѣ его акты и распоряженія не имѣющими никакой силы.

Постановленіе Собора Русской Православной Церкви Заграницей отъ 26 іюля/8 августа 1983г.
"О служебномъ положеніи Московской Патріархіи"

"Служебное положеніе, занятое Московской Патріархіей въ отношеніи атеистической коммунистической власти, неизбежно отражается на всей церковной жизни въ СССР.

Особенно кощунственное проявленіе этого противоестественнаго приспособленія Церкви къ безбожникамъ проявлено Московской Патріархіей въ ея распоряженіи служить панихиды по закланію врагѣ всякой вѣры Брежневѣ, дѣятельность котораго Патріархъ Пименъ кощунственно назвалъ "богоугодной". При этомъ было указано не именовать его на панихидѣ "работъ Божиимъ", тѣмъ самымъ подчеркивая, что онъ чуждъ Богу. Однако, какъ бы его ни называть, панихиды заключали въ себѣ молитву о томъ, чтобы этотъ отрицатель вѣры и врагъ Божій былъ упокоенъ въ Царствіи Божіемъ, т.е. въ самомъ актѣ служенія панихиды уже лежало внутреннее противорѣчіе и ложь. Съ другой стороны, этотъ актъ былъ и еретическимъ, ибо выражалъ мысль, что къ Царствію Божію можетъ быть приобщенъ человекъ, отрицающій это Царство и Самаго Бога. Никто изъ участниковъ панихиды внутри себя не могъ имѣть такой вѣры. Поэтому, служеніе ихъ по Брежневу было актомъ лицемерія и лжи, въ которую вовлекалась вся іерархія, клиръ и народъ.

Патріархія сочетаетъ начала Православной Вѣры съ принципами марксистскаго матеріализма, вопреки предупрежденію Апостола Павла. Она ищетъ богословскихъ оправданій для исполненнаго лжи служенію мира между свободными странами и коммунизмомъ. Чисто политической задачей возбужденія въ свободныхъ странахъ противодѣйствія вооруженію для своей защиты отъ коммунистической агрессіи - придается религиозное обоснованіе почти догматическаго характера. То, что совершается Московской Патріархіей въ этомъ отношеніи противорѣчитъ наставленію Апостола Павла: "Не приклоняйтесь подъ чужое ярмо съ невѣрными, ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта съ тьмою? Какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ?" (2 Кор. 6, 14-15).

Всѣ эти явленія и вся политика компромисса во имя пропаганды Совѣтскаго Союза вмѣстѣ съ экуменизмомъ, доходившимъ до приобщенія еретиковъ высшими іерархами - налагаетъ на Московскую Патріархію печать измѣны Православію. Ввиду сего, Соборъ Епископовъ Русской Православной Церкви Заграницей вновь заявляетъ, что у него не можетъ быть никакого общенія съ нынѣшней Московской Патріархіей".