



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

ИЮНЬ - ИЮЛЬ

1990

№4 (15)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

Church News

P. O. Box 7107
Flushing, N.Y. 11352

НОВЫЙ СОВѢТСКІЙ ПАТРІАРХЪ

Газета Нью Йоркъ Таймсъ отъ 13 іюня сообщила, что на Московскомъ Помѣстномъ Соборѣ на кафедре Всероссійскихъ Патріарховъ оказался избраннымъ Ленинградскій Митрополитъ Алексій (Ридигеръ).

Газеты Нью Йоркъ Таймсъ и Новое Русское Слово приводятъ только часть даннаго новымъ возглавителемъ Московской Патріархіи его перваго интервью прессѣ. Нѣсколько подробнѣе о немъ пишетъ журналъ Таймъ отъ 18 іюня, однако, нигдѣ нѣтъ о немъ никакихъ біографическихъ данныхъ, кромѣ указанія на то, что ему 61 годъ и что онъ эстонецъ, нѣмецкаго происхожденія.

Справочникъ, составленный Митрополитомъ Мануиломъ (Лемишевскимъ) подъ заглавіемъ "Русскіе Православные Іерархи періода 1893 - 1965 г. Включительно" даетъ данныя о новомъ Патріархѣ, который обрисовываютъ его личность въ достаточно подробной степени.

Алексій Михайловичъ Ридигеръ род. 23 февраля 1929 г. въ г. Таллинъ, (Эстонія). Тамъ онъ въ 1949 г. закончилъ среднее образованіе и сразу же поступилъ въ Ленинградскую Духовную Академію. Черезъ годъ, въ 21-лѣтнемъ возрастѣ онъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона и черезъ нѣсколько дней во іерея съ назначеніемъ на должность настоятеля прихода въ Эстоніи.

Нигдѣ не упоминается о его женитьбѣ и поэтому, надо дѣлать выводъ, что онъ въ столь молодые годы былъ рукоположенъ во іереи, будучи celibатомъ.

Въ 1953 г., въ возрастѣ 24-хъ лѣтъ, онъ экстерномъ сдалъ всѣ экзамены по полному курсу Академіи и получилъ степень кандидата богословія, повидимому, минуя семинарскій курсъ.

Въ 1958 г., т.е. всего черезъ 9 лѣтъ служенія, онъ былъ уже возведенъ въ санъ протоіерея.

Въ 1961 г. постриженъ въ монашество, повидимому, съ нарушеніемъ обычнаго въ такомъ случаѣ правила о перемѣнѣ имени, возведенъ въ архимандриты и въ томъ же году хиротонисанъ во епископа, съ титуломъ Таллинскаго и Эстонскаго, а также управляющаго Рижской епархіей (возрастъ 32 года).

Въ 1962 г. онъ былъ освобожденъ отъ управленія Рижской епархіей.

Въ 1964 г. возведенъ въ санъ архіепископа съ правомъ ношенія креста на клубокъ и тогда же назначенъ Управляющимъ Дѣлами Московской Патріархіи со званіемъ постояннаго члена Синода.

Въ 1971 г. получилъ право ношенія двухъ панегій, а въ 1968 г. сдѣланъ Митрополитомъ.

Въ справочникѣ помѣщенъ также и списокъ опубликованныхъ имъ статей и рѣчей. Изъ всѣхъ нихъ, почти нѣтъ темъ, которыя можно было бы охарактеризовать какъ непосредственно церковныя. Большинство ихъ носитъ чисто политической или экуменической характеръ. Есть нѣсколько проповѣдей и его кандидатская работа на тему "Митрополитъ Филаретъ (Дроздовъ) какъ догматистъ". Большинство ихъ опубликовано въ Журналѣ Московской Патріархіи.

Извѣстенъ онъ также и своими очень частыми заграничными поѣздками и экуменической дѣятельностью: въ частности состоитъ уже 22 года въ роли Предсѣдателя Конференціи Европейскихъ Церквей, а въ прошломъ году сталъ и на путь политической карьеры, будучи избраннымъ на должность члена совѣтскаго Конгресса Народныхъ Депутатовъ.

Появившійся за границей въ 80-хъ годахъ докладъ Замѣстителя Предсѣдателя Совѣта по дѣламъ Религіи Фурова, сдѣланный имъ Членамъ Центральнаго Комитета Коммунистической Партіи, классифицируетъ московскую іерархію, какъ состоящую изъ трехъ группъ: I-я - это епископы: которые "доказали свою лояльность не только на словахъ, но и на дѣлѣ, и, соблюдая законы о религіозныхъ обрядахъ, наставляютъ настоятелей приходоу и прихожанъ въ томъ же духѣ. Они знаютъ о правительственной линіи не расширяютъ религію и роль Церкви въ обществѣ и поэтому, не стремятся распространять вліяніе Православія на народъ". Въ эту первую категорію особенно подслужившихся безбожной власти входятъ: только что умершій Патріархъ Пименъ, слѣдующимъ за нимъ по списку значится Митрополитъ Алексій Таллинскій и потомъ Митрополиты Ювеналій Тульскій, Сергій Одесскій, Іосифъ Альма-Атскій, а также архіепископы Никодимъ Харьковскій, (теперь уже ставшій Митрополитомъ) Питиримъ Волокаламскій и рядъ другихъ.

Вторая группа - это епископы, которые менѣе ревностно исполняютъ указанія безбожниковъ, но никогда не рѣшаются пойти противъ правительственныхъ указаній и наконецъ, третья группа - это епископы, которые ищутъ способовъ обойти законы и требованія властей и иногда даже рукополагаютъ священниковъ безъ семинарскаго образованія и вопреки желаніямъ уполномоченныхъ по дѣламъ религіи.

Какъ совершенно очевидно, новый глава Московской Патріархіи принадлежитъ къ группѣ особо выслужившихся епископовъ въ глазахъ безбожниковъ. Подтвержденіемъ этому является и его необычная карьера.

Интересно, что Московская Патріархія не соблюла традиціоннаго сорокадневнаго срока "вдовства" кафедры. Выборы новаго Патріарха состоялись черезъ мѣсяць послѣ смерти Пимена.

Бюллетень Кестонъ Ньюзъ отъ 31 мая объясняетъ это тѣмъ, что униатскій вопросъ сейчасъ

стоит особенно остро и Патриархия торопится поскорѣе получить отвѣтственнаго главу для принятія важныхъ и экстренныхъ рѣшеній.

Пресса представляет эти выборы, какъ впервые состоявшіяся совершенно свободно и безъ давленія со стороны безбожниковъ, хотя и признаетъ, что КПБ не могло не быть заинтересовано въ ихъ результатахъ. Однако, трудно повѣрить, что вся іерархія и всѣ клирики и міряне Московской Патриархіи единогласно отвергли 5 или 6 возможныхъ русскихъ кандидатовъ въ Патриархи, только для того, чтобы на кафедру русскихъ патріарховъ, впервые въ русской исторіи, сѣлъ "чужолецъ".

Бюллетень Кестонъ Ньюзъ отъ 31 мая помѣстилъ довольно подробныя характеристики пяти самыхъ вѣроятныхъ кандидатовъ въ Патриархи. Среди нихъ находится и Алексѣй Ридигеръ, о которомъ говорится, что "онъ доказалъ, что въ теченіе многихъ лѣтъ онъ утверждалъ именно то, что совѣтское правительство ожидаетъ отъ старѣйшихъ по рангу епископовъ. Онъ необыченъ и тѣмъ, что управляетъ одновременно двумя епархіями, а это свидѣтельствуеетъ о его энергіи и серьезности въ отношеніи взятыхъ на себя обязательствъ". Будучи назначеннымъ на постъ Митрополита Ленинградскаго, онъ сохранилъ за собою управленіе и Таллинской и Эстонской епархіей. Бюллетень выражаетъ также удивленіе и тому, что д.с.п. для Таллинской епархіи не былъ назначенъ хотя бы викарій, говорящій по эстонски.

Газета Московской Патриархіи "Московскій Церковный Вѣстникъ" (№13/31 за іюнь 90-го г. въ краткой біографіи своего новаго возглавителя сообщаетъ, что онъ имѣетъ и степень доктора богословскихъ наукъ, но не сообщается, за какой научный трудъ онъ получилъ такую высокую степень. Какъ было сказано выше, среди не слишкомъ большаго перечня докладовъ и выступленій Патриарха Алексѣя, только одна его работа имѣетъ дѣйствительно церковную тему. Но, докторъ этотъ не выпустилъ въ свѣтъ ни одной книги или даже сборника статей, большая часть которыхъ помѣщена въ разныхъ номерахъ Журнала Московской Патриархіи. Это не мѣшаетъ "Московскому Церковному Вѣстнику" утверждать, что "его доклады и сообщенія на богословскихъ встрѣчахъ, статьи въ церковной печати внесли существенный вкладъ въ развитіе богословской науки". Совершенно нищенскій научный "докторскій" багажъ!

Отмѣчаетъ газета также и то, что "Предстоятель Русской Православной Церкви извѣстенъ какъ активный дѣятель миротворческаго движенія... Голосъ архипастыря неоднократно звучалъ на миротворческихъ форумахъ въ нашей странѣ и за рубежомъ".

Журналъ Таймъ отъ 18 іюня сообщаетъ, что будучи членомъ внутренняго кружка Патриарха Пимена, Алексѣй долго жилъ въ атмосферѣ осторожности и компромиссовъ". Не за эти ли "добродѣтели" совѣтское безбожное правительство наградило его орденами Трудового Краснаго Знамени и Дружбы Народовъ?

Итакъ, что же переменялось въ управленіи Московской Патриархіи вслѣдствіе "свободныхъ" выборовъ, проведенныхъ въ періодъ "гласности" и "перестройки"?

На мѣсто, можно сказать "пустое" при Патриархѣ Пименѣ, не имѣвшемъ ни образованія ни какихъ либо особыхъ способностей, кромѣ какъ прислуживанія безбожникамъ, сѣлъ въ какой то мѣрѣ образованный, энергичный и, надо полагать, что со знаніемъ иностранныхъ языковъ чело-вѣкъ, но такой же безпринципный, и безгранично покорный безбожной власти, какихъ на бѣлу Русской Церкви было уже нѣсколько до него. Но на сей разъ, это еще и иностранецъ, съ тѣсными, глубокими экуменическими связями.

Послѣ окончанія собора Московской Патриархіи, послѣдній обратился съ посланіемъ ко всѣмъ членамъ Русской Церкви. Посланіе это, составленное въ высшей степени лукаво, въ своей значительной части касается и Русской Православной Церкви Заграницей. Объ немъ у насъ будетъ подробная рѣчь въ слѣдующемъ нашемъ выпускѣ.

РАЗЪЯСНЕНІЕ

Въ связи съ тѣмъ, что Посланіе Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей отъ 3/16 мая с.г. было опубликовано безъ подписи принимавшаго участіе во всѣхъ работахъ Собора Преосвященнаго Епископа Григорія, нѣкоторые читатели просили объясненія этому факту и высказывали предположеніе, что м.б. Владыка отказался подписать Посланіе, будучи несогласнымъ съ его содержаніемъ.

По выясненіи этого вопроса у Преосвященнаго Епископа Григорія, Редакція Церковныхъ Новостей можетъ сообщить, что въ первоначальномъ текстѣ посланія было выраженіе, съ которымъ Владыка дѣйствительно не согласился и подалъ объ этомъ докладную записку Предсѣдателю Собора, Митрополиту Виталію. Владыка Митрополитъ согласился съ необходимостью сдѣлать эту поправку и тогда Епископъ Григорій Посланіе подписалъ.

Къ сожалѣнію, Секретаріатъ Собора поторопился опубликовать НЕ исправленный текст и до того, какъ Владыка Григорій фактически поставилъ свою подпись, подъ Посланіемъ Собора.

ТОРЖЕСТВА ВЪ СУЗДАЛѢ

Недавно принятый приходъ г. Суздаля въ составъ Зарубежной Церкви, торжественно отпраздновалъ 1000-лѣтіе Крещенія Руси. Суздаль крестился нѣсколько позже Кіева.

По порученію Архіерейскаго Собора на это торжество были командированы Преосвященный Маркъ, Епископъ Берлинскій и Германскій и Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Манхеттенскій, Замѣститель Секретаря Синода.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, церковное торжество прошло при громадномъ стеченіи народа. Литургію совершилъ Преосвященный Епископъ Лазарь, какъ хозяинъ епархіи и прибывшіе два иностранныхъ архіерея. По окончаніи Литургіи, крестный ходъ беспрепятственно со стороны милиціи прошель черезъ весь городъ и дошелъ до второго храма Суздаля.

Болѣе подробное описаніе этихъ торжествъ мы помѣстимъ, когда получимъ информацию изъ Россіи.

Перешедшій въ вѣдѣніе Зарубежной Церкви архимандритъ Валентинъ неоднократно обращался къ властямъ, прося ихъ разрѣшить открытіе еще трехъ храмовъ, но получалъ отказы. Теперь же, послѣ состоявшагося торжественнаго архіерейскаго служенія въ Суздаль, епархіальный епископъ Владиміра-Суздальскій (тоже Валентинъ) поспѣшилъ обратиться къ властямъ съ просьбой об открытіи въ Суздаль ~~3хъ церквей~~ для Московской Патріархіи, у которой ихъ тамъ не оказалось съ переходомъ въ Зарубежную Церковь Архимандрита Валентина.

Архимандритъ Валентинъ, узнавъ объ этомъ отправился, чтобы узнать, почему же его прошенія не разсматривались, а у Московской Патріархіи теперь вдругъ дѣло это разсматривается и получилъ отвѣтъ: "а оттого, сказалъ ему Предсѣдатель Совѣта, что вы - Церковь несавѣтская, а они - савѣтская"! Совершенно вѣрное опредѣленіе!

ПО ПОВОДУ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИХОДОВЪ РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

(Получено 2 іюля с.г. изъ Москвы)

Русская Православная Церковь стоитъ на порогѣ большихъ переменъ. На состоявшемся въ Нью-Йоркѣ въ маѣ с.г. Архіерейскомъ Соборѣ Русской Православной Церкви Заграницей была принята политика организациі на территоріи Россіи, приходовъ этой Церкви, независимыхъ, такимъ образомъ отъ Московской Патріархіи.

"Пастырская совѣсть, - читаемъ мы въ Посланіи Собора отъ 3/16 мая, говорить намъ, что мы... должны протянуть руку нуждающимся въ нашей помощи, если благословитъ Богъ. Создадимъ ли мы этимъ расколъ въ Церкви, какъ думаютъ и говорятъ нѣкоторые, не понимающіе благодатной жизни Церкви? Они очевидно забыли или не знаютъ того, что расколъ въ Россійской Церкви созданъ уже шестьдесятъ три года тому назадъ Митрополитомъ Сергіемъ и его послѣдователями. Страшныя послѣдствія (его) деклараціи (о единствѣ интересовъ Церкви и базбожнаго правительствѣ) Московская Патріархія не изжила и въ наши дни, потерявъ внутреннюю свободу Церкви, и рѣшительно и безповоротно стоитъ на этомъ пагубномъ пути..... Можетъ ли іерархія Русской Православной Церкви Заграницей имѣть своихъ епископовъ въ Россіи, на русской землѣ? Мы думаемъ и вѣримъ, что не только можетъ, но и должна. Вѣдь русская земля не является для русскихъ епископовъ территоріей чужой автокефальной Церкви. Огромны просторы Россіи, въ которыхъ миллионы вѣрующихъ остаются безъ священниковъ, безъ благодатнаго окормленія. Мы получаемъ множество писемъ вѣрующихъ, изстрадавшихся безъ духовной пищи, въ которыхъ они умоляютъ насъ дать имъ священниковъ. Подобно нищему, они просятъ дать имъ хлѣба духовнаго, и можемъ ли мы, въ ихъ протянутыя руки, положить камень безразличія и равнодушія? Да не будетъ! Нашъ долгъ сдѣлать все возможное, чтобы удовлетворить ихъ духовный голодъ. Московская Патріархія, очевидно не можетъ сдѣлать этого и потому не имѣетъ права воспрепятствовать намъ".

Изъ Посланія Архіерейскаго Собора мы можемъ сдѣлать выводъ, что согласно мнѣнія Архіереевъ Зарубежной Церкви, Московская Патріархія не способна удовлетворить духовный голодъ народа, потому что стоитъ до сихъ поръ на позиціяхъ компромисса съ мірскими властями.

Однако, въ нѣдрахъ Московской Патріархіи обнаружались тѣмъ временемъ своего рода "демократическія силы", именующія себя "Христіанское Демократическое Движеніе", "Церковь и Перестройка", "Церковь за Перестройку" и т.п. Быть можетъ, эти силы способны удовлетворить духовный голодъ? И прибѣгать къ помощи иностранныхъ Архіереевъ не слѣдуетъ?

Внимательное изучение документов (деклараций и воззваний), выпущенных этой группой, убеждает нас в том, что перед нами люди, способные к еще более глубокому компромиссу с растлвнным миром, чмь традиционные идеологи Московской Патриархии; что мы имеем дело с видоизмененным обновленческим движением, с характерной для обновленчества замной христианских принципов, - принципами гуманизма, земной политики и анархических свобод.

Подобно тому, как Митрополиты Сергий и его сторонники в свое время пошли на компромисс со сталинским режимом, участники "демократического движения" идут на компромисс с "перестройкой", которая для Церкви ознаменовалась не столько политико-хозяйственными изменениями (не имющими большого значения с точки зрения христианских истин), сколько чудовищным разратом, нравственным террором, осуществляемым государственной пропагандной машиной, приводимой в действие преступным-уголовным элементом, именуемым себя "сторонниками демократических свобод". С точки зрения Церкви, подобный нравственный террор гораздо страшнее и разрушительнее, чмь физической сталинской террор, ибо "не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более того, кто может и душу и тело погубить в геену" (Мф. 10, 28). Подобного открытого поощрения разрата государством, не наблюдается даже у выдавших виды Западных стран. Привычка к компромиссу с властями во всех сферах внешней и внутренней церковной жизни привела Московскую Патриархию к тому, что она не только не воспротивилась "гласно" (как теперь любят говорить) политике государства, но косвенно поощряет ее, допуская своим особенно безпринципным, лживым или (в лучшем случае) недалновидным священнослужителям выступать с хвалебными рчами в адрес перестройки в государственных растлвнных средствах массовой информации.

Еще дальше по этому пути компромисса идут религиозные "демократические" группы, буквально захлебнувшись от восторга по поводу предоставленных им "свобод" и забывшие о единственно истинной с точки зрения Церкви свободе - свободе от грха.

В такой ситуации, Русская Зарубежная Церковь, всегда и безкомпромиссно отстаивающая христианские принципы, остается единственным ориентиром свободы от компромисса с растлвнным обществом. Один лишь этот факт для истинного христианского сознания является уже достаточной причиной перехода из подчинения Московской Патриархии в юрисдикцию Русской Зарубежной Церкви.

Для того, чтобы яснее показать всю обоснованность для христианского сознания такого выбора, я приведу в качестве примера выдержку из статьи нкоей американки, перешедшей из Епископальной (т.е. Англиканской) Церкви в Православную. Вот как она описывает причины, послужившие этому переходу:

"Каковы причины, побудившие меня оставить Епископальную Церковь? Многя причины: нежелание национальной Церкви выступить в защиту моральных устоев и цнностей; выступить в защиту жизни против абортов; в защиту чистоты и цломудрия, осудив добрачные, внебрачные и гомосексуальные сожителства; за высокий уровень нравственности духовенства. Я была убеждена, что отказ Церкви от четкого установления нормы и ориентиров для паствы в той сфере, которая оказывает на нее сильное и опасное воздействие, - противоречит учению Господа нашего Иисуса Христа и Священному Писанию. Оставаясь членом такой Церкви, я в некотором смысле способствовала бы забвению этих принципов, несмотря на то, что в моем собственном приходe священники старались поддерживать высокие требования христианской нравственности" ("My Journey of Faith" by Maria King. Journey to Orthodoxy by Thomas Doulis. Minneapolis, USA, 1986, p.55).

Обращает на себя внимание то, что по мнению этой православной американки, возможность проповеди нравственности в отдельных приходах, не снимает ответственности за принадлежность к Церкви, не имющей общей правильной официально выраженной позиции в этом вопросе.

Вот, таким образом, одна из главнейших причин (помимо "экуменизма" и почитания Св.Новомучеников), побуждающая нас обратиться к Русской Православной Церкви Заграницей, как к единственному ориентиру христианского долга и безкомпромиссности в общей атмосфере лжи, компромисса и нравственного растлвния.

Иподіаконь Зарубежной Церкви Стефань Красовицкій.

НОВОЕ БЮРО

Газета Новое Русское Слово от 30 мая с.г. поместила в своем отделе "Экспресс-Хроника" сообщение, что в Москве недавно создано бюро содействия организации приходов Русской Православной Церкви Заграницей на территории СССР.

Бюро также оказывает содействие приходам Московской Патриархии, желающим перейти в

юрисдикцію Зарубежной Церкви. Справки даются иподіакономъ, посвященнымъ въ этотъ санъ въ Зарубежной Церкви, Стефаномъ Красовицкимъ, по телефону 122-22-93.

ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЪЕДИНЕНІЯ СЕРБСКОЙ ПАТРИАРШЕЙ ЦЕРКВИ И "СВОБОДНОЙ СЕРБСКОЙ ЦЕРКВИ" ВЪ США

Бюллетень Экьюменикаль Прессъ отъ 20 мая сообщил со словъ сербскаго епископа Христофора, что многолѣтніе судебные процессы, которые Патріархія вела противъ "Свободной Сербской Церкви" приходятъ къ концу и Сѣверо-Американская сербская епархія получила обратно почти все имущество, въ томъ числѣ и соборъ въ Нью Йоркѣ, возвращенный епархіи въ сентябрѣ прошлаго года.

Расколъ начался въ 1964 г., когда Соборъ Сербской Православной Церкви сначала предаль суду, а затѣмъ и лишилъ сана б, возглавителя сербской епархіи въ Америкѣ Діонисія. Ему были предъявлены обвиненія въ нарушеніи нравственности и имѣлось достаточно данныхъ, чтобы считать его и членомъ масонской ложи.

Діонисій отказался признать рѣшеніе Собора и, мотивируя его тѣмъ, что мать Сербская Церковь вынесла его подъ давленіемъ Тито, который видѣлъ въ немъ монархиста, спѣшно образовалъ "Свободную Сербскую Церковь", въ противовѣсъ "коммунистической" въ Бѣлградѣ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ средѣ православнаго епископата, оказавшагося подъ коммунистическимъ игамъ, Сербскій Соборъ очень выгодно отличался отъ всѣхъ другихъ "товарищей по несчастью". Сербскіе Соборы неизмѣнно и постоянно жаловались на притѣсненія, опротестовывали конфискацію церковнаго имущества и невозможность имѣть священниковъ въ арміи и законоучителей въ школахъ. Буквально каждый Соборъ направлялъ правительству свои жалобы, такъ что говорить о давленіи на него въ дѣлѣ б. еп. Діонисія, было бы крайней несправедливостью по отношенію къ Архіерейскому Собору Сербской Церкви.

Въ настоящее время, давно уже послѣ смерти Діонисія, страсти значительно поулеглись въ Америкѣ. Одновременно съ этимъ, Архіерейскій Соборъ Сербской Церкви дѣлалъ многочисленныя попытки вернуть въ Церковь отколовшихся отъ Нея сербовъ, примѣняя при этомъ очень широкую икономію. Повидимому, вопросъ этотъ обсуждался и на послѣднемъ Сербскомъ Соборѣ. Епископъ Хризостомъ считаетъ, что обстоятельства сейчасъ настолько благопріятны для переговоровъ о воссоединеніи отколовшихся, что вопросъ стоитъ только въ созданіи компетентной комиссіи.

Настоятель сербскаго прихода въ Нью Йоркѣ, о. Тома Стойшичъ сказалъ представителямъ Экьюменикаль Прессъ, что въ городѣ имѣется болѣе 700 семействъ, но по воскресеньямъ въ храмъ бываетъ не болѣе 150 человекъ.

Епископъ Христофоръ также отмѣтилъ, что въ Америкѣ находятся сотни тысячъ православныхъ сербовъ, но только 10-15 тысячъ изъ нихъ дѣйствительно принадлежать какимъ либо приходамъ. Почти всѣ священники присылаются въ Америку изъ Югославіи.

Къ сожалѣнію, въ Американской епархіи Сербской Церкви при очень многихъ приходахъ имѣются масонскія ложи, которымъ не можетъ не претить возможность созданія объединенной Сербской Церкви въ Америкѣ.

БЕЗГРАНИЧНОСТЬ АНГЛИКАНСКОЙ ТЕРПИМОСТИ

Интернаціональная Англиканская Комиссія Содружества, по сообщенію Экьюменикаль Прессъ отъ 20 мая, издала руководство о томъ, какъ вести себя въ случаѣ, если въ роли епархіальнаго епископа окажется женщина, а настоятель прихода и большинство его прихожанъ, эту женщину не признаютъ за епископа.

Въ руководствѣ на такой случай сказано, что "тѣмъ не менѣе, надо продолжать считать себя въ единеніи со всей областью, со всѣмъ составомъ епископовъ, включая и женщину подъ вопросомъ (но только временно не признавать ея епископскихъ правъ) и со всѣмъ содружествомъ церквей по всему міру". Содружествомъ Церквей у англиканъ называются отдѣльныя англиканскія Церкви, имѣющія разную практику въ разныхъ странахъ. Наприм., въ самой Англій д.с.п. не допускаютъ къ служенію женщинъ-священниковъ и приѣхавшія въ Англію англиканки же священники, скажемъ изъ Австраліи или Америки, къ служенію допущены не будутъ. Въ Америкѣ имѣется теперь много женщинъ-священниковъ англиканскаго исповѣданія, а недавно уже даже и женщина епископъ и ея викарій, женщина же!

"Священникамъ и приходамъ предлагается признавать и максимизировать все то, что они могутъ раздѣлить въ области вѣры, общей исторіи, этики и т.д. съ другими англиканами; принимать участіе во всѣхъ уровняхъ епархіальной жизни, включая и финансовую поддержку и не протестовать въ активной формѣ противъ женскаго епископата..... и не говорить, что женщины никогда не смѣютъ стать епископами".

Одновременно съ этимъ, и женщины-епископы "должны уважать взгляды своихъ оппонентовъ и назначать священниковъ настоятелями приходоу не по личнымъ симпатіямъ, а въ соответствии со взглядами прихода".

Комиссія признаетъ, что "рукоположенія, совершенныя женщинами епископами составляютъ еще новую категорію священства съ ограниченіемъ перемѣщенія клириковъ, хотя, такая проблема уже не нова въ англиканствѣ".

Комиссія предостерегаетъ противъ "индивидуальныхъ заявленій объ разрывѣ съ Содружествомъ" вслѣдствіе разныхъ мнѣній о женскомъ священствѣ. Она заявляетъ, что "тѣ, у кого есть оговорки относително рукоположенія женщинъ въ епископы, должны по меньшей мѣрѣ признать, что при совершенія этого рукоположенія, были соблюдены всѣ каноническія процедуры". (!!!) Какое жалкое церковное безчиніе и какъ печально, что "православные" участники экуменическихъ "діалоговъ" и совмѣстныхъ моленій не стѣсняются сидѣть рядомъ съ еретиками и говорить съ ними на равныхъ началахъ, вмѣсто того, чтобы проповѣдывать имъ Евангеліе правды. Нынѣшніе экуменисты въ настоящее время совершенно серьезно рискуютъ тѣмъ, что на экуменическихъ моленіяхъ "православные" епископы будутъ сослужить еретическимъ женщинамъ!

СНОВА ОБЕРАММЕРГАУ

Крупнѣйшій американскій журналъ Таймъ отъ 4 іюня помѣстилъ статью объ имѣющемъ состояться въ этомъ году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, спектаклѣ въ небольшомъ баварскомъ городкѣ Обераммергау. Спектакли эти устраиваются каждые 10 лѣтъ и впервые были разыграны жителями этого города въ 1634 г., послѣ спасенія отъ чумы.

Всѣ жители городка съ его 5.000 насельниковъ, являются артистами и дѣятельными участниками спектакля, изображающаго крестныя страданія Спасителя. Текстъ для этого спектакля былъ составленъ католическимъ священникомъ Алоисомъ Дейзенберггеромъ.

Представленіе это пользуется всемірной извѣстностью и на него прѣзжаютъ и туристы изъ за границы, часто достигая полумилліона зрителей. Однако, послѣ окончанія 2 Міровой Войны, іудейскія организациі неизмѣнно протестуютъ противъ содержанія представленія и особенно настаиваютъ на томъ, что изъ пьесы должны быть убраны слова "кровь Его на насъ и на чадахъ нашихъ" (Мѣ.27.25), какъ якобы являющіяся первопричиной антиеврейскихъ настроеній. Настоящая передѣлка текста будетъ уже, кажется четвертой. Въ каждой изъ нихъ дѣлались постепенныя уступки іудеямъ, вслѣдствіе особенной настойчивости американскихъ евреевъ. И въ этомъ году они приняли мѣры къ тому, чтобы была составлена спеціальная комиссія для новой переработки текста пьесы.

Новая версія составлена двумя іудейскими агенціями въ сотрудничествѣ съ двумя католиками-учеными: Леонардомъ Свидлеромъ и свящ. Герардомъ Слоянь, состоящемъ при Темпель Университетѣ въ Америкѣ. Многочисленныя измѣненія въ новой версіи состоятъ въ томъ, что Христосъ Спаситель и Его ученики уже больше никакъ не похожи на евреевъ и не носятъ спеціальныхъ молитвенныхъ шалей, употребляющихся іудеями при молитвѣ. Іудеи больше не представляются зрителямъ какъ жадные и корыстные люди. Католикъ Свидлеръ, сотрудничавшій съ іудейскими комиссіями по этому вопросу уже 12 лѣтъ остался очень доволенъ результатами и заявилъ, что теперь "сдѣланы значительныя исправленія. Осталось очень мало мѣсть, въ которыхъ таятся еще проблемы и то, онѣ очень незначительны, за исключеніемъ кровавой клятвы".

Тѣмъ не менѣе, главное "жало" противъ іудеевъ все же осталось. Комиссія едва, едва не согласилась на то, чтобы "спорныя слова" были убраны изъ текста, однако это не состоялось. Раввинъ Джеймсъ Рудинъ, членъ іудейской комиссіи, теперь предлагаетъ совершенно новую версію евангельскихъ событій и считаетъ, что "она должна была бы отражать реальность "клятвы" въ свѣтѣ того, что евреи теперь живутъ въ независимомъ государствѣ Израиль и тамъ prosperируютъ". Поднимается также вопросъ и о томъ, чтобы вернуться къ одному изъ проредактированныхъ текстовъ, но не теперь, а въ 1750 г., по которому, вся вина за распятіе Спасителя падаетъ только на діавола.

Хотя, повидимому, теперешній текстъ имѣетъ уже очень мало общаго со своимъ оригиналомъ, удовлетворить іудейскую сторону не представляется возможнымъ до тѣхъ поръ, пока и сами спектакли не прекратятся. Но этому мѣшаетъ уже совершенно другое обстоятельство: въ связи съ постановкой спектакля - мѣняется вся жизнь городка. Жители отпускаютъ длинные волосы, готовятъ массу сувенировъ и процѣбтуютъ гостиницы. Считается, что городъ получаетъ почти 5 милліоновъ дохода. Такъ что лишить постановку въ Обераммергау ея послѣднихъ историческихъ

черть не такъ то просто еще и потому, что фактически всѣ жители города, городской совѣтъ и мѣстное католическое духовенство составляютъ спеціальный совѣтъ, въ которомъ голосуются всѣ измѣненія текста. Въ частности, по сообщенію газеты Нью Йоркъ Таймсъ отъ 23 іюня, не безъ труда прошло постановленіе, по которому впервые въ исторіи этого спектакля роль Дѣвы Маріи будетъ играть не дѣвушка, а замужняя женщина.

Въ этомъ году въ Обераммергау устраивается историческая выставка, на которой будетъ совершенно очевидно показано, что текстъ этого спектакля кареннымъ образомъ перерабатывался 4 раза и въ меньшей степени тоже разъ дѣвѣнадцать.

Авторъ большой статьи Нью Йоркъ Таймса Питеръ Штейнфелсъ пишетъ, что при желаніи, всѣ антисемитскія чувства могли бы быть убраны и тогда, съ согласія всѣхъ горожанъ можно было бы составить совершенной новый текстъ "для того, чтобы начать новый вѣкъ" и тогда драматическія способности артистовъ города могли бы принести большую религиозную пользу Обераммергау.

АРХІЕРЕЙСКІЙ СОБОРЪ СЕРБСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Между I/14 и II/24 мая с.г. состоялся Архіерейскій Соборъ Сербской Православной Церкви, который на сей разъ заседалъ не въ Бѣлградѣ, а въ ставропигіальной Лаврѣ Печской Патріархіи.

Соборъ этотъ собрался въ Печи для того, чтобы отгнать тяжелое положеніе сербовъ около Косова Поля, заселеннаго теперь албанцами-мусульманами. Соборъ издалъ Посланіе въ клиру, монашеству и сербскому народу. Одновременно, Архіерейскій Соборъ направилъ рѣзкій протестъ председателѣмъ республики Сербіи и Черной Горы противъ плана устроить около древней Печской лавры гидравлическую станцію, которая грозитъ затопленіемъ и уничтоженіемъ не только самой Печи, но и монастырямъ Студеница и Мрава въ Горнякѣ.

Соборъ также потребовалъ отъ "надлежащихъ властей" возможности извлечь изъ ряда братскихъ могилъ тѣла православныхъ сербовъ, убитыхъ во время братоубійственной войны, для того, чтобы похоронить ихъ на церковныхъ погостахъ, ибо, какъ пишетъ газета Православлье отъ 1 іюня, цитируя слова соборнаго Посланія, "безъ примиренія съ мертвыми и между мертвыми, не можетъ наступить миръ и примиреніе между живыми". Напомнимъ, что за время послѣдней войны, одни хорваты убили около 700 тысячъ сербовъ, главная вина которыхъ была та, что они не отказались отъ своего Православія, иными словами, Сербская Церковь, подобно Русской - тоже украсилась множествомъ мучениковъ за вѣру.

Во время Собора были хиротонисаны во епископы и два архимандрита: Досиеей (Мотика) съ титуломъ Епископа Марчанскаго и Иринея (Буловичъ) съ титуломъ Моравичскаго и администратора Бечской епархіи.

Епископъ Досиеей кончилъ Богословскій Факультетъ въ Бѣлградѣ, а затѣмъ продолжалъ свое образованіе въ Германіи, Швейцаріи и Франціи. Онъ имѣетъ большой административный опытъ, будучи въ командировкахъ въ Аргентинѣ и Канадѣ.

Совершенно особый интересъ для Православія представляетъ Преосвященный Иринея, Епископъ Моравичскій - духовный сынъ и воспитанникъ широко извѣстнаго въ церковныхъ кругахъ знаменитаго сербскаго богослова Архимандрита Іустина Поповича. Какъ пишетъ газета "Православлье" "Мы знаемъ о Иринея какъ исключительно хорошаго человѣка и монаха, умнаго богослова и искуснаго духовника.... Сербская Православная Церковь и вся Вселенская Церковь получила исключительнаго іерарха, а одновременно богослова, духовника и литургиста, а Бачская епархіа достойнаго наслѣдника великихъ архипастырей сербскаго православнаго воеводства".

По внѣшнему своему облику, Владыка Иринея ничѣмъ не отличался бы отъ авонскаго монаха, если бы не было на немъ панегіи. Надо надѣяться, что онъ окажется достойнымъ продолжателемъ и проводникомъ православной линіи своего славнаго духовнаго отца.

БЕЗУМНОЕ КОЩУНСТВО

Редакція Церковныхъ Новостей получила фотокопію страницы журнала Хьюманъ Эвентсъ съ изображеніемъ на ней Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, держащаго резиновый шнуръ въ устахъ, который является концомъ перевязи на рукѣ и съ воткнутымъ въ эту руку шприцомъ.

Журналъ этотъ возмущенъ не только самимъ фактомъ невѣроятнаго кощунства, но еще и тѣмъ, что такое изображеніе нашего Спасителя "кисти художника" Давида Войнаревича было помѣщено въ имъ самимъ изданномъ каталогѣ "Пламенные Языки" и раздавалось на выставкѣ картинъ въ залѣ залѣ штатнаго университета въ г. Нормаль, въ Иллиной.

Въ каталогѣ указывается, что выставка эта получила субсидію въ размѣрѣ 15.000 долларовъ отъ правительственнаго учрежденія, извѣстнаго подъ названіемъ "Фондъ Павла Андерсона и Национальной Поддержки Искусства". (Paul Anderson Foundation and National Endowment for Arts)

Директоръ Университетской галереи и кураторъ выставки Барри Билдерманъ сказалъ представи

телям газеты Вилладж Воисъ (Голосъ Деревни), что онъ не боится остаться безъ дальнѣйшихъ субсидій, т.к. тамъ, гдѣ есть преданность искусству, тамъ всегда будутъ и деньги.

Эта же самая правительственная агенція, субсидирующая изъ средствъ налогоплательщиковъ поощренія "предметамъ искусства" всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ устроила разъѣздившую по крупнымъ городамъ Америки выставку "художественной фотографіи". Многіе журналы съ большимъ возмущеніемъ помѣстили нѣсколько такихъ "предметовъ искусства", заключавшихся въ порнографическихъ фотографіяхъ снятыхъ съ гомосексуалистовъ, а также и одну изъ нихъ, изображавшую крестъ Господень, погруженный въ банку съ мочей самаго "художника". Последняя такая фотографія этого кощунника - изображеніе Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ и въ банкѣ съ молокомъ. Эта "художество" названо имъ "Молочный Иисусъ"

Поистинѣ, безгранично Божіе долготерпѣніе и равнодушіе широкихъ массъ къ поддержкѣ правительствомъ такого "искусства". Несмотря на это возмутительное кощунство, конгрессмены 47 штатовъ изъ 50-ти, проголосовали за дальнѣйшую поддержку этой агенціи Америки.

ШВЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ СЕРБСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Газета Сербской Православной Церкви Православлье отъ 15 іюня сообщила, что при Патриархіи открылась швейная мастерская, принимающая заказы на облаченія, хоругви, а также и рясы русскаго покроя. Интересно, что рясы сербскаго покроя "будутъ производиться въ скоромъ времени". Мастерская называется "Доброчинство". По заказу можно получить также и дѣтскіе стихари.

Извѣстнымъ новшествомъ для Сербской Церкви является предложеніе священникамъ заказывать "рубашку съ русскимъ воротникомъ" и брюки. Какія брюки носило сербское духовенство до Второй Міровой Войны - сказать довольно трудно, ибо вѣрующіе всегда видѣли своего священника въ рясахъ, нѣсколько отличающейся покроємъ отъ русской. Конечно, не носили они и русской рубашки.

ИЗЪ ПИСЕМЪ, ПОЛУЧЕННЫХЪ РЕДАКЦІЕЙ ИЗЪ СССР

24 мая/5 іюня 1990

"Я не хочу сказать, что сейчасъ времена лучше. Въ общемъ они хуже. "Перестройка" - это продолженіе и углубленіе революціи, т.е. распада. Распадъ и заключается въ томъ, что каждый послѣдующій элементъ въ системѣ распада противорѣчитъ предыдущему. Поэтому и позвоительно ругать прошлое. Общее только одно - распадъ, а такъ - никакой преемственности. Поэтому и Горбачева удовлетворяетъ то, что онъ можетъ растлѣвать народъ порнографіей, разрушать Россію географически и разрушать ея экономику подъ аплодисменты масоновъ Запада (и самъ онъ, навѣрное, масонъ - я теперь болѣе чѣмъ увѣренъ, что онъ въ заговорѣ, въ котормъ Россія только одна изъ картъ въ общей игрѣ) - и при такихъ возможностяхъ онъ можетъ смотрѣть сквозь пальцы (будемъ надѣяться) на наши контакты".

9/22 мая (изъ письма священника)

"Я провожу воскресныя занятія съ дѣтьми и взрослыми и крайне нужна намъ подлинно православная литература, изданная Русской Зарубежной Церковью..... Сейчасъ выбираютъ въ Россіи новаго патриарха, но надежды на эту іерархію нѣтъ, т.к. она порочна въ корнѣ и уже, кажется, никуда не годится. Кромѣ того, возможна сейчасъ новая волна обновленчества; это движеніе, прежде всего "въ верхахъ" подспудно всегда жило и въ любой подходящій моментъ можетъ всплыть"

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ, "АМЕРИКАНСКАЯ АВТОКЕФАЛІЯ" И ЗАРУБЕЖНАЯ ЦЕРКОВЬ

По полученнымъ Редакціей свѣдѣніямъ изъ СССР, Московская Патриархія, испугавшись появленія на Русской Землѣ приходоу Зарубежной Церкви, въ слѣпномъ порядкѣ пошла на курьезный и лишенный какихъ либо каноническихъ основаній шагъ: она заключила договоръ съ т.н. Американской Автокефальной Церковью (договоръ съ Церковью, которая публично и официално отказалась отъ русскаго имени) согласно которму, АМЕРИКАНСКАЯ Церковь можетъ имѣть свои приходы на территоріи Московской Патриархіи!

Автокефалію эту никто не признаетъ, кромѣ Москвы и ея саттелитовъ и настолько твердо, что для участія въ празднованіи 1000-лѣтняго юбилея Крещенія Руси отказались не только прѣхать, но даже и прислать своихъ представителей: Вселенскій Патриархъ Димитрій, Александрийскій Патриархъ Персѣній и Архіепископъ Элладской Церкви Серафимъ. Отказъ мотивировался нежеланіемъ сослужить съ приглашенными "автокефальными" Церквями: Американской и Японской.

Поистинѣ, "правда глаза колеть" и ради спасенія себя отъ этой правды, Московская Патриархія не постѣснялась слѣдовать шагъ каноническаго абсурда!

ПРИЛОЖЕНИЕ

На экуменическую тему
Письмо Алексѣя Степановича Хомякова къ издателю журнала

Милостивый Государь.

Одинъ изъ моихъ пріятелей привезъ мнѣ изъ Парижа программу вашего журнала "Христіанская Унія" и ваше очень для меня лестное приглашеніе принять участіе въ вашихъ трудахъ. Я искренно цѣню честь, которую вамъ угодно было мнѣ оказать, но откровенно признаюсь вамъ, что совѣсть обязываетъ меня отъ нея отказаться.

Въ дѣлѣ вѣры я не понимаю слова "Унія". Всякій союзъ, какъ я сказалъ въ третьей моей брошюрѣ, есть ни что иное, какъ замазанный раздоръ; ему нѣтъ мѣста въ царствѣ Божіемъ. Единство, безусловное единство — вотъ законъ этого царства. Я знаю, что во всякой религіи, какъ бы ложна она ни была, есть хоть какое-нибудь начало или мерцаніе истины; знаю, что это мерцаніе постепенно усиливается, яснѣетъ, по мѣрѣ того, какъ религія очищается; знаю, что въ христіанскихъ сектахъ оно сравнительно ярче чѣмъ гдѣ либо; но знаю также, что сама истина, то есть Христіанство, существуетъ только въ Церкви. Этимъ всё секты низводятся въ рядъ человѣческихъ заблужденій, болѣе или менѣе прискорбныхъ. Церковь иначе къ нимъ не относится, какъ со словами осужденія (говорю объ ученіяхъ, а не о лицахъ). Спрашивается: прилично ли намъ, ея сынамъ, говорящимъ отъ ея имени, говорить не ея языкомъ? Можемъ ли мы заставлять Церковь говорить тоненькимъ, какъ бы подслащеннымъ голосомъ? Ставя ее лицомъ къ лицу съ заблужденіемъ, можемъ ли мы за нее говорить пріятною фистулою?

Избави меня Богъ отъ такого грѣха.

Но можетъ быть мнѣ отвѣтить, что дѣло идетъ не объ уніи или союзѣ въ ученіи а о простомъ содѣйствіи и въ видахъ изданія и духовной пользы? Ахъ, милостивый государь, чтобы говорить съ людьми, чтобы наставлять ихъ и направлять, истина не имѣетъ нужды нищенски выпрашивать сердобольнаго содѣйствія у заблужденія. Я не считаю себя въ правѣ разбирать и осуждать намѣренія моихъ братій и тѣ средства (само собою разумѣется законныя), которыми хотятъ они ихъ осуществить; но не могу не предложить вамъ слѣдующаго замѣчанія. Мнѣ кажется, что вы ищете вашимъ изданіемъ добыть для Церкви права гражданства и равенства въ средѣ другихъ Европейскихъ вѣроисповѣданій, права, въ которомъ отказываютъ ей западныя секты и, по моему мнѣнію, отказываютъ справедливо. Церковь очень можетъ обойтись безъ него. Пусть волнуется Вавилонъ всякаго рода сектъ, пусть заблужденія человѣческія сталкиваются между собою, сколько имъ угодно, но пусть Церковь остается вдали отъ этой жалкой сумятицы, въ одиночествѣ своей высоты и своего Божественнаго величія. Предлагать ей равенство значило бы оскорблять ее.

Таково, милостивый государь, мое личное мнѣніе. Если, несмотря на этотъ протестъ противъ вашей программы, вы захотите всетаки открыть гостепріимно листы вашего журнала полемическимъ статьямъ моимъ — я вамъ буду признателенъ.

Примите и пр.

А. Хомяковъ

(Полное собраніе сочиненій А.С.Хомякова. Томъ II, изд. III. Москва 1886. стр. 261-62)

Опредѣленіе Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей по поводу полученія Американской Митрополіей статуса автокефальной Церкви отъ Московской Патріархіи.

6/19 іюня 1969 г.

"Автокефальной Церковью называютъ Церковь, которая объединяетъ всѣ православныя епархіи на извѣстной территоріи и возглавляется Первоіерархомъ, избираемымъ своимъ епископатомъ, независимымъ ни отъ какой другой Церкви.

Исторически автокефалія признавалась за отдѣльными Церквами, удовлетворяющими вышеуказаннымъ требованіямъ безъ послѣдности, по достиженіи ими извѣстной зрѣлости, не оставляющей сомнѣній въ способности данной Церкви твердо соблюдать Православіе и самостоятельно управляться и развиваться. Признаніе должно исходить прежде всего отъ Церкви Матери, т.е. той Церкви, которая основала новую Помѣстную Церковь и ее вырастила.

Православіе первоначально насаждалось въ Америкѣ Русской Церковью. Однако, разныя національныя особенности переселенцевъ изъ разныхъ странъ и народовъ побуждали ихъ собираться въ свои отдѣльные приходы, которые затѣмъ объединялись въ епархіи, подчиненныя различнымъ автокефальнымъ Церквамъ.

Православное население въ Сѣверной Америкѣ, хотя и умножилось за послѣднія десятилѣтія, все же составляетъ меньшинство и въ большой мѣрѣ разбросано. Это въ значительной мѣрѣ препятствуетъ тому, чтобы создавалось объединяющее его особое "американское благочестіе", подобно тому, какъ въ свое время образовалось благочестіе греческое, русское, сербское или болгарское, освящающее жизнь отдѣльныхъ православныхъ народовъ. Напротивъ, американизація приходивъ обычно не ограничивалась законнымъ пользованіемъ англійскимъ языкомъ въ богослуженіи и проповѣди, а переходитъ къ вліянію на порядокъ церковной жизни со стороны окуржающей неправославной среды. При такихъ условіяхъ вліяніе Церквей Матерей съ установившимися традиціями представляется цѣннымъ факторомъ для охраненія Православія. По этой причинѣ ни одна изъ Помѣстныхъ Церквей не проявила пока желанія торопиться съ предоставленіемъ своимъ епархіямъ въ Америкѣ независимыхъ правъ

Что касается вопроса о русскихъ епархіяхъ, то вообще никакое окончательное рѣшеніе о нихъ канонически не можетъ имѣть мѣста до возстановленія нормальнаго церковнаго порядка въ Россіи. Никакая часть Русской Церкви въ Америкѣ не можетъ быть признана Помѣстной, т.е. автокефальной Церковью, безъ согласія Матери Церкви, а таковая сейчасъ не можетъ высказаться. Московская Патріархія, какъ находящаяся подъ надзоромъ и управленіемъ безбожной власти, не можетъ быть признана законной представительницей Русской Церкви. Хотя бы изъ уваженія къ страданіямъ этой Церкви мы не должны принимать рѣшеній, которыя по канонамъ безусловно требуютъ ея благословенія. Такіе акты, какъ присвоеніе себѣ наименованія "Помѣстной Церкви" или введеніе новаго календаря, отвергнутаго Патріархомъ Тихономъ, являются поэтому актами, законность которыхъ невозможно признать". П.п. Митрополитъ Филаретъ

ПОСТАНОВЛЕНІЕ АРХІЕРЕЙСКАГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ ОТЪ 31 іюля/
13 августа 1983 г. О ПРИНЯТІИ ТЕКСТА АНАФЕМАТСТВОВАНІЯ ЭКУМЕНИЧЕСКОЙ ЕРЕСИ

ПОСТАНОВИЛИ: Во исполненіе Соборнаго опредѣленія дополнить чинъ Торжества Православія слѣдующимъ текстомъ:

"Нападающимъ на Церковь Христову и учащимъ, яко она раздѣлилась на вѣтви и утверждающимъ яко Церковь видимо не существуетъ, но отъ вѣтвей расколовъ, инославія и иновѣрія соединитися имать во едино тѣло; и тѣмъ, иже не различаютъ истиннаго священства и таинствъ Церкви отъ еретическихъ, но учатъ, яко крещеніе и евхаристія еретиковъ довлѣетъ для спасенія; и тѣмъ, иже имутъ общеніе съ сими еретики или пособствуютъ имъ, или защищаютъ ихъ новую ересь экуменизма, мняще ю братскую любовь и единеніе разрозненныхъ христіанъ быти; АНАФЕМА".

О чемъ послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Указъ.

О ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТКАХЪ

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей 28 ноября/II декабря 1984 г. СЛУШАЛИ: Устный докладъ Преосвященнаго Епископа Григорія о томъ, что теперь распространился обычай посылать поздравительныя открытки въ видѣ бумажныхъ иконъ. Нѣкоторые, послѣ праздниковъ не знаютъ какъ съ ними поступить и возможны случаи неуважительнаго въ нихъ отношенія. Не слѣдуетъ ли предупредить вѣрующихся, чтобы св. иконы такъ не посылались, а поздравленія посылались бы на открыткахъ другого вида.

ПОСТАНОВИЛИ: Предостеречь вѣрующихся отъ того, чтобы посылать праздничныя поздравленія на иконахъ, которыя могутъ подвергаться потомъ не соответствующему ихъ значенію недостаточно уважительному обращенію и ставить получателя въ трудное положеніе относительно достойнаго и благоговѣйнаго распоряженія ими.