



# ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

СЕНТЯБРЬ - ОКТЯБРЬ 1991

№ 5 (22)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВІИ УКАЗАНІЯ ИСТОЧНИКА

## ИЗВИНЕНИЕ РЕДАКЦИИ

Наша электронная машинка пришла въ ветхость и работа на ней стала крайне затруднительной. Мы просимъ извиненія у читателей за допущенныя опечатки и ошибки, которыя намъ не удастся исправить, хотя мы и приложимъ всѣ усилія къ тому, чтобы это сдѣлать.

Одинъ изъ нашихъ друзей-читателей, услыжавъ о нашей проблемѣ, подарилъ намъ компьютеръ и мы надѣемся, что слѣдующій номеръ мы сможемъ выпустить уже компьютернымъ способомъ.

## ВЪ ПОСЛѢДНЮЮ МИНУТУ

Нашъ номеръ былъ уже готовъ для размноженія, когда Владыка Митрополитъ Виталій объявилъ съ амвона Синодальнаго собора о томъ, что имъ было получено покаянное письмо престопресвитера Александра Киселева и вслѣдствіе этого, онъ снялъ съ него запрещеніе въ священнослуженіи.

Не имѣя практической возможности изъять уже помѣщенный нами текстъ, или же добавить заявленіе Владыки Митрополита въ концѣ, мы сообщаемъ о снятіи имъ запрещенія на первой страницѣ.

Надо надѣяться, что о. Александръ, опубликовавшій въ Русскомъ Возрожденіи свою критику церковной линіи Зарубежной Церкви и нѣкоторыхъ ея іерарховъ, въ ближайшемъ же номерѣ помѣститъ и текстъ, принятаго Первоіерархомъ извиненія.

**Church News**

P. O. Box 7107  
Flushing, N.Y. 11352

## ЗАПРЕЩЕНИЕ ВЪ СВЯЩЕННОСЛУЖЕНИИ ПРОТОПРЕСВИТЕРА АЛЕКСАНДРА КИСЕЛЕВА

Редакція получила копію открытаго письма протопресвитеру Александру Киселеву на бланкѣ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей. Письмо, датированное 20 августа/2 сентября 1991 г. гласить:

"Открытое письмо

Протопресвитеру Александру Киселеву.

Я всегда наблюдалъ какъ Вашъ духовный ликъ пастыря совмѣщаль въ себѣ трогательную любовь къ своей Родинѣ.

Однако, эта положительная добродѣтель часто была и причиной нарушенія Вами іерархіи духовныхъ цѣнностей.

Вы невольно, инстинктивно, - то ставили патриотизмъ на несвойственное ему первенство, что и послужило, какъ Вы знаете, официальной причиной распятію нашего Спасителя, - то Вы не отдѣляли любовь свою къ Родинѣ отъ Истины.

Вы всѣ эти годы часто какъ-то духовно отсутствовали.

Вы были съ нами, - но не всегда нашимъ. Тайна Церкви Христовой болѣзненно Вами не ощущалась.

И теперь, послѣ такого длительного стоянія въ этомъ неправомъ міроощущеніи - неизбежно выявился его уродливая духовная нравственная сила.

Вы вышли изъ духовнаго чина и позволили себѣ безчинствовать въ этимологическомъ смыслѣ этого слова, - по Павлову богословію: "любовь не безчинствуетъ".

Вы не только взяли съ поучать весь нашъ Соборъ епископовъ, но дерзнули осудить и всѣхъ приснопамятныхъ ея первоіерарховъ, вселенской православной славы и извѣстности, никогда не признавшихъ ни одного "Собора" Московской совѣтской патриархіи и избранныхъ ими патриарховъ. Вы забыли, что между Московской совѣтской патриархіей и нами - лежитъ кровь многихъ священномучениковъ російскихъ. А все Ваше обращеніе къ намъ Вы предали гласности черезъ прессу, что и мнѣ позволяеть Вамъ отвѣтить тѣмъ же способомъ.

Отнынѣ, Вы запрещаетесь въ священнослуженіи, до полнаго Вашего раскаянія.

Если же Вы дерзнете совершать богослуженіе - то Хлѣбъ не преложится въ Пречистое Тѣло Христово и Вино не преложится въ Честную Кровь Христову.

"Блюдите како опасно ходите"

Я прибѣгаю къ такому крайнему мѣропріятію, дабы огненная благодать Святаго Духа Васъ окончательно не сожгла.

Вашъ искренній доброжелатель  
въ дѣлѣ Вашего вѣчнаго, черезъ  
покаяніе спасенія.

МИТРОПОЛИТЪ ВИТАЛІЙ

Печать Первоіерарха

## ОПОВѢЩЕНІЕ КАНЦЕЛЯРІИ АРХІЕРЕЙСКАГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей заявляетъ во всеуслышаніе, что ни одинъ мірянинъ, клирикъ или священнослужитель не получили никакихъ полномочій официальнойно выступать на территоріи Россіи отъ имени Русской Православной Церкви Заграницей.

## КОНЧИНА СЕРЕБСКАГО ПАТРИАРХА ГЕРМАНА

Официальный органъ Сербской Православной Церкви "Православлье" отъ 1 сентября с.г. сообщилъ, что вслѣдствіе двухлѣтней тяжелой болѣзни скончался Патриархъ Германъ, находившійся на покой съ 1 декабря 1990 г.

Отпѣваніе Патриарха было совершено въ соборномъ храмѣ въ Бѣлградѣ, а погребеніе состоялось въ храмѣ св.Марка, въ Бѣлградѣ же. Отпѣваніе возглавилъ Патриархъ Павель, которому сослужили 20 архіереевъ ( т.е. почти весь наличный епископатъ Сербской Церкви), 33 священника и 12 діаконовъ.

На чинѣ отпѣванія присутствовали высшіе чины правительства, дипломатическій корпусъ, а также представители иныхъ исповѣданій, среди которыхъ былъ и католическій пронуцій Гавріиль Монатавло, Бѣлградскій "надбискупъ" Францъ Перко, представитель англиканъ и даже раввинъ, Цадикъ Данонъ.



Весь номер газеты "Православье" от 15 сентября посвящен личности почившего Патриарха и состоит из множества статей, освящающих деятельность 32 года возглавлявшего Сербскую Церковь Предстоятеля.

Он был пострижен в 1951 г. и избран на патриарший престол в 1958 г. когда находился на кафедре Епископа Моравичского. Патриарх Германь до своего пострижения был священником.

Возглавивши Сербскую Церковь, Патриарх Германь сразу же проявил большую деятельность, укрепив связи с другими Православными Церквями, а также и иновѣрческими. Как пишется в редакционной статье, "надо признать, что международные события, также как и междуцерковные, вовлекли нашу Церковь в сильную струю экуменической деятельности, что стало особенно замѣтным во время управления Сербской Церковью Патриархом Германомъ, такъ что она стала, вольно или невольно, находится в постоянномъ обменѣ пастырскихъ и иныхъ опытовъ съ другими церквями и религиозными объединениями. Это оцѣнивается, какъ положительное явление".

В другой статье, озаглавленной "Патриархъ Германь какъ благовѣстникъ Божіей любви в мѣрѣ", говорится, не безъ одобрения, что "наша страна, изъ всѣхъ восточно-европейскихъ странъ, тогда находившихся в состояніи коммунизма, была первой, которая стала открываться в сторону мѣра".

В статье "Отношенія съ Міровымъ Совѣтомъ Церквей", протодіаконъ Радомірь Ракичъ пишетъ, что "Сербская Церковь была послѣдней, которая стала членомъ этого междуцерковнаго тѣла (1965). Патриархъ Германь заслужилъ такое уваженіе членомъ Мірового Совѣта Церквей, что на ассамблеѣ в Упсальѣ былъ избранъ его Предсѣдателемъ. "Это первый случай, что на такое положеніе былъ избранъ глава Помѣстной Православной Церкви", говоритъ протодіаконъ Ракичъ.

Будучи в Женевѣ, Патриархъ в своей рѣчи сказалъ, что "православные богословы могутъ и должны вести діалогъ съ неправославными богословами, для того, чтобы возпреобладала любовь". Интересно, что Православный Патриархъ в данномъ случаѣ не подумалъ, что превозобладать, в первую очередь должна святая истина.

"Такъ, продолжаетъ о.Ракичъ, Сербская Церковь, со всѣми Церквями, исповѣдными общинами и религіями - и обособленно съ еврейской общиной в Бѣлградѣ и другихъ мѣстахъ (подчеркнутое нами, напечатано курсивомъ в газетѣ) в странѣ и за границей, взлелѣяла самое плодотворное сотрудничество, свидѣтельствуя этимъ глубокую уверенность христіанской всеохватывающей любви, вѣдренной в ея тѣло, іерархію и мѣрянъ".

Наряду съ такими крайне экуменическими сторонами деятельности почившаго Патриарха, онъ сказалъ Сербской Церкви и рядъ услугъ, добившись печатанія церковнаго и богословскаго матерьяла и построения ряда церквей подъ властью безбожнаго правительства.

Можно считать, что Сербская Церковь обязана исключительно его энергіи и умѣнію в результатѣ чего, в Бѣлградѣ сейчасъ почти что законченъ храмъ Св.Саввы Сербскаго, который по всѣмъ даннымъ о немъ, долженъ затмить свсими размѣрами и богатствомъ внутренняго украшения всемірнъ известный храмъ Св.Софіи в Константинополѣ.

Къ сожалѣнію, путь, на который вывелъ Сербскую Церковь покойный Патриархъ и при новомъ ея кормчемъ не мѣняется. Такъ, в этомъ же номерѣ газеты сообщается, что нѣкая Эвелинъ Хаверфилдъ, (шотландка изъ Великобританіи), которая оказала городку Байна Башта громадную помощь-удостоилась за построение пріюта и больницы православногo отпѣванія и похоронена у алтарной части храма.

Газета признаетъ, что правленіе Патриарха Германа осуществлялось в крайне тяжелыхъ историческихъ условіяхъ и поэтому, болѣе справедливая оцѣнка его деятельности можетъ быть сдѣлана только по прошествіи достаточнаго историческаго срока.

## БРАТЯ ДЕЛЕГАТЫ

Журналъ Католикъ Интернаціональ за сентябрь текущаго года сообщилъ, что Ватиканъ наконецъ подтвердилъ давно циркулировавшіе слухи о имѣющемъ состояться в Европѣ отъ 28 ноября по 14 декабря католическомъ внѣочередномъ спеціальному соборѣ.

15-16 іюля в Москву отправился кардиналъ Эдуардъ Кассиди (Предсѣдатель понтификальной Комиссіи для содѣйствія христіанскому единству), чтобы лично передать совѣтскому Патриарху папское приглашеніе принять участіе в этомъ собраніи.

По намѣренію Папы, участники этого Собора со стороны православныхъ и протестантовъ, будутъ имѣть возможность "обмѣняться опытомъ и идеями, съ цѣлью установить программу церковнаго участія и развитія новой и болѣе объединенной Европы".



Секретарь папскаго Синода въ апрѣлѣ мѣсяцѣ заявилъ, что эта тема собора была предложена для того, чтобы участники его могли выступить въ качествѣ "братьевъ-делегатовъ" и на общихъ засѣданіяхъ и въ различныхъ отдѣльныхъ комиссіяхъ.

На Ватиканскомъ Соборѣ 1964 г. представители различныхъ православныхъ и протестантскихъ церквей присутствовали только въ качествѣ наблюдателей. Теперь же мы видимъ безпрецедентный экуменическій жестъ, въ силу котораго православные и не католики могутъ выступать съ правами участниковъ, будучи ограничены только въ вопросахъ голосованія.

Очень сомнительно, что Московская Патріархія откажется отъ такой "честь" засѣдать на почти что равныхъ началахъ съ еретиками, расхищающими ея паству.

Журналъ ничего не сообщаетъ о приглашеніяхъ другимъ православнымъ Помѣстнымъ Церквамъ, но надо полагать, что и онѣ не исключены изъ этого списка приглашенныхъ.

#### ОБЩИНА РУССКОЙ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ НА ВАЛААМЪ

Въ апрѣлѣ 1991 г. правительство Карелии вынесло постановленіе о "передачѣ Русской Православной Церкви комплекса культовыхъ и административно-хозяйственныхъ зданій и сооружений Спасо-Преображенскаго Валаамскаго мужскаго монастыря".

Руководитель Миссіи Россійской Православной Свободной Церкви священникъ Стефанъ Красовицкій, которому удалось уже образовать на островѣ небольшую общину, заявилъ по поводу этого рѣшенія протестъ, отстаивая мысль и подтверждая ее исторической справкой, что Московская Патріархія не имѣетъ ровно никакихъ основаній претендовать на этотъ монастырь, ибо съ 1923 года онъ находился на территоріи свободно образовавшагося государства Финляндіи и только въ 1940 году былъ захваченъ коммунистами. Монахи Валаама очень долго поддерживали связь съ Зарубежной Церковью и только тогда, когда финляндское правительство стало принуждать ихъ перейти на новый стиль, часть монаховъ, съ этимъ несогласная, покинула Валаамъ и переселилась въ Югославію, а большая часть подчинилась требованію и осталась на Валаамѣ, но каноническое общеніе съ ними благодаря этому прекратилось.

Въ настоящее время на Валаамѣ находится около 500 человекъ, большая часть которыхъ состоитъ изъ служащихъ музея и энтузіастовъ молодыхъ лѣсниковъ, которые надѣются возстановить природныя красоты Валаама. Остальная часть насельниковъ составляетъ изъ остатковъ бывшаго на островѣ инвалиднаго дома и пріюта для недоразвитыхъ. Эти люди живутъ въ условіяхъ вопіющей нужды.

Въ монастырѣ всего 14 монаховъ. Какъ видно изъ статьи газеты "Красное Знамя" отъ 3 марта, монастырь фактически только носить это славное имя. Такъ, газета рассказываетъ о трудникѣ, который никакъ не могъ добиться, чтобы его хотя бы поисповѣдали и дали основныя направленія для проведенія духовной жизни. Какъ пишетъ корреспондентъ, "многіе, пріѣхавъ на островъ съ глубокой духовной потребностью, потомъ уѣзжали съ серьезными сомнѣніями.

Московская Патріархія подъ видомъ монастыря на самомъ дѣлѣ стремится имѣть на Валаамѣ туристическій центръ и, конечно, несчастные насельники инвалиды не являются привлекательнымъ зрѣлищемъ. Поэтому, подъ лозунгомъ "монастырь для монаховъ" - ихъ хотятъ выселить съ насыженныхъ мѣсть. Благодаря хлопотамъ о. Стефана, пока этому удалось воспрепятствовать.

О. Стефану удалось уже устроить небольшую общину въ II членовъ въ честь Царя-Мученика Николая. Однако, онъ надѣется съ Божіей помощью и при содѣйствіи добрыхъ людей расширить ея возможности къ существованію и плодотворной работѣ на этомъ святомъ островѣ. Разумѣется, Московская Патріархія чинить ему всевозможныя препятствія.

Предполагалось на островѣ устроить конференцію на тему: "Валаамъ: русскій, карельскій, финскій". О. Стефанъ послалъ организаторамъ конференціи свое желаніе выступить въ качествѣ докладчика, однако, какъ выяснилось, научный сотрудникъ музея, Яровой, отказалъ ему въ возможности выступать, сказавъ, что "не желаетъ дѣлать конференцію площадкой для брани".

#### ВЫДЕРЖКА ИЗЪ ПИСЬМА ПРАВОСЛАВНОЙ ЖЕНЩИНЫ, ЖИТЕЛЬНИЦЫ УЛЬЯНОВСКА (Симбирска)

".... А насчетъ новой власти, въ воскресенье 25 августа послѣ литургіи въ нашемъ храмѣ былъ "благодарственный молебенъ о спасеніи Россіи", и вотъ (разсудите!) на Великомъ входѣ вслѣдъ за Патріархомъ и нашимъ Владыкой помянули "президента Россіи". А на молебнѣ, когда настоятель (самъ) читалъ посланіе (въ родѣ къ Тимоѣю), - вмѣсто слова "чти царя" - прочелъ "чти президента", т.е. въ посланіе внесъ такое исправленіе. Ну, и конечно, ектинью спеціальную о Президентѣ произнесли. Что же это такое? Я очень удивилась, я думала, что въ "Апостолѣ" ничего нельзя добавлять или исправлять".....

А сказывается, что для служителей Московской Патріархіи даже и такое разрѣшается!



# Владыка Валентинъ рассказываетъ

## НЕОБХОДИМОЕ УТОЧНЕНИЕ

Узнавъ о намѣреніи Редакціи Церковныхъ Новостей воспроизвести путемъ перепечатки изъ журнала Православная Русь его бесѣду, имѣвшую мѣсто въ Свято-Троицкомъ Монастырѣ въ Джорданвиллѣ, Владыка просилъ насъ сдѣлать слѣдующія уточненія фразъ на первой страницѣ: вмѣсто "Сталъ я на Кавказѣ благочиннымъ" — измѣнить на "благочиннымъ Дагестанскаго округа". Въ фразѣ "жалко было мнѣ оставлять Владикавказъ, гдѣ я былъ благочиннымъ" — измѣнить на "жалко было мнѣ оставлять Махачкалу (Портъ Петровскъ), гдѣ я былъ благочиннымъ"....

Какъ увидятъ читатели, Суздальская епархія очень нуждается въ нашей помощи. Получаемые отъ правительства храмы нуждаются въ капитальномъ ремонтѣ, бывая иногда даже и безъ крышъ.

Пожертвованія можно направлять по адресу Пресвященнаго Епископа Валентина: 601260 г. Суздаль, Ул. Слободская № 1.

Родился я третьяго марта 1939 года въ Краснодарскомъ краѣ, на Кубани, до 7 лѣтъ я жилъ вмѣстѣ съ мамой, отецъ пошелъ на войну, потерялъ тамъ обѣ руки и ноги, попалъ въ домъ инвалидов. Затѣмъ я до 15 лѣтъ воспитывался у монахинь, принадлежащихъ къ «тихоновской Церкви». Мало, что вспоминается мнѣ изъ тѣхъ дѣтскихъ лѣтъ.

Помню окормлявшаго ихъ іеромонаха Нектарія, онъ часто прѣзжалъ къ намъ и вотъ мы ночью, огородами приходили къ нему на богослуженіе и часа въ 3 или 4 утра, до разсвѣта, причастившись, возвращались обратно. Помню, какъ мнѣ говорили, что нельзя ходить въ церковь и причащаться тамъ.

Но въ церковь я все таки ходилъ, хотя и не причащался, навѣрное потому, что мнѣ нравились иконы въ храмѣ и церковное пѣніе. Помню также, что мы постоянно молились о Митрополитѣ Анастасіи и что мнѣ очень хотѣлось быть монахомъ, я прочиталъ житіе, какого то святаго принявшаго постригъ весьма юномъ возрастѣ и вотъ я все спрашивалъ о. Нектарія: «да же вы меня будете постригать въ монахи», а онъ все отвѣчалъ: «сейчасъ я не могу, въ слѣдующій разъ пострижемъ» и такъ онъ все откладывалъ и откладывалъ, а я къ этому отвѣту такъ привыкъ, что уже самъ сталъ спрашивать о. Нектарія когда онъ къ намъ прѣзжалъ: «Навѣрное въ слѣдующій разъ пострижете, да?»

Въ 16 лѣтъ я уѣхалъ въ Грузію, къ тому времени я уже умѣлъ хорошо читать по-славянски и многіе тамошніе священ-

ники желали получить къ себѣ на приходъ «молодого псаломщика». Служилъ я псаломщикомъ на разныхъ приходахъ, однако мимо глазъ батюшекъ не могъ пройти тотъ фактъ, что въ ихъ храмахъ я не причащался. Я же по простотѣ сердца на ихъ вопросъ, почему не причащаюсь, говорилъ что я тихоновецъ, тогда нѣкоторые изъ этихъ священниковъ начинали разспрашивать, а что значить это слово, я же какъ могъ отвѣчалъ. И вотъ въ концѣ концовъ меня попросили уѣхать изъ тѣхъ мѣстъ и я вернулся къ матери на Кубань, пробылъ тамъ недолго и отправился въ Одесскій Успенскій монастырь, гдѣ я попалъ въ келейники къ находившемуся тамъ митрополиту Нестору (Анисимовъ, б. Камчатскій, жилъ въ Харбинѣ, въ 1945 году перешелъ въ патриархію — прим. редакціи) и вмѣстѣ съ нимъ уѣхалъ въ Новосибирскъ, онъ постригъ меня въ иподіаконы, пробылъ я съ нимъ нѣкоторое время по прошествіи котораго онъ направилъ меня псаломщикомъ въ Красноярскій край. Своего стремленія къ монашеству я не оставлялъ. Видимо по этому меня направили въ г. Вильнюсъ, гдѣ я принялъ постригъ въ рясофоръ, было мнѣ тогда 17 лѣтъ и вотъ снова прѣхалъ я на родную мою Кубань. Тамъ въ Краснодарѣ я ходилъ въ соборъ, гдѣ познакомился со старцемъ архимандритомъ Серафимомъ (Смыковымъ), онъ былъ рукоположенъ Патриархомъ-Исповѣдникомъ Тихономъ и почилъ въ прошломъ году въ возрастѣ 96 лѣтъ. И вотъ о. Серафимъ направилъ меня къ архіепископу Антонію, впослѣдствіи митрополиту, который имѣлъ посвященіе въ священный санъ отъ Митрополита Антонія (Храповицкаго). Онъ меня посвятилъ въ іеродіаконы и въ іереи.

Сталъ я на Кавказѣ благочиннымъ. И вотъ въ 1972 году меня вызвалъ архіепископъ Алексій (Редигеръ), нынѣшній патриархъ и сказалъ: «У насъ въ очень тяжеломъ положеніи находится Суздаль — это центръ Россіи, въ городѣ нѣтъ постоянного священника все разрушается, священникъ прѣзжаетъ изъ Владиміра находящагося въ 30-ти км отъ города.

— Вотъ недавно, — говоритъ онъ, — мы принимали кардинала Виллибранса и намъ стыдно было за то, въ какомъ запущенномъ состояніи находится храмъ въ Суздаль, церковнаго дома нѣтъ, чтецовъ нѣтъ, пѣвцовъ нѣтъ и священника постоянного тоже нѣтъ. Если ты возьмешься за восстановление Суздаля, то Господь тебя не оставитъ и мы тебя не забудемъ», — такъ говорилъ мнѣ архіепископъ Алексій. Жалко было мнѣ оставлять Владикавказъ, гдѣ я былъ благочиннымъ, но все таки рѣшилъ поѣхать. И вотъ прибылъ въ Суздаль (См. «Пр. Русь» №22, 1990 г.).

Первые три года ушло на обживаніе на новомъ мѣстѣ, я заготовливалъ матеріалъ для строительства, присматривался. И вотъ въ 1976 году при маленькой церковкѣ, гдѣ мы служили, построилъ церковный домъ, и потребовалъ въ томъ же году передачи намъ новаго храма. Власти, навѣрное не безъ воздѣйствія архіепископа Алексія, пошли на уступки и вмѣсто одного просимаго мной храма передали намъ цѣлыхъ два: Цареконстантиновскій и находящійся рядомъ съ нимъ Скорбященскій, съ условіемъ, что эти храмы въ которыхъ служба не совершалась 40 лѣтъ, я долженъ за 3 года отремонтировать. И вотъ наша община перешла въ новый храмъ, мы такъ усердно взялись за дѣло, что отремонтировали храмъ не за три года, но за три мѣсяца, чему всѣ были несказанно удивлены. Постепенно украшали церковь, сдѣлали ограду, устроили два придѣла.

Во Владимірской епархіи я служилъ благочиннымъ, былъ членомъ епархіального управленія, нѣкоторое время занималъ постъ секретаря епархіи, состоялъ отвѣтственнымъ по приему гостей въ этой епархіи. И вотъ сталъ я замѣчать, что меня постепенно, потихоньку начинаютъ удалять. Можетъ быть дѣлалъ это потому, что очень мнѣ не нравились молитвы съ инновѣрцами. Одно дѣло съ гостями чай пить и совсѣмъ другое —



браться съ ними за руки и читать совмѣстную молитву, а гости, надо сказать, бывали всякіе: и буддисты, и мусульмане, и сатанисты. Такія экуменическія молитвы мнѣ не нравились и это свое отношеніе къ нимъ я не скрывалъ.

И вотъ, вначалѣ сняли меня съ работы по приему гостей, потомъ лишили секретарства, а затѣмъ исключили изъ епархіального совѣта. Какъ-то послѣ моего возвращенія изъ очередной заграничной поѣздки, вызываетъ меня мѣстный архіерей Валентинъ (Мишукъ) и говоритъ: садитесь и пишите отчетъ за цѣлый годъ о томъ, какіе иностранцы у васъ были, о чемъ вы съ ними говорили, какіе вопросы они вамъ задавали и что вы имъ отвѣчали. — Зачѣмъ это нужно? — Вотъ такъ, нужно — отвѣтилъ епископъ. — Я не понимаю, владыко, гдѣ я нахожусь, въ кабинетѣ архіерея или въ кабинетѣ работника КГБ? Нѣтъ, этого не было и не будетъ, и запомните, что я священникъ, а не «стукачъ». — Ну если не будетъ, то я васъ переведу на другой приходъ.

И вотъ, на слѣдующій день приходитъ указъ о моемъ переводѣ въ мѣстечко Покровъ. Я разстроился, вѣдь надо повиноваться, все-таки указъ архіерея. Но вдругъ случилось неожиданное — противъ этого рѣшенія взбунтовались мои прихожане, люди стали направлять представителямъ власти письма, въ которыхъ они выражали свое недовольство моимъ переводомъ; наши прихожане даже нанимали автобусы, чтобы ѣздить въ столицу протестовать.

Патріархія стала ихъ увѣщевать, предложили взаменъ «хорошаго батюшку» Димитрія Нецвѣтаева, который безъ конца по границамъ разъѣзжаетъ. — Не нуженъ намъ вашъ батюшка, — сказали прихожане, — знаемъ мы такихъ, сегодня онъ будетъ «стучать» на иностранцевъ, завтра на невѣрующихъ жителей Суздаля, а потомъ начнетъ тайну исповѣди прихожанъ раскрывать. Вообще-то такъ Нецвѣтаева наши прихожане и не приняли. Даже въ храмъ его не пустили. Поднялся весь городъ, пришли ко мнѣ прихожане: «О. Валентинъ, что будемъ дѣлать»? Тутъ я имъ рассказалъ, что мое дѣтство прошло среди «тихоновцевъ» и что есть на свѣтѣ, сущая въ изгнаніи, «тихоновская Церковь». Если мы напишемъ ихъ Первоіерарху Митрополиту Виталію и онъ насъ приметъ — согласны ли вы быть подъ его омофоромъ? Церковный народъ изъявилъ согласіе. Однако мнѣ эта попытка смѣщенія съ прихода даромъ не прошла, въ результатѣ нервнаго потрясенія я оказался въ больницѣ. И вотъ, на Благовѣщеніе, получаю извѣстіе о томъ, что нашъ приходъ принять въ РПЦЗ. Вотъ радости то было, и усугубилась она тѣмъ, что въ этотъ годъ, на Благовѣщеніе, исполнялось 18 лѣтъ моего архимандритства. Мы вмѣстѣ съ прихожанами ликовали, благодарили Бога, пѣли Первоіерарху многая лѣта.

Депутатство въ Россіи не государственная должность, за которую платятъ деньги. Выбрали меня депутатомъ вѣрующіи и невѣрующіи жители Суздаля чтобы сохранить; они за меня стояли стѣной; горожане прослышали, что депутата нельзя судить или выгнать съ работы и что онъ пользуется неприкосновенностью. И вотъ они, чтобы сохранить меня, чтобы не такъ просто было меня свалить, выдвинули меня депутатомъ, какъ представителя религиозныхъ интересовъ населенія.

Приходовъ Московской Патріархіи въ Суздаль не было на протяженіи почти чѣты года, однако не такъ давно, по настоянію областного комитета партіи и КГБ, совѣтской церкви удалось открыть въ Суздаль храмы.

Пришла ко мнѣ какъ-то одна женщина и проситъ: «Батюшка помолитесь о нашемъ Петровѣ». — А кто онъ такой и о чемъ я долженъ молиться? А онъ, — говоритъ женщина, — директоръ городского художественнаго училища. Вызывали его въ КГБ и заставляють изъ учениковъ училища собрать т.н. десятку (въ другихъ мѣстахъ называемую двадцаткой) т.е. группу вѣрующихъ, необходимую для регистраціи церковной общины. Петровъ ихъ предложенія не принялъ, КГБ стало на него давить, молъ найдемъ вмѣсто тебя другого директора, вотъ онъ и создалъ, и зарегистрировалъ общину. Предоставилъ квартиру

студенческаго общежитія батюшкѣ, обслуживающему прихожанъ патріархіи. Городскія власти передають этой патріархійной общинѣ храмы. Такъ вотъ, помолитесь о. Валентинъ — просить та женщина, — чтобы Господь вразумилъ нашего несчаднаго Петрова.

Вотъ такъ патріархія заполучила въ Суздаль храмы. Такъ кто же дѣлаетъ расколъ? Населенія въ Суздаль 12 тыс. — изъ нихъ вѣрующихъ не больше 300 человекъ, которымъ одной церкви, какъ говорится, «за глаза хватить». Открытіе въ городѣ храмовъ патріархіи не способствуетъ спокойной молитвенной жизни нашихъ прихожанъ, на нихъ постоянно оказывается воздѣйствіе съ цѣлью увести изъ нашего прихода. Если бы патріархія дѣйствительно бы заботилась о сохраненіи духовнаго мира, то она бы оставила въ покоѣ православныхъ жителей Суздаля.

Интересно, что мы еще раньше, чѣмъ та десятка, подали прошеніе властямъ о передачѣ намъ трехъ храмовъ г. Суздаля, однако намъ ни одинъ изъ нихъ не передали, зато патріархія передала сразу 4 храма въ нашемъ городѣ, а также монастырь. У общины патріархіи два священника, одно воскресеніе они служатъ въ одномъ храмѣ, другое въ другомъ. Архіерей патріархіи, епископъ Евлогій, видитъ, что посѣщаютъ эти храмы нѣсколько старушекъ, да и то потому, что живутъ по сосѣдству. Тогда онъ сталъ привозить изъ г. Владиміра священниковъ съ семьями, хористовъ и мірянъ для того, чтобы устраивать богослуженія въ своихъ храмахъ. Но никто изъ нашихъ прихожанъ на эти «шоу» не пошелъ. Устраивали они это нѣсколько разъ, денегъ много потратили, а результатовъ никакихъ.

Тогда епископъ Евлогій (см. о немъ въ раздѣлѣ «Вѣсти изъ Россіи» въ этомъ номерѣ — прим. редакціи), почитаемый, кстати, въ средѣ прихожанъ Московской Патріархіи благочестивымъ архіереемъ, рѣшилъ открыть въ Суздаль духовное училище, чтобы использовать его для борьбы съ нашими приходами.

Наши прихожанки въ совѣтскую церковь не ходятъ, а если все-таки заходятъ туда, то лишь для того, чтобы посмотреть сколько людей за службой, есть ли тамъ кто-то изъ нашихъ, и если таковыхъ встрѣтять, то начинаютъ отчитывать: «ишь, предательница...».

У насъ обычно на праздники молится 100 или 150 человекъ, т.е. по российскимъ масштабамъ нашъ приходъ очень маленькій, а у патріархіи 6-7, иногда 2 человека, вотъ такое соотношеніе.

Раньше суздальскіе экскурсоводы приводили туристовъ показать «дѣйствующую церковь», а теперь это дѣлать они избѣгаютъ, а любопытствующимъ говорятъ: «это американская католическая церковь, она продалась за границу за доллары». Въ храмахъ Московской Патріархіи туристамъ есть, что купить: тутъ и крестики, и иконочки, и открытки, и значки, а у насъ блокада, патріархія намъ конечно ничего не продаетъ. А производство церковной утвари въ Россіи находится въ ея рукахъ.

Случается, правда, время отъ времени, что намъ что-то пришлютъ. Вотъ Владыка Павелъ, напримѣръ, прислалъ книги. Спаси его Богъ, очень намъ помогъ этимъ. То, что получаемъ, мы стараемся не только продавать, но и раздавать.

Сейчасъ въ нашей епархіи находится около 20 общинъ, и наши священники окормляютъ по двѣ-три общины. Проблема таже, что и за рубежомъ — нѣтъ кадровъ для священства и бывають такіе желающіе принять священный санъ, что если я ихъ буду рукополагать, то можетъ получиться вторая Московская Патріархія.

Вотъ, совсѣмъ недавно, къ намъ перешли двѣ общины изъ Кидекшы (см. раздѣлъ «Вѣсти изъ Россіи») и Борисоглѣбска, находящіяся въ Суздальскомъ районѣ, обѣ общины безъ священниковъ — приходится направлять духовенство съ другихъ приходовъ для окормленія этихъ общинъ. Есть у насъ также общины въ Калининградской области, въ Крыму, не такъ давно перешелъ къ намъ іеромонахъ о. Амвросій съ приходомъ латвійскаго города Алой (см. «Вѣсти изъ Россіи»).



Тяжело конечно проверить тех, кто к нам переходить. Вот перешла к нам в прошлом году община из Уссурийска, ее настоятель завёрял в своей преданности, но на Пасху патриархия послала им «хорошого архіерея» и община ушла к ней.

Къ сожалѣнію, пока мало кто переходит по идейнымъ соображеніямъ. Но и отказать имъ тоже нельзя, но когда я ихъ принимаю, то всёмъ обычно говорю: я отъ васъ, батюшка, не отказываюсь, но учтите, мы Церковь бѣдная, ни компьютерами, ни тракторами, ни какъ-либо иначе, матеріально, помочь намъ не сможемъ, даже свѣчей и ладана у насъ нѣтъ, и пенсия по-старости мы вамъ также не сможемъ платить. Если вы готовы на такое существованіе, то милости просимъ, поѣзжайте къ своимъ и передайте имъ эти слова. Нѣкоторые ушли и больше не пришли, другіе согласились, но потомъ сообщаютъ, что церковный совѣтъ прихода противъ. Въ этомъ случаѣ я ничего не теряю, ибо къ церковной присягѣ я этихъ батюшекъ сразу не привожу.

На нѣкоторые приходы нашей епархii патриархия просто нападаетъ, — какъ это было въ Куйбышевѣ, гдѣ епископъ съ духовенствомъ въ сопровожденіи милиціи, КГБ, прокурора, председателей горисполкома и горсовѣта и въ сопровожденіи 18 милиціонеровъ съ дубинками пытались передать храмъ патриархii (см. «Пр. Русь» № 15 с.г.).

Московская Патриархия вездѣ, гдѣ только можетъ, старается призвать къ себѣ на помощь власть имущихъ и при этомъ она на весь мiръ «плачется» о томъ, что на Западной Украинѣ униаты силой отбираютъ ея храмы, умалчивая о томъ, что она сама пользуется ихъ методами въ отношеніи нашей Церкви.

Такъ что связь между совѣтской властью и Московской Патриархией все еще прочна. Подтверженіе тому — недавно прочитанное мною интервью о. Глѣба Якунина, данное имъ во время пребыванія въ Іерусалимѣ, въ которомъ онъ говоритъ, что до сихъ поръ Московская Патриархия связана съ партаппамъ и КГБ.

Очень тяжело сказать о томъ, какія мѣры необходимо принять для улучшенія организациі приходской жизни нашей Церкви въ Россii. Прежде всего, я просто возложилъ все упованіе на Бога. Но вотъ хотя бы не мѣшали и то было бы хорошо. Знаете, какъ намъ трудно бываетъ, когда клирики нашей Русской Зарубежной Церкви пріѣзжаютъ въ Россію и начинаютъ выступать съ публичной критикой дѣйствій своего священноначалія. Послѣ такихъ выступленій среди нашихъ прихожанъ Богъ вѣсть, что происходитъ. Наши скорбятъ, а враги радуются — Московская Патриархия пользуется въ своей борьбѣ съ Зарубежной Церковью этими публичными выступленіями ея клириковъ, такимъ образомъ, наши братья всаживаютъ намъ ножъ въ спину къ радости совѣтской церкви.

И вотъ, подъ впечатлѣніемъ этихъ выступленій, приходятъ ко мнѣ вѣрующіе, недавно перешедшіе, еще духовно не окрѣпшіе люди и спрашиваютъ: — а почему тотъ или иной клирикъ нашей Церкви изъ-за рубежа говоритъ такія вещи. Туда ли мы перешли — какая же у нихъ крѣпость, если духовенство можетъ такъ осуждать свой епископатъ?

Иногда недѣли двѣ уходить на то, чтобы успокоить нашихъ простосердечныхъ людей. Вотъ это дѣйствительно мѣшаетъ нашей организациі, тутъ бы сохранить бы то, что имѣемъ и то слава Богу.

Помимо клириковъ большой соблазнъ производятъ и міряне, которые пріѣзжаютъ и нашей Церкви въ Россii не ищутъ, но тратятъ силы и средства на восстановленіе имущества Московской Патриархii. И вотъ остаемся мы въ сторонѣ, никому не нужные, со своими бѣдами и проблемами. Казалось бы — надо своихъ поддерживать, но не тутъ то было...

Вотъ, недавно къ намъ присоединился храмъ въ селѣ Санино (см. «Пр. Русь» №11 с.г.). Храмъ совершенно разбитъ, одни стѣны. Нашъ суздальскій приходъ пожертвовалъ настоятелю 5 тыс. рублей, но что можно сдѣлать на эти деньги въ наше время? Вотъ, сдѣлали у нашего храма купола, подписали со строителями договоръ на 47 тыс., а вышло 160 тыс. 60 тыс.

мы смогли выплатить, а 100 тыс. остались должны. А въ это время прихожане Русской Зарубежной Церкви жертвуютъ средства и трудятся надъ восстановленіемъ Толгскаго и Даниловскаго монастырей, — храмовъ патриархii.

Матеріальные заботы насъ одолеваютъ. Намъ надо думать: гдѣ достать свѣчи, ладанъ и утварь для храма, гдѣ размѣстить и чѣмъ накормить паломниковъ, среди которыхъ много бываетъ у насъ катакомбныхъ христіанъ. Въ нашей церковно-приходской школѣ учится больше 200 человекъ и нужно доставать книги для нихъ.

Я считаю, что еще не настало время для созданія церковнаго управленія приходами въ Россii, въ которое бы входили находящіеся на территорii Россii архіереи, а также представители клира и мірянъ. Есть архіерейскій Синодъ, — черезъ него и слѣдуетъ осуществлять пока всѣ церковныя дѣла.

Наша Церковь постепенно разрастается, со временемъ въ какомъ-то регионѣ будетъ насчитываться нѣсколько десятковъ общинъ, на примѣръ, въ Сибири уже фактически существуетъ реальная епархія и синодъ могъ бы назначить туда архіерея, пусть онъ управляетъ епархией, расширяетъ ее, но центръ управленія долженъ находиться здѣсь — каждая епархія должна управляться самостоятельно, но нити управленія ими должны держатъ въ рукахъ здѣсь.

Мы не можемъ называться Зарубежной Церковью потому, что мы въ Россii, а вы находитесь зарубежомъ и потому, та часть Церкви, къ которой вы относитесь, называется Зарубежной Россійской Церковью, а не Русской. Мы называемся такъ потому, что все-таки у насъ въ странѣ православные вѣрующіе не только русскіе, у насъ есть и православные чуваша, грузины и украинцы.

Многіе люди все еще остаются теплохладными по отношенію къ нашимъ приходамъ, даже и тѣ, кто раньше съ большимъ сочувствіемъ относился къ Зарубежной Церкви, не спѣшатъ переходить къ намъ. Причинъ объясняющихъ это положеніе весьма много, на примѣръ, нѣкоторые думаютъ такъ: ну вотъ, мы перейдемъ, но улучшить ли это наше положеніе?

Впечатлѣніе о приходахъ и монастыряхъ Русской Православной Церкви Заграницей самое доброе и свѣтлое. Но и здѣсь, въ Зарубежьѣ, къ великому сожалѣнію, въ церковной жизни существуетъ множество недостатковъ. Вѣдь и здѣсь, среди духовенства и мірянъ, можно встрѣтить такихъ, которые, быть можетъ, сами того не понимая, живутъ по принципамъ сергіанства, хотя ихъ сергіанство иное, чѣмъ въ Россii, такъ сказать, «западнаго типа».

Встрѣченный мною здѣсь народъ церковный — люди добрые, отзывчивые, но, пусть простятъ меня читатели «Православной Руси», постоянно приходится сталкиваться здѣсь, въ Зарубежьѣ, съ наличиемъ «комплекса подозрительности».

Въ заключеніе бесѣды я бы хотѣлъ пожелать читателямъ «Православной Руси» душевнаго спасенія, тѣлеснаго здравія, чтобы вы находили какъ можно больше времени для дѣла спасенія души своей, укореняясь въ молитвѣ и любви.

Чтобы намъ, русскимъ людямъ, живущимъ въ Россii и въ разсѣянii едиными усты и единымъ сердцемъ славить пресвятое имя Божіе. Мы ждемъ васъ всѣхъ въ Россii. Мы хотимъ, чтобы вы знали, что въ Россii есть Церковь, которая васъ окормляетъ и здѣсь, и хотимъ, чтобы вы искали ее, пріѣзжая на родину — этимъ вы окажете намъ большую поддержку.

Самой «Православной Руси» могу пожелать больше писать о Зарубежной Церкви и о лжи Московской Патриархii, что также послужило бы намъ вѣсомой поддержкой. Ничего, если КГБ по дорогѣ въ Россію перехватываетъ вашъ журналъ. Пусть и КГБ читаетъ, просвѣщается, пусть читаетъ и патриархія. Можетъ быть, съ Божіей помощію и благодаря этимъ публикаціямъ, они смогутъ прозрѣть изнутри.

О наступленіи этого прозрѣнія мы не перестаемъ молить Господа Бога.

*Бесѣда была записана въ Свято-Троицкомъ Монастырѣ въ канунъ праздника Пресображенія Господня*



## КОНЧИНА ВСЕЛЕНСКАГО ПАТРИАРХА ДИМИТРИЯ I

2 октября с.г. въ возрастѣ 77 лѣтъ въ Константинополѣ скончался Вселенскій Патриархъ Димитрій I. Въ понедѣльникъ, 30 сентября у Патриарха былъ сердечный припадокъ, вслѣдствіе котораго онъ былъ помѣщенъ въ госпиталь. Врачамъ удалось стабилизировать положеніе больного и во вторникъ наступило замѣтное улучшение. Однако, ночью Патриарху снова стало плохо и онъ скончался въ среду, 2 октября.

Сообщая о его кончинѣ и давая очень скромныя біографическія данныя, некрологъ газеты Нью Йоркъ Таймсъ, за подписью Джеймса Барронъ, больше разсуждаетъ о положеніи Вселенскаго Патриарха въ христіанскомъ мірѣ и сравниваетъ его съ, будто бы такимъ же, Римскаго Папы. Авторъ записки приписываетъ этому Патриархату возглавленіе 250 милліоновъ православныхъ.

Нѣсколько правильнѣе говорить о немъ газета Нью Йоркъ Ньюсдей. Она тоже сравниваетъ его съ Римскимъ Папой, но приписываетъ его водителству уже 300 милліоновъ православныхъ. "Незначительная" ошибка въ цѣлыхъ 50 милліоновъ!

Патриархъ Димитрій былъ, можно сказать, олицетвореніемъ экуменическихъ идеаловъ, всюду гдѣ только можно было, проявляя инициативу отъ имени Православной Церкви, и заходя иной разъ такъ далеко, что вызывалъ радостное изумленіе и со стороны самихъ экуменистовъ, не ожидавшихъ такого "пониманія" ихъ цѣлей.

Самыми видными кандидатами на Патриаршій престолъ послѣ смерти Патриарха Аѣинагора были членъ Синода Митрополитъ Мелитонъ и американскій Архіепископъ Іаковосъ. Однако, турецкія власти не допустили этихъ кандидатуръ до боллатировки и поэтому, совершенно несподожданно для всѣхъ, избраннымъ оказался Архіепископъ Димитрій, бывшій епископомъ всего 5 лѣтъ и ничемъ особымъ не выдѣлявшійся. Считалось, что рѣшающимъ факторомъ было его турецкое гражданство. Онъ родился въ Истамбулѣ и тамъ же получилъ и свое основное образованіе. Оба кандидата (Митрополитъ и Архіепископъ) здравствуютъ. Будутъ ли они баллотироваться

Интересно, что обѣ газеты совершенно не упоминаютъ о его такой яркой экуменической дѣятельности. Само собой разумѣется, что именно экуменисты будутъ особенно скорбѣть о потерѣ ими такого цѣннаго сотрудника. Будетъ преисполненъ скорби и его "братъ" - Римскій Папа.

## ГРЕЧЕСКІЙ АРХІЕПИСКОПЪ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВѢТЪ ЦЕРКВЕЙ

Какъ мы сообщали въ нашемъ прошломъ номерѣ, Греческая архіепископія въ Америкѣ заявила 6 іюня, что она постановила прекратить "діалоги" съ англиканами и одновременно выходитъ изъ состава Национальнаго Совѣта Церквей. Архіепископія пошла на такую рѣшительную мѣру вслѣдствіе кощунственныхъ заявленій англиканскаго епископа Спонга объ св.Апостолѣ Павлѣ и рукоположеніи имъ лезбіанки во "іереи".

Какъ сказала представитель Греческой Архіепископіи Мильтонъ Эфеиміу (въ Америкѣ греки часто употребляютъ неправославныя имена для сношенія съ внѣшними) "если таковы чувства Англиканской Церкви, то тогда не остается ничего, для того, чтобы говорить по существу" "... Это уже тянулось годами. Православные видѣли либеральные уклоны своихъ сестеръ разныхъ деноминацій и теперь настало время, чтобы какъ то реагировать". Окончательное рѣшеніе по этому вопросу должно было состояться на засѣданіи Постояннаго Совѣщанія Православныхъ Каноническихъ Епископовъ въ Америкѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Национальный Совѣтъ Церквей въ Америкѣ, по полученіи такого сообщенія, выразилъ свое "изумленіе, шокъ и разочарованіе".

Такой рѣшительный шагъ православныхъ заставилъ Национальный Совѣтъ встрепенуться. Не дожидаясь засѣданія Постояннаго Совѣщанія Православныхъ, Национальный Совѣтъ Церквей поторопился встрѣтиться съ представителями Архіепископіи.

10 сентября, какъ сообщаетъ газета Хелленикъ Кроникль" отъ 19 сентября, въ резиденціи Архіепископа Іаковоса появился Предсѣдатель Национальнаго Совѣта Церквей, прот. Леонидъ Кишковскій и Генеральный Секретарь того же Совѣта, Джоанъ Броунъ Кампбелль.

Архіепископъ Іаковосъ ихъ принялъ, имѣя при себѣ представителя по экуменическимъ вопросамъ Д-ра Милтона Эфеиміу. Послѣ состоявшагося совѣщанія, Д-ръ Эфеиміу отъ имени Архіепископа Іаковоса и Д-ръ Кампбелль отъ Национальнаго Совѣта Церквей сдѣлали совмѣстное заявленіе " Мы соглашаемся, говорится въ немъ, остаться вѣрными центральной задачѣ христіанскаго единства; экуменическое движеніе и его агенціи должны заниматься основными вопросами и продолжать діалогъ, принимая рѣшенія, которыя укрѣпятъ экуменическую мечту въ ея націо-



нальномъ и интернаціональномъ выраженіи".

Далѣе говорится, что "Мы пришли къ заключенію, что экуменическое движеніе, какъ оно выражается Національнымъ Совѣтомъ Церквей Христовыхъ въ Соединенныхъ Штатахъ, не можетъ служить цѣли христіанскаго единенія, если онъ не посвящаетъ вниманія безпокойству членовъ объединенія..... Мы замѣтили необходимость развить внимательный и намѣренный діалогъ въ которомъ, будемъ надѣяться, установятся и разовьются конкретныя предложенія".

Джоанъ Кампбелль сказала, что "вопросъ касается не только единства Церкви (подчеркнуто нами), но и всей будущности христіанской вѣры".

Изъ этого совмѣстнаго заявленія (даже до того, что вопросъ былъ переданъ на обсужденіе Постояннаго Совѣщенія Православныхъ Каноническихъ Епископовъ), совершенно очевидно, что увы, какъ это было и прежде, представители Православной Церкви спасовали передъ натискомъ экуменистовъ и теперь можно съ увѣренностью сказать, выражаясь словами нашего баснописца Крылова, что "возъ и нынѣ тамъ".

#### КАСАТЕЛЬНО КАНОНИЗАЦІИ СВЯЩЕННИКА ПАВЛА ФЛОРЕНСКАГО

Однимъ изъ читателей Церковныхъ Новостей была любезно прислана копія Журнала Московской Патріархіи отъ марта мѣсяца текущаго года.

На 26-й страницѣ англійской версіи этого журнала утверждается, что будто бы, помимо Парижской Архіепископіи (б. церковь Митрополита Евлогія) - Русская Православная Церковь Заграницей тоже прославила священника Павла Флоренскаго какъ новомученика.

Читатель, приславшій намъ копію статьи, также сослался въ своемъ сопроводительномъ письмѣ и на то, что на иконѣ Новомучениковъ Россійскихъ имѣется и изображеніе священника Павла Флоренскаго.

Желая выяснитъ въ точности этотъ вопросъ, мы позвонили Замѣстителю Секретаря Архіерейскаго Синода, Преосвященному Епископу Иларіону, который сказалъ, что по недосмотру иконописца о.Кипріяна, на иконѣ дѣйствительно изображенъ священникъ, похожій по внѣшности на Павла Флоренскаго съ надписью "Герей Павелъ". Однако, Архіерейскій Соборъ замѣтилъ это и опредѣлилъ это изображеніе въ качествѣ ошибки о.иконописца.

Прекрасная статья г-на Е.Яковенко, перепечатанная полностью изъ издающагося въ СССР журнала "Земля" въ официалномъ органѣ Русской Православной Церкви Заграницей (№1-2) за 1990 г. ясно свидѣтельствуетъ, что тотъ, кого называютъ еретикомъ - никакъ не Новомученикъ

Когда составлялись списки Новомучениковъ, то они базировались въ значительной мѣрѣ на письменныхъ свидѣтельствахъ, полученныхъ Синодомъ изъ Россіи. Принимая во вниманіе только фактъ мученической кончины, многіе свидѣтели не отдавали себѣ отчета въ томъ, что въ число новомучениковъ не могутъ быть влчочены пострадавшіе, которые оказались причастными къ сергіанскому предательству. Еще менѣе такіе свидѣтели могли разобратся въ богословско-филосовскихъ тонкостяхъ ереси, проповѣдовавшейся о.Флоренскимъ.

Итакъ, несмотря на сообщеніе Журнала Московской Патріархіи, священникъ Павелъ Флоренскій НЕ считается новомученикомъ въ Русской Православной Церкви Заграницей.

Что касается т.наз. "Архіепископіи" во Франціи (б.юрисдикція Мит.Евлогія), то по всему настроенію и ученію ея богословскаго института, совершенно несомнѣнно, что П.Флоренскій очень близокъ ей по духу и тамъ его канонизація звучитъ вполне возможной и вѣроятной. Впрочемъ, нигдѣ въ официалномъ порядкѣ намъ объ этомъ слышать не приходилось.

#### ИУДЕИ И "МЕССИЯ"

Уже добрыхъ 10 послѣднихъ лѣтъ мы постоянно читаемъ о "мессіанскомъ" вѣкѣ, эрѣ, горячкѣ, срокахъ и т.п. Особенно замѣтнымъ это ожиданіе новаго "мессіи" стало за послѣдніе два года. Т.наз. хасиды предсказывали его появленіе даже этой осенью, что, однако, какъ мы знаемъ, не состоялось. Тѣмъ не менѣе, совершенно несомнѣнно, что мы уже стоимъ на порогѣ появленія "мессіи"-антихриста.

Видная еврейская американская газета "Джуишъ Прессъ" въ теченіи одного только сентябрю мѣсяца помѣстила 18 статей, такъ или иначе связанныхъ съ темой "мессіи" и возстановленія Иерусалимскаго храма.

По непонятному для православныхъ іудейскому ученію, приходъ ихъ "мессіи" зависитъ главнымъ образомъ отъ того, какъ настойчиво они будутъ ТРЕБОВАТЬ у Бога его появленія, а также и того, чтобы всѣ они были готовы къ его приходу путемъ соблюденія всѣхъ іудейскихъ обрядовъ и ученія.



За роль подготовителя прихода "мессіи" 293 г. тому назадъ взялся житель западнаго края Россіи изъ городка Любавичи, раввинъ Изроель Баавъ Шемъ Товъ.

Какъ рассказываетъ раввинъ Бутманъ въ статьѣ отъ 6 сентября, раввинъ Товъ, находясь въ возвышенномъ духовномъ состояніи "спросилъ душу мессіи: когда ты придешь?", на что "мессія" отвѣтилъ ему: "когда твое ученіе распространится повсюду".

Хасиды рьяно принялись за дѣло и совсѣмъ недавно "пресса сообщила, что мессіанизмъ уже проникъ въ главное теченіе жизни іудеевъ".... "міръ наконецъ пришелъ къ заключенію, что мессія есть идея, которая приводится въ исполненіе и давайте совмѣстно работать, чтобы она стала реальностью", пишетъ Бутманъ.

Въ статьѣ отъ редакціи той же газеты отъ 13 сентября Шаронъ Ганцъ пишетъ, что "евреямъ никогда не жилось такъ хорошо, какъ сейчасъ. Мы никогда не были въ такой безопасности. Жизнь никогда еще не была такъ хороша. И, темъ не менѣе, весь міръ говоритъ о мессіи.... Почему? Потому, что это уже происходитъ. Мессія, можно сказать, въ воздухѣ, мы почти ощущаемъ его. Съ одной стороны, наши дѣды имѣли больше влеченія къ мессіи, чѣмъ мы. А съ другой стороны, мы къ нему гораздо болѣе подготовлены, потому что мы нуждаемся въ немъ не изъ чувства безнадежности".

Въ томъ же номерѣ раввинъ Шмуль Бутманъ говоритъ въ связи съ послѣдними политическими событіями, которыя въ другомъ мѣстѣ (27 сентября) откровенно называются войною Гога и Магога, что "міръ начинаетъ понимать, что если такія драматическія событія не происходятъ неожиданно, то слѣдуетъ ожидать скорого прихода мессіи. Всѣ признаки, указанные въ нашихъ сказаніяхъ о приходѣ мессіи уже полностью исполнились въ наше время. И развитіе этихъ удивительныхъ событій, повидимому, (если даже и смотрѣть на нихъ съ чисто матерьяльной точки зрѣнія) - указываетъ на новый вѣкъ".... Мы уже не ждемъ мессію, а наблюдаемъ развязку", говорится дальше.

Газета отъ 27 сентября сообщила, что "уже цѣлый годъ евреи ожидали прихода мессіи, вслѣдствіе горячки, устроенной хасидами по всему міру въ средѣ еврейскихъ общинъ, но онъ прошелъ безъ его появленія".

Разумѣется, въ связи съ такими іудейскими чаяніями близкаго появленія на землѣ антихриста, евреи серьезно заняты возстановленіемъ своего храма въ Іерусалимѣ.

Представитель хасидовъ Фридманъ сказалъ, что надѣется, что Іерусалимскій храмъ будетъ возстановленъ въ будущемъ году.

Джуишъ Прессъ отъ 13 сентября помѣстила большую статью подъ заглавіемъ: "Храмъ Божій-сейчасъ?"

Въ ней говорится, что авторъ получилъ приглашеніе въ началѣ осени этого года принять участіе въ банкетѣ въ пользу возстановленія храма. Банкетъ устраивался шестью разными организаціями, связанными съ дѣятельностью по возстановленію храма. Среди нихъ былъ и особый институтъ, у котораго имѣется большой музей, доступный широкой публикѣ. Какъ видно изъ статьи, въ этомъ музеѣ уже находятся копіи всѣхъ прежде имѣвшихся въ храмѣ сосудовъ и инструментовъ, арфа, скинія, сдѣланная по примѣру указанной въ Библии Моисею, золотой наперсникъ съ 12-ю драгоценными камнями (по числу колѣнъ израилевыхъ), первосвященническая одѣжда и одежды священниковъ. Съ одѣждами было особенно много затрудненій, ибо по требованію еврейскаго закона, они должны были быть не сшитыми, а сотканными изъ одного куска. Для этого пришлось ѣхать въ Австралію и оттуда достать у мѣстныхъ аборигеновъ какіе то спеціальныя ткацкія станки, на которыхъ только и могла быть исполнена эта работа. Окрашены эти матерьялы тоже натуральными способами, а не химическими красками. Будущіе служители этого храма уже учатся совершать моленія по древнему чину и приносить въ жертву скотъ.

Несмотря на высокую цѣну прибора, всѣ 350 банкетныхъ мѣстъ были заняты. "Создавалось впечатлѣніе, говоритъ БенъАмитаи, что эти люди, помимо молитвы, серьезно взялись за дѣло". Спрошенный кѣмъ то изъ присутствующихъ о возможной цѣнѣ будущаго храма, раввинъ Элбаумъ сказалъ, что стоитъ будетъ очень много, но что деньги никакого вопроса не составляютъ - ихъ уже больше, чѣмъ достаточно.

Прощаясь съ гостями, Элбаумъ сказалъ, что "я надѣюсь, что мне НЕ придется еще разъ приглашать васъ на банкетъ въ слѣдующемъ году. т.к. я не хотѣлъ бы, чтобы это превратилось въ традицію. Въ самомъ храмѣ вамъ никакого приглашенія уже не будетъ нужно".



Итакъ, совершенно опредѣленно, что іудеи ожидаютъ своего мессію въ очень недалекомъ будущемъ. Указать какіе либо сроки этому, конечно, тоже не имѣется никакой возможности. Хасиды, пытавшіеся назначить свои сроки въ этомъ году, принуждены были признать, что они еще не наступили. Однако, внѣ всякихъ сомнѣній, дѣлается совершенно яснымъ, что антихристическое время наступаетъ съ явно форсированной быстротой.

### СВИТКИ МЕРТВАГО МОРЯ

40 лѣтъ тому назадъ въ Египтѣ были найдены кувшины, въ которыхъ оказались т. наз. свитки книги пророка Исаи, котораго принято называть и ветхозавѣтнымъ евангелистомъ. Это, какъ теперь выяснилось древнѣйшій изъ всѣхъ до сихъ поръ найденныхъ списковъ Ветхаго Завета (200 лѣтъ до Р.Х.) разумѣется вызвалъ восторженный энтузіазмъ всего ученаго міра. Тогда говорилось, что какъ только эта рукопись будетъ приведена въ такое состояніе, что ученые смогутъ ее изучать и ею пользоваться, она будетъ имъ предоставлена. Очень скоро со свитковъ были сдѣланы фотостаты и ихъ получили нѣсколько университетовъ, но, повидимому, съ условіемъ никто не допускать къ нимъ безъ согласія на это Рокфеллеровскаго Университета въ Іерусалимѣ, гдѣ и находится подлинникъ.

Однако, прошло уже 40 лѣтъ съ тѣхъ поръ, а ни одинъ ученый такъ и не получилъ возможности съ ними ознакомиться. Свитки дѣйствительно очень пострадали отъ времени, распадались на мелкіе кусочки и ихъ надо было составлять въ одно цѣлое. Поэтому, ученые терпѣливо ждали, когда іерусалимскій музей исполнитъ свое обѣщаніе и "свитки" станутъ имъ доступны.

16 сентября журналъ Таймъ помѣстилъ сообщеніе, что 2 ученыхъ: проф. Еврейскаго Колледжа въ Синсиннати, Бенъ Зіонъ Вахолдеръ и одинъ изъ его студентовъ, Мартинъ Аббегъ Джуніоръ - потеряли терпѣніе и при помощи компьютера стали составлять списокъ, который они и издали подъ названіемъ "I тома предварительнаго изданія неопубликованныхъ свитковъ Мертваго Моря". Какъ говоритъ журналъ, - "это не легкое чтеніе", но другіе ученые уже считаютъ, что это важный прорывъ въ вопросѣ обнародованія засекреченныхъ списковъ.

До сихъ поръ была расшифрована только часть этихъ списковъ, которая хранилась у какой то спеціальной комиссіи. Значительную часть времени списки были подъ контролемъ у профес. Харвардскаго Университета Джона Стругнелла, возглавлявшаго редакціонную комиссію, но въ началѣ этого года онъ былъ, подъ предлогомъ болѣзни, убранъ со своего поста; но одновременно въ прессѣ былъ большой шумъ по поводу того, что профессоръ сказалъ, что іудаизмъ является ужасной расистской религіей.

Въ числѣ "потерявшихъ терпѣніе" была и библіотика Хантингтона въ Калифорніи, которая заявила, что она откроетъ ученымъ доступъ къ своей коллекціи фотостатовъ.

Глава израильской правительственной комиссіи по охранѣ памятниковъ старины, Амиръ Дрори, заявилъ, что намѣревается судить калифорнійскую библіотику за "неэтичный" поступокъ и нарушеніе существовавшаго договора. Повидимому, дѣло ограничится только угрозой, ибо пока для поднятія судебного иска не имѣется достаточныхъ законныхъ поводовъ.

Газета Новое Русское Слово отъ 24 сентября, сообщая объ этомъ открытіи доступа къ рукописямъ, проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на причину такого волненія іудейской стороны ученыхъ.

Ученые боятся, что за эти 40 лѣтъ рукописи уже подверглись "переработкѣ" до того, что они могли съ ними познакомиться, а іудеи беспокоятся о томъ, что "основнымъ поводомъ для волненія израильскихъ ученыхъ служить опасеніе, что рукопись содержитъ отдѣльные тексты, не вошедшіе въ извѣстный нынѣ текстъ Ветхаго Завета, и если они попадутъ въ руки нѣкоторыхъ ученыхъ, это дастъ поводъ для новыхъ толкованій канона іудаизма и христіанства". (подчеркнуто нами).

Насчетъ христіанства, ученымъ беспокоиться не нужно: у Православной Церкви имѣется полный и неповрежденный текстъ Священнаго Писанія, а вотъ, что касается іудеевъ, то у нихъ имѣются всѣ поводы для безпокойства. Дѣло въ томъ, что когда въ 9-мъ вѣкѣ по Р.Х. произошелъ споръ между караимами и талмудистами, обѣ стороны не соглашались относительно разныхъ текстовъ Священнаго Писанія. Въ процессѣ полемики, іудеи-талмудисты издали свою собственную версію Священнаго Писанія изъ которой были убраны всѣ мѣста, ярко свидѣтельствовавшіе о Мессіи и уничтожены и псалмы, мессіанскаго характера. Этимъ и объясняется, почему въ библіяхъ имѣется разница въ количествѣ псалмовъ у Православной Церкви и западниковъ, библія которыхъ была переведена не съ греческаго, а съ еврейскаго текста. Новая Ветхозавѣтная версія талмудистовъ получила названіе масоретскаго текста.



Изъ найденныхъ 40 лѣтъ тому назадъ свитковъ, евреи узнали бы, что пророкъ Исаія предсказывалъ рожденіе Мессіи Спасителя отъ Дѣвы, а не "молодой женщины", какъ это стоитъ въ передѣланномъ и поддѣланномъ талмудистами текстѣ. Вполнѣ понятно, что у нихъ есть очень много поводовъ для безпокойства: вѣдь вопросъ прямо касается обмана вѣрующихъ раввинами!

## ИЗЪ ЖИЗНИ РОССИЙСКОЙ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Информационный бюллетень "Прямой Путь" въ №5 сообщаетъ:

Москва. По сообщеніямъ, поступившимъ въ редакцію "ПП", власти подъ различными предлогами затягиваютъ регистрацію общинъ РПСЦ и ихъ гражданскихъ уставовъ. Таково положеніе во Владимирской области, въ Сибири, въ Крыму, въ Калининградской обл. (бывшая Пруссія) и въ др. мѣстахъ. Въ частности, въ г. Куйбышевѣ Новосибирской обл., отдѣлъ Министерства Юстиціи просрочилъ мѣсячный срокъ, въ который, согласно закону, онъ обязанъ зарегистрировать уставъ общины. Въ г. Кузнецкѣ, Пензенской обл., начальникъ областного отдѣла юстиціи отказался принять документы отъ представителя общины, никакъ не мотивировавъ свой отказъ. Въ Крыму, гдѣ началась регистрація религіозныхъ объединеній въ соответствии съ закономъ СССР о свободѣ совѣсти, до сихъ поръ не зарегистрирована ни одна община Свободной Церкви. О. Валерій Лалковскій сообщилъ редакціи "ПП", что ему возвращены документы всѣхъ трехъ общинъ, регистраціи которыхъ онъ добивается.

Суздаль. 6 августа Секретарь Суздальскаго Епархіальнаго Управленія РПСЦ Архимандритъ Феодоръ (Гинеевскій) выдалъ, согласно благословенія Епископа Суздальскаго Валентина, свидѣтельство о пріемѣ въ юрисдикцію РПСЦ общины с. Рахманово, Павло-Посадскаго р-на Московскаго области.

Суздаль. 13 августа начальникъ отдѣла юстиціи при Владимирскомъ обисполкомѣ, Вячеславъ Фирсовъ, вручилъ Секретарю Суздальскаго Епархіальнаго Управленія Архимандриту Феодору свидѣтельство о регистраціи трехъ общинъ РПСЦ: Царе-Константиновскаго храма г. Суздаля, храма Св. Первомуч. Архидіак. Стефана въ селѣ Кидекша, Суздальскаго р-на и храмъ Св. Василія Великаго въ с. Борисовское, Суздальскаго р-на.

Это первыя общины РПСЦ, получившія регистрацію согласно закону о свободѣ совѣсти въ РСФСР, принятому въ ноябрѣ прошлаго года. На церемоніи врученія регистраціи присутствовали представители Минюста РСФСР въ Суздаль.

Рига. 24 іюля Департаментомъ по дѣламъ религіи при совѣтѣ Министерства Латвійской республики зарегистрированъ приходъ РПСЦ въ г. Аоя. Въ соответствии съ уставомъ, приходъ Христо-рождественской церкви является "автономнымъ". Приходъ этотъ, во главѣ съ настоятелемъ, іеромонахомъ Амвросіемъ, въ іюнѣ текущаго года былъ принятъ въ вѣдѣніе Пресвященнаго Епископа Валентина

г. Совѣтскъ Калининградской области (б. Кенигсбергъ).

Въ ночь на 13 августа неизвестными лицами былъ угнанъ автомобиль, принадлежащій священнику РПСЦ о. Петру Астахову. Отецъ Петръ, перешедшій въ юрисдикцію РПСЦ въ февралѣ текущаго года, скормляетъ общины вѣрующихъ въ трехъ городахъ области: Совѣтскѣ, Нѣманѣ, Славскѣ. "Послѣ угона, это становится практически невозможнымъ", - заявилъ корреспонденту "ПП" представитель общины г. Совѣтска.

Въ мартѣ с.г. храмъ Свободной Церкви въ Совѣтскѣ, гдѣ настоятелемъ былъ о. Петръ, былъ захваченъ священнослужителями Московскаго Патріархіи. Позднѣе, былъ насильно выселенъ изъ церковнаго дома иподіаконъ Владиміръ Марченко. 24 іюля была увезена неизвестными лицами часовня въ г. Нѣманѣ. Въ часовнѣ (деревянный небольшой домъ съ крестомъ и куполомъ) совершались богослуженія. Въ настоящее время службы въ Нѣманѣ совершаются подъ открытымъ небомъ.

Мѣстные органы юстиціи отказываются регистрировать общины РПСЦ въ Калининградской области, требуя дополнительныхъ документовъ.

## РАЗЪЯСНЕНИЕ ПЕРВОІЕРАРХА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Нью Йоркъ, 24 августа. Въ связи съ публикаціей "ПП" №3 о томъ, что Братство Препод. Гова Почаевскаго "получило право.... создавать приходы и принимать въ свое вѣдѣніе уже дѣйствующие на территоріи въ Россіи", Владыка Митрополитъ разъясняетъ, что поскольку Братство Преп. Гова имѣетъ регистрацію въ органахъ юстиціи Россіи, оно можетъ подъ свою регистрацію принимать и другія объединения. Но это не означаетъ, что Братство имѣетъ полномочія принимать приходы. Это является прерогативой архіерея. Братство получило полномочія только дать приходамъ легальность, внеся ихъ въ списокъ, что они принадлежатъ къ ихъ Братству.