



# ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

НОЯБРЬ-ДЕКАБРЬ 1991

№6 (23)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

++++

РЕДАКЦИЯ ПОЗДРАВЛЯЕТЪ ДОРОГИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ СЪ ПРАЗДНИКОМЪ  
РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА  
И ЖЕЛАЕТЪ ВСЕГО НАИЛУЧШАГО ВЪ НОВОМЪ, НАСТУПАЮЩЕМЪ ГОДУ

++++

Мы заканчиваемъ этимъ выпускомъ четвертый годъ изданія Церковныхъ Новостей. Благодаря имѣвшейся поддержкѣ читателей, мы смогли сдѣлать это безъ дефицита. Однако, если наши читатели хотятъ и далѣе имѣть нашу информацию, мы просимъ ихъ опять откликнуться на нашу просьбу помочь изданію, которое полностью существуетъ на пожертвованія тѣхъ, кто считаетъ наши Церковныя Новости единственными въ своемъ родѣ.

Если при нынѣшнихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ въ Россіи у насъ есть читатели, которымъ средства позволили бы оказать посильную помощь нашему изданію, мы просимъ ихъ послать ее вмѣсто насъ на нужды Суздальской и Владимірской епархіи, въ адресъ Преосвященнаго Епископа Валентина: 601260 г. Суздаль. Ул. Слободская №1.

Еще разъ приносимъ сердечную благодарность всѣмъ нашимъ жертвователямъ и особенно тому, кто подарилъ намъ компьютеръ, но пожелалъ остаться неизвѣстнымъ. Безъ его дара, мы не смогли бы выпустить этого номера.

**Church News**

P. O. Box 7107

Flushing, N.Y. 11352

## АРХІЕРЕЙСКІЙ СОБОРЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Въ іюль мѣсяцъ текущаго года состоялся Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей, имѣвшій свою вторую сессію въ октябрѣ мѣсяцѣ вслѣдствіе того, что у двухъ Преосвященныхъ, которые должны были прибыть изъ Россіи встрѣтились препятствія съ выѣздными бумагами. Преосвященные Архіепископъ Лазарь и Веніаминъ прибыли ко второй сессіи Собора, въ то время какъ Преосвященный Епископъ Валентинъ смогъ принять участіе въ работѣ первой сессіи Собора съ опозданіемъ на одни сутки.

Наиболѣе значительныя постановленія Собора, подлежащія опубликованію, помѣщаются нами ниже, съ тѣмъ, что въ цѣляхъ экономіи мѣста мы опускаемъ тѣ изъ нихъ, кои мы считаемъ менѣе важными, какъ наприм. наградныя грамоты Собора различнымъ, заслужившимъ благодарность Церкви лицамъ.

28 іюня/11 іюля 1991 постановили:

«1) Благодарить Преосвященнаго Архіепископа Марка Берлинскаго и Германскаго, за его труды по организаціи заочныхъ курсовъ для студентовъ, живущихъ въ Россіи.

2) Просить администрацію Свято-Троицкой Духовной Семинаріи продолжать свою заочную программу и тщательно провѣрять кандидатовъ, поступающихъ изъ Россіи.

3) Благословить Преосвященнаго Епископа Валентина Суздальскаго организовать въ г. Суздаль интернатъ для кандидатовъ въ семинарію.

### ВТОРАЯ СЕССИЯ

4/17 октября постановили: Издать циркулярное пастырское напоминаніе о томъ, что женщины должны стоять въ храмѣ съ покрытой головой, а особенно, когда подходятъ къ Св.Причастію

Того же числа постановили: Поручить Преосвященному Еп. Даніилу Ирійскому выяснить вопросъ о возможности принятія единовѣрческихъ и старообрядческихъ клириковъ и приходовъ въ Россіи. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ему надлежитъ докладывать Архіерейскому Синоду.

Того же числа постановили: Оставить Преосвященному Епископу Валентину титулъ Суздальскаго и Владимірскаго, какъ это значитъ въ выданной ему ранѣе справкѣ.

Того же числа постановили: Послать протесты отъ всѣхъ епархій въ мѣстныя Совѣтскія консульства по поводу нарушенія религіозныхъ правъ гражданъ Совѣтскаго Союза Владимірскимъ областнымъ совѣтомъ, издавшимъ противозаконное рѣшеніе за № 419 объ отнятій храмовъ Россійской Православной Свободной Церкви въ г. Суздаль и въ другихъ мѣстахъ Владимірской области и передачѣ ихъ въ вѣдѣніе Московской Патріархіи, несмотря на наличіе регистраціи Суздальскаго Епархіальнаго Управленія и входящихъ въ его составъ приходовъ, законно оформленной Министерствомъ Юстиціи въ маѣ 1991 г.

Того же числа постановили: Организовать Фондъ гуманитарной помощи нуждающимся вѣрующимъ въ Россіи.

6/19 октября постановили: Намѣтить пастырское совѣщаніе на 12/25 декабря с.г. или въ г. Наякѣ или въ г. Лейквудѣ. Просить или протоіерея Валерія Лукьянова или прот. Георгія Ларина подготовить программу совѣщанія.

8/21 октября постановили: Предложить Преосв. Епископу Лазарю Тамбовскому и Моршанскому, предпринять мѣры, чтобы сдѣлать Троицкій храмъ въ г. Обояни Курской области своимъ каѳедральнымъ соборомъ.

Того же числа постановили: Считать Россію миссіонерской территоріей.

Того же числа постановили: Архіерей, пріѣзжающій въ Россію изъ за границы, не долженъ совершать богослуженія или принимать какія бы то ни было рѣшенія безъ согласія мѣстныхъ правящихъ Архіереевъ Россійской Православной Свободной Церкви.

Того же числа имѣли сужденіе: О реабилитаціи Совѣтскимъ правительствомъ жертвъ большевицкой репрессіи. Постановили: Реабилитація невинно пострадавшихъ является одновременно обвинительнымъ актомъ тѣмъ, кто явился причиной ихъ страданій. Широкая извѣстность священника Глѣба Якунина, преслѣдованіе его, ссылка и всѣ бѣдствія, обрушившіяся на него, какъ со стороны Московской Патріархіи, такъ и со сторо-



ны Совѣтскаго правительства, послѣдовали послѣ извѣстнаго письма, посланнаго Патріарху Алексію I, подписаннаго священникомъ Николаемъ Эшлиманомъ и Глѣбомъ Якунинымъ.

Такимъ образомъ, нынѣшняя реабилитація о.Глѣба Якунина является обвинительнымъ актомъ Патріарху Алексію I и Совѣтской власти въ ихъ общемъ грѣхѣ.

Того же числа постановили: Обратиться къ Россійскимъ приходамъ съ указаніемъ, чтобы ихъ представители собрались на съѣздъ и издали воззваніе о помощи отъ преслѣдованій со стороны Московской Патріархіи и совѣтскихъ властей.

Того же числа постановили: 1) Преосвященному Архіепископу Лазарю дать титуль Тамбовскаго и Обоянскаго. 2) Преосвященному Епископу Веніамину Гомельскому дать титуль Черноморскаго и Кубанскаго. 3) Преосвященному Епископу Валентину, Суздальскому и Владимірскому оставить тотъ же титуль.

9/22 октября постановили: 1) Просить Преосвященнаго Архіепископа Марка, Берлинскаго и Германскаго продолжать программу заочныхъ курсовъ для студентовъ, живущихъ въ Россіи. 2) Просить руссійскихъ Преосвященныхъ устраивать гдѣ возможно пастырскіе курсы для подготовки кандидатовъ въ священство.

11/24 октября постановили: 1) Просить Преосвященнаго Епископа Веніамина Черноморскаго и Кубанскаго, временно окормлять Сибирскую паству. 2) Предложить Преосвященному Валентину, Епископу Суздальскому и Владимірскому, передать Преосвященному Еп. Веніамину приходы, находящіеся въ Сибири подъ его управленіемъ.

Того же числа постановили: Разрѣшить всѣмъ епископамъ Россійской Православной Свободной Церкви имѣть титуль «Управляющій Дѣлами Россійской Православной Свободной Церкви».

Того же числа постановили: Вмѣнить Преосвященному Епископу Валентину Суздальскому и Владимірскому въ обязанность организовать и открыть при Суздальскомъ Епархіальномъ Управленіи двухгодичные пастырскіе курсы, о чемъ поставить въ извѣстность Предсѣдателя Архіерейскаго Синода.

Того же числа имѣли сужденіе: О томъ, что въ текстѣ посланія Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей 1990 года по недорозумѣнію былъ ошибочно включенъ абзацъ о благонамѣренномъ духовенствѣ, остающемся по неосвѣдомленности въ вѣдѣніи Московской Патріархіи (одиннадцатый абзацъ отъ конца) Постановили: Вышеуказанный абзацъ исключить изъ посланія и вновь опубликовать исправленный текстъ посланія.

Того же числа постановили: Цѣлью нынѣшнихъ опредѣленій является подготовка къ установленію въ Россіи управленія Россійской Православной Свободной Церкви. Всѣ нынѣшніе епископы въ своихъ предѣлахъ должны имѣть права епархіальныхъ архіереевъ. Въ виду чрезвычайно труднаго въ настоящее время положенія, присоединяющіеся къ нимъ приходы принимаются ими независимо отъ своего территоріальнаго положенія. Въ случаѣ надобности, они получаютъ пока руководящія указанія отъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода.

Того же числа постановили: Благословить обжалованіе рѣшенія суда въ г. Куйбышевѣ Новосибирской области о передачѣ мѣстнаго храма Россійской Православной Свободной Церкви въ вѣдѣніе Московской Патріархіи.

Того же числа постановили: Оставить прежній составъ членовъ Архіерейскаго Синода, съ включеніемъ въ него двухъ епископовъ изъ Россіи, которые представляютъ докладъ о церковныхъ дѣлахъ Россійской Православной Свободной Церкви лично или письменно.

Первыми членами Синода изъ Россіи избираются: Преосвященные Архіепископъ Лазарь, Тамбовскій и Обоянскій и Епископъ Валентинъ Суздальскій и Владимірскій.

Того же числа постановили: Запретить въ священнослуженіи архимандрита Гурія (Павлова), клирика Россійской Православной Свободной Церкви за незаконное присвоеніе себѣ епископскаго званія отъ неканоничныхъ епископовъ. Его хиротонія не признается законной на основаніи правилъ: Перваго Вселенскаго Собора 6-е; Антиох. 19-е и 23-е.

Въ воскресенье 7/20 октября всѣ члены Архіерейскаго Собора въ составѣ 14-ти Преосвя-



щенныхъ заключили свои дѣянія торжественнымъ соборнымъ служеніемъ. Отрадно было оказаться свидѣтелемъ богослуженія, на которомъ впервые въ исторіи Зарубежной Церкви сослужили и трое російскихъ іерарховъ, возглавляющихъ ея каѳедры въ Россіи.

Въ среду 10/23 октября Соборъ торжественно отмѣтилъ 50-лѣтіе священнослуженія своего Первоіерарха, поднеся ему благодарственный художественно исполненный адресъ. Владыка Митрополитъ, несмотря на просьбы своихъ почитателей, отказался пріурочить празднованіе этой знаменательной даты къ воскресному дню, когда можно было ожидать переполненнаго храма, вмѣсто этого назначивъ днемъ торжества празднованіе Оптинскихъ преподобныхъ въ будній день. Несмотря на это, въ соборѣ все же было достаточно молящихся. И на этотъ разъ служили 13 Преосвященныхъ, которымъ сослужили 23 священника, 3 протодіакона и необходимы штатъ прислужниковъ. Одинъ изъ Преосвященныхъ членовъ Собора въ богослуженіи участія не принялъ по нездоровью, но стоялъ на архіерейскомъ мѣстѣ около клироса.

### ПРІЕЗДЪ ВЪ АМЕРИКУ МОСКОВСКАГО ПАТРІАРХА

8 Ноября текущаго года въ Америку прибылъ совѣтскій Патріархъ Алексій II. По подробной программѣ его визита, опубликованной въ газетѣ «автокефальной Православной Церкви въ Америкѣ», возглавитель Русской Церкви долженъ былъ быть ея гостемъ, посѣтитъ Президента Буша въ Вашингтонѣ и даже встрѣтиться съ \_\_\_\_\_ раввинами. Надо полагать, что главной цѣлью визита былъ Вашингтонъ, гдѣ Патріархъ могъ бы еще сослужить службу своему правительству.

Газета Вашингтонъ Постъ отъ 16 ноября сообщила, что онъ прибылъ въ Америку не только по церковнымъ соображеніямъ : онъ пріѣхалъ за денежнымъ сборомъ и продуктовой помощью. Въ его программу входили также и встрѣчи съ католическимъ кардиналами и данный ими въ его честь банкетъ, посѣщеніе Библиотики Конгресса, Джорджъ Тоунъ Университета, посѣщеніе Библейскаго Общества, представителей всевозможныхъ религій, встрѣча съ Предсѣдателемъ Министровъ Бейкеромъ и, повидимому очень незамѣтный пріемъ у Президента Буша. Во всякомъ случаѣ, онъ немъ говоритъ очень вскользь.

Какъ пишетъ журналистка Вашингтонъ Постъ, Лаура Степпъ, «Алексій, публично продвигая экуменизмъ и терпимость, недавно отказался принять приглашеніе на собраніе восточныхъ и западно-европейскихъ католическихъ епископовъ въ Римѣ».

Далѣе та же журналистка пишетъ: «Церковь Алексія имѣетъ давнишнюю исторію съ совѣтскими представителями власти и патріархъ подвергался критикѣ со стороны своего клира за сотрудничество съ прежней властью. Вчера онъ старался объяснить, почему онъ въ качествѣ Ленинградскаго и Эстонскаго епископа молчалъ во время разныхъ Фазъ гоненій». Я, сказалъ онъ, могъ бы выступить съ открытымъ осужденіемъ противо-религіознаго преслѣдованія. Во времена Хрущева, я вѣроятно только толженъ былъ бы быть заключенъ въ одинъ изъ нашихъ монастырей. Но у меня было другое соображеніе. Я и до сего дня дрожу, думая, что случилось бы съ моей паствой, если бы я рѣшилъ выступить опредѣленно».

Интересно, что получившая отъ Москвы свою «автокефалію» Митрополія, все же явно чувствуетъ себя очень неувѣренно въ этомъ вопросѣ. Поэтому, вопросъ автокефаліи обсуждался и теперъ, послѣ ея 20-лѣтія!

Какъ пишетъ въ газетѣ Митрополіи «Ортодоксъ Черчъ» Правитель дѣлъ протоіерей Робертъ Кондратикъ (сентябрь/октябрь 1991) «Въ нѣкоторыхъ кругахъ ходятъ необоснованные слухи касающіея статуса автокефаліи Православной Церкви въ Америкѣ. Православная Церковь въ Америкѣ не имѣетъ совершенно никакихъ намѣреній отказываться отъ своего автокефальнаго статуса».

Надѣясь укрѣпить свою никѣмъ не признанную автокефалію, Митрополія предложила возглавителью Русской Церкви помощь въ организаціи просвѣтительной работы съ молодежью; а также продуктовую и денежную помощь. Одновременно, Митрополія при помощи своего адвоката ходатайствуетъ о представленіи ей возможности имѣть свое подворье или приходъ, какъ «Центръ представительства».



"Автокефальнымъ Церквамъ свойственно имѣть такіе центры", наивно поясняетъ о Робертъ Кондратикъ.

#### СОВѢТСКІЙ ПАТРИАРХЪ И ІУДЕИ

ОФфициальный органъ Сербскаго Патріархата "Гласникъ" за май мѣсяцъ сообщилъ, что впервые Русская Православная Церковь установила богословскій діалогъ съ іудеями. Первая встрѣча, по заявленію Архіеп. Кврилла Смоленскаго, завѣдующаго Отдѣломъ Внѣшнихъ Сношеній Московской Патріархіи, должна состояться еще въ теченіе этого года или въ Женевѣ, или на о. Критѣ. Въ заявленіи арх. Кврилла было сказано, что діалогъ будетъ вестись представителями очень высокаго уровня.

Установленіе діалога съ іудеями отъ имени Русской Церкви является очереднымъ предательствомъ Православія Московской Патріархіей. Даже Сербская Церковь, которая сдѣлала весьма рискованный шагъ, наладивъ съ іудейской общиной въ Бѣлградѣ какія то "особыя отношенія", не рискнула объявить свой діалогъ съ іудействомъ, вмѣсто проповѣди имъ о Спасителѣ Мира. Впрочемъ, діалогъ уже имѣлъ мѣсто во времена св. Апостоловъ и ни къ какимъ результатамъ не привелъ. Повидимому, Московская Патріархія мнитъ себя быть выше Апостоловъ.

Передъ лицомъ такого діалога, совѣтскій Патріархъ, будучи въ Нью Йоркѣ, встрѣтился съ чествовавшими его банкетомъ раввинами. При встрѣчѣ съ раввиномъ Артуромъ Шнейдеромъ, Предсѣдателемъ фонда Воззванія къ Совѣсти, Алексій II поднесъ ему хрустальную вазу.

Совѣтскій Патріархъ не только является первымъ въ исторіи Православія главой автокефальной Церкви, который формально вступилъ въ діалогъ съ іудеями, но еще и позволилъ себѣ (по сообщенію журнала Православная Русь отъ 15/28 октября 91 г.) войти въ синагогу и тамъ присутствовать на заупокойномъ моленіи, посвященномъ одному изъ убитыхъ во время августовскаго возстанія въ Москвѣ іудеевъ.

Совѣтскій Патріархъ является первымъ въ исторіи "православнымъ" (?!) клирикомъ, вступившимъ въ синагогу, такъ что и въ этомъ случаѣ у Московской Патріархіи нельзя отнять "пальмы первенства" въ вопросѣ предательства Церкви.

#### ЮБИЛЕЙ АРХІЕПИСКОПА АНТОНІЯ ЖЕНЕВСКАГО

ОФфициальная газета Сербскаго Патріархата "Православлье" отъ 15 октября помѣстила пространную замѣтку, сообщая своимъ читателямъ о состоявшемся въ іюль текущаго года пятидесятилѣтнемъ юбилѣе священнослуженія Замѣстителя Первоіерарха Зарубежной Церкви, Архіепископа Антонія (Бартошевичъ).

Замѣтка даетъ довольно подробную біографію Высокопреосвященнаго юбиляра и заканчивается трогательнымъ привѣтствіемъ: «Долгоденствуй Преосвященнѣйшій Владыко! Профессора и студенты Богословскаго Факультета Сербской Православной Церкви въ Бѣлградѣ достойному Пастырю Церкви Христовой и своему дипломированному студенту».

#### "ВОЗРОЖДЕНІЕ" РОССИИ ПО ПИСЬМАМЪ НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ

"14 ноября иду для бесѣды-лекціи передъ завѣдующими школь города по воспитательной работѣ, чтобы разсказать о скаутахъ. Они хотятъ найти что-то новое вмѣсто піонерской организаци, но меня призываютъ упираться больше на нравственность и духовность и молчать о чудесахъ, доказательствахъ бытія Божія и подобнаго. И меня охватываетъ сомнѣніе, не преобразуется ли бѣсъ въ ангела свѣта?.. Баптисты во многихъ мѣстахъ открыли курсы по изученію Библии, часто американскіе миссіонеры выступаютъ въ Дворцахъ съ проповѣдями и дарятъ много книгъ Новаго Завѣта. А у насъ православныхъ спятъ безпробуднымъ сномъ самоудовлетворенности и эйфоріи, что насъ не гонять".  
(изъ письма священника отъ 12 ноября)

"Что касается переворота 19 августа: Я должен сказать, что сейчас все затихло. Закрыли вездѣ горсоветы коммун. партіи. Но все равно, коммунисты чего то выжидаютъ" (октябрь 1991).

"... А тамъ 19 августа узналъ о «путчѣ» въ Москвѣ. Конечно, я зналъ, что ничего и никого не смогу спасти, если начнется бойня по всей странѣ. Но въ столь опасный моментъ я долженъ былъ быть со своими прихожанами и близкими. Кто же могъ тогда подумать, что «путчѣ» - это всего лишь ловко разыгранный спектакль для утвержденія у власти однихъ «руководителей» и низложенія другихъ?" (изъ письма священника отъ 1 ноября с.г.).

"... нужно вспомнить о малодушіи и трусости Патріарха Алексія (Симанскаго), когда онъ хладнокровно подписывалъ указы о закрытіи храмовъ и духовныхъ заведеній въ угоду Хрущеву и его командѣ. Можно вспомнить и дѣятельность Пимена (Извѣкова), который угождая властямъ, якобы хотѣлъ добиться привелегій для Церкви. Свидѣтельствомъ этихъ привелегій были переполненные вѣрующими психбольницы и лагеря для политическихъ заключенныхъ. ... Закончу свое письмо на грустной нотѣ, хотя и не хочется. Какъ я слышалъ, Казанскій храмъ въ Петербургѣ, гдѣ служитъ о.Перекрестовъ, по распоряженію мэра А. Собчака переданъ православнымъ Московской Патріархіи. Стало быть онъ сейчасъ (Перекрестовъ) безъ прихода". (изъ письма студена духовной школы отъ 30 октября).

"Теперь хочу рассказать о нашей здѣсь. Вы пишете, что многіе у васъ оптимистично настроены, такъ это меня въ какой то мѣрѣ удивляетъ, чему радоваться? То, что одно искаженіе замѣнено другимъ, болѣе хитрымъ и изворотливымъ? Такъ что я съ Вами полностью согласенъ, что впереди большія трудности.

Вотъ на митингѣ въ Москвѣ послѣ провала путча выступалъ о. Глѣбъ Якунинъ и возглашалъ, какъ и всѣ сейчасъ это говорятъ, что Россія спасла демократію. А спасетъ ли демократія Россію? Конечно нѣтъ. Спасити народъ и его культуру ни что не можетъ кромѣ Церкви Христовой, и если народъ не обратится къ чистому Православію, то не видать Россіи спасенія какъ своихъ ушей. А что сейчасъ распространяется по Россіи полнымъ ходомъ сектантство и мракобѣсы, кришнаиты (то если всѣхъ ихъ перечислить то и многихъ листовъ бумаги не хватитъ) - изъ за этого бардака, который сейчасъ у насъ творится, видится только то, что Россія стоитъ на краю пропасти и такіе дѣятели-демократы, какъ о. Г. Якунинъ-или оптимисты или совсѣмъ непонятны. Немаловажный знакъ для насъ, что именно "спаситель" Россіи Ельцинъ въ прошломъ уничтожилъ Ипатьевскій домъ въ Екатеринбургѣ, гдѣ уничтожили Царскую Семью. И вообще, нашъ оптимизмъ долженъ заключаться только въ нашей Вѣрѣ, а не въ томъ, какъ одни лжецы уничтожаютъ другихъ. Старый казарменный коммунизмъ себя отчислилъ. теперь нужно что-то похитрѣй и вотъ пришла демократія. Вотъ какой у меня пессимистическій взглядъ на русскія дѣла". (изъ письма молодого человѣка изъ Якутіи отъ 11 сентября).

"Я весьма ободренъ Вашей увѣренностью, что Епископатъ Зарубежной Церкви не пойдетъ ни на какіе компромиссы съ Московскимъ Патріархатомъ. Впрочемъ, моя озабоченность была вызвана не столько слухами, сколько прямыми заявленіями объ этомъ нѣкоторыхъ извѣстныхъ нашихъ священниковъ и мірянъ. Такъ, въ августѣ я былъ приглашенъ отъ Академіи Наукъ (въ которой я работаю) на церковный "круглый столъ" Конгресса Соотечественниковъ въ Синодъ Московскаго Патріархата. И тамъ я сталъ свидѣтелемъ довольно гнуснаго зрѣлища: въ теченіе нѣсколькихъ часовъ компанія, состоящая изъ Митрополита Смоленскаго Кврилла, епископа Василия Родзянко, протоіерея Романа Кондратюка (автора "посланія" Американской Автокефаліи), протоіерея Василия Бороваго (главнаго чекиста ОВЦС), а также Глѣба Рара и еще десятка двухъ неизвѣстныхъ мнѣ личностей, издѣвалась надъ Зарубежной Іерархіей и "завѣрляла священноначаліе Московской Патріархіи" въ томъ, что "сознательные священники и міряне" Зарубежной Церкви не поддерживаютъ дѣйствій своихъ архіереевъ, и что слѣдующій Соборъ Русской Церкви будетъ объединительнымъ. Къ сожалѣнію, среди нихъ былъ и протопресвитеръ Александръ Кисилевъ, который вкупѣ съ о. Романомъ Кондратюкомъ (!) и съ кѣмъ то изъ Московской Патріархіи сочинилъ какое-то параноидальное воззваніе на имя Владыки Митрополита и Алексія II, якобы отъ всего Конгресса соотечественниковъ. Я былъ вынужденъ выступить съ рѣзкой критикой его заявленія, какъ, впрочемъ, и всего этого мѣропріятія и рассказать правду объ ис-



тинномъ положеніи дѣль въ Русской Церкви. Сейчасъ я узналъ, что о.Александръ Киселевъ запрещенъ въ служеніи. По человѣчески мнѣ его жаль, но сдѣлать это было необходимо, дабы не смущать "вѣрныхъ".

#### СВ.ТРОИЦКІЙ ПРИХОДЪ ВЪ Г. ОБОЯНЬ ПРИНЯТЪ АРХ. ЛАЗАРЕМЪ

Св.Троицкій приходъ въ г.Обоянь вышелъ изъ подчиненія Московской Патріархіи перешель въ вѣденіе Свободной Россійской Церкви, войдя въ составъ Тамбовской и Обоянской епархіи. Въ канунъ празднованія дня свят. Іоасафа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, вѣрующимъ были переданы его святыя мощи. Одинъ изъ очевидцевъ этихъ событій рассказываетъ намъ слѣдующее:

"Въ канунъ и день святителя, мнѣ пришлось многому быть свидѣтелемъ. И быстрый проѣздъ съ милиціей патріаршаго ЗИЛ-а (это то, что рекламировалось какъ «шествіе» мощей по епархіи Святителя). Ожиданіе и волненіе вѣрующихъ обоянскаго прихода, который отошелъ отъ сергіанства; ихъ встрѣча со звономъ колокольнымъ этого летущаго «шествія». Видѣлъ я поклоненіе мощамъ въ другомъ Обоянскомъ храмѣ, нарочито отданномъ Патріархіи для этого событія (ввиду выхода изъ Патріархіи единственнаго дѣйствующаго въ Обояни храма). На западной стѣнѣ этого храма еще не закрашена совѣтская фреска, изображающая спортсменовъ. Этотъ храмъ былъ оскверненъ въ годъ Олимпиады, внесеніемъ въ него языческаго огня. . . Всенощную и обѣдню молился въ томъ же отошедшемъ Троицкомъ соборѣ. Въ вечеръ самага праздника въ Бѣлгородѣ поклонился мощамъ Святителя Іоасафа.

Самъ переходъ прихода въ лоно Россійской Церкви происходилъ слѣдующимъ образомъ: Еще въ Москвѣ, на всенощной подъ Усѣкновеніе, до поллелея, принесъ покаяніе игумень Іоасафъ (Шибавѣвъ), настоятель Троицкаго храма г.Обояни. Каялся онъ въ принадлежности къ Московской Патріархіи, зараженной сергіанствомъ и экуменизмомъ и обязался не доносить.

Владыка Лазарь Тамбовскій и Моршанскій (нынѣ по постановленію Арх. Собора Тамбовскій и Обоянскій) внушительно и умилительно совершаетъ этотъ чинъ. Вообще онъ священнодѣйствуетъ по-россійски - величественно, чинно и какъ то любвеобильно. Въ субботу 1/14 сентября Владыка пріѣхалъ въ Обоянь. Съ какой любовью, съ какимъ чаяніемъ привѣтствовали вѣрующій народъ Архіерея, съ какими цвѣтами и звономъ, надеждой и восклицаніями благодарности и уваженія. . . Обоянь маленькій городокъ, а полторы тысячи подписей было приложено къ прошенію о переходѣ къ Вл. Лазарю.

До всенощной былъ совершенъ чинъ присоединенія іерея Романа и іеродіакона Сергія. Владыка сидѣлъ на каедрѣ, въ маломъ облаченіи (мантія, омофоръ). Послѣ обычнаго начала, Архіерей сталъ вопрошать пришедшихъ къ нему клириковъ, которые стояли на амвонѣ: "Отказываетесь ли отъ деклараціи Митроп. Сергія, какъ отъ ереси, совмѣщающей свѣтъ со тьмою, Христа съ Веліаромъ?"

Каетесь ли въ косвенной хулѣ на Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ? Даже если сами не хулили, но принадлежали къ сергіанству, которое всѣ годы хулило и поносило Новомучениковъ, называя какъ самага Святѣйшаго Патріарха Тухона такъ и друг. Новомучениковъ и Исповѣдниковъ врагами Церкви и народа.

Отрекаетесь ли отъ экуменической ереси, участницей которой является Московская Патріархія?

Обѣщаетесь ли не доносить на своихъ собратьевъ-священнослужителей и пасомыхъ боготорнымъ властямъ? Это грѣхъ Іуды Искаріотскаго.

Обѣщаете ли на всѣхъ богослуженіяхъ не молиться о боготорныхъ властяхъ и не совершать панихиды по нимъ? Это есть кощунство.

Каетесь ли въ грѣхѣ извращенія Московской Патріархіей богословія, исповѣданія ея богословія мира, богословія революціи и соединенія христіанской и коммунистической идеологии?

Каетесь ли въ грѣхѣ поклоненія вѣчному огню? Это есть огнепоклонство, поклоненіе діаволу, когда изъ середины пентаграммы выходитъ адскій геенскій огонь и передъ нимъ возлагаютъ вѣнки и обнажаютъ головы съ минутой молчанія?

Каетесь ли въ извращеніи Таинствъ, совершающихся въ Московской Патріархіи?"

Тогда Владыка повелѣлъ о.Роману и о.Сергію каять ся передъ народомъ и просить прощенія у Церкви Божіей. Онъ указалъ на то, что хотя они, можетъ быть, и не впадали во всѣ исчисленныя согрѣшенія, но какъ родившіеся и воспитанные въ сергіанствѣ - были соучастниками, хотя м.б. невольными въ порокахъ Московской Патріархіи. О. Романъ и о.Сергій земно поклонились народу, потомъ Архіерею, который прочелъ надъ ними разрѣшительную молитву и тогда они облачились. Затѣмъ Владыка обратился къ народу со словомъ, поясняющимъ совершившееся. Кромѣ воскресныхъ службъ, Владыка служилъ въ Обояни еще и въ день памяти Святителя Іоасафа.

Несомнѣнно, что на это знаменательное торжество православной Вѣры радостно взи- ралъ и самъ Святитель Іоасафъ, на каедрѣ котораго наконецъ то послѣ 70-лѣтняго за- пустѣнія возсѣлъ подлинно православный Епископъ.

#### НОВЫЙ ВСЕЛЕНСКІЙ ПАТРИАРХЪ

Въ концѣ октября на каедрѣ Вселенскихъ Патріарховъ былъ избранъ Митрополитъ Халкидонскій Варѣоломей, бывшій правой рукой и вдохновителемъ Патріарха Димитрія на по- пищѣ экуменической дѣятельности. Газета New York Times отъ 24 октября называетъ его "патріаршей тѣнью".

Въ то время, какъ Патріархъ Димитрій былъ человѣкомъ мало образованнымъ и не знав- шимъ никакихъ иностранныхъ языковъ, его замѣститель окончилъ высшее богословское образование въ Халки и имѣетъ степень доктора каноническаго права, получивъ свой дип- ломъ отъ Понтификальнаго Института въ Римѣ. Затѣмъ онъ продолжалъ свое образование въ Германіи и Швейцаріи. Новоизбранный Патріархъ свободно владѣетъ латынью, гречес- кимъ, англійскимъ, Французскимъ, нѣмецкимъ, итальянскимъ и турецкимъ языками.

Состоя въ качествѣ ближайшаго помощника Патріарха Димитрія, онъ былъ также и пред- сѣдателемъ Комиссіи Вѣры и Порядка въ Міровомъ Совѣтѣ Церквей, одновременно ведя многочисленныя діалоги съ представителями различныхъ религій.

Широкое образование, знаніе многихъ языковъ и убѣжденная приверженность къ экуме- нической ереси, дѣлаютъ Патріарха Варѣоломея еще болѣе опаснымъ для Православія, чѣмъ былъ его сѣреній предшественникъ.

#### ЕЩЕ О СВИТКАХЪ МЕРТВАГО МОРЯ

Опубликованіе части "свитковъ Мертваго Моря" вызвало большое движеніе въ средѣ уче- ныхъ библеистовъ. Большую замѣтку о нихъ 8 ноября помѣстила газета New York Times и того же числа, нѣсколько меньше, газета New York Newsday. Наконецъ, пришлось реагиро- вать на эти открытія и газетѣ Jewish Press, которая 2 декабря помѣстила маленькую замѣ- точку, сообщая, что свитки вскорѣ будутъ полностью опубликованы. Большая часть ихъ (80%) уже стала извѣстной ученымъ, а остатокъ, - "наиболѣе неуловимые частички" были засекречены, до того времени, какъ ученые смогутъ сдѣлать "совершенно опредѣленные переводы съ комментаріями авторитетныхъ ученыхъ".

Еврейскіе ученые (судя по Фамиліямъ и принадлежности къ научнымъ каедрамъ) совер- шенно опредѣленно очень взволнованы именно этой засекреченной частью свитковъ изъ книги пророка Исаи. Фрагменты списка, который вызвалъ столько волненій говорятъ о томъ, что Мессія страдаетъ. До появленія свитковъ, Іудеи считали, что ученіе о стра- даніи Мессіи принадлежитъ только христіанамъ, ибо въ ихъ понятіи, онъ долженъ былъ быть тріумфально пришедшимъ царемъ. Д-ръ Р. Ейзенманъ, проф. восточныхъ религій за- явилъ, что "текстъ имѣетъ глубоко простирающееся значеніе, потому что показываетъ, что какая бы группа ни была отвѣтственна за эти письмена, - она дѣйствовала въ рамкахъ Писанія и мессіанскихъ понятій ранняго христіанства".

Д-ръ Шифманъ, проф. іудейскаго отдѣла Нью Йоркскаго Университета сказалъ: "Это очень важный текстъ. Это свидѣтельство о томъ, какъ важно намъ имѣть ко всему доступъ".



Нѣкоторые ученые развиваютъ теорію, что моль свитки были составлены іудейской сектой, которая де имѣла какія то связи съ первыми христіанами. Говорится также и о томъ, что утвержденіе свитковъ, что Мессія произойдетъ изъ кореня Іессеева, не обязательно относится ко Христу Спасителю, а скорѣе всего къ какому то неизвѣстному "вождю".

Однако, одно совершенно несомнѣнно: обѣ стороны одинаково признаютъ громадность значенія найденныхъ свитковъ, которые большинство ученыхъ склонно отнести къ 200 лѣтію до Рождества Христова. Вопросъ только въ томъ, что одна сторона добросовѣстно старается доискаться истины, въ то время какъ другая измышляетъ ухищренія, чтобы не понимать того, что стало яснѣе бѣлаго дня и что уже два тысячелѣтія исповѣдуетъ Православная Церковь.

#### ПЛОДЫ ЭКУМЕНИЗМА

Группа женщинъ-экуменистокъ въ Цюрихѣ начала кампанію, которая легко можетъ измѣнить правила для католиковъ и реформированныхъ протестантовъ, если кантонъ (родъ губерніи) утвердитъ ихъ прошеніе о томъ, чтобы имѣть юридическое право принадлежать одновременно къ двумъ приходамъ различныхъ исповѣданій. Если 3000 католиковъ и 5000 протестантовъ подпишутся подъ ихъ прошеніемъ, дѣло будетъ передано для референдума.

Защитницы этой дикой идеи утверждаютъ, что "двойная принадлежность" ни въ коемъ случаѣ не разжижитъ проявленія обоихъ вѣроисповѣданій, но приведетъ къ взаимному обогащенію и всеобщему обновленію Церкви".

Широко распространяемая при этомъ брошюра поясняетъ, что "многіе люди больше не видятъ разницы въ исповѣданіяхъ и не считаютъ, что она раздѣляетъ Церкви. Вѣдь цѣлью является осознаніе своей принадлежности къ христіанству".

Идеи эти теперь поддерживаются многими, а особенно тѣми, кто состоятъ въ смѣшанныхъ бракахъ. Однако, въ Швейцаріи все же нашелся здравомыслящій человѣкъ: Альфредъ Шнейдеръ, протестантскій профессоръ богословскихъ наукъ при университетѣ въ Бернѣ справедливо возразилъ, что «двойное членство» "приведетъ къ подобію третьяго вѣроисповѣданія и поэтому не принесетъ пользы желаемому единству" (Ecumenical Press Service-15 дек.91).

#### СЕРБСКАЯ ЦЕРКОВЬ И КАТОЛИКИ

Вышеуказанный бюллетень сообщилъ, что Сербская Церковь впервые классифицировала гражданскую войну въ Югославіи, какъ борьбу католичества противъ Православія.

Одинъ изъ виднѣйшихъ іерарховъ Сербской Церкви, Митрополитъ Загребачкій и Люблянскій Іоаннъ (каѳедра его находится въ католической Хорватіи) сказалъ рѣзкую проповѣдь, указывая на то, что "прекрасныя заявленія объ экуменизмѣ оказались ложью. Тѣ, кто выработывали договоры между враждующими сторонами объ сотрудничествѣ двухъ Церквей - разочаровались".

Митрополитъ Іоаннъ также далъ интервью газетамъ, сказавъ представителямъ прессы, что "преслѣдованіе православныхъ священниковъ и систематическое разрушеніе сербскихъ храмовъ включаетъ и борьбу противъ св. иконъ, уничтоженіе богослужебныхъ книгъ и даже надгробныхъ памятниковъ". Онъ сравнилъ положеніе Сербской Церкви въ Хорватіи съ аналогичнымъ для Русской въ Западномъ краѣ, гдѣ надъ православными звѣрствуютъ уніаты.

#### ЗАСѢДАНІЕ ВАТИКАНСКАГО СУНОДА

Какъ мы сообщали въ "Церковныхъ Новостяхъ" №5, въ Римѣ, между 28 ноября и 14 декабря состоялись особыя засѣданія католическаго Синода, на который въ качествѣ "братьевъ делегатовъ" были приглашены и представители Православныхъ Помѣстныхъ Церквей.

Эта акція Рима не принесла ему желаемого успѣха, ибо Московская Патріархія отказа-

лась принимать въ ней участіе. Какъ пишетъ журналъ Catholic International отъ 14 декабря, Московская Патріархія мотивировала свой отказъ тѣмъ, что Ватиканъ создалъ "параллельную миссіонерскую структуру" на территоріи Россіи.

Ватиканъ въ своемъ заявленіи отъ 14 октября выразилъ сожалѣніе по поводу отказа Патріархіи, считая, что присутствіе делегатовъ Русской Церкви "обогастило" бы не только римокатоликовъ, но и самое Русскую Церковь.

Да не подумаютъ наши читатели, что Московская Патріархія вдругъ рѣшила перейти на православный путь. Изъ того же журнала мы узнаемъ, что "Ватиканъ находитъ для себя утѣшеніе въ полученіи Формальнаго заявленія Русской Православной Церкви, изъ котораго явствуетъ, что она не отказывается отъ своего обязательства участвовать въ братскомъ діалогѣ и подтверждаетъ, что это рѣшеніе не слѣдуетъ разсматривать какъ разрывъ между двумя Церквями".

Отвѣчая на обвиненія Московской Патріархіи, Ватиканъ заявилъ, что онъ "только реагировалъ на религиозныя нужды католическихъ общинъ тамъ, гдѣ онѣ имѣются", а также завѣрилъ Патріархію, что "сожалѣя о рѣшеніи Святѣйшаго Синода, Святой Престоль возобновляетъ свое намѣреніе сдѣлать все возможное, чтобы сохранить и укрѣпить связи съ Русской Церковью". Совсѣмъ по русской пословицѣ: "милые дерутся - только тѣшатся".

Изъ газеты New York Times отъ 28 ноября мы узнаемъ, что Папа при открытіи своего Синода имѣетъ въ виду планы возстанавливать и возраждать христіанство на просторѣ отъ Атлантическаго Океана и до Урала!

Представитель Ватикана сказалъ прессѣ, что "въ Сибири мы нашли сотни тысячъ католиковъ, высланныхъ Сталинымъ, которые сохраняли свою живую вѣру, совершая крещенія на домахъ и тайно молясь по домамъ".

На собраніи было около ста католическихъ епископовъ, а приглашеніе на него было принято Вселенскимъ Патріархатомъ, армянами, а также Сербской и Грузинской Церквями.

Участіе въ этомъ сборищѣ представителей Сербской Церкви особенно непонятно. Какихъ результатовъ можно было бы имъ ожидать, при томъ, что Сербская Іерархія прекрасно знаетъ, что католичество ведетъ беспощадную войну съ Православіемъ и даже на ея собственной территоріи? Поистинѣ, экуменизмъ затѣмняетъ даже и самое логическое мышленіе!

По сообщенію той же газеты, но только 15 декабря, Ватиканскій Синодъ кончилъ свои сессіи, но "достигъ ничтожныхъ результатовъ въ вопросѣ историческаго разрыва между нимъ и другими христіанами".

Папа надѣялся, что послѣ кажущагося паденія коммунизма на Востокѣ, онъ сможетъ начать "возрожденіе христіанства" (понимай католическую пропаганду) въ этихъ районахъ.

Въ своемъ послѣднемъ заявленіи участники папскаго Синода сказали, что "Мы сейчасъ еще болѣе увѣренны въ общей необходимости ре-евангелизаціи всей Европы и это должно стать общей задачей всѣхъ христіанъ, отъ чего будетъ зависетьъ довѣріе къ Церкви въ новой Европѣ".

Архіепископъ Спиридонъ (Вселенскій Патріархатъ) подчеркнул, что сейчасъ "отношенія между католичествомъ и православіемъ очень натянулись" Кардиналь Кассиди, который завѣдуетъ діалогами, сказалъ, что "мы готовы протянуть руку дружбы въ духѣ христіанской любви, даже если необходимо... дѣлать это многократно".

Когда поднялся вопросъ объ исполненіи папской мечты пріѣхать въ Россію, то католическій архіеп. Тадеушъ Кондруевичъ сказалъ, что "при настоящихъ условіяхъ говорить объ этомъ трудно. Я думаю, что отношенія между католиками и Православными сперва должны поправиться".

Въ связи съ папскими планами о новой Европѣ, евреи стали настойчиво жаловаться, что въ разговорахъ о значеніи европейской культуры, имѣются въ виду только христіане. Исправляя этотъ "промахъ", кардиналь Камилло Руини, по порученію Папы заявилъ, что "іудейская вѣра и культура представляютъ изъ себя ключевой элементъ въ развитіи нашей культуры".

## ВЪ КАКОМЪ СООБЩЕНІИ ДѢЙСТВИТЕЛЬНАЯ ПРАВДА?

ОФфициальная газета "Православной Церкви въ Америкѣ" The Orthodox Church за ноябрь/декабрь с.г. сообщила, что въ резиденціи Митрополита Θεодосія на Лонгъ Айлендѣ состоялось Постоянное Засѣданіе Православныхъ Каноническихъ Епископовъ (SCOBA).



Въ передовицѣ говорится, что "длительныя и интенсивныя обсуждения іерарховъ Православныхъ Каноническихъ Епископовъ привели къ единогласному рѣшенію прекратить членство въ Національномъ Совѣтѣ Церквей". Тутъ же сообщается, что рѣшеніемъ этого же совѣта, прекращенъ и діалогъ съ епископалами.

Однако, будучи не въ силахъ выльзти изъ экуменической тины, Епископское Совѣщаніе образовало богословскую комиссію изъ шести членовъ, которой поручено "выяснить будущія возможности для общенія православныхъ съ Національнымъ Совѣтомъ Церквей".

Предполагается, что такая же Комиссія будетъ образована и епископалами.

Такова одна оффициальная версія "Православной Церкви въ Америкѣ". Но имѣется и другая, не менѣе оффициальная: Office of Information & Public Relations выпустилъ сообщение for immediate release отъ 31 октября, въ которомъ говорится, что "послѣ длительного и глубокаго обсуждения вопроса "прекращенія", Постоянное Совѣщаніе единогласно постановило поддержать "прекращеніе" и въ настоящее время НЕ порывать отношеній съ Національнымъ Совѣтомъ Церквей".

Имѣя въ рукахъ оба оффициальныхъ сообщенія той Церкви, читатель такъ и остается въ недоумѣніи: какому же изъ нихъ отдать предпочтеніе.

#### МОЛИТВА О СПАСЕНІИ РОССИИ

Одинъ изъ нашихъ читателей изъ Россіи любезно прислалъ намъ наборъ разныхъ газетъ, среди которыхъ оказался и спеціальныи выпускъ изданія Московской Патріархіи "Московскій Церковный Вѣстникъ" за сентябрь мѣсяцъ, не имѣющій ни даты ни номера.

Почти вся газета посвящена состоявшемуся въ августѣ мѣсяцѣ перевороту. Въ ней обращаетъ на себя вниманіе помѣщеніе на пятой страницѣ ПОЛНАГО (безъ малѣйшихъ измѣненій) такъ хорошо знакомаго каждому члену Зарубежной Церкви текста молитвы о спасеніи Россіи.

Разумѣется, помѣщая эту молитву въ своей газетѣ, Патріархія ни словомъ не обмолвилась, что составлена она была въ первые годы бѣженства Архіепископомъ Гавріиломъ Челябинскимъ и съ тѣхъ поръ неизмѣнно читается во всѣхъ нашихъ храмахъ передъ началомъ Херувимской Пѣсни, даже и до сего дня.

Надо ли понимать, что чтеніе этой молитвы отнынѣ узаканивается и въ храмахъ Московской Патріархіи?

Въ этой же газетѣ имѣется и возмутительное интервью, данное г-номъ Г.Раръ, однимъ изъ церковныхъ дѣятелей Германской Епархіи (кстати и членомъ организациі НТС), который въ разговорѣ съ представителемъ радіо "Свобода" позволилъ себѣ въ недопустимомъ тонѣ критиковать постановленіе Синода, сказавъ между прочимъ, что "Я считаю, требованіе покаянія такъ, какъ оно было сформулировано Зарубежнымъ Синодомъ въ прошломъ году, это не то, что нужно сейчасъ, и во всякомъ случаѣ это далеко не дѣло зарубежныхъ іерарховъ требовать покаянія отъ своихъ братьевъ на Родинѣ".

Въ прошломъ, г-нъ Раръ проявлялъ себя какъ лояльный членъ Зарубежной Церкви и публично выступалъ, очень документально и толково обличая ложь Московской Патріархіи.

#### ОТЗЫВЪ В. ЧЕРЧИЛЛЯ О ЦАРѢ-МУЧЕНИКѢ НИКОЛАѢ II (Изъ книги «Міровой Кризисъ»)

"Ни къ одной странѣ судьба не была такъ жестока какъ къ Россіи. Ея корабль пошелъ ко дну, когда гавань была уже на виду. Она претерпѣла бурю, когда все обрушилось. Всѣ жертвы были уже принесены, вся работа завершена. Отчаяніе и измѣна овладѣли властью, когда задача была уже выполнена. Долгія отступленія окончились; снаряженный голодъ побѣжденъ; вооруженіе притекало широкимъ потокомъ; болѣе сильная, болѣе многочисленная, лучше снабженная армія сторожила огромный фронтъ; тыловые сборные пункты были переполнены людьми. Алексѣевъ руководилъ арміей и Колчакъ - Флотомъ. Кромѣ того, никакихъ трудныхъ дѣйствій больше не требовалось: оставаться на посту; тяжелымъ грузомъ давить на широко растянувшіяся германскія линіи; удержатъ, не проявляя особой активности, слабѣющія силы противника на своемъ фронтѣ; иными словами - держатся; вотъ и все, что стояло между Россіей и плодами общей побѣды.

... Въ мартъ Царь былъ на престолѣ; Россійская имперія и русская армія держались, фронтъ былъ обезпеченъ и побѣда безспорна.

Согласно поверхностной модѣ нашего времени, Царскій строй принято трактовать, какъ слѣпую, прогнившую, ни на что не способную тиранію. Но разборъ тридцати мѣсяцевъ войны съ Германіей и Австріей должны бы исправить эти легковѣсныя представленія. Силу Россійской имперіи мы можемъ измѣрить по ударамъ, которые она вытерпѣла, по бѣдствіямъ, которыя она пережила, по неисчерпаемымъ силамъ, которыя она развила, и по возстановленію силъ, на которое она оказалась способной.

Въ управленіи государствами, когда творятся великія событія, вожды націи, кто бы онъ ни былъ, осуждается за неудачи и прославляется за успѣхи. Дѣло не въ томъ, кто продѣлывалъ работу, кто начертывалъ планъ борьбы; порицаніе или хвала за исходъ довлѣютъ тому, на комъ авторитетъ верховной отвѣтственности. Почему отказывать Николаю II въ этомъ суровомъ испытаніи? ... Бремя послѣднихъ рѣшеній лежало на Немъ. На вершинѣ, гдѣ событія превосходятъ разумѣніе человѣка, гдѣ все неисповѣдимо, давать отвѣты приходилось Ему. Стрѣлкою компаса былъ Онъ. Воевать или не воевать? Наступать или отступать? Идти вправо или влѣво? Согласиться на демократизацію или держаться твердо? Уйти или устоять? Вотъ - поля сраженія Николая II. Почему не воздать Ему за это честь? Самопожертвованный порывъ русской арміи, спасшій Парижъ въ 1914 году; преодоленіе мучительнаго безснаряднаго отступленія; медленное возстановленіе силъ; брусиловскія побѣды; вступленіе Россіи въ кампанію 1917 года непобѣдимой, болѣе сильной, чѣмъ когда либо; развѣ во всемъ этомъ не было Его доли? Несмотря на ошибки большія и страшныя, - тотъ строй, который въ Немъ воплощался, которымъ Онъ руководилъ, которому Своими личными свойствами Онъ придавалъ жизненную искру - къ этому моменту выигралъ войну для Россіи.

Вотъ Его сейчасъ сразятъ. Вмѣшивается темная рука, съ начала облеченная безуміемъ. Царь сходитъ со сцѣны. Его и всѣхъ Его любящихъ предають на страданія и смерть. Его усилія приуменьшаютъ; Его дѣйствія осуждаютъ; Его память порочатъ ... Остановитесь и скажите: а кто же другой оказался пригоднымъ? Въ людяхъ талантливыхъ и смѣлыхъ; въ людяхъ честолюбивыхъ и гордыхъ духомъ; отважныхъ и властныхъ - недостатка не было. Но, никто не сумѣлъ отвѣтить на тѣ нѣсколько вопросовъ, отъ которыхъ зависѣла жизнь и слава Россіи. Держа побѣду въ рукахъ, она пала на землю, заживо, какъ древле Иродъ, пожираемая червями".

Посмертно отдающій должное Царю-Мученику Николаю II Винстонъ Черчилль, разумѣется, никогда другомъ Россіи не былъ. Теперь мы знаемъ, какую подлую роль играла Англія поддерживая революцію противъ своей союзницы Россіи при помощи британскаго посла Бьюкенена.

Къ отзыву Черчилля о Государѣ мы добавимъ, что поворотнымъ пунктомъ къ побѣдѣ было рѣшеніе, принятое Имъ вопреки воплямъ части генералитета, нѣкоторыхъ Великихъ Князей и "общественнаго мнѣнія" о взятіи на Себя Верховнаго Командованія арміей.