



# ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАН ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ

1991

№1 (18)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЕШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

О Т Р Е Д А К Ц И И

Приступая к четвертому году нашего издания, сердечно благодарим всех тех, кто оказал нам необходимую материальную поддержку. Благодаря ней, мы закончили год без дефицита и смогли даже некоторое количество экземпляров отправлять бесплатно.

Начиная новый год нашего издания, мы опять принуждены обратиться к читателям с просьбой об материальной поддержке, без которой мы существовать не сможем. Нынешнее повышение почтовых тарифов (на 4 ц. за марку) необходимо повлечет за собой и повышение цен на подписки различных журналов и газет. А для того, чтобы информировать читателей, мы должны получать разные издания журналов и газет.

Если Вы заинтересованы в получении нашего бюллетеня – помогите нам финансово. Мы не назначаем за него никакой определенной цены, рассчитывая на щедрость заинтересованных читателей. В среднем – один конверт стоит нам теперь в США 1 дол. 82 ц. Заграничный повысился на 5 ц. и стоит 2.88 ц. Если Вас наше издание интересует, но у Вас нет материальной возможности оказать нам поддержку – мы понапряжемся и постараемся посылать Вам наши новости безвозмездно. Но и для этого нам **НЕОБХОДИМО ИМЕТЬ ВАШ ОТВЕТ.**

Если Вы **НЕ** заинтересованы в нашем бюллетене – сделайте одолжение и себе и нам: мы перестанем Вас обременять неинтересующей Вас почтой, а себя избавим от непосильного и безцельного расхода. Но, пожалуйста, сообщите нам об этом в прилагаемом конверте.

Нам пришлось сделать этот выпуск с обидным опозданием, ибо машинка на которой печатается бюллетень должна была быть отдана в ремонт. Мы также ставим в известность наших читателей, что Редакция **НЕ ПЕРЕШЛА НА "НОВУЮ ОРФОГРАФИЮ"**, а мы пользуемся ею в данный момент ввиду того, что колесо со специально заказанным шрифтом изнашивалось и мы ожидаем получения нового.

Еще раз громадное спасибо всем и каждому, кто оказал нам помощь в прошлом году!

**Church News**

P. O. Box 7107

Flushing, N.Y. 11352

## ОТВЕТ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей 30 ноября/13 декабря 1990 г. Имели суждение: О новом "Воззвании" Московской Патриархии от 25-27 октября 1990 г., обращенном к Русской Зарубежной Церкви.

После обсуждения этого "Воззвания", Архиерейский Синод о п р е д е л я е т:

1. "Воззвание Архиерейского Собора" Московской Патриархии от 25-27 октября 1990 г. игнорирует канонические основы существования свободной части Русской Православной Церкви (Указ №362 от 7/20 ноября 1920 г.) и приписывает Зарубежной Церкви тот раскол, который на самом деле Московская Патриархия внесла в жизнь Русской Православной Церкви. Авторы приписывают себе, т.е. сергианскому руководству Московской Патриархии, единство с гонимой Матерью-Церковью в России, хотя даже события последних месяцев показывают, что они сами - гонители Свободной Церкви.

2. Игнорируя присущее "Декларации" Митрополита Сергия отождествление "гражданской родины" советской власти: "нашего советского государства", "нашего народа", "нашего правительства", они не замечают, что защищая эту декларацию, они тем самым отождествляют себя с богоборческим патристическим государством, снимают с него вину за преследование Церкви и фактически признаются в соучастии в попытке угашения религиозной жизни в России.

3. Авторы упрекают Русскую Зарубежную Церковь в использовании гестапо для захвата приходов Западно-Европейского Экзархата. На самом же деле, Митрополит Берлинский и Германский покрывал священников этих приходов, в том числе и Иоанна Шаховского, который единственный выступал с хвалебными высказываниями в адрес Гитлера, сам будучи ярким противником зарубежной Церкви.

4. Авторы "Воззвания" защищают свою принадлежность к Мировому Совету Церквей тем, что делают это якобы для свидетельства об истинности Православия. При этом они скрывают тот факт, что безбожники их заставили в свое время вступить в эту организацию и, постоянно участвуют в молениях с иноверными, чем создается смешение всех религий.

5. "Воззвание" нас призывает к "открытому и честному диалогу". На это мы должны заявить, что мы были бы на него согласны, если бы для такого диалога была общая платформа церковного мышления и если а нем будут участвовать лица, не запятнавшие себя сотрудничеством с безбожной властью и не подлежащая церковному суду.

Секретарь Архиерейского Синода АРХИЕПИСКОП ЛАВР

## НОВЫЙ СЕРБСКИЙ ПАТРИАРХ

Официальная газета Сербской Православной Церкви "Православье" от 15 декабря 1990 г. сообщила, что ввиду затянувшейся на долгий срок болезни Святейшего Патриарха Германа, не имеющего никакой возможности править церковным кораблем, Архиерейский Собор пришел к заключению, что необходимо приступить к избранию нового Патриарха для Сербской Церкви. Предварительно, несколько Преосвященных посетили болящего Патриарха, а также получили заверения врачей, что Патриарх Герман больше не сможет возглавлять Церковь. После этого, Сербский Архиерейский Синод принял меры для созыва Собора с целью избрания нового Патриарха.

1 декабря 1990 г. в патриаршем дворце в Белграде состоялся внеочередной Собор. Он был открыт пением молебна, совершенным Еп. Сремским Василием. Председателем Собора был старейший иерарх Сербской Церкви - Митрополит Добробосанский Владислав. На заседании были все епископы, за исключением Средне-Американского Еп. Фирмилиана, передавшего свой голос своему представителю. В голосовании приняло участие 25 епископов. Согласно устава Сербской Церкви 17 архиереев были полномочными кандидатами в Патриархи. Первоначально Собор определил большинством голосов три кандидата путем ряда голосований. Окончательными кандидатами оказались Епископ Шумадийский Савва, Епископ Жичский Стефан и Епископ Рашко-Призренский Павел.

Когда кандидатуры определились все перешли в крестовый храм св. Симеона Мироточивого. Там, надев епитрахиль и поручи, архимандрит Антоний Джурджевич совершив уставные метания, прошел в алтарь, где поклонился престолу и приложился к Евангелию. Затем он взял из него 3 запечатанных одинаковых конверта с именами кандидатов и перетасовал их, один передал Митрополиту Владиславу. Митрополит встал в царских вратах и вскрыв конверт объявил, что на престол Архиепископа Печьского, Митрополита Белградско-карловацкого и Патриарха Сербского избран Павел, Епископ Рашко-Призренский.

Сразу же было возглашено многолетие новому Патриарху и после краткого молебна Митрополит Владислав обратился с приветственной речью к 44-му Патриарху Сербской Церкви.



Святейший Патриарх Павел (Павлэ по сербски) в миру Гойко Стоячевич, родился в 1914 г. в семье крестьянина села Кучанци в Словении. Он учился первоначально в Тузле, а гимназию закончил в Белграде. В 1936 г. он закончил семинарию и после нея перешел на Богословский Факультет в Белграде же.

Во время Второй Мировой Войны он оказался в армии, а потом, в качестве беженца жил в монастыре Св.Троицы в г. Овчаре. В 1948 г. он был пострижен в монашество. В 1955 г. и до 1957 г. находился в Греции пополняя свое образование на богословском факультете, особенно уделяя внимание изучению Нового Завета и литургике. В 1957 г. был хиротонисан во Епископа Рашко-Призренской епархии. За его богословские труды в 1988 г. получил от Белградского Богословского факультета звание почетного доктора.

Избрание на Патриарший престол Епископа Павла вызвало большую радость в церковных кругах. Один из кандидатов в Патриархи ( Епископ Стефан) назвал его в своем приветственном слове "самым молитвенным в нашей среде". Заместитель Патриарха Германа, Митрополит Иоанн Загребачкий говорил о нем как о самом выдающемся монахе Сербской Церкви по его подвижническому образу жизни. Из приветствий выяснилось, что новый Патриарх 33 года провел в маленькой келии, управляя из нея своей епархией, не имея никакого секретаря и даже телефона, сам печатая на машинке все свои указы и распоряжения. Тем не менее он находил время и для того, чтобы то пешком, то на крестьянской подводе объезжать свою епархию.

Принимая сказанное епископом Моравическим Иринеем приветствие от имени Собора, новый Патриарх в своей ответной речи сказал, что "сперва я должен обратиться с молитвой к Богу о помощи и с надеждой на молитвы моих собратий, я покоряюсь вашему избранию и надеюсь, что Господь поможет Своей Церкви, чтобы я не оказался тем, кто Её унизит".

На торжественном обеде после избрания Патриарха в речах и приветствовавших его Епископов и в ответах самого Святейшаго, красной нитью проходила мысль, что Сербская Церковь никогда не была ничьей прислугой и даст Бог, никогда ею и не будет.

Святейший Патриарх более четверти века вел в официальном органе Патриархии "Гласник" отдел вопросов и ответов на литургические и исторические темы, проявляя при этом очень большую богословскую эрудицию и отвечая на все в строго православном духе.

Интересно, что два кандидата в Патриархи (Епископы Савва и Стефан) в какой то мере имели сношения с экуменистами, в то время как о нынешнем Патриархе Павле ни разу не пришлось прочесть чего либо о компрометирующих его имя выступлениях.

Когда на патриарший престол в 1930 г. был избран Митрополит Скоплянский Варнава, то Митрополит Антоний радостно воскликнул: "действительно Господь любит Сербскую Церковь"! Повидимому, церковные православные люди могут повторить это радостное восклицание и сейчас. Судя по всем официальным речам, биографическим данным и отдельным сведениям о личности нового Первоиерарха Сербской Церкви, ея епископат определенно избрал достойнейшаго из своей среды.

#### ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПУБЛИЧНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ И ОДНО КРАТКОЕ ИНТЕРВЬЮ СОВЕТСКОЙ ГАЗЕТЕ

Журнал Русское Возрождение в своем №51 в отделе "От Редакции" опубликовал заявление о. протопресвитера Александра Киселева в связи с его поездкой в СССР. Мы также получили и текст интервью газете "Земщина" №10 (октябрь?) 1990 г.

За недостатком места на наших страницах, мы извлекаем из этих заявлений только наиболее характерные цитаты, а уже комментарии и выводы - предоставляем делать самим читателям.

"О трехмесячном пребывании в России!"

"Вернувшись в Нью Йорк я узнал о распространенном пустословии в связи с моей поездкой в Россию. Это вынуждает меня сделать нижеследующее заявление:

I. Мы с женой путешествовали по России как абсолютно частные лица. Я никого и ничто там своей персоной не представлял. Несмотря на это, по прибытии в Москву, я имел честь быть приглашенным на Всероссийский Церковный Собор в качестве гостя Московской Патриархии.

Патриархия всецело заботилась в получении для нас нужного транспорта, гостиниц, и всего тому подобного. В тамошних условиях и при полном отсутствии у нас опыта и знания местных условий, это очень большая помощь, за которую я весьма благодарен Патриархии. Однако, билеты на самолет и все наши расходы по пребыванию в России оплатил я лично сам.....

III. Поручения "агетировать" переходы приходов из Русской Церкви в нашу временную ея часть, т.е. зарубежную, в находящийся в эмиграции наш Архиерейский Синод, Владыка-Митропо-



лит Виталий мне не давал. Повторяю: такого дела - к тому же дела, неприемлемого моей совести. - Владыка Митрополит мне не поручал.

IV. Ряд последних лет я был и остаюсь клириком Русской Православной Церкви Зарубежем, так же как и лояльным гражданином приютившей меня Америки".....

ГАЗЕТА "ЗЕМЩИНА" №10, 1990 г.

"23 августа с.г. члены союза "Христианское Возрождение" А.Владычый, В.Демин, В. Широпаев встретились с находившимся в Москве протопресвитером Александром Ктселевым - Благодичным Нью Йоркского округа приходов Русской Православной Церкви Заграницей, Президентом Свято-Серафимовского Фонда, автором ряда книг о Царской Семье, о России. Состоялась непродолжительная, но душевная и содержательная беседа. Отец Александр с прискорбием отметил пока еще существующия разногласия между Русской Православной Церковью и Русской Православной Церковью Заграницей. Тем не менее, он полон надежды на преодоление этих разногласий, одним из основных пунктов которых является вопрос о канонизации Патриаршей Церковью Новомучеников, как известно, уже прославленных Зарубежной Церковью. Отец Александр подчеркнул, что Зарубежью следовало бы лучше чувствовать ситуацию в России, "ждать, а не требовать немедленного прославления Новомучеников. Я думаю, что в свое время это произойдет и здесь" - сказал о.Александр. Гость Москвы высоко отозвался о Патриархе Алексии, недавно освятившем памятник Великой Княгине-Мученице Елизавете Феодоровне, сестре Государыни-Мученицы. "Я верю и даже ощущаю, что новый Патриарх - это именно тот человек, который сейчас нужен России", заявил о. Александр, и в заключение, на вопрос, как он оценивает факт проявления в стране монархического движения, сказал: "С большим удивлением и радостью. Казалось, что монархии в России уже никогда не будет, но теперь все больше и больше слышиш о противоположном. Пути Божии неисповедимы.... Господу угодно - будет у нас праведный Государь".

НАШИ ВЕСТИ (Перепечатано из журнала Прямой Путь №11. Издательство в Москве)

"В Москве жизнедействует "Богородичный Центр", читаем мы в некой листовке, - объединение нетрадиционно мыслящих прихожан, монахов, священников, старцев..... Монахи, священники, старцы, "Богородичного Центра", живущие сами пренепорочной, высокоправедной, жертвенной, покаянной жизнью, предлагают всем, искренне ищущим глубины, правды, истинного христианства. СПАСЕНИЯ, - свою реальную помощь....."

Истинно православному ясно, что перед нами секта несчастных, впавших в прелесть людей, каких немало вследствие равнодушного отношения к христианскому воспитанию со стороны Московской Патриархии. Эти, ищущие всяких видений и чудес, "нетрадиционно мыслящие" прихожане, монахи и проч. причисляют себя, однако, к традиционно мыслящим, т.е. ортодоксальным христианам, требуют предоставления им православных храмов и принятия в число членов Российской Православной Свободной Церкви. Группа этих, т.н. "Богородичных Христиан (да простит нас Господь и Матерь Божия за повторение в таком контексте: "Богородичный Центр" и т.п. священного имени Божией Матери) побывали в этих целях недавно в нашем Суздале. Наш уважаемый о.Феодор напрасно пытался урезонить группу прельщенных и наставить их на путь истины. Печально, но факт, что безответственное отношение к христианскому образованию деятелей Московской Патриархии породит не одну такую секту. Наша Российская Православная Свободная Церковь, обладающая неповрежденным православием (в чем порука безукоризненные православные богословы Зарубежной Церкви, частью которой мы являемся) за малым количеством приходов (пока еще) вряд ли сможет в ближайшее время справиться с этой задачей, тем более, что помощи от других Церквей ждать не приходится. Правда, оне и не мешают нашей миссионерской работе, если не считать никем канонически не признанную т.н. Американскую Автокефальную Церковь, которая как-то уж слишком гнусно, злобно и глупо обрушилась на нашу Церковь в 20-м № "Московского Церковного Вестника". При всех богословских ошибках, которые были у о.Александра Шмемана (ведущаго богослова этой церковной группировки) трудно предположить, что при его жизни мог бы появиться в свет такой скабрешный документ. Конечно, ни о какой той или иной связи, или, тем более, сотрудничества с этой группой со стороны Российской Православной Свободной Церкви - не может быть и речи.

Что же касается бедных заблудших "Богородичных Христиан", то будем надеяться на Божию помощь в водворении церковного мира и христианского трезвения среди народа России.



## НОАХИЗМ "ВЧЕРА" и СЕГОДНЯ

В 1942 г. в Югославии вышла книга Георгия Павловича, ставшая библиографической редкостью, под заглавием: "Под Шестиконечной Звездой. Иудаизм и свободное каменщиство в прошлом и настоящем". Книга была опубликована с большим и очень лестным отзывом Димитрия Летиच्या-известнейшего общественного деятеля национальной Сербии того времени.

В ней был помещен матерьял исключительной важности и о будущей религии мира, которая названа в книге "ноахизмом". Евреи никогда особенно не стремились к обращению в иудейство членов других религий, в особенности христианства. Однако, у них существовала целая фило-софская система, которая заключалась в том, чтобы доказать неевреям превосходство своей рассы, святость своей религии и затем, предложить заинтересованным приспособить свои ве-рования к иудейству. Несмотря на то, что такой план требовал бы несомненного отречения от Сына Божия Иисуса Христа, тем не менее, он имел громадную привлекательность в глазах иудеев, несмотря на всю его, казалось бы неосуществимость. И все же - исполнись он - мир вошел бы в духовное подчинение евреям без всякаго физического насилия, а вместе с тем - это сулило и богатыя матерьяльные возможности. План, казалось бы, совершенно фантастический, и однако, он сейчас оказывается очень недалеким от своего осуществления.

Как талмудисты-философы умеют уговорить христиан принять его, очень подробно объясне-но в книге Эмэ Пальера "Неведомый Жертвенник" (Aimé Palliere, Le Saintuaire inconnu, ma conversion an judaisme. Paris 1927).

Евреи добились того, что автор принял иудейство, не отрекшись от Христа, ставши сам "ноахитом", т.е. принявшим "естественный богооткровенный завет Ноя". В книге Пальера при-водится часть разговора с известным раввином Италии Бенамоцег. Раввин спросил автора и сам ответил на вопрос: "Является ли ноахизма компромиссом между христианством и иудейством? Если вспомните, что я говорил в моем предисловии к книге "Израиль и человечество", Вы уви-дите, что **НОАХИЗМ** является истинной и единственной религией, вечной религией язычников и у него общий источник с религией Израиля. Это ни что иное, как истинное христианство, т.е. то, чем оно должно было бы быть. По мнению евреев, это истинная религия мессианских времен" (стр. 164) Это было тогда.....

Вопрос о ноахитской религии для всего мира далеко не забыт сейчас, когда происходят мировыя катастрофы.

Газета Джуиш Пресс от 18 января и 25 января поместила в двух частях очень большую статью Джеймса Тадор под заглавием: "7 Ноахитских Законов: что необходимо знать каждому не еврею".

Интересно, что статья Табора, написанная сейчас, т.е. 64 года спустя книги Пальера, почти полностью повторяет вопрос раввина Бенамоцег: "Имеет ли иудаизм значительное благо-вестническое сообщение для не-еврейскаго мира? Могут ли не-евреи отозваться на это сообще-ние без того, чтобы обратиться самим в иудейство?"

Согласно все увеличивающемуся количеству еврейских авторитетов в области ноахизма, такое движение в сторону мира не только желательно, но и уже находится в стадии полного и формального осуществления".

Автор сообщает, что будучи христианином, он оказался на организационном собрании "Детей Ноя", состоявшемся в Форт Ворт в Тексасе. Он присутствовал там в качестве наблю-дателя, но как увидит читатель, и сам загорелся идеей ноахитства, чего он впрочем и не скрывает.

"Результаты этой конференции были действительно удивительными и имели историческое значение. Я оказался свидетелем того, что можно было бы назвать "новой религией", хотя технически, раввины настаивают на том, что понятие о "детях Ноя" нисколько не "ново" и не является формально "еще одной религией".

Автор подробно рассказывает, как по иудейскому учению все не евреи считаются "детьми Ноя" и поэтому, подлежат всеобщему ноахитскому закону. Этот закон был установлен, де сра-зу же после потопа, т.е. до того времени, когда произошло разделение вследствие получе-ния Синайскаго Завета, заключеннаго уже с "сынами Израиля". Поэтому, все человечество обязано исполнять 7 заповедей Ноя: запрет касается идолопоклонства, кощунства, пролития крови(убийства) половых грехов, воровства, употребления в пищу мяса живого животного или его крови и обязанности всем образовывать юридическую систему жизни для проведения в быт обычной справедливости.



По толкованию раввинов, евреи призваны быть избранным священническим народом "светом для всего мира" и, поэтому обязаны учить не-еврейский мир тем частям Пятикнижия, которые относятся непосредственно к не-евреям.

Те не-евреи, которые обращаются к Богу и отвращаются вышеуказанных грехов - становятся "участниками будущего века", они третируются, согласно библейским законам о чужеземцах, "живущих между тобою". Итак, иудейство делит все человечество на три группы: 1 - природенные сыны света иудеи; 2 - ноахиты, придерживающиеся элементарных законов и за это участвующие в какой то мере в жизни "будущего века" и наконец 3 - язычников, которые исключаются из всякого общения.

"Эти ноахиты, говорит Табор, не являются ни прозелитами, ни полностью обращенными в иудейство. Они остаются не-евреями, но с особенными отношениями к Богу, Пятикнижию и Израилю".

Конгресс, состоявшийся в Тексасе, действительно имеет историческое значение. На нем было неуказанное автором количество участников христиан и много раввинов, представивших разные течения религиозной жизни иудаизма. В течение нескольких дней раввинами обсуждался вопрос о том, какие требования, согласно иудейских законов, могут предъявляться к ноахитам и как должны относиться к ним еврейские общины. Для этого съезд поддерживал живую связь с крупными раввинами Израиля и в конечном итоге получил формальное разрешение главного раввина группы Шеппардистов в Израиле, Мардохея Илеаху, образовать Агудат Керем Б'наи Но'ах (Союз Виноградника Чад Ноевых).

Более 300 христиан, участников съезда со всей Америки, записались в члены только что образовавшейся организации, торжественно обещаясь изучать части Пятикнижия, относящиеся к не-евреям. Как вполне резонно говорит Табор, "совершенно ясно, что такая организация не образовалась сама собой в течение суток". Она подготовлялась минимум десять лет путем лекций и групповых занятий изучения Пятикнижия при содействии раввинов. Главным двигателем в этом направлении оказался баптистский пастор Вендыл Джонс. Он организовал десятки ячеек, изучающих Тору под руководством раввинов. По его же инициативе и была теперь основана уже интернациональная организация "Детей Ноя" в 1989 г.

Табора опрашивал ряд участников-христиан об их мнении о новой организации. Выяснилось, что большинство из них имели очень разные понятия о личности нашего Спасителя, о Новом Завете и даже обобщенном христианстве. Некоторые проявили приверженность к идеям новой группы ноахитов, иные же говорили, что смотрят на свое участие в ней, как на углубление понятий в области иудейского учения. Раввины никак не уточняли и ничем не ограничивали в своих предложениях богословские воззрения участников.

2 баптистских пастора, прошедшие со своими общинами такую обработку под руководством раввинов, совершенно изменили свои религиозные убеждения, но, одновременно с этим - формально остались баптистами. Единственное обязательство, которое дают записавшиеся в группу "детей Ноя" (что включает в себя в первую очередь христиан, а затем мумульман, буддистов и проч.) - это что они будут собираться для изучения Пятикнижия при помощи раввинов.

Повидимому, организации этой предстоит еще не мало работы для составления определенных руководств и необходимых для интродоктринации деталей. Интернациональный отдел поручил Раввину Иоилу Шварц (Иерусалим), чтобы он занялся составлением этих правил и деталей к ним - специально для ноахитов.

Организация делает очень широкие планы. Главный раввин Израиля для группы Ашкенадзе, считает, что дело это должно быть передано в руки Союза Ортодоксальных Раввинов Америки, для того, чтобы можно было сразу же начать широкую интернациональную работу в этом направлении.

Заканчивая свою пространную статью, Джеймс Табор пишет: "Мое личное впечатление, что движение это имеет солидную базу и будет быстро расти. Многих привлечет к нему соединение всемирного этического единобожия и одновременно, строгой консервативной базы, построенной на основаниях Писания и традиций. Иных будет привлекать возможность изучать Пятикнижие в его традиционном иудейском толковании со стороны библейских ученых и раввинов. Такая открывшаяся возможность для не-иудеев давно уже не предлагалась. Опять же, те, у кого имеются затруднения с принятием христианских догматов - те найдут, что этот "полу-дом" очень привлекателен. Ведь, предлагается способ поклоняться и служить Богу Израилеву, а вместе с тем освободить себя от ряда ограничений и культов..... озвращаясь к моему вопросу в начале статьи: если у иудаизма есть благовестническое сообщение нееврейскому миру, то каким может



быть практический вывод? По всему видно, что движение Б'Най Но'ах (дети Ноя) представляет из себя самый конкретный ответ".

Статья говорит нам о том, что раввины будут определять правила и законы по всем 7-ми пунктам "ноахитской религии". Первым пунктом в ней стоит идолопоклонство. Таким образом, в первую же очередь должны будут подвергнуться запрещению святыя иконы, ибо иудеи, опасаясь идолопоклонства, категорически запрещает священныя изображения; впрочем, их очень удивляет, когда они от нас узнают, что священныя изображения имеют свое начало в Святой Библии: Ковчег Завета - главная святыня народа из аильскаго - была сверху осенена двумя чеканными херувимами, осенявшими своими крыльями его крышку.

При современном полном неверии значительной части нынешняго мира, а с другой - такого же незнания Священнаго Писания и учения Святой Церкви - особеннаго сопротивления ноахизму ожидать не приходится и поэтому, нельзя не согласиться с автором статьи Табор, что мы переживаем исторический момент официалаго образования антихристовой религии для всего мира. Ересь экуменизма является в этом случае большой подмогой этому страшному движению.

#### СОВРЕМЕННОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ

"Обзервер" (Наблюдатель) официалаый орган Греческой Архиепископии в Америке в декабре месяце сообщил, что Архиепископ Иаковос препроводил Вселенскому Патриархату предложение состоявшагося в июле месяце Епархиалаго собрания в Нью Йорке о том, чтобы было разрешено иметь женатый епископат.

Мало того, что такое возмутительное предложение Епархиалаго Съезда было отправлено Архиепископом Иаковосом по назначению, в этой же заметке сообщается и то, что "существует общее мнение, что для того, чтобы избежать раскола, такое изменение должно было бы быть принято на все-православном уровне, хотя, индивидуальныя Церкви технически и имеют право внести изменения этих порядков".

Разумеется, Архиепископия не смогла сослаться ни на один канон в подтверждение своей возмутительной теории.

#### АРФА ЛЕВИТОВ

Газета Джуиш Пресс от 28 декабря поместила фотографию красиво сделанной арфы со следующим текстом под нею: "Эта арфа является точной копией одного из многочисленных инструментов, на которых 3000 лет тому назад играли и пели левиты в святом иерусалимском храме. На основании рисунка 4000-ой давности, найденнаго в пещере Мегидд в Галлилее, в арфе 22 струны.

Арфа Левитов выставлена в Храмовом Институте, аполитичной образовательной организации, посвященной изучению храма. Находящийся на Мисга Ладах №24 в еврейском квартале Стараго Города Иерусалима Храмовой Институт основан для того, чтобы ныне, по возможности, исполнить библейское повеление "создай Мне храм".

Все выставленные сосуды стопроцентно подлинныя и готовы к употреблению, когда придет Мошиах (мессия). Добро пожаловать! "

#### ЛОВКАЯ ВЫХОДКА ОБМАНЩИКОВ

Бюллетень Кестон Ньюз от 10 января сообщил, что какой то приход в гор. Каширы под Москвой в сентябре месяце объявил что выходит из состава Московской Патриархии и присоединяется к Катакомбной Церкви.

В Америке был получен фотостат из советской газеты Новое Время от 14 сент. 90 г. №36 следующего содержания:

"Уважаемая Редакция! Мы хотим, чтобы вы знали: Московская Патриархия совершает насилие над общиной верующих Успенскаго Собора гор. Каширы после объявления общиной о своем выходе из Русской Православной Церкви и о принадлежности е истинно православной Тихоновской церкви. Просим защиты прав верующих. Епископ Лазарь и часть общины объявили голодовку. Члены двадцатки М. Попов, В. Филиппов."

Некоторые прихожане Зарубежной Церкви встревожились за Епископа Лазаря, только что недавно бывшаго в Америке. Более благоразумные высказывали сомнение, считая что истинно православный Епископ никогда не прибегнет к совершенно неправославным методам протеста.



Очень скоро выяснилось, что объявление это является очередной провокацией со стороны не брезгающих никакими способами людей. Как удалось выяснить, в России уже около 15-ти лет существует секта "Богородичных Христиан", адепты которой утверждают, что век Христа кончился - теперь де век Богородицы. Проповедники этой секты написали не мало мистического бреда на машинописи, но мало кто обращал на него внимание. Случилось, однако, что один из священников Московской Патриархии сблизился с этой сектой и теперь неожиданно объявил себя епископом Лазарем (не известно от кого он получил хиротонию), но отделившись от Патриархии, он назвал свою секту "Тихоновской Церковью".

Этот трюк явился изрядным препятствием для регистрации наших приходов, (официально называющихся Российской Православной Свободной Церковью) и передачи им храмов. Например, Совет Октябрьского р-на Москвы вообще отказался разсматривать заявления прихожан под тем предлогом, что мол он не понимает с кем имеет дело. Повидимому, храм после известного шума все же будет отдан этим сектантам, хотя юридически на православные храмы могут претендовать только те, кто ими владел до их конфискации правительством: т.е. или Московская Патриархия или Свободная Российская Церковь.

Чтобы произвести еще большую путаницу, у псевдо-епископа Лазаря, как и у действительно законного Владыки Лазаря имеется по сотруднику-клирику Стефану!

#### ХРОНИКА ВИЗИТА ЦЕРКОВНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ РПСЦ В УССУРИЙСК

(перепечатано из журнала "Прямой Путь №13, издающегося в Москве)

30 ноября в 11.00 в Уссурийск отбыла делегация, возглавляемая Епископом Русской Зарубежной Церкви Лазарем и Экзархом РЗЦ Архим. Валентином. Цель поездки - ознакомление с клириками, прихожанами и общим состоянием дел в приходе Св.Покровского храма г.Уссурийска, в сентябре этого года перешедшего в юрисдикцию РЗЦ. В программу визита входят встречи с представителями местных властей и дальневосточной прессой. Данная поездка - одна из целого ряда предполагаемых поездок по приходам РЗЦ в России.

2 декабря церковная делегация прибыла в Уссурийск, где ее встречали как настоятель Покровского храма о.Иннокентий, так и представители общины. В тот же день состоялось воскресное богослужение, начавшееся с чина присоединения священников Покровского храма к РПСЦ через покаяние. Преосвященный Епископ Лазарь произнес при этом слово, в котором предложил клирикам покаяться в сергианстве, отвержении новомучеников и экуменизме. После покаяния о.Настоятеля, протоиерея Николая и диакона Анатолия, началась Божественная Литургия, которую служил Архим.Валентин. Храм был заполнен, несмотря на серьезные перебои с транспортом из за сильнейших снегопадов. Те богомольцы, которые присутствовали на службе- пришли пешком, некоторые за много километров.

3 декабря днем Владыка Лазарь принимал в церковном доме посетителей, осматривал храм и хозяйственные постройки при нем. Вечером, накануне праздника Введения во храм Пресвятыя Богородицы, в 17.00 началось торжественное всенощное бдение. Служил Преосвященный Епископ Лазарь. Прихожане встретили своего архиерея хлбом-солью. Отец Настоятель приветствовал Владыку речью. Во время самага богослужения и клирики и миряне с подъемом молились. В конце службы Владыка Лазарь произнес, всем наверно запомнившуюся, проповедь о судьбе Русской Церкви о четырех как бы Ея частях: тех, кто ушел со своей паствой за границу, тех, кто ушел в катакомбы и о тех, кто, находясь в московской Патриархии, томился и ждал возможности очиститься от ересей Московской Патриархии, а также тех, кто принял мученические венцы от гонителей веры.

4 декабря после Литургии, которую служил Владыка Лазарь, архимандрит Валентин произнес проповедь, которую прихожане выслушали затаив дыхание, были слышны и рыдания. Потом Епископ Лазарь раздавал в благословение крестики и иконки. В 14.00 Экзарх встретился с корреспондентами Приморского радио. В числе других был задан вопрос о причинах выхода Суздальского духовенства из патриархии.

На следующий день, 5 декабря, утром высокие гости отправились осматривать гостеприимный город и в том числе здание Рождественского монастыря. В 13.00 состоялась встреча Экзарха РЗЦ о.Валентина с властями г.Уссурийска. В беседе были затронуты вопросы о перерегистрации общины г.Уссурийска в связи с изменением законодательства и юрисдикции общины.



Говорилось и о реставрации Покровского храма и о предстоящей передаче Южно-Уссурийского Рождественского монастыря верующим Российской Православной Свободной Церкви.

6 декабря, в предпоследний день визита, Епископ Тамбовский и Моршанский Лазарь рукоположил диакона Анатолия во иереи. В своей прощальной проповеди Владыка Лазарь поздравил о. Анатолия с принятием священного сана и пожелал ему успешного служения на ниве Божией. Владыка также огласил указ о назначении о. Иннокентия членом Епархиального Совета РПСЦ и ответственным по организации приходов Свободной Церкви на Дальнем Востоке.

В тот же день прибыла и делегация из Харбина, где также есть община православных христиан, желающих завязать отношения с Зарубежной Церковью. Вечером о. Архим. Валентин и о. Иннокентий встретились с уполномоченным Совета по делам религии Приморского края.

7 декабря в 23.00 церковная делегация возвратилась в Москву.

### ЭКУМЕНИЧЕСКАЯ ПРИМИРЕННОСТЬ

Журнал Интернационал Католик от 15 января поместил характерное для экуменического века сообщение.

Лютеранский пастор Ричард Джон Нейхауз, прослуживший более 30 лет в качестве лютеранского пастора, стал сомневаться в истинности своего исповедания и пришел к заключению, что т. наз. Аугсбургское исповедание (повешенное Лютером на дверях собора) устарело и он поэтому должен перейти в католичество.

Объясняя своим бывшим прихожанам причины своего обращения, он пространно говорит о том, как он по прежнему любит лютеранство, как глубоко ему обязан за то, что он в этой вере был крещен, вскормлен и воспитан и к ней у него навсегда останется чувство задолженности. "То, что я стану священником Римо-католической церкви - является венцом того, что началось 30 лет тому назад", сообщает Нейхауз. Он будет посвящен кардиналом О'Коннором через несколько месяцев.

Характерна в наш век экуменизма реакция на это сообщение его лютеранского епископа, Вильяма Назарет. Он издал "Официальное заявление по поводу обращения в Римо-католическую церковь Ричарда Джона Нейхауза". Оно гласит:

"Лютеране должны остаться лояльными к евангельскому благовестию, во всей чистоте объявленному в Аугсбургском Исповедании. Лютеране и Римо-католики еще не достигли путем христианской любви своей общей цели - соглашения в догматах и благовестии. Действительно, лишённые церковного единства, мы не наслаждаемся евхаристическим общением друг со другом. Ясно, что евангельское обновление лютеранской реформации не стало еще реальностью. Как только обще-церковное мнение заменяется решительным личным обращением в любую сторону, наступает экуменический тупик.

Тем не менее, Ричард Джон Нейхауз был заслуживающим доверия пастором лютеранского общества в течение 30-ти лет до своего обращения, несмотря на то, что у него бывала внутренняя борьба и идеологическое раздвоение. Поэтому я желаю Ричарду богатых милостей от Бога в его паломничестве к вере".

Можно ли себе представить, чтобы подобное заявление сделал кто либо из св. Отцов Церкви, узнав, что их священник впал в ересь, скажем ариан или неосториан?!

### ОЧЕРЕДНАЯ КНИГА ДОКТОРА ЗЕЙДЕ

Неутомимый исследователь истории и жизни Русской Православной Церкви Загранице, д-р Гернот (во св. крещении Георгий) Зейде уже не в первый раз радуется членов Русской Православной Церкви Заграницей своими книгами и брошюрами.

Последним трудом принявшего православие автора (немца по национальности) является нарядно изданная книжка с историей монастырей и монашеских общин Заграничной Церкви, от их начала и до наших дней.

Автор проделал большой труд, тщательно и любовно собирая исторические подробности каждой обители. Книгу эту в 200 с небольшим страниц он снабдил и обильным количеством фотографий. Она была переведена на английский язык и вышла в свет несколько месяцев тому назад, будучи напечатанной и изданной в нашем монастыре преп. Иова Почаевского в Мюнхене.

Кпитальным трудом д-ра Зейде является История Русской Православной Церкви Заграницей,



имеющая почти 500 страниц. Перевод ее с немецкого на английский язык почти закончен и, надо надеяться, что в недалеком будущем будет выпущена и эта ее версия. Появление этой, исключительно добросовестной истории и на английском языке, было бы ценнейшим подарком для всех, знающих этот язык.

Может быть тогда и деятели Американской "Автокефальной" Церкви, как скажем г-н Поспеловский или же о. Кндратик с несколько меньшей свободой смогли бы невозбранно клеветать на Зарубежную Церковь.

Русская Православная Церковь Заграницей, безусловно, очень обязана благодарностью д-ру Зайде за его ценные исторические труды.

#### Х.И.А. (ХРИСТИАНСКОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО)

предлагает свои услуги по сбору информации, касающейся общественных движений и событий, связанных с религиозной жизнью России, а также о партиях, группах и общественных деятелях, так или иначе оказывающих влияние на религиозную жизнь в России.

Касательно условий поставки информации и оплаты работы Х.И.А. можно обращаться к ее директору, Роману Алексеевичу Вершилло, по адресу: Москва. Ул. Герцена, 14 кв. 16. Телефон: 2294176

### X XXXXXXX

#### ИЗ ПРЕЖНИХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА

Определением от 10/23 октября 1946 г. по вопросу о том, как следует относиться к бракам, заключенным в СССР вне Церкви, и о расторжении таких браков или признании их недействительными постановлено: Согласно определению Свящ. Собора Православной Российской Церкви от 19 февраля/4 марта 1918 г. "запись брачующихся в гражданском учреждении не может заменить церковного браковенчания, как святого таинства, освящающего и укрепляющего супружеский союз мужа и жены благодатной силой". Поэтому, не признавая за такою записью силы законного и действительного брака, Церковь может считаться с нею, как препятствием для вступления в новый брак, только в том случае, если местные гражданские законы признают за нею силу так называемого гражданского брака. Но при наличии только гражданской записи брачующихся, церковная власть должна склонять их к освящению сожития своего церковным венчанием, а когда состоящее в таком сожитии лицо захочет вступить в новый, уже законный церковный брак с другим лицом, то ранее совершения церковного венчания надлежит выяснить - не было ли прежнее сожитие его уже освящено церковным венчанием. Если расследование дела епархиальной властью покажет, что такого венчания не было, то бывшая гражданская запись в СССР может быть препятствием законному церковному браку только, как сказано выше, в случае признания местными гражданскими законами за нею силы гражданского брака.

#### О ПОМИНОВАНИИ ИНОСЛАВНЫХ

Ввиду того, что к нашему духовенству иногда обращаются с просьбами отслужить панихиду по иноверцу. Редакция печатает постановление Архиерейского Собора 1932 г. по этому вопросу.

Архиерейский Собор 20 августа/2 сентября 1932 г. имели суждение по вопросу об отпевании иноверцев и постановили:

Ввиду того, что недопустимость церковного отпевания над иноверцами и служения по ним панихид недостаточно широко известна, циркулярно объявить через пропечатание Преосвященным Архиереям, духовенству и всем чадам Русской Зарубежной Церкви нижеследующия разъяснительныя указания:

Охраняя чистоту своего Православного учения и всего богоустановленного порядка своей жизни, Церковь искони запрещала епископам, клирикам, а равно и мирянам вступать в молитвенное общение не только в храме, но и на дому со всеми еретиками, отщепенцами (раскольниками) и отлученными от церковного общения (Ап. 10, 11, 45. Лаод. 33). Строгость с какой Церковь оберегала своих чад от опасности заражения какою-либо ересью простиралась до того, что священнослужителям было возбранено совершать молитву или священнодействие даже только в



присутствии еретиков, за исключением таких случаев, когда последние "обещаются покаяться и оставить ересь" (Тим.Александр.10). В основе этих канонических постановлений лежит вечное слово Христово: "аще и Церковь преслушает (брат твой), буди тебе, якоже язычник и мытарь". (Мф.17,18).

Будучи вне Церкви при жизни, еретики и раскольники еще дальше отстоят от нея после смерти, ибо тогда для них закрывается самая возможность покаяния и обращения к свету истины.

Вполне естественно поэтому, что Церковь не может приносить за них умиловительной безкровной жертвы и никакой очистительной молитвы вообще; последняя явно возбраняется Апостольским словом (I Иоан.5,16). Следуя Апостольским и отеческим заветам Церковь молится только об упокоении православных христиан, в вере и покаянии скончавшихся, как живых органических членов Тела Христова. Сюда могут относиться и те, кто прежде были в числе отпавших, но потом раскаялись и снова соединились с нею (Петра Алекс.11).

Без этого последнего условия они остаются чужды Церкви и, как отпавшие от Ея Тела члены, лишаются питательных соков последнего, т.е. благодатных таинств и молитв церковных.

Верная во всем духу древней Вселенской Церкви, наша Русская Православная Церковь не только воспрещала обычно отпевать т.н. инославных, т.е. католиков, протестантов, армян и т.п. по православному чину, но даже совершать по ним панихиды. По чувству христианского милосердия, она стала допускать в отношении к ним одно снисхождение - если умрет иноверец "христианского исповедания" и для погребения его не будет священника или пастора ни того исповедания, коему принадлежит умерший, ни иного, то она разрешает православному священнику, облачившись в епитрахил и фелонь, проводить тело усопшаго с места до кладбища и опустить в могилу с пением "Святый Боже". Синодальные указы, узаконившие это правило (первый из них относится к 20 июля 1727 г.) не допускают однако не только внесения тела умершаго в православную церковь, но и совершения над ним заупокойной литии, ни даже и возношения ему вечной памяти. (Ставн.указы Св.Синода от 22 мая 1730г., 24 авг.1797 г. и 20 фев. 1880).

К сожалению, наша церковная практика не была последовательной и единообразной в данном случае. Под влиянием либеральных течений общественного мнения, а иногда в угоду светской власти, Синод стал иногда разрешать совершение панихид по католикам и протестантам к великому соблазну для церковных людей, совесть которых не могла примириться со столь явным отступлением от древняго отеческаго предания.

Этот печальный обычай постепенно укореняясь от времени, принесен был русскими беженцами и за границу и стал широко распространяться, особенно в Западно-Европейских приходах, считающих своим главою Митрополита Евлогия. Привычный, вообще, более следовать за своею паствою, чем идти впереди ея, последний сам широко поощрял этот антиканонический обычай. Известно, что по его распоряжению совершены были панихиды по убитом рукою Горгулова Президенте Французской республики Думере во всех подведомых ему церквах. Хочется спросить, для чего нужна была эта демонстративная молитва по инославном? Католики не могли придать ей истиннаго значения, потому что для них это молитва "схизматиков", у русских же православных людей не могло быть искренняго желания помолиться о человеке, с которым у них не было никакой церковной связи. ясно ли, что это была просто манифестация русских чувств в отношении почтеннаго Президента, погибшаго от русской преступной руки. Но разве для выражения сочувствия Франции и для осуждения злодеяния Горгулова не было других средств, кроме заупокойной церковной службы? Делать Церковь орудием чисто политических целей не значит ли унижать ея достоинство в глазах самих иноверцев? В целях совращения русских беженцев, католики не перестают им повторять, что между учениями Православной и Римской Церкви нет существеннаго различия и что существующее между ними разделение основано на недорозумении. Служение торжественных панихид по католикам может только усилить смуту в умах русских православных людей, укрепляя их в ложном убеждении, которое старается привить им римская пропаганда. Еще менее могут иметь оправдания панихиды, совершенныя об умерших протестантах, ибо лютеране не признают никакой силы за молитвенным ходатайством Церкви об умерших.

Широта православной христианской любви, во имя которой якобы следует допустить церковную молитву за умерших христиан к какому бы исповеданию они ни принадлежали, - не может



простирается до пренебрежения православным учением веры, — сокровище которой хранит в течение веков у себя наша Церковь, ибо тогда сотрется всякая грань, отделяющая Единую, Истинную Спасающую Церковь от тех, кто оторвался от благодатного союза с нею.

Пределы снисхождения, какие допустимы в отношении отпадших по соображениям церковной икономии, точно определены в св. канонах и никто не вправе расширять здесь грани, установленные св. богумудрыми отцами.

Чтобы прекратить церковный соблазн, который возникает от церковного поминовения инославных и особенно от служения нарочитых панихид по ним, Собор Архиереев Русской Православной Церкви Заграницей почел необходимым еще раз напомнить как пастырям, так и зарубежной православной пастве о недопустимости здесь каких-либо изъятий из древнего канонического порядка, кроме тех, какие предусмотрены вышеупомянутыми указами Святейшего Синода. Паства не должна здесь оказывать никакого давления на совесть священнослужителей, обязанных блюсти верность древнему каноническому порядку, особенно в условиях нашей зарубежной жизни, и высоко держать знамя Св. Православия перед лицом других Восточных Церквей, а также и всех иноверцев.

В случае угрозы серьезных столкновений на этой почве с своими прихожанами, священник немедленно должен переносить это дело на решение Епархиального Преосвященного, на обязанности которого лежит оказать ему свою авторитетную поддержку в борьбе за сохранение древнего отеческого установления в Церкви.

#### ОБ ЕДИНООБРАЗИИ В БОГОСЛУЖЕНИИ

(от 17/30 ноября 1950 г.)

Собор, ознакомившись с имеющимися материалами, усмотрел, что во многих церквях допускаются многообразные отступления от церковного чина, умаляющие, а иногда искажающие, смысл данного богослужения. Принимая во внимание, что церковные чины и богослужения суть дыхание церковной жизни и преподаны Церкви духоносными отцами для освящения и назидания чад Церкви и что нарушение их неизбежно влечет упадок духовной и нравственной жизни. Собор призывает духовенство, клирошан и богомольцев ревновать о точном соблюдении церковного устава, исполняя богослужения по возможности полно, благоговейно и благочинно. где же приходится в силу необходимости делать сокращения, совершать то с большой осмотрительностью, отнюдь не нарушая существенного или общего порядка в службе, о чем иметь на месте особое наблюдение епископам.

Вменяется в обязанность всем священнослужителям совершать неукоснительно в Воскресные и Праздничные дни вечернее и утреннее богослужение независимо от числа богомольцев, где же есть возможность, совершать то ежедневно, — если не литургию, то хотя бы вечером вечером, а утром утрению.

Миряне призываются с усердием посещать церковные службы, как в самый праздник, так и в канун их, не нарушая святости праздника посещением увеселений во время богослужений, или устройством их после богослужений при храмах.