



# ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

Мартъ - Апрель 1993

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

№ 2 (31)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

**ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!**

ЦЕРКОВНЫЯ НОВОСТИ

сердечно прѣвѣтствуютъ всѣхъ своихъ читателей со свѣтлымъ днемъ  
Праздника - Праздниковъ , Святой Пасхи

Также, благодаримъ всѣхъ нашихъ читателей, поздравившихъ  
съ Великимъ Праздникомъ

Очень ПРОСИМЪ нашихъ читателей не забывать, что Церковныя Новости существуютъ уже пять лѣтъ  
ТОЛЬКО благодаря ихъ поддержкѣ

Намъ приходится нести расходы не только почтовые и связанные съ размноженіемъ матерьяла, но и имѣть рядъ  
дорого стоящихъ подписокъ на разныя изданія — каждая въ среднемъ отъ 30 до 60 долларовъ въ годъ.

Нашъ НОВЫЙ FAX № 201- 265- 7526

**CHURCH NEWS**

639 Center Street  
Oradell, N.J. 07649

## НОВЫЕ ПРИХОДЫ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

Редакция Церковных Новостей получила мартовский номер церковно-просветительной газеты "Жизнь Богородского Края", в которой подробно описывается история последнего времени очень большого Богоявленского прихода Московской области, г. Ногинска во главе с его настоятелем, архимандритом Адрианом (Старина). В этой газете помещено очень большое количество всевозможных документов, связанных с переходом прихода под омофор Митрополита Виталия, Первоиерарха Зарубежной Церкви.

На первой странице газеты, в статье "мы - не раскольники, мы - изгнанники" сообщается, что Приходской Совет и Приходское Собрание Богоявленского Собора извещают Вас, что согласно просьбам вѣрующих людей завершить наши глубокие скорби и переживания, идущие со стороны Московского епархиального управления и наших недоброжелателей, 18 января, 1993 г. решением Епископа Суздальского и Владимирского Валентина, наша община принята в лоно Российской Православной Церкви. Указом Епископа, архимандрит Адриан назначен настоятелем Богоявленского Собора и благословлен на все должности, которые он занимал.

Первые трудности архим. Адриана начались с момента, когда он отказался служить панихиду по академику А. Сахарову, мотивируя свой отказ тем, что Церковь не может молиться об умерших некрещенных лицах к тому же еще и формально свидетельствовавших о своем невѣрии в Бога.

Затем стали следовать удары за ударом.

Богоявленскому собору и имѣвшемуся при нем Братству, власти выдали 15,5 гектаров земли, которая очень плодотворно использовалась: там имѣлся скот, заготавлилось сѣно, росли овощи и все поступало на благотворительную столовую, которая ежедневно бесплатно кормила от 600 до 800 человек.

Земля эта, по пропискам благочинного ногинского округа была отнята у собора и передана ему, благочинному. Потом Митрополит Ювеналий попытался закрыть православную гимназию, которую открыл о. Адриан, под предлогом, что она должна была быть на государственном содержании, в то время как, давая свое согласие на открытие этого учебного заведения, тот же Митрополит Ювеналий предупредил, что гимназия не может рассчитывать ни на какую помощь также и от епархии и содержание ее должно быть обеспечено исключительно ее основателем, т.е. самим о. Адрианом.

Повидимому, кипучая деятельность Архимандрита Адриана беспокоила епархиальное управление. Он, будучи благочинным ногинского округа, в Богородском крае, открыл 22 прихода с полуразрушенными храмами. Сам Богоявленский собор был в очень короткий срок восстановлен из руин. При теперешних высоких ценах, этот пастырь сумел настолько воодушевить свою паству, что ему удалось построить более десятка двух- и трех-этажных зданий на территории собора. В них разместились: две благотворительные столовые, "здравпункт" (надо полагать - амбулатория), актовый зал, библиотека, фермерское хозяйство и административные здания. В городском доме для престарелых его стараниями открыта церковь, обслуживаемая собором. При соборе имѣется гимназия с 370 учениками, которая является единственной в Московской области, где наряду с общеобразовательными предметами преподается Закон Божий, логика, этика, философия, а также земледелие и ряд других прикладных предметов. Для преподавания им были привлечены лучшие педагоги города в количестве 80-ти человек. Когда арх. Адриан принял ногинское благочиние, в городе было только три открытых храма, а теперь их уже пять.

Намѣчает о. Адриан и устройство семинарии, православного университета и женского монастыря. Городские власти уже предоставили в его пользование корпуса бывших казарм, ремонт которых начать. Все эти отрасли кипучей деятельности о. Адриана стали подвергаться критике и ограничениям, хотя он всегда умудрялся работать не получая ни копейки от Патриархии, а оперируя лишь содѣйствием своих ревностных и усердных прихожан и пользуясь своим положением народного депутата.

Митрополит Ювеналий решил сократить его усердие и перевести в другое место. Одновременно была пущена в ход клеветническая машина и угрозы. Имѣется в газете фотостатья и угрозы со стороны пресловутой васьильевской "Памяти".

Прихожане и доброжелатели со всех сторон стали на защиту энергичного пастыря. И... "история повторяется". Как в случае энергичного архимандрита Валентина, ставшего теперь Суздальским Епископом, которого стала травить Патриархия, так и теперь, травить за энергию архимандрита Адриана тоже оказавшегося в тупике.

Архимандрит Адриан, по его объяснению, медлил с обращением о принятии его Владыкой Валентином, т.к. полагал, что он как то связан с организацией "Память", принявшей участие в его травле. Убдившись в своей ошибке, он подал ему прошение. Интересная общность судьбы епархиального Архиепископа и его нового клирика.



ка: оба обладают несомненными организационными способностями и громадной энергией и оба умѣютъ привлекать народныя массы, которыя за ними охотно идутъ. Надо надѣяться, что въ лицѣ Архим. Адриана, Вл. Валентинъ получилъ цѣннаго и дѣльнаго сотрудника.

Московская Патріархія, совмѣстно съ василевской Памятью, — усиленно поливаетъ всевозможной грязью ушедшаго отъ нея архимандрита, а про Вл. Валентина пустила слухъ, что онъ де раскаялся и вернулся въ ея лоно. Даже изъ далекой Сибири было получено письмо, въ которомъ говорилось, что "убѣдительно просимъ намъ письмомъ съ печатью и подписью Вл. Валентина отвѣтить, насколько достовѣрны распространяемыя вѣсти, что онъ перешелъ снова въ Московскую Патріархію и теперь воюетъ противъ РПЦЗ. Мы въ глуши, въ Сибири, ничего такого не знаемъ и просимъ разрѣшить наше недоумѣніе. Проставьте на своемъ отвѣтѣ дату".

Само собой разумѣется, что Московская Патріархія уже приняла шаги къ тому, чтобы отобрать все имущество Божоявленскаго прихода и Владыка Валентинъ долженъ былъ срочно протестовать черезъ Московскій областной арбитражный судъ.

И въ своемъ великопостномъ посланіи и въ интервью, данномъ газетѣ "Призывъ" 30 марта, Епископъ Валентинъ подчеркивалъ, что Московская Патріархія не препятствуетъ своимъ клирикамъ уходить подъ иные омофоры, но всегда настаиваетъ на сохраненіи за собой церковныхъ зданій, въ то время, какъ они передаются властями въ руинномъ состояніи, а прихожане ихъ возстанавливаютъ на свои средства, не получая ни копейки отъ Патріархіи. Потомъ же оказывается, что возстановленный и украшенный ими храмъ — имъ не принадлежитъ!

Обращаетъ на себя вниманіе методъ борьбы Московской Патріархіи. Пока Вл. Валентинъ и, теперь архим. Адрианъ состояли въ ея клирѣ — это были изъ ряда вонъ выходящіе по своимъ способностямъ клирики съ безукоризненными репутаціями, но, только стоило имъ вызвать неудовольствіе начальства своей активностью и въ конечномъ итогѣ перейти въ вѣдѣніе Зарубежной Церкви, какъ на нихъ посыпались обвиненія во всѣхъ существующихъ и не существующихъ смертныхъ грѣхахъ!

Въ январѣ текущаго года въ вѣдѣніе Епископа Суздальскаго и Владимірскаго Валентина перешелъ св. Ольгинскій приходъ въ Желѣзноводскѣ (Кавказъ) со своимъ настоятелемъ и храмомъ.

Это вызвало посланіе Митрополита Ставропольскаго и Бакинскаго Гедеона, которое было широко распространено по епархіи. Письмо Митрополита Гедеона, съ обращеніемъ "Валентину Русанцову", сообщенное Владыкѣ свящ. Самойленко, носитъ совершенно неприличный характеръ и было бы ниже достоинства даже и простаго мірянина, не то что, Епископа.

Въ серединѣ февраля текущаго года въ вѣдѣніе Зарубежной Церкви изъ "Православной Церкви въ Америкѣ" перешелъ Успенскій приходъ въ г. Маккиспортъ, (около Питтсбурга въ Пенсильваніи), возглавленный протоіереемъ Димитріемъ Ермаковымъ.

О. Димитрій давно уже рѣшилъ покинуть американскую Митрополию, но задерживался до тѣхъ поръ, когда смогъ въ достаточной мѣрѣ подготовить своихъ прихожанъ къ такой необходимости. Еще въ 1982 г., когда Зарубежная Церковь торжественно прославила всѣхъ Новомучениковъ Русской Церкви, о. Димитрій вызвалъ иконописца и заказалъ ему украсить весь куполь иконами Царственныхъ Новомучениковъ. Прибывшій въ очередной разъ его епархіальный епископъ возмутился этимъ и потребовалъ убрать эту роспись, однако, настоятель оказался, сказавъ, что архіерей, если хочетъ, то пусть убираетъ самъ. Такъ она по сей день и находится въ куполѣ, только теперь уже, на самомъ законномъ основаніи.

Причинъ для ухода изъ Митрополіи у о. Димитрія накопилось достаточно много и, одна серьезнѣе другой. Такъ, въ Питтсбургской епархіи недавно женщина проповѣдывала въ церкви, съ разрѣшенія своего настоятеля; діаконъ часто причащаетъ вѣрующихъ въ отсутствіи священника ранѣ освященными дарами, какъ теперь дѣлаютъ католики, а также помазываютъ вѣрующихъ елеемъ; на соборныхъ богослуженіяхъ священники ходятъ съ Дарами между скамеекъ и тамъ причащаютъ вѣрующихъ; за одной литургіей (тоже по западному примѣру) одновременно рукополагается по нѣскольку ставлениковъ; въ серединѣ Литургіи вдругъ совершается таинство крещенія; особенное возмущеніе вызывала практика въ нѣкоторыхъ мѣстахъ принимать католическихъ священниковъ въ сущемъ санѣ, только путемъ переоблаченія ихъ изъ католическихъ нарядовъ въ православныя іерейскія ризы;

Передъ формальнымъ уходомъ этого прихода изъ своего вѣдѣнія, Митрополитъ Θεодосій обратился къ прихожанамъ съ увѣщаніемъ остаться и сообщая имъ, что въ цѣляхъ сохраненія единства, мира и любви — они могутъ безпрепятственно жить по церковному календарю (замѣчательное единство, когда почти вся Митрополиа давно уже перешла на новый стиль!) и знать, что имъ никогда не назначать настоятеля, котораго они не пожелали бы имѣть.

Приходъ этотъ, будучи постепенно наставленъ своимъ пастыремъ, понялъ наконецъ, что "Православная Церковь въ Америкѣ" стала на такой широкой путь модернизма, что находясь въ ея составѣ, сохранить чистое Православіе уже не представляется возможнымъ.



## ПАСХАЛЬНАЯ ЗАУТРЕНЯ ВЪ СВНОДАЛЬНОМЪ СОБОРѢ

Пасхальная Заутреня въ Свнодальномъ соборѣ въ этомъ году пошла при особенно большомъ стеченіи народа. На ней было не менѣе трехъ тысячъ народа, который, конечно не могъ помѣститься въ храмѣ, но молящимся служба передавалась по громкоговорителямъ. Весь первый и второй этажи зданія были забиты народомъ, стоялъ онъ плотной толпой также и во дворѣ и на тротуарѣ, такъ что спустившіяся изъ церкви Крестный Ходъ съ большимъ трудомъ пробивался черезъ народную толщу. На литургіи, которую возглавили Преосвященный Епископъ Иларіонъ, пришлось причащать изъ двухъ чашъ. А освященіе пасокъ и куличей, начавшееся въ субботу въ 6 ч. в. — (съ перерывомъ для богослуженія) продолжалось еще и послѣ литургіи, до 7 час. утра.

Несмотря на то, что заутреня и литургія кончились уже въ началѣ четвертаго утра, къ пасхальной вечернѣ въ 5 ч. вечера, - собралось не менѣе 200 молящихся, прїѣхавшихъ на нее изъ дальнихъ окраинъ Нью Йорка. Одна поѣздка для многихъ прибывшихъ на эту вечерню должна была занять около двухъ часовъ времени.

## ЗАПАДНЫЕ ПРИМѢРЫ ЗАРАЗИТЕЛЬНЫ

Официальный органъ "Православной Церкви въ Америкѣ" The Orthodox Church за мартъ мѣсяць сообщилъ, что 22 января состоялся "маршъ" 200 тысячъ человекъ, чтобы протестовать противъ узаконенія въ Америкѣ практики абортовъ. Участники марша собрались въ Вашингтонѣ.

Въ этой демонстраціи приняли участіе нѣсколько сотъ православныхъ, возглавленныхъ Епископами Православной Церкви въ Америкѣ: Германомъ Филадельфійскимъ и Наованиломъ Детройтскимъ. Митрополита Филиппа (Антіохійскій Патріархатъ) - представлялъ свящ. Георгій Корей, главный редакторъ журнала этого Патріархата The Word.

Православные демонстранты шли съ пѣніемъ "Спаси Господи люди Твоя" въ преднесеніи иконы Знаменія Божіей Матери. Впереди процессіи ѣхалъ человекъ въ инвалидномъ креслѣ на колесахъ, а рядомъ шель хромой мальчикъ. "Они должны были свидѣтельствовать (своими увѣчьями, Ред.), что жизнь священна независимо отъ возраста и физическаго состоянія", увѣряли демонстранты.

Когда маршировавшіе подошли къ зданію Верховнаго Суда, то Епископы Германъ и Наованиль отслужили панихиду, по еще неродившимся убитымъ (а значитъ и не крещенымъ) младенцамъ! Интересно, по какому православному чину.

## ЭКУМЕНИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ВЪ БЪЛГРАДѢ

Журналъ Catholic International за апрѣль текущаго года сообщаетъ, что въ Бѣлградѣ, въ качествѣ гостей Сербской Патріархіи, между 11 и 16 февраля находились делегаціи Мірового Совѣта Церквей и Конференціи Европейскихъ Церквей, имѣвшихъ цѣлью на мѣстѣ выяснитъ положеніе "Балканскаго конфликта".

Представительница Мірового Совѣта Церквей съ удовлетвореніемъ отмѣтила, что "Патріархъ Павелъ призываетъ къ прекращенію враждебности и установилъ сотрудничество съ представителями иныхъ исповѣданій въ б. Югославіи, но что его усилія неправильно и недостаточно обрисовываются международными агенціями массовой информации".

Представитель делегаціи Конференціи Европейскихъ Церквей Джонъ Тейлоръ подчеркнул, "ярко выраженный и безпристрастный взглядъ Патріарха", не разъ дѣлавшаго заявленія, что ни одна изъ враждующихъ сторонъ не смѣетъ претендовать на монополию истины и что справедливость должна быть услышана и въ Югославіи и за границей.

Ввиду того, что пресса совершенно явно искажаетъ причины балканскаго конфликта и этимъ вызвала стремленіе исключить Сербскую Православную Церковь изъ состава Мірового Совѣта Церквей, делегація послѣдняго заявила, что "мы прибыли сюда для того, чтобы услышать правду и мы отвергаемъ самую мысль о возможности исключенія Сербской Православной Церкви".

Такая необычная для Мірового Совѣта Церквей защита интересовъ Сербской Церкви лишь свидѣтельствуетъ о томъ, какъ глубоко и прочно вошла она въ составъ организаціи, представляющей изъ себя объединеніе всѣхъ ересей, какія только существовали со дня основанія Святой Церкви.

## ПАМЯТЬ, СІОНСКІЕ ПРОТОКОЛЫ И МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ

Газета Русская Мысль въ №3971 (19 - 25 марта) текущаго года помѣстила статью "въ частномъ порядкѣ" за подписью Наталіи Бабасянъ, въ которой даются данныя о судебномъ искѣ, вчиненномъ организаціей "Память", воз-



главляемой г. Васильевым, "Еврейской Газетъ", которая помѣстила на своихъ страницахъ списокъ т. наз. "антисимитовъ", въ числѣ коихъ находится и его организація. Г-нъ Васильевъ, возглавитель Памяти" утверждаетъ, что не считаетъ себя антисимитомъ. Главный же редакторъ "Еврейской Газеты" г. Галенпольскій возражаетъ, что тотъ фактъ, что газета "Память" въ своихъ двухъ выпускахъ помѣстила параграфы изъ Сіонскихъ Протоколовъ — съ несомнѣнностью свидѣтельствуетъ объ антисимитизмѣ вышеупомянутой организаціи.

Первое засѣданіе суда состоялось 26 января и на немъ были внесены предложенія о привлеченіи къ процессу экспертовъ по этому вопросу. Среди прочихъ, было названо и имя діакона Московской Патріархіи - А. Кураева.

Судъ направилъ письмо въ адресъ завѣдующаго дѣлами Патріархіи, Митрополита Квриллы Смоленскаго, съ просьбой разрѣшить о. Кураеву выступить въ качествѣ эксперта и, въ случаѣ какихъ либо препятствій — разсмотрѣть возможность привлеченія какого либо другого православнаго богослова - специалиста.

Просьба о церковной экспертизѣ въ данномъ вопросѣ была, разумѣется, ловкимъ ходомъ "Еврейской Газеты", желающей любыми путями вовлечь Православную Церковь въ чуждый ей интересамъ споръ и этимъ поставить ее въ оборонительное положеніе.

Московская Патріархія парировала этотъ ударъ отвѣтомъ, что "не считаетъ необходимымъ участіе нашего представителя въ качествѣ эксперта, поскольку этотъ вопросъ не является богословскимъ".

Наталія Бабасянъ признаетъ, что формально Патріархія не обязана принимать какого либо участія въ этомъ судебномъ процессѣ, но считаетъ, что ввиду "нарастающей антисимитской истеріи" Церковь должна была бы сдѣлать формальное заявленіе по этому вопросу, тѣмъ болѣе, что "однимъ изъ первыхъ издателей «Протоколовъ» былъ религіозный писатель Сергій Нилусъ". А, продолжаетъ Бабасянъ, "мы наблюдаемъ совершенно обратное. Именно сейчасъ, когда въ Церкви послѣ выступленія Патріарха передъ раввинами появилось движеніе «непоминающихъ» Патріарха, когда священнослужителями Свято-Троицкой Сергіевой лавры распространяется листовка съ призывомъ молиться за царя православнаго, который «защититъ насъ и нашихъ дѣтей отъ ритуальнаго жидовскаго убіенія и сохранить Церковь нашу отъ козней любого жидобѣса-антихриста», а издательскій отдѣлъ Лавры переиздаетъ собраніе сочиненій Нилуса съ «протоколами сіонскихъ мудрецовъ» — Московскій Патріархатъ мягко и ненавязчиво уклоняется отъ участія въ публичномъ обсужденіи и оцѣнкѣ одного изъ главныхъ документовъ поборниковъ антисимитизма".

Далѣе слѣдуетъ рѣзкій выпадъ Наталіи Бабасянъ противъ "антисимитскаго" выступленія Митрополита Петербургскаго и Ладожскаго Іоанна, который въ газетѣ "Совѣтская Россія" помѣстилъ статью, въ которой пишетъ, что подлинны протоколы или нѣтъ, но 80 лѣтъ, прошедшіе послѣ ихъ опубликованія, даютъ обильный матерьялъ для размышленія, ибо міровая исторія, словно повинуваясь приказу невидимаго диктатора, покорно прокладываетъ свое прихотливое русло въ удивительно детальномъ соотвѣтствіи съ планомъ, изложеннымъ на ихъ страницахъ ... Со своей стороны отмѣчу, писалъ Митрополитъ Іоаннъ, что разрушительные принципы, отраженные въ цитированныхъ выше документахъ не только не устарѣли, но и получаютъ уточненіе и развитіе въ наши дни".

Въ другой газетѣ онъ пишетъ, что Противъ Россіи, противъ русскаго народа ведется подлая, грязная война, хорошо оплачиваемая, тщательно спланированная, непрерывная и беспощадная ... По замыслу ея дьявольскихъ вдохновителей, уничтоженію подлежитъ страна цѣликомъ, народъ какъ таковой".

Для тѣхъ, кто слѣдитъ за міровой политикой, совершенно несомнѣнна истинность горячихъ патріотическихъ словъ Митрополита Іоанна.

Авторъ статьи почему то считаетъ, что уклоненіе Московской Патріархіи отъ обсужденія вопроса сіонскихъ протоколовъ - неминуемо вызоветъ раздоры въ церковной средѣ. "И для того, чтобы эти раздѣленія не стали углубляться, должно прозвучать четкое и ясное мнѣніе Церкви по этимъ вопросамъ, въ томъ числѣ и по отношенію къ Іуданзму и евреямъ".

"Протоколы" — результатъ засѣданій совершенно чуждой Церкви безрелигіозной сіонистской организаціи, не признаваемой ортодоксальными Іудеями и ими часто осуждаемой. Почему же Церковь не только должна давать о нихъ свой отзывъ, но еще и опасаться изъ за нихъ раскола въ Своей средѣ?!

Странное пожеланіе автора: г-жѣ Бабасянъ, видимо неизвѣстны слова Апостола о томъ, что тѣ, кто не любятъ Господа Іисуса Христа - подвергаются отлученію до Страшнаго Суда (1 Кор. 16, 22) — Церковь не имѣетъ съ ними абсолютно ничего общаго и можетъ относиться къ Іудейству и евреямъ не иначе, чѣмъ Она относится, ко всѣмъ мусульманамъ, буддистамъ, киршанитамъ, язычникамъ или инымъ нехристіанамъ, совершенно естественно — Христа Спасителя никакъ не признающимъ, какъ Бога и Его не любящимъ.

До сихъ поръ никто и никогда не требовалъ оцѣнки Церковью сочиненій Магомета, сборниковъ Талмуда, сочиненій Платона ли же Конфуція. Почему же Она должна теперь давать отзывъ о сочиненіи, не имѣющемъ отношенія ни къ вѣроученію, ни къ даже философіи, какъ того требуетъ г-жа Бабасянъ и ей сочувствующіе?

Въ другой русской газетѣ (къ сожалѣнію присланный намъ фотостатъ не указываетъ названія и даты) — была помѣщена большая статья на тему о "протоколахъ", за подписью Максима Соколова.

Активность Митрополита Іоанна, выражающаяся въ формѣ многихъ статей въ разныхъ газетахъ, а также и выступленіяхъ по телевизіи, сильно обезпокоила возглавленіе Патріархіи. Стало извѣстно, что 25 января Патріархъ



дать распоряжение Издательскому Отделу Патриархии, в котором указывалось, что "выступления владыки Иоанна не могут публиковаться" в официальном органе Патриархии, т.к. они "вызвали неоднозначную реакцию среди общественного мнения".

Волнения Патриарха оказались небезосновательными. Раввин Адольф Шаевич, выступая от имени конгресса еврейских организаций и общин обвинил Митрополита в антисемитизме и объявил, что обратится к Патриарху с просьбой "принять неотложные меры" против Митрополита Иоанна.

По газетным сообщениям, Митрополит Иоанн является убежденным противником коммунизма, что и послужило причиной для его назначения на петербургскую кафедру в 1990 г., когда она еще была свободной после избрания в Патриархи Алексея II. Митрополит Иоанн был рекомендован на эту кафедру самим новоизбранным Патриархом, который теперь оказался между двух огней: с одной стороны, его протесты и старейший епископ дѣлает заявления, которые вызывают раздражение и возмущение евреев, — а с другой — сам он, заявляя раввинам в Нью-Йорке, что "полнота христианства обнимает собою иудейство", приглашая их бороться с "этническим шовинизмом" и говоря о возможности "единения иудейства с христианством... на реальной почве духовного и естественного родства и положительных духовных интересов" (газета Советская Россия, 18 февраля 93) — вызвал этим большой соблазн в среде собственного духовенства, часть которого перестала его почитать и вызвала движение, получившее наименование "непоминающих" священников.

Одновременно с этим, в народной массе начинается рост популярности Митрополита Иоанна, вокруг которого повидному начинают концентрироваться национальные силы и, в частности, казачество.

Мировое еврейство, с первых же дней обнаружения Протоколов Сионских Мудрецов, стало упорно твердить, что это антисемитская фальшивка, что протоколы были составлены агентами царской тайной полиции и т. п. Если бы и принять на веру последнюю версию, то тогда нельзя не восхититься умом и проникательностью нашей тайной полиции! Митрополит Иоанн совершенно справедливо отмѣчает детальность исполнения плана Сионских Мудрецов, высказанного в их Протоколах.

Однако, как ни нежелательно евреям признаваться в авторстве этого документа — факт совершенно несомненный, что "протоколы" действительно были результатом состоявшегося в Базеле конгресса сионистов. Членом и участником этого конгресса были не кто иной, как Савелий Константинович Ефрон, один из главных составителей знаменитой на всю Россию энциклопедии Брокгауза и Ефрона.

Повидному, испугавшись дьявольского плана мировых заговорщиков, Ефрон искренно и убежденно принял правослаvie. Он поселился в Югославии в монастырь Петковица и жил там с братией обители до самой смерти. Скончался в возрасте 75-и лѣтъ в середине двадцатых годов и был там же и похоронен. Его очень уважали и Патриарх сербский Варнава и Митрополит Антоний. Находясь в монастыре, он много работал над разоблачением темных сил кагала. Къ сожалѣнію, судьба его рукописей сейчас неизвестна. В письме къ іеромонаху Амвросію, Митрополит Антоній пишетъ ему: "15 фр. (анковъ) старцу Ефрону купить молока при семь прилагаю. Это послѣднія оставшіяся у меня копейки" (См. Письма Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія Храповицкаго. стр. 161).

## МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ СТАРАЕТСЯ ОТКРЫТЬ СВОЙ БАНКЪ

Ecumenical Press Service за 1-10 апрѣля сообщает на основаніи нѣмецкаго протестантскаго бюллетеня, что Московская Патриархія предприняла шаги къ тому, чтобы открыть при помощи греческаго кредитнаго общества Игнатія, свой собственный банкъ.

Представитель Московской Патриархії сказалъ нѣмецкому агентству, что основнымъ капиталомъ будетъ сумма въ 10 миллионъ американскихъ долларовъ и что банкъ будетъ называться "Orthodoxia", сирѣчь Православіе!

Въ первый годъ открытія, банкъ будетъ имѣть 8 отдѣленій, а вообще же, предполагается, что ихъ откроется 100.

Представительство Московской Патриархії утверждаетъ, что банкъ необходимъ Церкви для поддержки программъ: здравоохраненія, образованія, благотворительности, финансированія частныхъ начинаній и реставрированія церковныхъ зданій. Очень интересна послѣдовательность цѣлей открывающагося банка: ремонтъ храмовъ оказался на послѣднемъ мѣстѣ!

Нѣмецкій бюллетень не безъ резона отмѣчаетъ, что это открытіе банка — беспрецедентно въ исторіи Православной Церкви. При всемъ этомъ, Московская Патриархія не постыдилась назвать свой банкъ "Православіемъ".

## ТОРЖЕСТВА ВЪ КОСТРОМѢ ПО СЛУЧАЮ 380 ДОМА РОМАНОВЫХЪ

Газета "Русскій Вѣстникъ" (№ 1 - 1993) помѣстила открытое письмо Епископа Костромскаго и Галичскаго главѣ Костромской администраціи Коробову, въ которомъ высказывается рѣшительная критика программы празднованія 380-лѣтія воцаренія Дома Романовыхъ.



Епископъ Московской Патріархіи Александръ указываетъ на то, что въ то время, какъ такое празднованіе должно было бы носить общенародный и церковный характеръ, устроители составили программу не въ самой Костромѣ, а въ далекой Москвѣ. Къ тому же, программа торжествъ носить такой мало мѣстный и національный характеръ, что могла бы провестись въ любомъ городѣ Россіи. А между тѣмъ, пишетъ Еп. Александръ, "это празднованіе именно костромское, ибо въ Костромѣ 380 лѣтъ тому назадъ юный костромской бояринъ Михаилъ Феодоровичъ Романовъ далъ свое согласіе на царствованіе, тѣмъ самымъ, положивъ предѣль Смутному Времени. Именно въ этомъ великомъ событіи для насъ, переживающихъ пору новыхъ тяжкихъ настроеній и потрясеній и долженъ быть основной смыслъ предстоящаго торжества, торжества вмѣстѣ съ тѣмъ общенациональнаго. Видѣть въ немъ лишь нѣкій фестиваль искусства — просто недопустимо. Это событіе нашей національной исторіи, исторіи народа православнаго, и оно должно нести въ себѣ именно эту основу, а не какую-либо иную, самъ духъ тутъ долженъ быть не фестивальный, не культурнический, но национальный, патриотическій, народный. . . Нѣкоторые пункты программы вообще невразумительны. Такъ, предполагается составителями ея начать фестиваль "Благодарственнымъ молебномъ «о сохраненіи русской культуры». . . Церковь наша молится о народѣ своемъ православномъ. Она никогда не превращала культуру въ нѣчто особенное, самостоятельное. Ею всегда разумѣлось духовное устройство народа, объ этомъ она и молилась".

Какъ видно изъ отличнаго письма Епископа Александра, устроители намѣреваются все торжества свести къ музыкальной и артистической программѣ въ театрѣ, для видимости оставивъ Церкви самую незамѣтную роль. Къ тому же, какъ справедливо указалъ Еп. Александръ, фестиваль по программѣ растянуть почти на двѣ недѣли, что тоже не можетъ не угасить народнаго интереса къ этому событію.

Заканчивая свое письмо городскому управленію, Еп. Александръ приложилъ при немъ "конкретныя пожеланія и предложенія Епархіальнаго Управленія", а также "альтернативную программу празднованія 380-лѣтія Дома Романовыхъ".

Надо надѣяться, что городское управленіе приметъ во вниманіе замѣчанія своего епархіальнаго Епископа, поскольку въ нихъ, совершенно очевидно, проявляется церковный и національный здравый смыслъ.

Посторонняго наблюдателя только нѣсколько удивляетъ не вполне обычная дата для "юбилея". Въ Священномъ Писаніи она обозначается какъ 50-лѣтній срокъ, въ обиходѣ стало принятымъ считать юбилеемъ 25-лѣтіе. . . Не боятся ли устроители, что до 400-лѣтія уже и не дожить?

#### ПОЛЕМИКА РИМЛЯНЪ ВОКРУГЪ ЗАЯВЛЕНІЯ РИМСКАГО ПАПЫ

Газета Новое Русское Слово отъ 8 апрѣля помѣстила выдержки изъ очень вліятельной католической римской газеты "Стампа" подъ заголовкомъ "Римъ безъ Папы Римскаго?", въ которой дѣлаются многочисленныя предположенія и ведется полемика по поводу одной изъ недавнихъ проповѣдей Папы.

Оказывается, что Римскій Папа обмолвился фразой, что "Во имя истины, Христось никогда не указывалъ на Римъ, какъ на мѣсто, гдѣ будутъ постоянно находиться перво-епископы, преемники св. Петра" . . . "Не видна Его воля изъ Новаго Завѣта избрать Римъ первымъ городомъ Церкви. Христось предпочелъ придать историческимъ событіямъ такое развитіе, когда по божественному знаку въ конкретныхъ условіяхъ Церковь сама избрала городъ, гдѣ св. Петръ обреченъ на муки" . . . "Но можетъ случиться такъ, что въ силу различныхъ обстоятельствъ, Папы — первые епископы Рима могутъ временно переселяться въ другія мѣста, вдали отъ Вѣчнаго города".

Эти то слова Папы и оказались центромъ многихъ возникшихъ предположеній и полемикъ.

Какъ говорится въ статьѣ, Раньеро Ла Валле, изслѣдователь религіозныхъ теченій и въ прошломъ издатель газеты "Аввенире", т.е. будущее, сдѣлалъ изъ папскихъ словъ слѣдующій многозначительный выводъ: "Возможно — это намекъ на послѣдній выборъ, имѣющій пророческое значеніе — перевести резиденцію Святого Престола въ Іерусалимъ — родину всѣхъ трехъ монотеистическихъ религій, почитаемый христіанами, іудеями и мусульманами. Въ этомъ заложенъ немалый политическій смыслъ. Во первыхъ, Святой Престоль желалъ бы активно участвовать въ мирныхъ переговорахъ о будущемъ Іерусалима въ святыхъ мѣстѣ. Во вторыхъ, Ватиканъ не хотѣлъ бы отставать отъ другихъ государствъ, устанавливающихъ дипломатическія отношенія съ Израилемъ (принципіальныя договоренности уже достигнуты)".

Были и иныя заключенія. Такъ, директоръ института религіозныхъ наукъ при Болонскомъ университетѣ — Джузеппе Альбериго заявилъ, что "Римъ безъ Папы римскаго — это авантюризмъ въ политикѣ. Почему бы не предложить главѣ Святого Престола папство на Лунѣ?" Историкъ этотъ считаетъ, что вся полемика возникла съ цѣлью помѣшать діалогу между Ватиканомъ и Израилемъ, а также уже назначенной поѣздкѣ Папы въ Іерусалимъ въ январѣ 1994 года. Въ 1995 году предполагается официальное установленіе дипломатическихъ отношеній между Израилемъ и Ватиканомъ.

Намъ представляется, что мнѣніе Раньеро Ла Валле, является самымъ вѣрнымъ и логичнымъ. Онъ только не заикается о томъ, что планъ самоуничтоженія Ватикана существовалъ уже давнымъ давно.

Онъ предвидѣлся еще французскимъ разстригой Рока, жившимъ съ 1830 по 1893 годы. Какъ пишетъ Еп. Григо-



рий въ своемъ докладѣ Пастырскому Совѣщанію въ 1971 г. - Рока былъ католическимъ священникомъ, снявшимъ съ себя санъ, считавшимъ себя ученикомъ извѣстнаго мистика-розенкрейцера Сентъ Ивъ Д'Альвейдръ. Внѣшне не отказавшійся отъ Христіанства, Рока, однако, былъ близокъ къ извѣстному окултисту и сатанисту Папюсю.

Рока былъ реформаторомъ католической церкви и широко развилъ свою дѣятельность послѣ I Ватиканскаго собора. Рока предвидѣлъ слѣдующій Ватиканскій Соборъ, который проведетъ множество реформъ: такъ, въ планы входило уничтоженіе значенія курии и введеніе института Синода, предоставленіе мірянамъ ведущаго значенія въ церкви, разработка методовъ разложенія этой церкви для созданія интерконфессиональнаго религіознаго объединенія въ духѣ всеобъемлющей религіи масонства и даже самоупраздненіе римскаго "Святого Престола" ради всемірнаго объединенія религіи. Папа въ такомъ случаѣ сталъ бы ихъ почетнымъ возглавителемъ, но уже лишеннымъ всякой власти со стороны антихриста. ( Ел. Григорій. Церковь и Ея ученіе въ Жизни, III т.)

Какъ видно, II Ватиканскій Соборъ почти полностью осуществилъ планы разстриги Рока: фактически, основная структура Ватикана уже находится въ стадіи разрушенія, а послѣднія заявленія Папы въ проповѣдяхъ о возможности перемѣщенія центра - очень похожи на предсказаніе объ самоупраздненности католичества.

Конечно, не православнымъ сколько бы то ни было печалиться о разрушеніи цитадели своего исконнаго, лукаваго и жестокаго врага, но уже поднимающійся вопросъ о его поселеніи въ Іерусалимѣ - вызываетъ очень большое безпокойство. Внѣ всякихъ сомнѣній, въ первую голову отъ этого пострадаетъ (если и вовсе не будетъ упраздненъ благодарнымъ Израильскимъ правительствомъ) Іерусалимскій Православный Патріархатъ. Мы стоимъ передъ реальной угрозой, что Гробъ Господень и инныя святыни Іерусалима окажутся въ рукахъ католиковъ, которые въ порядкѣ подачки за компромиссы съ ними будутъ допускать православныхъ къ ихъ исконнымъ святынямъ.

Газета The Jewish Press отъ 16 апрѣля помѣстила замѣтку о томъ, что израильско-ватиканскіе переговоры было на нѣсколько мѣсяцевъ замерли, но теперь уже полностью возстановлены.

Дѣло въ томъ, что Ватиканъ поставилъ во главѣ своихъ дипломатовъ для связи съ Израильскимъ правительствомъ Давида Егера, еврея, родившагося отъ родителей Іудеевъ въ Израилѣ. Тамъ онъ прошелъ курсъ высшаго религіознаго образованія, потомъ попытался поступить на военную службу, но не былъ принятъ ввиду какого то физическаго дефекта. Затѣмъ онъ кончилъ университетскій курсъ въ Оксфордѣ и получилъ докторатъ юриста. Послѣ этого, отправился въ Римъ и тамъ изучалъ каноническое право. Принявши въ Римѣ христіанство и вступивши въ орденъ францисканцевъ, онъ очень скоро сталъ католическимъ священникомъ.

Правовѣрные Іудеи были очень возмущены тѣмъ, что Ватиканъ назначилъ бывшаго ортодоксальнаго Іудея своимъ представителемъ при такихъ преговорахъ. Давидъ Егеръ и у католиковъ и у евреевъ считается выдающимся ученымъ съ геніальными способностями. Это извѣстнейшій въ Израилѣ знатокъ Талмуда, который онъ можетъ наизусть цитировать и одновременно - докторъ каноническаго права. Израильтяне считаютъ его отступникомъ, а Ватиканъ - цѣннымъ приобрѣтеніемъ.

Однако, политическіе интересы превозмогли и Израиль возобновили теперь переговоры съ Ватиканомъ несмотря на недовольство. Все же, остается реальный вопросъ: чьи же интересы въ дѣйствительности будетъ представлять б. талмудистъ еврей, а теперь католическій священникъ, делегатъ Ватикана? Вѣдь широко извѣстно, что талмудъ не порицаетъ внѣшняго принятія христіанства, если только оно идетъ на пользу еврейскому дѣлу.

## НЕСОСТОЯВШЕЕСЯ ЖЕРТВОПРИНОШЕНІЕ

Газета The Jewish Press отъ 16 апрѣля сообщаетъ, что группы религіозныхъ фанатиковъ подъ названіемъ Хранителей Храма и Вѣрующихъ Храмовой Горы, собрались на мѣстѣ бывшаго Іерусалимскаго храма, чтобы по случаю еврейской пасхи попробовать въ этомъ году возстановить прекратившееся почти 2000 лѣтъ тому назадъ жертвоприношеніе.

Организаторы, еще задолго до еврейской пасхи, широко пропагандировали необходимость исполнить "еврейское обязательство" и совершить на Храмовой Горѣ жертвоприношеніе. Однако, шествіе ихъ было остановлено усиленными нарядами полиціи и вооруженными солдатами. Много народа и репортеровъ съ большимъ возбужденіемъ смотрѣли, когда наконецъ у Горы появился раввинъ Барухъ бенъ Юсефъ, ведшій жертвеннаго барана.

Начальникъ полиціи Іерусалима, Авраамъ Федеръ, остановилъ шествіе и заявилъ, что "животныя не допускаютъ на территорію храма и онъ (раввинъ) пройти туда не сможетъ".

Какъ извѣстно, на площади прежняго храма, разрушеннаго по предсказанію Спасителя, сейчасъ находятся двѣ магометанскія мечети: Омара и Ел-Акса. Во избѣжаніе арабскихъ беспорядковъ, мечети эти пока охраняются нарядами израильской полиціи, а иногда (въ особыхъ случаяхъ) полиціи и войскъ вмѣстѣ.

Это вызываетъ раздраженіе у Іудеевъ - радикаловъ. Возглавитель организациі Вѣрующихъ Храмовой Горы, Гершонъ Соломонъ, громитъ Израильское правительство за "потаканіе" арабамъ въ ущербъ религіознымъ интересамъ Іудеевъ.

Гершонъ Соломонъ заявилъ, что онъ будетъ все настойчивѣе требовать владѣнія Храмовой Горой. "Миръ никог-



да не сможет установиться, пока мы не получимъ здѣсь принадлежащаго намъ мѣста". Соломонъ уже предпринялъ рядъ шаговъ и, въ первую очередь, поручилъ Израильскимъ и американскимъ инженерамъ разработать подобный планъ, чтобы можно было объ мечети, камень по камню, перенести на иное мѣсто и наконецъ то въ третій разъ возстановить разрушенный іудейскій храмъ.

#### "ИСТОРИЧЕСКАЯ ЦѢННОСТЬ"

Газета Русская Жизнь отъ 18 февраля помѣстила статью Николая Крюкова, подъ названіемъ "Дивѣево сегодня". Авторъ сообщаетъ, что несмотря на множество разговоровъ о возрожденіи Церкви въ Россіи, дѣйствительность очень часто бываетъ иной. Въ подтвержденіе своихъ словъ онъ описываетъ нынѣшнее положеніе основанной препод. Серафимомъ Дивѣвской обители.

Оказывается, что безбожники передъ самой главной колокольной монастыря поставили громадную статую Ленина. Съ официалнымъ паденіемъ коммунизма, вѣрующіе умоляли убрать статую перваго и главнаго гонителя Церкви и вернуть имъ колокольную. Однако, власти категорически отказались исполнить желаніе вѣрующихъ подъ предлогомъ, что колокольная нужна для телевизионной станціи. На ней сейчасъ, вмѣсто креста — антенна.

Тогда вѣрующіе стали сами своими силами убирать статую. Наконецъ, при помощи канатовъ, имъ удалось свергнуть Ленина съ пьедестала. Но... статуя очень быстро оказалась на своемъ прежнемъ мѣстѣ и не по настоянію коммунистовъ, а по требованію самаго Митрополита Арзамасскаго и Нижегородскаго Николая! И не только это Митрополитъ приказалъ, чтобы у нея стоялъ сторожъ!

Цѣлый годъ стояла статуя Ленина, находясь подъ бдительной охраной и только по случаю праздника преп. Серафима, церковная власть, посчитавшись со множествомъ прибывшихъ паломниковъ, рѣшила убрать истукана. Но, радость вѣрующихъ оказалась преждевременной: не успѣли закончиться торжества, какъ статуя по распоряженію того же Митрополита, самими монастырскими властями была возстановлена на прежнемъ мѣстѣ! Народъ сталъ высказывать свое возмущеніе, тогда Митрополитъ Николай и мѣстные власти — пошли на уступки: они передвинули своего идола на 30 метровъ отъ прежняго мѣста.

Возмущенная этимъ безобразіемъ одна вѣрующая женщина вскарабкалась на статую и молоткомъ отбила ей голову. Однако, - власти, съ благословенія Митрополита, судили ревностную христіанку: она была отправлена въ концентраціонный лагерь, а ленинская голова была починена на деньги вѣрующихъ!

Митрополитъ Николай оправдывалъ свою защиту статуи безбожника тѣмъ, что это — историческій памятникъ 20-го вѣка.

"А самъ монастырь, говоритъ авторъ статьи, — мѣсто закрытое, туда нельзя ни проѣхать, ни пройти, кромѣ тѣхъ, кто тамъ живетъ и работаетъ. Вотъ и на послѣдней сессіи городского совѣта, территория монастыря, какъ и прежде, признана закрытой зоной. Нѣтъ больше Сарова на Руси".

А сколько русскихъ людей, особенно у насъ въ зарубежьи, пришли въ восторгъ отъ описаній саровскихъ торжествъ и сдѣлали выводы о, якобы, возстановленіи обители, въ которую съ такой шумной рекламой были перенесены мощи Преподобнаго!

#### БЫТЬ И ПРАКТИКА ВЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

(изъ писемъ священниковъ : февраль - апрѣль 1993)

Съ 17 по 19 февраля я участвовалъ въ IV съѣздѣ православныхъ Братствъ въ Москвѣ. О. Глѣбъ Якунинъ много матерьяловъ передалъ о Митр. Меѳодіи (Воронежскомъ) и другихъ архіереяхъ, а Патриархъ никого пока не перевелъ и не удалилъ. Въ канцеляріи Патриарха говорятъ: "Ну, куда его - Митр. Меѳодія дѣтъ? Перевести - это значитъ плодить новые трупы". Такъ ужъ дали себя запугать и въ послѣдкоммунистическую эпоху предстоятели Патриархіи!

О. Глѣбъ Якунинъ рассказалъ, какъ, однажды ему позвонилъ президентъ Грузіи - Гамасахурдія и попросилъ пріѣхать и его причастить. На возраженіе, что у него есть и въ Грузіи священники, онъ отвѣтилъ, что у него это все агентура. И при встрѣчѣ вручилъ учетныя карточки агентовъ-священниковъ, на которыхъ есть подпись завербовававшего, число и т. д. На конференціи о. Глѣбъ показалъ ксерокопіи этихъ карточекъ, которыя въ свое время президентъ черезъ охрану потребовалъ вернуть ему въ КГБ въ Грузію. На отказъ о. Глѣба, начальникъ охраны похлопалъ по кабуръ и эти секретныя карточки агентуры ему отдали....

По мнѣнію внимательныхъ людей, Церковь (Патриархія) въ томъ видѣ, въ какомъ она сейчасъ находится, гибнетъ и "идетъ ко дну". Но есть тѣ, которые "топятъ" ее, и тѣ, кто пытается хоть что-то дѣлать.

Показателенъ эпизодъ съ полученіемъ Митрополитомъ Меѳодіемъ сана Митрополита. Рассказываютъ, что онъ подалъ патр. Пимену прошеніе-докладъ о томъ, что возглавлять Хозяйственное Управление Патриархіи долженъ Митрополитъ. Патриархъ поставилъ на рапортъ нейтральную резолюцію: "Смотрѣть". Но явились неожиданныя послѣдствія. Вскорѣ, въ комнату, гдѣ находились члены Синода, входитъ въ бѣломъ клобукѣ Митрополитъ Ме-



одній и, подойдя къ телефону бесѣдуетъ нѣкоторое время съ бывшимъ тогда предсѣдателемъ КГБ, Чебриковымъ. Положивъ трубку, онъ обратился къ членамъ Синода съ вопросомъ: "Вопросовъ нѣтъ?" На это послѣдовала нѣмая реакція...

... "Воспитаніе" священнослужителя начинается съ вымогательства за рукоположеніе. Грѣхъ симоніи осужденъ на Вселенскихъ Соборахъ, но съ него у насъ начинается пастырство. Съ бѣдныхъ, которымъ нечего дать, назначается 5 тысячъ рублей за діаконство и, 10 тысячъ за священство. Приходящій искать рукоположенія всесторонне опрашивается о семейномъ положеніи и матерьяльныхъ возможностяхъ. А не сдѣлавшій подношенія, всячески третируется и вынужденъ бываетъ самъ уйти. Поэтому, молодые люди бѣгутъ въ сосѣднюю Курскую епархію, и тамъ получаютъ санъ у архіепископа Ювеналія, хотя въ Воронежской епархіи крайній недостатокъ священниковъ. Всякій, болѣе или менѣе самостоятельный священникъ подвергается испытанію, ломкѣ воли, принужденію къ дачѣ взяткоу, а если не сломленъ — то къ изгнанію...

... Въ день Богоявленія, о. НН вышелъ съ крестомъ для освященія воды. Увидавшій это настоятель храма сказалъ ему: "для чего Вы вынесли Крестъ? Отнесите его въ алтарь!" Второй священникъ этого прихода повиновался. А настоятель, погружая руки безъ Креста, освящаль воду, то есть просто мыль руки! Когда второго священника стали спрашивать, почему Крестъ не погружался при освященіи воды, то онъ сталъ утверждать, что все было сдѣлано, какъ положено по чину. Страхъ сковаль сердца и закрываетъ людямъ ротъ. Въ дни прїѣздовъ нашего Владыки въ приходы, во время крестнаго хода его охраняютъ одинаковаго роста, на одно лицо, крѣпкіе парни...

... Практикуются доносы другъ на друга и письменные рапорты даже секретарей епархіального управленія другъ о другѣ, о разговорахъ между священниками...

Только что назначенный на новый приходъ священникъ пишетъ: "Пытаюсь съ помощью Божіей что то дѣлать. Но, поставили для крещенія не купель, а кондію — сосудъ для освященія воды, причемъ, съ холодной водой! Я попросилъ согрѣть хотя бы немного воды, но служащая отвѣтила, что парень выдержитъ! Совершать крещеніе пришлось, погружая голову крещаемоу въ узкое отверстіе сосуда, а мнѣ всѣ кругомъ подсказывали: такъ вы просто помочите лобъ. Я думалъ, что это единичный случай, но 21 марта я по чредѣ совершалъ крещеніе въ крещальнѣ, гдѣ было довольно холодно и дѣтей раздѣтъ мнѣ не разрѣшили! Въ купели стояла та же чаша со стаканомъ или чуть больше воды. Когда я попросилъ нагрѣть воду хотя бы въ этой чашѣ-кондіи для освященія воды, служащая затрепетала отъ страха передъ настоятелемъ, сказавъ, что у насъ такъ не заведено. Я все таки, какъ могъ совершилъ хотя бы проформу погруженія, но настоятель меня вызвалъ и сразу сказалъ въ духѣ атеистическихъ гоненій "мы не можемъ погружать въ купель, чтобы разная была вода для каждого ребенка, чтобы не заразить!" А какъ же мы причащаемъ единой лжицей? Настоятель также сказалъ мнѣ, чтобы я не погружалъ при крещеніи, но выливать на крещаемыхъ можно хоть три ведра воды. Впрочемъ, съ 3-го апрѣля меня отстранили отъ совершения крещеній и я теперь исполняю только другія требы".

## РЕГИСТРАЦІЯ ІЕЗУИТСКАГО ОРДЕНА ВЪ РОССІИ

Газета Новое Русское Слово отъ 8 марта помѣстила интервью главы іезуитскаго ордана въ Россіи, Станислава Опела подъ названіемъ "Іезуиты снова въ Россіи". Интервью было записано Свѣтланой Филоновой.

Интервью было устроено по поводу того, что совсѣмъ недавно Министерство Юстиціи въ Россіи зарегистрировало "Россійское отдѣленіе Общества Іисуса".

Общество это, гнуснѣйшее изъ всѣхъ католическихъ орденовъ, неоднократно закрывавшееся самими римскими Папами, сдѣлало попытку проникнуть на территорію Россіи еще во времена царя Іоанна Грознаго, которому, между прочимъ іезуиты предлагали поставить на западную ногу школьное образованіе. Царь, тонкій богословъ отъ іезуитскихъ предложеній отказался. Они проникли въ Россію при Петрѣ I, который покровительствовалъ всѣмъ западнымъ вліяніямъ, въ ущербъ русскому церковному быту. Когда при Екатеринѣ II римскій Папа Климентъ XIV въ очередной разъ попытался закрыть іезуитскій орденъ, то она спасла его отъ неминуемой "смерти", отказавшись примѣнить папскій указъ въ предѣлахъ Россіи.

Наконецъ, послѣ долгаго срока своей разрушительной работы въ Россіи, іезуиты были изгнаны Александромъ I послѣ того, какъ наша іерархія обратила его вниманіе на нежелательный успѣхъ, которымъ стало въ нашемъ высшемъ обществѣ пользоваться "Общество Іисуса". Въ результатѣ ихъ ловкой пропаганды, нѣсколько виднѣйшихъ представителей русской аристократіи перешли въ католичество. Система обработки была довольно простой, но заманчивой: аристократическая молодежь, въ погонѣ за, якобы совершенно особеннымъ образованіемъ, училась въ іезуитскихъ учрежденіяхъ и, если первое поколѣніе не принимало католичества, то уже дальнѣйшее становилось оторваннымъ отъ Православной Церкви и легко мѣняло чистое золото Православія на католическую мишуру.

Въ интервью упоминается нѣсколько фамилій нашихъ аристократовъ, измѣнившихъ Православію въ пользу римокатоличества. Въ частности упоминается тамъ и имя кн. Ивана Гагарина, ставшаго іезуитомъ и основавшаго въ Парижѣ Славянскую Библиотечку.

Станиславъ Опела признается, что и во времена СССР іезуиты вели свою пропаганду въ Россіи, но были принуж



дены соблюдать въ большомъ секретѣ свою принадлежность къ ордену.

Въ концѣ 20-хъ годовъ, Папа Пій XI разослалъ обращеніе ко всѣмъ іезуитамъ и всѣмъ семинаристамъ. Разска-  
завъ о томъ, что происходитъ въ совѣтской Россіи - о разстрѣлахъ сотенъ православныхъ и католическихъ свя-  
денниковъ, о тысячахъ вѣрующихъ, оставшихся безъ духовной помощи, — онъ призвалъ къ вступленію въ толь-  
ко что открывшійся русскій центръ по подготовкѣ священниковъ для работы въ Россіи, говорится въ интервью.

На вопросъ журналистки, надо ли православнымъ беспокоиться объ томъ, что іезуиты будутъ заниматься "про-  
зелитизмомъ" и знаютъ ли объ этомъ на территоріи Русской Церкви, іезуитъ завѣрилъ, что "все, что можетъ быть  
расцѣнено какъ прозелитизмъ, запрещено Ватиканомъ", а кромѣ того, молъ іезуиты всегда относились съ искрен-  
нимъ уваженіемъ къ религіямъ, на территоріи которыхъ они работали и что всѣ могутъ спать по дѣтски безмятеж-  
но!

"Русская Православная Церковь, говоритъ далѣе іезуитъ, мнѣ кажется, отдастъ себѣ отчетъ въ томъ, что сегод-  
ня не такъ опасенъ прозелитизмъ, какъ страхъ передъ нимъ, поскольку дальнѣйшее существованіе въ условіяхъ  
національной замкнутости просто невозможно". Далѣе Станиславъ Опела сообщаетъ, что "Русская Православная  
Церковь наканунѣ перемѣнъ, по своему масштабу и значенію сходныхъ съ тѣми, которыя принесъ Католической  
Церкви II Ватиканскій Соборъ. Рано или поздно наступаетъ моментъ, когда что-то должно мѣняться, и это естест-  
венно. . . Ереси, расколы, равно какъ и атензмъ, возникаютъ тогда, когда Церковь не даетъ отвѣтовъ на вопросы,  
которое ставитъ передъ Ней общество, исторія 450 лѣтъ тому назадъ Св. Игнатій понялъ это съ той ясностью,  
которая дала силы для созданія новаго монашескаго общества".

Кстати, со дней основанія ордена іезуитовъ для роли папской гвардіи, (которую нѣсколько папъ безуспѣшно пы-  
тались распустить), его методы не измѣнились и въ наши дни. Когда умеръ предшественникъ нынѣшняго Папы,  
Павель Іоаннъ I, пробывъ на своемъ престолѣ всего лишь одинъ мѣсяць, то очень скоро послѣ его смерти было вы-  
пущено нѣсколько весьма серьезныхъ книгъ, съ медецинской экспертизой, въ которыхъ очень убѣдительно дока-  
зывалось, что преждевременную кончину Папы надо разсматривать какъ убійство, совершенное іезуитами, ибо  
стало извѣстно, что этотъ Папа намѣревался въ ближайшіе дни закрыть іезуитскій орденъ.

Каковыя же планы отца іезуита, отрицающаго возможность прозелитизма (а вѣрнѣе - совращенія православ-  
ныхъ въ его ересь) на ближайшее будущее? Они, разумѣется, давно уже продуманы и существуютъ.

"Что касается католическаго діапозона, то онъ практически совпадаетъ съ православнымъ, и понять это намъ  
мѣшаетъ только недостатокъ информации, поверхностность, вульгарныя представленія другъ о другѣ. Князь  
Лагаринъ, вѣроятно, это очень глубоко понималъ, взявшись за основаніе общедоступной бібліотики духовной  
литературы. Сегодня необходимо сдѣлать слѣдующій шагъ — создать подобныя бібліотики въ Россіи. Это то и  
входитъ въ наши ближайшіе планы".

Итакъ, "прозелитизма — конечно нѣтъ" — но, зато будетъ вестись пропаганда католичества черезъ специаль-  
но подобранныя бібліотечныя книги!

## БЕЗУМІЕ ФЕМИНИСТОКЪ

Информационный бюллетень Ecumenical Press Service отъ 10 апрѣля сообщаетъ, что по случаю Экуменическаго  
Десятилѣтія Солидарности съ Женщинами, феминистки Австраліи удивили міръ новымъ "вкладомъ" въ Міро-  
вой Совѣтъ Церквей. Они наняли четырехъ извѣстныхъ художниковъ (среди нихъ и Джонъ Кобурнъ, который  
разрисовывалъ сцену для собранія экуменистовъ въ Канберрѣ), которые должны представить имъ нѣсколько про-  
ектовъ картины Тайной Вечери, на которой будутъ фигурировать и женщины. Художникъ, сдѣлавшій по мнѣнію  
феминистокъ лучший проектъ — получить заказъ на исполненіе картины.

Эти экуменистки считаютъ, что ихъ проектъ долженъ поощрить идею включенія женщинъ въ религіозную и  
богослужебную жизнь и поможетъ исправить протестантскую подозрительность въ отношеніи религіозной живо-  
писи.

Совершенно ясно, что Евангельская и историческая истины не существуютъ для этихъ женщинъ!

Этотъ же номеръ сообщаетъ и о томъ, что въ Лондонѣ только что открылась новая организація католическихъ  
феминистокъ подъ названіемъ Catholic Women's Ordination (Рукоположеніе Католическихъ Женщинъ). Эта орга-  
низация возникла въ результатѣ согласія англиканъ узаконить рукоположеніе женщинъ въ своей церкви, что выз-  
вало отрицательную реакцію Ватикана. Представительница новообразовавшейся организациі заявила, что "мы счи-  
тали необходимымъ основать свое общество сейчасъ для того, чтобы объединить имѣющуюся энергію и энту-  
зіазмъ".

Одинъ изъ аргументовъ для наставанія католичекъ на рукоположеніи — является недостатокъ въ ихъ религіи  
духовенства, почему монашествующія женщины уже оказываются въ роли настоятелей приходовъ. Монахиня  
Мюра Пуль сказала, что "Сестры уже совершаютъ по воскресеньямъ евхаристическія богослуженія въ Ливерпу-  
лѣ".

Движеніе католическихъ феминистокъ поддерживается дюжиной священниковъ. Въ обществѣ уже имѣет-



ся 50 членовъ платящихъ взносы и болѣе 200 женщинъ прислали свои запросы о возможности вступить въ эту организацію.

Вестминстерскій Архіепископъ-кардиналъ Хьюмъ, узнавъ объ организаціи феминистокъ "слегка удивился", но не высказалъ никакого порицанія.

На первомъ же своемъ собраніи католички устроили передъ Вестминстерскимъ соборомъ "молчаливое печальное моленіе о потерянныхъ женскихъ дарованіяхъ".

Опросъ католиковъ въ Англіи въ 1980 г. показалъ, что 44% людей въ возрастѣ отъ 15 до 24-хъ лѣтъ —сочувствуютъ посвященію женщинъ въ священники.

За послѣдніе десять лѣтъ, движеніе это съ большой быстротой набираетъ ходъ и, совершенно несомнѣнно, что католики въ недалекомъ будущемъ установятъ у себя женское священство. Какъ и у епископаловъ, это будетъ въ постепенномъ порядкѣ. Надо думать, что въ первую голову имъ придется рукоположить своихъ монахинь и узаконить такимъ путемъ уже довольно широко практикующееся служеніе ими литургій. Лиха бѣда начало, а оно уже имѣется въ сочувствіи этому движенію не только среди католическихъ священниковъ, но и ряда ихъ епископовъ.

## НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Газета Московскія Новости отъ 7 февраля сообщила, что Московская Патріархія намѣревается издавать свой новый официальный органъ подъ названіемъ "Официальная Хроника". Какъ говорится въ сообщеніи, новое изданіе будетъ "отражать официальную точку зрѣнія Священноначалія" и примѣромъ для него явится ватиканская газета "Оссерваторе Романо".

Въ нынѣшнихъ условіяхъ непривычнаго еще отсутствія цензуры и, какъ слѣдствіе излишней "раскрепощенности иныхъ авторовъ" — роль официоза "какъ никогда велика".

Стоимость отдѣльнаго номера будетъ 20 руб., а для подписчиковъ — всего 4. Разницу въ цѣнѣ для Патріархіи компенсируетъ пенсіонный фондъ Россіи.

Появленіе новаго официального органа Московской Патріархіи вызываетъ удивленіе. Въдѣ "Журналъ Московской Патріархіи" никогда не имѣлъ въ себѣ ничего живого и былъ скучнѣе и суше ватиканской официальной газеты, по примѣру которой выпускается новое изданіе.

## ОЧЕРЕДНАЯ ПОПЫТКА ПОДЧИНИТЬ ЦЕРКОВЬ ПРАВИТЕЛЬСТВУ

Газета "Извѣстія" отъ 6 февраля сообщаетъ, что россійскій парламентъ учредилъ Экспортно-консультативный совѣтъ при Комитетѣ по свободѣ совѣсти, вѣроисповѣданіямъ, милосердію и благотворительности. Рѣшеніе было принято въ ноябрѣ прошлаго года, но держалось въ большомъ секретѣ.

Совѣтъ долженъ вести учеты зарегистрированныхъ религіозныхъ объединеній, онъ вѣдаетъ "сборомъ, обработкой и храненіемъ информации (банка данныхъ) объ ихъ дѣятельности", анализируетъ ее "въ части исполненія законодательства РФ", "проводитъ по просьбѣ государственныхъ органовъ ... экспертизу уставовъ (положеній) религіозныхъ и атеистическихъ объединеній".

Авторъ замѣтки спрашиваетъ: "не присутствуемъ ли мы при второмъ рожденіи приснопамятнаго Совѣта по дѣламъ религіи при Совминѣ, работавшаго въ связкѣ съ КГБ? Безъ его благословенія не регистрировалась ни одна община. Не церковная власть, а онъ рукополагалъ въ священники, держалъ часами въ пріемной іерарховъ, которые безъ его воли и шагу не смѣли слать. Не новый ли контрольно-освѣдомительный органъ старается поставить надъ Церковью Россійскій парламентъ?"

"Опасенія вполне реальны", говоритъ авторъ, указывая на то, что въ "совѣтники не случайно попали представители МВД, Министерства Безопасности. .. Впрочемъ, вызываетъ много вопросовъ не только составъ совѣта, но и сами принципы его формированія". Члены совѣта назначаются Президіумомъ Верховнаго Совѣта. Представители религіозныхъ объединеній тоже "рекомендуются" или назначаются руководствомъ религіозныхъ объединеній и могутъ участвовать въ засѣданіяхъ совѣта, но совершенно ясно, что рѣшенія будутъ оставаться за Президіумомъ.

Авторъ справедливо подчеркиваетъ, что "само созданіе банка данныхъ о религіозныхъ объединеніяхъ ущемляетъ независимость Церкви и, трудно согласуемо съ закономъ "О свободѣ вѣроисповѣданій".

"Совѣтская власть остается вѣрной себѣ", кончаетъ свою замѣтку неизвѣстный авторъ.

Свѣдѣнія эти не могутъ не вызывать большой тревоги всѣхъ вѣрующихъ вообще, а членовъ Зарубежной Церкви, особенно, за судьбу ея приходовъ Свободной Россійской Церкви.