



# ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

ИЮЛЬ - АВГУСТЪ 1993

№4 (33)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

Мы очень просимъ нашихъ читателей не забывать, что Церковныя Новости существуютъ уже пять лѣтъ  
ТОЛЬКО благодаря ихъ поддержкѣ.

Мы также напоминаемъ, что количество бесплатно отправляемыхъ нами экземпляровъ въ Россію увеличивается, а тамошніе адресаты не въ состояніи возмѣстить намъ печатные и почтовые расходы.

Помогите намъ продолжать это изданіе и не сокращать отправки въ Россію.

**CHURCH NEWS**

639 Center Street  
Oradell, N.J. 07649

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ СУЗДАЛЬСКО-ВЛАДИМІРСКОЙ ЕПАРХІИ

22 Іюня 1993 г. открылся Съездъ Суздальско-Владимірской Епархіи. Въ немъ приняло участіе около 40-а священниковъ, а также представители монашествующихъ и мірянъ. Около 20 священнослужителей сообщили, что не могутъ прибыть по финансовымъ причинамъ, или же изъ опасенія, что ихъ отсутствіемъ воспользуется Московская Патріархія, чтобы отобрать ихъ храмы. Въ общей сложности, въ Съездъ приняло участіе около 50 представителей.

Какъ очень отрадное явленіе церковной жизни Свободной Россійской Церкви надо признать дѣятельное участіе въ Съездѣ представителей Архіепископа Лазаря и Епископа Веніамина, которые вошли и въ составъ Президіума. Сами Преосвященные, прибыть на Съездъ не смогли, но прислали Вл. Валентину со своими делегатами теплыя привѣтствія.

Такое, впервые проявившееся единеніе всѣхъ ТРЕХЪ Архіереевъ Свободной Россійской Церкви надо особенно привѣтствовать. Это громадный шагъ впередъ въ развитіи созидательной церковной работы.

Съездъ продолжался три дня и оказалъ единодушную поддержку своему епархіяльному Архіерею, проявляя по отношенію къ нему большое уваженіе и преданность.

Владыка Валентинъ, въ промежуткахъ между засѣданіями, организовалъ также и паломничество по храмамъ Суздаля, знакомя своихъ пастырей съ храмами и историческими мѣстами этой древнѣйшей русской столицы.

Особенно интересными были выступленія членовъ катакомбной Церкви, которыхъ сильно привлекла къ себѣ личность Епископа Валентина тѣмъ, что онъ, по ихъ выраженію, "не принялъ Іудина жребія".

Но, помимо такихъ отрадныхъ чертъ, изъ матерьяла Съезда видно, что послѣднія явленія жизни вызвали у его участниковъ также и глубокое огорченіе и, даже чувство обиды.

Съездъ не мало времени удѣлилъ ставшему извѣстнымъ частному письму Преосвященнаго Архіепископа Берлинскаго и Германскаго Марка священнику Арцимовичу, въ которомъ онъ высказалъ рядъ оскорбительныхъ мнѣній о современномъ русскомъ народѣ и его духовенствѣ. Въ своемъ письмѣ Вл. Маркъ также указалъ, что моль катакомбная Церковь давно прекратила свое существованіе. Это вызвало необходимость выступленій самихъ катакомбниковъ, которые дружно свидѣтельствовали, что до 1988 г. у нихъ имѣлись катакомбные священники, хотя дѣйствительно, всѣ Епископы къ тому времени вымерли. Вотъ почему они такъ обрадовались появленію Владыки Валентина.

Съездъ, за подписью всѣхъ участниковъ, обратился къ Архіерейскому Синоду съ прошеніемъ урегулировать церковную жизнь въ Россіи и засвидѣтельствовалъ, что "Мы были и остаемся вѣрными чадами РПЦ и неукоснительно подчинимся всѣмъ постановленіямъ, рѣшеніямъ и волѣ Архіерейскаго Собора РПЦ. Но только въ томъ случаѣ, если основаніемъ для этихъ рѣшеній будутъ служить не доносы случайныхъ вояжеровъ, а Правила и Постановленія Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ, о приверженности къ которымъ мы столько долго и убѣжденно говорили здѣсь, въ Россіи, всѣмъ тѣмъ, кто спрашиваетъ: А гдѣ же церковная правда?"

Съездъ вынесъ резолюціи, въ которыхъ первымъ пунктомъ стоитъ:

- 1) Сдѣлать повторное заявленіе объ отмежеваніи духовенства, монашествующихъ и мірянъ отъ орг. "Память"
- 2) Просить отозвать изъ Россіи Еп. Каннскаго Варнаву, ввиду его неканонической дѣятельности, вредящей и возрождающейся Церкви въ Россіи и престижу Зарубежной Церкви (По имѣющимся у редакціи свѣдѣніямъ, Епископъ Варнава уже отстраненъ отъ дѣятельности въ Россіи)
- 3) Требовать, чтобы Архіеп. Маркъ принесъ формальное извиненіе Еп. Валентину и російской паствѣ по поводу сдѣланныхъ имъ оскорбительныхъ выпадовъ въ ихъ адресъ
- 4) Просить Архіерейскій Синодъ впредь не принимать рѣшеній, касающихся жизни РПЦ, безъ предварительнаго согласованія ихъ съ Россійскими Епископами
- 5) Просить Первоіерарха срочно созвать Архіерейскій Соборъ, на которомъ отмѣнить постановленія, сдѣланныя Архіерейскимъ Соборомъ во Франціи, какъ вынесенныя вслѣдствіе дезинформаци.
- 6) Въ случаѣ отказа въ вышензложенной просьбѣ — возложить всю отвѣтственность за послѣдствія на нарушителей каноновъ
- 7) Направить Архіерейскому Синоду отдѣльное обращеніе Съезда и, своимъ 8 и послѣднимъ пунктомъ, Съездъ заявилъ, что "Сохраняя вѣрность прежнимъ идеаламъ РПЦ, и молитвенное общеніе съ Нею, а также, желая скорѣйшаго преодоленія оторванности Іерарховъ РПЦ отъ російской паствы и возвращенія ихъ на Родину, скорѣимъ о раздѣляющихъ насъ препятствіяхъ и вѣримъ въ скорое ихъ устраненіе".

ПРИМѢЧАНІЕ: Въ цѣляхъ экономіи мѣста, мы помѣстили пункты резолюціи Съезда въ сокращенномъ видѣ, араясь только сохранить основной смыслъ.



## ИЗЪ ЖИЗНИ ПРИХОДОВЪ СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

Некоторые участники Суздальскаго Епархіальнаго Съѣзда сдѣлали не только устные доклады, но и представили копии ихъ. Изъ нихъ выясняются большія затрудненія, съ которыми приходится сталкиваться нашимъ приходамъ въ Россіи.

О. Георгій Мартыновъ изъ Пензенской обл. проситъ помочь наладить для его прихода производство свѣчей. Въ его селѣ Кунчерово гнѣтъ церковь. Нужно имѣть 100 листовъ жести, чтобы покрыть храмъ, но куда онъ ни обращался — вездѣ получалъ отказъ. Нѣтъ и псаломщиковъ и трудно найти кандидатовъ.

Священникъ Викторъ Бойко, настоятель Успенской общины при стан. Зеленчукской (Черкесской респ.) жалуется, что онъ получилъ изъ епархіи свидѣтельство о принятіи въ зарегистрированную Суздальскую Епархію, но власти не желаютъ регистрировать его общину подъ тѣмъ предлогомъ, что она "сбьетъ межрелигіозную рознь и внеситъ расколъ въ казачество". Виною тому Митрополитъ Гедеонъ, который всѣхъ перессорилъ на Кавказѣ и внеситъ раздоры и смуты даже въ свои приходы. Онъ рекомендовалъ казачьимъ атаманамъ препятствовать совершенію богослуженій и требъ въ храмъ о. Виктора и этимъ внесъ расколъ къ казачьи ряды. Тѣмъ не менѣе, ревностный настоятель богослуженій не прекратилъ и они хорошо посѣщаются.

Священникъ Митроп. Гедеона, по его указанію, повторяетъ надъ вѣрующими всѣ таинства, совершенныя нашими священниками, вплоть до крещенія и бракосочетаній.

Благочинный этого края пріѣхалъ на богослуженіе въ храмъ о. Виктора и пытался склонить его къ возвращенію въ Патріархію, обѣщая ему отъ имени Митрополита Гедеона любой приходъ епархіи.

Батюшка просилъ передать объ этихъ притѣсненіяхъ дѣятелямъ зарубежнаго казачества, что нами, разумѣется, будетъ охотно исполнено.

Священникъ о. Владиміръ Фастовичъ, настоятель прихода въ г. Керчь, сообщилъ, что Симферопольскій уполномоченный по дѣламъ религіи, Молиборскій (якобы теперь этихъ господъ не существуетъ!) приказалъ Епископу Симферопольскому Лазарю временно закрыть два прихода и совершать богослуженія для прихожанъ рядомъ съ небольшою часовней (подъ открытымъ небомъ), но стоящей рядомъ съ нашимъ храмомъ. Священникамъ Патріархіи было приказано связаться съ милиціей и просить ее, чтобы она мѣшала совершенію богослуженій въ нашемъ приходѣ. Милиція сама вмѣшиваясь отказалась, но предупредила, что въ случаѣ, если представители Патріархіи возьмутся за "ударные предметы", — то никакихъ неприятныхъ послѣдствій для нападающихъ священниковъ Патріархіи не послѣдуетъ.

6 января, въ крещенскій сочельникъ, Митрополитъ Гедеонъ благословилъ священника Малахова и атамана пятигорской станицы вооружиться и идти противъ прихожанъ храма въ Желѣзноводскѣ, который очень недавно перешелъ въ вѣдѣніе Суздальской Епархіи. Атаманъ отказался исполнить разбой по архіерейскому "благословенію" и за это былъ лишенъ атаманства.

Вотъ таковы условія, при которыхъ существуетъ наша, по прежнему гонимая, Россійская Свободная Церковь. Не преждевременными ли были измѣненія въ поминовеніяхъ на ектеніяхъ и молитвѣ о спасеніи Россіи, изъ которыхъ убрали слово "гонимая"?

## 75-ЛѢТІЕ УБИЙСТВА ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

17 Іюля во многихъ мѣстахъ Россіи было отмѣчено 75-лѣтіе убійство Царской Семьи и ея вѣрной дружины. Приходы Свободной Россійской Церкви отмѣчали эту дату молебномъ Царственнымъ Новомученикамъ и докладами о ихъ подвигѣ. Приходы Московской Патріархіи — служили по мѣстамъ панихиды.

Патріотическая газета Русскій Вѣстникъ въ значительной мѣрѣ посвятила свои страницы Царю Мученику и помѣстила нѣсколько очень рѣдкихъ для заграничныхъ жителей царскихъ фотографій. Даже Нью Юркская газета Новое Русское Слово (которую никакъ нельзя "упрекнуть" въ монархическихъ симпатіяхъ, — посвятила Царской Семьѣ 23 Іюля двѣ полныхъ страницы и нѣсколько фотографій. Интересно, что авторъ статьи, Борисъ Хургинъ говоря о томъ, что Царская Семья была канонизирована Зарубежною Церковью, сообщаетъ, что "аналогичное рѣшеніе, навѣрное приметъ и автокефальная Русская Церковь въ Америкѣ".

Борисъ Хургинъ, разумѣется, не знаетъ, что этотъ бывший митрополитчій округъ Русской Православной Церкви Заграницей, получивъ свою, пока еще не признанную греческими Церквями автокефалію — при этомъ формально отказался отъ русскаго имени. Это церковное образованіе носитъ названіе "Православной Церкви въ Америкѣ".

Даже самъ Московскій Патріархъ Алексѣй, совсѣмъ недавно мечтавшій о реабилитации Царственныхъ Новомучениковъ, выпустилъ специальное посланіе по случаю этой даты.

Мы давно уже могли замѣтить, что Московская Патріархія не способна какъ либо вести свою паству: она лишь жалко плетется въ ея хвостѣ и принуждена дѣлать непривычныя для нея уступки народному движенію. Такъ, нисколько не думая отказываться отъ участія въ экуменическомъ движеніи (въ чемъ недавно признавался публично самъ Патріархъ) — Патріархія принуждена была прекратить афишированіе своими "экуменическими контактами" и



въ значительной мѣрѣ сократила свои сослуженія съ разными еретиками. Наконецъ то російскіе православные, въ результатѣ множества книгъ и статей на тему разоблаченія ереси экуменизма поняли, въ чемъ суть этой страшной для догмата о Церкви опасности и стали рѣшительно ее отвергать. Патріархіи пришлось подчиниться общему теченію. Экуменизмъ вышелъ изъ моды не только у священниковъ Патріархіи, но даже и у простыхъ людей.

Такимъ же образомъ, пришлось Патріархіи пойти на мало желательныя для нея уступки и въ вопросѣ прославленія Новомучениковъ вообще и, Царственныхъ Новомучениковъ въ особенности. Теперь Патріархъ говоритъ даже и о возможномъ ихъ прославленіи!

Въ Курскѣ, въ Домѣ Знаній, приходъ Свободной Російской Церкви нанялъ залъ, въ которомъ были устроены вечеръ докладовъ, посвященныхъ Царственнымъ Новомученикамъ. По сообщенію "съ мѣста" на собраніи были прочитаны три краткихъ, но очень содържательныхъ доклада: Экономическое развитіе Россіи въ царствованіе Государя Николая II - Александра Бучнева; Отъ царства земного къ Царству Небесному — прот. Льва Лебедева и Юрія (духовныя причины и послѣдствія отреченія Русскаго Царя отъ царства 2 марта 1917 г.) и Юрія Астрединова — Проблемы монархіи въ Россіи.

Послѣ докладовъ произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній, отвѣты на вопросы и отдѣльныя краткія выступленія.

Въ фойе была устроена выставка фотографій Царской Семьи и отдѣльный лотокъ съ ихъ цвѣтными иконами, изданнымъ РПЦЗ. Иконы привлекли особенное вниманіе посѣтителей докладовъ и выставки, ровно какъ и уникальныя, никогда ранѣе не опубликовывавшіяся фотографіи изъ семейнаго архива Царственныхъ Новомучениковъ, а также и фотографіи нынѣ здравствующей Августѣйшей Семьи Великой Княгини Маріи Владиміровны.

При входѣ на выставку находился большой трехцвѣтный флагъ съ двуглавымъ орломъ и цвѣтные портреты Государя и Государыни.

Передъ началомъ вечера зазвучала пластинка церковныхъ пѣснопѣній въ исполненіи хора Св.Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ.

Послушать доклады собрались врачи, студенты разныхъ университетовъ и просто вѣрующіе. Среди слушателей оказался и мусульманинъ-чеченецъ, искренне раздѣляющій идею Русскаго Бѣлаго Царя для всѣхъ народовъ Россіи.

Вечеръ, сверхъ ожиданія, прошелъ очень хорошо, а главное, заставилъ всѣхъ очень глубоко задуматься.

Почти одновременно, когда русскіе люди отмѣчали дату убійства Царской Семьи, —иностранныя пресса сообщила, что изслѣдованіе "предположительныхъ останковъ семьи Романовыхъ" — теперь съ достовѣрностью 98% установило, что найденные въ Екатеринбургѣ скелеты дѣйствительно принадлежатъ членамъ Царской Семьи. Что же касается найденныхъ тамъ же скелетовъ, наравнѣ съ Царской Семьей прославленныхъ вѣрныхъ слугъ Ея, то тутъ вопросъ оказался болѣе сложнымъ, ибо современная техника требуетъ для этого подтвержденія биологическихъ данныхъ отъ близкихъ родственниковъ, а ихъ пока еще не разыскали. Впрочемъ, можно было бы опознать скелетъ д-ра Боткина, ибо его сынъ жилъ въ Америкѣ.

Специалисты считаютъ, что не хватаетъ скелетовъ Наслѣдника Цесаревича и Великой Княжны Анастасіи Николаевны.

Досужіе журналисты отмѣчаютъ, что это обстоятельство носитъ мистическій характеръ, а мы русскіе, можемъ ожидать отъ этого только появленія какихъ либо очередныхъ самозванцевъ. Наша заграничная исторія знаетъ нѣсколькихъ "наслѣдниковъ", цѣлый рядъ "Анастасій" и въ придачу одну "Татьяну".

### ТРУДЫ ЕПИСКОПА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ ПО РАЗВАЛУ ЦЕРКОВНОЙ РАБОТЫ ВЪ ГРУЗИ

Въ Пятигорскѣ, по благословенію Митрополита Гедеона, была разогнана церковная школа, существовавшая 2 года. Учащіеся попросту были выселены изъ церковнаго зданія и такимъ образомъ школа закрылась. Дѣло это было совершено двумя священниками Лазаревской церкви.

Въ Кавминоводахъ систематически закрываются школы. Такъ произошло въ г. Лермонтовѣ и такъ обстоитъ дѣло во всей епархіи. Въ воскресныхъ школахъ и друг. учебныхъ заведеніяхъ число учениковъ настолько уменьшилось, что они находятся на границѣ закрытія.

Православный лицей "ИКС" - единственное уникальное заведеніе Сѣвернаго Кавказа подвергается нападкамъ съ цѣлью выселенія дѣтей и закрытія лицея. И это дѣлается при попустительствѣ и даже участіи епархіи.

Дѣятельность священниковъ, которые все организовывали, вели работу съ людьми, безвозмездно преподавали, посѣщали школы, больницы, тюрьмы, дѣтскіе сады и друг. учрежденія — нисколько не поощряется: наоборотъ, такихъ священниковъ снимаютъ съ приходовъ и отстраняютъ отъ дѣятельности, да еще и незаслуженно обвиняютъ, возводя на нихъ клевету.

Всѣ эти дѣйствія архіерея и его соучастниковъ привели къ тому, что православные храмы пустѣютъ. Люди уходятъ изъ нихъ, уходятъ въ различныя секты; разочаровавшись въ Архіереѣ — отходятъ отъ вѣры.

Недавно Архіерей рукоположилъ замѣст. главы администраціи г. Пятигорска невѣрующаго человѣка, бывшаго



гонителемъ христіанъ, а теперь ставшаго "служителемъ Церкви", но который не служить, а является помощникомъ архіерея, представляя матерьялы въ прессу, телевидѣніе и радіо.

Данныя взяты нами изъ рапорта, переданнаго однимъ изъ участниковъ Съезда Епископу Валентину.

П р и м ѣ ч а н і е: Церковныя Новости съ готовностью будутъ опубликовывать свѣдѣнія о притѣсненіяхъ нашихъ приходоѡ какъ со стороны Московской Патріархіи, такъ и мѣстныхъ гражданскихъ властей.

## НОВЫЙ ЗАКОНЪ РОССІЙСКОЙ ФЕДЕРАЦІИ "О СВОБОДѢ СОВѢСТИ И ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ"

Недавно за границей была получена копія проекта Закона о Свободѣ Совѣсти и Вѣроисповѣданій.

Какъ еще не подписанный Президентомъ Ельцинымъ, онъ пока не вошелъ въ силу. Однако ..... Этотъ будущій законъ является очень значительнымъ и положительнымъ дѣйствіемъ русскаго правительства.

Есть свѣдѣнія, что очень сильное вліяніе на его редакцію оказала Московская Патріархіа, испугавшаяся слишкомъ большого и свободного наплыва разныхъ сектантовъ.

Впервые, за болѣе чѣмъ 70 лѣтъ воинствующаго безбожія на просторахъ Россіи, гражданскій законъ предусматриваетъ защиту правъ вѣрующихъ гражданъ страны.

Въ числѣ интересныхъ и значительныхъ реформъ, въ статьѣ №5 говорится, что "тайна исповѣди охраняется закономъ. Священнослужитель не можетъ допрашивать или давать объясненія кому бы то ни было по обстоятельствамъ, которыя стали извѣстны изъ исповѣди".

Статья 7, постановляетъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ законъ допускаетъ замѣну несенія гражданскихъ обязательствъ одного другимъ. Это имѣетъ большое значеніе для духовенства и монашествующихъ. Законъ прямо указываетъ, что "лицамъ, которые по своимъ убѣжденіямъ не могутъ нести воинскую службу въ рядахъ Вооруженныхъ Силъ, предоставляется право на условія и въ порядкѣ, установленномъ закономъ, замѣнить таковую на альтернативную службу, не связанную съ принятіемъ присяги и ношеніемъ оружія".

Важной является и статья №15. Въ ней обуславливается, что "Самостоятельная дѣятельность зарубежныхъ религиозныхъ организацій и представительствъ и отдѣльныхъ религиозныхъ дѣятелей, не имѣющихъ гражданства Россійской Федераціи, въ томъ числѣ религиозно-миссіонерская, издательская и рекламно-пропагандистская, на территоріи Россійской Федераціи НЕ допускается".

Будетъ не удивительно, если Московская Патріархіа используетъ этотъ пунктъ закона для своей борьбы съ Зарубежной Церковью.

Но интересно, что проектъ закона о свободѣ совѣсти и вѣроисповѣданій вызвалъ значительную внѣшнюю реакцію. Газета *The New York Times* отъ 16 іюля помѣстила статью за подписью С. Шмемана "Россія возможно ограничитъ иностранныя религіи" съ подзаголовкомъ "Парламентъ, понуждается православными учредить государственный контроль".

Газета сообщаетъ, что 15 статья вызвала протесты: журналиста А. Нѣжнаго (человѣка мало церковнаго, что поэтому и не удивительно), но также и священниковъ Г. Якунина и Полосина. Они, всѣ трое, очень согласно боятся, что такой законъ является контролемъ государства надъ свободой вѣроисповѣданія. "Законъ этотъ новая дискриминація, направленная къ тому, чтобы создать выгодныя условія для Московской Патріархіи, которая провела закулисную работу въ Верховномъ Совѣтѣ для того чтобы надѣть намордники всѣмъ соперничающимъ организаціямъ въ ихъ проповѣднической дѣятельности".

По сообщенію газеты Новое Русское Слово отъ 15 іюля, о. Глѣбъ Якунинъ "сказалъ, что намѣренъ обратиться съ просьбой разсмотрѣть конституціонность даннаго закона въ Конституціонномъ Судѣ, а также просить президента Ельцина не подписывать новый законъ".

Заявленіе болѣе чѣмъ возмутительное въ устахъ православнаго священника!

Вполнѣ понятно безпокойство безчисленныхъ сектантовъ и еретиковъ, наводнившихъ Россію.

Представитель евангелиста Билли Грэхамъ, Патъ Робертсонъ заявилъ, что когда Грэхамъ былъ съ визитомъ у Патріарха Алексія, то онъ сказалъ ему, что его цѣль "познакомить всѣхъ людей со Спасителемъ въ персональномъ порядкѣ и поощрять ихъ придерживаться ученія свой собственной Церкви или же своей наслѣдственной".

Новый законъ вызвалъ также большое волненіе въ средѣ Міроваго Совѣта Церквей, который засыпаетъ Президента Ельцина просьбами ни въ коемъ случаѣ закона не подписывать.

Бюллетень *Ecumenical Press Service* отъ 16-23 іюля посвящаетъ этому вопросу болѣе цѣлой страницы.

Тодоръ Сабевъ, замѣститель Предсѣдателя Міроваго Совѣта Церквей Конрада Райзера писалъ, что "ввиду явныхъ разногласій въ перспективахъ, существующихъ сейчасъ по этому вопросу въ средѣ религиозныхъ организацій въ Россіи, было бы умно совѣтовать Президенту Русской Федераціи воздержаться отъ подписанія новаго доавленія къ закону". Онъ совѣтуетъ, чтобы тѣмъ временемъ, всѣ заинтересованныя стороны какъ то договорились между собой.

Возглавитель баптистовъ Логвиненко и 15 другихъ сектантовъ (всѣ, судя по фамиліямъ русскіе) послали обраще



ніе къ Ельцину, съ просьбой не подписывать прошедшаго уже черезъ Парламентъ закона, т. к. "онъ содержитъ въ себѣ множество недемократическихъ и незаконныхъ положеній".

Надо надѣяться, что Президентъ Ельцинъ вспомнитъ, что онъ православный и устоявъ передъ дружнымъ на-  
лискомъ мірового сектантства все же подпишетъ законъ, хоть въ какой то мѣрѣ ограничивающій его безконтроль-  
ную пропаганду.

## СЕРГІАНСКАЯ "ИСТОРИЯ"

Тѣ, кому приходится внимательно слѣдить за церковными событіями въ Россіи, не могли не замѣтить яркой фигу-  
ры Митрополита Петербургскаго и Ладожскаго Іоанна. Его многочисленныя статьи и высказыванія нерѣдко вызы-  
вали сочувствіе патріотически настроенныхъ русскихъ людей. Съ иными его положенія попросту нельзя не согла-  
ситься. И однако, изъ интересной статьи Александра Нѣжнаго въ Русской Мысли (8-14 Іюля 1993) мы узнаемъ, что  
этотъ Іерархъ воодушевляетъ своихъ пасомыхъ "святымъ православнымъ краснымъ знаменемъ"!

Нѣжный сообщаетъ, что Митрополитъ "болѣе всего преданъ нашей самой коммунистической, самой красной, са-  
мой ленинской газетѣ "Советская Россія", что для православнаго сознанія есть фактъ прямо-таки революціонный;  
но не брезгуетъ также "Днемъ" и "Правдой".

Ознакомившись со множествомъ статей этого виднѣйшаго Іерарха Московской Патріархіи, мы съ особеннымъ  
интересомъ стали читать только что вышедшую его книгу "Церковныя расколы въ русской Церкви 20-30 годовъ  
XX столѣтія". Къ сожалѣнію, на каждой страницѣ мы чувствовали, что авторъ не только глубоко убѣжденный  
послѣдователь сергіанской ереси, но что даже теперь, въ условіяхъ относительной свободы. — онъ не находитъ  
ни одного слова порицанія безбожному коммунизму, замучившему сотни тысячъ православныхъ христіанъ.

Помѣстивъ множество документовъ поддерживающихъ позицію Митрополита Сергія послѣ подписанія декла-  
раціи, Митрополитъ Іоаннъ помѣщаетъ и нѣсколько документовъ противъ, но такихъ, которые настолько широко  
извѣстны, что ему было бы невыгодно ихъ не упомянуть.

Онъ долженъ былъ признать, что многіе "настолько были поражены содержаніемъ (декларации), что рѣшили за-  
тучнее не задерживать посланія у себя и отправили его обратно автору. Почти 90% православныхъ приходо-  
въ оступили съ декларацией по указанному примѣру." Этотъ фактъ нисколько не мѣшаетъ Митрополиту Іоанну вся-  
чески оправдывать дѣйствія Митрополита Сергія.

Авторъ книги, точно и не слыхаль про каторжныя работы и ссылки вѣрующихъ за полярный кругъ.  
Вотъ, священномуч. Митрополитъ Петръ "остановился въ казенныхъ помѣщеніяхъ въ ожиданіи распоряженій от-  
носительно дальнѣйшей своей поѣздки" - не на курортъ, а въ ужасную ссылку (стр. 53); онъ же, "находился въ осо-  
быхъ условіяхъ жизни и былъ лишенъ физической возможности выполнять свои обязанности" (стр. 89); Священно-  
мученикъ Митрополитъ Агаѳангель Ярославскій, (одинъ изъ трехъ замѣстителей Патріарха) — "по независимымъ  
отъ него причинамъ лишается не только этой возможности (управлять всею Церковью, ред.) но даже и управле-  
нія своей Ярославской Епархіей" (стр. 86).

Это написано не въ годы дѣйствительно страшныхъ гоненій, а въ наши дни, когда Митрополиту Іоанну абсолют-  
но ничто не угрожаетъ!

Священномученика Митрополита Петра Митрополитъ Іоаннъ представляетъ читателю какъ очень тщеславна-  
го епископа, который достигъ высокаго положенія временнаго главы Русской Церкви путемъ интригъ!

Священномученикъ Митрополитъ Іосифъ не многимъ лучше, въ представленіи Митрополита Іоанна. Онъ сооб-  
щаетъ, что вернувшись изъ ссылки въ 1926 г. на короткій срокъ въ Петербургъ (Митропол. Іоаннъ и по сей день на-  
зываетъ его Ленинградомъ) — Митрополитъ Іосифъ отслужилъ первую литургію. "Народъ подходилъ подъ бла-  
гословеніе со слезами. Подобное вниманіе, которое оказали ленинградцы вновь прибывшему архипастырю, затро-  
нуло самое больное мѣсто митр. Іосифа: въ его сердцѣ пробудилось тщеславное чувство и оно-то, какъ увидимъ  
ниже, сыграло немаловажное значеніе въ подготовкѣ раскола". Нѣсколькими страницами ранѣе, Митроп. Іоаннъ  
высказалъ удивленіе, что Митр. Іосифъ, пробывшій на своей кафедрѣ очень короткій срокъ, — могъ вызвать у сво-  
ей паствы горячую преданность и любовь!

Книга вызываетъ у читателя, понявшаго лживую суть и всю трагедію сергіанскаго предательства, самое глубо-  
кое отвращеніе. Это сочиненіе, наглядно показываетъ, какъ сергіанство, начавшееся со лжи и подлоговъ — плот-  
но внѣдрилось въ самую сущность Епископата Московской Патріархіи, которая даже и въ благопріятныхъ для  
Церкви условіяхъ, никакъ не можетъ разстаться со ставшими для нея привычными ложью и компромиссами.

Не выступаетъ ли Митрополитъ Іоаннъ въ роли патріота-націоналиста для того, чтобы потомъ скомпромети-  
ровать и всё народное движеніе? Судя по его книгѣ, отъ него не приходится ожидать сколько то добросовѣст-  
ности.



## ОГРАБЛЕННЫЕ ВЗЫВАЮТ О ПОМОЩИ

Газета Русскій Вѣстникъ въ своемъ №13 помѣстила воззваніе Аеонскаго подворья въ Москвѣ, съ просьбой оказать помощь св. Пантелеимоновскому монастырю на Святой Горѣ. Воззваніе дѣлается съ благословенія Московскаго Патріарха.

Въ замѣткѣ сообщается, что монастырь пришелъ въ большое запустѣніе послѣ революціи. Это далеко не соотвѣтствовало дѣйствительности. Всѣ сокровища монастыря (а ихъ было очень много, ибо русскій народъ несъ на Аеонъ свою послѣднюю копейку) такъ въ монастырѣ и оставались нетронутыми. Были въ немъ, помимо богатѣйшей ризницы и собранія иконъ, и большіе денежные запасы, въ частности русскимъ золотомъ.

Въ чемъ монастырь дѣйствительно оскудѣлъ — это монахами, ибо шовинисты греки не пускали на Аеонъ лицъ славянскаго происхожденія.

Отчего же бѣдствуетъ сейчасъ Пантелеимоновскій монастырь? Это легко объяснить со словъ игумена Іереміи, которому "повѣдали монахи", что посѣтившій монастырь покойный Митрополитъ Никодимъ пріѣхалъ туда съ 120 чемоданами, наполненными ..... провизіей (точно въ ней былъ недостатокъ въ Греціи!). Онъ уѣхалъ съ тѣми же 120 полными чемоданами. Чѣмъ же они были наполнены? Исторія объ этомъ предусмотрительно умалчиваетъ.

Вскоре по отъѣздѣ Никодима, въ монастырѣ произошелъ пожаръ, который уничтожилъ большую часть драгоценной библиотики и "царскій фондрикъ", въ которомъ хранилось все самое главное и цѣнное имущество обители.

Какъ мы сообщали объ этомъ событіи въ №4 (21) за 1991 г. Игумень Іеремія тогда сваливалъ вину на гибель монастырскихъ сокровищъ на нашихъ русскихъ, которые де, "не хотѣли, чтобы (сокровища) достались большевикамъ или грекамъ". Не былъ ли устроенъ пожаръ, чтобы замѣсти слѣды преступления и послѣдствія "архипастырскаго посѣщенія"? Вотъ когда начались бѣдствія Пантелеимоновскаго монастыря на Аеонѣ, у котораго больше не осталось даже и хорошихъ иконъ.

А вѣдь жаль, что дѣйствительно не увозили! Когда нибудь они бы вернулись къ своему законному владѣльцу.

## ВОЗМУТИТЕЛЬНОЕ КОЩУНСТВО СЕРБСКАГО МИТРОПОЛИТА

Сербскій ставропигіальный игумень Гавріиль, настоятель женской монашеской обители сообщилъ, что имъ было получено приглашеніе, принять участіе въ радѣніяхъ "Института Міровой Духовности", который договорился съ сербскимъ Митрополитомъ Христофоромъ, что они будутъ имѣть мѣсто 27 іюня въ сербскомъ монастырѣ въ Либертивиллѣ, штата Иллиной.

Игумень Гавріиль приложилъ къ своему письменному протесту также и брошюру этого Института. Изъ нея видно, что цѣлью этихъ встрѣчъ является обменъ "духовнымъ опытомъ" между лицами, которые собираются размышлять о "великихъ личностяхъ" духовнаго совершенства: Господѣ Христѣ, Господѣ Кришнѣ и Господѣ Рамакришнѣ, о томъ, что они думали, какъ продвигались, какъ обращались къ другимъ!

Далѣе говорится, что каждая душа является потенциальнымъ божествомъ. "Духовность учитъ насъ какъ развивать эти силы. Очень важно очищеніе мысли. Мы должны удалить всѣ идеи и мысли, которыя превращаютъ насъ въ мусорный складъ. Мы должны научиться полностью контролировать нашу мысль". Чтобы всего этого достигнуть, "Участники образовали комитетъ, собирающійся каждые три мѣсяца, который разрабатываетъ планъ встрѣчъ на 1993 г. Мы договорились примѣнить на практикѣ основное понятіе, при которомъ діалогъ и основныя богослуженія будутъ базироваться на опытѣ монашескихъ традицій въ чикагскомъ районѣ: общество Веданта (индусы), бенедектинцы (римо-католики), православные сербы (православные) и Гелутта (буддисты). Мы хотимъ устраивать собранія попеременно въ каждомъ монастырѣ, въ соотвѣтствіи съ его традиціей".

Официальное приглашеніе гласило:

"Институтъ Міровой Духовности, совместно съ сербскимъ монастыремъ Св. Саввы и семинаріи, счастливы объявить о второмъ лѣтнемъ собраніи Института Міровой Духовности. Оно состоится въ среду вечеромъ, 23 іюня до 27 іюня въ свято-Саввскомъ монастырѣ въ Либертивиллѣ, Иллиной".

Перечисливъ вышеназванные "монастыри" разныхъ религій, организаторы далѣе сообщаютъ, что они будутъ обмѣниваться "духовнымъ опытомъ" путемъ лекцій и докладовъ и надѣются, что приѣдутъ участники, индусскаго, православнаго, римо-католическаго, протестантскаго и буддійскаго міровъ.

"Мы особенно желаемъ отпраздновать (celebrate) православную традицію Св. Саввы, путемъ проявленія духовности черезъ икону (мы предполагаемъ имѣть комиссію для отклика буддистовъ, римо-католиковъ и индусовъ) и черезъ служеніе литургіи архіерейскимъ чиномъ, которую, какъ предвидится, совершитъ Его Высо-



копреосвященство Митрополитъ Христофоръ"... Каждый день будетъ открытіемъ какой либо особой духовности, одной традиціей больше — *puja, a lectio divina*, періодъ для медитаціи по системъ зенъ... у всѣхъ будетъ возможность гулять по прекраснымъ окрестностямъ Св. Саввы, будетъ время для молитвы, для сосредоточенія, для спокойнаго изученія".

Митрополитъ Христофоръ не въ первый разъ переступаетъ границы Церкви. Въ началѣ 80-хъ годовъ онъ благословилъ своимъ двумъ священникамъ принять участие въ экуменическомъ моленіи, въ которомъ, наравнѣ съ сербскими облаченными въ фелони священниками "служили" среди прочихъ еретиковъ и двѣ епископальныя женщины!

Митрополитъ Филаретъ послалъ тогда Сербскому Патріарху протестъ и получилъ въ отвѣтъ благодарность за сообщеніе и обѣщаніе принять мѣры.

И въ этомъ случаѣ, оскверненія Митрополитомъ Христофоромъ своего монастыря, Владыка Митрополитъ послалъ Патріарху протестъ нашего Синода.

## ВСЕЛЕНСКИЙ ПАТРИАРХЪ ВЪ РОЛИ РИМСКАГО ПАПЫ?

Притязаніе Вселенскаго Патріарха на возглавленіе имъ ВСѢХЪ православныхъ Церквей — давно уже привлекало вниманіе интересующихся обще-церковными вопросами. За послѣдніе годы это стремленіе къ власти стало особенно замѣтнымъ.

Въ апрѣлѣ 1992 г. Вселенскій Патріархъ созвалъ "Всеправославный Соборъ", открывшійся въ день торжества Православія въ Константинополѣ. Подробности о немъ мы сообщали въ Церковныхъ Новостяхъ за Мартъ-апрѣль №2 (25).

На этомъ нечестивомъ сборищѣ, съ громовой рѣчью въ защиту Православія выступилъ Іерусалимскій Патріархъ Діодоръ. Къ сожалѣнію, подъ всеобщимъ давленіемъ, онъ, несмотря на блестящую рѣчь, все же подписалъ далеко неправославныя постановленія "Всеправославнаго Собора". Но, какъ увидимъ дальше, неохотно поставленная подпись, все же не спасла его отъ мести экуменическихъ еретиковъ.

Почти одновременно, точно сговорясь другъ съ другомъ, оба пріятели — Римскій Папа и Константинопольскій Варооломей — совершили рядъ заграничныхъ поѣздокъ, въ цѣляхъ укрѣпленія своихъ позицій.

Римскій Папа всюду подчеркиваетъ, что католикамъ нечего мечтать о своей національной католической церкви — они должны помнить, что глава ихъ только самъ Папа.

У Вселенскаго Патріарха очень похожая акція. Онъ сначала объѣздитъ всѣ автокефальныя Церкви, пользующіяся греческимъ языкомъ. По сообщенію Ecumenical Press Service отъ 15 іюня, Патріархъ Варооломей недавно побывалъ съ визитомъ у Александрійскаго Патріарха, Антиохійскаго Игнатія и на Синаѣ. Онъ также посѣтилъ Сирію и Ливанъ, встѣившись съ монофизитскимъ патріархомъ Игнатіемъ и армянами, которыхъ теперь принято называть "ориентальными православными". Онъ также сдѣлалъ визиты и нѣсколькимъ президентамъ.

Въ результатъ всѣхъ визитомъ, Варооломей устроилъ 31 іюля въ Константинополѣ "расширенное засѣданіе Синода", въ которомъ приняли участие Александрійскій Патріархъ Пароеній (тотъ самый, который считаетъ Магомета величайшимъ пророкомъ!), Архіепископъ Аѳинскій Серафимъ, представитель Кипрскаго Архіепископа Хризостома и представители Вселенскаго Патріархата въ Америкѣ, Австраліи, Европѣ и Англии.

Какъ видно изъ имѣющагося у насъ официальнаго заявленія Секретаря Іерусалимскаго Патріархата, Архіепископа Лиддскаго Тимоѳея, это нечестивое сборище постановило не больше и не меньше, какъ ЛИШИТЬ САНА самаго Архіепископа (правую руку Патріарха Діодора), съ нимъ Епископа Капитолійскаго Исихія, а также пять священниковъ!

Такого возмутительнаго нарушенія каноноровъ, при которомъ Епископы другихъ помѣстныхъ Церквей рѣшили на лишеніе сана неподчиненныхъ имъ Епископовъ и клириковъ — церковная исторія, пожалуй никогда еще и не видывала!

Вселенскій Патріархъ, согласно 28 правилу 4-го Вселенскаго Собора имѣетъ въ Православной Церкви только преимущество чести, какъ Епископъ второй столицы, "тогожде Константинополя, новаго Рима. Ибо престолу ветхаго Рима Отцы прилично дали преимущества: поелику то былъ царствующій градъ". Вселенскій Патріархъ имѣетъ также право (имѣвшееся и у римскаго Епископа до его отпаденія отъ Церкви) — быть третейскимъ судьей, если его объ этомъ попросятъ двѣ другія спорящія Церкви. На этомъ, всѣ привеллеги Вселенскаго Патріархата и кончатся. Но латинскія претензіи на первенство стали появляться у Вселенскихъ Патріарховъ уже въ самомъ началѣ XX вѣка. Такъ, Вселенскій Патріархатъ не постыдился признать лишеніе сана и монашества, учиненнаго обновленцами надъ Патріархомъ Исповѣдникомъ Тухономъ, который сразу же, несмотря на свое ужасное положеніе, послалъ Константинополю рѣзкій протестъ противъ его вмѣшательства въ дѣла автокефальной Русской Церкви и, конечно, игнорировалъ незаконный поступокъ Вселенскаго Патріархата.

Теперь мы видимъ снова лишеніе сана Вселенскимъ Патріархатомъ двухъ Епископовъ автокефальной Іерусалимской Церкви и пяти ея священниковъ!



Эти нарушители всего церковного строя ставят в вину Секретарю Иерусалимского Патриарха, якобы, незаконное вмешательство в юрисдикции других Церквей, серьезное нарушение канонов (без указания каких именно) послужения с лишенными сана греками-старостильниками, подрыв авторитета Вселенского Патриархата и, вообще, внесение розни в жизнь православных Церквей.

Видя все сгущающиеся политические тучи над Иерусалимским Патриархатом, находящимся на территории и Иудейской и мусульманской, Патриарх стал принимать меры к тому, чтобы подобно всем другим Патриархатам (особенно же по примеру самого Вселенского Патриархата) — образовать по местам свои экзархаты и дворья, которые в нужный момент могли бы оказать Матери Церквей, Иерусалимскому Патриархату, поддержку через свои правительства. В таком порядке, в процесс принятия под его омофор, находятся Митрополиты Паисий и Епископ Викентий, имеющие свои приходы в Америке и Канаде.

По сообщению Ecumenical Press Service от 25 июня, христиане в Святой Земле выпустили совместное воззвание подписанное представителями православных, армян, католиков и епископалов, всего 40 подписей. В нем указывается на то, что христианское население быстро уменьшается в своем составе по разным причинам: нестабильность политического положения, принудительное выселение местными властями (что это Иудеи, в воззвании скромно умалчивается), добровольные отъезды в поисках лучших условий жизни и так далее.

Воззвание, обращаясь главным образом к Палестинцам, говорит, что "мы огорчены уменьшением числа коренных жителей-христиан в земле Иисусовой, что требует немедленного внимания.

Мы сожалеем, что палестинцы в оккупированных территориях не имеют доступа в Иерусалим и настаиваем на том, чтобы свободный доступ был открыт туда для всех людей".

В этом разумном шаге Патриарха Дiodора, Вселенский Патриарх увидал для себя большую угрозу чем и объясняется возмутительный выпад против Иерусалимского Патриархата.

Архиепископ Тимофей заявил этому незаконному сборищу решительный протест, высказав свое глубокое возмущение самим составом этого безпрецедентного "Синода" и тем, что Вселенский Патриарх, в нарушение канонов вмешался в жизнь неподчиненной ему Церкви. К тому же, как свидетельствовали Архиепископ Тимофей, никакой корреспонденции у него с Вселенским Патриархатом не было и об обвинениях и прещениях, сделанных в его отсутствие, он узнал из греческих газетных сообщений!

Секретарь Синода также подчеркнул, что он и действительно не видит в положении Вселенского Патриарха никаких особых преимуществ и что претензии его на главенство над всей Православной Церковью носят чисто католический характер.

Но и на этом возмутительном дѣянии "Расширенного Синода" — дѣло не кончается.

Исходя из того, что все славянские Церкви когда то получили свой статус автокефалии от Вселенского Патриархата, Варфоломей старается сейчас наложить свою руку и на них, не брезгуя для этого и простым методом шантажа. Так, по имеющимся у нас достаточно достоверным сведениям, он грозит теперь Московскому Патриарху, что признает автокефалию разстриги Филарета Денисенко, (хотя прекрасно знает, что тот имеет сожительницу и от нее несколько детей) — если Патриарх не откажется от своих приблизительно 50 приходов в пользу Православной Церкви в Америке, за что готов будет "даровать автокефалию" и этому неканоническому образованию.

Как пишет нам священник Московской Патриархии из Украины, "Власти принуждают наших епископов к диалогу с Филаретом, пытаясь осуществить новое обновленчество, которое фактически уже имеет место во многих случаях жизни духовенства и мирян, но теперь хотят это сделать официальным правилом жизни Украинской Церкви. Монахи Киево-Печерской Лавры плачут, и монахини киевских монастырей тоже. У многих предчувствие последних времен".

В надежде ослабить численно очень небольшой Иерусалимский Патриархат, Варфоломей прибег к интриге, благодаря которой уже образовалось три группы: сторонников Епископа Никифора, Епископа Ириния и самого Патриарха Дiodора, которому нанесен удар через незаконное осуждение самого доверенного лица Патриарха — его Секретаря, Архиепископа Тимофея.

Надо надеяться, что Иерусалимский Патриархат осознает, что ему история предоставляет возможность снова стать "Матерью Церквей" и постарается указать оставшимся еще православными отдельным Церквям и даже епархиям, что вся сила Церкви сейчас будет заключаться только в совершенно безкомпромиссном стоянии за правду и за чистое православное учение.

Увы, за исключением Иерусалимского Патриархата, все Патриархи, называющие себя православными, безнадежно и безвозвратно погрязли в тинь экуменизма и, потеряв понятие о догматах Святой единой Церкви, возложили все свои упования только на "князи на сыны человеческия" (Пс. 145, ст.)



## КАТОЛИКИ "ЧЕСТВУЮТЪ" ВЪ МОСКВѢ ПРЕП. СЕРГІЯ!

Католическій журналъ перепечатавъ сообщеніе изъ Москвы о томъ, что въ храмѣ Св. Людовика состоялось служеніе торжественной мессы, которую возглавилъ Апостолическій Администраторъ Россіи, Тадеушъ Кондрасевичъ въ сослуженіи съ московскимъ духовенствомъ. Служба была посвящена чествованію препод. Сергія Радонежскаго. На ней, присутствовало много монашествующихъ и вѣрующихъ, а также и представитель Патріарха Алексѣя.

## ИЗЪ ЖИЗНИ БОЛГАРСКОЙ ЦЕРКВИ

Ecumenical Press Service отъ 26-30 Іюня сообщаетъ, что повидимому, есть основанія считать, что внутри-церковный конфликтъ въ Болгарской Церкви приходитъ къ концу. Объ немъ мы болѣе подробно писали въ Церковныхъ Новостяхъ №6 (29) за 1992 г.

Расколъ былъ вызванъ тѣмъ, что часть болгаръ считали, что Патріархъ Максимъ такъ скомпрометировалъ себя сотрудничествомъ съ коммунистами, что онъ и его Синодъ должны принести всенародное покаяніе и уйти на покой. Тогда же, въ противовѣсъ прокоммунистическому Синоду, былъ образованъ новый и его возглавилъ Митрополитъ Пименъ Неврокопскій. Однако, его признали не всѣ болгары и никто изъ Помѣстныхъ Церквей.

"Примиреніе" въ составѣ болгарской іерархіи взялъ на себя осуществлять еретикъ, Предсѣдатель Мірового Совѣта Церквей Райзеръ. Онъ нашель, что основой для розни является Христофоръ Сабевъ, членъ парламента и извѣстный ученый въ области атомной физики. Онъ былъ рукоположенъ своими сторонниками (къ сожалѣнію, бюллетень ихъ не называется) и поставленъ во Епископы, но хиротонія его, какъ незаконная, не была признана.

Христофору Собеву ставится въ вину, что онъ "дѣлаетъ лживые и необоснованные заявленія, порочащія экуменическое движеніе и Предсѣдателя Мірового Совѣта Церквей Райзера" и что онъ возвышаетъ свой голосъ противъ православныхъ іерарховъ разныхъ Помѣстныхъ Церквей.

Райзеръ завѣрилъ двухъ членовъ болгаръ въ Центральной Комиссіи Мірового Совѣта Церквей въ своей солидарности "въ эти тяжелые дни, выражающейся въ нашемъ вмѣшательствѣ и также въ нашей готовности оказать любое содѣяствіе всѣмъ тѣмъ, кто борется за сохраненіе истиннаго свидѣтельства единства вашей Церкви".

Чтобы подкрѣпить дѣятельность своего миротворческаго вмѣшательства во внутреннія дѣла Болгарской Церкви, Райзеръ очень прозрачно намекнулъ, что пока болгарскій церковный конфликтъ не будетъ удовлетворителен законченъ — Болгарская Церковь не можетъ разсчитывать на оказаніе ей "гуманитарной помощи" и многихъ субсидій на оплату ученія студентовъ за границей, покупку богословскихъ книгъ и тому под.

Повидимому, Христофоръ Сабевъ представляетъ собой православную консервативную сторону въ Болгарской Церкви и критика имъ Мірового Совѣта Церквей и сочувствующихъ ему повсюду іерарховъ — заставляетъ Райзера такъ волноваться о скорѣйшемъ умиротвореніи дѣлъ въ Болгарской Церкви.

## ЩЕДРЫЙ ДАРЪ ДВУХЪ ПРЕЗИДЕНТОВЪ АРХІЕПИСКОПУ ІАКОВОСУ

Газета The Hellenic Chronicle отъ 8 Іюля сообщила, что бывшіе президентны Америки, Картеръ и Регенъ, изъ любви и уваженія къ Архіепископу Іаковосу возглавили кампанію по сбору десяти милліоновъ долларовъ, какъ базу для основанія Фонда имени Архіепископа Іаковоса. Деньги эти будутъ передаваться Національному Совѣту Христовыхъ Церквей и Міровому Совѣту Церквей для продолженія экуменической работы.

Фондъ будетъ выдавать средства для собраній богослововъ и главъ различныхъ церквей, въ цѣляхъ достиженія единства. Онъ также будетъ заботиться объ содержаніи комиссій Вѣры и Порядка при обѣихъ организаціяхъ: Національнаго Совѣта Церквей и Мірового Совѣта Церквей. Особенно будетъ обращать вниманіе на поддержку семинарій и молодыхъ церковныхъ дѣятелей, которые будутъ подготавливаться для дальнѣйшихъ важныхъ ролей въ экуменической работѣ. Расширяя ее, экуменисты образовали еще одну организацію — Развитие Экуменической Инициативы (Ecumenical Development Initiative или EDI). Эта группа будетъ работать въ провинціяхъ, чтобы "оборудовать къ 2000-му году экуменическое служеніе (ministry) церквей".

Повидимому, предательствомъ церковной Истины, Архіепископъ Іаковосъ заслужилъ достаточное довѣріе еретиковъ всей вселенной, благодаря чему они чествуютъ его созданіемъ спеціального фонда его имени для продолженія разрушительной для Церкви работы.

Оба "друга" Архіепископа Іаковоса принадлежатъ къ различнымъ сектамъ и различнымъ же политическимъ партіямъ.



## КОНЧИНА АРХІЕПИСКОПА ГЕОРГІЯ (ВАГНЕРА)

Газета Русская Мысль отъ 3 іюня сообщила, что 6 апрѣля умеръ Архіепископъ Георгій Вагнеръ, возглавлявшій русскіе приходы Вселенскаго Патріархата.

Покойникъ былъ нѣмцемъ по происхожденію и въ возрастѣ 18-ти лѣтъ принялъ Православіе, будучи отъ рожденія протестантомъ. Онъ закончилъ образованіе при Парижскомъ Богословскомъ Институтѣ и много занимался научной дѣятельностью.

Русская Мысль отъ 30 іюня сообщила, что преемникомъ ему былъ избранъ архимандр. Сергій Коноваловъ, кандидатуру котораго утвердилъ Вселенскій Патріархъ на засѣданіи Синода 8 іюня. Хиротонія состоялась въ храмѣ Св. Александра Нѣвскаго въ Парижѣ 28 іюня.

Новозбранный епископъ Вселенскаго Патріархата является его экзархомъ. Ранѣе это была единая Западно-Европейская епархія Зарубежной Церкви, которую возглавлялъ Митрополитъ Евлогія, прославившійся тѣмъ, что неоднократно мѣнялъ свою юрисдикцію и прочно оторвалъ отъ русской Церкви ея органическую часть, передавъ ее въ управленіе греку-еретику.

## ВЗАИМНЫЯ "СВИДѢТЕЛЬСТВА" ПРАВОСЛАВНЫХЪ И БАПТИСТОВЪ ВЪ РУМЫНІИ

The Ecumenical Press Service отъ 25 іюня сообщилъ, что два богословскихъ Института: православный и баптистскій въ Бухарестѣ произвели опытъ обмена лекторами, чтобы показать студентамъ, въ чемъ ихъ церковь видитъ свою миссію и возможность "обще-христіанскаго свидѣтельства" вѣры въ Румыніи.

Ерль Попъ, полноправный профессоръ бухарестскаго университета, имѣющій кафедры въ обоихъ институтахъ нашель, что доклады, имѣвшіе мѣсто въ маѣ мѣсяцѣ, вызвали горячія дискуссіи и подняли рядъ вопросовъ о вовлеченіи студентовъ въ дѣло "общаго свидѣтельства".

Ректоръ православнаго Института, Думитру Попеску, такъ же какъ и ректоръ-баптистъ — были очень довольны своими опытами и собираются продолжать ихъ въ томъ же духѣ и далѣе.

Профессоръ Университета Попъ (Pope) заявилъ, что "обѣ церкви должны лучше понимать одна другую и искать способы, чтобы оказывать взаимную поддержку, убедительно доказывая и вызывая духовныя чувства въ румынахъ".

При всемъ этомъ, "православный" ректоръ ни однимъ словомъ не обмолвился о необходимости проповѣди Православія въ своемъ, такъ называемомъ "богословскомъ" институтѣ!

Послѣ паденія коммунизма въ Румыніи въ 1989 г. — оба "богословскихъ Института" сдѣлались составной частью Бухарестскаго Университета.

## "ИМЯ ЕМУ ИСУСЪ"

Подъ такимъ названіемъ нѣсколько крупныхъ компаний рѣшили сообща поставить фильмъ о Спасителѣ, вложивши въ дѣло 24 милліона долларовъ.

Спектакль долженъ былъ состояться въ Нью Йоркѣ, въ театрѣ Radio Music Hall, въ среду 3 іюня. Но очень скоро мы изъ Нью Йоркъ Таймса узнали, что онъ откладывается на нѣсколько дней, такъ какъ противъ этой постановки заявили рѣзкій протестъ іудейскія организациі, утверждавшія, что вся она носитъ ярко антисемитскій характеръ. Организаторы представленія въ спѣшномъ порядкѣ объявили по радіо и телевизіи, что пока ведутся переговоры съ іудеями, всѣ желающіе могутъ вернуть билеты и получить свои деньги обратно.

Сама постановка была сдѣлана во Франціи въ исполненіи французскихъ актеровъ.

Іудеи жаловались, что фарисеи въ постановкѣ представлены въ непривлекательномъ видѣ и даже одѣты въ черныя одежды. Разумѣется, многое не удовлетворяло ихъ и въ самомъ текстѣ спектакля.

Послѣ недѣльныхъ интенсивныхъ переговоровъ, наконецъ конфликтъ былъ урегулированъ. Намъ не извѣстно, какъ былъ измененъ самъ текстъ постановки, но газеты съ удовлетвореніемъ сообщили, что французскіе "фарисеи" уже облеклись въ бѣлыя ризы!

## ТОРЖЕСТВО РАЗВРАТНИКОВЪ

Газета Новое Русское Слово отъ 2 іюля сообщила о парадѣ мужеложниковъ, имѣвшемъ мѣсто въ Нью Йоркѣ на Пятомъ Авеню. Авторъ Ярмолинецъ, не безъ большаго основанія назвалъ свою статью "Содомъ и Гоморра на Пятомъ Авеню".

Въ парадъ участвовало 250 тысячъ развратниковъ и около 300 тысячъ зрителей имъ сочувственно аплодировали. Возглавлялъ парадъ самъ мэръ города Динкинсъ, а недалеко отъ него шель кандидатъ на эту должность — гальянецъ республиканской партіи — прокуроръ Джуллиани.

Маршаломъ парада была Мириамъ Бенъ-Шаломъ. Это уже 24-й годовою парадъ развратниковъ, а день въ который онъ происходитъ, носить название "дня гордости гомосексуалистовъ".

Этотъ ужасный порокъ принимаетъ все болѣе наглыя формы. Развратники формально требуютъ признанія ихъ грѣха, какъ нормы христіанской жизни, права заключать между собой однополые браки, адоптировать дѣтей и даже добиваются священства.

Синодъ Финляндской протестантской церкви потребовалъ, чтобы епископаты сдѣлали переоцѣнку своихъ заявленій, 9-ти лѣтней давности, когда было заявлено, что развратники, "отвѣчаютъ за свои дѣйствія, но не за имѣющуюся въ нихъ склонность къ мужеложничеству", которое, "на основаніи библейскаго ученія разсматривается какъ неестественная и поганая".

Теперь же, вновь поднятый вопросъ вызвалъ большіе дебаты, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ бюллетень Ecumenical Press Service отъ 25 іюня.

150 клириковъ и рядъ "активныхъ членовъ церкви" публично критикуютъ Архіепископа Джона Викстрёма и требуютъ отъ него "болше пониманія къ гомосексуалистамъ и лезбіанкамъ". Архіепископъ Викстрёмъ стоитъ на точкѣ зрѣнія, что существуетъ громадная разница между личнымъ отношеніемъ къ челоуѣку и одобреніемъ его дѣлъ.

Британскій кардиналъ Безиль Хьюмъ — совсѣмъ другою мнѣнія. По сообщенію того же бюллетеня отъ 1-15 августа, онъ послалъ привѣтствіе съ добрыми пожеланіями организациі католическихъ гомосексуалистовъ Квестъ (Quest), по случаю 20-лѣтія основанія въ Лондонѣ.

За десять дней до отправки привѣтствія, кардиналъ опубликовалъ статью объ гомосексуализмѣ, въ которой осуждается грѣхъ мужеложничества, но одновременно съ этимъ подчеркивается "цѣнность гомосексуалистовъ въ очахъ Божіихъ".

Эти развратники, какъ не имѣющіе семей, въ большинствѣ случаевъ хорошо обставлены матеріально и стали пользоваться громаднымъ политическимъ вліяніемъ, съ чѣмъ современнымъ политикамъ приходится серьезно считаться.

Поистинѣ, приходится удивляться Божію долготерпѣнію!

## БОЖІЕ НАКАЗАНИЕ

Небывалое наводненіе рѣкъ въ средней Америкѣ, разлившихся въ результатъ почти непрерывныхъ двухмѣсячныхъ дождей, наконецъ заставило средняго американца серьезно задуматься. Газеты и телевизія заговорили о "трагедіи библейскихъ размѣровъ".

Газета The New York Times отъ 24 іюля сдѣлала опросъ ряда жителей по всей странѣ и заявила, что каждый пятый американецъ видитъ въ этомъ наводненіи кару Божію за "легализацію азартныхъ игръ", и даже "Божій судъ надъ народомъ Соединенныхъ Штатовъ за ихъ грѣшные пути".

Въ то время, какъ часть американцевъ справедливо видитъ Божію кару въ такихъ стихійныхъ явленіяхъ — другая ставитъ кощунственный вопросъ: что это за Богъ, который допускаетъ такія бѣдствія?

Матерьяльные убытки оцѣниваются въ болѣе чѣмъ 12 миллиардовъ долларовъ. Средняя Америка является ея житницей и фермеры понесли громадныя потери. Одновременно съ непрерывными дождями, вызвавшими затопленіе десятковъ тысячъ квадратныхъ миль вдоль рѣкъ, такъ или иначе задѣвающихся цѣлый рядъ штатовъ, въ южной части Америки — происходила ужасная засуха, отъ которой пострадалъ почти весь урожай кукурузы и погибли луга.

Слава Богу, повидимому, эти стихійныя бѣдствія не вызовутъ голода и даже большого повышенія цѣнъ на продукты, ибо у фермеровъ имѣлся достаточный запасъ зерна и для будущаго года.

Помимо громадныхъ потерь частной собственности, выяснилось, что множество мостовъ были снесены водой и сотни миль желѣзной дороги оказались совершенно размытыми. Телевизія показала зрителямъ и болѣе 300 гробовъ, которые всплыли, будучи тоже размытыми водой на одномъ изъ затопленныхъ кладбищъ.