



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

сердечно поздравляютъ всѣхъ своихъ читателей
съ праздникомъ Рождества Христова
и желаютъ всего наилучшаго въ Новомъ Году

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Ноябрь - Декабрь 1994

№ 6 (41)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБКИ

При размноженіи Церковныхъ Новостей №5 (40), нами не была вовремя замѣчена ошибка компьютера, благодаря которой въ статьѣ "Православнымъ Святѣнямъ въ Іерусалимѣ Грозитъ Опасность" оказались не воспроизведенными двѣ строчки.

Послѣ переноса послѣдней строчки на 7-й страницѣ слѣдуетъ читать на 8-й страницѣ:
"-чрежденій путемъ передачи «контроля» надъ мусульманами Іорданскому Королю Гуссейну, а что касается мусульманс-".

АРХІЕРЕЙСКІЙ СОБОРЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ О ПОСЛАНИИ АРХІЕРЕЙСКАГО СОБОРА

Журналъ (Информационный Вѣстникъ) Отрада, въ № 6 - 7, на стр.18 помѣстилъ замѣтку, озаглавленную "Слава Господу Содѣйствующему".

Сообщая читателямъ о томъ, что Редакціей былъ полученъ текстъ Посланія Архіерейскаго Собора, "Отрада", не опубликовавъ его, сдѣлала изъ него выдержки, которыя особенно импонируютъ этой группѣ.

Авторъ замѣтки радостно сообщаетъ, что "мы лишь съ благодареніемъ Богу можемъ констатировать, что святители наши вняли смиренному голосу своей паствы. Съ радостью прочитали мы обнадеживающія слова Собора о томъ, что «пришло время искать живого общенія со всѣми частями Единой Русской Православной Церкви, разрозненныхъ въ силу историческихъ обстоятельствъ» и объ «улучшеніи отношеній» съ Московскою Патріархіей. Мы радуемся также и высказанной готовности архипастырей «выяснить каноническіе и догматическіе вопросы, создавшіе разрывъ между разными частями Русской Церкви какъ единымъ цѣлымъ путемъ частныхъ собесѣдованій, начинаемыхъ безъ предразсудковъ и взаимныхъ упрековъ», какъ и высказанному ими пожеланію «въ плодотворномъ и критическомъ обсужденіи сдѣлать свой вкладъ въ подготовительный процессъ къ свободному Всероссійскому Собору», путь къ которому долженъ быть подготовленъ «не громкими заявленіями, а кропотливой и терпѣливой, а можетъ быть даже долгой работой».

Журналъ общества Отрада, передъ началомъ Архіерейскаго Собора развила бурную дѣятельность, агитируя за соединеніе Зарубежной Церкви съ Московскою Патріархіей. Радуясь, что Соборъ внялъ "смиренному голосу своей паствы", рачители объединенія съ Московскою Патріархіей дѣлаютъ видъ, что имъ невѣдомо, что въ томъ же самомъ Посланіи говорится о томъ, что настроенія паствы подѣлились пополамъ: за и противъ такого объединенія.

Редакція Церковныхъ Новостей получила тотъ же самый текстъ Посланія Собора, что и "Отрада" и уже намѣревалась его помѣстить на своихъ страницахъ, однако, свѣривъ свой текстъ съ текстомъ, опубликованнымъ въ газетѣ "Русская Мысль", выяснила, что въ газетѣ помѣщена дополнительная фраза, которой нѣтъ въ текстѣ нами полученномъ, а также, отсутствуютъ слова объ улучшеніи отношеній съ Московскою Патріархіей.

Такое значительное принципиальное "разночтеніе" въ обоихъ текстахъ, заставило нашу Редакцію временно воздержаться отъ опубликованія уже имѣющагося у насъ документа.

Одновременная циркуляція двухъ различныхъ версій того же самаго Посланія — случай безпрецедентный въ исторіи Зарубежной Церкви. Намъ же, пока остается только гадать:

Какой текстъ Посланія на самомъ дѣлѣ былъ подписанъ Первоіерархомъ и не закрался ли въ составъ Соборной походной Канцеляріи Синода какой то провокаторъ, жаждущій объединенія съ Патріархіей?

Мы надѣемся, что въ слѣдующемъ номерѣ мы сможемъ помѣстить уже окончательный и официальный текстъ Посланія Собора.

БОЛѢЗНЬ ЕПИСКОПА ВАЛЕНТИНА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМИРСКАГО

По приглашенію Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей на вторую сессію его засѣданій, прибыли Преосвященные Архіепископъ Лазарь и Епископъ Валентинъ.

Въ перерывѣ между засѣданіями, иногда носившими очень напряженный характеръ, у Преосвященнаго Епископа Валентина сдѣлался сердечный инфарктъ. Владыка въ каретѣ скорой помощи былъ отвезенъ въ ближайшій къ монастырю госпиталь въ городкѣ Жизоръ. Тамъ Преосвященный Епископъ Валентинъ провелъ болѣе недѣли въ отдѣленіи реанимации, подъ бдительнымъ наблюденіемъ врачей. Въ результатъ этого припадка, у Владыки оказалась поврежденной сердечная мышца.

Выйдя изъ госпиталя, владыка на короткій срокъ вернулся въ монастырь и, несмотря на большую слабость, все же служилъ Литургію по случаю всезарубежнаго праздника: чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери, послѣ чего проѣхалъ въ Броссель, гдѣ въ воскресенье также служилъ Литургію.

Слава Богу, теперь Владыка находится на пути къ выздоровленію и уже вернулся въ свою епархію.

ЧЕСТВОВАНИЕ ИЗРАИЛЕМЪ "ПРАВЕДНИЦЫ СРЕДИ НАРОДОВЪ"

Въ октябрѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Іерусалимъ прибылъ Герцогъ Эдинбургскій, супругъ Британской Королевы Елизаветы II, чтобы принять выдаваемую Правительствомъ награду "Праведнику Среди Народовъ", его покойной матери, принцессѣ Алисѣ Греческой за ея помощь евреямъ въ періодъ II Мировой Войны. Это первое посѣщеніе Изра-

или представителем Британского Королевского Дома.

Принцесса Алиса Греческая покинула Грецию в 1922 г. и поселилась во Франции. В 1928 г. она приняла Православие и в 1949 г. основала Маро-Маринскую монашескую общину.

Умерла она в возрасте 84-х лет в 1969 г. и в конечном итоге была погребена в крипте храма св. Марии Магдалины в Геосимани в 1988г.

В 1984 г. Британский Двор обратился к тогдашнему Начальнику Иерусалимской Миссии, архим. Антонию (Граббе) с просьбой разрешить погребение принцессы Алисы в Геосиманском монастыре. Архим. Антоний, воспользовавшись посещением Герцогом Эдинбургским Иордании, предложил ему с ним встретиться, желая в дипломатичной форме отклонить просьбу Британского Двора и объяснить ему, что в Православной Церкви, в особенности имея в виду значение Геосиманского Сада, как одно из особо почитаемых Св. Мест, погребение под храмом возможно только в исключительных случаях. Погребение там Вел. Кн. Елизаветы и инокини Варвары было совершено не в силу ее высокого общественного положения, а т. к. они оба стали Новомученицами. Герцог Эдинбургский не удостоил Начальника Миссии своего ответа. Ввиду этого, архим. Антоний поставил в известность Букингемский Дворец, что он считает вопрос закрытым. Таковым он и оставался, вплоть до смещения архим. Антония с положения Начальника Миссии и назначения на его место И. о. такового, Архим. Алексия (Розентуль). Последний, в 1988 г. посмотрел на возобновленную просьбу Британского Двора с иной точки зрения. По распоряжению Арх. Алексия, стена под балконом и лестницей, ведущей в храм, была проломана без ведома и согласия Председателя ППО и гроб принцессы водворен в крипту храма, формально принадлежащего ППО.

Также и игумен Феодосий, И. о. Начальника Миссии, не нашел нужным сообщить Вице Председательнице ППО о том, что принц Филипп прибыл на чествование Израилем своей матери и будет в связи с этим в Геосимани.

Принц Филипп принял награду за свою мать и, как сообщает The Jewish Press от 4 ноября, посадил дерево в память матери на авеню Праведников Среди Народов, а затем отправился в Геосиманию, ко гробу своей матери. Судя по телевизионной передаче, его при этом сопровождал игумен Феодосий.

Похоже на то, что б. Начальник Миссии, архим. Антоний, имел достаточные основания для того, чтобы не допускать прибытия гроба этой, хотя бы и высокопоставленной особы, на Мест, где десятилетиями покоились мощи двух действительных праведниц. В этой крипте не хоронили даже и собственных игуменей.

РЕШЕНИЕ ИЗРАИЛЬСКОГО СУДА ПО ДЕЛУ РУССКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

17 августа 1994 г., в отсутствие двух тяжущихся сторон: Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей и Православного Палестинского Общества, Израильский Окружной Суд вынес постановление в пользу последнего.

Первоначальный судебный иск против ППО был вчинен Архиерейским Синодом в 1986 году, когда Синод сместил Начальника Иерусалимской Духовной Миссии, архимандрита Антония (Граббе) и одновременно потребовал его отказа от выборной должности Председателя ППО, образовав свое собственное, назначив его Председателем ныне покойного кн. Багратион-Мухранского.

Главная (Иерусалимская секция Общества) отказалась подчиниться этому противозаконному действию со стороны Синода. Все же, надеясь хоть как то урегулировать неожиданный конфликт, архим. Антоний согласился уйти с поста Председателя и на его место в Иерусалим была избрана О. А. Вахбе, еще дед и отец которой состояли в Правлении ППО.

В 1968 г., Архим. Антоний был назначен Начальником Иерусалимской Миссии. Там он сразу же столкнулся с проблемой: власти, только что недавно образовавшегося самостоятельного государства Израиль, незаконно конфисковали значительную часть недвижимого имущества и Миссии и ППО. Желая отблагодарить правительство СССР за немедленное дипломатическое признание своего государства, Израиль заплатил ему за оказанную услугу оказавшимся на его территории имуществом Миссии и ППО. Так, для Зарубежной Церкви пропала Горненская обитель и ряд зданий, в которых сейчас размещается израильский Верховный Суд, Министерство Религий, банк и друг. здания и участки, принадлежащая РД Миссии и ППО.

В момент основания Израиля, Начальником Миссии состоял, тогда еще архим. — Антоний (Синкевич) — ныне Архиепископ Лос-Анжелосский, который из страха перед военными действиями бросил вверенную его попечению Миссию, нигде не заявив протеста против конфискации церковного имущества и оставил всех

населенниковъ ея на произволъ судьбы и милость побѣдителей. Впрочемъ, онъ успѣлъ увезти съ собой всю кассу. Воспользовавшись исчезновеніемъ Начальника Миссіи, Израильское правительство немедленно объявило имущество и Р Д Миссіи и ППО, брошеннымъ владѣльцами.

Только о Меѳодій, (теперь уже архимандритъ), оставшійся тогда за старшаго клирика, потребовалъ отъ отбравшаго у него ключи израильскаго солдата расписку, въ которой было указано, что ключи взяты путемъ насилія. Этотъ документъ оказался на судѣ едва ли не самымъ рѣшающимъ.

Подробно ознакомившись съ имущественными проблемами Миссіи и ППО, Архим. Антоній привлекъ къ суду правительство Израиля и, косвенно, — СССР, какъ незаконно получившій чужое имущество.

Согласно имѣющимся документамъ, оба имущества: Русской Духовной Миссіи въ Иерусалимѣ и ППО, имѣютъ законную локальную документацию, т. е. зарегистрированы какъ мѣстныя организаци и за исключеніемъ русскаго консульства, не являются россійской государственной собственностью.

Въ цѣляхъ болѣе успѣшной защиты интересовъ русскаго имущества на Ближнемъ Востокѣ, архим. Антоній, съ согласія европейской и Иерусалимской секцій Общества (американской секци тогда еще не существовало), просилъ Архіерейскій Синодъ "временно принять на себя попеченіе объ Обществѣ и легализацию его подъ своимъ, какъ Американской корпорации покровительствомъ, съ сохраненіемъ внутренней автономіи Общества, какъ особой организаци". (См. Указъ Архіерейскаго Синода отъ 11/24 марта 1969 г., пар. 4.)

Въ 1984 г., процессъ, начатый Архим. Антоніемъ для того, чтобы предотвратить возможность дальнѣйшихъ передачъ СССР церковнаго имущества и длившійся 15 лѣтъ, вопреки всеобщимъ ожиданіямъ — былъ наконецъ успѣшно законченъ. По стовору Архим. Антонія съ Израильскимъ правительствомъ, а также благодаря давленію со стороны нѣкоторыхъ сенаторовъ, конгрессменовъ и прессы въ Америкѣ, чего тоже удалось добиться не безъ большого труда, Иерусалимская Миссія и ППО получили отъ Израильскаго правительства компенсацію въ размѣрѣ 7 милліоновъ за тогда 37 лѣтъ тому назадъ конфискованное имущество. Израиль сдѣлалъ первый взносъ въ размѣрѣ 2-хъ съ половиной милліоновъ, которые почти полностью ушли на уплату адвокатамъ, ведшимъ процессъ. Остатокъ отъ перваго взноса и два дальнѣйшихъ взноса были уже позднѣе получены Архіерейскимъ Синодомъ, и должны были быть имъ раздѣлены пополамъ: между Миссіей и ППО.

Полученная отъ Израиля сумма, разумѣется, минимальная, если учитывать дѣйствительную стоимость пропавшаго имущества. Но, самый фактъ уплаты правительствомъ Израиля РД Миссіи и ППО даже и этой минимальной суммы, являлся юридическимъ признаніемъ Правительства на имущественныя права какъ самой Миссіи, такъ и ППО, чего такъ долго и такъ упорно добивался и наконецъ добился Архимандритъ Антоній.

Архіерейскій Синодъ не пожелалъ примириться съ фактомъ, что ППО продолжаетъ сохранять свою автономію и, несмотря на наличіе уже имѣвшагося Предсѣдателя, потребовалъ полнаго контроля надъ ППО, которому вслѣдствіе этого, въ защиту своей внутренней свободы пришлось вести судебный процессъ, который длится вотъ уже почти 8 лѣтъ.

12 мая 1994 г., Синодальные адвокаты, сопутствуемые членами Миссіи, произвели налетъ на принадлежащее ППО зданіе "На Раскопкахъ". Воспользовавшись тѣмъ, что по многолѣтней традици духовенство Миссіи служить въ храмѣ св. Александра Невскаго разъ въ недѣлю по четвергамъ, въ зданіе были впущены членами ППО игумень Ѳеодосій, который вошелъ въ алтарь и даже, какъ будто бы и облачился. Однако, онъ очень скоро вышелъ и уже самъ отворилъ дверь ворвавшимся въ зданіе адвокатамъ: Е. Зезулиной, Мартинъ и нѣсколькимъ монашествующимъ. Они, прибѣгли къ насилію, согласно Синодальному Указу, данному игумену Ѳеодосію за подписью Митрополита Виталія, въ которомъ говорилось, что "Вашему усмотрѣнію предоставляется употребить, силу, чтобы достигнуть контроля надъ имуществомъ въ Святой Земль" (переводы текстовъ взяты изъ постановленія Суда на англійскомъ яз. въ болѣе чѣмъ 30 страницъ; Ред. ЦН).

Ворвашіеся не только вытолкали изъ зданія двухъ находившихся тамъ членовъ ППО, но еще и пришли съ чемоданомъ инструментовъ и новыми замками, которые тутъ же и стали устанавливать. Одновременно, они проникли и въ канцелярію ППО и черезъ окно стали выносить нѣкоторыя папки изъ его архива.

Вызванная членами ППО полиція не сразу выселила насильниковъ, ибо игумень Ѳеодосій показалъ ей указъ Митрополита. Въ конечномъ итогѣ, насильники по постановленію Суда были выпровождены изъ Раскопокъ, замки снова водворены на свои мѣста, но окончательное рѣшеніе Суда по этому дѣлу все же нѣсколько задержалось ввиду лѣтняго перерыва работы Судебной Палаты.

Къ сожалѣнію, передъ лицомъ израильскаго Суда отвѣтчики (адвокаты Синода) показали себя въ самомъ непривлекательномъ видѣ. Шедшая по корридору судебного зданія престарѣлая Предсѣдательница ППО, О. А. Вахбе, подверглась личнымъ оскорбленіямъ со стороны лицъ въ монашескомъ одѣяніи не только по пути въ залъ суда, но и въ самомъ залѣ Суда, со стороны адвокатши Зезулиной.

Предсѣдательница ППО просила Судъ только о сохраненіи имѣвшагося статуса кво.

Послѣ довольно длительнаго разбирательства, Судъ постановилъ, что "Каковы бы ни были предполагаемыя права отвѣтчиковъ, (Синода) измѣненіе статуса кво должно быть примѣняемо въ рамкахъ законности. Основныя права истцовъ (ППО) на зданіе еще не были установлены и до тѣхъ поръ, пока они не установлены, односторон-

няя акція, которая мѣняетъ «статусъ кво» не находится въ соотвѣтствіи съ требованіями закона».

Далѣе говорится, что «отвѣтчики (Синодъ) утверждаютъ, что они не отказывались признавать юридическое значеніе арбитражнаго Суда, но они нарушили законъ, особенности въ вопросахъ, касающихся арбитражной процедуры. Я считаю это поведеніе серьезнымъ, въ особенно принимая во вниманіе текстъ декрета отъ 11 мая 1994 г., по которому Предсѣдатель Верховнаго Совѣта ППО соглашается, чтобы обѣ стороны сохраняли статусъ кво. Отвѣтчики (Синодъ), нарушили эту договоренность. Даже если и считать, что они имѣютъ право заявлять, что зданіе, находясь въ вѣдѣніи истцовъ (ППО) пришло въ упадочное состояніе, это не можетъ быть разрѣшено путемъ само-дѣятельности, а только путемъ обращенія къ учрежденію, имѣющему права разрѣшать такіе вопросы».

Въ заключеніе судья постановилъ, что «Отвѣтчикъ (Синодъ) долженъ уплатить истцамъ (ППО) судебныя издержки въ размѣрѣ 3000 мѣстной валюты плюсъ установленный закономъ процентъ и связанную съ нимъ разницу, отъ настоящаго дня до дня фактической уплаты, независимо отъ результатовъ притязаній».

Къ сожалѣнію, на рядѣ синодальныхъ судебныхъ исковъ, зарабатываютъ только его безталанные (а можетъ быть и жадные на деньги) адвокаты, въ то время, какъ Зарубежная Церковь растрчиваетъ послѣднія деньги, въ данномъ случаѣ, вѣроятно и Миссія и ППО. Во всякомъ случаѣ Синодъ, скорбящій о плохомъ состояніи зданій, находящихся въ вѣдѣніи законнаго ППО такъ и не передалъ ему причитающейся половины компенсаціи Израильскаго правительства.

Въ апрѣлѣ 1994 г. Архимандритъ Антоній (Габбе) въ письмѣ на имя Митрополита Виталія поставилъ его въ извѣстность о тяжеломъ матерьяльномъ состояніи ППО и, въ частности, необходимости срочнаго ремонта въ храмѣ, гдѣ находятся Судныя Врата. Онъ также просилъ Митрополита вернуть ППО 10 тысячъ, которые были взаимобразно даны Комитету Молодежи, но и эти деньги подъ всевозможными легальными предлогами такъ и не были возвращены, а и Арх. Антоній и адвокатъ ППО Шиболеть, не удостоиваются отвѣта Первоіерарха Зарубежной Церкви.

По постановленію Совѣта ППО Палестинской и Средне-Восточной секцій отъ 12 іюля 1994 г. Архим. Антоній снова занялъ должность Предсѣдателя ППО, а б. Предсѣдательница его, О. А. Вахбе является теперь Вице-Предсѣдательницей.

ДАННЫЯ ОБЪ ОСКВЕРНЕНІИ СВЯТЫХЪ МОЩЕЙ

Одинъ священникъ Московской Патріархіи на Украинѣ написалъ, что Митрополитъ Никодимъ, бывшій на храмовомъ праздникѣ въ одномъ изъ приходоу, сообщилъ на трапезѣ о недавно состоявшемся переоблаченіи мощей Святителя Мелетія (Леонтовича) Харьковскаго. Борода его, въ отличіе отъ иконописныхъ изображеній — безъ прѣсѣди, что слѣдовало бы имѣть въ виду иконописцамъ. Митрополитъ былъ кѣмъ то спрошенъ о сохранности св. мощей. Оказалось, что мощи святителя были подвергнуты поруганію со стороны безбожниковъ. У него нижняя челюсть оказалась выломанной (вывернутой).

Мощи святителя Мелетія находятся у сѣверной стѣны Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора, а рака-балдахинъ, который покрываетъ мощи святителя Аѳанасія — у южной стѣны праваго придѣла того же собора.

Отъ мощей Святителя Аѳанасія Сѣдящаго, была отрѣзана голова. Этотъ святитель былъ Восточнымъ Патріархомъ и прѣхалъ въ Россію за сборомъ милостыни, гдѣ во время путешествій и скончался. Его похоронили, по древне-греческому обычаю въ сидячемъ положеніи.

Тамъ же, въ простомъ гробѣ почиваютъ и мощи священномученика Александра, т.к. «администрація церкви» затрудняется найти рѣзчиковъ по дереву, чтобы сдѣлать раки для его мощей и для мощей святителя Мелетія.

ВОЗМУТИТЕЛЬНЫЙ ТОВАРЪ СРЕДИ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ ВЪ СОФРИНО

(Изъ письма нашего корреспондента въ Россіи)

«Читатели извѣстнаго публициста А. Нѣжнаго могутъ вѣрить или не вѣрить его интервью съ дѣтми митр. Филарета, его утвержденіямъ о «добромъ мужѣ и заботливомъ отцѣ митр. Мееодіи» (цит. по А. Н. «Адвокатъ дьявола» и сб. «Религія и демократія»), но сейчасъ каждый можетъ убѣдиться въ томъ, что нравственное паденіе Московской Патріархіи достигло невиданныхъ размѣровъ.

Рядомъ съ метро Кропоткинская, находится извѣстный всѣмъ магазинъ Софрино, торгующій церковной утварью. На первомъ этажѣ расположена аптека Московскаго Патріарха (названіе на входной двери), гдѣ подъ портретомъ Патріарха Алексія и иконами Богородицы и благославляющаго Спасителя продаются . . . что бы Вы думали??? Ни что иное, какъ презервативы, внутриматочныя спирали (какъ доказано медициной, спираль приводитъ къ абортив-

ному дѣйствию въ первые часы послѣ зачатія и соотв., примѣняющіе ихъ, равны убійцамъ) и даже такія пилюли, какъ Постиноръ. Я не специалистъ въ медицинѣ, но изъ аннотации понялъ, что онѣ вызываютъ ранній абортъ. Подобные отцы, согласно простой логикѣ, приобретя на 2-мъ этажѣ утварь для публичныхъ богослуженій, могутъ на 1-мъ пріобрѣсти утварь для болѣе интимныхъ дѣлъ, за которые, насколько извѣстно, люди просто отлучаются отъ Церкви наравнѣ съ убійцами.

Зададимъ вопросъ: на кого падаетъ отвѣтственность за абортированныхъ младенцевъ? и другой вопросъ: для чего нужно страшное кощунство съ благославляющимъ Спасителемъ?

Каждый день аптеку и магазинъ посѣщаютъ десятки мѣрянъ и священнослужителей и, НИКТО не обратилъ на это вниманія. Я, лично, отправилъ письмо въ ассоціацію "Жизнь". Быть можетъ, это приведетъ къ какимъ-то результатамъ и кощунство будетъ прекращено... вопросы, однако же, останутся".

СОБОРЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Почти одновременно съ Соборомъ Русской Православной Церкви Заграницей, въ Москвѣ, въ первыхъ числахъ декабря, закончился Архіерейскій Соборъ Московской Патриархіи.

По сообщенію бюллетеня Ecumenical News International отъ 30 ноября, который также ссылается и на сообщеніе газеты Русская Мысль отъ 30 ноября, Московская Патриархія должна была разсматривать вопросъ своего возможнаго выхода изъ состава Мірового Совѣта Церквей.

Вопросъ этотъ, съ представленными имѣющему быть Собору въ началѣ декабря рекомендаціями, былъ поднятъ Богословской Комиссіей при Священномъ Синодѣ Русской Православной Церкви. Изъ сообщенія видно, что единодушія въ составѣ Комиссіи достигнуть не удалось. Нѣкоторые члены Комиссіи считали, что выходить изъ Мірового Совѣта Церквей не слѣдуетъ, и что "полный разрывъ съ экуменизмомъ превратится въ разрывъ Русской Православной Церкви съ православной полнотой, поскольку нѣкоторыя Православныя Церкви не только участвуютъ въ экуменическомъ движеніи, но и числятся среди основателей экуменическихъ организацій".

Но оказались тамъ также и опредѣленные сторонники выхода изъ Мірового Совѣта Церквей, наприм. Епископъ львовскій Маркевичъ (Августинъ?), проф. Московской Дух. Академіи Осиповъ и о. В. Цыпинъ.

Одновременно, Митр. Филаретъ Минскій (кличка въ КГБ - "Островскій") и крупный экуменическій дѣятель Патриархіи о. В. Боровой считаютъ, что предварительно вопросъ долженъ быть поставленъ передъ "Всеpravославнымъ Совѣщаніемъ", имѣющимъ состояться въ Родосѣ лѣтомъ 95 года, съ тѣмъ, чтобы рѣшеніе было принято и другими Церквями, не вызывая "разрыва съ православной полнотой".

Нѣкоторые члены Комиссіи готовы были "принести жертву на алтарь мракобѣсія", только для того, чтобы избавиться отъ "конкуренціи" (!?) Зарубежной Церкви. Но, такъ или иначе, Богословская Комиссія не имѣетъ значенія рѣшающаго голоса: это всего лишь, рекомендаціи.

Газета Русская Мысль справедливо указываетъ на то, что "Если сторонники разрыва съ экуменизмомъ одержать верхъ, то, по всей вѣроятности, во всѣхъ официальныхъ объясненіяхъ будетъ дѣлаться упоръ на вынужденность участія Русской Православной Церкви въ экуменическихъ организаціяхъ и движеніяхъ въ прошломъ, когда Церковь была поработана коммунистической властью; о самомъ же фактѣ поработанія, съ его многочисленными тяжкими послѣдствіями, можно будетъ просто забыть". (Подчеркнуто Ред.)

Бюллетень Ecumenical News International также даетъ интересныя данныя по этому вопросу. На очередной Соборъ Московской Патриархіи должно было съѣхаться 120 епископовъ. Изъ церковныхъ источниковъ уже извѣстно, что Соборныя засѣданія проходили въ горячихъ преніяхъ и "накаленной атмосферѣ", подъ давленіемъ "радикально консервативнаго крыла" въ церковной средѣ, старающагося сократить дѣятельность "реформаторскихъ группъ", въ частности такихъ neoобновленцевъ какъ священники Александръ Борисовъ и Григорій Кочетковъ.

Тѣ же московскіе источники свидѣтельствуютъ, что сокращеніе экуменической активности произведетъ положительное впечатлѣніе на Зарубежную Церковь, которая противится экуменизму, а это, въ свою очередь пойдетъ на пользу Московской Патриархіи.

Однако, источникъ, названный въ бюллетенѣ только о. Александромъ, сообщилъ, что сейчасъ никакъ не приходится ожидать полнаго выхода Патриархіи изъ экуменическаго движенія. Поэтому, Богословская Комиссія рекомендовала имѣть хотя бы статусъ наблюдателя.

За сохраненіе связей съ экуменизмомъ имѣются и такіе "вѣскія" для православнаго человѣка данныя, какъ нежеланіе потерять финансовую поддержку экуменистовъ, которой широко пользуется Патриархія.

Какъ пишетъ Русская Мысль, "Многіе наблюдатели считаютъ, что все происходящее — маневръ для того, чтобы достигнуть объединенія съ РПЦЗ, въ надеждѣ на то, что за отказъ отъ экуменизма Зарубежная Церковь можетъ простить іерархіи РПЦ то, въ чемъ до сихъ поръ особенно яростно ее обвиняла, — а именно, сотрудничество съ коммунистической властью и съ КГБ". (Подчеркнуто Ред.)

Католическая газета "Русская Мысль", безусловно очень зорко слѣдитъ за церковными событіями въ Россіи.

14 декабря на ея первой страницѣ, за подписью Ирины Иловайской была помѣщена замѣтка "Русская Православная Церковь открываетъ дару свободы". Оказалось, что открытію Собора предшествовало много волненій въ кругахъ, по настоящему близкихъ къ Церкви и дорожащихъ ея судьбой... Волненіе было вызвано наступленіемъ крайне правыхъ, фанатически націоналистическихъ околоправославныхъ группъ, которые различными путями пытались оказать давленіе на Соборъ, чтобы повернуть Русскую Церковь въ сторону закрытости и косности, вплоть до мракобѣсія".

Г-жа Иловайская отмѣтила въ своей передовицѣ, что "мы высказывали предположенія, что существуетъ нѣкоторая связь между внутрirosсийской «атакой справа» и Архіерейскимъ Соборомъ РПЦЗ, который проходилъ во Франціи почти одновременно съ Соборомъ въ Москвѣ".

21 декабря эта же газета помѣстила статью Михаила Мень, подъ заглавіемъ "Какой быть Церкви въ 21-мъ вѣкѣ?"

М. Мень, рѣзко критикуя "стремленіе къ замкнутости, невротическое выпѣсненіе проблемъ и безсознательное съ невротической рационализацией стремленіе укрыться въ дѣтствѣ, въ мифологизированной исторіи, нелюбовь къ міру, боязнь его, ужасъ передъ возможностью переменъ, ненависть къ переменамъ, изоляціонизмъ и ультра-консерватизмъ" — противопоставляетъ этому — прекрасное, по его мнѣнію "направленіе открытости по отношенію къ міру, стремленіе къ отвѣтственному и сознательному рѣшенію проблемъ, стоящихъ передъ Церковью".

Конечно, этимъ ревнителямъ обновленчества, на умъ не приходитъ, что Спаситель подчеркивалъ, что Его Царство — не отъ міра сего, а Апостоль прямо говоритъ : не любите міра и того, что въ мірѣ.

На повѣсткѣ Собора стоялъ также и вопросъ отношенія его къ явно обновленческой дѣятельности двухъ священниковъ Патріархіи: Александра Борисова и Георгія Кочеткова. Съ жалобами по поводу ихъ нововведеній въ богослуженія и церковную практику, группы вѣрующихъ неоднократно обращались къ Патріарху, слезно прося его прекратить это обновленчество, но удовлетворенія на свои просьбы такъ и не получили. Теперь же, Мень радостно сообщаетъ, что "пораженіе этой агрессивной правой (группы) и стало главнымъ итогомъ Архіерейскаго Собора. Руководство Церкви однозначно взяло курсъ на открытость реформы. Правые потерпѣли сокрушительное поражение по всемъ ключевымъ пунктамъ"

"Соборъ положительно оцѣнилъ экуменическую работу, проводимую РПЦ, и подтвердилъ необходимость ея въ будущемъ. А вѣдь именно экуменизмъ былъ объектомъ ожесточенныхъ нападокъ правыхъ... Соборъ взялъ курсъ на языковую реформу, что тоже совершенно неприемлемо для правыхъ, для которыхъ незыблимость церковно-славянскаго языка — еще одинъ членъ Символа Вѣры... Соборъ совершенно опредѣленно сказалъ «нѣтъ» диктату правыхъ силъ... Пришлось ли Собору хоть въ чемъ то пойти на уступки правымъ, такъ сказать въ порядкѣ моральной компенсаціи ихъ поражения? Пожалуй, что и нѣтъ."

Можетъ быть, г-нъ Мень постарался сгустить краски, описывая намъ полную побѣду обновленчества въ жизни Московской Патріархіи? Увы — нисколько.

Бюллетень Ecumenical News International отъ 19 декабря подтверждаетъ всѣ данныя, указанные Менемъ въ Русской Мысли. На прессъ конференціи, состоявшейся послѣ Собора Патріархіи, Митрополитъ Квириль Смоленскій, завѣдующій ея отдѣломъ Внѣшнихъ сношеній, подтвердилъ, что РПЦ полностью содержитъ свои обязательства по отношенію къ Міровому Совѣту Церквей и нѣтъ и рѣчи о томъ, чтобы она изъ него вышла. Спрошенный о протестахъ Православныхъ братствъ, организовавшихся противъ либеральныхъ элементовъ въ Церкви, Митрополитъ Квириль отвѣтилъ, что въ нѣдрахъ Церкви могутъ уживаться различныя теченія.

Митрополитъ также опровергъ мнѣніе, (уже въ частномъ разговорѣ съ журналистами), что священники-обновленцы Борисовъ и Кочетковъ дѣйствуютъ во вредъ Православію.

Итакъ, суммируя данныя, имѣющіяся о результатѣ Московскаго Собора — можно съ увѣренностью сказать, что обновленчество въ Русской Церкви одержало полную побѣду и Московская Патріархія значительно углубила ровъ, который существовалъ между Зарубежной Церковью и ею. Ранѣе она намъ твердила, что всѣ нарушенія каноноровъ и богослужебной практики — совершались ею изъ подъ палки безбожниковъ. Сейчасъ валить эти грѣхи на нихъ не приходится: Патріархія свободнымъ волеизъявленіемъ подтвердила свое намѣреніе поддерживать обновленчество и, несомнѣнно, въ самомъ недалекомъ будущемъ начнетъ тѣснить православныхъ.

Конечно, очень трагично, что она стала на этотъ путь, но въ этомъ яркомъ проявленіи ея модернизма имѣется и нѣкоторая положительная сторона: честнымъ, дѣйствительно православнымъ людямъ легче будетъ опредѣлится и уйти отъ этой многолѣтней подмѣны православія ложью экуменизма и сергіанскимъ приспособленчествомъ.

Многіе противники политики Патріархіи въ ея рядахъ теперь должны будутъ понять, что оставаясь въ ней съ цѣлью "спасать Церковь изнутри" — они будутъ переходить границы православной совѣстливости.

Необходимость существованія приходовъ Свободной Россійской Церкви теперь, будемъ надѣяться, станетъ для многихъ яркой очевидностью, какъ въ Россіи, такъ и у насъ Заграницей.

ЕЩЕ О ВОЗСТАНОВЛЕНИИ ХРАМА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ ВЪ МОСКВѢ

За послѣднее время, въ прессѣ, какъ русской такъ и иностранной, появился рядъ статей, сообщающихъ подробности о планахъ возстановленія Храма Христа Спасителя.

Газета "Русская Жизнь" отъ 12 ноября помѣстила статью, подъ заглавіемъ "Какова судьба сокровищъ храма Христа Спасителя?" Въ ней есть интересныя данныя о нѣкоторыхъ сохранившихся "пылинкахъ" изъ внутренняго убранства этого грандіознаго зданія. Газета сообщаетъ, что сейчасъ отовсюду приходятъ свѣдѣнія о тутъ или тамъ сохранившихся предметахъ.

Мы тоже можемъ пополнить данныя сообщеніемъ, что въ Америкѣ, въ храмѣ Христа Спасителя въ Нью Йоркѣ ("Православная Церковь въ Америкѣ" на 71-й улицѣ) находится купленное на аукционѣ въ 30-хъ годахъ громадное, очень богато украшенное Евангеліе. Оно было пожертвовано Храму Христа Спасителя княгиней Софіей Михайловной Волконской, въ память сына, мичмана Евгенія Димидова, погибшаго при Цусимѣ.

22 Ноября, статью Марка Дейчъ "Построить Храмъ" (во всю страницу) помѣстила газета Новое Русское Слово. Авторъ статьи сообщаетъ, что утварь алтаря была вся перенумерована, сложена въ ящики и Микояномъ продана Э. Рузвельтъ, которая въ свою очередь, не распаковывая ихъ, перепродала Ватикану.

О желательности или нежелательности возстановленія этого храма идетъ много споровъ. Онъ строился 45 лѣтъ, съ совершенно исключительной добросовѣстностью и высокой качествомъ. Теперь его предполагаютъ возстановлять за нѣсколько лѣтъ, чтобы имѣть готовымъ къ празднованію 850-лѣтія Москвы, къ 1997 году. Нѣкоторые опасаются, что храмъ этотъ будетъ только жалкой пародіей на свой первообразъ. Судя по тѣмъ даннымъ, какія имѣются о его первоначальной постройкѣ, когда на позолоту однихъ только куполовъ ушло 850 фунтовъ золота, съ такимъ мнѣніемъ легко можно согласиться. Есть опасенія, что ради идеи возстановленія гигантскаго храма, вмѣщавшаго 10 тысячъ молящихся, уйдутъ всѣ средства, какія только имѣются для возстановленія другихъ разрушенныхъ или безбожниками или временемъ храмовъ Москвы.

Главный инженеръ-строитель — признается, что онъ безбожникъ, что никакъ не укладывается въ традиціонные способы построенія храмовъ въ Россіи. Статья Дейча очень цѣнная во всѣхъ отношеніяхъ и заслуживаетъ большаго вниманія.

Газета "Русскій Вѣстникъ" въ № 18-20 (1994 г.) тоже помѣстила нѣсколько статей во всю страницу. Въ одной изъ нихъ, авторъ Г. Благовѣщенскій призываетъ русскихъ людей "проснуться духовно". Онъ говоритъ о томъ, что рѣчь идетъ не о простомъ наполненіи чаши бассейна нѣкими предметами, но о **метафизическомъ** наполненіи мѣста, которое много значило и значитъ для русской исторіи. . . сама акція станетъ лишь частью общаго эксперимента, нѣкимъ дѣйствіемъ съ ритуально-праздничной атрибутикой".

Далѣе Благовѣщенскій пишетъ, что "свѣдущій русскій человекъ, читая эти строки пойметъ, что рѣчь идетъ о сознательно задуманной попыткѣ оскверненія православной святыни. Отвратительная сатанинская музыка, звучащая со дна бассейна и другіе факты это подтверждаютъ".

Очень цѣнную статью о кощунствахъ, связанныхъ съ построеніемъ Храма Христа Спасителя помѣстила 5 ноября и газета "Наша Страна", за подписью Владиміра Осипова.

Узнавши о предстоящихъ планахъ устроить на мѣстѣ бывшаго бассейна, а фактически фундамента храма, какія то кощунства, вѣрующіе стали организовываться, чтобы не допустить "ритуально-праздничной атрибутики". Дѣло въ томъ, что заблаговременно, всѣмъ широко предлагалась возможность "заполнить" бассейнъ всякими лотками и выставками и стало извѣстно, что въ числѣ желающихъ "заполненія" находится большой процентъ людей, явно не русскаго происхожденія, которымъ и Православная Вѣра и русская исторія, въ одинаковой мѣрѣ ненавистны.

Власти на прошенія вѣрующихъ русскихъ людей отвѣчали, что они уже получили, наравнѣ со всѣми остальными, разрѣшеніе на устройство крестнаго хода вокругъ бассейна и такимъ образомъ, ничьи права не нарушаются.

Какъ пишетъ Осиповъ, "позже мы узнали изъ печати, что оскверненіе превзошло всякое воображеніе. Дѣло не ограничилось ритуальнымъ бѣснованіемъ слугъ антихриста. Демократъ Куликъ публично выставилъ фотографію оргіи скотоложества, а нѣкто Бреннеръ устроилъ публичный сеансъ извращенія на глазахъ зрителей, включая дѣтей".

Какъ ни удивительно, газета "Наша Страна", сама помѣстившая 5 ноября прекрасную статью Осипова — 19 ноября въ замѣткѣ безъ подписи "Ложныя Новости" сообщаетъ читателямъ, что "А. Шатилова, въ замѣткѣ, посвященной возстановленію Храма Христа Спасителя, опять таки не побрезговала явной передержкой, припи-

савъ отцу Михаилу Ардову слова, что «дескать на мѣстѣ бывшаго бассейна предполагается открыть кабаре и показъ неприличныхъ фильмовъ», тогда какъ московскій священникъ упомянулъ лишь о ресторанахъ и зрительныхъ залахъ, чтобы финансировать постройку».

Составляя замѣтку, А. Шатилова никакихъ подлинныхъ словъ о Михаила не цитировала. Что же касается "передержки", то пусть читатели настоящей замѣтки сами рассудятъ, насколько она "не побрезговала явной передержкой", въ части касающейся кощунствъ на мѣстѣ разрушеннаго и оскверненнаго храма.

Удивительно, что всегда такая корректная и пристойная газета, какъ "Наша Страна", неожиданно позволила себѣ помѣстить столь грубо-тенденціонную, полную личныхъ выпадовъ замѣтку, къ тому же еще и анонимную.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПОГРЕБЕНІИ "ОСТАНКОВЪ" ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

Помѣщенное Церковными Новостями въ №40 сообщеніе о состоявшемся погребеніи "останковъ" Царской Семьи, было основано на данныхъ двухъ американскихъ газетъ: официальнаго органа Греческой Архіепископіи и такого же органа Православной Церкви въ Америкѣ". Это не помѣшало газетѣ "Наша Страна" обвинить Редакцію ЦН въ "неразборчивости" при помѣщеніи сообщеній, хотя Церковныя Новости ни однимъ словомъ не подтверждали достоверности такого факта. Кстати, недавно прибывшая въ Россію Королева Елизавета II, ставила свой пріѣздъ въ зависимость отъ погребенія Царской Семьи, которое должно было состояться ДО Ея прибытія въ Москву.

Греческая газета Orthodox Observer, сообщившая въ сентябрѣ мѣсяцѣ о чинѣ ПОГРЕБЕНІЯ, совершенномъ Митрополитомъ Іоанномъ Петербургскимъ врядъ-ли придумала безъ всякой причины такой фактъ, да еще и съ краткой ссылкой на сказанное имъ при погребеніи слово.

Не исключена возможность, что для удовлетворенія желанія Британской Королевы, Московская Патріархія продѣлала какую то симуляцію похороннаго обряда. Она никогда не брезговала никакими способами для удовлетворенія желаній гражданскихъ властей, а первое послѣ революціи посѣщеніе Королевой Англій Россіи — было, разумѣется въ политическихъ интересахъ ельцинскаго правительства.

Въ такомъ случѣ вполне возможно, что Патріархія нашла какой то практической выходъ изъ труднаго положенія и удовлетворила обѣ заинтересованныя стороны.

Уже послѣ Ея отбытія, газета Московская Правда (спеціально для Бостонскаго Курьера) 30 ноября помѣстила сообщеніе, что По мнѣнію представителей Церкви, чей голосъ при обсужденіи этого вопроса считается однимъ изъ рѣшающихъ, перезахороненіе должно состояться непременно въ Прощеное воскресенье: Въ 1995 г. оно приходится на 5 марта. Какъ сообщили въ комиссіи, въ настоящее время Генеральная прокуратура, ведущая разслѣдованіе обстоятельствъ убійства семьи Романовыхъ, заявляетъ, что идентификація останковъ уже близка къ завершенію. Но, чтобы снять послѣднія сомнѣнія, ихъ рѣшено отправить на еще одну экспертизу, теперь уже въ США. Окончанія изслѣдованій можно ожидать къ концу года".

Интересно, что заграничная пресса, послѣ подробностей данныхъ британскими спеціалистами, съ совершенной несомнѣнностью утверждала, что привезенныя въ Англію для изслѣдованій кости — по крайней мѣрѣ на 98 % надо считать принадлежащими Царской Семьѣ.

Газета Московской Патріархіи "Московскій Церковный Вѣстникъ" №9/106 помѣстила письмо на имя Патріарха Алексія, подписанное старшимъ научнымъ сотрудникомъ Института военной исторіи РАН археолога Сергія Бѣляева. Письмо предваряется редакціонной замѣткой, подъ названіемъ "Экспертиза". Тамъ говорится:

«Вопросъ подлинности (останковъ Царской Семьи) конечно же, встаетъ самымъ первымъ. Для Церкви онъ представляетъ не только праздный интересъ. Дѣло въ томъ, что давно идетъ дискуссія (не скажемъ церковная, — но скорѣе политическая), слѣдуетъ ли причислять «Царя-мученика» и его семью къ лику святыхъ. Предсѣдатель Синодальной комиссіи по канонизаціи святыхъ, Митрополитъ Крутицкій и Коломенскій Ювеналій, неоднократно публично выражалъ церковную позицію по этой темѣ. Канонизація — не предписаніе народу почитать того или иного человека, а выраженіе уже существующаго почитанія. Надо признать, что сегодня нѣтъ единого и общаго почитанія православными вѣрующими Царской Семьи, какъ святыхъ, и поэтому, ихъ канонизація не послужила бы выраженію церковнаго сознанія и миру церковному. (Подчеркнуто нами, ЦН).

Имѣя въ виду, что "Экспертиза" является редакціоннымъ вступленіемъ къ письму Бѣляева Патріарху Алексію, а также и то, что Московскій Церковный Вѣстникъ — официальной органъ Московской Патріархіи, — это предисловіе надлежитъ разсматривать какъ подлинное мнѣніе Патріархіи, касательно вопроса прославленія Царской Семьи. Поэтому, не удивительно, что автора письма очень беспокоятъ такіе, врядъ-ли теперь разрѣшимые вопросы, какъ даже проведеніе изслѣдованій, позволяющихъ "по самимъ останкамъ и той почвѣ, изъ которой они были извлечены, опредѣлить, когда они въ эту землю были положены, какимъ образомъ — всѣ ли тѣла положены въ цѣломъ или послѣдовательно нѣсколькими группами, были ли тѣла положены въ цѣломъ, или расчлененномъ видѣ и т. д.". Волнуютъ его и вопросы, "въ какомъ положеніи эти люди находились въ моментъ попаданія пули — сидѣли, стояли или лежали, опредѣлить послѣдовательность выстрѣловъ". Волнуется Бѣляевъ и о томъ, что ему

не известны типы крови членов Царской Семьи и тому под. причины, по которым до "исторического" выяснения их, разумеется, не может быть вопроса о прославлении Св. Царственных Новомучеников.

А тем временем, значительная часть нашей эмиграции готова верить завѣдомо лживой проволочкѣ вопроса прославления со стороны Московской Патриархии, будучи уверенной, что она уже чуть ли не прославила Царскую Семью, а это молъ, уничтожаетъ еще одно препятствіе для объединенія ея съ Зарубежной Церковью. Не ясно ли изъ этого письма и редакціонной замѣтки, что дѣло преднамѣренно ведется съ придирками и затяжками, только бы не допустить прославленія Царской Семьи подъ явно придуманными предлогами? Хорошо, что въ древнія времена никто не требовалъ предъявленія меча или иныхъ орудій смерти св. мучениковъ, личныхъ свидѣтельскихъ показаній или же типа ихъ крови: иначе у Православной Церкви не было бы святыхъ мощей. А тем временемъ, нѣсколько приходоѡ Зарубежной Церкви были счастливы уже получить по частицѣ "останковъ" Царя-Мученика.

ПЕРВАЯ ЭКУМЕНИЧЕСКАЯ ЧАСОВНЯ ВЪ СЕРБИИ

Бюллетень Ecumenical News International отъ 21 ноября сообщаетъ, что сербскій Епископъ Ириней Ново-Садскій и католическій епископъ г. Суботица, Яношъ Пензосъ совместно освятили часовню при госпиталѣ въ г. Сента. Болѣе 2000 людей обоихъ вѣроисповѣданій — присутствовали на этомъ экуменическомъ торжествѣ. Послѣ совместнаго моленія, оба епископа: католическій и православный въ своихъ рѣчахъ старательно подчеркивали прекрасныя мирныя отношенія между двумя Церквями.

Освященіе экуменической часовни послѣдовало въ результатѣ давленія со стороны Совмѣстной Конференціи Европейскихъ Церквей и Совѣта Европейской (римо-католической) Епископской Конференціи.

Представитель Сербской Патриархии въ Бѣлградѣ сказалъ журналисту Экуменическаго Бюллетеня, что онъ очень сожалѣетъ, что въ Сербіи такъ мало экуменической активной дѣятельности. Онъ также подчеркивалъ, что у православныхъ и въ столицѣ и въ Войводинѣ — прекрасныя отношенія съ католиками.

Интересно, что думаютъ по этому вопросу два-три зарубежныхъ Архіерея, упорно не замѣчающихъ сознательнаго и убѣжденнаго экуменизма въ Сербской Церкви послѣ кончины о. Іустина Поповича?

"БАЛАМАНДСКІЙ ДОКУМЕНТЪ" НА ПРАКТИКѢ

Редакція Церковныхъ Новостей получила письмо священника "Православной Церкви въ Америкѣ", обращенное къ греческому старостильному Епископу. Священникъ Давидъ Белденъ, настоятель храма св. Іосифа Аримоейскаго въ Торонто (Канада) горько жалуется, что перейдя въ православіе изъ епископальнаго исповѣданія и по окончаніи Владимірской семинаріи — онъ неожиданно для себя оказался настоятелемъ, фактически, уніатскаго прихода.

Въ качествѣ доказательства справедливости своей жалобы, священникъ этотъ приложилъ листовку на 4-хъ страницахъ, изданную первоначально католическимъ польскимъ приходомъ св. Максимилиана Колбе въ 1992 г., болгарскимъ приходомъ свв. Кврилла и Меодія въ 1993 г. и наконецъ, переизданную приходомъ Православной Церкви въ Америкѣ, съ соборнымъ храмомъ Христа Спасителя въ Торонто, въ сентябрѣ 1994 г.

Листовка состоитъ изъ нѣсколькихъ вѣроисповѣдныхъ положеній, составленныхъ въ связи съ празднованіемъ "10-го Славянскаго Фестиваля".

Въ началѣ отдѣла, названнаго "Основные черты вѣроисповѣданія", читателю предлагается (въ качествѣ доказательства правильности утверждений) наборъ именъ богословскихъ "авторитетовъ", помѣщенныхъ въ перемежку: дѣйствительно православныхъ смѣшанныхъ съ католическими. Тамъ перечислены нѣкоторые святые отцы, наравнѣ съ именами римскихъ Папъ, православныхъ богослововъ, католическихъ философовъ и мистиковъ. Среди авторитетовъ указанъ и учебникъ Закона Божія, прот. С. Слободского! Въ одной фразѣ упоминаются великіе Отцы Церкви и Тома Аквинатъ и Іоаннъ отъ Креста. Въ части, говорящей о Божіей Матери, исповѣдуется полная непричастность Богородицы къ первородному грѣху, т. е. проповѣдуется еретическій католическій догматъ, получившій названіе "непорочнаго зачатія".

Проявляя свою церковную безграмотность, католики утверждаютъ, что употребленіе четокъ было очень мало принято на Востокѣ, впрочемъ, "св. Серафимъ Саровскій ихъ очень любилъ и употреблялъ въ нѣсколько иной формѣ".

На послѣдней страницѣ, дается схема уніатской литургіи, въ которую включено моленіе и о Римскомъ Папѣ и одновременно, митрополитахъ и архіепископахъ. Символь Вѣры въ ней приведенъ правильно.

Изъ сопроводительнаго письма этого священника не видно, чтобы онъ ушелъ изъ этого, явно уніатскаго прихода "Православной Церкви въ Америкѣ", но совершенно очевидно, что онъ очень обезпокоенъ такимъ обо-

ротомъ дѣла.

Пространно пишетъ о примѣненіи принциповъ "Баламандскаго Документа" (вѣроятно, чтобы не отпугивать людей терминомъ "Унія") и греческая газета The Hellenic Chronicle отъ 1 декабря текущаго года.

Газета сообщаетъ, что въ Октябрѣ мѣсяцѣ, въ Питтсбургѣ (штатъ Пеннсилванія) состоялись двѣ очень значительныя встрѣчи между епископами Римо-католиковъ и православныхъ. Одна встрѣча была устроена греческимъ еписк. Максимомъ, вторая — въ католической семинаріи.

На обѣихъ встрѣчахъ обсуждался особенно важный вопросъ смѣшанныхъ браковъ, признанія взаимныхъ крещеній, муропомазанія и значеніе Восточной Церкви (Уніатства) въ вопросъ экуменическаго единства.

Въ заключеніи этихъ двухъ встрѣчъ было постановлено, что слѣдующая такая будетъ уже имѣть мѣсто въ Фанарѣ (резиденціи Вселенскаго Патріарха въ Константинополь), съ предварительнымъ заѣздомъ въ Римъ, для посѣщенія тамъ Римскаго Папы.

Католическій Архіепископъ г. Милвоки — Рембертъ сказалъ, что "вести діалоги, не легко... Экуменизмъ — одинъ изъ предметовъ, который ставитъ насъ на колѣни съ молитвой о Господней помощи...".

Засѣданія совмѣстной комиссіи католиковъ и православныхъ происходятъ ежегодно, начиная съ 1960 года.

Греческій Еп. Максимъ, на устроенной имъ конференціи сказалъ, что "Въ концѣ концовъ, вѣдь мы же всѣ, единая Христова Церковь. Въ прошломъ случались недорозумѣнія, но я увѣренъ, что Господь хочетъ, чтобы мы дѣлали все отъ насъ зависящее, чтобы Церкви объединились".

Сербскій Митрополитъ Христофоръ (одинъ изъ самыхъ яркихъ модернистовъ-экуменистовъ этой Церкви въ Америкѣ) предложилъ въ качествѣ образца взаимоотношеній вернуться на тысячу лѣтъ назадъ, когда еще Западная и Восточная части Церкви составляли одно цѣлое. "По милости Божіей, мы стремимся къ тому, чтобы сдѣлать съ нашей стороны все возможное, чтобы напоминать собою Церковь тысячелѣтней давности".

Въ числѣ обсуждавшихся на этихъ собраніяхъ болѣзненныхъ вопросовъ были и "Баламандскій Документъ". Американская Совѣщательная Комиссія составила свой собственный "Отвѣтъ", принимая въ положительномъ смыслѣ всѣ принципы Баламандской уніи и заботясь о томъ, чтобы они не остались только на бумагѣ. Однимъ изъ главныхъ пунктовъ "Отвѣта" является мысль о необходимости покаянія. "Мы всѣ сознаемъ, говорится въ «Отвѣтъ», что исторія взаимоотношеній между двумя Церквями часто бывала очень трагической, исполненной насилій и страданій, но это должно остаться позади". Американская Совѣщательная Комиссія намѣревается вести дальнѣйшіе діалоги, принимая во вниманіе, что они ведутся уже "Церквями - Сестрами".

ПОСВЯЩЕНІЕ ЖЕНЩИНЪ ВЪ ЧТЕЦЫ

Официальный органъ Греческой Архіепископіи въ Америкѣ The Orthodox Observer за ноябрь 1994 г. въ отдѣлѣ "Скажи мнѣ Отецъ" (отвѣты даетъ священникъ Папаіоанну) помѣстилъ запросъ профессора социологіи и демографіи при штатномъ университетѣ въ г. Кеннесоу. Профессоръ — посвященный чтецъ въ своемъ приходѣ сообщаетъ, что ему извѣстны 2 случая, когда Митрополитъ Филиппъ Салиба (Антиохійскій Патріархатъ) посвятилъ въ 1988 году въ чтецы одновременно: двухъ мужчинъ и двухъ женщинъ.

Отвѣчающій на его запросъ священникъ былъ очень заинтересованъ поставленнымъ ему вопросомъ и сталъ раз-
узнавать. Оказалось, что "къ моему разочарованію, я нашелъ только одну женщину, надъ которой была прочтена молитва посвященія въ чтецы, но даже и это было не совсѣмъ полнымъ". Епископъ Тимофей Детройтскій, 13 марта 1988 г. совершая архипастырскій объездъ и будучи въ Индіанаполисѣ совершилъ нѣсколько посвященій въ чтецы и, среди нихъ посвятилъ "только" одну женщину, Джессіку Сучи-Пилались. Онъ прочелъ надъ ней положенную молитву, надѣлъ на нее рясу и громко возгласилъ "аксіось". Единственно, чего онъ не сдѣлалъ — это не постригъ ея волосы.

Священникъ Папаіоанну считаетъ (и не безъ большаго основанія), что непостриженіе волосъ не имѣетъ большаго значенія, ибо самое главное, это сама молитва — остальное уже только символика, съ нею связанная. Такъ что есть теперь всѣ основанія считать, что и греческая Архіепископія начала посвященіе женщинъ въ чтецы.

ПЕРВЫЙ ШАГЪ КЪ ОБРАЗОВАНІЮ АМЕРИКАНСКАГО ПАТРИАРХАТА

Газета The New York Times отъ 9 декабря помѣстила сообщеніе, что 11 національныхъ православныхъ Церквей въ Америкѣ, составляющіе т. наз. Постоянную Конференцію Каноническихъ Православныхъ Епископовъ, пришли къ договору о созданіи общаго административнаго центра для того, чтобы имѣть возможность единогласно высказываться по политическимъ, социальнымъ и религіознымъ вопросамъ.

Самой вліятельной и богатой Православной Церковью въ Америкѣ считается Греческая Архіепископія, возглавленная крупнымъ экуменическимъ дѣятелемъ — Архіепископомъ Іановосомъ. Онъ сказалъ, что "мы хотѣли бы, чтобы американская публика узнала, что мы стали совершеннолѣтними. США — не чужая страна. Это наша страна".

Въ заявленіи членовъ Постоянной Конференціи говорится, что ввиду того, что за 200 лѣтъ въ Америкѣ выросъ уже цѣлый рядъ православныхъ поколѣній, "терминъ «діаспора» (разсѣяніе) по отношенію къ современной Церкви, — является устарѣлымъ. . . Мы не можемъ согласиться со словомъ "діаспора", когда имѣемъ въ виду Церковь въ Сѣверной Америкѣ. Фактически, этотъ терминъ неправиленъ и въ церковномъ его значеніи. Онъ унижаетъ ту полноту вѣры, которой мы жили въ теченіи послѣднихъ 200 лѣтъ".

Успѣхъ рѣшенія образовать объединенный административный центръ въ Америкѣ во многомъ будетъ зависѣть отъ согласія на это каждой отечественной Церкви въ отдѣльности. Этотъ вопросъ будетъ особенно труднымъ и щекотливымъ, ибо фактически, сейчасъ всѣ Патріархаты, въ большей или меньшей степени находятся въ финансовой зависимости отъ своихъ американскихъ экзархатовъ. Это особенно замѣтно въ отношеніи Вселенскаго Патріархата, который не имѣетъ въ Константинополь почти никакой паствы (менѣе 3.000 человекъ).

Пока еще, организаторы предвидятъ возможность каждой отдѣльной Церкви служить по своему уставу и на своемъ языкѣ, но все же, разговоръ идетъ о необходимости болѣе тѣсныхъ связей между всѣми 11-ю Церквями.

Митрополитъ Филиппъ (Салиба), возглавляющій самый "передовой" Антіохійскій экзархатъ въ Америкѣ сказалъ, что этотъ шагъ надо характеризовать какъ "единство при пастырскомъ разнообразіи".

Общее постановленіе этого собранія не подписали два Епископа: сербскій Митрофанъ и Украинскій Всеволодъ. Они, не безъ основаній увидѣли въ этомъ актѣ — отрывъ отъ своей Матери-Церкви и вступленіе на путь образованія американской автокефальной Церкви.

Новое образованіе есть несомнѣнно первый шагъ къ установленію американскаго Патріархата. Такое предложеніе было впервые сдѣлано на Детройтскомъ соборѣ въ 1924 г., когда Митрополитъ Платонъ организовывалъ отрывъ Сѣверо-американской епархіи отъ Зарубежной Церкви.

ЭКУМЕНИЧЕСКОЕ МОЛЕНІЕ О БОЛЬНЫХЪ СПИД-МЪ

Газета The Orthodox Observer за декабрь мѣсяцъ (греческая Архіепископія) сообщила, что въ чикагской епархіи состоялось экуменическое моленіе о девяти лицахъ, больныхъ спид-омъ. Участвовать въ этомъ моленіи должны были: представители епископаловъ, Митрополитчій Чикагскій Синодъ Евангелическихъ Лютеранъ въ Америкѣ, римо-католическая Архіепископія и, Греческая Архіепископія.

Вечернее моленіе было устроено въ лютеранской кирхѣ при дѣятельномъ участіи Архіепископа Іаковоса.

День 9 Октября былъ объявленъ днемъ "лицъ, живущихъ со спид-омъ".

Греческій Епископъ г. Чикаго Іаковосъ, въ своей проповѣди сказалъ, что "сенодняшнее собраніе свидѣтельству-етъ, сто разрозненное Христіанство стремится исполнить волю Божию. Церковь, какъ Тѣло Христово — мѣсто поддержки и утѣшенія. Это мѣсто обновленія, мѣсто, въ которомъ человекъ воспринимается такимъ, каковъ онъ есть въ особенности, когда онъ несетъ такое тяжелое бремя".

Интересно, что никому изъ этихъ представителей разнообразныхъ религій не пришло въ голову устроить моленіе, ну, хотя бы о болѣющихъ ракомъ или сердцемъ. Вѣдь ихъ численно гораздо больше, чѣмъ заболѣвшихъ этой болѣзью, часто связанной съ развратомъ и наркоманіей.

БОРЬБА ЗА ПРАВОСЛАВІЕ ВЪ БОЛГАРИИ

Протестантскій журналъ Christianity Today за ноябрь мѣсяцъ сѣтуетъ, что съ паденіемъ коммунизма, въ Болгаріи стали терпѣть давленіе разныя сектантскія группы. Повидимому, само правительство сейчасъ не сочувствуетъ наплыву въ Болгарію всевозможныхъ миссіонеровъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ ихъ при-церковнымъ агенціямъ не даютъ гражданскихъ регистрацій и препятствуютъ устройству пропагандныхъ сборищъ.

Въ февралѣ въ Болгаріи вышелъ законъ, который требуетъ регистраціи всѣхъ религіозныхъ общинъ, безъ которой ихъ дѣятельность не допускается. Въ довершеніе "бѣды" сектантовъ, г. Пловдивъ (второй по величинѣ городъ Болгаріи) вынесъ постановленіе, въ силу котораго, религіозныя группы не смѣютъ допускать на свои собранія лицъ ниже 18-ти лѣтъ. Это заставило протестантовъ объединяться въ протестахъ. Какъ ни странно, но даже и социалистическая болгарская партія сочувствуетъ ограниченію дѣятельности протестантовъ "миссіонеровъ".

Такого рода притѣсненія властей приписываются протестантами вліянію Православной Церкви, которая старается ограничить свободу проповѣди сектантовъ среди своей паствы. Винятъ протестанты также и прессу, которая, по ихъ мнѣнію пишетъ крайне предвзято объ ихъ проповѣднической дѣятельности.