



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Май — Іюнь 1994

№ 3 (38)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВІИ УКАЗАНІЯ ИСТОЧНИКА

О "подпискѣ" на Церковныя Новости

Время отъ времени, лица желающія получать Церковныя Новости задають намъ вопросъ: сколько стоитъ наша подписка?

Какъ мы уже сообщали и ранѣе, никакой определенной суммы за это изданіе мы никогда не назначали. Оно существуетъ уже шесть лѣтъ исключительно на добровольныя пожертвованія читателей. Этой практики мы намѣрены придерживаться и далѣе.

Мы, однако, ставили нашихъ жертвователей въ извѣстность, что не менѣе половины нашихъ Новостей — отправляютъ по различнымъ адресамъ въ Россію. Это означаетъ, что мы отправляемъ ихъ получателю за свой счетъ.

Какъ увидятъ наши заграничные читатели, новый для насъ почтовый тарифъ значительно повысился. Въ теченіе трехъ лѣтъ мы отправляли заграничный конвертъ по цѣнѣ въ 93 цента. Недавно же, Почтовое Вѣдомство заявило намъ, что это было его недосмотръ: правильная цѣна заграничнаго конверта — 1 дол. 34 цента. Это обстоятельство урѣзало нашъ скромный бюджетъ почти на 45 долларовъ.

Мы просимъ своихъ читателей помнить, что Церковныя Новости просуществовали эти годы только благодаря ихъ помощи. Безъ нея — мы давно бы прекратили это изданіе.

CHURCH NEWS

639 Center Street
Oradell, N.J. 07649

ЧЕТЫРЕ ОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТА

Въ связи съ церковными нестроениями и въ Россіи и Заграницей, нѣкоторыя изъ коихъ, увы, уже вышли за предѣлы обсуждения ихъ только Епископато́мъ обѣихъ частей Русской Православной Церкви (и въ Россіи и Зарубежной) и стали предметомъ пререканій въ средѣ рядовыхъ мірянъ, мы рѣшили помѣстить на страницахъ нашего изданія рядъ документовъ: Постановленіе Архіерейскаго Синода РПЦЗ, отвѣты на него Высокопреосвященнаго Архіепископа Лазаря, адресованное іерархамъ, пастырямъ и мірянамъ Зарубежной Церкви. Мы также помѣщаемъ и письмо Преосвященнаго Епископа Валентина, адресованное Первоіерарху и Синоду Зарубежной Церкви.

Архіепископъ Лазарь въ своемъ отвѣтѣ помѣщаетъ текстъ опредѣленія Синода по отдѣльнымъ пунктамъ и на каждый изъ нихъ возражаетъ. Поэтому, въ цѣляхъ сокращенія мѣста и ввиду того, что первымъ документомъ въ нашихъ ЦН является полный текстъ постановленія Синода, мы его повторять не будемъ.

У Преосвященнаго Епископа Валентина болѣе принятый методъ возраженія. Оба заявленія въ какой то мѣрѣ дополняются одно другимъ.

Мнѣніе нѣкоторыхъ мірянъ и нѣсколькихъ извѣстныхъ намъ клириковъ въ Россіи (къ счастью далеко не большинства) сводится къ утвержденію, что всѣ Россійскіе Архіереи стали раскольниками и Зарубежная Церковь, являясь сейчасъ единственной каноничной — должна управлять и Россійской Церковью.

Заграничные міряне и клирики, въ основномъ, очень сочувствуютъ Россійской іерархіи, но нѣкоторые (вслѣдствіе своей очень ограниченной и односторонней освѣдомленности) все же иногда высказываютъ предположеніе, что вотъ де, если бы Россійскіе Архіереи "смирились и покаялись", — то моль, можно было бы избѣжать раздѣленія.

Печальныя обстоятельства церковной жизни въ данный моментъ понуждаютъ насъ полностью помѣстить въ нашемъ изданіи всѣ четыре документа и предоставить читателямъ самимъ сдѣлать выводъ: кто и передъ кѣмъ сейчасъ долженъ или можетъ "каяться" и въ чемъ именно. Эта информация тѣмъ болѣе сейчасъ своевременна, что основной массѣ нашихъ зарубежныхъ (и клириковъ и мірянъ) объясненія и резолюціи Россійскихъ Архіереевъ (за очень рѣдкимъ исключеніемъ) — совершенно неизвѣстны. Они знаютъ только то, что сообщается въ церковной зарубежной прессѣ, но не больше. Это тѣмъ болѣе, что заявленіе Архіепископа Лазаря обращено также и къ пастырямъ и мірянамъ Зарубежной Церкви.

Опредѣленіе Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей отъ 23 марта/5 апрѣля 1994 г.

С л у ш а л и: Заявленіе на имя Предсѣдателя и членовъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей объ образованіи новой организаціи, наименовавшей себя «Временнымъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ Россійской Православной Церкви».

Заявленіе подписали состоявшіе до сихъ поръ членами нашего епископата Архіепископъ Лазарь и Епископъ Валентинъ, а также около 35 клириковъ, изъ которыхъ двое или трое подписались какъ епископы, одинъ подписался неразборчиво, монашествующихъ съ послушницами 14 человекъ и мірянъ 15 человекъ.

Заявленіе составлено на сѣздѣ, состоявшемся въ градѣ Суздаль 9/22 марта 1994 г. Задачей сѣзда было, какъ сказано въ документѣ «обсудить дѣла по устройству и укрѣпленію Церкви Божіей въ Россіи, а замъ принять соотвѣтствующія рѣшенія».

Въ результатѣ подписавшіеся заявляютъ:

1. Объ образованіи ими Временнаго Высшаго Церковнаго Управленія Россійской Православной Церкви.
2. Объ избраніи и хиротоніяхъ новыхъ епископовъ.
3. Объ своей признательности Русской Православной Церкви Заграницей, а также ея Первоіерарху, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Виталию, имя котораго они собираются возносить и впредь за богослуженіями, желая оставаться съ нами въ молитвенномъ единеніи.
4. Въ заключеніи выражается надежда на то, что Архіерейскій Соборъ нашъ признаетъ это образованіе «Временнаго Высшаго Церковнаго Управленія Россійской Православной Церкви» и совершенныя ими хиротоніи и «пришлетъ имъ свое благословеніе».

П р и к а з а л и: Всякій бунтъ противъ законной власти есть проявленіе любоначалія. Также и самовольный выходъ Епископа изъ подъ власти своего Митрополита и Архіерейскаго Собора опредѣляется святыми правилами, какъ похищеніе власти. Поэтому, инициаторъ бунта, и послѣдовавшіе за нимъ клирики и міряне, совершаютъ тяжкій грѣхъ пренебреженія къ богоустановленному порядку, ибо они отдѣляются отъ Церкви.

Въ связи съ этимъ Архіерейскій Синодъ опредѣляетъ:

1. Такъ называемое «Временное Высшее Церковное Управленіе Россійской Православной Церкви» и созданный возглавителями его сѣздъ духовенства, принявшихъ на немъ рѣшеніе отъ 9/22 марта 1994 г. объ отдѣленіи себя отъ священноначалія Русской Православной Церкви Заграницей, не можетъ быть признано законнымъ, такъ какъ

нарушаетъ основные церковные каноны, и Архіерейскій Синодъ не можетъ дать на сіе благословеніе.

Правило 14-е Константинопольскаго Двукратнаго Собора гласитъ: «Аще который Епископъ, поставляя предло-гомъ вину своего Митрополита, прежде соборнаго разсмотрѣнія, отступитъ отъ общенія съ нимъ, и не будетъ возносить имя его, по обычаю, въ Божественномъ тайнодѣйствіи: о такомъ святѣй Соборъ опредѣлилъ: да бу-детъ низложенъ, аще токмо обличенъ будетъ, яко отступилъ отъ своего Митрополита, и сотворилъ расколъ. Ибо каждый долженъ вѣдати свою мѣру: и ниже пресвитеръ да пренебрегаетъ своего Епископа, ниже Епископъ свое-го Митрополита» (см. также прав. 13 и 15 того же Собора; IV Всел. Собора 18-е; Свв. Апостоловъ 31 и др.).

2. Два вышеупомянутыхъ Преосвященныхъ — Архіепископъ Лазарь и Епископъ Валентинъ — своимъ отдѣле-ніемъ отъ священноначалія Русской Православной Церкви Заграницей нарушили данную ими при хиротоніи Архіерей-скую присягу на вѣрность Архіерейскому Собору Русской Православной Церкви Заграницей.

3. Возношеніе за богослуженіемъ имени нашего Первоіерарха, безъ признанія власти возглавляемыхъ имъ Архіе-рейскаго Собора и Синода, только вводило бы въ заблужденіе вѣрующихъ и поэтому не можетъ быть допущено.

4. Не прибѣгая къ строго каноническимъ прещеніямъ, и ожидая обращенія отдѣлившихся отъ церковнаго един-ства, Архіерейскій Синодъ прекращаетъ съ ними всякое молитвенное общеніе.

5. Новыя епископскія хиротоніи по церковнымъ канонамъ также не могутъ быть признаны законными, какъ со-вершенныя безъ разрѣшенія Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей.

6. Ссылка вышеуказанной резолюціи на указъ Святѣйшаго Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г. за № 362-мъ, не можетъ быть признана состоятельной, т. к. указъ сей предусматриваетъ случай практической невозможнос-ти сносятся съ центральной церковной властью, чего въ данномъ случаѣ утверждать нельзя.

7. Призвать клиръ и мірянъ Россійской Православной Свободной Церкви въ Россіи осознать ошибку Архіепископа Лазаря и Епископа Валентина и возвратиться въ лоно Русской Зарубежной Церкви, обращаясь къ Предсѣдателю Архіерейскаго Синода за урегулированіемъ своего положенія.

8. Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей, въ связи съ вышеизложеннымъ, призываетъ всѣхъ инициаторовъ сего неканоническаго собранія къ покаянію и возстановленію церковнаго мира.

Смотри канонъ 18-й, IV Вселенскаго Собора: «Соумышленіе, или составленіе скопища, аки преступленіе, совершен-но воспрещено и внѣшними законами: кольми паче должно возбраняти въ Церкви Божіей, дабы сего не было. Аще убо нѣкіе изъ клира, или монашествующіе окажутся обязующими другъ другу клятвою, или составляющими ско-пище, или строящими ковы Епископамъ, либо своимъ сопричетникамъ: совсѣмъ да будутъ извержены со своего степени».

Обращеніе Лазаря, Архіепископа Тамбовскаго и Одесскаго
(Опубликовано въ Вѣстникъ ИПЦ №2 - 1994 г.)

Глубокоочтимые Архипастыри и пастыри, дорогіе православные міряне Зарубежья!

Недавно мы получили копию "Опредѣленія Архіерейскаго Синода РПЦЗ" отъ 23 марта/5 апрѣля 1994 г, неясное и во многомъ противорѣчивое, содержаніе котораго вызываетъ недоумѣніе. Но поскольку документъ этотъ касает-ся серьезныхъ для насъ и Зарубежной Церкви вопросовъ, мы сочли нужнымъ эти вопросы обсудить, воспроизводя полностью документъ по пунктамъ, однако съ нашими комментаріями. Итакъ читаемъ (см. текстъ Синода - п. 1-4).

Написанное ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что въ моментъ составленія "Опредѣленія" ни Архіепископъ Лазарь, ни Епископъ Валентинъ не были подъ запрещеніемъ, вопреки усиленно распространяемымъ слухамъ.

Странно, какъ подсчитавъ съ предѣльной точностью количество подписавшихся священниковъ, мірянъ, монаше-ствующихъ и даже опредѣливъ одну подпись, какъ неразборчивую, не смогли подсчитать, сколько же вновь руко-положенныхъ Епископовъ, два или три, подписались подъ заявленіемъ. Непонятно также сомнѣніе въ дѣйстви-тельности хиротоніи этихъ Епископовъ, поскольку извѣстно, что при наличіи Апостольской преемственности и соб-люденія формулы, таинство хиротоніи признается дѣйствительнымъ даже у анаематствованныхъ еретиковъ и раскольниковъ, о чемъ свидѣтельствуетъ Церковь, принимая таковыхъ, согласно правиламъ черезъ покаяніе, и за-ново не рукополагая.

(См. текстъ Синода **приказа** ли:)

Справедливости ради эту фразу слѣдовало бы закончить не словами "отдѣляются отъ Церкви", а "отъ части Церкви, находящейся за границей и не имѣющей никакихъ правъ и полномочій отъ Высшей Церковной Власти на управленіе дѣлами возглавленія Церкви въ Россіи и самочинно себѣ эти права усвоившей въ 1990 году".

(См. текстъ Синода "Въ связи съ этимъ опредѣляетъ до 31 Апост. правило и др.)

Пунктъ 2 Указа № 362 гласитъ: "Въ случаѣ, если Епархія въ слѣдствіе передвиженія фронта, измѣненія государ-ственной границы и т. п. окажется внѣ всякаго общенія съ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ или само Высшее Церковное Управленіе во главѣ со Святѣйшимъ Патріархомъ почему либо прекратитъ свою дѣятельность, Епархі-

альный Архіерей немедленно входитъ въ сношеніе съ Архіереями сосѣднихъ Епархій на предметъ организаціи высшей инстанціи церковной власти для нѣсколькихъ Епархій, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ (въ видѣ ли Временнаго Высшаго Церковнаго Правительства или митрополичьяго округа или еще иначе).

Согласно этому пункту Архіереи Россіи, находящіеся въ одинаковыхъ условіяхъ, при отсутствіи въ Россіи Высшаго Церковнаго Управленія обязаны создать Временное Церковное Управленіе при первой же возможности. Такимъ образомъ, созданіе ВВЦУ не есть слѣдствіе нашего своеволія, но есть выполненіе воли св. Патріарха Тихона, Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта Россійской Православной Церкви. Препятствовать же исполненію этого Указа — есть противиться волѣ законнаго священноначалія Помѣстной Россійской Православной Церкви. Къ сожалѣнію, руководство Русской Зарубежной Церкви 4 года всѣми силами препятствовало созданію такого управленія.

(См. текстъ Синода п. 2)

Архіерейская присяга дается на вѣрность Христу и Его Святой Церкви, а не на вѣрность Архіерейскому Собору РПЦЗ, и ставить Архіерейскій Соборъ РПЦЗ на мѣсто Христа недопустимо.

(См. п. 3)

Этотъ пунктъ явно вступаетъ въ полное противорѣчіе съ приведенными въ "Опредѣленіи" выше 14-мъ правиломъ Константинопольскаго Двукратнаго Собора, предписывающему вопросъ о поминовеніи рѣшать не по своей волѣ, а соборно. Мы соборно рѣшили поминать Первоіерарха Зарубежной Церкви, и если ея Соборъ запретитъ намъ это дѣлать, то мы перестанемъ. Итакъ, въ этой части "Опредѣленія" налицо явное превышеніе Синодомъ своихъ полномочій (см. также пар. 11 в Положеніи о РПЦЗ).

(См. п. 4)

Этотъ пунктъ вызываетъ полное недоумѣніе. Что имѣется въ виду подъ словами "всякое молитвенное общеніе"? Если рѣчь идетъ о прекращеніи Евхаристическаго общенія, то это, какъ извѣстно, самое строгое наказаніе изъ всѣхъ имѣющихся и какъ въ такомъ случаѣ понимать фразу "не прибѣгая къ строгимъ каноническимъ прещеніямъ"? И что означаетъ: "Архіерейскій Синодъ прекращаетъ съ ними всякое молитвенное общеніе"? Вся Зарубежная Церковь прекращаетъ, или только лишь Архіерейскій Синодъ, который, какъ извѣстно, состоитъ изъ нѣсколькихъ человѣкъ? Хотѣлось бы узнать позицію РПЦЗ по этому вопросу, но болѣе четкими формулировками, и высказанную болѣе крупнымъ представительствомъ, наприм. Всезарубежнымъ Соборомъ.

(См. п. 5)

Да, вѣрно, для Зарубежной Церкви эти хиротоніи не дѣйствительны, но вновь поставленные Епископы не претендуютъ войти въ составъ Зарубежнаго Епископата, поскольку мы Церковь въ Россіи, а не за ея рубежами. Въ противномъ случаѣ не могутъ быть признаны законными и три послѣднія хиротоніи во Епископы въ Зарубежной Церкви, мнонія относительно которыхъ у русскихъ Архіереевъ не запрашивалось, что является необходимымъ условіемъ для совершенія хиротоній.

(См. п. 6)

Мы можемъ привести множество документовъ, въ которыхъ руководство Зарубежной Церкви констатируетъ полное отсутствіе какой-либо связи между нами. Даже это "Опредѣленіе" мы получили не непосредственно, а изъ рукъ совершенно постороннихъ людей, которые также "потрудились" распространить этотъ документъ гдѣ только возможно. Отмѣтимъ также, что Синодъ Зарубежной Церкви не является центральной церковной властью, поскольку таковая можетъ быть лишь въ Помѣстной Церкви, а Зарубежная Церковь себя Помѣстной Церковью справедливо не исповѣдуетъ, являясь центральной властью для Зарубежья, но не для Россіи.

(См. п. 7)

Относительно этого пункта мы должны предупредить руководство Зарубежной Церкви, что если оно и впредь будетъ "призывать клиръ и мірянъ ... осознать ошибку ... и возвратиться въ лоно Зарубежной Церкви", мы вынуждены будемъ со своей стороны для сохраненія Церкви прекратить всякое общеніе съ руководствомъ Зарубежной Церкви и въ свою очередь обратиться къ приходамъ Зарубежной Церкви съ призывомъ подчиниться возсозданному въ Россіи Церковному Управленію. Мы не считаемъ это лучшимъ выходомъ изъ создавашагося положенія, и потому со всей серьезностью призываемъ Зарубежную Церковь воздержаться отъ этого немѣренія. Пора уже прекратить практику разрушенія Русскихъ Епархій, нанесшую огромный вредъ Православію, отвѣтственность за который полностью лежитъ на руководствѣ Зарубежной Церкви.

(См. п. 8)

Неканоничнымъ собраніемъ стала въ 1922 г. Зарубежная Церковь, выйдя изъ подчиненія Патріарха Тихона и образовавъ свое Церковное Управленіе. Указомъ св. Патріарха Тихона, Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта отъ 22 апр./5 мая 1922 г. за № 348 и 349 "Карловацкій Соборъ заграничнаго русскаго духовенства и мірянъ ... признанъ не имѣющимъ "каноническаго значенія" и Высшее Церковное Управленіе упразднено (см. Церковныя Вѣдомости 1922, № 12-13, стр. 6-7). Въ дальнѣйшемъ никакихъ документовъ о правѣ на существованіе этого новообразованія ни Патріархомъ, ни его преемниками подписано не было. Это историческая дѣйствительность. Указъ

№362 никакого отношенія къ Зарубежной Церкви не имѣлъ и не могъ имѣть, поскольку писался специально для Епархій на территоріи Россіи, оказавшихся въ отрывѣ отъ Центрального Управленія, возглавляемаго св. Патріархомъ Тихономъ, но не обособленія отъ этого Управленія. Къ тому же, указъ №348 и 349 отъ 22 апр./5 мая 1922 г. изданъ непосредственно для Зарубежной Церкви и потому не давалъ никакихъ юридическихъ правъ переходить на Указъ №362, изданный значительно ранѣе, и къ Зарубежной Церкви не имѣющей прямого отношенія.

(ПРИМЪЧАНІЕ РЕДАКЦИИ) Къ сожалѣнію, въ данномъ вопросѣ Преосвященные Владыки Лазарь и Агафангелъ допускаютъ существенную ошибку, надо думать только по невѣдѣнію. Въ день, когда св. Патріархомъ былъ подписанъ указъ о закрытіи Высшаго Церковнаго Управленія Заграницей, онъ находился подъ домашнимъ арестомъ и прот. Пашковскій (потомъ Митрополитъ Теофилъ, Американской Митрополіи) и г-нъ Колтонъ свидѣтельствовали, что домъ Патріарха былъ оцѣпленъ стражей и ихъ къ нему не допустили. Указъ былъ данъ, явно по требованію безбожниковъ. (см. книгу Еп. Григорія "Къ Исторіи Русскихъ Церковныхъ Раздѣленій Заграницей, стр. 28-29). Само собой понятно, что тогда уже не существовало никакого Высшаго Церковнаго Совѣта, да и Патріаршіи Свнодъ, если и дѣйствовалъ, то нерегулярно и несвободно.

Въ Пар. 1 "Положенія о Русской Православной Церкви Заграницей" утвержденного Соборомъ Епископовъ въ 1956 году и Отпрѣдѣленіемъ Собора отъ 5/18 Іюня 1964 г. сказано: "Русская Православная Церковь Заграницей есть неразрывная часть Помѣстной Россійской Православной Церкви временно самоуправляющаяся на соборныхъ началахъ до упраздненія въ Россіи безбожной власти въ соответствии съ Постановленіемъ Св. Патріарха, Св. Свнода и Высшаго Церковнаго Совѣта Россійской Церкви отъ 7/20 ноября 1920 г. за № 362". Такимъ образомъ, фактъ гоненій на Родинѣ является единственнымъ основаніемъ для существованія РПЦЗ. Заявивъ соборно о прекращеніи въ Россіи гоненій и измѣнивъ возношенія на ектеніяхъ, Зарубежная Церковь сама себя фактически лишила права на существованіе.

То же самое "Положеніе о РПЦЗ" ясно и четко опредѣляетъ полномочія Зарубежной Церкви.

Пар. 2 Русская Православная Церковь Заграницей состоитъ изъ находящихся за предѣлами Россіи и руководимыхъ законнымъ священноначаліемъ епархій съ приходами, церковными общинами, духовными миссіями и монастырями съ принадлежащими имъ святынями.

Пар. 3. Основной задачей Русской Православной Церкви Заграницей является: сохраненіе въ Зарубежьи полной независимости Русской Православной Церкви отъ безбожныхъ и антихристіанскихъ силъ и всестороннее духовное окормленіе православной Россійской паствы, въ разсѣяніи сущей, независимо отъ народности, и, въ частности, — забота о сохраненіи и укрѣпленіи въ душахъ вѣрующей паствы въ чистотѣ и неповрежденности Св. Православной вѣры и заботы о воспитаніи всей разсѣянной по всему міру паствы въ преданности своей страждущей Матери — Помѣстной Россійской Православной Церкви.

То есть, Церковное Управленіе РПЦЗ имѣетъ полномочія только за границей, какъ это ясно видно изъ приведенныхъ параграфовъ, а не на территоріи Россіи. На территоріи Россіи должно быть возстановлено свое управленіе, которое будетъ законнымъ возглавленіемъ россійской паствы.

2-е правило II Вселенскаго Собора гласитъ: "Областные епископы да не простираютъ своєю власти на церкви, за предѣлами своєю области, и да не смѣшиваютъ церквей: но, по правиламъ, александрійскій епископъ да управляетъ церквами токмо египетскими: епископы восточные да начальствуютъ токмо на Востокѣ, съ сохраненіемъ преимуществъ антиохійской церкви, правилами никейскими признанныхъ: также епископы области асійскія да начальствуютъ токмо въ Асіи: епископы понтіійскіе да имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи токмо понтіійскія области, фракійскіе токмо Фракіи. Не бывъ приглашены, епископы да не преходятъ за предѣлы своєю области для рукоположенія, или какого либо другаго церковнаго распоряженія. При сохраненіи же вышеписаннаго правила о церковныхъ областяхъ, явно есть, яко дѣла каждаы области благоучреждати будетъ соборъ тоєю области, какъ опредѣлено въ Никеи. Церкви же Божіи, у иноплеменныхъ народовъ, должныствуютъ быть правимы, по соблюдавшемуся донынѣ обыкновенію отцевъ".

Аналогичное значеніе имѣютъ 8-е правило III Вселенскаго Собора и 35-е Апостольское правило — да не преступаютъ епископы своихъ границъ и не посягаютъ на чужія епархіи. У насъ и въ мысляхъ никогда не было распоряжаться въ епархіяхъ зарубежья, рукополагать тамъ клириковъ, отмѣнять указы мѣстныхъ Архіереевъ и т. п. Въ соответствии съ какими правилами епископы РПЦЗ, полномочные заниматься "окормленіемъ православной Россійской паствы въ разсѣяніи сущей", распоряжаются здѣсь, въ Россіи, какъ у себя дома, смущая вѣрующихъ своими антиканоничными дѣйствіями? Большой ошибкой, имѣющей нынѣ плачевныя послѣдствія, было противоправное рѣшеніе Архіерейскаго Собора объ открытіи въ Россіи приходовъ Зарубежной Церкви въ маѣ 1990 года, не принесшее нашей землѣ ничего, кромѣ смуты и раздѣленій. Въмѣсто поддержки Тихоновской Церкви, въ Отецествѣ несшей тяжкій крестъ, была, по сути, сдѣлана попытка эту Церковь окончательно уничтожить. Единственнымъ основаніемъ для такого рѣшенія были не Церковныя Правила и Каноны, но обращенія къ РПЦЗ "священниковъ и вѣрующихъ изъ Россіи съ просьбой покрыть ихъ омофоромъ". (См. Посланіе Архіерейскаго Собора РПЦЗ 3/15 мая 1990 г.) Ошибка, способная погубить прежде всего саму Зарубежную Церковь. Ошибка, которую слѣдуетъ какъ можно скорѣе исправить.

Мы Церковь на своей Родинѣ и потому не можемъ быть "зарубежной". Мы ждали долгихъ четыре года, что зарубежные епископы, называющіе себя бѣженцами, по прекращеніи гоненій въ Отечество возвратятся на родную землю. Но такъ и не дождались. Ни одинъ изъ этихъ "бѣженцевъ" не пожелалъ сюда вернуться. Не спѣшатъ они раздѣлится съ нами наши трудности, наши бѣды и скорби. Мы на своей Родинѣ Церковь, не "зарубежная", мы — Церковь Тихоновская, Катакомбная, гонимая и страждущая, давшая Вселенскому Православію сонмы Новомучениковъ и Исповѣдниковъ, бывшая всѣ страшные годы гоненій со своимъ народомъ, орошая поруганную и оскверненную землю Русскую слезами и мученической кровью и вопія къ Богу о помилованіи народа нашего. Мы не упрекаемъ васъ въ нежеланіи возвратиться на Родину. Отнюдь нѣтъ. Мы взываемъ къ вашей христіанской совѣсти и къ христіанской любви, которой училъ насъ Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ. Относитесь, пусть не лично къ подписавшимъ это посланіе, но къ другимъ въ "отечествѣ сущимъ", къ народу Русскому, какъ къ братьямъ, хоть, возможно, многіе и не достойны этого, а не какъ къ людямъ второго сорта, "нечести", какъ вы насъ всѣхъ называете въ своихъ письмахъ. Ради вашего же блага не порывайте связь съ Родиной, не рубите корней своихъ, ибо это прежде всего повредитъ вамъ самимъ. Мы то выживемъ, мы привыкли жить въ трудностяхъ, въ условіяхъ преслѣдованій и гоненій. Но что будетъ съ вашими душами и съ вашей вѣрой, долго ли вы проживете безъ связи съ Истинной Церковью на Родинѣ?

Мы призываемъ васъ еще и еще разъ задуматься, прежде чѣмъ предпринимать шаги къ раздѣленію, которые могутъ быть невозвратными и непоправимыми и поэтому негодными Богу.

Искренне любящіе васъ

Предсѣдатель Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія

Архіепископъ Тамбовскій и Одесскій Лазарь

Викарій Одесской епархіи Епископъ Симферопольскій Агаѳангель

Члены Епархіального Совѣта Одесской епархіи:

Игумень Квириль

С. Н. Бѣликъ

В. Г. Петренко

Резолюція Епархіального Съѣзда Суздальско-Владимірской Епархіи, состоявшагося 5/18 марта 1994 г. въ Суздаль.

Собравшись 5/18 марта 1994 г. въ г. Суздаль и рассмотрѣвъ, возникшую въ Русской Православной Церкви ситуацию мы констатируемъ:

Въ настоящее время въ Россіи отсутствуетъ высшее каноническое управленіе Церкви. У власти МП, называющей себя РПЦ, находятся узурпаторы, не избранные церковнымъ народомъ, а назначенные богоборцами и не принесшіе покаянія.

Мы благодарны РПЦЗ за восполненіе Апостольской благодати въ Россіи и рукоположеніе Россійскихъ Архіереевъ, однако вынуждены сказать, что:

Непоправимый вредъ нанесенъ РПЦЗ, со стороны представителей Зарубежной Церкви (Еп. Варнавы, Архіеп. Марка и Архіеп. Антонія Лось-Анжелосскаго), ихъ неканонической дѣятельностью въ Россіи, при полномъ попустительствѣ Свнода ЗЦ.

Такъ, Еп. Варнава, связалъ РЗЦ и, слѣдовательно Россійскую Православную Церковь съ національ-большевизмомъ; принималъ клириковъ, запрещенныхъ Россійскими Архіереями; передалъ Марѳо-Маріинскую обитель и соборъ Богоматери въ г. Мичуринскѣ, въ руки МП; занимался не проповѣдью, а бизнесомъ; обратился отъ имени ЗЦ къ самосвятамъ, съ просьбой принять в "братское общеніе"; благословлялъ духовенству служить на антимиинскихъ безъ Св. Мошей (свящ. Іоанну Червинскому); служилъ и рукополагалъ клириковъ въ Россійскихъ Епархіяхъ безъ вѣдома и согласованія Россійскихъ Архіереевъ.

Архіепископъ Маркъ вмѣшивался въ дѣла Епархій Россійскихъ Преосвященныхъ; непочтительно отзывался въ письмѣ Арцимовичу о русскомъ народѣ и духовенствѣ, называя ихъ "нечистойю"; служилъ съ клириками экуменическихъ церквей и ненаходящихся въ Евхаристическомъ общеніи съ РПЦЗ (сербами и румынами, греками-старостильниками), запрещеннымъ Митрополитомъ Квпріаномъ.

Архіепископъ Антоній Лось-Анжелосскій черезъ Никиту Орлова (гуманитарную помощь) создалъ расколъ въ г. Воронежѣ, объявилъ вѣрующимъ, что храмъ, принадлежащій общинѣ, является Свнодальнымъ подворьемъ и велѣлъ поминать себя какъ правящаго Архіерея.

Свнодъ РПЦЗ оскорбительно относится къ Россійскимъ Преосвященнымъ, назначая представителей въ Россіи, а самихъ Россійскихъ Архіереевъ отправляетъ "за штатъ" или "на покой".

Мы не можемъ уклониться отъ выполненія п. 2 Указа №362 Св. Патр. Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г., въ части необходимости образованія инстанцій высшей церковной власти для нѣсколькихъ епархій на территоріи Россіи (въ границахъ, бывшихъ до распада СССР).

Въ связи съ этимъ, нами рѣшено образовать, въ соответствии съ п.2, упомянутого Указа ВЫСШЕЕ ВРЕМЕННОЕ ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ (ВВЦУ) и принять "Положеніе о Высшемъ Временномъ Управленіи". Такія дѣйствія диктуются, какъ духомъ такъ и буквой указа №362 Св. Патр. Тихона и направлены на сохраненіе и возрожденіе истиннаго Православія.

На сегодняшній день подъ начало ВВЦУ вошли Русская Истинно-Православная Церковь (бывшая съ 1927 г. въ катакомбахъ) подъ окормленіемъ Преосвященнаго Архіепископа Лазаря (Журбенко) и Россійская Свободная Церковь подъ окормленіемъ Преосвященнаго Епископа Валентина (Русанцова).

Мы извѣщаемъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви Христовой, что ВВЦУ не является нѣкимъ новообразованіемъ, а есть структура, объединяющая, какъ приходы несшіе крестъ исповѣданія истиннаго Православія въ условіяхъ гоненій въ катакомбахъ, такъ и присоединившихся къ нимъ позднѣе.

Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви Христовой молитвенно поддержать наше начинаніе, дабы Господь на этомъ этапѣ жизни Русской Церкви умудрилъ и укрѣпилъ насъ послужить Православію и Отечеству.

Мы заявляемъ, что ВВЦУ не является высшей Церковной властью въ Россіи, но создано для координаціи усилий, находящихся на территоріи Россіи (въ границахъ до распада СССР) православныхъ Архіереевъ на пути къ возстановленію законнаго Высшаго Церковнаго Управленія, избрать которое полномоченъ только свободный Помѣстный Всероссийскій Соборъ Православной Церкви.

Въ связи съ этимъ, мы видимъ основной задачей епархій, находящихся въ вѣдѣніи ВВЦУ — это организація церковной жизни вѣрныхъ чадъ РПЦ и подготовка свободнаго Помѣстнаго Всероссийскаго Собора Православной Церкви.

Мы заявляемъ, что будучи Церковью Христовой, не преслѣдуемъ никакихъ политическихъ цѣлей, связанныхъ съ гражданскимъ обустройствомъ общества, и, согласно постановленію Всероссийскаго Собора отъ 2/15 августа 1918 г., рѣшительно отмежовываемся отъ всѣхъ политическихъ партій.

Мы рѣшительно осуждаемъ ересь экуменизма, растлившую сознаніе множества людей и, тѣмъ самымъ, отторгнувшую ихъ отъ живительнаго Древа Церковнаго.

Мы рѣшительно осуждаемъ церковный модернизмъ, обновленчество и всяческія новшества, сокращенія и измененія церковныхъ правилъ и церковныхъ службъ — путь ведущій въ конечномъ итогѣ къ отступленію отъ святоотеческаго преданія.

Мы рѣшительно осуждаемъ любыя проявленія сергіанства — попытки порабощенія Св. Церкви внѣшнимъ неправославнымъ и богоборческимъ силамъ.

Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Русской Православной Церкви объединиться подъ началомъ ВВЦУ дабы объединенные Православной Вѣрой, Закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и Таинствами содѣйствовать спасенію другъ друга и старждающаго Отечества нашего.

П о с т а н о в и л и:

Исходя изъ докладовъ и выступленій Архипастырей Россійской Православной Церкви, духовенства, монашествующихъ и мірянъ, движимыхъ желаніемъ направить всѣ свои силы на сохраненіе истиннаго Православія и учитывая сложившуюся ситуацію, одобрить и поддержать рѣшеніе о созданіи Временнаго Высшаго Церковнаго Управленія. Подписано Архіепископомъ Лазаремъ, Епископомъ Валентиномъ и другими.

Письмо Епископа Валентина: Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Виталию, Предсѣдателю Архіерейскаго Синода РПЦЗ, Преосвященнымъ Архипастырямъ, членамъ Архіерейскаго Синода.
(Опубликовано въ Вѣстникѣ И. П. Ц. №2, 1994 г.)

Ваше Высокопреосвященство! Ваши Преосвященства!

Почтительнѣйше осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ, напоминая, что за послѣдніе два года я многократно обращался къ Архіерейскому Синоду и Собору Русской Православной Церкви Заграницей по дѣламъ епархіи, съ просьбами помочь какъ-то преодолѣть всевозможныя трудности, встрѣчающіяся на нашемъ тернистомъ пути. Къ великому сожалѣнію, я до сихъ поръ не получилъ какого бы то ни было совѣта, не говоря уже о конкретной помощи пастырямъ и вѣрующимъ людямъ.

Отношеніе ко мнѣ со стороны Первоіерарха, Владыки Митрополита по началу (со времени моего прихода въ РПЦЗ) было исключительно доброжелательнымъ и справедливымъ и ободряло меня въ тяжелой работѣ пастыря, а позднѣе Архипастыря, но это было до появленія въ Россіи Преосвященнаго Епископа Варнавы, который какъ нѣкій злой геній, сумѣлъ перессорить всѣхъ и посѣялъ въ ваши сердца недоброжелательность и подозрѣнія, обвиняя меня во всѣхъ смертныхъ грѣхахъ.

Затѣмъ прогремѣло по всей Россіи оскорбительное письмо Преосвященнаго Архіепископа Марка, адресованное священнослужителю Арцимовичу, въ которомъ прозвучало оскорбленіе не только меня, но и духовенства и простаго вѣрующаго народа.

По этому поводу Съездъ суздальскаго духовенства просилъ Преосвященнаго Архіепископа Марка принести извиненіе, но такъ до сихъ поръ и повисло это въ воздухѣ, покрывшись инеемъ злорадства.

Очередной провокаціонный выпадъ послѣдовалъ въ томъ, что Преосвященный Варнава обратился къ украинскимъ самосвятамъ съ просьбой братскаго общенія. Я тутъ же послалъ по этому поводу протестъ, но никакой реакціи я не услышалъ и не дождался письменнаго разъясненія.

Передъ февральскимъ Синодомъ я послалъ обращеніе, съ просьбой помочь намъ, такъ какъ руководство Московской Патріархіи задушило насъ. Составилъ проектъ обращенія и просилъ послать его Государственной Думѣ Россійской Федерациі, но отъ же отвѣтъ — гробовое молчаніе.

Духовенство и вѣрующіе россияне весьма были поражены тѣмъ, что въ храмахъ Брюсселя состоялось заупокойное богослуженіе по скончавшемся королѣ Бельгіи Бодуэнѣ. По какому чину совершалось служеніе по челоу вѣку неправославнаго вѣроисповѣданія?

Меня часто спрашиваютъ, на какомъ основаніи или по какому правилу Преосвященный Архіепископъ Маркъ сослужить съ сербами-экуменистами? Чѣмъ лучше Сербскій Патріархъ Павелъ Московскаго Патріарха Алексѣя II?

Вѣрующій русскій народъ смущенъ такимъ положеніемъ дѣлъ. И мой долгъ, какъ Архипастыря надзирать надъ Церковью Божіей, дабы сохранить ея чистоту. Въ нынѣшнее положеніе я не могу допустить разрушенія зданія Церкви Божіей въ Россіи и не могу идти путемъ такого управленія, какое осуществляетъ Преосвященный Архіепископъ Антоній Лось-Анжелосскій, въ вѣдѣніи котораго находится всего лишь 2 храма. Я не могу оставить 90 (!) приходоу и общинъ вѣрующихъ безъ духовнаго окормленія, обезличивъ Русскую Православную Церковь.

Тотъ фактъ, что въ послѣдніе почти два года меня держатъ въ изоляціи, какъ изгоя, полностью игнорируя мои просьбы въ пользу Церкви Божіей на родной мнѣ Руси, побуждаетъ меня присоединиться къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Лазарю (Журбенко), руководствуясь указомъ №362 святителя и исповѣдника Всероссійскаго Патріарха Тихона.

Моя присяга быть заботливымъ Архипастыремъ для своей паствы понуждаетъ меня принять такое рѣшеніе. Мы не порываемъ евхаристическое общеніе съ іерархами РПЦЗ и будемъ постоянно возносить свои посильныя молитвы о единствѣ съ ЗЦ, поминая въ своихъ храмахъ и молитвенныхъ домахъ Первоіерарха РПЦЗ.

Ваше Высокопреосвященство и Ваши Преосвященства, мы будемъ стараться сдѣлать все возможное, чтобы вырвать русскій православный народъ изъ объятій еретическаго епископата и постараемся дать имъ возможность право править Слово Божіей Истины". Мы надѣемся, что Вы поймете наши побужденія и начинанія, въ молитвенномъ общеніи съ нами будете молиться о "многострадальномъ русскомъ народѣ", пока его полное освобожденіе отъ сергіанской, экменической и другихъ ересей не станетъ реальностью.

Соусердствующій вашему спасенію и просящій прощенія и святыхъ молитвъ

Е. Валентинъ

20-2-1994 г. Суздаль

ПРАВОСЛАВНОЕ ЕПИСКОПСТВО ЦЕРКВЕ РОССІЙСКІЯ".

Тысячи и тысячи русскихъ православныхъ людей Заграницей десятками лѣтъ слыхали (съ очень небольшими измѣненіями) поминовеніе на ектеніяхъ "Православнаго Епископства Церкви Россійскія" въ тѣхъ мѣстахъ, когда во всей Православной Вселенной положено поминать возглавителя Помѣстной Церкви. Однако, теперь мало осталось тѣхъ, кто помнятъ еще время, когда въ Зарубежной Церкви была введена такая необычная для Вселенской Православной Церкви форма поминовенія своего священноначалія.

Послѣ кончины Патріарха-исповѣдника Тихона, за границей стало извѣстно, что законнымъ Главой Россійской Церкви сталъ одинъ изъ Патріаршихъ Мѣстоблостителей, Митрополитъ Петръ Крутицкій. Архіерейскій Синодъ тогда издалъ указъ о поминовеніи его во всѣхъ храмахъ русскаго разсѣянія.

Митрополитъ Петръ, какъ Глава Русской Церкви, поминался такъ вплоть до мая 1937 года, когда стало съ несомнѣнностью извѣстно о его кончинѣ.

Официальный органъ Зарубежной Церкви, "Церковная Жизнь" №4-5 за 1937 г. опубликовалъ слѣдующее заявленіе:

По полученнымъ изъ Россіи свѣдѣніямъ, въ Бозѣ почилъ Мѣстоблоститель Патріаршаго Всероссійскаго Престола, Высокопреосвященный Петръ, Митрополитъ Крутицкій. Ввиду этого, Архіерейскій Синодъ вынесъ опредѣленіе "Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей 24 апрѣля/7 мая 1937 г. С л у ш а л и: устный докладъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода о томъ, что предпринятыя имъ возможныя мѣры для провѣрки давно доявившихся сообщеній о кончинѣ Мѣстоблостителя Всероссійскаго Патріаршаго Престола Высокопреосвященнаго Петра, Митрополита Крутицкаго, не дали никакихъ данныхъ, опровергающихъ достовѣрность этихъ извѣстій, а наоборотъ, скорѣе дали факты подтверждающіе ихъ, вслѣдствіе чего, къ сожалѣнію, не остается болѣе основаній сомнѣваться въ дѣйствительности этой тяжкой утраты, постигшей Русскую Церковь.

П о с т а н о в и л и: 1) Съ глубокой скорбью и съ преданностью волѣ Божіей принимая извѣстіе о кончинѣ страсто-терпца и исповѣдника Высокопреосвященнаго Митрополита Крутицкаго Петра, Мѣстоблюстителя Всероссійскаго Патріаршаго Престола, Архіерейскій Синодъ молитъ Всевышняго да упокоитъ Онъ со святыми душу почившаго іерарха и да воздвигнетъ страждущей Церкви Россійской новаго кормчаго, который служилъ бы такимъ же непоколебимымъ и непререкаемымъ знаменіемъ единства Русской Церкви и вѣрности Православію, какимъ былъ Митрополитъ Петръ.

2) Поручить Высокопреосвященнѣйшему Предсѣдателю Синода сдѣлать распоряженіе о совершеніи во всѣхъ церквахъ въ ближайшій день заупокойныхъ богослуженій по въ Бозѣ почившемъ Первоіерархѣ-Исповѣдникѣ, а также о прекращеніи возношенія имени его за богослуженіями, какъ возглавителя Русской Церкви и о возношеніи, впредь до новаго рѣшенія, въ тѣхъ мѣстахъ богослуженія, гдѣ поминалось имя Митрополита Петра, какъ Мѣстоблюстителя Всероссійскаго Патріаршаго Престола, моленія о "Православномъ Епископствѣ Церкви Россійскія". (Подчеркнуто нами, Ред.)

Такъ какъ Архіерейскій Синодъ не имѣлъ возможности узнать въ условіяхъ сталинскихъ гоненій на Церковь, кто же возглавляетъ ее въ Россіи, то "новаго рѣшенія" послѣдовать никакъ не могло въ теченіе болѣе 55-и лѣтъ.

Русскіе люди за границей за эти годы такъ свыклись съ этой формой поминовенія, что никто уже и не задумывается о томъ, что наступила пора для принятія этого "новаго рѣшенія" и опредѣленія, чье же имя теперь должно заполнить до с. п. безымянное "Православное Епископство Церкви Россійскія". За границей сейчасъ только спорятъ о томъ, правильно или неправильно было убрано изъ ектеній слово "гонимыя".

По постановленію Собора Епископовъ Русской Православной Церкви Заграницей отъ 28 сентября/11 октября 1956 года было постановлено: утвердить слѣдующую форму Богослужебнаго поминовенія священноначалія и гражданскихъ властей: 1. "О святѣйшихъ Восточныхъ Патріарсѣхъ православныхъ, о Православномъ Епископствѣ гонимыя Церкви Россійскія (подчеркнуто нами, Ред.) о Господинѣ нашемъ Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ ... Первоіерархѣ Русскія Зарубежныя Церкви" и т. д. Иными словами, формула "о Православномъ Епископствѣ гонимыя Церкви Россійскія" — была введена только въ 1956 году.

Однако, теперь имена всѣхъ епископовъ Россіи (отъ Московской Патріархіи и до самосвятовъ-украинцевъ включительно) — съ легкостью могутъ быть установлены. Вопросъ поминовенія церковнаго священноначалія одинъ изъ важнѣйшихъ въ церковной жизненной практикѣ. Удивительно, что со времени официалнаго паденія коммунистическаго режима въ Россіи никто въ Зарубежьи не поднималъ вопроса о необходимости заполнить безымянную формулу поминовенія церковнаго священноначалія "Церкви Россійскія" какимъ то опредѣленнымъ именемъ. Странно, что до сихъ поръ никто не задавался вопросомъ: кто же именно возглавляетъ Россійскую Церковь, частью которой является наша Зарубежная Церковь?

"ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ АМЕРИКѢ" БОИТСЯ ОТСТАТЬ

Въ связи съ тѣмъ, что въ Америкѣ отмѣчается 200-лѣтіе Православія, "Православная Церковь въ АмерикѢ" рѣшила прославить Протоіерея Алексѣя Тотъ, и священниковъ: Іоанна Кочурова, Александра Хотовицкаго и Іакова Невѣтова.

Прот. Тотъ пріѣхалъ въ Америку въ 1889 году, будучи уніатомъ изъ При-Карпатской Руси. Въ АмерикѢ его католическій епископъ принялъ нелюбезно и запретилъ католикамъ латинскаго обряда ходить въ его храмъ. Онъ писалъ жалобы и въ Римъ и по Восточной Европѣ, но реакціи никакой не послѣдовало. Это заставило его обратиться къ православной іерархіи. Въ 1891 г. прот. Алексѣй Тотъ и его 360 прихожанъ были формально приняты въ Православную Церковь Епископомъ Владиміромъ Санъ Францисскимъ. По сообщенію официальной газеты "Православной Церкви въ АмерикѢ" The Orthodox Church за апрѣль и май текущаго года, его трудами 15 тысячъ уніатовъ были присоединены къ Православію. Умеръ онъ въ 1909 г. въ возрастѣ 56-ти лѣтъ и погребенъ въ Св.Тихоновскомъ монастырѣ.

Несомнѣнно, заслуги о. А. Тота огромны, но до сихъ поръ, никакого особеннаго почитанія его въ "Православной Церкви въ АмерикѢ" не замѣчалось. Недавно, гробъ его былъ вынутъ изъ могилы, но никакихъ данныхъ о нетлѣніи его останковъ или чудесъ у могилы — не имѣется.

Вторымъ прославляется, давно уже прославленный Зарубежной Церковью Новомученикъ Іоаннъ Кочуровъ, одно время бывший настоятелемъ Св. Троицкаго храма въ Чикаго. Вернувшись въ Россію незадолго передъ революціей, онъ сталъ первымъ священномученикомъ Русской Церкви въ санѣ пресвитера въ 1917 году.

Священникъ Александръ Хотовицкій, служилъ въ св. Николаевскомъ соборѣ въ Нью-Йоркѣ. Тоже вернувшись въ Россію, одно время служилъ въ храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ. Повидимому, погибъ въ 30-хъ годахъ въ ссылкѣ въ Сибирь. Имя его въ спискѣ прославленныхъ Зарубежной Церковью Новомучениковъ — не числится.

О священникъ Іаковъ Нецвѣтовъ извѣстно только то, что онъ родился въ 1802 году и былъ сыномъ русскаго отца и матери алеутки. Прослужилъ Церкви 36 лѣтъ въ санѣ священника. Похоже на то, что главной причиной для его прославленія является алеутское происхожденіе матери.

ИЗУЧЕНІЕ КАББАЛЫ И ОККУЛЬТИЗМА ВЪ НѢКОТОРЫХЪ ШКОЛАХЪ МОСКВЫ

Газета Русскій Вѣстникъ №7 за текущій годъ помѣстила обширную (во всю страницу) статью небезизвѣстнаго діакона Московской Патріархіи, Андрея Кураева подъ заглавіемъ "Дорогу къ бѣсовщинѣ открываетъ Министерст-во Образованія".

Статья предваряется краткимъ предисловіемъ автора, въ которомъ говорится, что "Въ московскихъ школахъ вводится обязательное изученіе Каббалы. Это — не изъ кошмарнаго сна профессиональнаго антисемита. Это — реальность. Въ 48-й общеобразовательной школѣ Юго-западнаго округа Москвы съ сентября 1993 г. введено обязательное изученіе оккультизма".

Далѣ, переходя уже къ самой статьѣ, о Кураевъ сообщаетъ, что "по распоряженію начальника департамента образованія Юго-западнаго округа Москвы г. Е. А. Ямбурга 48-я школа, безъ заключенія аренднаго договора, предоставила помѣщеніе для французской секты «Юнивер» и ввела въ сѣтку занятій обязательные уроки «Юнивера», съ перваго по одиннадцатый классъ. Потребовано было открыть двери передъ сектантами въ 53-й и 789-й школахъ Юго-западнаго округа, а также 40-й школѣ Центральнаго округа Москвы.

Официально учебники этой секты, естественно именуются «Учебниками живой духовности». Названіе предмета красиво донезья: «Искусство стать и быть человѣкомъ». Въ деклараціяхъ о любви ко всѣмъ міровымъ религіямъ и о близости къ христіанству недостатка тоже нѣтъ. Но самые интересные тексты, почему-то въ этихъ учебникахъ набраны по французски (подчеркнуто нами, Ред.). А въ нихъ то и таится суть: «Традиція Каббалы и древа Сефиротовъ необходимы намъ Мы должны набросать резюме обширнаго знанія, перенесеннаго Зохарой и Каббалой».

Претендуя на знаніе сокровенныхъ таинъ всѣхъ религій, Гаверь учитъ дѣтей давать христіанской символикѣ совершенно чуждое ей значеніе. Крестъ, въ его пониманіи, наприм. — символъ оккультнаго міра. Структуру креста онъ уподобляетъ формѣ человѣческаго тѣла, а послѣдняя, оказывается, — въ полномъ соотвѣтствіи съ философій оккультизма — символомъ всего мірозданія. Тѣмъ интереснѣе увидѣть, въ какомъ именно органѣ человѣческаго тѣла Жанъ Гаверь видитъ мѣсто для Бога. Оказывается, тотъ знакъ, который «соотносится съ Высшими понятіями, находится въ нижней части Перекрестія, и здѣсь же находится знакъ Бога. Это знакъ очень сильный, онъ символизируетъ интимныя отношенія».

Въ оккультной знаковой системѣ, въ которую погружаетъ дѣтей Жанъ Гаверь, «Знакъ Духовности выглядитъ не совсѣмъ привычно. Аспектъ Духовности преобразуется и беретъ начало въ той части тѣла, которая обычно соотносится съ функціями пола Аккумуляція Духовной энергіи позволяетъ укрѣпить нижнюю часть живота». Самъ «Учитель», скромно называющій себя «Его Превосходительство», любитъ наединѣ тестировать мальчиковъ у себя въ квартирѣ. Г. Ямбургъ можетъ не знать яранцузскаго языка. Но тексты насчетъ духовности, коренящейся въ гениталіяхъ, написаны по-русски».

Пожалуй, въ наше время трудно найти болѣе кощунственное и дерзкое поруганіе Креста Господня, чѣмъ то, что мы видимъ въ учебникахъ, предлагаемыхъ "французами" — русскимъ дѣтямъ или уже православнымъ, или имѣющимъ въ будущемъ стать православными.

Нельзя себѣ представить, чтобы, скажемъ въ Израилѣ, какія либо школы съ разрѣшенія Министерства Просвѣщенія позволили ничтожному количеству иностранцевъ издѣваться въ школѣ надъ Св. Библией. Оказывается, что на нашей несчастной Руси такое возможно.

Нѣсколько честныхъ учителей, увидавъ въ чемъ заключается эта возмутительная программа насильственнаго развращенія русскихъ дѣтей, заявили свои протесты, но г. Ямбургъ отказался принять делегацію учителей школы №48, а Директоръ департамента образованія въ Москвѣ, г-жа Кезина, попросту не отвѣтила на коллективное письмо преподавателей. Какъ пишетъ о Кураевъ, "недовольнымъ учителямъ было сообщено, что въ слѣдующемъ году для нихъ не будетъ хватать часовой нагрузки. Учительница 2-го класса Л. В. Савельева была вынуждена уйти изъ школы".

Замѣтивъ сильное возмущеніе русскихъ преподавателей и родителей, уже вышедшее за предѣлы школы, Ямбургъ назначилъ комиссію для разсмотрѣнія жалобъ. На время работы этой комиссіи (неизвѣстно сколько времени потребующей) учителя принуждены были дать обязательство нигдѣ ничего не говорить противъ дѣятельности Юнивера.

Далѣе, заканчивая свою документальную и очень важную статью, о Кураевъ пишетъ: "Въ 48-й школѣ учителей-христіанъ попросили удалиться, чтобы оставить дѣтей наединѣ съ каббалистами и оккультистами. Закроетъ ли Министерство образованія глаза на явную некомпетентность и прямое нарушеніе закона г-дами Ямбургомъ и Люминарской? Предоставитъ ли Е. Ямбургу возможность и впредь опредѣлять образовательную политику въ

двухмилліонномъ массивѣ, въ интеллектуальномъ центрѣ Москвы?

75 лѣтъ назадъ совѣтское государство отдѣлило отъ себя Православную Церковь, лишь для того, чтобы соединиться съ церковью атеистовъ. Сегодня, похоже, российское государство вновь не желаетъ быть совѣтскимъ. Оно желаетъ быть оккультнымъ".

Редакція Русскаго Вѣстника призываетъ всѣхъ русскихъ людей, чьи дѣти уже пострадали отъ оккультистовъ, обратиться въ судъ, съ просьбой возбудить дѣло противъ руководства Министерства Образованія РФ (Э. Д. Дитлоровъ) и Федеральной теле-радіослужбы (А. Н. Яковлевъ) и привлечь къ ответственности указанныхъ лицъ за растлѣніе несовершеннолѣтнихъ и использование для этого своего служебнаго положенія.

"Редакція (РВ) заранѣе присоединяется къ вашимъ искамъ, и готова опубликовать свѣдѣнія по фактамъ подачи заявленій. Обращаемъ вниманіе, что преступленія, совершаемые указанными лицами, могутъ разсматриваться какъ дѣйствія или бездѣйствіе, приведшее къ смерти, либо душевному разстройству и квалифицироваться по статьямъ 102—107, 170 УК РФ, а также какъ соучастіе въ преступленіяхъ противъ личности".

Даль бы Богъ, чтобы побольше русскихъ людей заволновались и послѣдовавъ совѣту Редакціи Русскаго Вѣстника, подавали въ судъ на развратителей дѣтей, а бездѣтныя, завалили судъ протестами.

ЦАРЬ" ІУДЕЙСКІЙ

Газета The New York Times International отъ 8 іюня сообщила о томъ, что 7 іюня въ Іерусалимѣ прибылъ возглавитель іудейской секты Сатмаръ, "Великій Раввинъ" Моисей Тайтелбаумъ.

Сектанты внѣшне ничемъ не отличаются отъ другой, ортодоксальной секты Любавичей. Разница заключается только въ томъ, что любавичевскіе іудеи фанатическіе сторонники сіонистскаго движенія, въ то время какъ сатмарцы считаютъ большимъ грѣхомъ образованіе Израильскаго государства до появленія ихъ мессіи.

Раввинъ Тайтелбаумъ былъ радостно встрѣченъ толпой, которая опредѣлялась въ сто тысячъ человекъ. Въ разныхъ мѣстахъ города висѣли флаги и развивались плакаты, съ привѣтствіями "Царю". Какъ замѣтилъ одинъ журналистъ, "Раввинъ Тайтелбаумъ былъ встрѣченъ съ такой тожественностью, какой не было со дней Царя Давида".

Желая показать свое царственное достоинство, Раввинъ Тайтелбаумъ прибылъ въ Іерусалимъ въ сопровождеңи свиты въ двѣ тысячи человекъ. Его дѣйствительныхъ послѣдователей въ Іерусалимѣ не такъ ужъ много — около 4-хъ тысячъ, но онъ пользуется очень большимъ вліяніемъ среди іудеевъ и громадной поддержкой своихъ соплеменниковъ - богачей. Съ собой онъ привезъ пять милліоновъ долларовъ для раздачи нуждающимся своимъ сторонникамъ и въ поддержку ихъ учреждений.

Прилетѣлъ онъ въ Тель Авивъ на специально нанятыхъ пяти аэропланахъ, но не Израильской воздухоплавательной линіи. Билеты на посадку въ его аэропланъ (въ количествѣ 350) — были проданы заблаговременно, по лотерейному розыгрышу.

Протестуя противъ принципа созданія Израильскаго Государства въ данное время, Раввинъ отказался встрѣтиться съ представителями правительства. Спрошенный, встрѣтился ли бы онъ съ Арафатомъ, Тайтелбаумъ сказалъ, что Палестинское Освободительное движеніе убиваетъ людей и онъ не желаетъ встрѣчаться съ убійцами. Не признавая сіонистовъ, Раввинъ однако же, любитъ евреевъ, сказалъ его представитель.

Раввинъ Тайтелбаумъ, по программѣ, долженъ былъ быть у "стѣны плача" и тамъ церемониально, по древнему обычаю — разорвать на себѣ одежду, въ знакъ печали о томъ, что "все попало въ руки сіонистовъ".

Тайтелбаумъ и его сторонники не объявляютъ его мессіей, но такое торжественное его появленіе въ Іерусалимѣ представляетъ изъ себя любопытное явленіе.

КЪ ПОСТРОЕНІЮ ТРЕТЬЯГО ІЕРУСАЛИМСКАГО ХРАМА

Журналъ The Jerusalem Report отъ 16 іюня помѣстилъ статью, озаглавленную "Возсоздатели потеряннаго ковчега".

Статья начинается фразой "Построеніе Третьяго Храма въ Іерусалимѣ началось".

Однако, рослѣ такого рѣшительнаго заявленія журналиста Савицкаго, онъ сразу же старается нѣсколько ослабить эффектъ, произведенный началомъ статьи. Онъ переходитъ къ подробному описанію дѣятельности Храмоваго Института въ Іерусалимѣ. При немъ работаютъ крупные знатоки истоковъ іудаизма, спеціалисты археологи, извѣстные своей ученостью раввины. Всѣ они, уже годами тщательно изучая древнія рукописи, талмудическія преданія и старинныя зарисовки — тщательно стараются возстановить всю утварь храма, разрушеннаго до основанія до предсказанію Спасителя. Многіе предметы храмоваго обихода извѣстны намъ изъ св. Библии, когда пророкъ Моисей получилъ подробныя указанія какъ и изъ какого матерьяла ихъ дѣлать.

Треть страницы этой статьи занята фотографіей небольшой модели Ковчега, сдѣланной изъ литого золота.

Древній храм быть скопищем міровыхъ богатствъ и большинство предметовъ въ немъ были вылиты или изъ чистаго золота или же, гораздо рѣже, серебра.

Институтъ издалъ книгу въ 176 стр. съ цвѣтными фотографіями уже возстановленныхъ и выставленныхъ предметовъ и фотографическихъ моделей тѣхъ предметовъ, которые еще надо сдѣлать, съ указаніемъ предполагаемой цѣны. Книга, изданная на англійскомъ языкѣ и продается за 49 долларовъ.

Жертвователи могутъ подарить Институту золотой семисвѣчникъ, высотой въ одинъ метръ за 1 миллионъ 75 тысячъ; одѣяніе первосвященника за 450 тысячъ, арфу, по предполагаемой модели Пророка-Царя Давида за 25 тысячъ долларовъ. Уже заготовленный золотой вѣнецъ для Первосвященника, повидимому, цѣны не имѣетъ.

Институтъ подчеркиваетъ, что его выставка не является музеемъ. Завѣдуетъ имъ Раввинъ Хаимъ Рихманъ.

Въ книгѣ говорится объ томъ, что "заповѣдь еврейскому народу о построеніи святого храма живетъ и ложится обязательствомъ на каждое поколѣніе ожидая своего исполненія".

Въ шкафахъ института уж выставлены музыкальные инструменты для левитовъ, и священническія одѣянія, сотканныя на особенныхъ станкахъ и окрашенныя растительными красками.

Многое является предметомъ споровъ тамошнихъ специалистовъ, наприм. какіе 12 камней должны быть вставлены въ золотую дощечку, которая являлась частью облаченія Первосвященника. Для урегулированія этого спора было нанято нѣсколько крупныхъ специалистовъ геологовъ-лингвистовъ.

Раввинъ Рихманъ рассказалъ журналисту, что "возстановленіе сосудовъ — есть начало процесса возсозданія храма. Имѣются также и нѣсколько картонныхъ моделей предполагаемой постройки.

Какъ пишетъ журналистъ, Рихманъ очень скупъ на слова и говоритъ очень ихъ выбирая.

"Мы надѣмся, сказалъ онъ, что наша работа вызоветъ у еврейскаго народа стремленіе поскорѣе воздвигнуть храмъ" но онъ будетъ не только для іудеевъ — "Тора свидѣтельствуетъ, что какъ скоро будетъ возстановленъ храмъ, весь міръ будетъ привлеченъ къ нему".

Вопросъ финансированія постройки храма "требуетъ отъ Рихмана особеннаго выбора словъ. Если только возможно, то онъ отвѣчаетъ еще осторожнѣе, когда ему задаютъ вопросы: а что же будетъ съ мечетями Ал-Акса и Омара, когда приступятъ къ фактическому построению храма", говоритъ авторъ статьи.

Раввинъ Рихманъ въ основномъ отговаривается тѣмъ, что разрѣшеніе этихъ вопросовъ его не касается и онъ не намѣренъ въ нихъ вмѣшиваться — его дѣло — только Храмовой Институтъ.

Книга, продающаяся Институтомъ и названная "Одисеей Третьяго Храма" говоритъ "не только о великолѣпномъ зданіи, а скорѣе представляетъ изъ себя вещественное доказательство идеи, которая существовала еще до созданія міра". Раввинъ Рихманъ говоритъ, что "какъ только храмъ будетъ построенъ — міръ станетъ для человечества гораздо привлекательнѣе. Если это случится раньше, чѣмъ позднѣе — мы будемъ готовы предоставить все сосуды для богослуженія".

Институтъ посѣщаютъ до полумилліона людей въ годъ и онъ получаетъ немалыя пожертвованія отъ фундаменталистовъ протестантовъ. Объясняется это примитивностью ихъ понятій. Въ основномъ, такой протестантъ вѣритъ, что разъ онъ "принялъ въ свое сердце Іисуса, какъ своего Спасителя" — онъ уже безусловно спасенъ. Ему изъ преданія (которое онъ самъ же рѣшительно отрицаетъ) извѣстно, что Второе пришествіе Спасителя будетъ связано съ возстановленіемъ Іерусалимскаго храма Антихристомъ. Такъ какъ это неизбѣжный фактъ, а протестантъ все равно уже спасенъ — то и ему и его послѣдователямъ только на пользу ускорить Второе Пришествіе Спасителя! Этимъ то и объясняется ихъ щедрая помощь поклонникамъ имѣющаго придти Антихриста.

ЗАДЕРЖКА СЪ ВЫХОДОМЪ АНГЛІЙСКОЙ ВЕРСИИ КАТОЛИЧЕСКАГО КАТЕХИЗИСА

Газета The New York Times отъ 28 мая сообщила, что давно ожидавшійся выходъ новаго католическаго Катехизиса сильно запоздалъ. Первымъ вышелъ переводъ его на французскій языкъ въ 1992 году. Англійская версія переводилась католическимъ священникомъ Дугласомъ Кларкъ, подъ наблюдениемъ кардинала Лоу (Law) и сразу же вызвала протесты, особенно со стороны консервативнаго іезуита Іосифа Фессіо, который былъ возмущенъ "безполымъ" языкомъ.

Ватиканъ считалъ, что переводъ долженъ дѣлаться съ французскаго текста и англійскій текстъ не быть принятъ. Поэтому, переводъ пришлось дѣлать почти что заново. Тѣмъ временемъ, 250 тысячъ копій были уже проданы и магазины заказали 500 тысячъ дополнительно. Заказчикамъ, уже заплатившимъ за свои Катехизисы общаютъ, что они будутъ имъ высланы въ концѣ іюня.

Епископъ Іосифъ Имешъ изъ Джойлетъ (штата Иллиной) сѣтовалъ, что "Я не думаю, что Римъ отдаетъ себѣ отчетъ въ томъ, какія чувства вызываются у людей, когда употребляется только одинъ "исключающій" (exclusive) языкъ".