



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Июль-Августъ 1994

№ 4 (39)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS

639 Center Street
Oradell, N.J. 07649

ПРОСЛАВЛЕНИЕ СВЯТ. ЮАННА (МАКСИМОВИЧА) ВЪ САНЪ ФРАНЦИСКО

19 июня/2 июля с.г. въ гор. Санъ Франциско состоялось торжественное прославление святителя Юанна (Максимовича) при участіи почти всѣхъ членовъ Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей, болѣе ста священниковъ, тридцати діаконѣвъ, изъ коихъ 6 протодіаконѣвъ съ камилавками и совершенно безчисленнаго количества прислужниковъ. Санъ Францисская епархія давно готовилась съ проведенію этого торжества и широко использовала при этомъ достиженія современной техники. Всѣ распоряженія старшихъ вподіаконѣвъ прислужникамъ въ алтарѣ передавались при помощи надѣтыхъ на руку миниатюрныхъ микрофоновъ, а для молящихся не смогшихъ войти въ храмъ, снаружи и внутри прилегающаго къ храму зала, были водружены гигантскіе экраны съ громкоговорителями. Въ субботу было совершено три литургіи: въ 2 часа ночи, 5 и 7 утра. За всѣми ними пѣли многочисленные хористы, а за "поздней" литургіей въ 7 час. утра — пѣль усиленный Архіерейскій хоръ въ числѣ болѣе ста человекъ.

Для постояннаго храненія св. мощей, заблаговременно была заготовлена художественно вырѣзанная по твердо му дереву рака съ сѣнью для нея. Какъ сообщаетъ газета Русская Мысль отъ 7-13 июля, "за всенощной, передъ поліелеемъ, Владыка Митрополитъ открылъ раку (съ ранѣ принесенными изъ усыпальницы мощами) — кромѣ лика, святыя мощи были открыты, руки видны. Передъ иконой Святителя, которую надъ головами молящихся подняли два рослыхъ священника, — было всенародно спѣто величаніе.

Въ субботу службы чередовались въ придѣлахъ храма. Первую литургію совершилъ Преосв. Епископъ Вевейскій Амвросій въ 2 ч. ночи въ сослуженіи 20 священниковъ. За этой службой рака съ мощами была вынесена священнослужителями и поставлена въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ.

Вторая литургія началась въ 5 ч. утра. За ней причащалось около 300 человекъ. А въ 7 ч. утра, литургію возглавилъ Митрополитъ Виталій, въ сослуженіи 11 Архіереевъ и около 150 священнослужителей. За этой литургіей было около 700 причастниковъ.

По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ первый молебенъ святителю Юанну, а за тѣмъ, совершенъ громадный крестный ходъ со святыми мощами вокругъ соборнаго храма и принадлежащихъ ему зданій. По договору съ полиціей, два квартала Гери Булеварда (одной изъ главныхъ артерій городского движенія) — были закрыты для всякаго транспорта въ теченіе двухъ полныхъ дней. Во время крестнаго хода, на остановкахъ народъ былъ осѣняемъ чудотворными иконами: Курской Коренной, Иверской Мвроточивой и обновившейся въ женскомъ монастырѣ въ Санъ Франциско, Владимірской.

Послѣ обнесенія раки съ мощами вокругъ собора, они были положены въ храмѣ, на приговоренномъ для нихъ особомъ мѣстѣ подъ большой рѣзной сѣнью.

Святитель Юаннъ покоится въ бѣлоснѣжномъ облаченіи, съ серебряными голунами. Подризникъ былъ заготовленъ въ Россіи, такъ же, какъ и туфли, сшитыя въ Сибири.

Самымъ интереснымъ фактомъ при этомъ торжествѣ прославленія Санъ Францискаго Архіепископа является то, что не только ни одна телевизионная компанія (а ихъ тамъ имѣется четыре), но и мѣстныя газеты, включая "Русскую Жизнь" — ни однимъ словомъ не обмолвились объ такомъ необычномъ для ихъ города событіи! Конечно, неправославнымъ, а то и просто атеистамъ — газетнымъ писателямъ, такое торжество не только не представляется интереснымъ, а наоборотъ, о немъ съ ихъ точки зрѣнія полезнѣе молчать, но вотъ что газета, претендующая на то, что она русская и національная — послѣдовала ихъ примѣру — никакого извиненія не имѣетъ. Даже и тотъ печальный фактъ, что повидимому, весь ея редакторскій штатъ состоитъ изъ лицъ такъ называемой "третьей волны" нисколько не оправдываетъ подчеркнутаго игнорированія такого знаменательнаго событія какъ въ жизни Русской Православной Церкви вообще, такъ и въ самомъ гор. Санъ Франциско, Архіепископомъ котораго былъ нетлѣнно почивающій теперь въ своемъ кафедральномъ соборѣ святитель Юаннъ.

Послѣ окончанія церковныхъ тожествъ, 2000 человекъ приняли участіе въ праздничной трапезѣ, на которую потребовалась предварительная подписка.

АРХІЕРЕЙСКІЙ СОБОРЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

Сооравшіяся въ Санъ Франциско Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей началъ свою дѣятельность съ ряда торжественныхъ службъ, совершенныхъ при прославленіи святителя Юанна (Максимовича) въ день его преставленія 19 июня/2 июля. Дѣловыя засѣданія Собора открылись черезъ 2 дня послѣ этого.

На этомъ Соборѣ было вынесено два рѣшенія, которые, надо полагать, надолго будутъ имѣть серьезныя послѣдствія въ жизни Русской Православной Церкви Заграницей.

Первое изъ этихъ рѣшеній — постановление о хиротоніи во епископы архим. Евтихія (Курочкина) съ титуломъ Ишимскаго и Сибирскаго. Хиротонія эта состоялась въ Нью Йоркѣ, въ Синодальномъ соборѣ 11/24 Іюля. Хиротонію возглавилъ Владыка Митрополитъ въ сослуженіи съ: Архіепископомъ Лавромъ и Епископами Веніаминомъ и Илариономъ.

Это рѣшеніе Собора, сдѣланное безъ запрашиванія мнѣнія или согласія уже имѣющихся въ Россіи пяти Епископовъ, къ сожалѣнію не только не поможетъ благополучно разрѣшить создавшуюся затруднительную обстановку, но способно только больше запутать и усложнить и безъ того уже ужасное положеніе дѣль.

Извѣстно, что Соборъ официально не закрытъ и возобновится въ Ноябрь мѣсяцѣ въ Лѣсенской обители во Франціи. Предположительно, на него должны быть приглашены Высокопреосвященный Архіепископъ Лазарь и Преосвященный Епископъ Валентинъ. Врядъ ли неожиданная хиротонія Епископа Евтихія будетъ способствовать плодотворному разрѣшенію создаваемаго конфликта.

Второе рѣшеніе Собора является не менѣе значительнымъ. Это вхожденіе въ молитвенное общеніе со старостильной группой Митрополита Квпріана (Кутсумбась), личности съ весьма сомнительной біографіей. Это тѣмъ болѣе удивительно, что въ своемъ опрѣдѣленіи отъ 21 апрѣля/4 мая 1993 г. Архіерейскій Синодъ постановилъ: "1. считать прежнее постановление Архіерейскаго Собора отъ 6/19 сент. 1975 г. относительно воздержанія отъ сослуженія съ іерархіей и духовенствомъ старостильныхъ юрисдикцій въ Греціи въ силѣ до возстановленія единства между ними:

2. Усилить призывъ къ группамъ греческихъ старостильниковъ къ единству, указавъ, что мы хотѣли бы быть въ единеніи со всѣми православными старостильниками". До того, что такое объединеніе старостильныхъ грековъ состоялось, неожиданно послѣдовало новое рѣшеніе Собора.

Къ сожалѣнію, іерархію Митрополита Квпріана, съ которой вошелъ въ молитвенное общеніе нашъ Архіерейскій Соборъ, (въ самомъ лучшемъ случаѣ) можно назвать "спорною", чтобы не сказать большаго. Ея краткая исторія такова:

Въ Февраль мѣсяцѣ 1979 г. два епископа старостильной группы Архіепископа Авксентія (Каллисть Коринескій и Антоній Аттикскій) безъ вѣдома и согласія своего Первоіерарха и его Синода тайкомъ рукоположили во епископы 8 архимандритовъ, въ ихъ числѣ и Квпріана, получившаго титулъ Оропосскаго. Узнавъ объ этомъ черезъ нѣскольکو дней, Архіепископъ Авксентій немедленно, въ соотвѣтствіи съ канонами, лишилъ сана всѣхъ новорукоположенныхъ, а одновременно съ ними и двухъ рукополагавшихъ. Всѣ они были низведены до простого монашескаго званія.

Вслѣдствіе внутреннихъ трений у старостильныхъ грековъ, отколовшаяся отъ Арх. Авксентія группа Еп. Хризостома объявила его лишеннымъ сана. Группа лишеннаго сана еп. Каллиста довольно быстро распалась и ея остатки въ конечномъ итогѣ подчинились Арх. Хризостому, но потомъ вторично его покинули.

Лишенный сана группой Архiep. Авксентія, Квпріанъ былъ вторично лишенъ сана и группой Архіепископа Хризостома, хотя собственно, онъ никогда къ группѣ Архiep. Хризостома не принадлежалъ, такъ что съ канонической точки зрѣнія, Хризостомъ не могъ лишать его сана. Однако, Квпріанъ сталъ выступать публично въ роли ревнителя Православія и тогда Арх. Хризостомъ рѣшилъ объявить о лишеніи его сана, за экуменическія тенденціи, созданіе культа личности и какъ человѣка, предавшаго Православіе и учинившаго расколъ. Такимъ образомъ Квпріанъ оказался вторично лишеннымъ сана.

Іоаннъ Сардійскій, съ которымъ вошелъ въ общеніе Квпріанъ, имѣетъ не менѣе красочную біографію. Онъ былъ католическимъ монахомъ (капуциномъ). Безъ того, чтобы быть крещеннымъ, былъ принятъ Московской Патріархіей какъ священникъ. Затѣмъ, покинувъ Патріархію, онъ перешелъ къ еретикамъ несторіанамъ и былъ ими рукоположенъ во Епископы. Затѣмъ онъ рѣшилъ обратиться съ просьбой о принятіи его къ грекамъ-старостильникамъ, въ частности группѣ Каллиста, къ которой, фактически принадлежалъ и Квпріанъ по своему незаконному рукоположенію. Однако, тамъ его рѣшили крестить, что вызвало рѣзкій протестъ со стороны "ревнителя Православія" Квпріана. Послѣдній, по словамъ грековъ-зилотовъ охотно признаетъ благодатность новостильниковъ-экуменистовъ, иногда пользуется хорами новостильниковъ при своихъ богослуженіяхъ и безъ всякихъ сомнѣній причащаетъ ихъ. Ему греки-старостильники ставятъ въ вину не только образованіе своей собственно, незаконной іерархіи, но и поставленіе по мѣстамъ своихъ епископовъ въ Европѣ и Америкѣ. Въ частности, мы уже знаемъ рукоположенныхъ имъ старостильныхъ румынъ, съ которыми нашъ Синодъ вошелъ въ общеніе, а теперь еще и болгарина Фотія, того же посвященія. О положеніи въ Болгарской Церкви см. нашу замѣтку на послѣдней страницѣ. Имъ же рукоположены епископы въ Италію, Швецію и Австрію.

Крайне печально, что при такихъ смутныхъ во всѣхъ отношеніяхъ обстоятельствахъ, нашъ Архіерейскій Соборъ

счелъ возможнымъ отмѣнить свое мудрое рѣшеніе 1975 года и, позже повторенное членами Архіерейскаго Синода всего лишь годъ тому назадъ. Этимъ рѣшеніемъ былъ открытъ "ящикъ Пандоры".

Попытки разобраться въ конфликтахъ греческихъ старостильниковъ — это покушеніе съ негодными средствами, ибо и сами церковные греки не въ состояніи понять хотя бы и часть исторіи образованія той или иной греческой іерархической группы. Именно эти обстоятельства и заставили архим. Пантелеимона и всѣхъ бывшихъ съ нимъ, — обратиться къ Митрополиту Филарету съ просьбой о принятіи подъ омофоръ русскаго Зарубежнаго Епископата, въ которомъ тогда еще чувствовалась стабильность и увѣренность въ завтрашнемъ днѣ, а Архіерейскій Соборъ — вынести постановленіе о невмѣшательствѣ нашей Церкви во внутреннія греческія распри.

ПРАЗДНОВАНИЕ 200-ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ ОСНОВАНІЯ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ АМЕРИКѢ

Съ субботы 16 июля, на воскресенье 17-го въ гор. Мейфилдъ (штатъ Пеннсилванія) состоялось торжественное празднованіе 200-лѣтія основанія въ АмерикѢ Православной Церкви. Торжество это возглавилъ Владыка Митрополитъ Виталій, въ сослуженіи съ Архіеп. Лавромъ, Епископами Иларіономъ, Митрофаномъ, Веніаминомъ, болгаринемъ Фотіемъ (группы Квпріана Кутсумбасъ) и мѣстнаго духовенства.

Въ наполненномъ молящимися храмѣ особенно выдѣлялась группа Организациі Юныхъ Русскихъ Развѣдчиковъ въ числѣ 80-ти человекъ прѣѣхавшихъ со своими инструкторами на двухъ автобусахъ изъ лѣтняго лагеря въ Адирондакскихъ горахъ штата Нью Йоркъ. Несмотря на свою скаутскую форму, организација ОРЮР не имѣетъ никакого отношенія къ международному масонскому скаутизму.

Послѣ окончанія литургіи, былъ совершенъ краткій молебенъ всѣмъ прославившимся своими подвигами въ АмерикѢ святымъ. Тогда же, настоятелю храма - о. Іоанну Сорочка, въ знакъ признанія его особыхъ заслугъ въ устройствѣ сначала празднованія прославленія святителей Иннокентія и Николая, а теперь и торжествъ въ связи съ основаніемъ Православной Церкви въ АмерикѢ — была поднесена при благословенной граматѣ Архіерейскаго Собора, икона Христа Спасителя.

Свято-Троицкій монастырь въ Джорданвиллѣ, по этому случаю отпечатавъ прекрасную икону американскихъ подвижниковъ, на которой изображенъ также и святитель Іоаннъ Санъ Францисскій.

Мейфилдскій приходъ особенно оцѣнилъ прибытіе въ свой храмъ Владыки Митрополита, ибо это его первое посѣщеніе прихода послѣ того, что онъ возглавилъ Зарубежную Церковь. Этотъ очень многолюдный, богатый и прекрасно организованный приходъ находится въ непосредственномъ вѣдѣніи Первоіерарха.

Послѣ окончанія торжествъ въ самомъ храмѣ, все духовенство, во главѣ съ Владыкой Митрополитомъ, а также прихожане и развѣдчики были сфотографированы профессиональнымъ фотографомъ.

Торжество закончилось многолюдной трапезой.

ОКОНЧАНИЕ СУДЕБНАГО ИСКА ПРОТИВЪ ВОСКРЕСЕНСКАГО ПРИХОДА ВЪ ГОР. ВУСТЕРЪ

Вскоре (въ 1986 г.) послѣ вынужденнаго ухода изъ состава Зарубежной Церкви греческихъ и американскихъ приходовъ (около 30) — Архіерейскій Синодъ вчинилъ судебный искъ противъ Воскресенскаго прихода въ штатѣ Массачусетсъ, а также имени св. Іоанна Русскаго въ гор. Ипсвичъ, того же штата, съ требованіемъ передать Восточно Американской Епархіи ихъ приходскіе храмы. Приходъ въ Ипсвичѣ, въ значительной мѣрѣ организованный и финансово поддерживавшійся дочерью большого благодѣтеля Зарубежной Церкви — кн. С. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго, послѣ судебной волокиты, длившейся нѣсколько лѣтъ и стоившей приходу большихъ денегъ — въ конечномъ итогѣ вернулся въ лоно Зарубежной Церкви. Приходъ же въ гор. Вустеръ, единодушно стоявшій за своимъ молодымъ и очень энергичнымъ настоятелемъ В. Мелеховымъ, продолжилъ борьбу за сохраненіе своего имущества.

Первое рѣшеніе Окружного Суда было сдѣлано въ пользу прихода. Архіерейскій Синодъ апеллировалъ это рѣшеніе въ 1991 г. Окружной Апелляціонный Судъ снова вынесъ рѣшеніе въ пользу прихода. Синодъ снова обжаловалъ это рѣшеніе и дѣло было въ 1993 г. передано въ Высшій Апелляціонный Судъ, который снова вынесъ постановленіе въ пользу прихода. Къ сожалѣнію, во всей этой судебной волокитѣ, по требованію Суда, передъ нимъ пришлось выступать не только Замѣстителю Секретаря Архіерейскаго Синода, но и самому Первоіерарху Зарубежной Церкви.

Окончательно закрытое теперь дѣло стоило Вознесенскому приходу почти 50 тысячъ долларовъ. Надо полагать что Архіерейскому Синоду оно должно было обойтись вдвое дороже, ибо, помимо оплаты своего постоянного адвоката, г-жи Зезулиной, — Синодъ пользовался услугами еще и другой адвокатской фирмы.

Къ сожалѣнію выяснилось, что одна изъ нихъ привлекла къ содѣйствию никакъ для Зарубежной Церкви не пріем-

лемья организаци, какъ то: Національный Совѣтъ Христовыхъ Церквей въ США, Совѣтъ Церквей Штата Массачусетсъ, Архіепископію Антиохійскаго Патріархата въ Америкѣ, Греческую Сѣверо и Южно-Американскую Архіепископію и даже "Православную Церковь въ Америкѣ".

Повидимому, дѣлопроизводство Архіерейскаго Синода не досмотрѣло за дѣятельностью своего главнаго адвоката, г-жи Зезулиной, ибо невозможно себѣ представить, чтобы Зарубежная Церковь стала сознательно искать поддержки со сторны модернистовъ-экуменистовъ.

Гражданскій судъ, тянувшійся почти что 9 лѣтъ, теперь уже окончательно постановилъ, что приходъ, перейдя въ вѣдѣніе иной іерархіи, ничѣмъ въ догматахъ и своей внутренней структурѣ не отличающійся отъ прежней — имѣетъ всѣ права на сохраненіе своего имущества.

Дѣло это слушалось въ двухъ судебныхъ палатахъ и рѣшалось четырьмя разными судьями.

ОБРАЩЕНИЕ РОССИЙСКИХЪ ЕПИСКОПОВЪ КЪ АРХІЕРЕЙСКОМУ СОБОРУ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Россійская Православная Церковь
Временное Высшее Церковное Управление

№56

06/19 апрѣля 1994 г.

Архіерейскому Собору Русской Православной Церкви Заграницей.

Ваши Преосвященства,
Богомудрые Архипастыри и Отцы
Русской Православной Зарубежной Церкви!

Суздальскимъ Епархіальнымъ Управленіемъ Россійской Православной Церкви полученъ документъ, посланный по факсу на бланкѣ Архіерейскаго Синода РПЦЗ, датированный 26 марта/08 апрѣля 1994 г. за № 7/90/76, содержащій "Опредѣленіе Синода РПЦЗ отъ 23 марта/5 апрѣля 1994 г."

Это "Опредѣленіе", какъ можно догадаться, выработано Синодомъ РПЦЗ на внѣочередномъ, вѣроятно, экстренномъ засѣданіи Синода, поводомъ для котораго явилось событіе, давно назрѣвшее и предсказанное наиболѣе дальновидной частью зарубежныхъ архіереевъ, въ томъ числѣ такимъ авторитетомъ, какъ Преосвященный Епископъ Григорій (Граббе), старѣйшимъ синодальнымъ сотрудникомъ.

Въ вышеуказанномъ "Опредѣленіи" Архіерейскій Синодъ РПЦЗ впервые открыто и официально заявилъ себя **Центральной Церковной Властью**, тѣмъ самымъ высказавъ притязаніе быть **Высшимъ Управленіемъ** Россійской Православной Церкви.

Такъ, въ п. 6 "Опредѣленія" сказано: "Ссылка вышеуказанной резолюціи на Указъ Святѣйшаго Патріарха Тухона отъ 7/20 ноября 1920 г. за №362 не можетъ быть признана состоятельной, т. к. сей указъ предусматриваетъ случай практической невозможности сноситься съ центральной церковной властью, чего въ данномъ случаѣ утверждать нельзя".

Но если "утверждать нельзя", то совершенно очевидно, что Архіерейскій Синодъ РПЦЗ и его Предсѣдатель, по ихъ собственному убѣжденію, являются этой **Центральной церковной властью**.

Трудно утверждать, что Архіерейскій Синодъ РПЦЗ не вполне правильно понимаетъ, или плохо изучилъ Указъ №362, т. к. этотъ мудрѣйшій Указъ былъ въ свое время примѣненъ для каноническаго основанія и существованія самой Зарубежной Церкви; съ той поры іерархи ЭЦ немало потрудились, разъясняя значеніе этого Указа. Но на что же теперь рассчитываютъ авторы этого "уникальнаго" документа — "Опредѣленія" отъ 23 марта/5 апрѣля 1994 г.? Неужели они считаютъ насъ до такой степени заштампованными "печатью совѣтчины", по выраженію Предсѣдателя Синода Митрополита Виталія, что намъ можно говорить все, что угодно, главное, построже?! Не потому ли "Опредѣленіе" предворяетъ раздѣлъ "ПРИКАЗАЛИ"?

Для многострадальной Россійской Церкви канонически точными и обязательными являются документы послѣдняго свободнаго Помѣстнаго Всероссийскаго Собора 1917-1918 гг. Обратимся къ Положенію о Высшемъ и Епархіальномъ Управленіи Россійской Церкви, утвержденнымъ Соборомъ.

Раздѣлъ I, п. 1: "Въ Православной Россійской Церкви высшая власть — законодательная, административная, судебная и контролирующая — принадлежитъ Помѣстному Собору, періодически, въ опредѣленные сроки созываемому, въ составѣ Епископовъ, клириковъ и мірянъ".

Раздѣлъ II, п. 1: "Патріархъ Россійской Церкви есть Первоіерархъ ея и носитъ титулъ «Святѣйшій Патріархъ Московскій и всея Руси».

Раздѣль III, п. 1 "Управленіе церковными дѣлами принадлежитъ Всероссійскому Патріарху совмѣстно съ Священнымъ Синодомъ и Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ".

Предѣльно ясно, что Всероссійскій Патріархъ, Священный Синодъ и Высшій Совѣтъ Россійской Православной Церкви — это совершенно не то же самое, что Первоіерархъ Русской Православной Церкви Заграницей и Архіерейскій Синодъ РПЦЗ.

Такимъ образомъ, вопросъ о **Центральной церковной власти** въ "Опредѣленіи" отъ 25 марта/5 апрѣля 1994 г. подается его авторами, мягко говоря, въ сильно искаженномъ видѣ. Отсюда исходятъ и дальнѣйшія "неточности", если такъ можно выразиться. Становятся ясными побудительные мотивы такихъ нелѣпыхъ, съ точки зрѣнія духовенства и вѣрующихъ Россійской Церкви, дѣяній Архіерейскаго Синода РПЦЗ, какъ назойливое назначеніе, несмотря на всѣ протесты, Еп. Варнавы "Представителемъ Синода РПЦЗ въ Россіи", закулисныя "оповѣщенія" приходоѡ то ли мнимомъ запрещеніи, то ли о увольненіи Россійскихъ Преосвященныхъ, объяснимо и многое другое, о чемъ уже такъ много сказано.

Членами Архіерейскаго Синода РПЦЗ "забыто", что Указъ за №362 предусматриваетъ не только случай невозможности сношеній съ центральной церковной властью, но и случай прекращенія существованія самаго Центра этой власти. Именно это имѣетъ мѣсто въ настоящее время: послѣ кончины Св. Патріарха Тихона, согласно постановленію Собора отъ 3/16 февраля 1918 г. вся полнота Патріаршей власти перешла къ одному изъ Мѣстоблюстителей — Митрополиту Петру, по смерти же Митрополита Петра, Центръ церковной власти прекратилъ свое существованіе. Возстановить Центральную церковную власть, **патріаршій строй Россійской Православной Церкви**, полномоченъ лишь слѣдующій свободный Всероссійскій Помѣстный Соборъ.

Пока же, до возстановленія Центральной церковной власти, какой бы затыжной характеръ ни приняло ея отсутствіе, (какъ предусмотрено въ Указѣ №362), самъ этотъ пророческій Указъ отъ 7/20 ноября 1920 г. остается въ силѣ, какъ единственное возможное основаніе каноническаго бытія Россійской Православной Церкви. Указъ за №362 сталъ такимъ основаніемъ и для Зарубежной Церкви и для Катакомбной Церкви въ Россіи.

Катакомбники — это камень преткновенія для всѣхъ узурпаторовъ. Многие не пожалѣли силъ и средствъ, чтобы доказать, что "Катакомбниковъ нѣтъ въ Россіи", или даже "никогда и не было". Объ этомъ заявили одинъ изъ претендентовъ на церковную власть въ Россіи — Архіепископъ Маркъ Берлинскій. Его возмутительныя заявленія на этотъ счетъ, такъ же какъ и оскорбленія въ адресъ россійской паствы и духовенства, такъ и не получили должной оцѣнки въ Архіерейскомъ Синодѣ РПЦЗ.

Безбожное господство и многоглавые тайные органы немало постарались для уничтоженія, разложенія и дискредитации катакомбныхъ общинъ, но всѣхъ уничтожить и разложить не смогли.

Въ свѣтѣ сказаннаго уже не кажется случайнымъ, что первымъ, незаконно "уволненнымъ на покой", негоднымъ Зарубежному Епископату, оказался представитель катакомбной Церкви — Преосвященный Архіепископъ Лазарь (Журбенко), а его духовенство, которое собиралось въ единое стадо на протяженіи десятка лѣтъ, было подчинено Архіерейскому Синоду РПЦЗ.

Возвращаясь къ Указу №362, необходимо отмѣтить, что онъ предписываетъ созданіе Временнаго Высшаго Церковнаго управленія для епархій, находящихся въ **одинаковыхъ условіяхъ**. Но условія жизни зарубежныхъ и Россійскихъ епархій слишкомъ разныя.

На какомъ же каноническомъ основаніи Русская Зарубежная Церковь, всегда исповѣдовавшая себя ЧАСТЬЮ Церкви Россійской, присваиваетъ себѣ права и наименованіе Центра? И почему Россійскіе іерархи не могутъ руководствоваться при созданіи Временнаго Высшаго Церковнаго Управленія (ВВЦУ) Указомъ №362? Вѣдь въ Россіи епархій находятся дѣйствительно въ одинаковыхъ условіяхъ: въ окруженіи ОМОНа, совѣтскихъ "казаковъ", охотно и открыто выполняющихъ полицейскія функціи, а также вѣрныхъ вчера "компатріархамъ", а нынѣ "демпатріарху", Архіереевъ, клириковъ МП и штатныхъ и нештатныхъ помощниковъ. Такія **условія** и не снились тѣмъ, кто мечтаетъ стать Центральной церковной властью въ Россіи, глядя на нее изъ-за океана, съ другого полушарія Земли.

Невозможно, невыносимо видѣть, какъ тѣ, кто были призваны вернуть на Родину неповрежденное Православіе, и кого съ такой надеждой и радостью ждали въ Россіи, принялись съять вражду, раздоръ, клевету, зло, дѣлая и безъ того шаткое положеніе россійскихъ приходоѡ еще болѣе тяжкимъ, унижительнымъ и незащищеннымъ. Но за то, какая радость врагамъ?

Умѣстно вспомнить здѣсь письмо перваго Мѣстоблюстителя Патріаршаго престола, Св. Митрополита Квирилла Казанскаго узурпатору церковной власти Митрополиту Сергію (Страгородскому) отъ 15/28 июля 1933 г., написанное въ связи съ прекращеніемъ возможности легальнаго существованія Центральной Церковной власти:

"Лишившись возможности такихъ сношеній съ окончаніемъ «дѣла Митрополита Петра», Вы автоматически становились въ положеніи остальныхъ своихъ собратій и должны были не новый центръ церковнаго управленія утверждать, а сами обратиться и призвать остальныхъ собратій къ руководству въ Церковной жизни Патріаршимъ Указомъ отъ 7/20 ноября 1920 г., изданнымъ именно на случай невозможности сношеній съ дѣйствительнымъ центромъ и остающимся въ составѣ дѣйствующаго права РПЦ. Если бы по силѣ сего Указа нѣкоторые архипастыри

обратились къ братскому руководству Вашему, цѣня Вашу просвѣщенность, долготѣннй опытъ и архипастырскую мудрость, то нельзя было бы возражать что-нибудь противъ такого добровольнаго объединенія. Если бы для удобства сношеній и поддержанія единообразія епархіальной жизни Вы съ объединившимися архипастырями учредили для своей группы нѣчто въ родѣ Синода, но при этомъ не претендовали бы на обязательность принимаемыхъ Вами рѣшеній для всей Русской Церкви, нельзя было бы возражать и противъ такого учрежденія. Тогда не понадобилось бы Вамъ обременять свою совѣсть обильными прещеніями и запрещеніями.... Только... обратившись подъ руководство Патріаршаго Указа отъ 7/20 ноября 1920 г. и призвавши къ тому же единомысленныхъ съ Вами архипастырей, возможете Вы возвратить Русской Церкви ея каноническое благополучіе".

Въ другомъ документѣ (январь 1934 г.) Митрополитъ Квирилъ говоритъ: "Если ни одного (Патріаршаго Мѣстоблжстителя) въ живыхъ не окажется, то дѣйствіе завѣщанія окончилось и Церковь сама собой переходитъ на управленіе по Патріаршему Указу 7/20 ноября 1920 г., и общими усиліями епископата осуществляется созывъ Собора для выбора Патріарха". ".... дотолъ же іерархи... могутъ существовать до суда соборнаго.... духовно руководя тѣми единицами, какія признають ихъ своими архипастырями... всячески поддерживая взаимную связь и церковное единеніе".

Какъ видимъ, Святой Исповѣдникъ настаиваетъ на добровольности объединенія архипастырей, не претендующихъ на обязательность ихъ рѣшеній для всей Церкви.

Это мнѣніе находится въ полномъ согласіи съ канонами Св. Церкви (см. каноны: Правила св. Апостоль 14, 16 и 35; правила I Вселенскаго Собора св. Отець 15 и 16; правило II Вселенскаго Собора 2; Правило III Вселенскаго Собора 8; правила IV Вселенскаго Собора 5 и 20; правило VI Вселенскаго Собора 20; Правило Анквурскаго Помѣстнаго Собора 13; Правила Антиохійскаго Помѣстнаго Собора: 3, 9, 13, 21, 22; правила Сардикійскаго Помѣстнаго Собора 2, 3, 5, 11, 13; правила Кароагенскаго Помѣстнаго Собора 59, 64, 65, 67 и 82).

Къ великому сожалѣнію приходится констатировать, что всѣ вышеуказанные каноны НАРУШЕНЫ іерархами РПЦЗ. Да и это еще не полный перечень нарушенныхъ канонѡвъ, о святости и обязательности исполненія которыхъ сами нарушители ихъ столько лѣтъ толковали всему міру.

Въ связи съ вышензложеннымъ, п. 1 "Опредѣленія" отъ 23 марта/5 апрѣля 1994 г. за № 7/90/76, гласящій, что "Временное Высшее Церковное Управление Россійской Православной Церкви" а также "Съѣздъ духовенства" и "рѣшеніе отъ 9/22 марта 1994 г.... не можетъ быть признано законнымъ, такъ какъ нарушаетъ основные каноны и Архіерейскій Синодъ не можетъ дать на сіе благословенія" — является очевидной фальсификаціей, такъ какъ Архіерейскій Синодъ РПЦЗ, съ какимъ бы уваженіемъ мы къ нему ни относились, никакъ не можетъ ПРИКАЗАТЬ кому бы то ни было считать съѣздъ духовенства, монашествующихъ и мірянъ Суздальской епархіи РПЦЗ и принятія имъ рѣшенія "незаконными". Тѣмъ паче, въ компетенцію зарубежныхъ іерарховъ никакъ не входитъ право за прещать Россійскимъ Архіереямъ слѣдовать Указу Св. Патріарха Тихона и создавать, предусмотрѣнное этимъ Указомъ за № 362, Временное Высшее Церковное Управление. Мы канонѡвъ не нарушали и никакихъ "незаконныхъ" рѣшеній не принимали. Отказъ же Архіерейскаго Синода РПЦЗ признать за русскими Архіереями право исполнить волю Св. Патріарха Тихона, во первыхъ, — есть проявленіе того лобначалія, въ которомъ насъ столь краснорѣчиво обвиняють, во вторыхъ — есть свидѣтельство нежеланія Архіерейскаго Синода РПЦЗ быть дѣйствительно частью Россійской Православной Церкви, а въ третьихъ —, это говоритъ о томъ, что въ своемъ стремленіи къ господству надъ русскій паствой, Синодъ РПЦЗ не пренебрегаетъ манипулированіемъ канонами Святой Церкви.

Какъ можно назвать приводимое въ п. 1 "Опредѣленія" отъ 23 марта/5 апрѣля 1994 г. правило 14 Двукратнаго Собора объ отступленіи отъ общенія съ Митрополитомъ подъ предлогомъ мнимой его вины? Этотъ канонъ къ вопросу о ВВЦУ никакого отношенія не имѣетъ, т. к. Россійская Церковь и ВВЦУ отъ общенія съ Зарубежной Церковью отнюдь не отходили и о винѣ Митрополита рѣчь не велась. Но, коль скоро самъ Первоіерархъ и Архіерейскій Синодъ РПЦЗ завели о томъ рѣчь, то къ чему скрывать? Большое смущеніе вызываетъ у русскій паствы хозяйничанье в Синодѣ и въ дѣлахъ Митрополита небезизвѣстной дамы, которую сами же представители РПЦЗ называютъ Ряснянской Людмилой "всего Зарубежья". И весьма печально, что пренебреженіе правиломъ 18-мъ Седьмого Вселенскаго Собора, которое гласитъ: "... пребываніе женъ въ епископіяхъ, или въ монастыряхъ, есть вина всякаго соблазна. Сего ради, еще усмотрѣно будетъ, что кто либо имѣетъ рабу, или свободную въ епископіи, или въ монастырѣ, поручая ей какое либо служеніе, да подлежитъ таковой епитиміи; закоснѣющій же въ томъ, да будетъ изверженъ", стало и въ Россіи и за рубежомъ "притчей во языцѣхъ".

Въ п. 2 "Опредѣленія" сказано, что Россійскіе Преосвященные "нарушили данную ими при хиротоніи Архіерейскую присягу на вѣрность Архіерейскому Собору РПЦЗ". Это опять очередная фальсификація, ибо присяги Россійскіе Преосвященные не давали.

Въ чинѣ нареченія, исповѣданія и рукоположенія Архіерейскаго, составленномъ по образцу документовъ во времени Св. Патріарха Тихона, избранный объщаетъ хранить неизмѣнно к а н о н ы, преданія церковныя и повиноваться Патріарху и Священному Синоду, но никакъ не Синоду РПЦЗ и его Предсѣдателю. А въ ставленической грамотѣ подписанной Предсѣдателемъ и членами Синода РПЦЗ сказано: "отъ канонѡвъ же и уставовѡвъ церковныхъ ни-

какоже уклонитися ни на дѣсно, ни на лѣво, а въ недоумѣнныхъ случаяхъ подобаеъ и лѣпо ти естъ просити со-
вѣта и наставленій отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита" Что жъ, просьбѣ разъяснить происходящее въ
Синодѣ РПЦЗ и остановить разрушительную дѣятельность Еп. Варнавы въ Россіи и въ адресъ Архіерейскаго Св-
нода, и въ адресъ Предсѣдателя, Митрополита Виталія, было предостаточно! А вотъ отвѣта не было два
года! Быть можетъ надо было подождать ТРИ года, по пословицѣ?

Зато отвѣтомъ на созданіе ВВЦУ Синодъ разразился мгновенно: всего двѣ недѣли и — готово "Опредѣленіе",
которое перелетѣло черезъ океанъ, и это уже чуть ли не приводится какъ доказательство, что связь съ "центральной
церковной властью" все-таки естъ!

Категорическое заявленіе въ п. 3 "Опредѣленія", что "возношеніе имени нашего Первоіерарха безъ признанія воз-
главляемыхъ имъ Архіерейскаго Собора и Синода . . . не можетъ быть допущено", доставляетъ намъ еще больше
огорченія, т. к. это ни что иное, какъ униженіе Первоіерарха его же Синодомъ. Мы вѣдь не отрицаемъ власти Вла-
дыки Митрополита надъ Зарубежнымъ Синодомъ и далеки отъ мысли посягнуть на эту власть.

Возношеніе же имени старѣйшаго Русскаго Архіерея за Богослуженіемъ совершалось въ російскихъ катаком-
бахъ послѣ смерти Св. Патріарха Тихона, а затѣмъ и его мѣстоблжстителей и старшихъ Архіереевъ. Это совершает-
ся и теперь, ибо, что не нами установлено, то и отмѣнится не нами, а только Всероссійскимъ Соборомъ, послѣ из-
бранія Патріарха.

Нигдѣ въ канонахъ не говорится о слѣпомъ повиновеніи младшаго старшему. Кого должно болѣе слушать и
чьей волѣ подчиняться: волѣ Святѣйшаго Патріарха Тихона, Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта
Россійской Православной Церкви, или волѣ Предсѣдателя и членовъ Синода РПЦЗ? Для православныхъ въ Россіи,
первое предпочтительнѣе. И это никакъ не умаляетъ чести и достоинства старѣйшаго Архіерея, имя котораго мы
возносимъ.

Разрывъ молитвеннаго общенія съ Церковью на Родинѣ, заявленный въ п. 4 "Опредѣленія", естъ по существу,
кощунство и униженіе подвига Святыхъ Новомучениковъ, въ томъ числѣ іерарховъ-страдальцевъ, которые не
дожили до сего времени, гонимые и убиваемые безбожниками. То обстоятельство, что за Рубежемъ естъ Архіерей
съ многолѣтнимъ святительскимъ опытомъ, а въ Россіи, послѣ коммунистическихъ экспериментовъ, мѣсто уничто-
женныхъ заняли агенты тайной полиціи, не является заслугой ЭЦ, или Архіерейскаго Синода или его Предсѣдате-
ля. Чѣмъ и передъ кѣмъ тутъ гордиться? Захочетъ возразить: вы, моль не имѣете отношенія къ Новомучени-
камъ?! Но вѣдь этого сказать о російской паствѣ нельзя: многіе родственники прихожанъ нашихъ храмовъ, ихъ
близкіе и сами они, оставшись живыми послѣ пережитаго, несли не въ такомъ ужъ далекомъ прошломъ, крестъ
исповѣдничества и вѣрности Св. Патріарху Тихону и его Церкви.

Послѣ созданія въ Россіи ВВЦУ, всѣ заявленія Зарубежнаго Синода, какъ настоящія, такъ и, возможно, будущія,
о мнимой "незаконности" архіерейскихъ хиротоній въ Россіи — только усугубляютъ собственное положеніе, а вѣр-
нѣе — паденіе іерарховъ РПЦЗ въ СЕКТАНСТВО.

Заключительный абзацъ "Опредѣленія" Синода РПЦЗ отъ 23 марта/5 апрѣля 1994 г., цитирующій 18-е правило
Вселенскаго Собора, имѣлъ бы смыслъ только въ случаѣ отсутствія въ Россіи Архіереевъ, ибо канонъ сей направ-
ленъ противъ "соумышленія" или "скопщца" безъ епископа. Ошибочное примѣненіе канона такой инстанціей, какъ
Архіерейскій Синодъ РПЦЗ, претендующей къ тому же быть высшимъ церковнымъ судомъ, естъ явленіе весьма и
весьма печальное, ибо даже гражданскій, свѣтскій неправый судъ — страшень и опасень для гражданъ. Сколь
же болѣе пагубно въ дѣлѣ душевнаго спасенія правосудіе церковное!

Все сказанное подтверждаетъ опасеніе о взявшемъ верхъ въ нѣкоторой части Зарубежной іерархіи любоначальн
пренебреженіи канонами, традиціями Церкви и волей Св. Патріарха Тихона.

Хотѣлось бы вѣрить, что не всѣ іерархи "приказали" и "опредѣлили" высказанное въ этомъ документѣ. Это
вселяло бы надежду на то, что когда-нибудь любовь къ Россіи и Россійской Церкви станеть у этихъ іерарховъ не
словомъ, а дѣломъ.

Остаемся въ любви, вѣрѣ и надеждѣ, что

Христось посреди насъ былъ, естъ и будетъ до скончанія вѣка

ЗАМ. ПРЕДСѢДАТЕЛЯ ВВЦУ

† Валентинъ,

Епископъ Суздальскій и Владимірскій

ЧЛЕНЫ ВВЦУ:

† Θεодоръ
Епископъ Борисовскій

† Серафимъ,
Епископъ Сухумскій

Секретарь ВВЦУ
Протоіерей Андрей

ПИСЬМО ПРЕОСВЯЩЕННАГО ВАЛЕНТИНА, ЕПИСКОПА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМИРСКАГО
АРХІЕРЕЙСКОМУ СОБОРУ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Ваше Высокопреосвященство!
Ваши Преосвященства!

Мы искренне возносимъ слова благодаренія Господу Богу, даровавшему вамъ крѣпости и силу вновь собраться на очередной Архіерейскій Соборъ для прославленія приснопамятнаго угодника Божьяго Святителя ЮАННА (Максимовича) и для рѣшенія другихъ важныхъ дѣлъ во славу Церкви Божіей и скорбимъ, что были лишены возможности принять въ этомъ участіе. Однако, вмѣстѣ съ вами мы возносимъ свои посильныя молитвы о ниспосланиі всѣмъ намъ вразумленія въ наше страшное время.

Послѣднія событія показали, насколько усилились нападки діавола на тѣхъ, кто призванъ къ наиболѣе тѣсному единомыслию на землѣ. Конечно, призывы къ лжеединству слышны сейчасъ со всѣхъ сторонъ — и особенно со стороны Московскаго Патріархата, но какъ скорбно, когда подъ угрозой оказывается единство тѣхъ, кого дѣйствительно призвалъ къ этому Господь. Умѣстно вспомнить, что присноблаженный Святитель Іоаннъ Максимовичъ во время судебного процесса въ Санъ Франциско на вопросъ, что же послужило причиной раздора, отвѣчалъ кратко: "дѣволъ!".

Не сомнѣваемся, что и здѣсь причина та же самая, хотя безмѣрно горько сознавать, что роль гонителей своихъ же русскихъ собратъевъ-христіанъ взяли на себя тѣ, кто былъ призванъ нести любовь и примиреніе. Среди нашей паствы все чаще раздаются голоса, что насъ попросту предали — и это именно тогда, когда каждый грядущій день для насъ и безъ того чреватъ катастрофой. Правда, вмѣстѣ съ этимъ ощущеніемъ, что насъ предали, крѣпнеть радостное чувство нашей правоты — вѣдь такъ же былъ покинутъ и преданъ всѣми Самъ Сынъ Божій.

И какъ Христось не имѣлъ въ Своемъ сердцѣ обиды, не должно имѣть и у насъ, какъ не должно терять увѣренности, что Истина не можетъ не восторжествовать. Мы остаемся безмѣрно благодарными Архіерейскому Собору и всѣмъ живымъ и почившимъ труженикамъ Зарубежной Церкви за сохраненіе каноническихъ основъ, которое стало возможно благодаря премудрому Указу № 362 Патріарха Тихона. Все историческое значеніе этого Указа, какъ мы убѣждены, еще не раскрылось до конца, и требуется неукоснительно-строгое слѣдованіе этому Указу сейчасъ, какъ можетъ быть никогда ранѣе, чтобы сохранить и донести эти каноническія основы въ неизблемой чистотѣ до Всероссійскаго Помѣстнаго Собора.

Къ великому прискорбію мы видимъ, что врагъ старается всемѣрно замутить, исказить до неузнаваемости его смыслъ, оставивъ лишь его одно названіе. Посему призываемъ всѣхъ, кому истина Христова и Православная Россія дѣйствительно дороги, твердо и неискаженно держаться Указа № 362, являющемуся сейчасъ для насъ безъ преувеличенія спасительнымъ якоремъ.

Возлюбленные Архипастыри Русской Православной Церкви Заграницей! Не пора ли намъ не на словахъ, а на дѣлѣ вмѣстѣ заняться единственно нужнымъ для Россіи дѣломъ — Церковнымъ строительствомъ въ томъ духѣ, который завѣщаль намъ Сынъ Божій и Сынъ Человѣческій — Господь нашъ Іисусъ Христось, идя по тому пути, который премудро указалъ Святитель Тихонъ, Патріархъ Московскій и всея Руси и послѣдній свободный Всероссійскій Соборъ?

Мы искренне вѣримъ и надѣемся, ждемъ и молимся о нашемъ единствѣ и любви во Христѣ, по которой столько уже десятилѣтій тоскуетъ вѣрующая русская душа!

Съ сыновней любовью и преданностью
Православнымъ идеаламъ

† Валентинъ, Епископъ Суздальскій и Владимірскій

ЭКУМЕНИЗМЪ ВЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ НЕ СОБИРАЕТСЯ УМИРАТЬ

Хотя Московская Патріархія изрѣдка, очень скромно утверждаетъ, что она отмежевывается отъ экуменическаго движенія и ей дѣйствительно пришлось, до нѣкоторой степени сократить свои совмѣстныя моленія съ всякаго цвѣта еретиками подъ вліяніемъ собственной, нѣсколько отрезвѣвшей паствы, своихъ "контактовъ" съ ними она нисколько не собирается прерывать.

Газета Русская Мысль отъ 30 іюня сообщаетъ о состоявшейся между 21 и 23 іюня экуменической конференціи въ Св. Даниловомъ монастырѣ. Въ ней приняли участіе представители чуть ли не всѣхъ существующихъ сектъ и "Церквей". На сей разъ на ней были въ качествѣ "наблюдателей" представители ислама, буддизма и іудаизма.

Газета съ удовлетвореніемъ отмѣчаетъ, что "самъ фактъ созыва международной христіанской конференціи, а главное — установленіе постоянно дѣйствующаго межконфессіональнаго координаціоннаго и консультативнаго комитета, нельзя не расцѣнивать положительно, поскольку они происходятъ въ условіяхъ свободы и являются, такимъ образомъ, реальной церковной инициативой" (подчеркнуто нами, ЦН).

На этомъ сборищѣ безчисленныхъ еретиковъ и нехристіанъ въ особо чтимомъ благочестивымъ народомъ монастырѣ — "Православный" Патріархъ-хозяинъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

Сегодня мы снова дѣлаемъ другъ другу шагъ навстрѣчу. И за это нельзя не благодарить Бога. Мы- служители единого Господа Иисуса Христа. И я вѣрю, что наша встрѣча есть плодъ дѣйствія Его Промысла, дающаго намъ возможность именно сейчасъ, когда живущіе въ нашихъ странахъ люди раздѣлены, а иногда даже вовлечены въ братоубійство, вспомнить слова Библии: «Какъ хорошо и какъ пріятно жить братьямъ вмѣстѣ» (Пс. 132, 2).

Итакъ, мы собрались, чтобы помочь другъ другу примирить враждующихъ, чтобы продолжая Миссію Христову «разсѣянныхъ чадъ Божіихъ собрать воедино» (Ин. 11, 52)". (Бѣдный Патріархъ — ему не въ доменъ о какомъ единствѣ говоритъ Св. Евангеліе!) "Для истиннаго христіанина эти слова — не пустой звукъ и не абстрактный призывъ. За ними тяжкій трудъ миротворца. За ними великое мужество противостоянія враждѣ и ненависти тамъ, гдѣ льется кровь, тамъ гдѣ множатся обиды и побужденія къ мести. . и противопоставить всему этому мы можемъ миръ, подаваемый свыше, передъ которымъ не устоитъ никакая вражда. «Стяжи духъ мирный, и вокругъ тебя спасутся тысячи». Мысленно повторяя эти слова пр. Серафима Саровскаго, я всякій разъ удивляюсь боговдохновенной мудрости св. старца. Миръ вокругъ насъ водворится, если мы, христіане, будемъ имѣть миръ въ душѣ и миръ между собою. Вотъ почему такъ отраднo видѣть новую возможность возстановленія между нами практики совмѣстныхъ дѣйствій, нацѣленныхъ на утвержденіи мира и согласія".

ГОДОВЩИНА УБИЙСТВА ЦАРСКОЙ СЕМЬИ ВЪ РОССИИ

Газета Новое Слово отъ 18 іюля сообщила, что день звѣрскаго убіенія Царской Семьи и Ея вѣрныхъ слугъ быть отмѣченъ служеніемъ панихидъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи и, конечно, въ первую очередь въ Екатеринбургѣ. Послѣ службы въ Θεодоровскомъ Государевомъ соборѣ "подъ звонъ колоколовъ состоялся крестный ходъ къ первому въ Россіи памятнику Императору Николаю II, установленному годъ тому назадъ на территоріи Θεодоровскаго городка. Участники церемоніи возложили къ подножію памятника цвѣты. Здѣсь же были отслужены молебень о спасеніи Россіи. . . Россійское телевидѣніе сообщило, что къ годовщинѣ убійства Царской Семьи пріурочено открытіе памятника въ Москвѣ. Центральный госархивъ откроетъ выставку неизвѣстныхъ фотографій послѣдняго Императора".

Нельзя не радоваться тому, что въ средѣ русскаго народа начинаютъ просыпаться монархическія идеи. Однако, увы, часто наши монархисты въ Россіи имѣютъ видъ актеровъ дешеваго театра, наряженныхъ въ бутафорскія военныя формы при никогда не присужденныхъ имъ дореволюціонныхъ орденахъ. Очень заботясь объ возстановленіи такой внѣшней стороны монархическаго строя, многіе, новообращенные монархисты — совершенно забываютъ объ національномъ лозунгѣ "За ВѢРУ, Царя и Отечество". Такъ, единственный на всю Россію храмъ Царя-Мученика Николая въ Москвѣ на Гловинскомъ кладбищѣ, повидимому — попросту игнорируется тѣми, кто въ самую первую голову должны были бы объ этомъ храмѣ заботиться и своимъ присутствіемъ на богослуженіяхъ показать, что они чтутъ Царя Мученика не только военными формами и сочувственными разговорами о монархіи, но и молитвеннымъ обращеніемъ къ Его предстательству о спасеніи нашей многострадальной Россіи.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПАПИЗМЪ

Подъ такимъ заглавіемъ Газета Русскій Вѣстникъ №15-17 опубликовала статью С. Носова, который горько и очень обстоятельно жалуется на священника Московской Патріархіи, Александра Борисова, настоятеля храма св. Косьмы и Даміана въ Стопѣшниковомъ Переулкѣ въ Москвѣ.

Оказывается, что священникъ этотъ продаетъ безконечное количество книгъ съ типичной католической пропагандой, названія которыхъ мы не перечисляемъ въ цѣляхъ экономіи мѣста. Журналистъ Носовъ обращаетъ вниманіе и на то, что свящ. Борисовъ продаетъ эти книги не только по воскресеньямъ, какъ это дѣлается въ центральномъ костелѣ Св. Людовика въ Москвѣ, но получить ихъ у него можно и въ другіе дни. Одинъ изъ прихожанъ этого храма, Я. Кротовъ, "подвизающійся въ подрясникѣ" въ храмѣ Косьмо-Даміановскомъ храмѣ, "регулярно выступаетъ на волнахъ католической радіо-станціи "Марія" съ рассказами о католическихъ праздникахъ и святыхъ и публикуется въ католическомъ вѣстникѣ "Истина и Жизнь" съ экуменическими размышленіями".

Если это возмутительное безобразіе стало извѣстно мрянину-Носову, то какимъ образомъ оно не дошло до свѣдѣнія Московской Патріархіи? Или же дошло, да экуменическія убѣжденія Патріархіи мѣшаютъ предать суду измѣнившаго Православію священника?

ИНТЕРВЬЮ А. НЪЖНАГО СЪ ИГУМЕНОМЪ ЮАННОМЪ (ЭКОНОМЦЕВЫМЪ)

Газета Русская Мысль отъ 27 іюля помѣстила интервью извѣстнаго журналиста А. Нѣжнаго съ игуменомъ Юанномъ Экономцевымъ подъ названіемъ "Моя задача — показать трудный путь человѣка къ Богу".

Нѣжный говоритъ про своего собесѣдника, что онъ "прозаикъ, поэтъ, эссеистъ, и онъ же — іеромонахъ, руководитель, по моему разумѣнію, ключевого отдѣла Русской Православной Церкви". Увы, Нѣжный не говоритъ какого, но можно догадаться, что игум. Іоаннъ былъ преподавателемъ Московской Духовной Академіи, помощникомъ Предсѣдателя учебнаго комитета Московской Патріархіи, помощникомъ управляющаго дѣлами той же Патріархіи, а въ данное время занятъ созданиемъ перваго пока въ Россіи православнаго Университета.

Публицистъ Нѣжный признаетъ, что ему "уже приходилось слышать хулу вашихъ произведеній — главнымъ образомъ отъ священнослужителей. Въ «Запискахъ провинціального священника» ихъ, въ частности, возмущаетъ описаніе близости героя съ Наташей. «Соблазнъ!» восклицаютъ они, имѣя въ виду не столько метафизическія, сколько вполне земной, плотской". Далѣе, Нѣжный говоритъ и о другомъ эротическомъ романѣ игумена Экономцева "Тайна восьмого дня", а также обсуждаетъ и его поэзію.

Совершенно несомнѣнно, что игуменъ Іоаннъ долженъ былъ бы быть попросту литераторомъ и что его богатые эротическими сценами романы никогда и никого къ Богу не приведутъ, а еще и его самого могутъ низвести на дно ада. Всѣ святые Отцы Церкви бѣгали отъ эротики, какъ отъ огня и именно въ подавленіи чувственности и одновременно упражненіи въ молитвенныхъ подвигахъ видѣли первѣйшее и важнѣйшее осуществленіе монашескихъ обѣтовъ.

Не удивительно ли, что російскіе священники рѣзко осуждаютъ сочиненія игум. Іоанна, а Московская Патріархія, въ дѣлопроизводствѣ которой онъ принимаетъ не послѣднее участіе — молчитъ о такомъ поношеніи монашескаго званія?

БЕЗПОКОЙСТВО О РОСТѢ СЕКТАНТСТВА ВЪ РОССИИ

Московскія власти заволновались о томъ, что въ Россіи съ неимоверной быстротой распространяются всякаго рода секты и "культы", какъ ихъ принято теперь называть.

Бюллетень Ecumenical Press Service отъ 10 іюля сообщаетъ, что въ одной Москвѣ уже зарегистрировано 420 сектъ и городской прокуроръ началъ разслѣдованіе о дѣятельности Бѣлаго Братства и Богородичнаго Центра.

Правительство Ельцина намѣревалось ранѣе провести законъ, который ограничивалъ бы дѣятельность такихъ сектантскихъ группъ, но ему не удалось этого добиться, ибо изъ за границы послѣдовалъ цѣлый рядъ протестовъ подъ главенствомъ Мірового Совѣта Церквей.

Одинъ профессоръ богословія въ Германіи (не названный въ бюллетенѣ) публично обвинилъ Міровой Совѣтъ Церквей въ томъ, что онъ "ведетъ кампанію противъ Россіи", протестуя противъ закона, который ограничилъ бы дѣятельность "тоталитарныхъ религіозныхъ группъ".

НАЛЕТЪ ИЗРАИЛЬСКОЙ ВОЕННОЙ ЧАСТИ НА ЛЮТЕРАНСКІЙ ГОСПИТАЛЬ

Бюллетень Ecumenical Press Service отъ 31 іюля сообщилъ, что Лютеранская Міровая Федерация заявила свой протестъ по поводу совершеннаго израильской военной частью 2 іюля налета на госпиталь Августы-Викторіи въ восточной части Іерусалима. Госпиталь имѣетъ отдѣленіе въ Газѣ и опекаетъ палестинскихъ бѣженцевъ.

Представители Лютеранской Федерации сказали, что израильскіе солдаты, ворвавшіеся въ родильную палату схватили за волосы, женщину, посѣтившую родильницу. Мужъ родильницы, во время родовъ жены былъ брошенъ на землю и избитъ, а кто то изъ родителей, кто попытался не допустить солдатъ въ отдѣленіе, въ которомъ находились новорожденные — былъ вытолканъ при помощи винтовокъ. Сестра милосердія, завѣдовавшая родильнымъ отдѣленіемъ была избита солдатами.

Налетъ сдѣланный 50-ю солдатами продолжался цѣлый часъ.

Администрація послала протестъ министру Иностранныхъ Дѣлъ Шимону Пересъ, назвавъ налетъ "безпрецедентнымъ инцидентомъ".

ПРЕСВИТЕРІАНЦЫ, МЕТОДИСТЫ И "СОЗДАТЕЛЬ СОФІЯ"

Газета The Washington Times отъ 13-19 іюня сообщила, что Пресвитеріанцы и Объединенные Методисты серьезно забеспокоились дѣятельностью въ своей средѣ феминистокъ, которыя, повидимому пропандируютъ поклоненіе богинѣ Софіи. Среди этихъ "церквей" ведется сейчасъ оживленная переписка и сборъ подписей съ требованіями къ своему духовному возглавленію немедленно прекратить разгулъ феминистокъ. Протесты подкрѣпляются и существенными мѣрами: отказомъ жертвовать на свои храмы.

На одномъ воскресномъ сборищѣ, "Софію" превозносили какъ "нашего создателя". На состоявшейся недавно кон-

ференції феминистокъ, на которую собралось ихъ 2.200 — они устроили "литургію", за которой "причащались" молокомъ и медомъ! Это было сдѣлано такъ потому, что, по мнѣнію феминистокъ, протестанты и католики не имѣютъ молитвеннаго общенія, а такое "причащеніе" легко могло быть "общимъ" для всѣхъ участниковъ.

Одна участница этого кощунства сказала, что "я не думаю, что у кого бы то ни было могло появиться сомнѣніе въ томъ, что это была замѣна Господней вечери".

На этомъ же сборищѣ состоялась и "литургія" развратницъ-лєзбіанокъ.

"Софіи" тамъ воспѣвались такіе порнографическіе и кощунственные гимны, что мы не рѣшаемся цитировать ихъ на страницахъ нашего изданія.

Участниками этого сборища были: 405 пресвитеріанокъ, 391 методистка, 313 лютеранокъ и 234 католички, не считая представителей и другихъ протестантскихъ группъ.

РЕАКЦІЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЕПИСКОПОВЪ НА СТРЕМЛЕНІЕ АНГЛИКАНЪ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

Официальный органъ греческой Архіепископіи въ Америкѣ, Orthodox Observer, за іюнь мѣсяцъ сообщаетъ, что принятіе Англиканской Церковью женскаго священства, вызвало въ консервативной части клира и мірянъ живой интересъ къ Православію. Считается, что не менѣ 700 мірянъ и около 70 клириковъ намѣреваются перейти въ Православіе. "Каноническіе Епископы" въ Англии создали специальную комиссію, которая должна дѣлать наставленія англиканскимъ клирикамъ и мірянамъ, желающимъ присоединиться къ Церкви. Уже было рѣшено, что "должны быть образованы мѣстныя группы, которыя займутся оглашеніемъ будущихъ неофитовъ".

Повидимому, православные Епископы въ Англии совершенно правильно поняли, что оглашеніе и принятіе въ Церковь желательно дѣлать въ индивидуальномъ, а не массовомъ порядкѣ, хотя имѣется въ виду и принятіе цѣлыхъ приходовъ.

При этой процедурѣ ожидается, что Англиканская Церковь понесетъ миллионные расходы, т. к. она обязана выплачивать пенсію своимъ ушедшимъ клирикамъ, а кромѣ того, желая поскорѣе избавиться отъ несочувствующаго женскому священству клириковъ — англикане согласились и имъ платить пожизненное жалованіе.

ПОПЫТКИ КОНЧИТЬ СХИЗМУ ВЪ БОЛГАРИИ

Газета Orthodox Observer за іюнь мѣсяцъ сообщила, что около 300 болгарскихъ священниковъ 12 мая с.г. начали кампанію по прекращенію дѣлящейся уже цѣлый рядъ лѣтъ схизмы въ Болгарской Церкви.

На конференціи въ Софіи, болгарскіе священники договорились о томъ, что въ день Куриллы и Меѳодія, во всѣхъ ихъ храмахъ въ теченіе трехъ дней будетъ производиться похоронный звонъ.

Послѣ паденія коммунизма въ 1989 году, Митрополитъ Пимень, въ 1992 г. съ небольшой группой епископовъ обвинивъ Патріарха Максима въ сотрудничествѣ въ коммунистическомъ режимомъ, сдѣлалъ попытку свергнуть Патріарха, захватилъ зданіе Патріархіи и сразу же обосновалъ независимый отъ Патріарха Свнодъ. Послѣ двухлѣтняго пребыванія этого Свнода въ зданіи Патріархіи, онъ недавно, при помощи полиціи былъ выселенъ. Митрополитъ Пимень, образовавъ "контръ" Свнодъ, рукоположилъ нѣсколько епископовъ. Будучи вынужденными выселиться изъ главнаго зданія Патріархіи, отколовшаяся группа все еще владѣетъ нѣкоторыми зданіями Патріархіи въ другихъ мѣстахъ и рядомъ приходовъ. Эта группа Митр. Пимена нигдѣ не признается.

Есть свѣдѣнія, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Болгаріи за послѣднее время были случаи возвращенія имущества и приходовъ въ вѣдѣніе Патріарха Максима.

МЕССИАНСКІЕ ІУДЕИ ВЪ ИЗРАИЛѢ

Журналъ The Jerusalem Report отъ 14 Іюля помѣстилъ замѣтку о томъ, что въ Тель Авивѣ и Хаіафѣ распространяется дѣтская книжка для раскрашиванія картинокъ съ "штампованнымъ христіанствомъ" и это вызвало раздраженную рекацію съ разныхъ мѣсть.

Мессіанскіе іудеи, (или іудеи за Христа) — группа которая увѣряетъ, что вѣритъ въ Христа-Мессію, но одновременно требуетъ полнаго сохраненія всей іудейской обрядности и празднованія не воскресенья, а субботы. Въ Іерусалимѣ ихъ насчитывается не болѣе 4000-хъ тысячъ и кромѣ того у нихъ имѣется еще около 40-а синагогъ по всему Израилю.

Съ христіанской точки зрѣнія, мессіанскіе іудеи въ формѣ рисуночныхъ "коминовъ" попросту кощунствуютъ, издѣваясь надъ безчисленными чудесами Христа Спасителя. Персонажъ книжонки - собаченка Бобби, которую заѣли блохи, но вотъ, "Исусъ умеръ за всѣхъ и былъ воскрешенъ для того, чтобы мы благоденствовали".

Показательно, что даже одно только упоминаніе имени нашего Спасителя, хотя бы и въ связи съ явно кощунственнымъ текстомъ, — все же вызываетъ у іудеевъ нескрываемое озлобленіе.