



# ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

ВНѢОЧЕРЕДНОЙ ВЫПУСКЪ

Февраль 1995 г.

№ 1 А (43)

*Ввиду того, что послѣднія событія въ церковной жизни, какъ въ Россіи, такъ и у насъ Заграницей, развиваются съ большой быстротой, мы рѣшили сдѣлать одинъ внѣочередной выпускъ Церковныхъ Новостей, чтобы познакомить читателей съ, врядъ ли доступной имъ документацией.*

## "РАДОСТНОЕ СОБЫТИЕ"

Журналъ Св. Троицкаго Монастыря "Православная Русь" въ №2 (1527) за январь мѣсяцъ помѣстилъ замѣтку "Радостное Событіе" слѣдующаго содержанія: По Постановленію Архіерейскаго Синода было рѣшено установить молитвенное и литургическое общеніе съ греческимъ старостильнымъ Архіепископомъ Петромъ Асторійскимъ и со всѣми клириками и пасомыми его епархіи. Архіепископъ Петръ, послѣ установленія общенія, служилъ въ Свято-Троицкомъ монастырѣ на 3-й день праздника Рождества Христова.

Это, очень краткое сообщеніе, — требуетъ болѣе пространнаго объясненія.

Въ серединѣ пятидесятихъ годовъ, старостильный Архимандритъ Петръ очень хотѣлъ получить архіерейскую хиротонію въ Зарубежной Церквѣ. Онъ обращался по этому вопросу къ ряду нашихъ и клириковъ (щупая почву) и потомъ къ Архіереямъ. Въ частности, онъ просилъ о совершеніи надъ нимъ хиротоніи и покойнаго Архіепископа Серафима Чикагскаго, которому предложилъ за это 5 тысячъ долларовъ - сумму значительную въ тѣхъ годахъ. Архіепископъ Серафимъ категорически отказался, но не стѣснялся объ этомъ рассказывать. Попробовавъ добиться успѣха и еще у нѣсколькихъ Архіереевъ Зарубежной Церквѣ, онъ наконецъ получилъ согласіе покойнаго Арх. Леонтія Чилійскаго и еще одного очень почтеннаго Епископа, имени котораго мы не называемъ, поскольку онъ еще здравствуетъ и о коемъ доподлинно извѣстно, что никакихъ денегъ онъ при этомъ не взялъ. Хиротонія эта была совершена въ 1962-мъ году путемъ совершенно несомнѣнной симоніи, хотя обрусѣвшій грекъ Герасимъ, многіе годы работавшій уборщикомъ въ Синодѣ (и черезъ котораго шли главнѣйшіе переговоры) — на вопросы любопытныхъ утверждалъ, что Арх. Леонтій получилъ деньги не за хиротонію, а какъ пожертвованіе на "лампадное масло".

Митрополитъ Анастасій, по ряду причинъ не успѣлъ предать суду Арх. Леонтія, хотя и намѣревался это сдѣлать. Преемникъ его, Митрополитъ Филаретъ, впоследствии аннулировалъ ошибочно выданную Синодальной Канцеляріей ставленическую грамоту, о чемъ Еп. Петросъ былъ формально извѣщенъ.

Въ теченіе ряда лѣтъ Епископъ Петросъ (у котораго всего 4 или пять приходовъ) былъ въ самостоятельномъ положеніи, пока не вошелъ въ составъ греческой атинской іерархіи Архіепископа Хризостома, у котораго Соборъ состоитъ изъ 19 епископовъ. Но и тутъ, незаконіе не окончилось: переходя въ "молитвенное и литургическое общеніе" съ Зарубежной Церковью — архіеп. Петросъ уже находился подъ судомъ своей іерархіи по двумъ поводамъ: поддержки новостильниковъ и незаконнымъ входженіемъ въ общеніе съ Зарубежной Церковью.

Архіерейскій Синодъ, въ свою очередь, тоже совершилъ рядъ совершенно необъяснимыхъ каноническихъ промаховъ. Мало того, что онъ вошелъ въ общеніе съ епископомъ, о хиротоніи котораго всѣмъ было извѣстно, что она явилась результатомъ симоніи, да еще и совершенной членомъ Собора Зарубежной Церквѣ, онъ былъ принятъ въ общеніи, находясь подъ судомъ своей іерархіи. Одновременно, Архіерейскій Синодъ допустилъ и еще совершенно безпрецедентное нарушеніе каноновъ: право входить въ молитвенное общеніе съ какой либо іерархіей находится въ компетенціи Архіерейскаго Собора, а никакъ не Синода. Къ тому же, Помѣстныя Церкви имѣютъ между собой литургическое общеніе со ВСѢМЪ епископатомъ данной Церкви, а не избраннымъ изъ нея по мотивамъ личныхъ симпатій всего лишь однимъ изъ 19-ти!

Совершенно несомнѣнно, что замѣтка эта должна была бы быть озаглавлена какъ "Плачевное событіе".

Это тѣмъ болѣе, что родной племянникъ Архіеп. Петроса архимандритъ Павелъ, фактически управляющій за него епархіей — въ своемъ интервью газетѣ на греческомъ языкѣ "The National Herald" въ переводѣ (отъ 24 мая 94 года) сказалъ, что при всемъ его уваженіи къ традиціонности Архіеп. Петроса, у него встаетъ "вопросъ совѣсти", ибо "всѣ они духовныя чада Вареоломея. (Вселескій Патріархатъ, Ред.) Они принадлежатъ къ Церкви Вареоломея. Я же принадлежу къ Церкви Хризостома, который спеціальнымъ указомъ потребовалъ, чтобы мы не давали участія въ Таинствахъ тѣмъ, кто придерживается новаго календаря. А я допускаю ново-календаристовъ къ Таинствамъ. Что же происходитъ? Куда мы идемъ?"

Побывавъ недавно въ Константинополѣ, арх. Павелъ сдѣлалъ визитъ Вселенскому Патріарху Вареоломею. Разговаривая съ корреспондентомъ газеты, онъ сказалъ ему: По моей совѣсти, я принадлежу Вселенскому Патріархату и Вселенскому Патріарху Вареоломею. Я полностью раздѣляю его направленіе и я отдаю себѣ отчетъ въ томъ, что я поплачусь за эти слова. Но это меня не заботитъ, потому что я вѣрю въ правду. Я соблазню многихъ моихъ собратій, которые настаиваютъ на извѣстныхъ фанатическихъ направленіяхъ".

Спрошенный, какія отношенія у него съ Архіепископомъ Іаковосомъ (экзархомъ Вселенскаго Патріарха и убѣжденнѣйшимъ экуменистомъ) — архим. Павелъ отвѣтилъ, что "у прихода св. Маркеллы хорошія отношенія со святой Архіепископией. Архіепископъ Іаковосъ неоднократно показывалъ свое глубокое уваженіе къ Митрополиту Петру и постоянно предлагалъ ему перейти въ вѣдѣніе Архіепископіи. Архіепископъ Іаковосъ явно проявляетъ доброе отношеніе".

Совершенно несомнѣнно, что старостильный греческій Архіепископъ Хризостомъ имѣлъ всѣ основанія для преданія суду Архіепископа Петроса.

Вотъ съ какимъ Епископомъ, клиромъ и мірянами радостно вошелъ теперь въ литургическое общеніе Архіерейс-



кій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей! Стоитъ ли теперь еще говорить о "преданіи нашихъ Отцовъ"? (См. Посланіе Архіерейскаго Собора 1994 г.)

#### ПРИГЛАШЕНІЕ НА ЗАСѢДАНІЕ СІНОДА РОССІЙСКИМЪ АРХІЕРЕЯМЪ

3 января 1995 г.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей приглашаетъ Преосвященнаго *Епископа Агаангела (Пашковскаго Муханла)*, проживающаго въ г. Одессѣ, посѣтить США съ 15-го февраля по 15-е марта с. г., для участія въ засѣданіи Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей, а также чтобы посѣтить нѣкоторые монастыри и приходы нашей Церкви въ США.

Пл. Замѣститель Секретаря Синода Епископъ Иларіонъ".

Вышеозначенный документъ, съ приложеніемъ Синодальной печати, составленъ на двухъ языкахъ: англійскомъ и русскомъ. Такіе же приглашенія были получены Епископомъ Ѳеодоромъ и Епископомъ Серафимомъ.

(Курсивъ не нашъ, Ред.)

#### СВИДѢТЕЛЬСТВО УЧАСТНИКОВЪ ПРОИЗШЕДШИХЪ СОБЫТІЙ

Получивъ Посланіе Архіерейскаго Синода РПЦЗ всѣмъ чадамъ ея въ Отечество и разсѣяннн сущимъ" отъ 11/24 февраля 1995 г., мы, какъ свидѣтели его составленія и какъ одни изъ тѣхъ, кого это Посланіе касается, не можемъ не высказать къ нему своего отношенія.

Насъ съ Владыкой Ѳеодоромъ экстренно вызвали на засѣданіе Синода къ 9/22 февраля и, несмотря на то, что приглашеніе мы получили поздно, цѣной невѣроятныхъ усилій, все же прибыли къ началу засѣданія Синода. Насъ выслушали и на слѣдующій день намъ вручили "Опредѣленіе Архіерейскаго Синода РПЦЗ", въ которомъ Преосвященные Лазарь и Валентинъ, а также Епископы Ѳеодоръ, Серафимъ и Агаангелъ объявлялись запрещенными въ священнослуженіи. Для насъ, съ Владыкой Ѳеодоромъ, это было подобно грому среди яснаго неба: послѣ рѣшенія Собора въ Лѣсненской обители, установившихъ ко всеобщей радости миръ между Зарубежной Церковью и Россійскими приходами, такое рѣшеніе не могло вызвать ничего, кромѣ полнаго недоумѣнія.

Намъ было сказано, что причиной такого рѣшенія явилось, якобы, неисполненіе съ нашей стороны соборнаго Акта, подписаннаго въ числѣ прочихъ Архіереевъ Преосвященными Лазаремъ и Валентиномъ. Дѣло въ томъ, что образованное согласно тому же Акту Архіерейское Совѣщаніе Россійскихъ Преосвященныхъ просило нѣсколько измѣнить формулировки Акта, дабы не вносить смущенія въ ряды вѣрующихъ категоричностью нѣкоторыхъ пунктовъ. Это была просьба, а не требованіе. Но, какъ мы ни убѣждали Синодъ въ томъ, что никто изъ Россійскихъ Преосвященныхъ не настаиваетъ и всѣ готовы принять Актъ въ томъ видѣ, въ которомъ онъ составленъ, все же не встрѣтили пониманія со стороны членовъ Синода. Мы съ Владыкой Ѳеодоромъ письменно подтвердили, что принимаемъ текстъ Акта въ томъ видѣ, въ которомъ онъ составленъ и просили отсрочки дѣйствія "Опредѣленія" до выясненія позиціи по этому вопросу всѣхъ отсутствующихъ Россійскихъ Преосвященныхъ. Въ общемъ, мы были согласны на любыя уступки, лишь бы не вступило съ силу означенное "Опредѣленіе", потому что по сути оно означаетъ только одно — окончательный разрывъ между Россійскими приходами и РПЦЗ.

Постепенно пришло пониманіе, что не каноническія отступленія Россійскихъ Преосвященныхъ (которыхъ не было), не несогласіе съ текстомъ соборнаго Акта и, тѣмъ болѣе, не миѳическія "корыстныя цѣли" - явились причиной составленія документа, безъ суда и слѣдствія запрещающаго въ священнослуженіи пятерыхъ Архіереевъ. Учрежденное Соборомъ, происходившимъ въ Лѣсненской обители Архіерейское Совѣщаніе Россійскихъ Преосвященныхъ — вотъ истинная причина, породившая "Опредѣленіе". Соборъ Архіереевъ, движимый въ тѣ дни "пасхальной радостью" (какъ нѣсколько разъ повторялъ Митрополитъ Виталій) пошелъ наконецъ-то на созданіе въ Россіи хоть и не самостоятельнаго, подчиненнаго Синоду, но все же органа управленія. Когда "пасхальная радость" прошла — синодальные Преосвященные спохватились: оказывается, они сами урѣзали свою власть, поскольку съ ихъ же согласія въ огромной Россіи Архіереи могутъ собираться и обсуждать насущныя проблемы. До этого, Зарубежная Церковь не позволяла имъ такъ поступать. Этого-то, къ сожалѣнію, не смогли перенести зарубежные Архипастыри. Получивъ на утвержденіе протоколы перваго засѣданія Архіерейскаго Совѣщанія съ конкретными предложеніями по улучшенію церковной жизни въ Россіи, зарубежные Преосвященные совершенно обезпокоились. Поэтому и была придумана не существующая въ дѣйствительности причина о, якобы, неисполненіи соборнаго Акта.

Члены Синода, превысивъ свою власть, поскольку принятіе такого рода рѣшенія находится въ компетенціи Собора, рѣшили путемъ каноническихъ прещеній утвердить свое единоначаліе надъ всей Россіей, какъ зарубежной, такъ и исторической. Оказались поправными самыя основанія Зарубежной Церкви, какъ части Россійской Церкви, пребывающей за границей, и Синодъ, самочинно присвоилъ себѣ права и полномочія Русской Помѣстной Церкви.



Онъ даже не задумался надъ тѣмъ, что запрещая разомъ пять Архіереевъ, онъ лишаетъ архипастырскаго окормленія болѣе чѣмъ полторы сотни приходо́въ — это многія тысячи православнаго народа. Перечеркивая многолѣтній трудъ Архіереевъ, священниковъ и сознательныхъ благочестивыхъ мірянъ въ Отечество наше.

Въ Россіи сейчасъ идетъ самая настоящая война за души человѣческія, каждый день тамъ полонъ работой. Лишеніе православныхъ христіанъ, безъ всякой объективной причины ихъ пастырей — свидѣтельствуеетъ о высокомѣрїи и нелюбви къ нашей странѣ и ея народу со стороны членовъ зарубежнаго Синода. Насъ, православныхъ изъ Россіи, Митрополитъ Виталій называетъ "чернью" (Спасибо Вамъ, Владыка Митрополитъ!).

Объщано было намъ съ Владыкой Θεодоромъ, въ обмѣнъ на предательство, утвержденіе въ архіерейскомъ санѣ и даже прозвучало обѣщаніе назначить на заграничную кафедру. Намъ лично, родившимся и выросшимъ въ Россіи слышать это было очень больно...

Мы не знаемъ, какія рѣшенія по этому поводу приметъ Совѣщаніе Россійскихъ Архіереевъ, но мы увѣрены, что если Преосвященные Зарубежной Церкви не измѣнятъ своей позиціи по отношенію къ Россіи, — добрыхъ плодовъ ждать отъ нашего единства тщетно.

Θеодоръ, Епископъ Борисовскій, викарій Суздальско-Владимірской епархіи  
1528 февраля 1995 г.

Агаангель, Епископъ Симферопольскій, викарій Одесской епархіи

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ АРХІЕРЕЙСКАГО СІНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей, на своемъ засѣданіи отъ 9/22 февраля 1995 года, выслушавъ рапорты и отзывы о пастырскомъ собраніи и архіерейскомъ совѣщаніи, состоявшемся въ г. Суздаль 12/25 и 13/26 января 1995 г., пришелъ къ заключенію, что Актъ, принятый Соборомъ Русской Православной Церкви Заграницей въ Лѣснинскомъ монастырѣ 16/29 ноября 1994 г., на дѣлѣ не признается и не соблюдается Архіепископомъ Лазаремъ и Епископомъ Валентиномъ и незаконно ими рукоположенными епископами Θεодоромъ, Серафимомъ и Агаангеломъ и Архіепископъ Лазарь и Епископъ Валентинъ распространяютъ неправду объ обстоятельствахъ подписанія Акта.

Архіерейскій Синодъ опредѣляетъ:

1. Архіепископъ Лазарь и Епископъ Валентинъ запрещаются въ священнослуженіи, а въ случаѣ неподчиненія настоящему опредѣленію, будутъ лишены сана.
2. Священнослужители Θεодоръ, Серафимъ и Агаангель, незаконно рукоположенные архіереями Лазаремъ и Валентиномъ во епископы, не утверждаются въ архіерейскомъ санѣ и также запрещаются въ священнослуженіи, а въ случаѣ неподчиненія настоящему опредѣленію, будутъ лишены сана.
3. Одесско-Тамбовская и Суздальско-Владимірская Епархіи Русской Православной Церкви Заграницей объявляются вдовствующими. Приходы, монастыри и скиты этихъ епархій, желающіе находиться въ юрисдикціи Русской Православной Церкви Заграницей, временно подчиняются ея Первоіерарху.

П. п. Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Митрополитъ Виталій  
9/22 февраля 1995 г. Секретарь Архіерейскаго Синода Архіепископъ Лавръ

Это опредѣленіе Архіерейскаго Синода грѣшитъ серьезными нарушеніями и канонѡвъ и консисторскаго дѣлопроизводства.

Архіерейскій Синодъ запрещаетъ въ священнослуженіи и угрожаетъ лишеніемъ сана въ случаѣ неповиновенія пятерымъ Епископамъ, второяхъ даже не предавъ ихъ суду, съ предъявленіемъ формальныхъ обвиненій и безъ указанія срока, предоставляемаго правилами всякому обвиняемому для дачи своего отвѣта.

Архіерейскій Синодъ вводитъ также и совершенно новое понятіе о "вдовствующихъ кафедрахъ". До сихъ поръ въ Православной Церкви такъ назывались только кафедры скончавшихся Епископовъ до назначенія на нихъ замѣстителя.

Не постѣснялся ли Архіерейскій Синодъ прямо сказать, что онъ объявилъ "вдовствующими" кафедры двухъ Россійскихъ Архіереевъ, въ то время какъ вся ихъ паства не собирается признавать ихъ "скончавшимися" и дружно стоитъ за своими здравствующими Епископами?

### ЗАЯВЛЕНІЕ "СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ"

Архіерейскому Синоду Русской Православной Церкви Заграницей

Смиренно просимъ Архіерейскій Синодъ во имя церковнаго мира и единства, большими трудами достигнутаго во время работы Лесненскаго Собора во Франціи, приостановить дѣйствіе "опредѣленія" отъ 9/22 февраля 1995 года до



разъясненія своей позиціи Высокопреосвященными Лазаремъ и Валентиномъ, давъ имъ возможность исполнить волю Собора не прибѣгая къ столь строгимъ преценкамъ.

9/22 февраля 1995 г.

Муч. Никифора

П. п. священнослужители Феодоръ и Агаѳангель

## ПОСЛАНИЕ АРХІЕРЕЙСКАГО СВНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

всѣмъ вѣрнымъ ея чадамъ въ Отечество и разсѣяніи сушимъ

Возлюбленные о Господѣ братья и сестры, живущіе въ Отечество и за его предѣлами!

Послѣдніе годы нашу церковную жизнь часто возмущаютъ нестроенія, происходящія въ нашихъ приходахъ, находящихся въ Россіи. Возникновеніе этихъ приходоу было продиктовано заботой о возрожденіи истиннаго православнаго духа въ Россіи и переживаніемъ за нашихъ соотечественниковъ, живущихъ въ ней. Откликаясь на настойчивыя просьбы священнослужителей, монашествующихъ и простыхъ мірянъ, которые не хотѣли, вѣрнѣ по своей христіанской совѣсти не могли болѣе подчиняться іерархіи Московской Патріархіи, Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей счелъ возможнымъ принимать ихъ въ свою юрисдикцію, руководствуясь духомъ братской любви и церковными канонами ( прав. Апост. 45, 65; Лаод. 33, 37; Двукр. 15; Карѣ. 57, 68).

Русская Зарубежная Церковь никогда не захватывала приходоу Московской Патріархіи, а только принимала подъ свой омофоръ вѣрующій народъ, чувствующій въ ней единственный выходъ изъ тупика, въ который заводятъ сергіанство и экуменизмъ.

Пріемъ въ Зарубежную Церковь не предполагалъ и не предполагаетъ разрушенія ни одной строки церковной дисциплины. Напротивъ, іерархія РПЦЗ искренне вѣрила и вѣритъ, что всѣ, ищущіе покровительства Зарубежной Церкви, руководствуются желаніемъ имѣть церковное устройство своей духовной жизни въ полномъ соотвѣтствіи съ догматами и канонами Православія.

Къ сожалѣнію, обостренное чувство патріотизма, состраданія къ соотечественникамъ, живущимъ подъ мучительствомъ безбожной коммунистической власти, притупили чувство взыскательности къ священству, которое просилось подъ омофоръ Зарубежной Церкви. Было сдѣлано множество снисхожденій къ братьямъ, живущимъ въ коммунистическомъ аду. Кромѣ того, свободные отъ тоталитарнаго атеизма православные архіереи не представляли глубины духовнаго измѣненія христіанъ живущихъ въ Россіи, происшедшаго подъ вліяніемъ не только совѣтскаго воспитанія, но и лживости, пропитавшей Московскую Патріархію.

Только это и послужило причиной пріема въ Зарубежную Церковь священнослужителей, которые прятали подъ личиной покаянія свои корыстныя и карьеристскія цѣли. За спиной ихъ дѣйствовали тайныя силы, враждебныя христіанству, которые руками различныхъ церковныхъ и "околоцерковныхъ" группировокъ, внѣшне совершенно разныхъ по своимъ направленіямъ, пытались и пытаются дѣлать одно дѣло — разложить Русскую Православную Церковь Заграницей и не допустить сохраненнаго ею духа истиннаго православія въ Россію.

Обнаруживъ, что дѣйствія рукоположенныхъ для Россійской паствы архіереевъ Лазаря и Валентина наносятъ ущербъ дѣлу православія и церковной дисциплины, Архіерейскій Синодъ почислилъ ихъ на покой, надѣясь на то, что отвѣтомъ будетъ покаяніе въ ошибкахъ и обращеніе къ Зарубежной іерархіи отъ которой они получили свой архіерейскій санъ, за назиданіемъ и за слѣдомъ : какъ исправить создавшееся положеніе.

Такъ же Архіерейскій Синодъ обратилъ свое вниманіе на неправильныя дѣйствія Епископа Канискаго Варнавы, который былъ направленъ въ Россію. Ему было запрещено впредь вмѣшиваться въ церковную жизнь всѣхъ Россійскихъ приходоу.

Но отвѣтъ преосвященныхъ Лазаря и Валентина на врачующія дѣйствія Архіерейскаго Синода не соотвѣтствовали церковному сознанію. Грѣховное чувство обиды и гордыня стали ихъ руководствомъ и, придумавъ себѣ неканоническія оправданія, они дерзко нарушили свои архіерейскія присяги и вѣрность церковному богоустановленному единству. Ими было организовано Временное Высшее Церковное Управление, якобы на основаніи указа №362 Святителя Тихона, Патріарха Московскаго, изданнаго въ 1920 году. Такое обоснованіе ими беззаконія совершенно извращаетъ самъ духъ патріаршаго указа, направленнаго ко всевѣрному сохраненію церковнаго единства, а не къ оправданію раскольническаго безобразія.

То, что такія дѣйствія преосвященныхъ въ Россіи не повлекли за собой законѣрнаго немедленнаго запрещенія отъ Архіерейскаго Синода вновь было продиктовано братскимъ состраданіемъ къ Россійской паствѣ.

Послѣ долгихъ уговороу на Архіерейскомъ Соборѣ въ Лѣснинской обители во Франціи казалось владыка Лазарь и владыка Валентинъ пришли къ смиренному признанію ошибочности своихъ дѣяній. Въ зимнемъ храмѣ обители, въ присутствіи 15 архіереевъ Зарубежной Церкви, передъ тремя чудотворными иконами: Курской-Коренной, Иверской, источающей миро и Лѣсненской, архіепископъ Лазарь и епископъ Валентинъ подписали Актъ, прекращающій расколъ и возстанавливающій церковное единство.

Были земные поклоны, а нѣкоторые архіереи плакали отъ пасхальной радости прощенія обидъ и обрѣтаемаго союза въ духѣ любви.



Однако, возвратившись въ Россію, архіепископъ Лазарь и епископъ Валентинъ совершили неслыханное клятвенное преступленіе: не соблюдая отдѣльные пункты подписаннаго ими Акта, они подвергли критикѣ всѣ его пункты, стали распространять ложь объ обстоятельствахъ его подписанія, доходя до абсурдныхъ утверждений, что Актъ ими не былъ изученъ до подписанія, что епископъ Валентинъ подписалъ его въ полу-обморочномъ состояніи, что участники Собора соглашались съ возможностью измѣненія Акта послѣ подписанія. Эту неправду они повторяли даже въ присутствіи епископовъ Веніамина и Евтихія, участниковъ Собора и свидѣтелей покаянныхъ словъ и увѣреній въ сыновней преданности архіереевъ Лазаря и Валентина. И опять же, кощунственные поступки и намѣренія прячутся подъ высокопарными призывами къ любви, къ миру, къ единству.

Но на этотъ разъ Архіерейскій Синодъ РПЦЗ не находитъ иного средства врачеванія продолжающагося столь длительное время лукавства своихъ собратій, какъ совершенно запретить въ священнослуженіи архіепископа Лазаря и епископа Валентина, а въ случаѣ неповиновенія этому запрету — лишить ихъ священнаго сана (правило св. Апост. 25).

Подобному прещенію подвергаются и незаконно рукоположенные ими во епископы священнослужители Ѳеодоръ, Агаѳангель и Серафимъ, вина которыхъ заключается въ томъ, что они дали согласіе на свои хиротоніи отъ архіереевъ, находящихся на покой и ушедшихъ въ расколъ. Архіерейскій Соборъ въ Актѣ примиренія предусматривалъ крайне снисходительныя мѣры и готовъ былъ узаконить ихъ въ архіерейскомъ санѣ за покаяніе архіереевъ Лазаря и Валентина, но это покаяніе оказалось неискреннимъ. Кромѣ того, священнослужители Ѳеодоръ, Агаѳангель и Серафимъ поддержали нарушеніе Акта, хотя и ссылаются при этомъ на волю своихъ правящихъ архіереевъ.

Означеннымъ священнослужителямъ предложено подчиниться опредѣленію Архіерейскаго Синода: воздержаться отъ священнослуженія при любой реакціи на это архіереевъ Лазаря и Валентина; обратиться къ законному правящему епископу Зарубежной Церкви, находящемуся въ Россіи и, получивъ его указъ, приступить къ пастырскому служенію. Ихъ дальнѣйшая судьба подлежитъ обсужденію Архіерейскаго Собора или Синода.

Священнослужители, монашествующіе и міряне, ранѣе подчинившіеся архіепископу Лазарю и епископу Валентину, освобождаются отъ этого подчиненія; духовное попеченіе о нихъ беретъ на себя владыка Первоіерархъ — Митрополитъ Виталій. Непосредственная забота и административное руководство этой паствой поручается епископу Ишимскому и Сибирскому Евтихію.

Архіерейскій Синодъ РПЦЗ обращается ко всѣмъ вѣрнымъ своимъ чадамъ въ Россійскомъ Отечествѣ и Зарубежемъ съ призывомъ въ страхъ Божіе и честности соблюдать церковный миръ и вѣрность Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. Не нужно заниматься самообманомъ и искать оправданій своимъ неразумнымъ дѣйствіямъ: беззаконникъ плѣняется собственнымъ беззаконіемъ и страдаетъ отъ него самъ, впадая въ яму грѣховную, выкопанную имъ счанимъ. Святая Церковь — это нашъ спасительный корабль и пребывающій въ ней въ любящей бури и непогоды спасетъ свою душу.

Руководствуясь симъ спасительнымъ кораблемъ, священноіерархія РПЦЗ уповаетъ на молитвы и вѣрность своихъ чадъ, живущихъ во всякомъ благочестіи, чистотѣ и прямотѣ.

Благодатію Своею Богъ да помилуетъ и спасетъ всѣхъ насъ. Аминь.

Пл. Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Митрополитъ Виталій

Члены Синода: Архіепископъ Антоній З. А., архіепископъ Маркъ, епископъ Евтихій

Секретарь Архіерейскаго Синода Епископъ Иларіонъ

11/24 февр. 1995 г.

Посланіе Архіерейскаго Синода начинается съ большого набора каноническихъ, явно приведенныхъ второпяхъ, иначе въ числѣ ихъ не оказалось бы правила "О донатистахъ и о дѣтяхъ крещеныхъ донатистами" (прав. 57 Карѣ Собора).

Къ сожалѣнію, несмотря на ставшее широко извѣстными многочисленныя нарушенія каноническихъ Архіерейскимъ Синодомъ за послѣднее десятилетіе, въ посланіи утверждается, что "дѣйствія рукоположенныхъ для Россійской паствы архіереевъ Лазаря и Валентина наносятъ ущербъ дѣлу православія и церковной дисциплины (и) Архіерейскій Синодъ почислитъ ихъ на покой".

Одновременно, слѣдующій абзацъ говоритъ въ крайне снисходительныхъ тонахъ о только "неправильныхъ дѣйствіяхъ" Епископа Варнавы Каннскаго, того самаго, который при преступномъ покровительствѣ Архіерейскаго Синода долгое время продолжалъ быть его представителемъ въ Россіи, несмотря на безчисленныя мольбы Россійскихъ архіереевъ, просившихъ объ его отозваніи. Епископъ Варнава внесъ хаосъ въ каноническую структуру российскихъ Епархій, принимая въ свое вѣдѣніе запрещенныхъ клириковъ, устраивая судъ надъ неподвѣдомственнымъ ему клирикомъ. Не постыдился онъ также осрамить Зарубежную Церковь тѣмъ, что на бланкѣ Архіерейскаго Синода просилъ самосвята - украинца о принятіи Синода въ молитвенное, литургическое общеніе! За каждое изъ своихъ многочисленныхъ преступленій, согласно каноническимъ, Епископъ Варнава долженъ былъ бы быть преданъ суду на предметъ лишенія сана, но нынѣшніе строгіе блюстители каноническихъ сперва "наказали" его кратковре-



меннымъ пребываніемъ въ Іерусалимѣ (безъ права тамъ служенія, но куда онъ такъ и не поѣхалъ) и наконецъ то — отозваніемъ изъ Россіи. Впрочемъ, онъ уже со всѣми правами Епархіальнаго Архіерея назначенъ на Австралійскую кафедру!

Странно звучатъ слова о принятыхъ въ Зарубежную Церковь священнослужителей, которые де, "прятали подъ личиной покаянія свои корыстныя и карьеристскія цѣли".

Что касается "корысти", то Зарубежная Церковь не озаботилась даже удовлетвореніемъ такой насущной необходимости, какъ предоставленіе своимъ новымъ священнослужителямъ антиминовъ. Епископъ Валентинъ въ одномъ изъ своихъ обращеній къ Синоду жаловался, что ему было дано (на всю епархію, тогда уже имѣвшую больше 70-ти приходоѡвъ) всего лишь 12 антиминовъ!

При многихъ словахъ о любви, снисхожденіи и "духовномъ врачеваніи" — у зарубежнаго читателя невольно встаетъ вопросъ: куда же исчезли та дѣйствительная любовь и забота о паствѣ, которыя мы такъ явственно чувствовали со стороны прежнихъ Первоіерарховъ? Имъ не было необходимости увѣрять свою паству въ отеческихъ чувствахъ и заботѣ, какъ это дѣлается теперь.

Архіерейскій Синодъ совершенно правъ, говоря въ своемъ посланіи, что "не нужно заниматься самообманомъ и искать оправданій своимъ неразумнымъ дѣйствіямъ: незаконникъ плѣняется собственнымъ беззаконіемъ и страдаетъ отъ него самъ, впадая въ яму грѣховную, выкопанную имъ самимъ".

### ПОСЛАНІЕ КЪ БОГОЛЮБИВОЙ ПАСТВѢ ВЪ ПРЕДДВЕРІИ ВЕЛИКАГО ПОСТА Архіепископа Суздальскаго и Владимірскаго Валентина

Возлюбленные о Господѣ отцы, братія и сестры, вѣрныя чада Церкви Россійской на Родинѣ и въ разсѣяніи!

Наступаютъ дни Великаго Поста, и всѣ мы, по христіанскому обычаю собираемся сбросить съ себя тяжкое бремя грѣховъ. Самъ Господь Богъ, готовый всегда миловать и спасать кающихся грѣшниковъ, говоритъ что отъ насъ для этого требуется: простота и непамятозлобіе, безгнѣвіе, забвеніе обидъ, дружелюбіе, любовь къ врагамъ. Спасеніе наше въ нашихъ рукахъ, въ нашей власти. Простимъ не многіе грѣхи ближнему — и Богъ проститъ намъ безчисленныя прегрѣшенія. Великое благо, великая добродѣтель передъ Богомъ незлобіе — оно покрываетъ множество грѣховъ.

Наукая насъ неліцемерному посту, Господь хочетъ, чтобы мы вступали на поприще поста не съ унылыми, а съ добрыми лицами, выступая на борьбу съ грѣхомъ при содѣйствіи благодати Христовой. Отрѣшимся отъ земныхъ сокровищъ и пристрастій, чтобы обрѣсти сокровище небесное. Ибо гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше" (Мѡ. 6, 21). Приготовимъ, говоря словами св. Отцевъ, самихъ себя "къ отшествію отсюда" изъ міра, "гдѣ моль и ржа истребляютъ, и гдѣ воры подкапываютъ и крадутъ" (Мѡ. 6, 19). Запасемъ, пока имѣемъ время, съ изобиліемъ елєя добрыхъ дѣлъ, дабы намъ въ свое время всѣмъ симъ насладиться въ Царствіи Отца нашего, Иже на небесахъ. Путь къ Господу, къ Его Небесному Царствію узокъ и тернистъ, но ведетъ въ жизнь вѣчную (Мѡ. 7, 14), и діаволь ополчается на насъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ увѣрениѣ мы держимся узкаго пути, чѣмъ больше готовность наша претерпѣть страданія и гоненія на этомъ пути. Господь предостерегаетъ: "будете ненавидемы всѣми за имя Мое; претерпѣвшій же до конца спасется" (Мѡ. 10, 22).

Тяжкое время переживаетъ нынѣ Россія, пытающаяся поднять голову къ небу и вспомнить о покаяніи и молитвѣ. Явные и тайные враги Христа воздвигаютъ гоненія на Истину и вмѣсто любви христіанской сѣютъ всюду сѣмена злобы, ненависти и братоубійственной розни. Мы, воочію, становимся свидѣтелями и участниками новыхъ, быть можетъ уже послѣднихъ передъ пришествіемъ Антихриста, испытаній на вѣрность Христу, вѣрность святымъ Канонамъ Церкви Православной, вѣрность той правдѣ и свободѣ церковной, за которую приняли страданія, лютыя мученія и смерть отъ рукъ безбожныхъ гонителей Святые Новомученики и Исповѣдники Россійскіе.

Съ одной стороны, Московская Патріархія, приспособившаяся къ новымъ условіямъ и новой власти и нашедшая съ этой властью полное взаимопониманіе въ цѣляхъ и методахъ, стремится любой цѣной уничтожить приходы Россійской Православной Свободной Церкви и устранить изъ памяти народной самое воспоминаніе о "Тихоновской Церкви", слишкомъ явно обличающей недавнее прошлое Іерарховъ Московской Патріархіи, ихъ предательство и служеніе въ тайныхъ органахъ безбожной власти.

Въ ходѣ пущены всѣ средства: отъ публичной лжи и клеветы до ОМОНа со слезоточивымъ газомъ и дубинками при захватѣ храмовъ Россійской Церкви (г. Ростовъ-на -Дону, г. Обоянь, Курск. обл.).

Россійская Православная Свободная Церковь неоднократно принимала рѣшенія на Епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, монашествующихъ и мірянъ о неучастіи Церкви въ политикѣ и въ борьбѣ партій, призывая своихъ чадъ слѣдовать по пути, указанному Св. Патріархомъ Тихономъ и послѣднимъ свободнымъ Всероссійскимъ Соборомъ 1917-1918 г. г. Гражданская власть, являющаяся во многомъ продолжательницей традицій предидущей совѣтской эпохи, выбрала себѣ въ союзники Московскую Патріархію и стремится сдѣлать ее государственной религіозной организацией, отдавая ей всѣ права на храмы и церковное имущество Россійской Церкви. Поэтому, съ другой стороны, наши приходы теряютъ немало и отъ структуръ государственной администраціи.



Но и этого мало врагу нашего спасения. Нашлись и среди иерарховъ части Русской Церкви за границей (РПЦЗ), которые на словахъ заявляя о любви къ Россіи и ея вѣрующему народу, на дѣлѣ встали на сторону гонителей. Получивъ свободу для своихъ дѣйствій въ Архіерейскомъ Синодѣ РПЦЗ, они сдѣлали Предсѣдателя Синода, Митрополита Виталія (85-ти лѣтняго старца) орудіемъ своихъ властолюбивыхъ помысловъ и дѣяній въ отношеніи русской паствы.

Многое уже говорилось о непослѣдовательности, противорѣчивости, прямыхъ нарушеніяхъ св. Канонѡвъ въ Постановленіяхъ и дѣйствіяхъ Архіерейскаго Синода РПЦЗ въ отношеніи Россіи. Въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ, несмотря на всѣ наши увѣщанія, предостереженія и просьбы не допускать нарушенія Канонѡвъ, эти дѣйствія продолжались, въ результатѣ чего мы вынуждены были пойти на административное отдѣленіе отъ Архіерейскаго Синода РПЦЗ и отмежеваться отъ дѣяній тѣхъ "полномочныхъ представителей Синода РПЦЗ въ Россіи", которые дошли до "братскаго общенія" съ еретиками-самосвятами, покрывъ позоромъ самихъ себя и бросивъ тѣнь на всю Русскую Церковь. Въ результатѣ ихъ "управленія", храмы РПЦЗ, которые оказались имъ подчинены, всѣ переданы вю руки Московской Патріархіи, а авторитетъ Русской Православной Церкви Заграницей безнадежно подорванъ.

И все же, движимые искреннимъ желаніемъ взаимопониманія и братской любви, мы не отходили отъ молитвеннаго общенія съ РПЦЗ, ждали благодатныхъ временъ въ Архіерейскомъ Синодѣ РПЦЗ. И вотъ, на послѣднемъ Архіерейскомъ Соборѣ, происходившемъ во Франціи въ ноябрѣ 1994 г., почти цѣною жизни одного изъ русскихъ Архіереевъ, было достигнуто согласіе между русскими и зарубежными иерархами, возобладать, какъ казалось, духъ единства и любви. Но радость была преждевременной.

Вскорѣ послѣ Собора русскіе Преосвященные Ѳеодоръ, Серафимъ и Агаѡангель получили увѣдомленіе изъ Канцеляріи Синода, что они формально признаны Архіерейскимъ Синодомъ РПЦЗ и приглашаются для сослуженія и молитвы въ Нью Йоркѣ, во время засѣданія Архіерейскаго Синода въ серединѣ февраля 1995 г. Ничего дурного не подозрѣвавшіе Епископы Ѳеодоръ (Борисовскій) и Епископы Агаѡангель (Симферопольскій) прибыли въ Америку по указаннымъ приглашеніямъ. И тутъ они были вынуждены испытать то же непріязненное отношеніе Синода РПЦЗ къ Архіереемъ изъ Россіи, которое было продемонстрировано на Соборѣ во Франціи: ихъ не допустили на засѣданіе Синода, а затѣмъ обвинили, что ихъ Епископскія хиротоніи Синодъ РПЦЗ не признаетъ, а Архіепископы Лазарь и Архіепископы Валентинъ "запрещены въ священнослуженіи".

Эта акція повторнаго административнаго давленія на Русскихъ Архіереевъ, да еще въ столь неприкрытой формѣ дукавства, когда присылаются лестные отзывы, завѣренія въ дружелюбіи и приглашенія отъ имени Синода РПЦЗ, а на дѣлѣ происходитъ очередная попытка узурпаціи власти надъ русской паствой, заставляетъ сдѣлать нѣкоторыя поясненія.

7/20 ноября 1920 г. Св. Патріархъ Тихонъ совместно со Священнымъ Синодомъ и Высшимъ Церковнымъ Советомъ Русской Церкви приняли исключительное по своей важности Постановленіе за №362, о самоуправленіи Епархій въ случаѣ отсутствія каноническаго Высшаго Церковнаго Управленія или невозможности связи съ нимъ. Основываясь на этомъ Указѣ, Митрополитъ Антоній Храповицкій организовалъ Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей. Въ Россіи на основаніи этого Указа организовалась Катакомбная или "Тихоновская" Церковь, подъ водительствомъ ея вдохновителя, Св. Новомученика Митрополита Юсифа Петроградскаго. Въ свое время Русская Православная Церковь Заграницей помогла возстановленію законной иерархіи въ Россіи, рукоположивъ во Епископы Преосвященныхъ Лазаря, Валентина и Веніамина. вмѣстѣ съ расширеніемъ Церкви на Родинѣ появился соблазнъ руководить ею изъ-за рубежа, объявивъ себя "Центральной Церковной властью", какъ это практически и сдѣлалъ Архіерейскій Синодъ РПЦЗ въ апрѣлѣ 1994 г. (см. "Суздальскій Паломникъ", спец. выпускъ №№18, 19, 20). Тогда же было заявлено о мнимой "незаконности" созданія Русскими Архіерееми, на основаніи Указа №362, Временнаго Высшаго Церковнаго Управленія, тогда какъ въ Указѣ Св. Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября за № 362 прямо сказано: "Попеченіе объ организаціи Высшей Церковной власти... составляетъ непремѣнный долгъ старѣйшаго въ означенной группѣ по сану Архіерея".

Внутрицерковная свобода и достоинства Епископовъ, основанные на Св. Канонахъ не допускаютъ административнаго произвола и не даютъ права Архіерейскому Синоду РПЦЗ на высшее управленіе Церковью. А слѣдованіе Канонамъ и Указу №362 который специально написанъ для русскихъ Епархій, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ, не можетъ дать поводъ кому бы то ни было обвинять Русскихъ Архіереевъ въ какомъ-то "расколѣ". Не имѣя ни причинъ, ни законной власти и каноническихъ правъ "запрещать" русскихъ Архіереевъ, Канцелярія Синода РПЦЗ лишь свидѣтельствуемъ, въ случаѣ послѣдняго инцидента, о глубокомъ кризисѣ въ управленіи самой РПЦЗ, когда Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Митрополитъ Виталій не способенъ контролировать исходъ отъ Канцеляріи Синода распоряженія и указы. Невозможно серьезно воспринимать документы, подписанные Вл. Митрополитомъ Виталіемъ, когда менѣе, чѣмъ за годъ ихъ смыслъ нѣсколько разъ мѣняется на взаимоположный. Невозможно повѣрить, что въ ставшихъ уже привычными "карательныхъ акціяхъ" противъ Русскихъ Архіереевъ и вѣрующихъ заключается любовь къ Россіи, о которой столь краснорѣчиво говорятъ



ієрархи РПЦЗ. Нельзя равнодушно взирать на то, какъ вмѣсто Церковнаго строительства на многострадальной Родинѣ то и дѣло принимаются "дѣлить территорію", въ результатѣ чего очередные храмы РПЦЗ попадаютъ въ руки Московской Патріархіи.

Указъ Патріарха Тихона за №362 говоритъ объ исключительно добровольномъ объединеніи Епархій, но никакъ не о "безпрекословномъ духовномъ и административномъ подчиненіи", какъ этого требуетъ Архіерейскій Синодъ РПЦЗ въ предложенныхъ Россійскимъ Преосвященнымъ документахъ.

Для многострадальной Церкви Россійской остается одинъ узкій, но единственно вѣрный путь — вернуться къ Временному Высшему Церковному Управленію въ соответствии съ Канонами и Указомъ Св. Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г. Архіерейскій Синодъ РПЦЗ не можетъ назначать, снимать, запрещать въ служеніи Россійскихъ ієрарховъ, ибо такія дѣйствія противорѣчатъ какъ Св. Канонамъ, такъ и Положенію о самой Зарубежной Церкви. Въ Россійской Православной Церкви высшая власть принадлежитъ Помѣстному Собору, а до его созыва мы должны слѣдовать Указу №362.

Призываю васъ, вѣрныхъ чадъ Церкви Христовой, твердо стоять въ Истинѣ и не уклоняться съ узкаго пути, которымъ шли Новомученики и Исповѣдники Россійскіе. "Входите тѣсными вратами; потому что широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погибель и многіе идутъ ими" (Мѡ. 7, 13). Такова воля Божія о Россійской Церкви, и какія бы трудности и скорби ни окружали насъ, какъ бы ни усердствовалъ врагъ, Богъ поругаемъ не бываетъ. Аще Господь не созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждующіе его, напрасно рано встаютъ и поздно просиживаютъ (Псал. 126, 1-2). Такъ же напрасны будутъ и попытки Церковнаго строительства, уклоняющіяся отъ завѣтовъ Св. Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ.

Усугубимъ молитвы, простимъ ближнему всеъ нанесенныя намъ обиды, огорченія, принесемъ покаяніе въ собственныхъ грѣхахъ и, возблагодаривъ Всемиловаго Бога, сплотимся въ молитвенномъ единеніи вокругъ своихъ пастырей, "да избавитъ насъ Господь отъ настоящаго вѣка лукаваго" (Гал. 1,4). Если нужно будетъ и пострадать за дѣло Божіе, не усташимся сего, ибо "кто ны разлучитъ отъ любви Божія? Скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда или мечъ?" (Рим. 8, 35). Не оставимъ въ нашихъ молитвахъ и Зарубежную часть Церкви Россійской, отнюдь не будемъ порывать съ нею единства въ вѣрѣ, тайнодѣйствіи и молитвѣ, да не будетъ ни у кого причины обличать насъ въ расколѣ.

Будемъ молить Господа, чтобы смягчилъ Онъ сердца наши братолюбіемъ и укрѣпилъ ихъ мужествомъ, чтобы проповѣдь покаянія, исходящая отъ нашихъ боголюбивыхъ пастырей прекращала распри и раздоры, призывая къ любви, единенію и созидательному труду на благо Православной Россійской Церкви и во спасеніе душъ нашихъ. Аминь.

П. п. Валентинъ, Архієпископъ Суздальскій и Владимірскій

Февраль 1995 г.

г. Суздаль

О ПОСЛЕДНИХЪ СОБЫТІЯХЪ  
ВЪ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ ВЪ РОССИИ И ЗАГРАНИЦЕЙ  
(независимое мнѣніе Епископа Григорія)

Дошедшія до меня Синодальныя опредѣленія по дѣлу Россійскихъ Преосвященныхъ не могутъ вызвать ничего, кромѣ недоумѣнія у всѣхъ сколько нибудь знакомыхъ съ правилами Русской Зарубежной Церкви.

Самъ фактъ вызова на засѣданіе Синода Преосвященныхъ Θεодора и Агаѳангела, лишенный какихъ бы то нибыло оговорокъ, свидѣтельствовалъ о признаніи ихъ архіерейскихъ хиротоній. Это особенно очевидно, если вспомнить радостныя заявленія Предсѣдателя Синода о принятыхъ ранѣе опредѣленіяхъ, открывающихъ путь къ мирному рѣшенію всѣхъ проблемъ Церковнаго Управленія въ Россіи. Прибывшіе на засѣданіе Синода Преосвященные Θεодоръ и Агаѳангель исходили именно изъ такого пониманія своего статуса. Однако, совершенно неожиданно для нихъ, Синодомъ былъ поднятъ вопросъ даже не о сомнѣніи въ ихъ архіерействѣ, а о запрещеніи въ священнослуженіи съ угрозой лишенія сана пятерыхъ изъ семи Россійскихъ Преосвященныхъ, что при условіи вхожденія Епископовъ изъ Россіи въ составъ Зарубежной Церкви должно было совершаться въ опредѣленномъ судебномъ порядкѣ, указанномъ въ Положеніи о Русской Православной Церкви Заграницей. Но, не слѣдуетъ забывать, что однимъ изъ особенно важныхъ законодательныхъ принциповъ упомянутаго Положенія является то, что всѣ его правила имѣютъ въ виду только дѣла Зарубежной Церкви, но отнюдь не дѣла Церкви въ Россіи. Во всемъ Положеніи нѣтъ ни одного слова о порученіи Архіерейскому Синоду или его Предсѣдателю распространять власть на Церковь въ Россіи. Конечно, это не исключаетъ помощи Церкви въ Россіи. Однако, велика разница между помощью и юрисдикціей.

Если обратиться къ Указу Святѣйшаго Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г., то тамъ допускается помощь архіереевъ въ составленіи временнаго Управленія въ Россіи, но не присвоеніе ими Всероссійской Церковной власти. Такого рода была помощь Зарубежной Церкви въ поставленіи Епископовъ для Россіи, по причинѣ уничтоженія коммунистами всей законной Россійской іерархіи. Первоначально, достаточно было этого.

Когда стали появляться приходы и мѣстное законодательство о нихъ, то возникъ рядъ вопросовъ совсѣмъ новыхъ. Съ ростомъ числа приходовъ въ условіяхъ конкуренціи измѣняющей Православію Московской Патріархіи, стали расти проблемы, которые не всегда были понятны для зарубежныхъ. Зарубежная администрація, недостаточно знакомая со всѣми сторонами церковной жизни въ Россіи, чаще всего отмалчивалась, но, время отъ времени, брала на себя трудъ издавать Указы для Церкви въ Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Зарубежный Синодъ, поддавшись подсказкамъ сознательныхъ провокаторовъ, воспылалъ недовѣріемъ къ Россійскимъ Преосвященнымъ, не имѣя при этомъ иныхъ кандидатовъ для архипастырскаго служенія. Отсюда пошелъ рядъ ошибокъ и, съ помощью враговъ Церкви, въ результатѣ крайне осложнились отношенія Россійской іерархіи съ Архіерейскимъ Синодомъ.

Въ итогѣ, мы видимъ Опредѣленіе Синода отъ 9/22 февраля с. г., которое попросту упраздняетъ миссіонерскія достиженія въ Россіи, передавая всѣ открытые и присоединенные приходы не принимавшей участія въ миссіонерской работѣ іерархіи и даже, ни разу не бывшему въ Россіи Владыкѣ Митрополиту.

Слава Богу, наши Россійскіе Преосвященные остаются вѣрны принципамъ храненія Православія диктовавшимъ имъ ихъ миссіонерскую работу. Если наши зарубежные Преосвященные также сохраняютъ вѣрность этимъ принципамъ, то двѣ части Русской Церкви смогутъ вновь объединиться. Объявленныя по ошибкѣ прещенія противъ Архіепископовъ Лазаря и Валентина и ихъ викаріевъ не могутъ быть введены въ жизнь, ибо приняты съ нарушеніемъ всѣхъ правилъ Св. Православной Церкви и священныхъ ея Каноновъ, включая и Положеніе о РПЦ Заграницей.

Ни одинъ, понимающій отвѣтственность іерархъ, не можетъ участвовать въ разложеніи сложившейся за истекшіе годы церковной дисциплины, замѣняя анархіей предписанный Святымъ Патріархомъ Тихономъ порядокъ возрожденія Россійской Церкви.

20 февраля/4 марта 1995 г.

+ Епископъ Григорій