



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Мартъ - Апрель 1995

№ 2 (44)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

=====

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Церковныя Новости сердечно поздравляютъ всѣхъ своихъ читателей съ радостнымъ и свѣтлымъ великимъ Праздникомъ Праздниковъ.

ЕЩЕ ОДНА ПОТЕРЯ ДЛЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

Въ пятницу, 10 марта, скоропостижно скончался Епископъ Іоаннъ (Легкій).

Владыка Родился въ 1907 г. въ Двинскѣ, Витебской губерніи, гдѣ окончилъ гимназію, а затѣмъ уже Рижскіе Прав. Русскіе годичныя педагогическіе курсы, Рижскую Духовную семинарію и богословскія науки при Рижскомъ Богословскомъ Университетѣ. Затѣмъ судьба забросила его въ 1944 г. въ Германію, гдѣ онъ влился въ Зарубежную Церковь. Въ 1949 г. Владыка прибылъ въ США, гдѣ проходилъ свое служеніе сначала въ Нью Йоркѣ, а затѣмъ въ Патерсонѣ (шт. Нью Джерсей). Въ 1990 г., послѣ кончины Матушки, состоялось его постриженіе и хиротонія съ назначеніемъ въ Аргентину. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ, по его прошенію, былъ возвращенъ въ США на положеніе викарія Первоіерарха съ титуломъ Рокландскаго.

Хотя у Владыки и было слабое сердце, однако ничто не предвѣщало неожиданнаго конца. Въ Прощеное Воскрес. Владыка служилъ въ своемъ прежнемъ приходѣ, въ г. Патерсонѣ и читалъ канонъ св. Андрея Критскаго въ Наякѣ.

Первая панихида у гроба Владыки была совершена въ Патерсонѣ, затѣмъ, гробъ перевезенъ въ Наякѣ и 13 марта (въ понедѣльникъ) Митрополитомъ Виталіемъ, Епископами Евтихіемъ и Иларіономъ при полномъ храмѣ молящихся- было совершено отпѣваніе и погребеніе на кладбищѣ монастыря Ново Дивѣво въ Спрингъ Валлей.

Почившій Владыка Іоаннъ отличался большой молитвенностью, удивительной скромностью и деликатностью характера въ соединеніи съ начитанностью и выдающимся даромъ краснорѣчія. Предстоя св. Престолу 63 года, какъ это отмѣтилъ въ своемъ словѣ Митрополитъ Виталій, Владыка Іоаннъ имѣлъ множество духовныхъ чадъ, которые долго будутъ поминать въ молитвахъ своего духовнаго отца.

Съ его кончиной, Зарубежная Церковь понесла большую утрату. Вѣчная ему память.

CHURCH NEWS

639 Center Street
Oradell, N.J. 07649

ПОСЛАНИЕ РОССИЙСКИХЪ ПРЕОСВЯЩЕННЫХЪ КЪ БОГОЛЮБИВОЙ ПАСТВѢ ВЪ ОТЕЧЕСТВѢ И РАЗЪЯВЛЕНІИ СУЩЕЙ.

Возлюбленные о Господѣ отцы, братія и сестры.
Христось посреди насъ!

Въ срединѣ февраля 1995 года въ Нью Йоркѣ состоялось засѣданіе Архіерейскаго Синода РПЦЗ съ Россійскими Архіереями. Документальнымъ воплощеніемъ духа, господствовавшаго на этомъ засѣданіи, явилось Посланіе къ паствѣ отъ 11/24 февраля 1995 года. Результаты Собора во Франціи въ ноябрѣ 1994 г. и послѣдняго засѣданія Синода РПЦЗ говорятъ о продуманной жестокости и циничной расцетливости однихъ іерарховъ РПЦЗ, и забывчивости другихъ. Эти событія подчеркиваютъ какое-то удивительное легкомысліе Первоіерарха РПЦЗ Митрополита Виталія, на которомъ спекулируютъ расцетливые властолюбцы. Результаты ихъ дѣятельности въ Россіи - это полная утрата высочайшаго прежде авторитета РПЦЗ на Родинѣ, развалъ приходоѡвъ и сдача въ руки Московской Патріархіи храмовъ, попавшихъ подъ ихъ управленіе. "Посланіе", распространенное въ дни начавшагося Великаго Поста, вмѣсто умиротворенія и любви несетъ такую смуту изстрадавшимся душамъ Россійскихъ вѣрующихъ, что не хочется вѣрить въ возможность столь откровенной враждебности русскихъ людей, находящихся въ спокойномъ благополучіи за границей, къ русскимъ людямъ въ страждущемъ, преданномъ и истерзанномъ Отечествѣ, гдѣ нынѣ миллионоѡвъ собратьевъ едва сводятъ концы съ концами, чтобы не только прокормить себя и свои семьи, но и поднять изъ руинъ поруганныя святыни, возродить свѣточъ Христовой вѣры. Неужели Митрополитъ Виталій, такъ и не нашедшій времени посѣтить Россію, всерьезъ думаетъ, что онъ "беретъ", какъ сказано въ «Посланіи» "духовное попеченіе о священнослужителяхъ, монашествующихъ и мірянахъ" Россійской Церкви, устраняя Архіепископа Лазаря, Архіепископа Валентина и другихъ Россійскихъ Архіерееѡвъ?

Неужели Архіерейскій Синодъ всерьезъ полагаетъ, что Россійская паства, предавъ своихъ Архипастырей, "вѣрить" себя непосредственной заботѣ и административному руководству Епископа Ишимскаго и Сибирскаго Евтихіа, который только что заявилъ въ Суздаль, что для него Св. Каноны, завѣты Патріарха Тихона и Св. Новомучениковъ — не указъ, и "предпочтительнѣе указанія живыхъ іерарховъ, а не умершихъ"?

Церковная дисциплина, о которой столь краснорѣчиво говорятъ зарубежные іерархи, для самага Синода Зарубежной Церкви — понятіе очень растяжимое и относительное. При критикѣ Московской Патріархіи, при общеніи съ внѣшнимъ міромъ, особенно съ Россійской паствой и духовенствомъ, каноны вспоминаются и Архіерейскій Синодъ является носителемъ духа неповрежденнаго Православія, хотя бы на словахъ. Когда же дѣло касается конкретныхъ шаговъ на Россійской почвѣ, тогда "обостренное чувство патріотизма" принимаетъ странныя формы. Особенно "обостренное" у Архіепископа Марка, договорившагося до "попытокъ русификаціи" насъ. Каноны забываются за ненадобностью, Россійскіе Архіереи отодвигаются "на покой", безъ ихъ вѣдома и согласія (наруш. Прав. 16 Двукратнаго Собора) и начинаются поѣздки по городамъ и вѣсямъ такихъ выдающихся "носителей Православія", какъ Преосвященный Епископъ Варнава и Преосвященный Архіепископъ Маркъ. Первый ударяетъ пѣсней и автопробѡгомъ по Россійскому разгильдяйству, а второй, видимо, съ цѣлью изученія русскаго фольклора, разѣзжаетъ по центральной Россіи и Сибири, собирая были и небылицы о жизни Россійскихъ Преосвященныхъ и ихъ паствы. Только по прошествіи двухъ лѣтъ подобной дѣятельности, Синодъ ЗЦ "обращаетъ вниманіе на неправильныя дѣйствія епископа Каннскаго Варнавы" (на самомъ же дѣлѣ, его "дѣятельность" нарушаетъ рядъ каноновъ: Апост. 16, 35; Перв. 15; Четв. 5, 20; Шест. 20; Ант. 3, 13, 21, 22; Сард. 13; Карѡ. 59, 65 и др.). "Но онъ же вѣдь «нашъ». — говоритъ Вл. Митрополитъ, — нельзя же его наказывать!" И никто не задумается, что нарушители перечеркиваютъ всѣ увѣренія Синода РПЦЗ о "вѣрности церковной дисциплинѣ". Мы уже не говоримъ о радости еретиковъ - самосвятѡвъ! Можетъ, это и есть то самое "притупленіе чувства взыскательности", о которомъ говорится на страницахъ "Посланія"?

Но зарубежные іерархи "не представляли глубины духовнаго измѣненія христіанъ, живущихъ въ Россіи". Россійскіе христіане вмѣсто ожидаемой радости отъ автопробѡга и величанія ихъ "нечистью" (Архіеп. Маркъ) въ одинъ голосъ отмежевались какъ отъ фашистовъ, такъ и ихъ друзей въ дѣлѣ "просвѣщенія и русификаціи". Теперь "чувству взыскательности" Синода РПЦЗ удовлетворяетъ, при активной помощи того же Архіепископа Берлинскаго и Германскаго, Епископъ Ишимскій и Сибирскій Евтихіи, который и составляетъ документы и планы для дальнѣйшаго "просвѣщенія" бѣдныхъ Россіянъ. Видимо, "русификація" будетъ продолжаться, теперь съ учетомъ, вѣроятно, сибирскаго опыта.

Въ "Посланіи" сказано о Россійскихъ Архіереяхъ: "За спиной ихъ дѣйствовали тайныя силы, враждебныя христіанству, которыя руками различныхъ церковныхъ и "околоцерковныхъ" группировокъ, внѣшне совершенно разныхъ по своимъ направленіямъ, пытались и пытаются дѣлать одно дѣло — разложить Русскую Православную Церковь Заграницей.

Во первыхъ, нѣтъ нужды заводить множество различныхъ "группировокъ", для разложенія РПЦЗ. Разлагаютъ ее

лучше всего сами иерархи РПЦЗ. Тутъ есть свои теоретики, такіе, какъ Архіепископъ Антоній Лосъ Анжелосскій, утверждающій, что Христосъ не воскресъ, а просто Его Тѣло *взяли ученики*. "Евангеліе отъ Антонія Лосъ Анжелосскаго" вызвало бурный протестъ въ самомъ Синодѣ РПЦЗ, и автора хотѣли было отправить на покой, но онъ сказалъ, что если его отправятъ на покой, онъ не подчинится и уйдетъ въ "катакомбы", а съ нимъ пойдетъ миллионы долларовъ церковныхъ денегъ, лежащихъ на его счету. Ради сохраненія миллиона вопросъ о прещеніи быть снятъ; прикрылись же письмомъ уважаемаго о. Александра Лебедева. О "блестящихъ практикахъ" говорилось выше.

Во вторыхъ, языкъ этого отрывка совершенно совпадаетъ съ языкомъ рѣчей и документовъ Владимірскаго епархіальнаго Управленія МП, когда оно вело громкую пропаганду противъ крошечнаго суздальскаго прихода, дерзнувшаго бросить вызовъ махинѣ Московской Патріархіи. Это само по себѣ знаменательно для того этапа *разложенія*, въ которомъ пребываетъ управленіе Зарубежной Церкви.

И въ третьихъ, есть еще одно обстоятельство, имѣющее отношеніе къ "тайнымъ силамъ". Почему-то не впервые о готовящихся Архіерейскимъ Синодомъ РПЦЗ актахъ давленія и прещеній въ отношеніи Россійской Церкви и Россійскихъ Архіереевъ *заранѣе* знаютъ "компетентные органы" въ Россіи. Вотъ выдержка изъ Протокола Съѣзда духовенства, монашествующихъ и мірянъ Суздальской епархіи РПЦЗ, за сѣданіе происходило 9/22 Іюня 1993 г.: "Иеромонахъ Владиміръ, настоятель Борисовскаго храма говоритъ, что *за три мѣсяца* до за сѣданія Архіерейскаго Собора, его родственница сказала, чтобы онъ бросилъ Суздальскую Епархію, т. к. на за сѣданіи Собора во Франціи *уволить Епископа Валентина*. Это она узнала отъ партработника, связаннаго съ органами госбезопасности. А черезъ три мѣсяца онъ узнаетъ, что дѣйствительно прорабатывался этотъ вопросъ. Его интересуетъ, какъ случилось, что на самомъ дѣлѣ ГБ "провела" свое намѣреніе въ жизнь?"

На этотъ разъ, въ 1995 г., послѣ Собора во Франціи, незадолго до того, какъ Преосвященные Епископы Θεодоръ и Агаангель долетѣли до Америки, знающіе люди въ Суздаль злорадно пророчествовали: "*Скоро вашу лавочку прикроютъ!*" Какъ видимъ, пророчество вполне обоснованное.

Если къ сказанному добавить, что обвиненія, возведенныя на Россійскихъ Архіереевъ, составлены изъ фальшивокъ и доносовъ враждебнаго лагеря, если не прямо тѣхъ же "тайныхъ органовъ", то картина получается, мягко говоря, очень странная...

"Врачующія дѣйствія" Архіерейскаго Синода были усиленно примѣнимы въ дни послѣдняго Собора во Франціи въ ноябрѣ 1994 г., когда Преосвященный Архіепископъ Валентинъ, въ результатѣ очереднаго "акта христіанской любви и согласія" - получилъ инфарктъ. Видимо, такой "отвѣтъ" не соответствовалъ "церковному сознанию", какъ пишутъ зарубежные иерархи въ "Посланиі". Поэтому Архіерейскій Синодъ и рѣшилъ вновь заговорить о "псевдоканоническихъ оправданіяхъ", "нарушеніяхъ архіерейской присяги и вѣрности богоустановленному единству".

Временное Высшее Церковное Управленіе РПЦЗ въ своемъ посланіи отъ 6/19 апрѣля 1994 г. за №56 уже отвѣтило Синоду РПЦЗ на эти обвиненія. Тамъ же шла рѣчь и объ Указѣ за №362 отъ 7/20 ноября 1920 г. Св. Патріарха Тихона, Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта Россійской Православной Церкви; говорилось и о пониманіи смысла этого богомудраго Указа.

Умѣстно, въ связи съ многократными притязаніями Синода ЗЦ и Первоіерарха РПЦЗ Митрополита Виталія быть **центромъ Церковной Власти**, вспомнить, какъ трактовалъ въ свое время понятіе церковнаго средства *узурпаторъ* церковной власти Митрополитъ Сергій Страгородскій въ письмѣ Митрополиту Евлогію отъ 15/28 октября 1930 г. Онъ пишетъ:

"Свой административный разрывъ съ Патріархіей Ваше Высокопреосвященство хотите обосновать на Указѣ Св. Патріарха отъ ноября 1920 г. Но Указъ этотъ предусматриваетъ, такъ сказать, физическую невозможность сношеній съ Церковнымъ Центромъ, у насъ же съ Вами, по Вашему собственному признанію, скорѣе только взаимное непониманіе".

Здѣсь митрополитъ Сергій — *фиктивный церковный "центр"* — выдаетъ себя за **центръ реальный** - Высшее Церковное Управленіе въ томъ смыслѣ, какъ оно опредѣлено Помѣстнымъ Соборомъ 1917 - 1918 гг. Митрополитъ Сергій требуетъ *безпрекословнаго послушанія*, а ослушавшихся, называетъ *раскольниками*. "Отказавъ въ подчиненіи Замѣстителю, Вы окажетесь ослушникомъ и Мѣстоблюстителемъ, и потому напрасно будете прикрыватьсь возношеніемъ имени послѣдняго, по примѣру другихъ раскольниковъ".

Сравнимъ этотъ отрывокъ съ текстомъ Опредѣленія Архіерейскаго Синода отъ 23 марта/5 апрѣля 1994 г., написаннаго по поводу созданія ВВЦУ Россійской Церкви и Архіерейскихъ хиротоній:

п.б. "Ссылка вышеуказанной резолюціи на Указъ Святѣйшаго Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г. за №362, не можетъ быть признана состоятельной, т. к. указъ сей предусматриваетъ случай практической невозможности сношеній съ центральной церковной властью, чего въ данномъ случаѣ утверждать нельзя",

п.з. "Возношеніе за богослуженіемъ имени нашего Первоіерарха безъ признанія власти возглавляемыхъ имъ Архіерейскаго Собора и Синода, только вводило бы въ заблужденіе вѣрующихъ и поэтому, не можетъ быть допущено".

А въ *новомъ вариантѣ*, въ Посланіи отъ 11/24 февраля 1995 г. пріемственность узурпаторства еще усилена. Здѣсь уже слѣдованіе Указу №362 прямо названо "беззаконіемъ", извращающимъ "самъ духъ патріаршаго указа, направленного ко всемирному сохраненію церковнаго единства, а не къ оправданію раскольническаго безобразія".

Совершенное сліяніе смысла текстовъ обличаетъ совершаемый Архіерейскимъ Синодомъ РПЦЗ подлогъ, въ которомъ Зарубежная Церковь неустанно упрекаетъ МП, ибо **реальный центръ**, т. е. Высшее Церковное Управленіе, какъ оно опредѣлено Помѣстнымъ Соборомъ 1917 - 1918 гг. *не существуетъ до созыва Свободнаго Помѣстнаго Собора Россійской Православной Церкви и выбора Патріарха.*

Этотъ выводъ *совершенно подтверждаютъ* послѣднія слова Посланія Архіерейскаго Синода отъ 11/24 февраля 1995 г.: "Святая Церковь - это нашъ спасительный корбль и пребывающій въ ней въ любыя бури и невзгоды спасетъ свою душу. *Руководствуя симъ спасительнымъ кораблемъ*, члены Архіерейскаго Синода РПЦЗ уповаютъ на молитвы и вѣрность своихъ чадъ, живущихъ во всякомъ благочестіи, чистотѣ и прямотуши".

До такихъ притязаній — **на руководство спасительнымъ кораблемъ всей Единой Святой, Соборной и Апостольской Церкви** — не дошелъ самъ Митрополитъ Сергій! И ужъ совершенно немислимы подобныя заявленія изъ устъ Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія Храповицкаго и его Преемниковъ. "Положеніе о РПЦЗ" въ первомъ параграфѣ гласитъ: "РПЦЗ есть неразрывная часть Россійской помѣстной Церкви, временно самоуправляющаяся на соборныхъ началахъ до упраздненія въ Россіи безбожной власти въ соотвѣтствіи съ Постановленіемъ Св. Патріарха, Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта Россійской Церкви отъ 7/20 ноября 1920 г. за №362. Не усматривая въ *собственномъ* каноническомъ основаніи никакого "раскольническаго безобразія", Синодъ РПЦЗ отказывается *Россійской части Церкви* въ правѣ воспользоваться этимъ Указомъ.

Въ связи съ вышеизложеннымъ, Временное Высшее Церковное Управленіе Россійской Православной Церкви, возобнавляющее свою работу изъ-за невозможности въ настоящій моментъ братскихъ взаимоотношеній съ членами Архіерейскаго Синода РПЦЗ, **напоминаетъ**:

1. Внутрицерковная свобода и достоинство Епископовъ, основанныя на Св. канонахъ и Указѣ №362 отъ 7/20 ноября 1920 г. *не допускаютъ административнаго произвола и не даютъ права* Архіерейскому Синоду РПЦЗ на высшее управленіе Церковью.

2. Слѣдованіе Святымъ канонамъ и Указу Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г., написаннаго для Епархій Россійской Церкви, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ, не можетъ дать поводъ кому бы то ни было обвинять Россійскихъ Преосвященныхъ въ какомъ то *расколѣ*.

3. Организация нами ВВЦУ является и долгомъ, и необходимостью и не противорѣчитъ ни Св. Канонамъ, ни Постановленіямъ Помѣстнаго Собора 1917-1918 гг. Согласно Указу за № 362 "Попеченіе объ организациіи Высшей церковной власти . . . составляетъ непремѣнный долгъ старѣйшаго въ означенной группѣ по сану Архіерея".

4. Вопросы Архіерейскихъ хиротоній, учрежденіе новыхъ епархій, увольненія на покой, запрещенія въ священнослуженіи, наградъ и возведеній въ санъ, находятся въ компетенціи россійскихъ Архіереевъ, въ соотвѣтствіи съ положеніемъ о ВВЦУ и Епархіальными Уставами Россійской Православной Церкви.

5. Въ случаѣ исполненія угрозъ Архіерейскимъ Синодомъ РПЦЗ о дальнѣйшихъ прещеніяхъ въ отношеніи россійскихъ Преосвященныхъ, ВВЦУ Россійской Церкви вынуждено будетъ принять адекватныя мѣры по отношенію къ отдѣльнымъ членамъ Синода РПЦЗ.

Остаемся въ надеждѣ, что въ скоромъ времени сбудутся обращенныя къ Россійской Церкви слова Св. Исповѣдника Митрополита Кирилла Казанскаго: "Твердо вѣрю, что православный епископатъ при братскомъ единеніи и взаимной поддержкѣ сохранитъ съ Божіей помощью Русскую Церковь въ исконномъ Православіи . . . и доведетъ ее до законнаго Собора".

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви Россійской доказать на дѣлѣ вѣрность завѣтамъ Св. Патріарха Тихона и другихъ Исповѣдниковъ и Новомучениковъ Россійскихъ и крѣпче сплотиться вокругъ Архіереевъ Россійской Церкви.

Никого не удерживая насильно въ своихъ Епархіяхъ, мы не откажемъ никому, въ томъ числѣ и приходамъ Зарубежной Церкви, въ пріемъ всѣхъ желающихъ перейти подъ омофоръ Россійскихъ Преосвященныхъ.

Проходя спасительные дни Великаго Поста и приближаясь къ Свѣтлomu Христову Воскресенію, мы искренне и сердечно поздравляемъ съ грядущимъ Праздникомъ Святой Пасхи и молимъ Воскресшаго Христа даровать всѣмъ намъ пасхальную радость и вѣчное спасеніе.

Христось Воскресе! Воистину Христось Воскресе!

Съ премной любовью

П. п. Валентинъ, Архіепископъ Суздальскій и Владимірскій, Θεодоръ, Епископъ Борисовскій.

Серафимъ, Епископъ Сухумскій, Агаѳангель, Епископъ Симферопольскій

27 февраля/12 марта 1995 г. Недѣля Торжества Православія, г. Суздаль

ИНТЕРВЬЮ ЕПИСКОПА ЕВТИХИЯ

Издающийся в С. Петербургъ журналъ "Возвращеніе" въ своемъ номеръ 2 (6) за 1994 годъ помѣстилъ интервью съ недавно хиротонисаннымъ епископомъ Евтихіемъ (Курочкинымъ), которому Архіерейскій Синодъ поручилъ "административное руководство паствою", принадлежащую Высокопреосвященнымъ Архіепископамъ Лазарю и Валентину, съ номинальнымъ подчиненіемъ Митрополиту Виталию.

Отвѣчая на нѣсколько вопросовъ неизвѣстнаго собесѣдника, Епископъ Евтихій, въ одномъ изъ нихъ объ его отношеніи къ послѣднему Съѣзду въ Суздаль, отозвался о немъ крайне отрицательно, а о цитированіи Архіеп. Валентиномъ очень обиднаго для русскаго народа письма Архіеп. Марка, не постыдился и клеветать на него, сказавъ: "Такъ что же Епископъ Валентинъ не откроется до конца: такъ бы и написалъ, что вотъ, моль я имѣю возможность снимать информацію съ телекса во Франціи и въ Германіи. Такія «способности» достойны вниманія, ибо далеко не каждый въ Россіи это можетъ".

Видимо новости до далекой Сибири доходятъ съ двухлѣтнимъ опозданіемъ. Въ Москвѣ уже въ 1993 году было извѣстно, что копию оскорбительнаго письма Архіепископа Марка распространяетъ отдѣлъ Внѣшнихъ Сношеній МП. О полученіи копии письма именно изъ этого источника свидѣтельствовала извѣстная журналистка Наталія Бабасьянъ. Такъ что, оправдываться въ возведеніи безответственной клеветы на собрата нужно только самому Епископу Евтихію. О фактѣ распространенія этого письма Московской Патріархіей, лично доложилъ и Митрополиту Виталию и Епископу Иларіону, москвичъ, протоіерей Михаилъ Ардовъ. Повидимому, выкраденное КГБ письмо было передано имъ своимъ сотрудникамъ въ рясахъ — Московской Патріархіи.

На вопросъ: какова Ваша программа, что конкретно хотите Вы сдѣлать, чтобы противостоять незаконію въ Церкви? — Епископъ Евтихій далъ слѣдующій очень значительный и характерный отвѣтъ:

"Епархіальнымъ собраніемъ (Сибирской епархіи, Ред.) были приняты Уставъ, предлагаемый для регистраціи въ Министерствѣ Юстиціи Россійской Федерациі . . . Также мы рѣшили обратиться съ Посланіемъ къ архіереямъ, клирикамъ и мірянамъ Московской Патріархіи о преодоленіи недоверія, недоброжелательности и разногласій. Это можно разсматривать какъ первый шагъ къ процессу подготовки Всероссійскаго Помѣстнаго Собора. На пастырскомъ совѣщаніи клириковъ были рѣшены нѣкоторые кадровые вопросы и намѣчено созданіе двухсторонней комиссіи по догматической оцѣнкѣ расхожденія позицій внутри Россійской Православной Церкви между юрисдикціями Зарубежнаго Архіерейскаго Синода и Московскаго Патріархата. Мы приглашаемъ къ доброжелательному участію въ ея работѣ любыхъ заинтересованныхъ представителей епископата, клира и мірянъ Московской Патріархіи" (подчеркнуто Ред.).

Архіепископъ Маркъ Берлинскій, давно уже не скрывающій своихъ симпатій къ Московской Патріархіи и активно трудящійся надъ тѣмъ, чтобы добиться соединенія съ нею Зарубежной Церкви — не разъ посѣщаль Сибирь въ связи съ организованными имъ курсами и, надо думать былъ тѣмъ, кто рекомендовалъ архим. Евтихія Архіерейскому Синоду въ качествѣ кандидата во Епископы.

"Суздальскіе раскольники" — уйдя изъ Московской Патріархіи не желали и слышать о возможности какихъ бы то ни было переговоровъ съ нею, въ то время, какъ новопоставленный Епископъ Зарубежной Церкви уже изыскиваетъ пути для возвращенія въ объятія Патріархіи!

СВНОДАЛЬНЫЙ УКАЗЪ О ЦЕРКОВНЫХЪ НОВОСТЯХЪ

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей въ своемъ официальномъ органѣ "Церковная Жизнь" №№5-6, опубликовалъ постановленіе Синода отъ 17/30 и 18/31 августа 1994 г. слѣдующаго содержанія:

"17/30 августа имѣли сужденіе: О противоцерковной дѣятельности Анастасіи Георгіевны Шатиловой, дочери находящагося на покоѣ Епископа Григорія (Греббе), отражаемой въ редактируемомъ ею изданіи "Церковныя Новости" (Church News). Черезъ свой, такъ называемый ею "независимый органъ церковной православной мысли", А.Г. Шатилова претендуетъ быть авторитетнымъ голосомъ всей Зарубежной Церкви. Почти въ каждомъ номерѣ этого бюллетеня, который широко разсылается ею по Зарубежью и даже въ Россіи, помѣщаются открытыя нападки на Русскую Зарубежную Церковь и на ея іерарховъ, и подвергаются критикѣ постановленія Архіерейскаго Синода.

Искажая истину на свой ладъ, въ своихъ такъ называемыхъ "Церковныхъ Новостяхъ", А. Г. Шатилова становится на духовно опасный путь раскола, вводя въ церковную среду смущеніе и обманъ, соблазняя этимъ стадо церковное. Своими противо-церковными дѣйствіями, она ставитъ себя внѣ Русской Зарубежной Церкви и вступаетъ въ ряды наносящихъ вредъ Церкви.

П о с т а н о в л и: Предупредить священнослужителей Русской Православной Церкви Заграницей относительно антицерковнаго содержанія и характера издаваемыхъ А.Г. Шатиловой "Церковныхъ Новостей". Пастырямъ

слѣдуетъ всячески ограждать неосвѣдомленныхъ прихожанъ отъ злонамѣреннаго искаженія истины въ этой листовкѣ.

О чемъ дать циркулярный указъ всѣмъ Преосвященнымъ для освѣдомленія ими своего духовенства"

Это постановленіе Синода, сдѣланное болѣе полугода тому назадъ, стало мнѣ извѣстно только изъ вышеуказанной публикаціи. Видая меня въ синодальномъ соборѣ во всѣ воскресные и праздничные дни, проживающій въ этомъ зданіи Замѣститель Секретаря Синода не нашель нужнымъ поставить меня въ извѣстность объ такомъ рѣшеніи Синода. Казалось бы, что не только съ пастырской точки зрѣнія (поскольку нѣкоторые Преосвященные полагаютъ, что я ввожу ихъ паству въ заблужденіе) но и въ цѣляхъ соблюденія самой элементарной справедливости, я должна была бы быть освѣдомлена объ этомъ документѣ въ первую очередь.

Спрошенный мною по этому поводу Преосвященный Замѣститель Секретаря Синода могъ только сообщить, что Указъ еще не былъ разосланъ по епархіи и что я еще получу его.

То, что Синодальный Указъ не былъ разосланъ съ сентября мѣсяца прошлаго года говоритъ или о недостаточной работоспособности синодальной канцеляріи, или же — о томъ, что Секретаріатъ по собственному усмотрѣнію беретъ на себя смѣлость задерживать исполненіе постановленія Архіерейскаго Синода.

Публично и бездоказательно говоря о "злонамѣренномъ искаженіи истины" (т. е. лжи), позаботился ли Секретаріатъ Архіерейскаго Синода справиться о возможныхъ послѣдствіяхъ существующаго въ Америкѣ закона о "дефамации личности"?

Въ первой же фразѣ Синодальнаго опредѣленія говорится, что А. Г. Шатилова является дочерью "находящагося на покоѣ Епископа Григорія (Грabbе)". Поскольку Епископъ Григорій никогда никакого участія въ публикаціи Церковныхъ Новостей не принималъ и не принимаетъ, то упоминаніе его имени въ постановленіи Синода представляетъ изъ себя трудно разрѣшимую загадку: было ли тутъ желаніе черезъ дочь хоть какъ-то да задѣть ея отца или же, подчеркнувъ родственную связь съ бывшимъ многолѣтнимъ Секретаремъ Синода, такимъ образомъ придать извѣстную авторитетность неугодной теперь Синоду публикаціи?

Епископъ Григорій (безъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ) прослужилъ въ качествѣ Секретаря Синода 55 лѣтъ, хотя должность его въ разное время и носила разныя наименованія. А. Г. Шатилова, въ теченіе минимумъ сорокъ лѣтъ была негласнымъ секретаремъ Секретаря Синода и изъ нихъ, — 8 лѣтъ официально состояла въ должности Дѣлопроизводителя Канцеляріи Архіерейскаго Синода.

Совершенно не понятно, изъ чего Члены Синода вывели заключеніе, что "А. Г. Шатилова претендуетъ быть авторитетнымъ голосомъ всей Зарубежной Церкви". Какъ и всякій членъ Православной Церкви, она имѣетъ право высказывать свое мнѣніе по тѣмъ или инымъ вопросамъ церковной жизни или администраціи и поскольку никакихъ еретическихъ богословскихъ мыслей Церковныя Новости не проповѣдуютъ, отъ читателей зависитъ сочувствовать получаемой информации или нѣтъ и просить въ послѣднемъ случаѣ прекратить имъ высылку бюллетеня.

Откуда Архіерейскій Синодъ освѣдомился что Церковныя Новости "широко рассылаются... по Зарубежью и даже Россіи"? Списка своихъ читателей я никогда Архіерейскому Синоду не давала и никто никогда меня не спрашивалъ о количествѣ рассылаемыхъ экземпляровъ.

Къ глубокому сожалѣнію, мнѣ все чаще и чаще приходится наводить критику на дѣянія нынѣшней администраціи Зарубежной Церкви. Я достаточно хорошо знакома съ Канонами и догматикой, чтобы знать, что когда священникъ совершаетъ таинство брака совмѣстно съ епископальнымъ пасторомъ, а Епископы принимаютъ запрещенныхъ въ священнослуженіи чужихъ клириковъ и запрещаютъ безъ суда и слѣдствія заразъ пять Епископовъ, или Синодъ (вмѣсто Собора) входитъ въ литургическое общеніе съ однимъ изъ 19-ти епископовъ чужой іерархіи — то я смѣло могу говорить о совершенно безпрецедентныхъ и вопіющихъ нарушеніяхъ канонѳвъ. Если Архіерейскій Соборъ можетъ входить въ литургическое общеніе со скандальной іерархіей Арх. Кипріяна, который проповѣдуетъ ересь, что у екуменистовъ — новостильниковъ имѣются благодатныя таинства, то я не въ заблужденіе ввожу "неосвѣдомленныхъ прихожанъ", а освѣдомляю ихъ о томъ, что наступило время всѣмъ намъ забеспокоиться, что Зарубежная Церковь явно сходитъ съ рельсъ каноническаго и догматическаго пути и наша іерархія вѣдетъ насъ теперь по пути беззаконія. Православные Христіане не католики, которые привыкли тысячу лѣтъ молча страдать и только втихомолку жаловаться другъ другу. Архіерейскій Синодъ, не папская непогрѣшимая Курія и въ вопросахъ догматическихъ или каноническихъ нарушеній, каждый знающій и дорожащій истиной православный христіанинъ имѣетъ законное право голоса, лишить котораго ни одна православная іерархія въ мірѣ не имѣетъ никакого права.

Когда отдѣльные іерархи Зарубежной Церкви уже встрѣчаются для разговоровъ съ Епископами Московской Патріархіи (не о погодѣ ли?), устраиваютъ засѣданіе "за круглымъ столомъ" съ представителями той же Патріархіи и поговариваютъ о томъ, что завѣщаніе Митрополита Анастасія, не имѣетъ никакого, даже и бытового общенія съ представителями Московской Патріархіи уже устарѣло — то мы говоримъ о томъ, что Зарубежная Церковь на нашихъ глазахъ перестаетъ быть идеологическимъ понятіемъ и превращается въ географическое только.

Говорить о "диалог" съ Московской Патріархіей можно было бы только послѣ того, что она приняла бы всѣ, ранѣ ставившіяся ей условія Зарубежной Церковью и имѣла бы совершенное другое, новое возглавленіе. О чемъ сейчасъ говорить Митрополиту Виталію и всѣмъ зарубежнымъ Преосвященнымъ съ "Дроздовымъ, Островскими, Аббатами, Павлами, Михайловыми" и проч. многочисленными агентами КГБ въ рясахъ?

Церковныя Новости выходятъ уже почти семь лѣтъ и Архіерейскій Синодъ на всѣ сообщенія Церковныхъ Новостей — только одинъ разъ попробовалъ защищать священника совершившаго незаконное вѣнчаніе, потребовавъ отъ меня публичнаго опроверженія факта, который былъ извѣстенъ десяткамъ свидѣтелей, нѣсколькихъ изъ коихъ я поименно указала въ отдѣльномъ письмѣ Архіерейскому Синоду. Въ числѣ указанныхъ свидѣтелей были и второй священникъ, по недорозумѣнію принявшій участіе въ этомъ беззаконіи. Это не помѣшало Секретариату Синода, не допросивъ ни одного изъ указанныхъ свидѣтелей, въ письмѣ отъ 2/15 октября 1988 г. заявить редакціи Церковныхъ Новостей, что "Послѣ тщательнаго изслѣдованія, Архіерейскій Синодъ находитъ, что Ваше описаніе вѣнчанія не соотвѣтствуетъ дѣйствительности". Въ качествѣ "доказательства" было приложено письмо матери жениха, которая сообщала, что епископаль "только" выяснилъ, что они хотятъ вступить въ бракъ и ихъ благословили, что по епископальному служебнику является основой бракосочетанія.

Въ ноябрѣ того же года, мною была получена копія Указа Синода Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Настоятелямъ церквей, непосредственно Преосѣдателю Синода подчиненныхъ, въ которомъ сообщалось, что "отнынѣ Архіерейскій Синодъ, ознакомившись со слѣдующими номерами «Церковныхъ Новостей», не считаетъ для себя возможнымъ рекомендовать это частное изданіе нашей паствѣ". Въ свое время, фотостатная копія этого Указа была нами опубликована.

Ни одного, нами приводимаго факта, Архіерейскій Синодъ опровергнуть больше не пытался, хотя за послѣдніе лѣтъ пять имѣлъ достаточно времени и возможностей сдѣлать это, хотя бы въ формѣ личнаго разговора.

НАГРАЖДЕНІЕ МИТРОПОЛИТА ВИТАЛІЯ ПРЕМІЕЙ ИМЕНИ ПРОТ. ГЕОРГІЯ ФЛОРОВСКАГО

Журналъ группы епископата Митрополита Квиріана Orthodox Tradition въ № 2, 1995 г. сообщилъ, что Премія имени покойнаго протоіерея Георгія Флоровскаго, основанная въ его честь, какъ профессора Харвардскаго и Принстонскаго университетовъ его бывшими учениками, къ которымъ принадлежатъ также и Епископы Авксентій и Хризостомъ (редакторъ журнала) въ началѣ января текущаго года была выдана Первоіерарху Зарубежной Церкви Митрополиту Виталію и Митрополиту Власію Румынскому.

Какъ говорится въ сообщеніи, "эта награда совмѣщается съ денежнымъ гонораромъ, который и будетъ раздѣленъ между обоими Митрополитами".

Митрополиту Виталію выдана премія за "Архипастырское служеніе Православной Церкви, мужественныя попытки объединить группы православныхъ вѣрующихъ традиционалистовъ и искреннее обязательство сохранять истинный, традиціонный православный духъ русскаго народа и мученической Русской Церкви".

Протоіерей о. Георгій Флоровскій былъ ученымъ съ міровой извѣстностью въ области церковной исторіи и, отчасти, богословія. Къ сожалѣнію, это не мѣшало ему съ большой симпатіей относиться къ экуменическому движенію и перемѣнять нѣсколько разъ юрисдикціи (Вселенскій Патріархатъ, Зарубежная Церковь, Митрополія и на конецъ снова Вселенскій Патріархатъ). Объ изъ этихъ юрисдикцій, за исключеніемъ самой Зарубежной Церкви — новостильныя!

Награжденіе именно этой преміей Первоіерарха Зарубежной Церкви со стороны іерархіи Митрополита Квиріана, невольно наводитъ на большія размышленія.

ИЗЪ ПИСЕМЪ СВЯЩЕННИКОВЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

"... Много препятствій врагъ спасенія нашего строилъ и сейчасъ строитъ. Главное, чего боялись мы — это возможнаго объединенія Зарубежныхъ іерарховъ и М. П. въ нынѣшнемъ составѣ. Къ сожалѣнію, этого опасаются и нѣкоторые изъ перешедшихъ уже. О. Н. Н. изъ Рязани рассказалъ мнѣ, что Владыка Маркъ Берлинскій, когда былъ въ Рязани, принимая экзамены "заочниковъ" Мюнхенской семинаріи, неоднократно высказывался, что нѣтъ никакой разницы между М. П. и нами и «не стоитъ переходить». Это очень опечалило членовъ новой общины о. Н. Пошли разговоры о возможномъ предательствѣ «наверху» среди архипастырей..."

"... Въ завершеніи работы II Всероссийскаго Собора, Митрополитъ Кирилль (Гундяевъ) сказалъ нѣсколько добрыхъ словъ о РПЦ Заграницей и о необходимости единства народа Божія".

Митрополитъ Кирилль Смоленскій завѣдуетъ отдѣломъ Внѣшнихъ Сношеній Московской Патріархіи, извѣстенъ какъ одинъ изъ самыхъ безсовѣстныхъ ея Епископовъ и къ тому же, явно сочувствующій обновленческимъ "реформамъ". За что хвалитъ онъ теперь Зарубежную Церковь?

"ДЛЯ ХРАМА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ"

Подъ этимъ заглавіемъ, издающаяся въ Австраліи русская газета "Единеніе" опубликовала обращеніе къ русско-му Зарубежью Фонда возстановленія Храма Христа Спасителя подъ предсѣдательствомъ писателя Солоухина.

Какъ извѣстно, большинство серьезныхъ русскихъ людей въ Россіи видятъ въ этой постройкѣ только возможности комерсантамъ хорошо заработать на подрядахъ, а Патріарху Алексію, Ельцину и Лужкову — приобрести себѣ имена строителей храма. Лужковъ подписалъ распоряженіе о возстановленіи храма Христа Спасителя изъ средствъ городского бюджета и Патріархъ благословилъ это начинаніе. Не удивительно ли, что безбожники вдругъ беспокоятся о возсозданіи храма, который сами они разрушили?

Къ большому сожалѣнію, русская колонія аъ Австраліи, оказалась крайне неосвѣдомленной не только въ вопросѣ чисто матеріальнаго порядка, но главное — не поняла, что собственно она собираетъ деньги ни на что иное, какъ на пропагандный трюкъ Московской Патріархіи.

Австралійская паства Зарубежной Церкви даже организовала специальный комитетъ для сбора средствъ на эту постройку. Особенно печально и удивительно было прочесть въ спискѣ сторонниковъ этой аферы имя благочиннаго штата Виктория, протоіерея о. Михаила Протопопова!

Газетная замѣтка кончается словами: "Комитетъ является надежной общественной организаціей и можно быть увѣреннымъ, что собранныя средства будутъ переданы по назначенію черезъ одну общую организацію". То есть, гарантируется, что всѣ собранныя средства поступятъ на постройку храма, для рекламы нужной сейчасъ Московской Патріархіи.

Какъ сообщаетъ газета Русская Мысль отъ 12-18 января текущаго года, "будущій храмъ — не только одна церковь; тамъ въ подземной части должны быть два зала для конгрессовъ и конференцій: къ 2000 году здѣсь предполагается провести засѣданіе международнаго конгресса Христіанскихъ Церквей".

Будущій храмъ уже имѣетъ громадный архитектурный дефектъ: "главная запрестольная абсида съ окномъ въ видѣ восьмиконечнаго креста; вокругъ — паперть, съ которой крестъ видится зеркально, т. е. не въ православной традиціи, я указываю на ошибку, всѣ поражены, но уже поздно что либо измѣнить", сказалъ г-нь Шевегада, который замѣтилъ не только одну эту архитектурную ошибку. Онъ резонно утверждаетъ, что подъ церковью должны быть могилы Епископовъ, а совсѣмъ не гаражи!

Указывается также и на немисливо короткий срокъ для построенія гигантскаго храма. Когда выдвигаются такіе сроки, говоритъ уже упомянутый В.И. Шевегада, то можно построить только новый Дворецъ Совѣтовъ — подъ крестомъ".

Хорошо, что почившій Митрополитъ Филаретъ, значительная часть паствы котораго оказалась въ Австраліи, не дожился до этого позора.

ОБЪ ОДНОМЪ ХАРАКТЕРНОМЪ УМОЛЧАНІИ

Въ борьбѣ съ Россійской Православной Свободной Церковью, дѣятели Московской Патріархіи и ихъ многочисленныя покровители примѣняютъ испытанную коммунистическую тактику: съ одной стороны шельмованіе, а съ другой — замалчиваніе.

У Патріархіи есть свои теоретики и даже апологеты. Нѣкоторые изъ нихъ вполне респектабельны, какъ напримѣръ, діаконъ А. Кураевъ или вподіаконъ Г. Раръ. Но есть и совершенно оголтелые, такіе, какъ Д. Шушаринъ или Д. Поспѣловскій. Въ своихъ многочисленныхъ публикаціяхъ, эти господа на всѣ лады прославляютъ "мудрость Митрополита Сергія" и его "генеральной линіи" и ругательски ругаютъ "раскольниковъ", обвиняютъ ихъ всѣхъ въ бывшихъ и не бывшихъ грѣхахъ, призываютъ "покаяться" и "вернуться" въ лоно "Матери-Церкви", т. е. подчинить ся растлѣнной Московской Іерархіи.

Но попробуйте-ка что-нибудь возразить тому же Поспѣловскому — почти ни одно изданіе въ Россіи не публикуетъ на своихъ страницахъ авторовъ, критикующихъ Московскую Патріархію и пишущихъ правду о многочисленныхъ православныхъ русскихъ людяхъ, которые не подчиняются Московскому Патріарху и его Синоду. Въ этомъ пожалуй, состоитъ единственная общность между органами "демократическими" и "патріотическими".

Вотъ весьма краснорѣчивый примѣръ.

12. 11. 94 газета "Сегодня" напечатала рецензію на книгу Митрополита Евлогія "Путь моей жизни". Авторъ публикаціи — Д. Поспѣловскій — какъ всегда, не удержался отъ выпадовъ по адресу Русской Зарубежной Церкви. Журналистъ изъ Канады, Юрій Богольповъ, написалъ въ редакцію письмо съ возраженіемъ Поспѣловскому, которое было напечатано въ сокращенномъ видѣ 24. 12. 94. Однако, на той же страницѣ былъ комментарий Д. Шушарина съ повтореніемъ клеветы на Зарубежную Церковь, а такъ же, отрывки изъ книги Митрополита Евлогія, въ свою очередь содержащія нападки на "карловчанъ".

Ю. Богольповъ предоставилъ намъ подлинный текстъ своего письма и мы хотимъ привести ту часть изъ него, которую публикаторы изъ "Сегодня" утаили отъ читателей.

"Авторъ рецензій умалчиваетъ, что воспоминанія Митрополита Евлогія были записаны со словъ этого іерарха Т. Манухиной. Книга вышла въ Парижѣ въ издательствѣ ИМКА ПРЕСС въ 1947 г., черезъ годъ послѣ смерти Евлогія. Инициаторомъ воспоминаній былъ И. П. Демидовъ. Онъ, а такъ же докторъ И. И. Манухинъ, домашній врачъ Митрополита Евлогія, и Т. Манухина принадлежали къ тѣмъ либеральнымъ кругамъ парижской эмиграціи, которые оказывали огромное вліяніе на Митрополита Евлогія и были яростными противниками Русской Зарубежной Церкви. Однако, ихъ вѣрность Православію весьма сомнительна. Н. Беберова указываетъ, что какъ И. П. Демидовъ, такъ и И. И. Манухинъ были масонами, а Манухинъ въ началѣ XX вѣка состоялъ членомъ партіи большевиковъ, и у него на квартирѣ въ іюль 1917 г. скрывался Ленинъ. (Н. Беберова, Люди и ложи, Н. І. 1986 г. стр. 124-141)".

Комментаріи излишни.

Протоіерей Михаилъ Ардовъ

ИСПОЛНЕНИЕ МЕЧТЫ

Мечта автокефальной "Православной Церкви въ Америкѣ" — наконецъ, 7 декабря 94 г. получила свое осуществленіе: Московская Патріархія передала ей храмъ Вмч. Ектарины въ Москвѣ для устройства тамъ подворья этой "автокефальной Церкви".

Настоятелемъ его назначенъ широко извѣстный въ Митрополіи протоіерей Даниилъ Хубякъ, который со своей матушкой уже поторопился переѣхать въ одно изъ помѣщеній запущеннаго храма, который употреблялся безбожниками въ качествѣ какого то склада. Разумѣется, въ храмѣ нѣтъ ни иконостаса ни какой либо утвари.

О. Хубякъ радостно заявилъ, что теперь то, наконецъ, "Православная Церковь въ Америкѣ" становится въ рядъ съ Антиохійской, Іерусалимской, Грузинской и Болгарской Церквями, которыя имѣютъ въ Москвѣ свое представительство. Какъ только оказывается, что происходятъ какія либо спеціальныя приемы, богослуженія или памятные событія — насъ приглашаютъ на нихъ, какъ представителей нашихъ Церквей. ... Я бы сказалъ, что это своего рода церковное Посольство. Отдѣлъ Внѣшнихъ сношеній Московской Патріархіи имѣетъ съ нами тѣсный контактъ въ вопросахъ, касающихся той или иной Церкви".

Богослуженія въ этомъ храмѣ будутъ совершаться на англійскомъ языкѣ (интересно только, для кого?) и о. Хубякъ надѣется хотя бы подъ колокольной устроить небольшой храмъ въ честь святыхъ, прославленныхъ въ Америкѣ.

ЕЩЕ О КОНФЕРЕНЦИИ "КАНОНИЧЕСКИХЪ" ЕПИСКОПОВЪ ВЪ СѢВЕРНОЙ АМЕРИКѢ И ПРЕТЕНЗИИ НА ГЛАВЕНСТВО НАДЪ ВСѢМИ ПРАВОСЛАВНЫМИ ЦЕРКВАМИ ВСЕЛЕНСКАГО ПАТРИАРХА

Въ Рождественскомъ номерѣ Церковныхъ Новостей (6 /41) была помѣщена замѣтка о состоявшемся Совѣщаніи 11 "Каноническихъ Епископовъ въ Америкѣ", объявившихъ о желаніи объединиться съ тѣмъ, чтобы имѣть въ нѣкоторыхъ вопросахъ морали и соціального положенія — одинъ общій голосъ. Мы тогда же охарактеризовали это собраніе, какъ первый шагъ къ установленію Американскаго Патріархата. И видимо, нисколько не ошиблись въ оцѣнкѣ этой акціи.

Газета "Православной Церкви въ Америкѣ" за январь-февраль въ своей передовицѣ сообщила, что по слухамъ, Вселенскій Патріархатъ запросилъ греческихъ Епископовъ, что все это значитъ?

Та же газета The Orthodox Church за мартъ мѣсяцъ, снова въ передовицѣ, сообщила, что "Его Блаженство, Вселенскій Патріархъ Варсоломей потребовалъ, чтобы планъ, выработанный Сѣверо-Американскими Епископами въ Антиохійской деревнѣ, Лигоньеръ (штата Пеннсилванія) 30 ноября по 1 декабря 1994 г. былъ опущенъ, ибо онъ является предлогомъ для проведенія независимости отъ него".

31 января 1995 г. было опубликовано официальное заявленіе Вселенскаго Патріархата по поводу имѣвшаго мѣсто собранія. Въ немъ говорится, что "Касательно церковныхъ вопросовъ, недавно поднятыхъ въ Америкѣ, Вселенскій Патріархатъ объявляетъ нижеслѣдующее:

1. Матерь Церковь никогда не думала и не намѣревалась подымать безъ особо важной причины этотъ вопросъ. Поэтому, Матерь Церковь заявляетъ, что она объемлетъ всѣ свои епархіи, и въ особенности Американскую, своей любовью и заботой.

2. Патріархатъ связанъ обязательствами, основанными на непоколебимыхъ доказательствахъ, вынужденъ дѣйствовать въ цѣляхъ сохраненія своихъ правъ и привилегій въ Православномъ Разсѣяннѣ и особенно, въ святой Архіепископії Сѣверной и Южной Америки.

3. Съ полученіемъ устнаго и письменнаго завѣренія Его Преосвященства Архіепископа Сѣвро и Южно-Американскаго Іаковоса, что «онъ не участвовалъ, и не помышлялъ участвовать въ образованіи Американской Православной Церкви» Вселенскій Патріархатъ считаетъ вопросъ закрытымъ.

4. Тѣмъ не менѣе, Патріархатъ отвергаетъ всю инициативу, предпринятую на засѣданіи въ Лигоньеръ (Пенсильванія), считаетъ, что участники превысили свои полномочія и заявляетъ, что ни въ какой мѣрѣ не признаетъ ни-

какихъ рѣшеній , которые противорѣчатъ все-православнымъ цѣлямъ и распоряженіямъ, даннымъ въ связи съ указаніями о процедурахъ , которыми должно руководствоваться въ Діаспорѣ.

5. Патріархатъ также отрѣкается и осуждаетъ вносящую раздѣленіе дѣятельность, которая была искусственно вызвана въ средѣ вѣрующихъ въ Америкѣ и призываетъ іерарховъ, клириковъ и мірянъ , и въ первую очередь Преосвященнаго Архіепископа Іаковоса, къ миру и сотрудничеству на пользу и произростаніе Церкви и ея вѣрующихъ".

Начавшій недавно выходить въ Америкѣ журналъ OPT News (Orthodox People Together) въ своемъ зимнемъ выпускѣ помѣстилъ на первой страницѣ заявленіе Секретаріата Вселенской Патріархіи и одновременно, на слѣдующей же страницѣ отдѣльныя, независимыя заявленія членовъ "каноническихъ Епископовъ въ США" которые показываютъ, что Вселенскому Патріархату, повидимому, придется мириться съ несомнѣннымъ желаніемъ Американскихъ юрисдикцій объединиться и составить автокефальную Американскую Церковь. Правда, имъ за это придется матерьяльно обезпечить существованіе Вселенскаго Патріархата, у котораго всего лишь нѣсколько тысячъ фактическихъ членовъ, а въ остальномъ — онъ властвуетъ только надъ "діаспорой".

Митрополитъ Филиппъ, экзархъ Антіохійскаго Патріархата (самаго модернизовавшагося изъ всѣхъ существующихъ въ Америкѣ "православныхъ" Церквей) послѣ собранія въ Пеннсилваніи радостно заявилъ: " Тамъ было громадное движеніе, которое мы назвали бы силой Святаго Духа. Всѣ собравшіеся епископы ощущали благодать Святаго Духа, Который собралъ насъ со всѣхъ сторонъ континента, чтобы заявить о нашемъ, уже существующемъ единствѣ. Всѣ мы согласны въ томъ, что административное единство совершенно неизбѣжно... Вотъ почему мы усугубляемъ нашъ діалогъ съ нашими Церквями-Матерями, стараясь растолковать имъ нашу реальность тутъ, на этомъ континентѣ."

Не менѣе значительно и заявленіе экзарха Вселенскаго Патріархата, Архіепископа Іаковоса. Онъ признаетъ, что "просьба о признаніи Американской единой Церкви не будетъ встрѣчена общей радостью. Это будетъ принято Матерями-Церквями не безъ ряда вопросовъ, не съ готовностью и съ неохотой".

Греческіе американскіе Епископы въ спѣшномъ порядкѣ (въ серединѣ января) устроили закрытое засѣданіе, послѣ котораго стало извѣстно, что они сообщили Патріарху, что въ ихъ намѣренія не входило отъ него отдѣляться, а только, молъ, установить болѣе тѣсныя связи между всѣми существующими здѣсь православными юрисдикціями. Представитель Греческой архіепископіи обвинилъ одну изъ греческихъ газетъ въ томъ, что она вызвала все волненіе тѣмъ, что неправильно поняла цѣли совѣщанія. Секретарь греческаго экзархата, Епископъ Аноимій сказалъ, что "то, чего мы старались избѣжать... случилось — произошло раздѣленіе въ Церкви".

Судя по заявленіямъ этихъ двухъ ведущихъ епископовъ въ Америкѣ, совершенно несомнѣнно, что вопросъ идетъ объ установленіи американской автокефаліи, которой надѣются здѣсь добиться на "Великомъ Вселенскомъ Соборѣ". Экуменисты подготавливаютъ его уже въ теченіе по крайней мѣрѣ 25-и лѣтъ, но темы для обсужденія на этомъ будущемъ соборѣ были слишкомъ обновленческими, чтобы еще сейчасъ можно было открыть Соборъ, не боясь вѣрующаго народа.

Въ промежуткѣ же, Вселенскій Патріархатъ въ спѣшномъ порядкѣ старается захватить власть надъ всѣми православными автокефальными Церквями.

Поздней осенью 1994 г. состоялась подобная американской, конференція европейскихъ Епископовъ разныхъ юрисдикцій. Она была собрана въ Парижѣ и въ ней приняли участіе епископы Константинопольскіе, Московской Патріархіи и Сербской.

Согласно письменнаго доклада Патріарху Павлу сербскаго Епископа Дамаскина, по неизвѣстной причинѣ на собраніи не было румынскаго Епископа Серафима и антіохійскаго Еп. Гавріила (Салиби). Въмѣсто него выступилъ Митрополитъ Іеремія, который сказалъ, что у него нѣтъ юрисдикціи во Франціи, — онъ только живетъ въ ней, но что тѣмъ не менѣе. Епископъ Гавріиль уполномочилъ его говорить отъ его имени, чему многіе изъ присутствовавшихъ явно удивились".

Собраніе возглавилъ Митрополитъ Дамаскинось (Вселенскій Патріархатъ) и сказалъ что собраніе устраивается въ соотвѣтствіи съ договоромъ въ Женевѣ отъ 7-13 ноября 1993 г. и что подъ предсѣдательствомъ Константинопольскаго патріархата должны быть образованы такіе административные отдѣлы (за исключеніемъ Швейцаріи) Франція, по его мнѣнію, дѣйствовала особенно успешно и поэтому, станетъ образцомъ для другихъ подобныхъ группировокъ.

Изъ сообщенія сербскаго Епископа Дамаскина совершенно очевидно, что онъ прекрасно понимаетъ цѣли Вселенскаго Патріархата и явно имъ не сочувствуетъ. Эта акція захвата власти надъ всѣми Православными Церквями со стороны Константинополя имѣетъ безоговорочную поддержку Ватикана.

На этомъ собраніи Сербской Церкви были брошены упреки, что она не соблюдаетъ женевскихъ постановленій. Сербскій Епископъ возразилъ, что по постановленію Собора, ни одинъ Епископъ въ будущемъ не имѣетъ права подписывать какіе бы то ни было договоры, безъ согласія на то Архіерейскаго Собора и Святѣйшаго Сѣнода.

Въ неофициальномъ порядкѣ сербы узнали, что уже существуетъ уставъ будущаго французскаго Собора.

Поэтому, Епископъ Дамаскинъ отвѣтилъ, что "такое соглашеніе находится внѣ его компетенціи, ибо вопросъ идетъ объ актѣ, который будетъ имѣть въ будущемъ большія каноническія послѣдствія и мы обѣщали, что обратимся къ нашей Матери Церкви за совѣтомъ, прежде чѣмъ давать какой бы то ни было отвѣтъ".

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И КАТОЛИКИ

Издающаяся въ Парижѣ газета Русская Мысль въ №4064 отъ 9-15 февраля помѣстила интервью участниковъ состоявшійся 24 января въ Римѣ конференціи "за круглымъ столомъ", которая была устроена фондомъ "Помощь Церкви въ бѣдѣ". Какъ сообщаетъ газета, "Встрѣча, специально предназначавшаяся для средствъ массовой информации, но на которой присутствовали многочисленные люди, не работающіе въ журналистикѣ, но участвующіе въ движеніи межконфессиональнаго движенія, протекла въ помѣщеніи римской ассоціаціи "Экуменическая Россія". . . Главными ораторами были кардиналъ Акилле Сильвестрини (глава ватиканской Конгрегаціи восточныхъ католическихъ, (чтобы не говорить уніатскихъ) церквей и протоіерей Іоаннъ Свиридовъ, возглавляющій отдѣлъ средствъ массовой информации Отдѣла религіознаго образованія и катехизаціи Московской Патріархіи, главный редакторъ православнаго радіо «Софія», а также Антонія Виллемсонъ, генеральный секретарь междунаrodnаго фонда "Помощь Церкви въ бѣдѣ" и апостатка Ирина Иловайская-Альберти.

Точно такая же акція католиковъ — купить обманомъ нуждающихся — проводилась ими въ началѣ появленія массы русскихъ людей за границей вслѣдствіе революціи. Тогда, результатъ ихъ усилій былъ совершенно минимальнымъ, поскольку это были еще люди стараго православнаго воспитанія. Теперь же, опасность этой акціи — несравненно опаснѣе для Церкви, въ которой православіе жестоко преслѣдовалось болѣе 70-ти лѣтъ.

"Конкретнымъ этапомъ на пути къ сближенію стала акція фонда "Помощь Церкви въ бѣдѣ", рѣшившаго поддержать Русскую Православную Церковь, это — попытка перевести діалогъ съ уровня только богословскаго и нѣсколько академическаго, въ плоскость конкретной человѣческой и христіанской солидарности и сотрудничества между Церквями. Объ этомъ очень важномъ моментѣ въ жизни "двухъ легкихъ Церквей", какъ называютъ Православіе и католичество, рассказала Антонія Виллемсенъ", говорится въ объясненіи.

Послѣ Виллемсенъ, выступилъ съ рѣчью кардиналъ Сильвестрини съ пространной рѣчью, въ которой описывалъ бывшія гоненія на Церковь въ Россіи и говорилъ о методахъ проповѣди въ ней въ современныхъ условіяхъ, о чемъ, какъ ему кажется, "нашъ православный гость и другъ, протоіерей Іоаннъ Свиридовъ сможетъ сказать намъ важныя слова на эту тему".

Далѣе онъ перешелъ къ сообщенію о состоявшейся въ іюнь 1993 г. въ Баламандѣ конференціи католиковъ и православныхъ, которые какъ "представители всѣхъ православныхъ Церквей, — подписали основополагающій документъ, проливающій свѣтъ на отношеніе къ явленію уніи, то есть частичнаго объединенія Церквей съ Римомъ".

Протоіерей Свиридовъ сказалъ, что ранѣе, діалоги велись только на высшемъ официалномъ уровнѣ и никакъ не достигали ни духовенства, ни вѣрующіхъ. "Оказалось, что существуютъ прежніе, очень старыя мифы, которые, казалось бы, давно должны были бы быть забыты, но существуютъ они и далѣе, порожденные просто незнаніемъ сущности двухъ Церквей, ихъ принциповъ жизни и духовной природы".

"Отсутствіе информации вызвало усугубленіе этихъ мифовъ, и часть Церкви, — особенно влившіеся въ Церковь неофиты — стала какъ бы защищать свою позицію въ противовѣсъ римо-католической". Слава Богу, что еще есть такіе "неофиты", не въ примѣръ о. Свиридову, скажемъ мы!

Засимъ, восхваляя миссію католика Веренфрида ванъ Страатена (того, который взялся платить жалованіе всѣмъ священникамъ Патріархіи въ размѣръ тысячи долларовъ въ годъ), о. Свиридовъ обнаружилъ, что онъ "своей личностью просто поразилъ не только простыхъ людей, а и священниковъ и епископовъ. Римо-католики оказались вполнѣ «съ человѣческимъ лицомъ и даже болѣе». Изъ этого живого контакта возникъ совершенно новый этипъ: это новый этапъ, смѣю сказать, въ экуменическомъ движеніи вообще. И въ этой перспективѣ мы можемъ говорить уже не объ экуменическомъ движеніи, а о католическомъ движеніи, поскольку и та и другая Церковь исповѣдуетъ одинъ и тотъ же Никео-Цариградскій Символъ вѣры".

Трудно повѣрить, что о. Свиридовъ не знаетъ о томъ, что католики чуть не тысячу лѣтъ тому назадъ прибавили въ Символу вѣры въ членѣ о Св. Духѣ "и отъ Сына" и уже за одно это подлежатъ прещенію II Вселенскаго Собора (п.1) и III Вселенскаго Собора (пр. 7).

Послѣ произнесенныхъ рѣчей, присутствующіе журналисты стали задавать докладчикамъ вопросы, которые также представляютъ большой интересъ.

О. Свиридову былъ заданъ вопросъ о возможности пріѣзда въ Россію Римскаго Папы для встрѣчи съ Московскимъ Патріархомъ. Онъ отвѣтилъ на него, сказавъ, что "Такая встрѣча была бы дѣйствительно чрезвычайно важной, но она должна быть подготовлена всѣми нами. Она не можетъ произойти при неизвѣстной общественной реакціи, такъ просто, потому что есть приглашеніе въ Москву или Римъ. Думаю, что наша сегодняшняя пресса конференція служитъ какъ разъ первымъ шагомъ къ осуществленію этого визита."

Кардиналь Сильвестрини кому то отвѣтитъ на вопросъ о помощи, оказываемой Русской Церкви. По его словамъ, "Прямая помощь — это прекрасно. Но возможна также помощь, напимѣрь, черезъ обмѣнъ студентами. Полезно расширять возможности совместной учебы: объ этомъ мало говорятъ (но втихомолку дѣйствуютъ, Ред.), поэтому это нелегко организовывать, но если мы, напимѣрь, обеспечимъ православнымъ студентамъ возможность учиться, получать образование на Западѣ, а мы будемъ посылать нашихъ студентовъ, священниковъ и мрянь знакомиться съ русской духовной жизнью, съ русскимъ религиознымъ искусствомъ, а также — учиться въ православныхъ духовныхъ академіяхъ, думаю, что очень скоро появятся слои населенія, способные по новому мыслить".

Прот. Свиридовъ нѣсколько уточнилъ слова кардинала, дополнивъ ихъ описаніемъ "не-прямой помощи", которую уже оказываютъ католики, поддерживая "средства массовой информации, которые ведутъ катехизаторскую работу, занимаются евангелизаціей. Въ частности, я имѣю въ виду радио «Благовѣсть» и радио «Софія», которое я представляю.

На вопросъ, какъ осуществляется работа фонда "Помощь Церкви въ бѣдѣ" въ Россіи, А. Виллемсенъ отвѣтила: Начальный проектъ о. Веренфрида нѣсколько измѣнился. "Вначалѣ было объявлено, что помощь будетъ составлять 1000 долларовъ на каждаго священника въ Россіи, православнаго или католика. После первыхъ контактовъ съ епископами и после второго путешествія въ Россію въ прошломъ году, о. Веренфридъ нѣсколько измѣнилъ свой проектъ. Мы сохранили какъ принципъ для опредѣленія размѣровъ помощи эту единицу — по тысячѣ долларовъ на священника каждой епархіи: значить, если въ епархіи 50 священниковъ, мы даемъ 50 тысячъ долларовъ. Эти деньги должны быть использованы въ первую очередь для помощи бѣднымъ или особенно многосемейнымъ священникамъ, далѣе — на осуществленіе пастырскихъ проектовъ разнаго рода, по рѣшенію правящаго епископа. Это было обсуждено съ православными архіереями, принимающими нашу помощь, а также съ Патріархомъ, во время послѣдней встрѣчи о. Веренфрида съ нимъ въ сентябрѣ прошлаго года. Патріархъ одобрилъ эту систему помощи и подтвердилъ это въ письмѣ, направленномъ одному изъ епископовъ, принявшихъ помощь. Я видѣла это письмо. Такъ что мы намѣрены продолжать именно такимъ образомъ".

Въ русскомъ языкѣ существуетъ нѣсколько грубоватая поговорка: "Скажи ка мнѣ гадина: сколько тебѣ дадено?". Похоже на то, что "помощь" католиковъ уже была получена, и надо полагать, что останется въ карманахъ однихъ Епископовъ, которые будутъ выдавать нѣкоторыя подачки изъ нея такимъ предателямъ Православія, къ какимъ несомнѣнно принадлежитъ о. Свиридовъ.

ПРОТЕСТЪ БОЛГАРСКОЙ ЦЕРКВИ ПРОТИВЪ ПРІЕЗДА РИМСКАГО ПАПЫ

Бюллетень Ecumenical News International отъ 14 марта сообщилъ, что Синодъ Болгарской Церкви, возглавленный Митрополитомъ Геласіемъ заявитъ протестъ правительству по поводу предполагающагося пріѣзда въ Болгарію римскаго Папы. Въ Болгаріи около 900 тысячъ католиковъ и униатовъ, а 87% населенія — православные. Митрополитъ Геласій, сказавшій что онъ посылаетъ формальный протестъ правительству, мотивируетъ его тѣмъ, что "такой проектъ противорѣчилъ бы традиціоннымъ православнымъ взглядамъ".

Ватиканъ заявилъ, что онъ получилъ официальное приглашеніе правительства, но одновременно съ этимъ, Соевѣтникъ при Президентѣ Желю Желевъ, Михаилъ Ивановъ оказался очень "удивленнымъ", когда его спросили о посылкѣ приглашенія и отрицалъ, что оно было

Но въ Болгаріи оказались и сторонники папскаго появленія въ православной странѣ, которые считаютъ, что пріѣздъ его былъ бы большимъ политическимъ успѣхомъ.

ИСПРАВЛЕНІЕ ДОСАДНОЙ ОПЕЧАТКИ:

При перепискѣ Посланія Архіерейскаго Синода, помѣщеннаго въ внѣочередномъ выпускѣ Церковныхъ Новостей въ №1а (43) на стр.5, въ самомъ концѣ текста — была допущена опечатка, значительно мѣняющая смыслъ фразы. Нами было написано:

"Руководствуясь симъ спасительнымъ кораблемъ, священноіерархія РПЦЗ уповаетъ" и т. д.
Слѣдуетъ читать: "Руководствуя симъ спасительнымъ кораблемъ" и т. д.

Редакція проситъ извиненія у Архіерейскаго Синода и читателей за этотъ недосмотръ и проситъ сдѣлать поправку въ своемъ номерѣ.