



# ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Июль - Август 1995

№ 4 (46)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

## ИСПРАВЛЕНИЕ ДОСАДНОЙ ОПЕЧАТКИ:

При перепечатываніи ОПРЕДЪЛЕНІЯ ВВЦУ Россійской Православной Церкви отъ 1/14 марта 1995 года, — были сдѣланы двѣ ошибки въ обозначеніи даты документа.

Въ парагр. 2 **слѣдуетъ читать** не 8/21 марта 1995, а **8/21 марта 1994.**

Также, въ пар. 6 **слѣдуетъ читать** не 8/21 марта 1995, а **8/21 марта 1994**

Принося извиненіе читателямъ, мы просимъ ихъ сдѣлать соотвѣтствующее исправленіе въ ихъ номерахъ.

## ЗАЯВЛЕНИЕ ЕПИСКОПА ГРИГОРИЯ (ГРАББЕ)

Въ связи съ моей недавней поѣздкой въ Россію и, въ частности въ Суздаль — стали циркулировать различные неправдоподобные слухи, пущенные, надо думать, Московскою Патріархіей для смущенія умовъ и въ Россіи и у насъ, за границей.

Я съ самага начала нашей акціи въ Россіи поддерживалъ и поддерживаю дѣятельность Россійской Свободной Церкви и очень сожалью, что нынѣшнее возглавленіе нашего церковнаго управленія не осознало, что уже наступило время для ея самостоятельнаго существованія, какъ это имѣлось въ виду по смыслу знаменитаго Постановленія Св. Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 года.

Побывавъ въ Суздаль, посѣтивъ нѣкоторые приходы и познакомившись съ молодыми Епископами Свободной Россійской Церкви и рядомъ ея клириковъ, я еще больше укрѣпился въ своемъ мнѣніи о необходимости оказанія имъ всяческой поддержки.

Въ числѣ циркулирующихъ слуховъ, мнѣ стало извѣстно и о томъ, что будто бы Россійскіе Іерархи избрали меня Мѣстоблюстителемъ Патріаршаго Престола и я де, таковое званіе на себя принялъ.

Совершенно категорически заявляю, что этотъ провокаціонный слухъ пущенъ врагами Русской Церкви и я надѣюсь, что онъ достаточно абсурденъ по своему содержанію, чтобы сколько то серьезные люди не могли ему повѣрить. Надо полагать, что подобные слухи имѣютъ цѣлью подорвать растущій авторитетъ Архіепископа Валентина и представить его въ роли авантюриста, а меня — окончательно невмѣняемымъ.

Пока въ Россіи не имѣется законнаго Патріарха — не можетъ быть и его Мѣстоблюстителя. Временное Высшее Церковное Управленіе неоднократно и совершенно опредѣленно и ясно заявляло, что стремится къ возможно скорому осуществленію созыва свободнаго Помѣстнаго Собора Россійской Церкви, на которомъ смогутъ произойти выборы Всероссійскаго Патріарха и его Мѣстоблюстителей.

29 Іюня/12 іюля 1995 г.

Епископъ Григорій

## КАКЪ ДАЛЕКО СМѢЮТЪ ЗАХОДИТЬ СИМПАТИИ И БЛАГОДАРНОСТИ БЕЗЪ НАРУШЕНІЯ КАНОНОВЪ?

Журналъ "Православная Русь" въ №12 (1537) текущаго года въ отдѣлѣ "Церковная Жизнь Зарубежья" помѣстилъ замѣтку о состоявшихся сослуженіяхъ Архіепископа Антонія Санъ Францискаго съ сербскимъ митрополитомъ Амфилохіемъ, сначала въ Скорбященскомъ соборѣ, а затѣмъ и въ сербской церкви въ томъ же городѣ.

9 іюня (н. с. ) Митрополитъ Амфилохій прибылъ въ Скорбященскій соборъ съ цѣлью поклониться мощамъ святаго Іоанна. Надо полагать, что пріѣздъ его не былъ неожиданнымъ, ибо, какъ видно изъ журнальнаго сообщенія, Митрополитъ Амфилохій отслужилъ парастасъ по казакамъ, жертвамъ выдачи въ Ліенцѣ, а также и сербамъ, замученнымъ въ Ясеновцѣ. Митрополитъ сказалъ по этому случаю слово о значеніи подвига свят. Іоанна въ наши дни, а "Архіепископъ Антоній поднесъ высокому гостю крестъ съ парамана Святителя Іоанна".

"Въ Троицкую субботу, говорится далѣе, Архіепископъ Антоній съ клириками сослужилъ Митрополиту Амфилохію въ сербской церкви въ г. Санъ Франциско".

Внѣ всякихъ сомнѣній, Зарубежная Церковь, бывшая болѣе двадцати лѣтъ гостьей Сербской Церкви — очень ей обязана. Однако, увы, теперь приходится дѣлать большую разницу между гостеприимными Патріархами Димитріемъ, Варнавой и Гаврииломъ, стоявшими на стражѣ Православія и — оказавшимися подъ коммунистическимъ игомъ Патріархами Германомъ и Павломъ, которые примкнули къ экуменическому движенію уже въ 1965 году.

Съ этого періода начинается замѣтное паденіе Сербской Церкви.

Патріархъ Германъ былъ настолько убѣжденнымъ экуменистомъ, что на Ассамблеѣ въ Уппсалѣ онъ былъ избранъ Предсѣдателемъ Мірового Совѣта Церквей.

На похоронахъ Патріарха Германа, протодіаконъ Радомиръ Ракичъ подчеркивая достоинства Патріарха сообщилъ, что его дипломатіи Сербская Церковь обязана налаживанію лучшихъ отношеній не только со всѣми живущими въ Югославіи христіанскими исповѣданіями, но и съ мусульманами и іудеями. Сербскій Синодъ, по просьбѣ Мірового Совѣта Церквей 6 сент. 1990 г. издалъ постановленіе о борьбѣ съ антисимитизмомъ, въ которомъ говорилось, что "на основаніи ученія Самага Господа о любви къ ближнему, Св. Архіерейскій Синодъ снова напоминаетъ о необходимости всесторонняго христіанскаго устремленія усилій для прекращенія антисимитизма".

Въ 1992 г. въ официалномъ органѣ Сербской Патріархіи "Православле" (январь, №596) была опубликована статья подъ заголовкомъ "Евреи заново распинаютъ Христа". Черезъ два или три выпуска, въ той же газетѣ появилось официалное сообщеніе за подписью "Святѣйшій Архіерейскій Синодъ Сербской Православной Церкви", въ которомъ сообщалось, что авторъ "говоритъ необоснованно, смиренно, но съ привкусомъ страстности и нетерпимости по отношенію къ евреямъ; также, наблюдается и стремленіе къ теоритическому, квази-богословскому, эмоциональному, а можетъ быть и идеологическому условію для предпосылокъ. Уже не только само заглавіе, вольно или невольно фальсифицируетъ евангельскую истину, но оно также звучитъ по антисимитски, а вѣрнѣе,



анти-еврейски . . . Не загадывая впередъ о намѣреніяхъ автора, но видя, сколько ненужной боли этотъ текстъ можетъ принести нашимъ согражданамъ еврейской народности, тѣмъ нашимъ братьямъ по страданіямъ ихъ въ въ далекомъ и близкомъ прошломъ, сынамъ и дочерямъ народа, который вслѣдствіе чудовищной ненависти лже-христіанъ и апостатовъ отъ Христа, только за послѣднюю войну заплатилъ жизнями свыше шести милліоновъ, Святѣйшій Архіерейскій Синодъ Сербской Православной Церкви считаетъ своимъ долгомъ публично отмежеваться отъ этого текста и, ввиду этого, уволилъ главнаго и отвѣтственнаго редактора "Православля".

Въ 1991 году Патріархъ Павелъ послалъ Римскому Папѣ привѣтственное письмо по случаю приглашенія принять участіе въ моленіи въ Ассизи (мѣстѣ жительства Франциска Ассизскаго) . "Православный" Патріархъ далѣе писалъ, что "Вы сообщили намъ, что въ этомъ моленіи примутъ участіе Епископы и другіе видные представители Римо-Католической Церкви всей Европы, представители другихъ христіанскихъ Церквей и конфессій, а также представители ислама и другихъ великихъ религій". Въ числѣ представителей "великихъ религій", неоднократно участвовали и язычники! Сожалѣя, что онъ не можетъ "физически" присутствовать на этомъ моленіи, Патріархъ Павелъ сообщалъ римскому Папѣ, что "мы благодаримъ Ваше Святѣйшество за приглашеніе, за вниманіе и любовь которыя Вы къ намъ проявили. Мы завѣряемъ Васъ, что 9 и 10 января, во время моленія въ Ассизи, и мы «едиными усты и единымъ сердцемъ» вознесемъ къ Престолу нашего Господа и Спасителя, вмѣстѣ съ Вашимъ Святѣйшествомъ, со всѣми епископами и вѣрующими Вашей Святой Церкви пламенную молитву за миръ во всемъ мірѣ".

Сербскій Патріархъ также написалъ Папѣ, что "Мы искренне рады тому, что эта совмѣстная молитва будетъ происходить въ Ассизи, на родинѣ праведника и истиннаго слуги Божьяго, духовное наслѣдіе и ученіе котораго, дѣлають его апостоломъ смиренія, покаянія, мира и любви. Онъ построилъ настоящій мостъ между христіанами Запада и Востока".

Одновременно съ этимъ, Патріархъ Павелъ въ очень унижительной формѣ просилъ главу римо-католиковъ принять въ самомъ срочномъ порядкѣ его делегацію, которая должна договориться о его встрѣчѣ съ Римскимъ Папой.

"Если Господь окажетъ намъ милость, это сможетъ состояться въ недалекомъ будущемъ — это будетъ первой встрѣчей между Римскимъ Папой и Сербскимъ Патріархомъ".

Въ началѣ апрѣля 1993 г. въ Римъ прибыла делегація Сербскаго Патріарха, и возглавительемъ ея оказался ни кто иной, какъ Митрополитъ Амфилохій, пользующійся столь близкими отношеніями съ Архіепископомъ Антоніемъ, что даже и его личное стараніе сблизить своего Патріарха съ гонителемъ Православія (и въ Сербіи особенно) насколько не мѣшаетъ ихъ отношеніямъ, которыя простираются даже и на сослуженія!

Сербская делегація, послѣ посѣщенія Папы заявила, что ея "сдѣланъ историческій шагъ" въ вопросѣ близкихъ отношеній съ католиками.

Тогда же, въ 1993 г. въ сербскомъ монастырѣ Св. Саввы въ Либертивиллѣ (штатъ Иллиной) состоялась по инициативѣ Митрополита Христофора радѣнія "Института Міровой Духовности". Участниками были: конечно сами хозяева сербы, индусы, католики и буддисты. Митрополитъ Христофоръ долженъ былъ совершеніемъ Литургіи продемонстрировать этому сборищу православное богослуженіе. Всѣ они, каждый на свой ладъ, лекціями и "богослуженіями" представляли участникамъ возможность увидѣть "опыты монашескихъ традицій". Въ приглашеніи для участія въ этихъ опытахъ "духовности" говорилось, что "каждый день будетъ открытіемъ какой либо особенной духовности, одной традиціей больше — періодъ для медитацій по системѣ зень . . .".

Митрополитъ Христофоръ извѣстенъ своимъ модернизмомъ. Въ концѣ семидесятыхъ годовъ съ его вѣдома и благословенія два сербскихъ священника въ облаченіяхъ участвовали въ моленіи, на которомъ также "молились" и двѣ епископальныя "священницы"!

Зарубежная Церковь до сихъ поръ (по крайней мѣрѣ официално) не отмѣняла постановленія Собора 1983 г. отъ 31 іюля/13 августа, анаѣматствующаго ересь экуменизма. Въ этомъ постановленіи между прочимъ, подпадаютъ подъ анаѣму и тѣ, "иже имуть общеніе съ сими еретиками или способствуютъ имъ".

Надо полагать, что вопреки всякой очевидности, Архіепископъ Антоній Санъ Францискскій и Архіепископъ Маркъ Берлинскій сослужаютъ съ іерархіей и клиромъ Сербской Церкви въ убѣжденіи, что они не являются экуменистами. Между тѣмъ, Сербская Церковь официално состоитъ въ Міровомъ Совѣтѣ Церквей и подписывается подъ всѣми его неправославными постановленіями. Не подпадаютъ ли они подъ свою собственную анаѣму, подписавши соборную резолюцію объ экуменической ереси и не слишкомъ ли далеко зашли симпатіи и благодарности ихъ къ Сербской Церкви?

## СТАРАЯ ПѢСЕНКА НА НОВЫЙ МОТИВЪ

Вѣстникъ РХД въ № 170 помѣстилъ лекцію Александра Дворкина на тему "Что такое Русская Православная Церковь Заграницей?", прочитанную имъ курсантамъ православныхъ катехизаторовъ въ мартѣ 1992 г. Лекція-статья составила 29 страницъ печатнаго шрифта.

Все сочиненіе полно такой прямой лжи и передержекъ, что возраженія составили бы цѣлую книгу. Однако, къ



сожалѣнію, современные безчестные "историки" (въ типѣ Д. Поспѣловскаго, да и самага автора статьи о Зарубежной Церкви Дворкина) — пишутъ прямую ложь не по невѣдѣнію, а по глубоко вкоренившейся въ нихъ злобѣ и лжи вості. Они закрываютъ глаза и уши, когда дѣло доходитъ до документациі.

На статью А. Дворкина имѣло бы смыслъ писать возраженія, если бы не то, что въ 1992 году Преосвященнымъ Епископомъ Григоріемъ (Габбе) всѣмъ злопыхателямъ такого рода былъ уже составленъ отвѣтъ въ видѣ брошюры "Къ исторіи русскихъ церковныхъ раздѣленій за границей — Опроверженіе ошибокъ и неправдъ въ сочиненіи Д. Поспѣловскаго". Надо надѣяться, что эта цѣннѣйшая и очень документальная брошюра будетъ издана и въ Россіи.

Можно также посовѣтовать г-дамъ "историкамъ" ознакомиться съ исключительно серьезной книгой нѣмецкаго ученаго д-ра Gernot Seide "Geschichte der Russischen Orthodoxen Kirche im Auslande von der Gründung bis in die Gegenwart". Она была издана въ 1983 г. институтомъ Veröffentlichungen des Osteuropa-Institutes München, Reihe: Geschichte.

Противники Зарубежной Церкви тѣмъ временемъ совершенно бездоказательно и упорно продолжаютъ свои измышленія о томъ, что де, Архіерейскій Соборъ Зарубежной Церкви отобралъ у Митрополита Евлогія германскую епархію "силами гестапо", а Митрополитъ Серафимъ (Ляде) былъ назначенъ на эту епархію по требованію германскаго правительства. Въ числѣ гнусной клеветы на Зарубежную Церковь имѣется и сообщеніе о томъ, что "она покорно подчинилась указанію гитлеровскаго правительства, воспретившаго ей развернуть миссіонерскую дѣятельность на оккупационныхъ территорияхъ Польши и СССР". Лгуны намѣренно игнорируютъ фактъ, что ввиду того, что и Польша и СССР находились на постоянно мѣняющейся линіи фронта, туда проникнуть было совершенно не возможно. Духовенство Зарубежной Церкви нѣмцы дѣйствительно старательно не допускали въ эти области и все же, при помощи сочувствовавшихъ русскому народу нѣмецкихъ офицеровъ, Архіерейскій Синодъ смогъ отправить въ Россію ящикъ со ста тысячами металлическихъ крестиковъ и нѣсколько тысячъ платовъ для антиминовъ.

Конечно, "историкамъ" остается никогда не забываемый ими подписанный Митрополитомъ Анастасіемъ благодарственный адресъ германскому правительству за оказаніе щедрой помощи при постройкѣ въ лучшей центральной части Берлина русскаго православнаго собора. Адресъ былъ подписанъ Митрополитомъ за нѣсколько лѣтъ до начала II Мировой Войны. При этомъ, клеветники никогда и нигдѣ не вспоминаютъ о восторженной статьѣ по случаю вторженія германской арміи въ предѣлы СССР архим. Іоанна Шаховскаго, ставшаго впоследствии епископомъ "Православной Церкви въ Америкѣ". (газета Новое Слово, №27/356 отъ 29 іюня 1941 г. Берлинъ). Въ это время, личность Гитлера и его политика въ отношеніи славянъ вообще, а русскихъ — особенно — была совершенно очевидна.

Само собой разумѣется, что истину они измѣряютъ исключительно количествомъ приходовъ.

Господа критики "требуютъ богословскаго комментарія" къ Посланію Архіерейскаго Собора 1990 г., однако, цитируя одинъ изъ его пунктовъ, они обходятъ молчаніемъ постановленіе того же самага Собора отъ 11/24 октября 1991 г., въ которомъ по представленію Епископа Григорія "имѣли сужденіе о томъ, что въ текстѣ посланія Архіерейскаго Собора 1990 года, по недорозумѣнію, былъ ошибочно включенъ абзацъ о благонамѣренномъ духовенствѣ, остающемся въ вѣдѣніи Московской Патріархіи (11-ый абзацъ отъ конца). П о с т а н о в и л и: вышеуказанный абзацъ исключить изъ Посланія и вновь опубликовать исправленный текстъ Посланія"

Во исполненіе этого постановленія, Посланіе въ исправленной формѣ было вновь опубликовано въ официалномъ органѣ Архіерейскаго Синода Церковная Жизнь (№5-6) за 1991 годъ.

Неудачный 11-ый абзацъ былъ сразу же опротестованъ на засѣданіи Собора, но по недосмотру секретаріата, оказался опубликованнымъ въ еще неисправленной версіи.

Лицамъ, дѣйствительно интересующимся неподдѣльной исторіей Зарубежной Церкви можно рекомендовать ознакомиться съ выше названной брошюрой Епископа Григорія, а также его книгой, переизданной въ Россіи — издательствомъ ОРТО, 1993 г. "Русская Церковь передъ лицомъ господствующаго зла" или же, "Правда о Русской Церкви на Родинѣ и за Рубежемъ". Во всѣхъ этихъ сочиненіяхъ, непредвзятый и честный читатель найдетъ большое количество документальнаго матерьяла, котораго такъ настойчиво и злонамѣренно избѣгаютъ историки типа Д. Поспѣловскаго и его послѣдователей. Кстати, вся статья-лекція А. Дворкина построена по схемѣ книгъ горе-историка Поспѣловскаго.

## ВЪ ПОГОНѢ ЗА СЛАВОЙ ?

Редакція Церковныхъ Новостей получила изъ Англій копию обращенія Архіепископа Марка Берлинско-Германскаго и Великобританскаго къ Лондонскому приходу, въ которомъ онъ на двухъ страницахъ (безъ даты) сообщаетъ прихожанамъ о желательности (съ благословенія Архіерейскаго Синода) продать ихъ домовую церковь Всѣхъ Святыхъ съ имѣющимся при немъ архіерейскимъ подворьемъ.

Обращеніе начинается съ фразы, что исторія Русскаго православнаго прихода въ Англій известна уже 300 лѣтъ, но только теперь предоставляется возможность заняться постройкой "дѣйствительно первой русской церкви" въ



Англи.

Намѣреніе построить русскую церковь въ Лондонѣ появилось до того, какъ Архіепископъ Маркъ былъ назначенъ управлять и Британской епархіей послѣ ухода на покой Епископа Константина. Домовый храмъ и подворье, которое намѣревается продать Архіепископъ Маркъ, были основаны въ срединѣ двадцатыхъ годовъ Епископомъ Николаемъ Лондонскимъ. Онъ пользовался большою любовью и уваженіемъ своей паствы, особенно, когда стало извѣстно его завѣщаніе. Приѣхавъ на Архіерейскій Соборъ въ Сремскіе Карловцы, онъ неожиданно подвергся операціи аппендицита, которая то ли оказалась запоздалой, то ли была неудачно сдѣлана. Увидавъ небрежно сдѣланную ему перевязку, Еп. Николай сообразилъ, что что то очень неладно и вызвавъ врача, добился отъ него признанія, что не только дни, но и часы его сочтены. Онъ немедленно выписался изъ больницы и тутъ же составилъ завѣщаніе своимъ прихожанамъ, сообщая имъ, что оставляетъ имъ храмъ, въ которомъ проситъ его молитвенно поминать и "хорошо будетъ, если вы исполните мою послѣднюю волю . . . и не допустите закрытія Подворья".

Теперь, послѣ болѣе чѣмъ шестидесятилѣтнихъ молитвъ въ храмъ Всѣхъ Святыхъ, — имѣется планъ его продать для того, чтобы строить въ другомъ мѣстѣ новый. Не подымая большого шума, строительный фондъ уже пріобрѣлъ участокъ земли для постройки, но оказывается, что для дальнѣйшаго строительства не имѣется денегъ. Для урегулированія этого финансового вопроса и появилась идея Архіепископа Марка продать Подворье и церковь, на содержаніе и ремонтъ котораго, по мнѣнію Епархіального Архіерея не имѣется дальнѣйшихъ средствъ.

Въ концѣ мая текущаго года, Архіепископъ Маркъ устроилъ засѣданіе Приходского Совѣта, но представители прихода не смогли вынести никакого опредѣленнаго рѣшенія по вопросу продажи ихъ многолѣтняго храма, хотя изъ письма Архіепископа Марка совершенно несомнѣнно, что онъ настойчиво желаетъ продажи Подворья и храма. Къ сожалѣнію, несмотря на высказанное предположеніе, что для многихъ это будетъ труднымъ рѣшеніемъ, ибо въ это храмъ въ теченіе ряда десятилѣтій совершались крещенія, браки и отпѣванія и вопросъ прихожанамъ: готовы ли они на такой " мужественный шагъ ради нашей Церкви и чтобы укрѣпить нашъ приходъ"? — видно, что онъ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ матерьяльную сторону дѣла и его нисколько не беспокоитъ вопросъ сносъ или же неподобающаго употребленія мѣста, гдѣ болѣе шестидесяти лѣтъ совершалась Литургія.

Конечно, прославиться въ качествѣ строителя перваго русскаго православнаго храма въ сердцѣ страны, породившей англиканство — можетъ быть и очень заманчиво, но надо ли ради этого уничтожать храмъ, который для все еще оставшихся въ живыхъ прежнихъ прихожанъ является не только сантиментальнымъ воспоминаніемъ, но и историческимъ памятникомъ, въ которомъ подвизался основатель его, блаженнопочившій Епископъ Николай, въ которомъ служили и выдающіеся іерархи Зарубежной Церкви, а также, новопрославленный святитель Іоаннъ Шанхайскій и Санъ Францискскій?

Заслуживаетъ вниманія, что храмомъ этимъ, въ не меньшей мѣрѣ чѣмъ русскіе, дорожатъ и принявшіе Православіе англичане. На 25 іюля назначено внѣочередное собраніе лондонскаго прихода для повторнаго обсужденія продажи Подворья. Архимандритъ Алексій въ приложенномъ расписаніи службъ въ братствѣ св. Короля Эдуарда сообщаетъ, что "наша миссія, въ какой то мѣрѣ является дочерью Лондонскаго прихода, принявъ отъ него Православіе. Въ видѣ поддержки намъ при этомъ великомъ испытаніи, будетъ отслужена панихида по приснопамятнымъ Императорѣ Павлѣ I и Епископѣ Николаѣ, основателѣ лондонскаго прихода".

Русскіе люди давно уже стали въ случаяхъ юридическихъ или гражданскихъ несправедливостей обращаться за молитвенной помощью къ этому своему Государю.

## ШЕСТОЙ СЪѢЗДЪ ДУХОВЕНСТВА, МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ И МІРЯНЪ ВЪ СУЗДАЛѢ

8/21 іюня состоялся VI Съѣздъ духовенства, монашествующихъ и мірянъ Суздальской епархіи Православной Свободной Россійской Церкви. Собраніе было пріурочено ко дню памяти перваго Суздальскаго святителя — епископа Θεодора (1023 г.). Участники Съѣзда прибыли наканунѣ, ко всенощному бдѣнію, послѣ котораго въ Царе-Константиновскомъ соборѣ состоялось нареченіе архимандрита Виктора (Контузорова) во епископа Даугавпилскаго и Латвійскаго.

Въ самый день праздника служеніе литургіи и архіерейскую хиротоную возглавилъ Архіепископъ Суздальскій и Владимірскій Валентинъ. Кромѣ него, въ богослуженіи приняли участіе четыре Епископа, двадцать три пресвитера и пять діаконъ.

Послѣ совмѣстной трапезы, Архіереи, клирики и прочіе участники Съѣзда собрались въ помѣщеніи епархіальной библиотеки. Ппрежде всего былъ заслушанъ докладъ Секретаря Временнаго Высшаго Церковнаго Управленія, протоіерея А. Осетрова, который сообщилъ о послѣднихъ событіяхъ церковной жизни и, въ частности, объ антиканоническихъ дѣйствіяхъ Синода Зарубежной Церкви по отношенію къ россійскимъ іерархамъ. Въ этой связи, собраніе постановило принять два заявленія: въ поддержку поизціи священноначалія РПСЦ и въ опроверженіе тенденціознаго доклада (отъ 12/25 января 1995 г.) епископа Ишимскаго Евтихія на имя Первоіерарха Русской Православной Церкви Заграницей.

Затѣмъ, собраніе перешло къ обсужденію епархіальныхъ дѣлъ.

На слѣдующій день, 9/22 іюня въ Суздаль состоялось очередное засѣданіе ВВЦУ. Въ немъ приняли участіе: Архі-епископъ Суздальскій и Владимірскій Валентинъ ( Предсѣдатель ), Епископъ Борисовскій Ѳеодоръ, Епископъ Сухумскій и Абхазскій Серафимъ, Епископъ Казанскій и Марійскій Александръ, Епископъ Брянскій и Тульскій Арсеній, Епископъ Даугавпилсскаго и Латвійскій Викторъ, протоіерей А. Осетровъ (Секретарь).

ВВЦУ вынесло нижеслѣдующее постановленіе: объ учрежденіи духовнаго суда, о постоянномъ и расширенномъ составѣ самого Временнаго Управленія, о прекращеніи поминовенія за богослуженіями имени Митрополита Виталія и переходѣ къ древней практикѣ возносить лишь имя правящаго Архіерея. Кромѣ того, въ протоколѣ записано:

"Ввиду того, что на протяженіи ряда лѣтъ къ голосу Россійскихъ Преосвященныхъ, духовенства и мірянъ РПСЦ Архіерейскій Синодъ РПЦЗ совершенно не прислушивался, **впредь всѣ постановленія Архіерейскаго Синода РПЦЗ не признавать и не исполнять**. О данномъ рѣшеніи ВВЦУ информировать всѣ приходы РПСЦ".

Протоіерей Михаилъ Ардовъ

## ДВА ЗАЯВЛЕНІЯ СУЗДАЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА

1. Мы, нижеподписавшіеся, являясь участниками Съѣзда духовенства, монашествующихъ и мірянъ Суздальской Епархіи Россійской Свободной Православной Церкви 12/25 января 1995 года, свидѣтельствуемъ, что содержащаяся въ рапортѣ Епископа Евтихія Митрополиту Виталію отъ 17/30 января 1995 г. свѣдѣнія со словъ "Въ отвѣтъ на это Епископъ Валентинъ пригрозилъ своимъ уходомъ съ Совѣщанія . . ." и далѣе, являются ложью. Самъ рапортъ искажаетъ смыслъ событій и составленъ съ явной цѣлью дать Синоду РПЦЗ негативную оцѣнку нашего собранія и всей дѣятельности Архіереевъ РПСЦ. г.Суздаль, 8/21 іюня 1995 г.

2. Мы участники шестого Съѣзда клириковъ, монашествующихъ и мірянъ Суздальской Епархіи Россійской Свободной Церкви, съ глубокимъ огорченіемъ узнали о томъ, что Синодъ Русской Зарубежной Церкви продолжаетъ незаконныя прещенія по отношенію къ нашимъ іерархамъ. Самый фактъ запрещенія пяти архіереевъ безъ суда, и не Соборомъ, а Синодомъ, настолько краснорѣчивъ, что въ комментаріяхъ не нуждается.

Мы еще разъ отвергаемъ претензію Синода на то, что онъ, нарушая всѣ основополагающіе документы самой Зарубежной Церкви, выдаетъ себя за центральную власть, то есть замѣняетъ собою законно избраннаго Всероссійскаго Патріарха и органы церковнаго управленія.

Мы выражаемъ вѣрность Временному Высшему Церковному Управленію РПСЦ и поддерживаемъ всѣ заявленія и дѣйствія его членовъ.

Мы отдаемъ себѣ отчетъ въ томъ, что Синодъ Русской Зарубежной Церкви въ его нынѣшнемъ составѣ не представляетъ всѣхъ членовъ Зарубежной Церкви и сознаемъ духовное единство съ тѣми іерархами, клириками и мірянами Зарубежья, которые съ сочувствіемъ относятся къ намъ и понимаютъ всѣ трудности нашего существованія въ Россіи.

Оба заявленія подписаны всѣми клириками и делегатами отъ мірянъ.

## ПРЕБЫВАНІЕ ПАТРИАРХА АЛЕКСІЯ ВЪ ШВЕЙЦАРІИ

Какъ мы сообщали въ прошломъ номерѣ Церковныхъ Новостей, Московскій Патріархъ по приглашенію Мірового Совѣта Церквей и женевского отдѣла Объединенныхъ Націй, чтобы отмѣтить пятидесятилѣтіе основанія послѣднихъ.

Поскольку женевскій приходъ отказался разрѣшить Патріарху служеніе въ своемъ соборѣ, то ему пришлось ограничиться гораздо менѣе презентабельнымъ храмомъ Фустери, который сдается въ наемъ на разные случаи разнымъ религіямъ.

2 Іюля Патріархъ совершилъ тамъ литургію въ сослуженіи съ Митрополитомъ Смоленскимъ и Калининградскимъ Кврилломъ, Епископомъ Берлинскимъ и Германскимъ Ѳефаномъ и Епископомъ Корсунскимъ Гуріемъ.

Генеральный Секретарь Мірового Совѣта Церквей Конрадъ Райзеръ привѣтствовалъ Патріарха Алексія рѣчью, выражая удовлетвореніе, что теперь условія церковной жизни въ Россіи значительно облегчены и мы можемъ "радоваться новымъ возможностямъ, которыя появляются для христіанскаго присутствія и для свидѣтельства о нашей общей вѣрѣ въ Іисуса Христа".

Патріархъ въ своей отвѣтной рѣчи говорилъ объ открывшихся семинаріяхъ, духовныхъ училищахъ, миссіонерской работѣ, конечно о миротворческихъ усиліяхъ Русской Церкви въ связи съ конфликтами въ Абхазіи, Осетіи, Грузіи, Армeніи и т. д. Не забылъ онъ, конечно, рассказать и объ отношеніи Московской Патріархіи къ экуменическому движенію.

Какъ сообщаетъ газета Русская Мысль отъ 13-19 іюля, Патріархъ заявилъ, что "Отношеніе Русской Православ-



ной Церкви къ Міровому Совѣту Церквей — опредѣляется прежде всего ея положительнымъ отношеніемъ къ экуменическому движенію въ его совокупности. Объ этомъ свидѣтельствуеъ ея 50-лѣтнее активное сотрудничество съ другими Церквями и религиозными общинами, ставящее себѣ цѣлью возстановленіе единства въ вѣрѣ раздѣленнаго христіанства, а на пути къ этому единству мы должны раздѣлять другъ съ другомъ многообразные виды служенія нуждамъ и потребностямъ все еще страждущаго человѣчества".

Апостатка И. Иловайская приводя данныя изъ рѣчи Патріарха жалуется, что у него въ вопросѣ презелитизма "часто встрѣчается и склонность ставить на одну доску (какъ это произошло въ рѣчи Патріарха, вѣроятно, не имъ самимъ написанной) христіанскія Церкви, церковныя общины — и секты, причемъ даже языческія и откровенно антихристіанскія".

Патріархъ закончилъ свое выступленіе призывомъ къ вѣрующимъ быть "глашатаями мира".

### БЕЗПРЕЦЕДЕНТНЫЙ СЛУЧАЙ

Подъ такимъ названіемъ католическая газета Русская Мысль помѣстила сообщеніе, что 30 мая с. г. Патріархъ Алексій освятилъ двѣ иконы св. великомученицы Анастасіи Узорѣшительницы. Одна — вышивка въ западномъ стилѣ, а вторая — написана въ православномъ иконописномъ стилѣ. Западное изображеніе предварительно уже было "освящено" римскимъ Папой.

И икона Великомученицы и западная вышивка должны были въ серединѣ іюля быть переданы грузовымъ парходомъ "Прогрессъ" космической станціи "Миръ".

Въ своемъ обращеніи къ космонавтамъ "Мира" Патріархъ отмѣтилъ, что Великомученица Анастасія, "являясь святой нераздѣленной Церкви, символизируетъ общность корней христіанъ Востока и Запада, призывая Христовыхъ послѣдователей къ возстановленію утраченнаго единства, а все человѣчество, сотворенное по образу и подобию Божію, къ устроенію международныхъ отношеній на началахъ мира и солидарности"

Дѣйствительно "безпрецедентный случай"! Православный Патріархъ благословляетъ западную вышивку послѣ Римскаго Папы и къ тому же, говоритъ о международныхъ мирѣ и солидарности, но никакъ не упоминаетъ и словомъ о необходимости при этомъ исповѣдывать Православную вѣру.

### УНИАТСКОЕ ЛУКАВСТВО

Газета "Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости" за Май мѣсяць текущаго года помѣстила интервью, которое далъ газетѣ "Независимость" Митрополитъ Владиміръ.

Изъ его интервью видно, какъ постоянно подвергаются притѣсненіямъ православные жители Западнаго края Руси. Митрополитъ жалуется, что онъ постоянно получаетъ письма съ прособой защитити притѣсняемыхъ и даетъ наглядные примѣры.

Православная община с. Колодубы, Львовской обл. въ 208 человѣкъ была зарегистрирована и два съ половиной года молилась въ своемъ храмѣ, а затѣмъ, власти передали ихъ храмъ Украинской Православной Церкви Константинопольскаго Патріархата, а общину эту "ликвидировали" Люди продолжаютъ молиться гдѣ только могутъ, но ихъ преслѣдуютъ и избиваютъ. Другого православнаго священника изъ с. Снятина той же области предупредили, что если онъ будетъ молиться въ своемъ храмѣ, то противъ него поднимутъ уголовное дѣло, ибо храмъ переданъ униатамъ. Такое же безобразіе творится и въ Тернопольской, Ровенской и Волынской областяхъ. Всѣми правдами и неправдами пытаются забрать храмы. Даже сценарій съ покойниками разыгрываютъ: просятъ храмъ, чтобы отпѣть умершаго, затѣмъ его хоронятъ, но изъ храма уже не выходятъ. То же самое происходитъ и съ такъ называемыми поочередными богослуженіями. Дѣло не только въ канонахъ Церкви, запрещающихъ превращать храмъ Господень въ клубъ, а и въ лукавой практикѣ: наши отслужили и вышли, а другіе зашли — и навсегда. Власти же ничего не дѣлаютъ. . . Въ Тернопольской области два года назадъ судъ, невѣдомо чѣмъ руководствуясь, рѣшилъ передать православный храмъ другой конфессіи. Но наша община продолжала въ немъ молиться, никто ничего не обжаловалъ. Вл. Сергій говоритъ, что какъ то неудобно намъ, вѣрующимъ судиться. И вдругъ сейчасъ рѣшили привести рѣшеніе въ дѣйствіе: срезали замки, повѣсили свои, закрыли и уѣхали. Молъ, не дадимъ москалямъ молиться. Люди остались безъ храма накануне праздника. Мнѣ иногда кажется, что кто-то запрограммировалъ уничтоженіе Православія въ Западной Украинѣ. Сейчасъ тамъ нашихъ вѣрующихъ обижаетъ Кіевскій Патріархатъ. Всѣ эти безчинныя нарушенія существующихъ законовъ творятся или самими украинскими властями, или же съ ихъ вѣдома и согласія.

Безконечно тяжела многовѣковая борьба православныхъ людей Западнаго края съ униатами и католиками!

## СОВРЕМЕННЫЙ СПОСОБЪ ВОЗСТАНОВЛЕНИЯ ХРАМОВЪ

Въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года въ московскомъ Успенскомъ соборѣ состоялся "благотворительный концертъ", устроенный подъ покровительствомъ мэра Москвы Лужкова и при участіи Дирекціи международныхъ программъ Россійскаго фонда культуры, Международнаго союза музыкальныхъ дѣятелей, Новодѣвичьяго монастыря и російской телерадіо компанії «Останкино».

Какъ сообщила газета "Русская Мысль" въ №4087 отъ 20-26 іюля, въ пригласительномъ билетѣ значилось: «Вашъ взносъ въ размѣрѣ 100 тысячъ рублей пойдетъ на возрожденіе Новодѣвичьяго монастыря — выдающагося памятника исторіи и духовной культуры Россіи»

Авторъ статьи, Викторъ Игнатовъ, красочно сообщаетъ объ этомъ концертѣ въ самомъ священномъ для русскаго православнаго человѣка храмѣ, можно сказать всероссійскомъ соборѣ. "Съ волненіемъ я медленно поднимаюсь по ступенямъ Успенскаго собора. Храмъ ярко освѣщенъ. На бѣлоснѣжныхъ стѣнахъ мерцаютъ старинныя иконы, желтые огоньки лампадъ и свѣчекъ оживляютъ свѣтлые лики. Начинается это удивительное дѣйство, въ которое время отъ времени врываются приглушенные щемящіе звуки колокольнаго звона. Гармонія, свѣтлая умиротворенность, чистая скорбь. . . ." (подчеркнуто ред.)

Викторъ Игнатовъ правъ — есть отъ чего скорбѣть! Концертная программа включала не только духовныя музыкальныя произведенія. Храмъ "музей" кощунственно огласился свѣтской музыкой оркестра филармоніи.

"Затѣмъ, сообщаетъ Игнатовъ, выступилъ камерный ансамбль Московской государственной филармоніи «Концертино», созданный въ 1981 г. выпускниками Московской Консерваторіи. Подъ руководствомъ Евгенія Бушкова, лауреата престижныхъ международныхъ конкурсовъ ансамбль сыгралъ сюиту къ драмѣ Евгенія Өмина «Орфей» (подчеркнуто ред.)."

Въ концѣ этого возмутительнаго "дѣйствія" — для успѣха котораго устроители не постыдились употребить свѣтовой эффектъ въ видѣ горящихъ лампадъ и свѣчей передъ иконами — "къ собравшимся обратилась настоятельница Новодѣвичьяго монастыря, матушка Серафима (въ міру Варвара Васильевна Черная). Она напомнила о славныхъ и скорбныхъ дняхъ этой славной обители и тепло поблагодарила участниковъ концерта".

Въ статьѣ не говорится о реакціи Патріарха Алексія на такое новое оскверненіе Успенскаго Собора, но нельзя себѣ представить, что ему объ этомъ "благотворительномъ концертѣ" не было извѣстно. Присутствіе на немъ игуменіи Новодѣвичьяго монастыря явно показываетъ какъ низко стоитъ теперь духовный уровень не только у большинства мірянъ, но и у монашествующихъ. Почему игуменія Серафима не указала своимъ "благотворителямъ" на невозможность осквернять соборъ кощунственнымъ зажиганіемъ лампадъ и свѣчей для телевизионнаго выступленія совершенно нецерковныхъ, а то и просто безбожниковъ артистовъ (наприм. Ирина Архипова) и не порекомендовала имъ устроить концертъ въ какомъ либо московскомъ залѣ? Такъ ли созидали храмы и возстанавливали обители наши благочестивые предки?

## РѢЧЬ ПАТРИАРХА АЛЕКСІЯ II КЪ РАВВИНАМЪ г. НЬЮ ЙОРКА 13 ноября 1991 г

Ниже мы помѣщаемъ полный текстъ нашумѣвшей рѣчи Московскаго Патріарха Алексія II несмотря на то, что прошло уже почти четыре года со времени ея произнесенія передъ раввинами Нью Йорка во время посѣщенія имъ Соединенныхъ Штатовъ. Эта возмутительно скандальная рѣчь очень мало извѣстна широкой публикѣ и если о ней и говорилось, то только въ формѣ очень скудныхъ цитатъ. Полностью она была опубликована въ Московскихъ Новостяхъ 26 января 1992 года. Въ отвѣтъ на это, реагировала "Группа Духовенства", которая помѣстила свой протестъ Патріарху въ формѣ статьи въ журналѣ Вѣче" №47. Въ горячихъ и ревностныхъ словахъ московскіе клирики писали тогда, что "мы можемъ разсматривать эту рѣчь Патріарха только какъ прямое, публичное и сознательное отреченіе отъ Христа, сдѣланное къ тому же не подъ чекистскимъ наганомъ, а совершенно свободно и добровольно, сдѣланное отъ лица всей Церкви, то есть и отъ нашего тоже". Клирики эти нашли компромиссный выходъ изъ положенія и образовали теченіе "не поминающихъ" Патріарха. Поскольку въ настоящее время въ средѣ нашей эмиграціи идутъ разговоры о необходимости объединенія Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей, то намъ представляется опубликованіе этой рѣчи весьма своевременнымъ.

### "Наши пророки — ваши пророки":

«Дорогіе братья, шоломъ вамъ во имя Бога любви и мира!

Бога отцовъ вашихъ, который явилъ себя угоднику Своему Моисею въ Купинѣ неопалимой, въ пламени горящаго терноваго куста, и сказалъ: "Я Богъ отцовъ твоихъ, Богъ Авраама, Богъ Исаака, Богъ Іакова". Онъ Сущій, — Богъ и Отецъ всѣхъ, а мы всѣ братья, ибо мы всѣ дѣти Ветхаго Завѣта Его на Синаѣ, который въ Новомъ Завѣтѣ, какъ мы, христіане вѣримъ, обновленъ Христомъ. Эти два завѣта являются двумя ступенями одной и той же богочеловѣческой религіи, двумя моментами одного и того же богочеловѣческаго процесса. Въ этомъ процессѣ становленія Завѣта Бога съ человѣкомъ, Израиль сталъ избраннымъ народомъ Божіимъ, которому были ввѣрены законы и пророки. И черезъ него воспріялъ Свое "человѣчество" отъ Пречистой Дѣвы Маріи воплотившійся Сынъ Божій. "Это кровное родство не прерывается и не прекращается и послѣ Рождества Христова . . . И потому мы, христіане, должны чувствовать и переживать это родство какъ прикосновеніе къ непостижимой тайнѣ смотрѣнія Божія". Очень



хорошо это выразилъ выдающійся іерархъ и богословъ Русской Православной церкви архієпископъ Херсонскій и Одесскій Никаноръ (Бровковичъ) въ проповѣди, произнесенной въ Одессѣ болѣе чѣмъ сто лѣтъ назадъ.

Главная мысль этой проповѣди — тѣснѣйшее родство между ветхозавѣтной и новозавѣтной религіями. Единеніе іудейства и христіанства имѣетъ реальную почву духовнаго и естественнаго родства и положительныхъ религіозныхъ интересовъ. Мы едины съ іудеями, не отказываясь отъ христіанства, не вопреки христіанству, а во имя и силу христіанства, а іудеи едины съ нами не вопреки іудейству, а во имя и силу истиннаго іудейства. Мы потому отдѣлены отъ іудеевъ, что мы еще **"не вполнѣ христіане"** а іудеи потому отдѣляются отъ насъ, что они **"не вполнѣ іудеи"**. Ибо полнота христіанства обнимаетъ собой и іудейство, а полнота іудейства есть христіанство. (Выдѣлено въ оригиналѣ, Ред).

Въ основѣ выступленія архієпископа Никанора лежала идея взаимопониманія между Православной церковью и еврействомъ. Это стремленіе къ сближенію не было одиноко въ нашей Церкви. Еще въ 1861 г. епископъ Нижегородскій Хрисанфъ (Ретивцевъ) призвалъ Церковь содѣйствовать прекращенію враждебности, установить отношенія діалога съ евреями. Въ такомъ же духѣ обращался къ евреямъ въ началѣ нашего вѣка архієпископъ Николай (Зіоровъ). "Еврейскій народъ близокъ къ намъ по вѣрѣ. Вашъ законъ — это нашъ законъ, ваши пророки — это наши пророки. Десять заповѣдей Моисея обязываютъ христіанъ, какъ и евреевъ. Мы желаемъ жить съ вами всегда въ мирѣ и согласіи, чтобы никакихъ недорозумѣній, вражды и ненависти не было между нами".

Исходя изъ такихъ вѣроучительныхъ и богословскихъ убѣжденій, іерархи, духовенство и богословы нашей Церкви рѣшительно и открыто осуждали вскія проявленія антисимитизма, вражду и погромы въ отношеніи евреевъ. Такъ, осуждая погромъ 1903 года въ Кишеневѣ, архієпископъ Волынскій Антоній (Храповицкій) публично заявлялъ: "Жестокіе кишеневскіе убійцы должны знать, что они посмѣли пойти противъ Божественнаго Промысла, что они стали палачами народа, который возлюбленъ Богомъ".

Во время печально-знаменитаго суда надъ Бейлисомъ, эксперты нашей Церкви — проф. Кіевской духовной академіи протоіерей Александръ Глаголевъ и проф. Петербургской духовной академіи Иванъ Троицкій — твердо защищали Бейлиса и рѣшительно высказались противъ обвиненій евреевъ въ ритуальныхъ убійствахъ. Очень много сдѣлалъ для защиты евреевъ отъ антисимитскихъ нападеній со стороны крайнихъ радикально-правыхъ организацій Митрополитъ Санктъ Петербургскій Антоній (Вадковскій). Мужественно защищали евреевъ отъ вражды и неправыхъ обвиненій со стороны антисимитскихъ круговъ многіе другіе наши іерархи и богословы: Митрополитъ Макарій (Булгаковъ), епископъ Гродненскій Донатъ (Бабинскій), епископъ Виссаріонъ (Нечаевъ), архієпископъ Серапіонъ (Мещеряковъ), архієпископъ Макарій (Мирослюбовъ)...

Отдѣльно надо сказать объ участіи въ защитѣ евреевъ противъ антисимитизма многихъ нашихъ выдающихся религіозныхъ мыслителей — на примѣръ, Владиміра Соловьева, Николая Бердяева, о. Сергія Булгакова. Соловьевъ считалъ защиту евреевъ съ христіанской точки зрѣнія, одной изъ важныхъ задачъ своей жизни. Для него еврейскій вопросъ не есть вопросъ о томъ, хороши или плохи евреи, а есть вопросъ о томъ, хороши или плохи мы, христіане. Для налаживанія христіанскаго діалога много сдѣлали наши знаменитые православные религіозные мыслители, евреи по происхожденію, Семень Франкъ и Левъ Шестовъ.

Однако, не только знаменитые іерархи и богословы участвовали въ этомъ благородномъ дѣлѣ. Многіе священники на мѣстахъ защищали и спасали евреевъ отъ погромовъ и преслѣдованій. Во время второй міровой войны и нацистской оккупации, духовенство и вѣрующіе нашей Церкви, рискуя своей жизнью, укрывали евреевъ. Классическіе примѣры этого — мать Марія (Скобцова), священники Димитрій Клепининъ и Алексѣй Глаголевъ и многіе другіе, о подвигахъ которыхъ, о жертвенномъ служеніи спасенію еврейскихъ братьевъ и сестеръ слѣдуетъ всѣмъ намъ знать. Армія нашей страны въ борьбѣ съ гитлеровской Германіей цѣною жизни почти 20 милліоновъ побѣдила нацизмъ, освободила оккупированныя нѣмцами страны Европы и тѣмъ предотвратила "окончательное рѣшеніе еврейскаго вопроса", запланированное и жестоко проводимое нацистами на этихъ территорияхъ, спасла евреевъ отъ полнаго истребленія.

Послѣ второй міровой войны наша Церковь начала налаживать свои отношенія, сотрудничество со всѣмъ христіанскимъ міромъ, со многими международными нехристіанскими организаціями и объединеніями, въ томъ числѣ и съ еврейскими. Мы активно участвовали въ дѣятельности Всемирнаго совѣта церквей, въ частности, въ его комиссіи "Церковь и еврейскій народъ", въ работѣ международныхъ конференцій — въ Москвѣ были проведены двѣ крупныя международныя конференціи представителей христіанскихъ церквей и нехристіанскихъ міровыхъ религій, гдѣ Русская православная Церковь выступала съ рѣшительнымъ осужденіемъ милитаризма, расизма и антисимитизма.

Къ сожалѣнію сегодня, въ трудное для нашего общества время, антисимитскія настроенія въ нашей жизни проявляются довольно часто. У этихъ настроеній, распространенныхъ среди крайнихъ экстремистовъ, правыхъ шовинистическихъ группъ, есть питательная среда: общій кризисъ, ростъ національнаго обособленія, этнической вражды, узкоэгоистическаго національ-шовинизма. Въ этомъ трудномъ, но святомъ для всѣхъ насъ дѣлѣ мы надѣемся на пониманіе и помощь нашихъ еврейскихъ братьевъ и сестеръ. Совмѣстными усиліями мы построимъ

новое общество, демократическое, свободное, открытое, справедливое, такое общество, из которого никто не желал бы больше уѣзжать и гдѣ евреи жили бы увѣренно и спокойно, въ атмосферѣ дружбы, творческаго сотрудничества и братства дѣтей единого Бога — Отца всѣхъ. Бога отцовъ Вашихъ и нашихъ.

Съ радостью я долженъ засвидѣтельствовать здѣсь, что желаніе вести сближающій діалогъ съ Русской православной церковью всегда находило положительный отзвукъ и поддержку со стороны общественныхъ и духовныхъ руководителей еврейскихъ общинъ въ нашей странѣ. Изъ наиболѣе извѣстныхъ можно упомянуть Ицхака Беръ Левинсона, который былъ отцомъ движенія Гаскала (первая половина XIX в.) — движеніе высокой духовности среди евреевъ Россіи. Съ предложеніемъ вести діалогъ между евреями и Русской Церковью онъ обратился къ архимандриту Христофору, ректору Кременецкой семинаріи на Волыни, гдѣ они оба жили и работали. Книга Левинсона о діалогѣ съ православными *"Довольно крови"* была переведена на русскій языкъ въ 1883 г. и получила широкое распространеніе. Ея популярность напугала нашихъ реакціонеровъ, и они осудили ее въ началѣ вѣка какъ опасную для православнаго духовенства.

Въ связи съ еврейско-православнымъ діалогомъ, слѣдуетъ назвать еще нѣсколько именъ: раввина Шмуила Александрова изъ Бобруйска (Бѣларусь) — знаменитаго еврейскаго каббалиста, находящагося подъ вліяніемъ Вл. Соловьева и убитаго фашистами въ 1941 году; раввина Лейбъ Іегуда Донъ-Яхія изъ Чернигова (Украина) — онъ испыталъ на себѣ вліяніе Толстого, котораго часто цитировалъ въ своихъ проповѣдяхъ. Слѣдуетъ вспомнить нашего современника проф. Михаила Агурскаго изъ Іерусалима, знатока исторіи евреевъ въ Россіи, много сдѣлавшаго для нашего сближенія. Недавно онъ пріѣхалъ изъ Израиля въ Москву на конгрессъ русской діаспоры и здѣсь неожиданно умеръ. Вѣчная ему память . . .

Вообще евреи въ нашей странѣ съ уваженіемъ относились къ нашей Церкви и ея духовенству. Не случайно адвокатомъ митрополита Петербургскаго Веніамина въ 1922 г. на судѣ по дѣлу такъ называемыхъ "церковныхъ цѣнностей" былъ еврей Гуровичъ, который самозабвенно защищалъ Митрополита . . .

На иконостасѣ нашего русскаго храма въ Іерусалимѣ начертаны слова псалмопѣвца: "Просите мира Іерусалиму". Это сейчасъ то, что намъ всѣмъ нужно — и вашему, и нашему народу, всѣмъ другимъ народамъ, ибо какъ Богъ нашъ единъ Отецъ, единъ и недѣлимъ для всѣхъ чадъ Его».

Таково преступное и возмутительное обращеніе Московскаго Патріарха къ іудейскимъ раввинамъ, въ которомъ въ самомъ непереносномъ смыслѣ слова нѣтъ фразы, на которую нельзя было бы возразить свидѣтельствами Самаго Спасителя по Евангелію, Апостольскими Посланіями, правилами Вселенскихъ Соборовъ и твореніями Св. отцовъ Церкви.

Совершенно ясно, что Московскій Патріархъ ни во что ставитъ слова Апостола Павла въ его I Посланіи къ Коринѳянамъ "Кто не любитъ Господа Іисуса Христа, анаѳема, маран-аѳа" (въ переводѣ - да будетъ отлученъ до пришествія Господа, стихъ 22). А можетъ быть Патріархъ Алексій теперь убѣдился въ томъ, что современные іудеи и раввины, къ которымъ онъ обращался, какъ Глава Русской Православной Церкви — вдругъ полюбили Христа Спасителя?

Комментаріи къ приведенной выше рѣчи Патріарха Алексія составили цѣлую книгу въ 296 страницъ, а библиографія къ ней состоитъ изъ 6 страницъ использованнаго матерьяла на русскомъ и англійскомъ языкахъ. Эта, прекрасно документированная книга была издана въ Москвѣ въ 1992 г., но безъ указанія имени составителя, который можно догадываться, сдѣлалъ это "страха ради іудейска".

## ПАТРИАРХЪ АЛЕКСІЙ ПОХВАЛИЛЪ ЕВАНГЕЛИСТА БИЛЛИ ГРЕХАМА

Протестантскій журналъ *Christianity Today* отъ 19 іюня помѣстилъ интервью журналиста Михаила Моргулиса, который интересовался современнымъ положеніемъ Русской Церкви, ея отношеніемъ съ протестантами, католиками, различными нехристіанскими сектами и тому подобнымъ.

Въ числѣ вопросовъ былъ и касающійся евангелиста Билли Грехама, который нѣсколько разъ бывалъ въ Россіи, гдѣ устраивалъ свои пропагандныя сборища и даже былъ какъ то допущенъ проповѣдывать въ одномъ изъ московскихъ соборовъ. Журналистъ хотѣлъ знать, какъ отнесся бы Патріархъ къ пріѣзду Грехама теперь, послѣ того, что онъ въ первый разъ былъ въ Россіи 13 лѣтъ тому назадъ.

Патріархъ отвѣтилъ: "Въ нашей Церкви и въ нашей странѣ д-ръ Грехамъ извѣстенъ какъ уважаемый проповѣдникъ Слова Божія и хорошій христіанинъ. Какъ и всѣ люди, онъ не безошибоченъ, но его нельзя сравнивать съ тѣми приспѣшниками прозелитовъ, которые уничтожаютъ взаимопониманіе между русскими и американскими христіанами.

Д-ръ Грехамъ всегда былъ тактиченъ въ отношеніи православныхъ традицій во время посѣщенія Совѣтскаго Союза. Онъ всѣхъ насъ призывалъ къ примиренію и единству въ Господѣ. Въ добавленіе къ этому, онъ предлагалъ людямъ Божіимъ прислушиваться къ своему сердцу и обращаться къ Православной Церкви за духовной



пищей. Мы также помним, что д-ръ Грехамъ проповѣдывалъ въ нашей странѣ за долго до возстановленія религиозной свободы, въ тѣ трудныя времена, когда безбожная власть всѣми силами старалась уничтожить религію и заставить людей забыть Бога, а вѣрить какой то утопій".

Трогательная похвала православнаго архіерея еретика, пріѣзжавшему совращать его паству!

#### СОВМѢСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ВСЕЛЕНСКАГО ПАТРИАРХА И РИМСКАГО ПАПЫ.

Греческая газета *The Hellenic Chronicle* отъ 6 іюля сообщила, что 29 іюня по н. с. , когда католики и новокалендаристы отмѣчаютъ память св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, Вселенскій Патриархъ Вареоломей отпраздновалъ его вмѣстѣ съ Римскимъ Папой въ Римѣ.

Въ заявленіи было сказано, что взаимоотношенія между православными и католиками замѣтно улучшились. "Мы вѣримъ, что болѣе скоординированное и активное сотрудничество облегчитъ возможность вліянія Церкви на миръ и справедливость въ областяхъ политическаго конфликта".

Газета съ удовлетвореніемъ отмѣчаетъ, что "красочное и вмѣстѣ съ тѣмъ торжественное богослуженіе было рѣдкимъ моментомъ въ христіанской исторіи, когда два человѣка съ титуломъ "Святѣйшества" находились подъ одной крышей.

Заявленіе было подписано послѣ окончанія мессы. При этомъ Патриархъ Вареоломей сказалъ, что "Мы должны объявить всему современному христіанскому міру, что необходимо заниматься само-испытаніемъ и исповѣдничествомъ . . . въ цѣляхъ достиженія истиннаго единства".

Во время мессы, Патриархъ и Папа сидѣли около престола въ одинаковыхъ креслахъ, которые должны были подчеркивать ихъ равенство. Актомъ особой символики жажды единства было ихъ совмѣстное моленіе у гробницы Апостола Петра. Вставши, они одновременно благословили молящихся.

"Тѣмъ не менѣе, говорится въ передовицѣ, несмотря на церемоніальные символы единства, повидимому, на тернистомъ пути вопроса о папскомъ приматствѣ — никакой почвы уступлено не было".

Патриархъ Вареоломей сказалъ: "Нынѣ мы достигли уже достаточной зрѣлости, чтобы не искать приматства среди людей, а вмѣсто этого, заняться служеніемъ. Мы заново учимся тому, что первымъ главнымъ достоинствомъ христіанина является то, которое единственно способно дать мудрость и спасти міръ — это смиреніе и покаяніе".

Римскій Папа, несмотря на желаніе проявить великодушіе, все же заявилъ, что папскій авторитетъ долженъ быть выше всего, ибо Христосъ далъ первому Папѣ, Апостолу Петру, власть управлять паствою всего міра.

Патриархъ Вареоломей провелъ въ качествѣ гостя Римскаго Папы "четыре историческихъ дня".

#### "НОВЫЙ ЭКУМЕНИЗМЪ"

Протестантскій журналъ *Christianity Today* отъ 17 іюля сообщилъ, что недавно, въ Америкѣ (штатъ Соут-Каролайна) происходило собраніе видныхъ представителей Православія, римо-католичества протестантовъ и православныхъ.

Цѣлью собранія было "переислѣдовать" богословскія различія, которыя привели къ "раздѣленію христіанства".

Журналъ считаетъ, что надо отнестись съ особеннымъ вниманіемъ къ конференціи, которая состоялась въ апрѣлѣ 1994 года, подъ названіемъ "Евангелисты и католики вмѣстѣ" (*Evangelicals and Catholics together*, сокращенно - *ECT*). Она вынесла опредѣленіе въ маѣ мѣсяцѣ, говорящее о томъ, что теперь, въ цѣляхъ объединенія — надо пользоваться методомъ, получившимъ названіе "Новаго экуменизма", который расширился въ сторону "Восточныхъ Православныхъ" христіанъ.

Встрѣчи были организованы г-жой Роузъ Хиллзъ, завѣдующей недавно открытымъ изслѣдовательскимъ центромъ для православныхъ. Тамъ же издается ихъ журналъ "Touchstone". На засѣданіи было 200 участниковъ. На этой конференціи выдѣлялись: отъ католиковъ — ученые Ричардъ Нейхаузъ и Питеръ Крифтъ; протестантовъ возглавили профессора Харолдъ Браунъ и Дж. Пакеръ. Православныхъ представлялъ авторъ очень извѣстной книги о Православіи (*The Orthodox Church - Timothy Ware*), ставшій теперь епископомъ Греческой новостильной Церкви.

Книга его, вышедшая въ 1963 году, выдержала семь изданій и является основнымъ пособіемъ для англо-американцевъ при знакомствѣ съ Православной Церковью. Къ сожалѣнію, съ каждымъ изданіемъ — основныя православныя черты книги стали исчезать и дѣлаться все болѣе и болѣе экуменическими.

Собраніе заявило, что оно хочетъ посмотрѣть, можетъ ли "экуменическое православіе", основанное на классической христіанской вѣрѣ, стать нынѣ фундаментомъ для современнаго, объединеннаго христіанскаго исповѣданія?

Нейхаузъ сравнивалъ результаты прежнихъ стараній экуменизма съ "Новымъ экуменизмомъ", который въ основномъ строится вокругъ взаимнаго признанія и соглашенія о богословскихъ стандартахъ, которые въ добавленіе

должны координироваться съ главными "этическими вопросами", напрым. вытравленія плода (аботры). Онъ подчеркнулъ, что къ возможности участникамъ признавать другъ друга братьями и сестрами во Христъ — нельзя относиться легкомысленно, т. к. "это представляетъ изъ себя большую перемѣну, большое достиженіе, великій даръ".

Католическій представитель Джозефъ Фессіо предложилъ въ качествѣ общаго фундамента для объединенія "принять Священное Писаніе, первые древніе Символы первыхъ четырехъ Вселенскихъ Соборовъ и писанія Луиса". Характерно, что католики останавливаются только на первыхъ четырехъ Вселенскихъ Соборахъ и хотятъ въ видѣ Символа Вѣры употреблять еще окончательно не выработанные позднѣйшими Соборами символы. Т. е., католикъ предлагаетъ остановиться на признаніи минимума догматическаго ученія Святой Церкви.

Православные делегаты и ученые считали, что центромъ всего единенія долженъ быть догматъ о Св. Троицѣ. "То отношеніе, которое имѣется въ Божествѣ (между впостасями лицъ Св. Троицы, Ред.) — является основой единства любыхъ человѣческихъ взаимоотношеній, будь то бракъ, семья или церковь", сказалъ Рирдонъ. "Проблема заключается въ томъ, что опредѣленіе о Троицеской доктринѣ четвертаго вѣка подвергается атакѣ", продолжилъ свое мало православное объясненіе "православный" представитель на съѣздѣ. "Атака" на догматъ четвертаго вѣка (Халкидонскій) происходитъ не потому, что въ цѣляхъ объединенія съ "восточными православными" (еретиками монофизитами) **всѣ** Православныя Церкви согласились на томъ, что монофизиты, не отрекаясь отъ своей ереси — стали уже православными, а также и потому, что ересь Арія не только не заглохла за всѣ эти вѣка, но наоборотъ стала особенно широко распространять съ наши дни. Изъ всѣхъ, такъ называемыхъ "христіанъ" — только очень незначительное количество вѣрующихъ дѣйствительно не сомнѣвается въ божествѣ Христа Спасителя. Большинство видитъ въ Немъ только великаго учителя морали и нѣкоторыхъ добродѣтелей, которыя не мѣшаютъ имъ продолжать свою полу-языческую жизнь. Это относится въ одинаковой степени и къ католикамъ и къ протестантамъ, а частично заражаетъ уже и православныхъ.

Глубоко компромиссное заявленіе "православнаго" представителя — очень характерно.

На съѣздѣ было сдѣлано предложеніе привлечь къ большей активности вообще традиционалистовъ, особенно же іудеевъ и мусульманъ.

Экуменическая священная война (джихадъ) должна быть прекращена всѣми тремя религіями, исповѣдующими единобожіе, чтобы противопоставить это міровымъ свѣтскимъ убѣжденіямъ, которыя подрываютъ общество, рѣшили современные еретики-богословы, которыхъ нисколько не чуждаются теперь и "православные".

## ОТКРЫТІЕ ВЪ РИМѢ САМОЙ БОЛЬШОЙ МЕЧЕТИ ВЪ ЕВРОПѢ

Газета The New York Times отъ 22 іюня и бюллетень Ecumenical News International отъ 4 іюля сообщаютъ о торжественномъ открытіи самой большой мечети въ Римѣ черезъ 20 лѣтъ послѣ ея закладки.

Мысль имѣть мечеть въ Римѣ появилась въ 1930 году, но тогдашній диктаторъ Италіи Муссолини сказалъ, что онъ согласенъ, но при условіи, что одновременно въ Меккѣ будетъ строиться католическій храмъ. Такъ какъ мусульманамъ это предложеніе не понравилось, проектъ былъ отложенъ до недавняго времени. Большую часть расходовъ взяло на себя правительство Сауди Аравіи, которое покрыло 80% расходовъ связанныхъ съ постройкой. Мечеть уже стоила 50 милліоновъ долларовъ.

На торжественномъ открытіи присутствовали братъ короля Фахада, принцъ Салманъ. Въ числѣ многочисленныхъ гостей присутствовали католическіе кардиналы, православные священники, представители іудеевъ и дипломаты мусульманскихъ странъ.

Къ сожалѣнію, сообщеніе не даетъ данныхъ о томъ какіе "православные священники" пришли на торжество мусульманъ, жестоко тѣснящихъ всѣхъ христіанъ и по сей день, гдѣ только представляется возможность.

Чтобы не соишкомъ раздражать католиковъ Рима, строители сдѣлали зданіе сравнительно низкимъ и минаретъ, который по первоначальному плану долженъ былъ возвышаться на 213 футовъ — былъ сокращенъ до 129.

Въ Италіи проживаетъ 650 тысячъ мусульманъ, изъ которыхъ 85 тысячъ живутъ въ Римѣ. Наводнена теперь мусульманами и остальная часть Европы, особенно Германія, гдѣ нерѣдко происходятъ беспорядки, которые приходится устранять путемъ большого скопленія полиціи, дѣйствующей шлангами холодной воды.

Римскій Папа, въ связи съ открытіемъ мечети заявилъ, что "это видимый признакъ религіозной свободы, которую Римъ, домъ наслѣдника Петра, предоставляетъ вѣрующимъ". Папа все же не примѣнулъ замѣтить, что въ нѣкоторыхъ мусульманскихъ странахъ христіанство такой свободой не пользуется.

Однако, далеко не всѣ такъ радостно или же снисходительно привѣтствовали мечеть въ Римѣ. Есть и достаточное трезвые люди, которые видятъ въ громадной мечети признакъ того, что мусульмане становятся твердой ногой на территоріи Европы.