



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Сентябрь 1995

№5 (47)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS

639 Center Street
Oradell, N.J. 07649

"ЧУДО ГОСПОДНЕ" ИЛИ ЖЕ ИЗМѢНА ПРЕЖНИМЪ ПУТЯМЪ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ?

Въ приложеніи къ "Информаціонному Вѣстнику Русско-Американскаго Общества Отрада въ №6 за августъ 1995 года, на первой страницѣ было опубликовано сообщеніе, названное Редакціей "Чудо Господне".

Мы перепечатаваемъ его полностью, только выдѣливъ жирнымъ шрифтомъ отдѣльныя мѣста.

"Въ наши дни православная Бѣлоруссія вновь подвергается отчаянному наступленію кантоличества. Не только районы съ польскимъ населеніемъ, но и въ чисто бѣлорусскія, православныя области Бѣлорусской Земли хлынули десятки спеціально подготовленныхъ молодыхъ ксендзовъ изъ Польши, которые, располагая значительными денежными средствами, вновь вводятъ въ заблужденіе и совращаютъ православный народъ, едва начавшій залѣчивать свои раны послѣ семидесяти лѣтъ коммунизма.

Нѣкоторое время назадъ, **Митрополитъ Минскій и Слуцкій Филаретъ, патріаршій экзархъ Бѣлоруссіи**, поручилъ протоіерею **Теодору Повному** ходатайствовать объ отдѣленіи частицы мощей св. преподобномученика **Аѳанасія Брестскаго**, хранящихся въ Лѣсненскомъ Свято-Богородицкомъ Монастырѣ во Франціи и передачу такой частицы Бѣлорусской Православной Церкви. Долго усилія о. Теодора наталкивались на непониманіе и сопротивленіе.

Но случилось чудо. **Отецъ Теодоръ изъ Минска** въ ночь съ 19 на 20 іюня, по телефону связался съ самимъ **Первоіерархомъ Русской Православной Церкви Заграницей Митрополитомъ Виталіемъ**, который послѣ весьма продолжительнаго разговора **далъ свое благословеніе на отдѣленіе частицы мощей и на передачу ея Митрополиту Филарету.**

Протоіерей Теодоръ Повный прибылъ въ **Лѣсненскій Монастырь**, гдѣ съ большимъ подъемомъ былъ отслуженъ молебень св. преподобно-мученику Аѳанасію. Послѣ этого, 27 іюня, **Архіепископъ Серафимъ Брюссельскій и Западно-европейскій, совмѣстно съ о. Теодоромъ** отдѣлили частицу мощей и отецъ Теодоръ доставилъ ее въ Минскъ".

"Чудо Божіе?— Несомнѣнно!

Бѣлорусское чудо? - Безусловно! ... И, можетъ быть, это Бѣлорусское чудо возвѣщаетъ намъ и чудо общеправославное — возстановленіе единства съ Матерью нашей Русской Православной Церковью.

Въ воскресенье, 23 іюля ожидалось прибытіе Святѣйшаго Патріарха Алексія II въ Брестъ для передачи частицы мощей преподобно-мученика Аѳанасія Бѣлорусской Церкви и православному народу Бѣлоруссіи. Въ будущемъ году въ Брестъ хотятъ пригласить **епископа Митрофана Бостонскаго** и просить его прочесть тамъ подробный докладъ объ Уніи".

На второй страницѣ того же журнала помѣщенъ актъ передачи, напечатанный церковно-славянскимъ шрифтомъ, но по "новой" орфографіи, подписанный игуменіей Макриной съ приложеніемъ печатей. Позорный документъ этотъ имѣетъ слѣдующее содержаніе:

"Лѣсненскій Свято-Богородицкій Монастырь, основанный въ 1885 г. въ селѣ Лѣснѣ, вблизи города Бѣлы Холмской губерніи, и находящійся въ наши дни въ нормандской деревнѣ Провемонъ во Франціи, получившій мощи св. Преподобно-мученика Аѳанасія Брестскаго въ 1894 г. изъ Брестскаго собора по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода для устроения предѣла во имя сего Святого, дарить частицу сихъ мощей православному русскому народу, во славу мученическаго подвига св. Аѳанасія.

Провемонъ, 14/27-го іюня 1995 г.

Память св. пророка Елисея

П.п. нед. игум. Макрина

Настоятельница Лѣсненскаго

Свято-Богородицкаго м-ря

Къ сожалѣнію, никто изъ участниковъ этого возмутительнаго "чуда Господня" (а правильнѣе назвать его результатомъ сатанинской хитрости) не задумался надъ тѣмъ, что мощи преподобномученика Аѳанасія передаются совсѣмъ не русскому народу, а епископу Московской Патріархіи Митрополиту Филарету (Вахромееву), который въ безсмертномъ КГБ носитъ кличку агента "Островскаго". Торжественно передавать этотъ "даръ" Зарубежной Церкви — Церкви Бѣлорусской (съ разрѣшенія Митрополита Виталія и при содѣйствіи Архіепископа Серафима Брюссельскаго и Западно-Европейскаго) будетъ другой кагебистъ — Патріархъ Алексій II, извѣстный въ этомъ учрежденіи подъ кличкой "Дроздова". Эти два агента КГБ должны были встрѣтиться въ Брестѣ 23 іюля, гдѣ и намѣчалась церемонія передачи частицы святыхъ мощей. Легко себѣ представить, какъ весело смѣялись они надъ "наивностью" (только ли?) нынѣшней администраціи Зарубежной Церкви.

Такая неожиданная податливость Митрополита Виталія въ отношеніи просьбы іерарха Московской Патріархіи вызываетъ и еще одно серьезное безпокойство: за судьбу чудотворной иконы Божіей Матери Курской-Коренной. Стало извѣстно, что Московская Патріархія просила Митрополита Виталія дать ей чудотворную икону на короткій срокъ въ связи съ устройствомъ въ Курскѣ торжествъ по случаю 700-лѣтія ея обрѣтенія.

Какая гарантія въ томъ, что Митрополитъ Виталій устоитъ передъ напоромъ Московской Патріархіи и не передастъ ей "на время" чудотворную икону Божіей Матери Курской-Коренной, какъ уже сдѣлалъ это съ частицей

мощей преподобномученика Аѳанасія Брестскаго?

Архієпископъ Маркъ Берлинскій, епархію котораго посѣщала Чудотворная Икона на нѣсколько недѣль, уже не постыдился отвезти эту зарубежную святыню въ берлинскій соборъ, захваченный Московской Патріархіей.

ТУМАННАЯ ИСТОРИЯ

Тотъ же, вышепомянутый журналъ "Отрада" помѣстилъ подробное сообщеніе о продажѣ свято-Владимірскимъ Братствомъ ихъ двухъ домовъ въ Гамбургѣ. Предсѣдателемъ Братства является г-нъ Г. Раръ, видный членъ организациі НТС, а теперь взявшій на себя миссію объединенія Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей.

Братство это было основано еще до революціи протоіереемъ Мальцевымъ, извѣстнымъ переводчикомъ богослуженій на нѣмецкій языкъ. Къ сожалѣнію, Свято-Владимірское Братство, по своему уставу - не контролируется Германской Епархіей (за исключеніемъ храмовъ въ Бадъ Киссингенъ, Бадъ Гомбургъ и Гамбургъ) Епископъ же является только духовнымъ возглавителемъ и практическаго права голоса въ Правленіи Братства не имѣеть.

Братство это, въ 60-хъ годахъ продало имущество въ Берлинѣ-Тегелѣ. Тамъ была церковь св. Константина и Елены, съ русскимъ кладбищемъ (на которомъ имѣются много могилъ лицъ съ извѣстными именами) и жилой старческой домъ имени Императора Александра. Тогда продажа была, якобы необходима, потому что невдалекѣ по сосѣдству должна была проводиться новая большая дорога. Новый владѣлецъ имущества (г. Берлинъ), передалъ все это Московской Патріархіи, какъ уже не нужное эмигрантамъ, а старческой домъ стоитъ тамъ по прежнему.

Теперь это же братство снова продаетъ имущество, въ которомъ имѣется домовый храмъ, посвященный святит. Николаю и, видимо, съ вѣдома и согласія Архієпископа Марка.

Эта продажа, въ такомъ видѣ, какъ она произошла, особенно возмутительна, ибо Предсѣдатель Братства г-нъ Раръ — является вподіакономъ при храмѣ въ Мюнхенѣ.

Иконостасъ храма былъ переданъ не Германской епархіи, а русскому Посольству въ Боннѣ.

Въ данномъ случаѣ, вопросъ идетъ не только ликвидаціи жилого храма, а объ весьма цѣнномъ историческомъ иконостасѣ, изготовленномъ по приказу Императрицы Елизаветы Петровны. Иконостасъ этотъ былъ въ походномъ храмѣ Суворова. До 1892 г. онъ находился въ посольскомъ храмѣ въ Стокгольмѣ, а въ 1901 г. онъ былъ перевезенъ въ Гамбургъ, гдѣ тогда предполагалось построеніе русскаго храма. Почему то планъ этотъ, видимо за недостаткомъ средствъ, тогда не былъ осуществленъ и иконостасъ былъ поставленъ въ домѣ, который приобрѣло Братство.

Какъ сообщаетъ журналъ г-на Рара, Посоль Россійской Федерациі въ Боннѣ, В. Тереховъ связался съ нимъ и радостно рассказалъ, что теперь къ Кенигсбергѣ (названномъ большевиками Калининградомъ) — будетъ строиться храмъ и при немъ часовня-памятникъ павшимъ русскимъ воинамъ въ Семилѣтнюю войну 1763 года. Конечно же, Посоль, преисполненный "благодарности за долготѣнія усилія Братства по сохраненію этой достопамятной россійской исторической реликвиі, обращается съ сердечной просьбой дать согласіе на возвращеніе иконостаса на Родину".

Правленіе Братства согласилось, хотя и высказало предположеніе, что германскія власти могутъ не разрѣшить выпустить за границу такую музейную рѣдкость. Тѣмъ не менѣе, Посоль прислалъ 5 специалистовъ-реставраторовъ, которые опредѣлили, что на возстановленіе иконостаса потребуется не менѣе полутора года. Главный реставраторъ профессионально запаковалъ всѣ части иконостаса, "послѣ чего иконостасъ былъ переданъ на храненіе (и для возможной отправки въ Москву) въ Россійское посольство, отъ котораго былъ полученъ актъ" о передачѣ ему историческаго иконостаса и о томъ, что Братство не будетъ обременено расходами по его возстановленію.

Архієпископъ Маркъ высказалъ свое возмущеніе г-ну Рару и не допустилъ его до причастія, но одновременно съ этимъ, оправдывая свои дѣйствія, руководители Братства утверждаютъ, что иконостасъ былъ увезенъ изъ Гамбурга съ его вѣдома и согласія.

Какъ поясняютъ въ формальномъ заявленіи Г. Раръ и В. Кутче, "Священные сосуды гамбургскаго храма В.А. Кутче доставилъ въ монастырь преп. Іова въ Мюнхенѣ и попросилъ Архіеп. Марка взять эту часть имущества Братства на временное храненіе въ монастырѣ, что и было сдѣлано. Иконостасъ тогда же былъ доставленъ въ Киссингенъ, въ надеждѣ, что тамъ можно будетъ провести необходимую реставрацію, на неотложность которой указывалъ въ свое время, послѣ осмотра иконостаса А.В. Русакъ. Самъ Архіеп. Маркъ осматривалъ иконостасъ въ Киссингенѣ въ день храмоваго праздника 18 іюля 1994 г.

Ни приемъ на храненіе Священныхъ Сосудовъ, ни доставка иконостаса въ Киссингенъ не вызвали тогда никакого видимаго недовольства со стороны Арх. Марка и не повлекли за собой никакихъ вопросовъ, почему и какъ эти предметы были вывезены. Не было задано также и никакихъ вопросовъ о прикосновеніи къ Сосудамъ мірянина, также какъ передъ поѣздкой В.А. Кутче въ Гамбургъ ему не было преподано никакихъ указаній относительно выноса изъ храма священныхъ предметовъ, включая Сосуды, Престоль, или тѣмъ болѣе — иконостасъ. Если на самомъ дѣлѣ тѣ или иные правила не были соблюдены, то вина за это не можетъ быть возложена на дѣйствовав-

шаго по совѣсти и по наилучшимъ побужденіямъ, съ благословенія Архіерея, Управляющаго дѣлами Братства". (Владимира Кутче, Ред.)

Все это дѣло вызываетъ цѣлый рядъ вопросовъ и, въ первую очередь: дѣйствительно ли ликвидація храма происходила съ благословенія Архіепископа Марка, какъ утверждаетъ Правленіе Братства? Дѣйствительно ли Архіепископъ Маркъ, зная о ликвидаціи храма, не далъ никакихъ указаній относительно престола, священныхъ сосудовъ и, вѣроятно, имѣвшагося въ храмѣ антимиаса? Если Архіепископъ Маркъ былъ ранѣе освѣдомленъ о продажѣ домовъ и намѣреніи передать иконостасъ Московской Патріархіи, къ которой онъ такъ благоволяетъ, то почему онъ не допустилъ Г. Рара къ св. Чашѣ, хотя тотъ у него наканунѣ исповѣдывался и надъ нимъ была прочтена разрѣшительная молитва?

Спрошенный редакціей Церковныхъ Новостей авторъ капитальныхъ трудовъ по исторіи Зарубежной Церкви, д-ръ Г. Зайде отвѣтилъ изъ Германіи, что "Нынѣшнюю продажу, которая совершена по инициативѣ Рара, я считаю особенно скандальной, потому что въ одномъ изъ домовъ находилась церковь свят. Николая, въ которой неоднократно служилъ новомученикъ Патріархъ Тихонъ. Церковь, какъ мнѣ стало извѣстно, была закрыта Братствомъ безъ разрѣшенія Владыки Марка, а иконостасъ Раръ передалъ не Церкви, а русскому посольству въ Боннѣ. Свѣдѣнія о продажѣ и закрытіи церкви стали извѣстными уже позже. Я считаю, что Братство устроило провокацію по отношенію и епархіи и Русской Православной Церкви Заграницей".

Несомнѣнно, что тутъ имѣется налицо очень туманная, а можетъ быть даже и темная исторія.

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И СОВРЕМЕННАЯ НЕЧИСТАЯ СИЛА

Журналъ "Вѣче" въ 54-мъ номерѣ за 1955 г. помѣстилъ прекрасный анализъ духовнаго состоянія іерархіи и ряда клириковъ Московской Патріархіи. Статья эта, ставящая очень вѣрный діагнозъ болѣзни Патріархіи, въ одной изъ своихъ главъ даетъ данныя о проникновеніи въ ряды ея духовенства экстрасенсорики и гипнотизма. Она даетъ настолько важную информацію, мало извѣстную у насъ въ Зарубежьи, что мы позволяемъ себѣ полностью перепечатать эту главу, въ надеждѣ, что ни журналъ Вѣче, ни авторъ статьи г-нъ А. Тускаревъ не посѣтуютъ за это на Церковныя Новости. Глава называется **"Послѣдній шагъ въ бездну — введеніе въ церковь темной духовности"**.

"Еще одна сторона экуменической дѣятельности МП послѣднихъ лѣтъ выглядитъ особенно зловѣще: это связь многихъ представителей ея духовенства съ темной духовностью. И ранѣе уже поступали данныя о томъ, что отдѣльные іереи МП занимаются экстрасенсорикой и гипнотизмомъ. Когда въ годы "перестройки" и "демократіи" въ Россію хлынулъ потокъ всевозможныхъ чародѣевъ и волхвовъ, ни центральная патріархія, ни епархіальные епископы не осудили гласно и однозначно это массовое насажденіе бѣсовщины, не сказали о полной несовмѣстности ея съ христіанствомъ, о томъ, что нельзя одновременно «чашу Господню и чашу бѣсовскую». Протестовали противъ дѣятельности чародѣевъ лишь отдѣльные священнослужители и міряне. По мѣстамъ, іерархи и іереи МП даже благословляли дѣятельность колдуновъ — "цѣлителей", какъ "дѣлающихъ добро" и даже допускали ихъ къ церковнымъ таинствамъ. Такъ, на примѣръ, въ 1992 г. Владивостокскій архіепископъ Николай публично благословилъ дѣятельность одной "цѣлительницы"- чародѣйки и "освятилъ" ея колдовской дипломъ. Въ 1993 г., въ самый день праздника Пятидесятницы, въ Московскомъ Елоховскомъ соборѣ передъ камерами репортеровъ вѣнчали сына знаменитой колдуньи Джуны Даташвили (также колдуна, какъ и его невѣста). (Подчеркнуто Ред.)

Но особенно страшной выглядитъ дѣятельность Международнаго института резервныхъ возможностей человека (МИРВЧ), съ центромъ въ Петербургѣ, имѣющаго филиалы уже въ 50 городахъ Россіи. Эта "фирма" методами темной духовности занимается т. наз. "кодированіемъ отъ пьянства" и за послѣдніе 4 года "переработала" уже не одну сотню тысячъ человекъ. Это "кодированіе" полностью подавляетъ волю человека, подчиняя его волѣ колдуна - "кодировщика", превращаетъ человека въ біоробота. Очевидно, что и спаиваніе русскаго народа имѣетъ одну цѣль — полностью подавить волю народа и превратить его въ безумное, легко управляемое стадо. Неслучайно во главѣ "фирмы" МИРВЧ стоятъ потомки шинкарей.

И вотъ эти люди имѣютъ благословеніе на свою дѣятельность не только отъ патріарха Алексія, но и отъ "лидера праваго крыла" — Митрополита Іоанна. Часть выручки отъ сеансовъ кодирования перечисляется въ МП; среди учениковъ-экстрасенсовъ этой фирмы насчитывается уже не одинъ десятокъ священнослужителей, особенно въ Петербургской епархіи. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ на прим. прот. Василій Лѣснякъ, настоятель Спасо-Петропавловской церкви (Петербургъ), проводятъ уже сеансы кодирования въ самомъ храмѣ. Подробно объ этомъ рассказано въ брошюрѣ "записка о ритуальномъ кодированіи", изданной ревнителями-мірянами самой МП въ Петербургѣ. На повѣсткѣ дня уже стоитъ вопросъ о введеніи преподаванія методовъ экстрасенсорики и гипноза въ программу С.-Петербургской духовной семинаріи. Введеніе въ апостасійную церковь темной духовности, кажется, поставитъ послѣднюю точку въ исторіи ея превращенія изъ Церкви Христовой въ церковь блудницу. Изъ такой пропасти выльзти уже невозможно".

Въ то время какъ совѣстливые клирики и міряне Московской Патріархіи стараются сдѣлать все возможное, чтобы не попасть въ эту пропасть, — значительная часть нашей Зарубежной Церкви (включая и цѣлый рядъ ея еписко-

повь) не взирая ни на что, заткнувши уши и завязавъ глаза — стремится именно въ эту самую пропасть, мечтаю о соединеніи съ "Матерью Церковью", давно уже ставшею блудницей изъ Апокалипсиса.

ИДОЛЬ БОГИНИ НИКИ НА ПОКЛОННОЙ ГОРЬ

Газета Русскій Вѣстникъ въ №6-7 помѣстила замѣтку изъ газеты "Радонежь" съ сообщеніемъ, что многимъ было извѣстно, что на Поклонной Горѣ строится храмъ великомуч. Георгію въ связи съ юбилеемъ побѣды надъ Германіей. Однако, передъ самымъ праздникомъ стало извѣстно, что "въ центрѣ мемориала устанавливается многометровая статуя богини Ники".

Редакторы замѣтки говорятъ объ установленіи идола на чтимой всѣми русскими Поклонной Горѣ съ глубокимъ негодованіемъ и задаютъ интересный вопросъ: "Какъ же представляютъ устроители мемориала участіе Русской Церкви въ торжествахъ? Или оно вообще не запланировано? И какъ сами они (имѣя невинную привычку фотографироваться со свѣчкой въ рукахъ) собираются входить въ храмъ св. Георгія, установивъ противъ него «идолище поганое»?...".

Газета "Православное Слово" въ №9 (46), 1995 г. помѣстила статью діакона Андрея Кураева подъ названіемъ "Псевдоправославіе". Авторъ занимаетъ мѣсто Декана философско-богословскаго факультета Православнаго Университета и, судя по ряду публиковавшихся его статей — является солиднымъ православнымъ богословомъ.

Въ вышеназванной статьѣ онъ разбираетъ различныя суевѣрія, вкравшіяся въ жизнь Русской Церкви и видитъ опасность для нея не столько въ католицизмѣ и протестантизмѣ, сколько въ возрождающемся черезъ тысячу лѣтъ въ бывшей православной имперіи — дикаго язычества и бѣсовскаго колдованія.

"Поразительно, пишетъ онъ, распространеніе въ храмахъ (даже и въ Отдѣлѣ религіознаго образованія!) двухтомника о русской нечистой силѣ — пособія заговорамъ и гаданіямъ. Но вершиннымъ памятникомъ нашему богословскому и нравственному одичанію остается **изданіе Валаамскимъ монастыремъ** воспоминаній князя Жевахова. Въ нихъ утверждается, что Богъ Ветхаго Завѣта — это сатана. Даже это богохульство издатели готовы простить товарищу Оберъ-прокурора, равно какъ и призывъ къ объединенію съ католичествомъ (т.2, стр.236) и созданію "Христіанскаго Интернаціонала" (стр. 317) и утвержденіе, что слова Христа о Церкви, которую не одолѣютъ врата адавы, не относятся къ православію (стр. 200-203). Ставропигіальный монастырь готовъ издавать книги, въ которыхъ есть пассажи, начинающіеся со словъ: "Христіанская совѣсть никакъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ ап. Павла... Павелъ смотрѣлъ односторонне... Ап. Павелъ упустилъ изъ виду (стр. 268). Все это можно оставить за скобками — ради центральной идеи книги: въ школахъ и университетахъ главнымъ предметомъ должно стать «жидовѣдѣніе» (стр. 62)... Серьезнѣйшая угроза православію въ сегодняшней Россіи — не протестантизмъ, а язычество. Усилія протестантскихъ миссіонеровъ имѣютъ весьма относительный успѣхъ въ сравненіи съ оглушительнымъ успѣхомъ "цѣлителей" и оккультистовъ. Стратегія неоязычества (New Age) во всемъ христіанскомъ мірѣ строится на использованіи фольклорныхъ символовъ, народныхъ преданій, былинъ, легендъ, мифовъ"

О. діаконъ Кураевъ сообщаетъ объ образованіи оккультныхъ кружковъ въ Россіи, распространеніи свойственной имъ литературы и приводитъ данныя, согласно которыхъ, "предполагается передѣлать православіе на около-протестантскій манеръ — но сдѣлать это въ порядкѣ борьбы съ іудейскими пережитками (устранить левитовъ-священниковъ, убрать іудейскую одежду — рясы, забыть слова апостола Павла объ обрѣзаніи, какъ прообразѣ крещенія и т. под.).

Авторъ статьи, не желая прямо сказать "Московская Патріархія", жалуется на то, что "православная проповѣдь и публицистика" предупреждаютъ объ опасности отъ западныхъ еретиковъ, а не объ "пропостяхъ русскаго язычества или іудейскаго модернизма". Онъ печалится, что не гремитъ церковный гласъ: "лжемудрствующимъ яко же Жеваховъ или Емельяновъ — да будетъ анаѰема".

Зарубежная Церковь давно уже пополнила чинъ Трожества Православія анаѰемами всѣмъ безбожникамъ, оккультистамъ, чародѣямъ и масонамъ.

НОВЫЯ СВѣДѢНІЯ О ПОСТРОЙКѢ ХРАМА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

Газета Итаръ-Тассъ Экспрессъ въ №21, (12-18 іюля, 95) помѣстила интересную информацію о томъ, какъ продвигается строительство Храма Христа Спасителя. Статья подписана именемъ Ефрема Заборчика.

Репортеръ съ большими трудами смогъ взглянуть черезъ щели забора на строящуюся махину. Онъ проявилъ большую, свойственную людямъ этой профессіи настойчивость и узналъ не мало интересныхъ фактовъ. "Съ точки зрѣнія обзора, пишетъ онъ, я насчиталъ около 70 оранжевыхъ касокъ, 8 высотныхъ крановъ, - болѣе мѣлкіе подъемные устройства подсчету не поддавались- непрерывно поднимали и опускали различные блоки, сновали туда-сюда грузовики. Я любовался этимъ строительнымъ ритмомъ и въ то же время не могъ повѣрить, что такое

бурное государственное строительство ведется на объект, фактический хозяин которого, насколько я помню еще со школы, отделен от государства. Откуда такая внезапно пробудившаяся забота о религии и на какой день - ги?"

Далее, автор статьи сообщает, что совсем недавно строители метро просили о получении средств на окончание работ в еще 6-ти станциях, но получили отказ, мотивированный отсутствием денег. Он жалуется, что при этом, уже 8 лет на Красной Площади закрыт Исторический Музей, тоже за недостатком средств, но в то же время ведется на правительственные субсидии такое гигантское строительство. Одна из служащих при этом строительстве сказала репортеру, что оно ведется в три смены и не прекращается даже и ночью. Она не смогла ответить журналисту на его вопросы финансового характера и направила в канцелярию специально созданного фонда помощи строительству. Там любознательный репортер, по телефону выяснил, что к 4 июля было собрано 88 миллиардов руб. (около 17 миллионов дол.) "Вопрос, состоит ли эта сумма из частных пожертвований, показался ему наивным. По его словам, никакие коммерческие банки не в состоянии пожертвовать столько денег, а не то что частные лица. Зачем государству передавать деньги в фонд, чтобы потом вновь забирать их на финансирование строительства, сотрудник фонда объяснить не смог и, в свою очередь посоветовал обратиться к подрядчику". . . Один из руководителей компании подрядчика оказался словоохотливым человеком. В разговор с журналистом, он все время называл будущий храм "памятником Лужкову" (Мэр Москвы). До сих пор на строительство уже истрчено 75 миллиардов рублей. Окончание постройки предвидится в 1997 году и ожидается, что она (без внутренней отделки) будет стоить 800 миллиардов руб. но сами строители уже говорят о сумме минимум в триллион!

На вопрос из каких источников уже оплачивается эта работа, представитель фирмы сказать не мог, заявив только, что "всем завѣдует Лужков, который бывает на строительстве каждую субботу".

Журналист решил не тратить время на выяснение вопроса, какими махинациями занимается правительство для оплаты постройки, поскольку было ясно, что они идут из государственной казны. Его заинтересовала другая, очень важный вопрос: "почему вчерашние партийные и советские руководители в сегодняшнем московском и федеральном руководстве так горячо поддержали идею возстановления христианского храма, да еще и открыли этому проекту, по сути, "неограниченный кредит", вѣд внутренняя отделка храма — серьезное бремя для казны, еще на 10 лет".

Автор статьи дает довольно подробные данные о первоначальном построении Храма Христа Спасителя. Его выражение "возстановление христианского храма" в соединении с именем и фамилией, дают понять, что он и не православный и не русский, но он добросовестно старается докопаться до причин, двигающих Лужковым и компанией, взявшихся за возстановление их же правительством разрушенного храма.

Ефим Заборчик обращает внимание на то, что для многих "демократия" сейчас ассоциируется с безработицей, ростом цен, неконтрольностью властей, разгулом преступности и т. п. Поскольку народ сейчас никакими новыми идеями не воодушевить, то приходится снова обращаться к прежним двум столпам России: национально-патриотическая идея и Православие. Но, говорит Заборчик, "и самим нашим реформаторам, долгое время ставившим знак равенства между российским патриотизмом и национал-социализмом, трудно перестроиться и привыкнуть к мысли, что сфера взаимоотношений народа и государства не ограничивается только одними лишь правами человека. Иное дело Церковь. Оставаясь, фактически незапятнанной и даже имея ореол мученичества, она в состоянии объединить и примирить значительное количество россиян" (новоявленная народность вместо прежних русских! Ред.). . . Проявив свое уважение к исповедуемым ею ценностям, можно воспользоваться ее влиянием на массы. И вчерашние материалисты, воспитанные на марксистско-ленинском учении зачастили на богослужения, особенно те, которые транслируются по телевидению". . . Но, тут нужно еще и видимое доказательство неожиданного "уважения" вчерашних гонителей к Церкви. Нужно на деле доказать, как этим, переодѣвшимся в демократов и патриотов коммунистам - дорого возрождение великой России.

Призывая к сотрудничеству по прежнему послушную власти Московскую Патриархию — Лужков и его сообщники, в политических целях спѣшно воздвигают себя памятник.

Теория Заборчика о необходимости политикам иметь сотрудничество Русской Церкви, получает косвенное подтверждение в статье лондонской газеты Financial Times от 29 июля, озаглавленной "Церковь ищет свою роль в новой России". Автор статьи Джон Ллойд анализирует положение Церкви в России времени Ленина и по настоящему и приходит к заключению, что "Самым большим соблазном для Церкви является ее союз с мирской властью. Церковь является слишком привлекательным символом для вождей России, чтобы оставить его в стороне. С тем, что русские власти теряют свою популярность, она оказывается все больше и больше под давлением оказать услугу путем поддержки законности и декоративности".

Потеря значительной частью клира Московской Патриархии основных начал духовности, приводит и к полному непониманию, что допустимо или недопустимо при сборе средств на построение храма. Так, бюллетень Ecumenical News International в выпуске №17, от 28 августа сообщает, что возглавитель фонда строитель-

ства собора архимандритъ Петръ Поляковъ въ началѣ августа благословилъ устройство "рокъ" концерта въ московскомъ стадионѣ, который проведетъ наиболѣе извѣстная въ Россіи группа "тяжелого рока" (hard rock).

Какъ извѣстно, этотъ сортъ музыки въ большинствѣ случаевъ является "композиціей" наркомановъ и очень часто въ ихъ пѣсняхъ прославляется сатана.

Печально только, что на этотъ "**памятникъ Лужкову**" изъ нашего Зарубежья поступили пожертвованія не только отъ отдѣльныхъ прихожанъ, Фонда, возглавленнаго Благочиннымъ въ Австралійской епархіи, прот. Михаиломъ Протопоповымъ, но даже и отъ Епископа Митрофана (Зноско).

АРХІЕПИСКОПЪ ІАКОВОСЪ УВОЛЬНЯЕТСЯ "НА ПОКОЙ"

Газета The New York Times отъ 26 августа сообщила, что въ будущемъ году, въ концѣ іюля, экзархъ Вселенскаго Патріарха въ Америкѣ, Архіепископъ Іаковосъ, уходитъ на покой. Объ этомъ было сообщено самимъ Вселенскимъ Патріархатомъ и въ очень сжатой формѣ. Кромѣ того, сообщеніе это было получено Канцеляріей экзархата въ Америкѣ по факсу, въ то время, какъ самъ Архіепископъ находился въ Греціи. Въ теченіе нѣсколькихъ часовъ Канцелярія Архіепископіи была въ состояніи такого шока, что журналисты не могли добиться отъ нея ни положительнаго, ни отрицательнаго отвѣта. Въ сообщеніи также не было указано, кто станетъ преемникомъ Архіепископа Іаковоса. Обычно, онъ намѣчался въ Истанбулѣ, а утверждался Патріархомъ по совѣщаніи представителями экзархата въ Америкѣ.

Хотя объ возможномъ уходѣ Архіепископа Іаковоса въ принципѣ и поговаривали, но неожиданное сообщеніе изъ

Истанбула и своей формой и своимъ тономъ — оказалось большой неожиданностью для американскихъ грековъ.

Въ краткомъ сообщеніи Патріархата говорилось, что Архіепископъ Іаковосъ уходитъ на покой "добровольно и по причинѣ преклоннаго возраста и состоянія здоровья"

"Все, что намъ пока извѣстно, это сдѣланное заявленіе" сообщилъ прессѣ священникъ Николай Триантафилу, шефъ канцеляріи Сѣверо- и Южно-Американской епархіи. Онъ же обѣщаль, что когда Архіепископъ Іаковосъ вернется изъ заграничной поѣздки — онъ дастъ журналистамъ интервью.

Архіепископъ Іаковосъ исключительно яростный поборникъ ереси экуменизма. Онъ былъ въ теченіи 9-ти лѣтъ Предсѣдателемъ Мірового Совѣта Церквей. Во времена правленія Римскаго Папы Іоанна 23-го, онъ оказался первымъ греческимъ Архіепископомъ за 350 лѣтъ, который посѣтилъ Ватиканъ. Маршировалъ онъ и вмѣстѣ съ американскимъ коммунистомъ — Мартиномъ Лютеромъ Кингъ, а когда онъ былъ убитъ, то служилъ на его могилѣ литію. Іудеи въ Америкѣ считаютъ его своимъ другомъ.

Скоропалительное увольненіе на покой Архіепископа Іаковоса даетъ поводъ считать, что оно является результатомъ его акціи по, фактически, устройству автокефальной Американской Церкви. Когда эти планы стали извѣстны въ Истанбулѣ, то Патріархъ Варѳоломей въ срочномъ порядкѣ осудилъ всю акцію и потребовалъ отъ участниковъ полного отказа отъ этого плана. Іаковосъ старался завѣрить Варѳоломея, что молъ всѣ его страхи не имѣютъ никакого основанія, однако, какъ видно изъ факта этого неожиданнаго увольненія на покой — Вселенскій Патріархъ представленными ему доводами не удовлетворился.

Бюллетень Ecumenical News International отъ 28 августа сообщаетъ, что ко времени ухода на покой Архіепископа Іаковоса, долженъ состояться епархіальный съѣздъ, на который намѣревается прибыть Патріархъ Варѳоломей, который тогда и позаботится объ назначеніи замѣстителя своему экзарху. Чтобы вѣрнѣе пресѣчь попытки къ автокефалии?

ПОЗОРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ СЪ КАТОЛИКАМИ

Газета The Pilot отъ 21 іюля помѣстила статью Франка Браунъ подъ заглавіемъ "Русскіе католики и православные по радіо свидѣлствуютъ о своемъ соглашеніи".

Въ статьѣ сообщается, что начиная съ 1 іюня текущаго года, по радіо передается 11 часовъ подрядъ религіозная музыка и вѣроученіе. Со стороны "православныхъ" эту радіо передачу возглавляетъ протоіерей Іоаннъ Свиридовъ завѣдующій массовой информацией Московской Патріархіи. Радіо-передачи ведутся пока что отъ 7 утра до 6 вечера, но устроители надѣются въ скоромъ времени вести передачи круглыя сутки, передавая полностью и воскресныя службы. Радіо станція носитъ названіе "Христіанскій Каналъ".

Католическій со-директоръ программы Корреа съ удовлетвореніемъ подчеркнул, что "впервые католики и православные сообща принимаютъ участіе въ одномъ и томъ же предпріятіи... мы сотрудничаемъ въ евангелизації, несмотря на имѣющіяся проблемы".

Интересно, что католикъ-директоръ говоритъ о имѣющихся "проблемахъ", а "православный священникъ" утверждаетъ, что "мы можемъ сотрудничать съ ними безъ проблемъ, потому что мы понимаемъ", но что — въ статьѣ

не говорится!

Въ Россіи насчитывается отъ 350 до 400 тысячъ католиковъ, изъ которыхъ 20 тысячъ живетъ въ Москвѣ или ея окрестностяхъ.

Протоіерей Свиридовъ признается, что, "многимъ православнымъ священникамъ эти взаимоотношенія кажутся слишкомъ близкими . . . Очень тяжело слышать, когда священники называютъ католиковъ еретиками", добавилъ онъ и продолжилъ : "Мы Церкви-сестры. Мы очень близки въ догматическомъ и духовномъ отношеніи".

Свиридовъ оправдываетъ свое сотрудничество съ еретиками-католиками тѣмъ, что между православными и ими есть много общаго въ литургическомъ отношеніи, чего нельзя установить у протестантовъ, почему съ ними такое сотрудничество не представляется возможнымъ.

Русскій католическій участникъ этого возмутительнаго содружества, Сахаровъ, печалился, что онъ замѣчаетъ извѣстное непониманіе. "Многіе до сихъ поръ еще не знаютъ, что римо-католики такіе же христіане, какъ и православные. Часто приходится слышать, что люди говорятъ о христіанахъ и католикахъ".

Католики уже начали переводъ своего катехизиса на русскій языкъ. Тутъ не лишне вспомнить, что Московская Патріархія согласилась получать "пособіе" каждому своему священнику въ размѣрѣ 1000 долларовъ въ годъ отъ католической организациі "Помощи Страдающей Церкви". (см. подробнѣе Церковныя Новости №5(40), 1994 г.).

Надо полагать, что протоіерей Свиридовъ получилъ "пособіе" за свое предательство Православной Вѣры въ размѣрахъ, значительно превышающихъ католическое добавленіе къ жалованію рядового священника Московской Патріархіи!

НОВЫЙ ПОДХОДЪ "ПРАВОСЛАВНЫХЪ" КЪ ГРѢХУ МУЖЕЛОЖНИЧЕСТВА

Журналъ *Orthodox People Together*, выходящій 4 раза въ году, въ своемъ весеннемъ номерѣ помѣстилъ сообщеніе о состоявшемся симпозиумѣ въ принадлежащемъ Греческой Архіепископії колледжѣ, на тему о томъ, какъ относиться ко грѣху мужеложничества. Само по себѣ обсужденіе такого вопроса, какъ мужеложничество въ высшемъ богословскомъ учебномъ заведеніи — уже вызываетъ возраженія. Ветхій Заветъ говоритъ о томъ, что это мерзость предъ Богомъ и требуетъ смертной казни путемъ побіянія камнями. Не сомнѣвается въ томъ, какъ третировать этотъ вопросъ и самъ Апостоль Павелъ, который прямо говоритъ: "Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложники, ни воры, ни лиходѣйцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники — Царства Божія не наследуютъ" (I Кор. 6,9). Казалось бы, вопросъ разрѣшается довольно ясно, но Колледжъ Св. Креста устроилъ симпозиумъ съ участіемъ нѣсколькихъ священниковъ и между ними Станлей Харакасъ, ведущаго отдѣлъ отвѣтовъ на вопросы въ греческой газетѣ. Среди обсуждавшихся пунктовъ былъ и такой: "Слѣдуетъ ли направлять мужеложника, чтобы онъ измѣнилъ свою половую оріентацію къ гетеросексеализму?"

Отвѣтъ одного изъ священниковъ, Георгія Морелли, оказался неожиданнымъ. "Посклько, заявилъ онъ, налицо біологическій факторъ гомосексуализма (склонность) — это не является грѣхомъ и отвѣтъ долженъ быть отрицательнымъ. Теперь, очень немногіе, если не всѣ психологи и педагоги, стали бы стараться переучить ребенка-лѣвшу или взрослого. Изслѣдованія ясно показываютъ наличие біологической навязчивости въ этомъ процессѣ. Нужно сосредоточиваться на томъ, чтобы помочь гомосексуалисту освятиться въ томъ тѣлѣ, въ которомъ онъ находится. Нѣкоторыя культуры, наприм. мѣстные Американцы (индѣйцы) - обладаютъ уникальной общественной ролью для гомосексуалистовъ (т. е. шаманами). Я не предлагаю такую роль нашей христіанской общинѣ, а только высказываю мнѣніе, что каждый изъ насъ въ какой то мѣрѣ имѣетъ талантъ, который можетъ быть примѣненъ и для нашего собственнаго освященія и для дѣла Божія".

Участники симпозиума готовятъ доклады и отклики, (которые будутъ скоро опубликованы) на темы біологическихъ, генетическихъ, психоаналитическихъ, этическихъ, пастырскихъ и богословскихъ перспективъ мужеложничества.

Повидимому, это первый симпозиумъ въ православной Церкви на такую омерзительную тему!

ДІАЛОГЪ МЕЖДУ ПРАВОСЛАВНЫМИ И "ВОСТОЧНЫМИ ПРАВОСЛАВНЫМИ ЦЕРКВАМИ" (т. е. монофизитами)

Въ книгѣ, изданной Московской Патріархіей, "Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви. 29 ноября — 2 декабря 1994 г." изданной въ Москвѣ, въ числѣ ряда докладовъ помѣщенъ и одинъ изъ нихъ, озаглавленный "Докладъ Смѣшанной Комиссіи по богословскому діалогу между православными и Восточными православными Церквями, Православный Центръ Вселенской Патріархіи, Женева 23-28 сентября 1990 г.". Комиссія эта составила заявленіе изъ 10 пунктовъ, въ которыхъ разбирались исходныя положенія "Обѣихъ семей" и сдѣлала три слѣдующихъ рекомендаці:

1. Православные должны снять всѣ анаѣмы и осужденія противъ всѣхъ Восточныхъ Православныхъ Соборовъ

2. Восточные Православные (монофизиты, Ред.) должны одновременно снять все анафемы и осуждения против всех Православных Соборов и отцов, которых они анафематствовали или осудили в прошлом.

3. Способ, согласно которому следует снимать анафемы, будет рассматриваться каждой Церковью.

От Московского Патриархата это признание ереси монофизитов за православных в г.Шамбези в 1990 г. подписали тогда миряне: Николай Заболотский и Григорий Скобей. Этот возмутительный документ был подписан ВСЪМИ представителями ВСЪХЪ "Православных Церквей", за счастливым исключением только Иерусалимского Патриарха Дiodора, но и его вскоре *post factum* заставили подписать и это предательство.

Монофизиты были представлены коптами, армянами, сирийцами и эфиопами во всех бесконечных вариациях той же самой ереси по существу.

Поместивши этот возмутительный доклад в число других, Московская Патриархия ни одним словом не упомянула блестящего богословского доклада Председателю Синодальной Богословской Комиссии Митрополиту Филарету Минскому, составленного диаконом Андреем Кураевым и Василием Лурье. Доклад озаглавлен "На порогъ унии" с подзаголовком "Станем ли мы монофизитами?"

Начиная свой доклад, о. Кураев указывает на то, что "в четвертом номере «Журнала Московской Патриархии» за 1994 г. была опубликована статья проф. Н.А. Заболотского «Да будут все едино», в которой сообщается о завершении переговоров представителей поместных православных Церквей с монофизитскими общинами. В статье приводятся документы, подписанные от лица нашей Церкви в Шамбези в ноябре 1993 года. Эти документы предусматривают свое утверждение священноначалием поместных Церквей, после которого мы будем находиться в полном церковном общении с монофизитами и богословские концепции не-халкидонитов будут признаны равноценными богословию 4-7 Вселенских Соборов (подчеркнуто нами, Ред.).

"По многим свидетельствам, говорят далее авторы доклада, **Архиерейский Собор, назначенный на конец ноября сего года, будет той самой инстанцией, которая должна будет рассмотреть женевские договоренности.** Несомненно, что Собор будет опираться на суждение Синодальной богословской Комиссии" . . .

О. Кураев и его соавтор с исключительно тонко отточенной богословской терминологией и логикой опровергают одного из подписавших позорный документ в Шамбези, Н.А. Заболотского.

Авторы доклада совершенно справедливо указывают на то, что "принятие Шамбезийской унии по сути означает **деканонизацию наших святых и мучеников**, пострадавших от монофизитов. Не за истину, оказывается страдали они, но от православных же приняли мученический венец. . . Они просто запутались в терминах. Св. Протерий, поставленный Халкидонским Собором на кафедре Александрии, был растерзан монофизитской толпой, направленной на него одним из реабилитированных в Шамбези "отцов" (Тимофеем Элуром), — а дело, оказывается, все было в том, что он слишком настаивал на своих терминах. . . За недомыслие, за отсутствие культурологической широты взглядов пострадали мученики, за нежелание выйти за рамки «эллинско-римского менталитета» — но не за Православие. Да ведь, пожалуй, их надо вдобавок и анафемой наградить — за «ересь филетизма» и за «националистическую ограниченность» . . .

Как говорится в докладе, "Митрополит Питирим (в КГБ с кличкой "Аббат", Ред.) вместе с проф. Заболотским подписавший окончательную унию в Шамбези в 1993 году, в свое время отрекся от новомучеников российских: "это не за веру, за политику". Теперь в "политические" будут занесены еще сотни мучеников, пострадавших от еретичествующих властей на Востоке".

Ставят авторы доклада и еще очень существенный вопрос, который, как они подчеркнули, в шамбезийских переговорах забыли и его участники, но не ответили на него. Конечно же, потому что и отвечать то нечего. Это вопрос: **какая инстанция в Церкви может отменить решения Вселенских Соборов?**

Справедливо о. Кураев указывает на то, что "это вопрос о канонической правомочности униатских документов. Согласно шамбезийским договоренностям 1993 г. взаимное общение "Церквей" наступает через одновременное снятие анафем предстоятелями Поместных Церквей. Здесь два вопроса: Первый: равносильны ли патриарший референдум Вселенскому Собору? Второй: Может ли вообще, (даже Вселенским Собором) быть отменено решение Вселенского же Собора? Довольно не случалось, чтобы один Вселенский Собор отменял вразумительные решения другого Вселенского Собора. Дополнял — да. Разъяснял — да. Но не отменял".

Заканчивая свой замечательный богословский доклад, авторы пишут: "Но нельзя не пожалеть и о нашей современной церковной жизни, где важнейшие вопросы веры отдаются на откуп узкому кругу людей, не любящих и не ценивших Православия в его духовной уникальности. . . Нам беспокоит не только то, что тремя представителями нашей Церкви были подписаны документы в Шамбези. Нам беспокоит и то, что ничего не сообщалось ни о какой альтернативной экспертизе решений 1989-1990 гг. со стороны Русской Церкви и ее Духовных Академий и иных богословских учебных заведений.

Может быть, на недоумения, отмеченные нами, был найден ответ в ходе многолетних переговоров. Но, почему он не был опубликован? Слишком много недоговоренностей в увидевших свет публикациях".

Надо думать, что авторы этого прекрасного доклада, сами невольно ответили на последние вопросы, сказавши,

что "ратификація шамбезійських договоренностей была бы просто непонятным и непростительным **богословским хулиганством**".

Вся таинственность, съ которой ведутся переговоры съ еретиками монофизитами, сознательная подтасовка терминологіи (вродѣ православные и восточные православные) — все указываетъ на то, что унія съ ними давно уже на мази, а вопросъ объ ея обнародованіи задерживается тѣмъ, что въ Россіи не изсякли истинно вѣрующіе православные люди, которые, преждевременно узнавъ о такой измѣнѣ со стороны своего епископата, могутъ еще подняться въ негодующемъ протестѣ. Небольшая брошюра Кураева-Лурье должна была бы получить самое широкое распространеніе среди всѣхъ тѣхъ, кто дорожить еще сохраненіемъ чистаго Православія въ Россіи.

Зараза монофизитствомъ распространяется при помощи экуменизма съ устрашающимъ темпомъ. Антіохійскій Патріархъ уже издалъ указъ, разрѣшающій его духовенству служить съ монофизитами.

Журналъ **ОРТ/News** сообщаетъ, что въ мартѣ текущаго года во Владимірской Семинаріи ("Православная Церковь въ Америкѣ") состоялся симпозиумъ, устроенный совмѣстно съ армянской семинаріей св. Нерсеса.

Въ сообщеніи говорится, что "Халкедонскія и не-халкидонскія Церкви больше не называютъ другъ друга еретиками и предлагаютъ снять взаимныя анаѣмы". Ораторъ за ораторомъ задавали вопросы: "Что же насъ еще удерживаетъ?", а отвѣты сводились къ: "незнанію объ осуществившемся договорѣ, малой, или даже никакой публикаціи въ нѣкоторыхъ юрисдикціяхъ, заведенной порядкомъ пассивности и заботѣ объ этнической неприкосновенности". Тѣмъ не менѣе, говорится дальше, единство вѣры можетъ сразу же отражаться на мѣстномъ уровнѣ, до того, какъ архіерейскіе Синоды и соборы это примутъ. Нужны встрѣчи между приходами для ознакомленія съ противоположными традиціями, архіерейскія посѣщенія приходоѡвъ, скорые отклики на бѣдствія, катехизисы и совмѣстныя печатныя издательства, которыя были бы по средствамъ общей массѣ".

Въ симпозиумѣ приняли участіе помимо "Православной Церкви въ Америкѣ" и армянь еще и копты, антіохійцы греки и румыны.

"ХАРЕДИМЫ" ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ

Газета **The New York Times (International)** отъ 19 іюля помѣстила большую статью Клфйда Хабермана въ которой высказываются большія опасенія, что эта "ультра-ортодоксальная группа", какъ ихъ тоже принято называть, начинаетъ приобрѣтатъ слишкомъ большое вліяніе въ городскомъ управленіи, что очень беспокоитъ не столь ужъ ревностныхъ іудеевъ. Слово харедимъ переводится какъ "трепещущіе" передъ Богомъ.

Профессоръ Іосифъ Шилхавъ, самъ правовѣрный іудей, жалуется на то, что "ультра-ортодоксы" сейчасъ дѣлаютъ въ Іерусалимѣ все, что имъ заблагоразсудится. На практикѣ харедимы все чаще и чаще рѣшаютъ что и гдѣ будетъ строиться".

Не религіозные іудеи особенно озабочены тѣмъ, что городскія средства, вмѣсто того, чтобы идти на содержаніе музеевъ, больницъ и прочихъ общественныхъ учрежденій, тратятся на множество жилыхъ домовъ для размѣщенія въ нихъ огромныхъ семействъ харедимовъ, у которыхъ въ среднемъ бываетъ не менѣе 8-ми дѣтей. Это тоже вызываетъ беспокойство, т. к. уже сейчасъ въ іерусалимскихъ школахъ учится 30% дѣтей харедимовъ и ожидаютъ, что лѣтъ черезъ 15 ихъ будетъ уже не менѣе 40%. Меиръ Порущъ (замѣститель мэра и самъ харедитъ) говоритъ, что "намъ нужно сохранить Іерусалимъ іудейскимъ. Не будь этихъ харедимовъ — городъ имѣлъ бы 50 на 50% жителей (считая другую половину нежелательныхъ евреевъ арабовъ).

Раввинъ Хартманъ пояснилъ журналисту, что "для группы харедимовъ — Іерусалимъ представляетъ изъ себя понятіе святости. Это городъ, который никогда не мѣнялся и ихъ мѣсто-жительства должно быть именно тамъ до прихода Мошіаха".

Нѣкоторые, мало религіозные іудеи, даже и члены городского управленія — бѣгутъ въ Тель Авивъ — городъ еще не захваченный фанатиками-іудеями.

Газета сообщаетъ, что только съ 1993 года Іерусалимъ покинуло 16 тысячъ евреевъ и вмѣсто нихъ, прибыло 10 тысячъ, изъ которыхъ больше половины принадлежитъ къ группѣ фанатиковъ, которые считаютъ современную цивилизацію и культуру грѣхомъ и требуютъ прекращенія городского движенія, закрытія аэродромовъ и театровъ съ пятницы по субботу вечера.

Что Іерусалимъ очень быстро превращается въ исключительно іудейскій городъ со всѣми требованіями ихъ религіи, не можетъ многихъ не беспокоить. Для нерелигіозныхъ евреевъ эти требованія представляютъ изъ себя множество непривычныхъ имъ неудобствъ, въ то время, какъ для христіанъ — это движеніе становится явно угрожающимъ сохраненію въ Іерусалимѣ святыхъ мѣстъ.

КРЕСТЪ МѢШАЕТЪ

Газета **The New York Times International** отъ 23 августа сообщила, что въ Мюнхенѣ образовалось боль-

шое движеніе въ защиту Креста Господня. Баварія, въ громадномъ большинствѣ своего населенія въ 11 миллионъ жителей — римо-католическаго исповѣданія. До сихъ поръ, единственно въ ней (изъ всѣхъ другихъ областей Германіи) по закону въ каждой классной комнатѣ всѣхъ школъ на видномъ мѣстѣ висѣло большое распятіе. Однако, на дняхъ, Германскій Верховный Судъ постановилъ, что баварскій законъ не соотвѣтствуетъ конституціи. Конституціонный Судъ вынесъ опредѣленіе, что "поскольку посѣщеніе школы является общественнымъ обязательствомъ, наличіе Креста въ классѣ означаетъ, что государство ставитъ учениковъ лицомъ къ лицу передъ этимъ символомъ, не предоставляя имъ никакого иного выхода, какъ учиться «подъ Крестомъ»... Въ результатѣ, наличіе Креста въ классахъ отличается отъ обычнаго выставленія религіозныхъ символовъ въ другихъ областяхъ повседневной жизни".

Множество баварскаго населенія, поддержанное и со стороны людей, живущихъ въ другихъ областяхъ стало требовать, чтобы имъ объяснили, почему самый дорогой для нихъ символъ долженъ быть убранъ изъ школъ.

Г-жа Хюмлеръ сказала, что когда она услышала объ этомъ постановленіи Суда, то не могла придти въ себя отъ неожиданности. Она принимаетъ дѣятельное участіе въ организаціи демонстраціи протеста въ Мюнхенѣ, на которой ожидается не менѣе 20 тысячъ человекъ. Организаторы протеста уже имѣютъ поддержку со стороны Христіанскаго Соціального Союза (доминирующая партія въ Баваріи). Предсѣдатель партіи, Министръ Финансовъ Тхео Вайгель заявилъ, что онъ "въ ужасѣ и удивленъ". Канцлеръ Хелмутъ Коль сказалъ, что "Крестъ - это символъ христіанской вѣры и никому не мѣшаетъ".

Обрадовались этому постановленію Суда только германскіе политиканы со стороны лѣвыхъ дѣятелей Соціально-демократовъ и партіи Зеленыхъ. Къ нимъ присоединился возглавитель юніона педагоговъ Германіи, Рихардъ Зигель, который считаетъ, что постановленіе Суда было своевременнымъ, ибо "нити, которыя связываютъ насъ съ Христіанской религіей больше не такія крѣпкія, какъ были прежде".

Такое возмутительное постановленіе, запрещающее въ христіанской странѣ имѣть въ школахъ Крестъ, конечно служитъ признакомъ того, что современное христіанство находится на границѣ полнаго, добровольнаго и мирнаго самоуничтоженія.

Супружеская пара, Рената и Эрнестъ Зелеръ, подала свое заявленіе о необходимости убрать изъ классовъ Кресты не потому что они, де противъ крестовъ въ принципѣ, а только вслѣдствіе того, что на ихъ шестилѣтнюю дочь Элину "производитъ ужасающее впечатлѣніе окровавленное обнаженное тѣло умершаго человека, находящееся у нея передъ глазами и свисающее съ креста, размѣромъ въ 80 сантиметровъ".

Общественное негодованіе населенія оказалось такимъ бурнымъ, что эта пара стала получать множество угрожающихъ писемъ и полиція приставила къ ихъ дому круглосуточную охрану.

Газета *The Hellenic Chronicle* отъ 3 августа сообщаетъ, что "почитаніе Бога" въ средѣ жителей Европейскаго Союза, на основаніи недавно опубликованнаго отчета Европейской Комиссіи дало слѣдующіе результаты: во всѣхъ странахъ этого Союза, за исключеніемъ Греціи и Испаніи, за послѣднее десятилѣтіе количество людей, которые считали, что для нихъ Богъ "имѣетъ большое значеніе" — значительно упало.

Наибольшая потеря вѣры оказалась въ Ирландіи (23%), хотя французы, люксембуржцы и итальянцы не далеко ушли отъ Ирландцевъ: 13, 12 и 11 %.

Греція была отмѣчена, какъ страна, въ которой религіозность повысилась на 19%. Болѣе 3/4 греческаго населенія заявили, что Богъ для нихъ очень важенъ.

Португалія отмѣтила у себя 66% вѣрующихъ, въ Испаніи этотъ процентъ не измѣнился. Данія оказалась самой безбожной страной въ Европейскомъ Союзѣ, имѣя только 14 % вѣрующихъ.

ТУРЕЦКАЯ УГРОЗА ВСЕЛЕНСКОМУ ПАТРИАРХАТУ

Діаконъ Іоаннъ Сухайда (греческій монастырь св. Харлампія въ штатѣ Иллиной) сдѣлалъ переводъ статьи, помѣщенной въ турецкомъ журналѣ "Аксіонъ" въ началѣ іюля текущаго года.

Турки требуютъ убрать изъ Истанбула Вселенскій Патріархатъ, ибо Патріархъ Варѳоломей выходитъ за предѣлы своей религіозной дѣятельности и "имѣетъ цѣлью стяжать политическую власть".

Журналъ сильно критикуетъ правительство за то, что оно ничего не предпринимаетъ для того, чтобы "предупредить будущихъ духовныхъ вождей о невозможности мечтать объ всемірности (имѣется въ виду экуменизмъ)". Патріархъ Варѳоломей ничѣмъ не отличается отъ Іаковоса (сѣверо-американскаго Архіепископа), которому запрещенъ вѣздъ въ Турцію вслѣдствіе его противотурецкой активности".

"Ползуясь терпимостью (!) турецкихъ властей, Варѳоломей, неофициально употребляетъ званіе Вселенскаго, въ то время, какъ въ теченіе трехъ съ половиной лѣтъ онъ объѣхалъ 23 страны въ цѣляхъ превращенія фанарскаго патріархата въ религіозный центръ православія".

Особенно возмущаетъ турокъ желаніе Варѳоломея имѣть мощную телевизионную станцію, которая могла бы дѣлать передачи изъ Александріи въ Москву и они не безъ резона задаются вопросомъ: откуда у Вселенскаго Пат-

риарха такіа средства? Всякому, сколько то образованному челоуѣку нашихъ дней извѣстно, что расходы по веденію телевизионной станціи составляютъ многіе десятки милліоновъ долларовъ. Патріархатъ же все время жалуется на ограниченность своихъ средствъ.

Турки пока что не рискуютъ выгнать Патріарха Варооломѣя изъ Истанбула (Константинополя) только потому, что все еще побаиваются политическаго общественнаго мнѣнія, но тѣмъ не менѣе, напоминаютъ, что "согласно Лозаннскому договору, Турція назначаетъ (патріарха) и можетъ убрать его, въ случаѣ измѣны".

Вполнѣ возможно, что угроза эта не пустая и туркамъ не такъ ужъ трудно было бы найти несомнѣнныя доказательства "измѣны" Варооломея. Впрочемъ, его вліятельный "собратъ" въ лицѣ Римскаго Папы, безусловно потопится стать на его защиту.

КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ ПРАВОСЛАВНЫМИ И УНИАТАМИ

Бююллетень Ecumenical News International отъ 28 августа сообщилъ, что Міровой Совѣтъ Церквей въ Женевѣ обезпокоенъ непрерывными треніями, которые наблюдаются между православными и униатами въ Словакіи. Въ связи съ этимъ, Генеральный Секретарь этой организаціи Фишеръ, отправился въ Словакію, чтобы при помощи правительства попытаться урегулировать спорные вопросы.

"Конфликты" выражаются въ томъ, что сотни православныхъ церквей насильственно передаются униатамъ. Онъ замѣтилъ, что во многихъ случаяхъ, церкви переданныя униатамъ остаются пустыми, въ то время какъ православныя должны ютиться въ гаражахъ и амбарахъ, наскоро превращенныхъ въ храмы.

"Мы видѣли, сказалъ Фишеръ, въ одной небольшой деревнѣ отобранное у православныхъ при помощи полиціи церковное зданіе. Храмъ былъ запертъ, ибо тутъ нѣтъ никакихъ униатовъ, которые могли бы имъ воспользоваться. Приходъ долженъ былъ устроиться въ небольшомъ деревенскомъ залѣ, въ то время, какъ ихъ церковь остается пустой. Вводитъ въ силу этотъ законъ — полный абсурдъ", сказалъ онъ.

Делегаты Мірового Совѣта Церквей заявили, что имъ пришлось вмѣшаться въ имущественные вопросы, связанные съ взаимоотношеніями между православными и униатами, "потому что мы считали, что возстановленіе униатства, не только въ одной Словакіи, оправдывалось тѣмъ, что они были преслѣдуемы. . . Но мы также вникли въ эти вопросы потому, что Православная Церковь въ Словакіи состоитъ въ Міровомъ Совѣтѣ Церквей и находится подъ большимъ давленіемъ, такъ какъ практически, всѣ ея мѣста для молитвы должны быть переданы другой Церкви".

Когда въ серединѣ двадцатыхъ годовъ въ тогдашнюю Чехо-словакію прибылъ тогда еще архимандритъ Виталій (Максименко), прославившійся на всю Россію своими "Почаевскими Листками" и образованіемъ "Союза Русскаго Народа", — онъ очень быстро основалъ въ т. наз. При-карпатской Руси въ селѣ Ладомірово монастырь и при немъ типографію. Очень быстро его этергичная пастырская работа тамъ принесла удивительные плоды. Сотни тысячъ обманутыхъ католиками и насильно обращенныхъ ими въ униатство православныхъ людей — стали возвращаться въ Православіе и обитель эта, до самаго момента захвата этой области коммунистами — была просвѣтительницей этого, искони православнаго края. Тяжела судьба православныхъ, живущихъ въ пограничныхъ областяхъ Россіи. И, несмотря на всѣ преслѣдованія православныхъ со стороны католиковъ, загнанные и забытые простые люди стойко хранили столѣтіями свою Вѣру.

ПИСЬМО АРХІЕПИСКОПА ІАКОВОСА РИМСКОМУ ПАПѢ

Официальный органъ Греческой Архіепископіи въ Америкѣ *Orthodox Observer*, за іюль мѣсяцъ помѣстилъ письмо Архіепископа Іаковоса Римскому Папѣ, слѣдующаго содержания:

"Ваше Святѣйшество!

День 29 іюня, когда Восточная и Западная Церкви чтятъ память двухъ великихъ Апостоловъ Петра и Павла, дѣлаютъ его историческимъ, ибо Востокъ и Западъ, въ лицѣ Вселенскаго Патріарха и Вашего Святѣйшества встрѣтились подъ сѣнью Того, Кто молился, чтобы всѣ были едины.

Богоугодной стала миссія Патріарховъ Рима и Новаго Рима, чтобы они снова обрѣли другъ друга и стали передъ престоломъ, готовые обзяться передъ единымъ Христомъ и Спасителемъ, Чья драгоцѣнная кровь, наполняетъ одну чашу причащенія.

Я всѣми силами молюсь душой и вѣрой, чтобы эта встрѣча закончилась триумфальнымъ провозглашеніемъ, что христіанство едино; готовое служить не только народу въ Босніи, но и всему міру, потому что народы принадлежать одинъ другому и должны вмѣстѣ жить гармонично и мирно.

Да предстательствуютъ за Ваше Святѣйшество передъ всемогущимъ Богомъ св. Апостолы Петръ и Павелъ и да будутъ всегдашними Вашими покровителями и да хранятъ Васъ подъ крылами святыхъ Ангеловъ.

Съ глубокимъ уваженіемъ и христіанскою любовью, Архіепископъ Іаковосъ".