



ЦЕРКОВНЫЙ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Февраль 1996 г.

№2 (51)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS

639 Center Street
Oradell, N.J. 07649

БЫСТРОЕ СКОЛЬЖЕНИЕ ВНИЗЪ РПЦЗ - СВОДКА СОБЫТІЙ ЗА 10 ПОСЛѢДНИХЪ ЛѢТЪ

Съ кончиной блаженной памяти Митрополита Филарета, Зарубежная Церковь стала быстро катиться внизъ по наклонной плоскости.

При концѣ жизни серьезно болѣвшаго Первоіерарха, нѣкоторые Преосвященные въ далекихъ отъ административнаго центра епархіяхъ, стали время отъ времени, не ставя въ извѣстность Владыку Филарета, принимать участие въ сослуженіяхъ съ представителями иностранныхъ Церквей, съ которыми Зарубежная Церковь не имѣла никакого евхаристическаго общенія. Такъ, Архіепископъ Павелъ Австралійскій сослужилъ съ сербскими и греческими іе-хами. Архіепископъ Антоній Женевскій принялъ за правило служить со всѣми, съ кѣмъ только ему заблагоразсудится, тоже не ставя объ этомъ въ извѣстность Первоіерарха. Онъ принципиально придерживался того мнѣнія, что Епископъ имѣетъ право служить съ кѣмъ ему угодно и мірянъ этотъ вопросъ ни въ какой мѣрѣ не касается. Архіепископъ Алипій незаконно участвовалъ въ освященіи сербской церкви въ Чикаго. Архіепископъ Маркъ Берлинскій также служилъ по собственному усмотрѣнію, гдѣ и съ кѣмъ ему хотѣлось.

Когда свѣдѣнія о такихъ нарушеніяхъ основныхъ позицій Зарубежной Церкви случайно доходили до Митрополита, онъ немедленно сносился съ провинившимся іерархомъ, требуя отъ него объясненій происшедшаго.

Иными словами, если незаконныя сослуженія и происходили, они совершались не только безъ согласія и вѣдома Первоіерарха, но и вопреки его прямой волѣ.

Вскоре послѣ кончины Митрополита Филарета положеніе во многихъ отношеніяхъ измѣнилось къ худшему.

Многіе церковно образованные люди были потрясены первымъ же Рождественскимъ Посланіемъ Митрополита Виталія въ 1986 году. Въ немъ уже говорилось:

"Въ данное время большинство Помѣстныхъ Церквей потрясены во всемъ ихъ организмѣ страшнымъ двойнымъ ударомъ: новостильнаго календаря и экуменизма. Однако, и въ такомъ ихъ бѣдственномъ положеніи мы не держимъ и, упаси насъ Господь отъ этого, сказать, что онѣ утратили Божию благодать. Мы провозгласили анаѹема экуменизму для чадъ нашей Церкви только, (?) но этимъ мы, очень скромно, но твердо, нѣжно, но рѣшительно, какъ бы приглашаемъ задуматься Помѣстныя Церкви" . . .

Всѣмъ православнымъ, со школьной скамьи извѣстно то, что предпочель забыть Превоіерархъ Зарубежной Церкви, а именно, что терминъ "анаѹема" свидѣтельствуетъ о томъ что данный человекъ или группа, благодаря своему лжеученію отпали отъ Вселенской Церкви и къ ней больше не принадлежатъ. Анаѹема относится только къ еретикамъ, а никакъ не къ "чадамъ нашей Церкви только".

Далѣе слѣдуетъ еще одно новшество: **"Мы, de facto, не сослужимъ ни съ новостильниками, ни съ экуменистами, но если кто либо изъ нашего духовенства по икономіи (?) посягнулъ на это сослуженіе, то этотъ единичный фактъ никакъ не вліяетъ на наше стояніе въ истинѣ"**.

Нѣкоторые стали широко пользоваться такимъ милостивымъ разрѣшеніемъ Первоіерарха примѣнять "икономию". Архіепископъ Маркъ Берлинскій въ данномъ имъ интервью журналу Вертоградъ (№1, 1993 г.) сообщилъ что, "бывая въ Сербіи, я служу въ любыхъ монастыряхъ, въ любыхъ храмахъ — это право далъ мнѣ покойный Патріархъ Германъ". Архіепископа Марка нисколько не беспокоилъ тотъ фактъ, что Патріархъ Германъ въ то время былъ ни больше ни меньше, какъ Предсѣдателемъ Мірового Совѣта Церквей. Онъ же въ мантии и омофорѣ служилъ какую то службу съ англиканиномъ, Кентерберійскимъ Архіепископомъ Рамзей, въ его соборѣ въ 1971 г.

10 декабря 1989 г. газета "Московскія Новости" (№50) опубликовала большую статью извѣстнаго писателя Солоухина, подъ заглавіемъ "Къ Единенію", съ подзаголовкомъ "О взаимоотношеніяхъ съ Русской Зарубежной Церковью". Солоухинъ предложилъ свой рецептъ соединенія Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей и сообщилъ, что **"со стороны Зарубежной Церкви повѣяло тепломъ съ тѣхъ поръ, какъ во главѣ ея власти сталъ Митрополитъ Виталій"**. Такое впечатлѣніе Солоухинъ вынесъ послѣ личной встрѣчи съ Митрополитомъ.

Въ 1993 г., въ своемъ официальномъ органѣ "Вѣстникъ" Германской епархіи (№1), Преосвященный Архіепископъ Маркъ написалъ: **"Наша епархія не упускала возможностей вести серьезный діалогъ. Представители нашей епархіи неоднократно участвовали въ собесѣдованіяхъ съ представителями Московской Патріархіи. Выражая готовность развивать діалогъ въ дальнѣйшемъ, мы шли до самага крайняго предѣла, допускаемаго нашимъ Архіерейскимъ Соборомъ" (?)**

По поводу этого сообщенія, покойный Епископъ Григорій написалъ докладъ Архіерейскому Собору, но никакой реакціи на него не послѣдовало. Тогда онъ написалъ вторично Первоіерарху, какъ Предсѣдателю Синода, прося его освѣдомить: когда и какимъ рѣшеніемъ Синода или Собора Архіепископъ Маркъ былъ уполномоченъ вести діалоги съ Московской Патріархіей? Однако, отвѣта онъ такъ и не получилъ.

Со времени налаживанія регулярной связи съ Россіей, вопросъ незаконныхъ сослуженій Зарубежныхъ іерарховъ и клириковъ съ экуменистами и новостильниками, принялъ обостренный характеръ. Тѣ приходы въ Россіи, которые перешли подъ омофоръ Зарубежной Церкви, имѣя въ виду широко извѣстную ея строгость въ отношеніи соблюденія канонѡвъ — стали съ большимъ безпокойствомъ смотрѣть на постепенно участившіяся нарушенія

основныхъ принциповъ и положеній Русской Православной Церкви Заграницей. За ними послѣдовали и совершенно явныя нарушенія канонівъ.

Все же , приходы Зарубежной Церкви въ Россіи стали быстро рости и для нихъ, къ 1991 году было уже хиротонисано 3 Архіерея изъ мѣстныхъ кандидатовъ. Однако, по проiscaмъ КГБ, не довѣряя Россійскимъ Епископамъ, Архіерейскій Синодъ послалъ въ Россію, въ качествѣ своего представителя, Епископа Варнаву. Съ его появленіемъ въ Россіи, начались бѣды Свободной Россійской Церкви, едва ея не убившія.

Принятіе Зарубежной Церковью приходовъ въ Россіи (первоначально въ Суздаль) сразу же вызвало критику нѣсколькихъ клириковъ Зарубежной Церкви (прот. В. Потаповъ, протопресв. А. Киселевъ и протопресв. М. Зноско), выступившихъ въ печати въ Россіи. Протопр. М. Зноско, не только критиковалъ дѣйствія Синода Зарубежной Церкви, но и сдѣлалъ пожертвованіе Патріархіи на построеніе Храма Христа Спасителя въ 8.000 дол., за что получилъ черезъ газету благодарность за подписью Патріарха Алексія. Черезъ короткій срокъ, это не помѣшало Архіерейскому Синоду возвести протопр. Зноско въ Архіерейскій санъ.

Синодальный "представитель" Епископъ Варнава началъ свою дѣятельность съ того, что въ грубомъ нарушеніи самыхъ основныхъ канонівъ — сталъ вмѣшиваться въ епархіальныя дѣла мѣстныхъ Епископовъ, принимать въ свое вѣдѣніе запрещенныхъ ими клириковъ и даже составилъ судебную комиссію для суда надъ неподвѣдомственнымъ ему клирикомъ. Членомъ "суда" былъ и находившійся подъ слѣдствіемъ Синода, прот. А. Аверьяновъ!

Свою преступную дѣятельность въ Россіи Еп. Варнава закончилъ тѣмъ, что связался съ провокаціонной организаціей "Память", въ шумной демонстраціи прокатился по Москвѣ въ ея автомобилѣ, а затѣмъ, опозорилъ Зарубежную Церковь, написавъ на бланкѣ Архіерейскаго Синода письмо Владиміру Романюку, обращаясь къ нему какъ къ "Мѣстоблюстителю Кіевскаго Патріаршаго Престола" съ просьбой о принятіи Зарубежной Церкви въ евхаристическое общеніе съ украинскимъ самосвятомъ! За эти преступленія Еп. Варнава не только не былъ лишенъ сана, но ему даже была предложена Австралійская епархія, отъ которой онъ самъ отказался. Слава Богу, наконецъ то, послѣ безчисленныхъ скандаловъ — Архіерейскій Синодъ догадался убрать изъ Россіи своего "представителя".

Всѣ Россійскіе Преосвященные многократно и настойчиво жаловались на беззаконія чинимыя въ ихъ епархіяхъ Епископомъ Варнавой и Архіепископами Маркомъ Берлинскимъ и Антоніемъ Женевскимъ, но безрезультатно: ни Синодъ, ни Соборъ никакихъ мѣръ къ прекращенію нарушеній канонівъ Зарубежными Архіереями не принимали.

Соборъ 1993 г. состоялся во Франціи, въ Лѣснаенскомъ монастырѣ. Очень незадолго до этого, въ приходѣ Санта Роза (Калифорнія) прибылъ Епископъ Иларіонъ. Разговаривая съ журналистомъ мѣстной газеты, онъ сказалъ ему, что "возможно, что когда Епископы соберутся въ Нормандіи, они сдѣлаютъ заявленіе" (о соединеніи съ Московскою Патріархіей). Епископъ Иларіонъ тогда просилъ помѣстить въ Церковныхъ Новостяхъ его опроверженіе, что и было исполнено. Однако, его предсказанія оказались довольно вѣрными. Въ посланіи этого Собора говорится, что **"свободные отъ всякаго посторонняго вмѣшательства Архіереи Русской Церкви"** . . . пришли къ заключенію, что **"пришло время искать живого общенія со всѣми частями Русской Православной Церкви, разрозненными въ силу историческихъ обстоятельствъ"**. Таковыми "частями" являются теперь только: Московская Патріархія и отказавшіяся отъ русскаго имени б. Митрополія въ Америкѣ и парижская Архіепископія!

На одномъ изъ засѣданій этого же Собора, Митрополитъ Виталій велегласно заявилъ послѣ настоятельнаго напоминанія Епископа Григорія о необходимости при всѣхъ рѣшеніяхъ считаться съ канонами, что **"теперь не время заниматься канонами, а надо дѣйствовать"**. Черезъ третье лицо Митрополитъ Виталій просилъ Епископа Григорія не задерживать засѣданія Собора ссылками на каноны.

Сессіи этого Собора продолжились въ іюль 1994 г. въ Санъ Франциско. Рѣшенія его были чреваты очень большими послѣдствіями.

Во первыхъ, безъ согласія и вѣдома тогда уже имѣвшихся въ Россіи 5-ти Епископовъ, Соборъ постановилъ хиротонисать архим. Евтихія, что конечно, только усугубило и такъ уже натянувшіяся отношенія между Архіерейскимъ Синодомъ и Россійскими Архіереями.

Во вторыхъ, одновременно съ этимъ, въ нарушеніе своего собственнаго постановленія, сдѣланнаго во Франціи въ 1993 г. съ предложеніемъ придерживаться постановленія Собора 1975 г., запретившаго общеніе со старостильными греками, пока они не объединятся — Санъ Францискій Соборъ вошелъ въ евхаристическое общеніе съ іерархіей Митрополита Квпріаноса (Кутсумбасъ) . Эта іерархія, скандальная по всей своей исторіи, придерживается мнѣнія (какъ, впрочемъ и Митрополитъ Виталій), что новостильники-экуменисты "не потеряли благодати" и поэтому, съ ними въ исключительныхъ случаяхъ можно имѣть общеніе.

Въ январѣ 1995 г. журналъ "Православная Русь" №2 (1527) сообщилъ читателямъ объ "радостномъ событіи" — принятіи въ общеніе хиротонисаннаго путемъ симоніи двумя Епископами Зарубежной Церкви, епископа Петроса, (ставленическая грамота котораго была аннулирована Митрополитомъ Филаретомъ), состоявшаго въ іерархіи Аѳинскаго Архіепископа Хризостома. Петросъ въ то время находился подъ слѣдствіемъ своей іерархіи, съ которой у Зарубежной Церкви общенія не имѣется.

Покойный Епископъ Григорій, какъ б. Секретарь Синода сдѣлалъ объ этомъ докладъ Митрополиту Виталію, который былъ дополненъ подробностями б. Дѣлопроизводителемъ Канцеляріи Синода. Но, послѣ долгаго молчанія,

Вл. Григорій получилъ увѣдомленіе за подписью Митрополита Виталія, что всѣ, представленныя имъ свѣдѣнія — "построены на сплетняхъ"!

Въ 1994 г. издающійся въ Петербургѣ журналъ "Возвращеніе", №2 (6), помѣстилъ интервью только что рукоположеннаго Синодомъ Епископа Евтихія. Въ немъ онъ говоритъ: **"Мы рѣшили обратиться съ посланіемъ къ Архіереямъ, клирикамъ и мірянамъ Московской Патріархіи о преодоленіи недовѣрія, недоброжелательности и разногласій. Это можно разсматривать какъ первый шагъ къ процессу подготовки Всероссийскаго Помѣстнаго Собора. На пастырскомъ совѣщаніи клириковъ были рѣшены кадровые вопросы и намѣчено созданіе двухсторонней комисіи по догматической оцѣнкѣ расхожденія позицій внутри Русской Православной Церкви, между юрисдикціями Зарубежнаго Архіерейскаго Синода и Московской Патріархіи. Мы приглашаемъ къ доброжелательному участию въ ея работѣ любыхъ заинтересованныхъ представителей епископата и клира Московской Патріархіи"**.

Въ іюль 1994 г. журналъ Вселенскаго Патріархата "Эпискеписисъ" напечаталъ сообщеніе, что въ Германіи, въ гор. Дортмундъ состоялась конференція "Комитета Православныхъ Церквей въ Германіи, въ который входятъ приходы Патріархатовъ: Вселенскаго, Антиохійскаго, Сербскаго, Румынскаго, Болгарскаго, Московскаго и также юрисдикція извѣстная какъ «Русская Зарубежная Церковь»" . . . **"Образованіе этого Комитета соотвѣтствуетъ плану, сдѣланному Всеправославнымъ Комитетомъ (Шамбези 1993 г.) въ цѣляхъ организациі Православнаго разсѣянія (діаспоры) и является отвѣтомъ на высказанное Римо-католиками и Евангелическими Церквями желаніе болѣе тѣснаго сотрудничества ихъ съ Православной Церковью"**.

Виновникомъ въ участіи Германской епархіи въ этомъ, исключительно экуменическомъ начинаніи надо считать не только одного Архіепископа Марка. Столь же виноватъ въ этомъ схожденіи съ путей Зарубежной Церкви и Архіерейскій Синодъ, который не предпринялъ никакихъ мѣръ, чтобы не допустить такой двойственности: съ одной стороны, экуменическая ересь Синодомъ все еще торжественно анаеоматствуется, а съ другой — видная епархія Зарубежной Церкви въ этой ереси активно участвуетъ!

Въ маѣ 1995 г. въ Женевѣ состоялось внѣ-очередное приходское собраніе въ связи съ приѣздомъ въ Швейцарію Московскаго Патріарха, который хотѣлъ служить въ соборѣ Зарубежной Церкви. Такая перспектива вызвала большое волненіе въ средѣ прихожанъ и въ процессѣ дискуссій, Епископъ Амвросій заявилъ, что онъ **"находится въ контактѣ съ представителемъ Синода, Архіепископомъ Маркомъ Берлинскимъ, который многократно бывалъ въ Россіи и уже далеко зашелъ въ переговорахъ съ Московской Патріархіей. Онъ то и сможетъ дать компетентные совѣты, относительно отношеній съ Московскимъ Патріархомъ"**.

Въ №12 (1537) 1995 г. журналъ "Православная Русь" помѣстилъ сообщеніе о сослуженіи Архіепископа Антонія Санъ Францискаго съ Митрополитомъ Амфилохіемъ, Епископомъ Сербской Церкви: одинъ разъ въ его собственномъ соборѣ, другой разъ въ сербскомъ.

Сербская Церковь не только является дѣятельнымъ членомъ экуменическаго Мірового Совѣта Церквей, но и оказалась первой Православной Церковью, которая начала діалогъ съ іудеями!

Въ томъ же, 1995 г. інформаціонный бюллетень общества "Отрада" помѣстилъ въ №6 за августъ мѣсяць статью названную "Чудо Господне". Повидимому, только изъ него одного читатели и узнали, что по порученію Митрополита Минскаго и Слуцкаго Филарета, Патріаршаго экзарха Бѣлоруссіи (кличка въ КГБ "Островскій" — **"Отецъ Θεодоръ (Повный) изъ Минска, въ ночь съ 19 на 20 іюня по телефону связался съ самимъ Первоіерархомъ Русской Православной Церкви Заграницей, который послѣ весьма продолжительнаго разговора далъ свое благословеніе на отдѣленіе частицы мощей (преподобно-муч. Аѳанасія Брестскаго, Ред.) и на передачу ея Митрополиту Филарету"**.

"Протоіерей Θεодоръ Повный прибылъ въ Лѣснаенскій монастырь, гдѣ съ большимъ подъемомъ былъ отслуженъ молебень преподобно-мученику Аѳанасію Брестскому. Послѣ того, 27 іюня Архіепископъ Серафимъ Брюсельскій и Западно-Европейскій, совмѣстно съ о. Θεодоромъ отдѣлили частицу мощей и о. Θεодоръ доставилъ ее въ Минск", для дальнѣйшей торжественной передачи Патріарху Алексію (кличка въ КГБ "Дроздовъ").

Начиная новый, 1996 г., Женевскій Кресто-воздвиженскій приходъ Зарубежной Церкви устроилъ совмѣстно съ приходомъ Московской Патріархіи елку съ дѣтскими выступленіями. На протестъ нѣсколькихъ прихожанъ, настоятель прихода Епископъ Амвросій заявилъ, что не считаетъ нужнымъ вовлекать дѣтей въ церковныя разногласія.

Изъ этой краткой сводки важнѣйшихъ событій въ жизни Зарубежной Церкви со времени возглавленія ея Митрополитомъ Виталіемъ, совершенно ясно видно, какъ далеко отошла она отъ путей его предшественниковъ. Съ одной стороны она пассивно склоняется въ сторону экуменизма, съ другой — уже активно входитъ въ сношенія съ Московской Патріархіей.

Если объединеніе съ Патріархіей состоится, то въ Заграничной Церкви произойдетъ расколъ, а вотъ положеніе тѣхъ приходовъ въ Россіи, которые слѣпо идутъ за Архіерейскимъ Синодомъ, отказавшись отъ своей собственной Іерархіи Свободной Россійской Церкви — можетъ оказаться особенно труднымъ: они сильно рискуютъ возможностью снова оказаться въ объятіяхъ той самой Московской Патріархіи, которую они покинули въ поискахъ под-

линной Зарубежной Церкви, отъ которой теперь, увы, осталось одно лишь нѣкогда славное имя.

Съ постепенной сдачей основныхъ принциповъ Зарубежной Церкви, неминуемо послѣдовало и паденія ея внѣшняго престижа. Сразу же прекратили свое существованіе Отдѣлы Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній, не только издававшій бюллетень, изъ котораго стали дѣлать перепечатки нѣкоторыя Помѣстныя Церкви, но и устраивавшій иногда прессъ-конференціи, собиравшіе представителей крупныхъ газетъ, которымъ можно было представить идеологическую точку зрѣнія Зарубежной Церкви, а главное, объяснять что представляетъ изъ себя Московская Патріархія.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ возглавленія Митрополитомъ Виталиемъ Зарубежной Церкви, имъ единолично и довольно скандально были закрыты очень солидно поставленные богословскіе курсы при Архіерейскомъ Синодѣ, которые вызвали очень большой интересъ и у русской и у американской публики. По первоначальному плану они должны были сперва развернуться въ духовную семинарію, а затѣмъ и въ богословское высшее учебное заведеніе. Именно съ такихъ курсовъ начала свое существованіе св. Владимірская Академія Американской Митрополіи. Постановленія Синода объ закрытіи этихъ курсовъ не было.

Очень скоро, и тоже некрасиво, былъ закрытъ Митрополитомъ Виталиемъ быстро разроставшійся американскій православный приходъ, пользовавшійся по праздникамъ нижнимъ синодальнымъ храмомъ.

Въ самомъ синодальномъ соборѣ, всегда славившемся своими уставными и благолѣпными богослуженіями (что было первѣйшей заботой всѣхъ трехъ прежнихъ Первоиерарховъ) теперь не имѣется даже и одного постоянно живущаго священника, такъ что, для исполненія требъ, его прихожанъ иногда направляютъ въ другіе приходы.

Такова ужасная цѣна сдачи Зарубежной Церковью своихъ основныхъ принципиальныхъ позицій.

СТАРЫЕ, ЗАБЫТЫЕ, НО МУДРЫЕ УКАЗАНИЯ ПРЕЖНИХЪ СОБОРОВЪ РПЦЗ

Болѣ 40-а лѣтъ тому назадъ, когда экуменическое движеніе, стараясь вовлечь въ него православныхъ, обманывало ихъ предложеніями свидѣтельствовать истину Святой Церкви передъ всѣми остальными христіанскими исповѣданіями, одинъ Архіерейскій Соборъ вынесъ опредѣленія о взаимоотношеніяхъ съ экуменистами, а другой — счелъ необходимымъ ихъ повторить. Теперь, когда не только всѣ "Православныя" Помѣстныя Церкви активно включились въ это движеніе, но даже и Германская Епархія Зарубежной Церкви вошла въ "Комитетъ Православныхъ Церквей въ Германіи" (цѣликомъ состоящій изъ всѣхъ главныхъ патріархатовъ, являющихся членами этого экуменическаго сборища) — полезно вспомнить объ этихъ мудрыхъ директивахъ, составленныхъ въ дни славнаго возглавленія Зарубежной Церкви Митрополитомъ Анастасіемъ.

Такъ, указывается на то, что если бы инославный священникъ въ силу добрососѣдскихъ отношеній пожелалъ прибыть на наше церковное торжество и надѣлъ свое облаченіе, то староста долженъ былъ немедленно предложить ему почетное мѣсто, но подальше отъ алтаря и такъ, чтобы ни у кого не имѣлось сомнѣній, что онъ никакого участія въ богослуженіи не принимаетъ.

Если бы православному священнику пришлось быть на инославномъ собраніи, то при чтеніи молитвы неправославнымъ клирикомъ, нашъ священникъ долженъ былъ встать, но никакъ въ ней не участвовать и не креститься. Однако, на соединенныхъ **благотворительныхъ** засѣданіяхъ православныхъ съ инославными, священникъ могъ прочесть молитву передъ началомъ добраго дѣла. Если же его попросятъ благословить трапезу, то ему разрѣшалось это сдѣлать ибо онъ все равно долженъ былъ бы прочесть молитву и благословить пищу и для себя самага.

Постановленіе разрѣшало при различныхъ государственныхъ событіяхъ служить молебень о здравіи и спасеніи главы государства, но при условіи, что онъ считаетъ себя христіаниномъ. **Въ случаѣ же его кончины — совершеніе панихиды полностью исключалось.** Выразить сочувствіе предлагалось путемъ телеграммы, личнаго визита представителю правительства и устройства траурнаго собранія, но, обязательно **внѣ церковныхъ стѣнъ.**

Ни въ коемъ случаѣ не допускалось вступленіе въ качествѣ членовъ въ мѣстные Совѣты Церквей. Это правило, увы, уже нарушено Германской Епархіей. Хотя "Комитетъ Православныхъ Церквей въ Германіи" и не носитъ официальнаго названія Совѣта Церквей, однако, совершенно несомнѣнно, что всѣ эти "Православныя Церкви" являются дѣятельными членами Мірового Совѣта Церквей. Все же, соборное опредѣленіе разрѣшало сотрудничество съ неправославными организаціями въ вопросахъ благотворительности, но опять — **приходамъ запрещалось входить въ составъ такихъ организацій въ качествѣ членовъ.**

Постановленіе Собора разрѣшило православнымъ священникамъ въ исключительныхъ случаяхъ выступать по богословскимъ вопросамъ передъ инославными, но это разрѣшеніе обуславливалось не только достаточной подготовкой такого священника, но и архіерейскимъ благословеніемъ.

Соборъ также рекомендовалъ настоятелямъ приходовъ избѣгать устоятва какихъ либо собраній въ помѣщеніяхъ УМСА, какъ масонской организаціи. Священники также должны были на исповѣди указывать своимъ пасомымъ не невозможность православному человѣку состоять въ масонскихъ организаціяхъ, а упорствующимъ при этомъ, не допускать до причащенія.

Особенное вниманіе Собора было обращено и на т. наз. "смѣшанные браки". Священники должны были объяснять

своимъ пасомымъ, что бракъ, заключенный въ инославномъ храмѣ Православной Церковью не признается, а что "смѣшанные браки" допускаются только при томъ условіи, что неправославная сторона присоединится къ Церкви и, во всякомъ случаѣ, она должна дать письменное обязательство, что дѣти отъ такого брака будутъ крещены въ Православной Церкви. Въ случаѣ отказа дать такую подписку, священнику запрещалось совершать вѣнчаніе, по просьбѣ брачующихся, замѣнять его молебномъ, присутствовать на вѣнчаніи въ инославномъ храмѣ и даже, быть на брачномъ пирѣ.

Разумѣется, постановленіе категорически запрещало допущеніе неправославныхъ въ качествѣ воспріемниковъ для православныхъ крещаемыхъ.

Заботился Соборъ и о томъ, чтобы наши епархіи и приходы никакъ не находились въ матерьяльной зависимости отъ инославныхъ. Въ случаѣ, когда это имѣло мѣсто (наприм. Германія) ей рекомендовалось принять мѣры къ тому, чтобы освободиться отъ полученія пособій отъ инославныхъ, но, одновременно съ этимъ, дѣлать это постепенно и тактично, чтобы не обижать тѣхъ, кто старался оказать безкорыстную помощь.

Тактично береглась Зарубежная Церковь и отъ сношеній съ новостильниками. Когда въ 1964 г. скончался Митрополитъ Анастасій, то греческій Архіепископъ Іаковъ пожелалъ отслужить у его гроба панихиду. Онъ былъ съ большимъ почетомъ встрѣченъ Секретаремъ Архіерейскаго Синода и проведенъ въ соборъ. Стоявшее у гроба наше духовенство, поклонившись пришедшему со свитой греческому Архіепископу, ушло въ алтарь и, одновременно съ этимъ, ему было вынесено готовое кадило. Въ алтарь онъ приглашенъ не былъ. Разумѣется, его проводили съ почетомъ и благодарностями за вниманіе.

ПО СТРАНИЦАМЪ ЖУРНАЛА "ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ"

Въ виду небольшой распространенности журнала "Церковная Жизнь", а особенно среди нашихъ читателей въ Россіи, мы дѣлаемъ выборки изъ особенно важныхъ постановленій и опредѣленій Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей (№5-6, 1995).

"На засѣданіи 23 нояб./6 дек. 1995 г. с л у ш а л и: Сообщение Преосвященнаго Архіепископа Антонія Западно-Американскаго и Санъ Францискаго, о его сослуженіи съ сербскими епископами при освященіи новаго храма въ Калифорніи. Никого изъ другихъ юрисдикцій на это богослуженіе сербы не пригласили, а только Архіепископа Антонія.

Архіепископъ Антоній запрашивалъ сербскихъ Архіереевъ о возможности выхода Сербской Православной Церкви изъ состава Всемирнаго Совѣта Церквей и экуменическаго движенія. Они передали ему текстъ доклада Епископа Артемія Рашко-Призренскаго по этому вопросу, приготовленный имъ къ Предстоящему Архіерейскому Собору, въ которомъ онъ критикуетъ экуменизмъ и рекомендуетъ Сербской Патріархіи выйти изъ этого еретическаго движенія. Соборъ Сербской Церкви состоится въ маѣ 1996 г.

П о с т а н о в и л и: Привѣтствовать предложеніе Преосвященнаго Архіепископа Артемія о выходѣ Сербской Церкви изъ экуменическаго движенія и возносить молитвы объ осуществленіи Сербской іерархіей въ маѣ наступающаго года этого духовно важнѣйшаго шага".

Разумѣется, предложеніе сербскаго Епископа Артемія можно только привѣтствовать и надѣяться, что оно будетъ принято Соборомъ, однако — остается въ силѣ печальный фактъ: Архіепископъ Антоній Санъ Францискій позволилъ себѣ служить съ іерархами Сербской Церкви, **еще активно состоящими членами еретическаго Мирового Совѣта Церквей!** То, что кромѣ него и сербовъ никого больше на этомъ богослуженіи не было — факта незаконнаго сослуженія нисколько не мѣняетъ.

"Того же числа с л у ш а л и: Устный докладъ Преосвященнаго Епископа Евтихія, Ишимскаго и Сибирскаго о церковной жизни нашихъ приходоу въ Россіи.

Далѣе, Епископъ Евтихій указываетъ, что существуетъ цѣлый рядъ приходоу, тайно поминающихъ не правящаго архіерея — Епископа Евтихія, а Преосвященнаго Епископа Варнаву Каннскаго. Онъ проситъ, чтобы Епископъ Варнава составилъ письмо съ запрещеніемъ поминовенія его въ російскихъ приходоу.

Въ октябрѣ с. г. Епископу Евтихію удалось посѣтить Грецію по приглашенію греческаго старостильнаго Митрополита Квпріана и принять участіе въ престольномъ праздникѣ монастыря свв. Квпріана и Іустины.

Епископъ Евтихій принялъ въ общеніе Спасо-Преображенскій приходъ г. Щадринска, присоединившійся изъ Суздальскаго раскола. Одинъ изъ священниковъ былъ рукоположенъ епископомъ Валентиномъ въ періодъ его запрещенія. Поэтому, онъ долженъ быть принятъ черезъ рукоположеніе.

П о с т а н о в и л и: 1) Принять къ свѣдѣнію докладъ Преосвященнаго Епископа Евтихія.
2) Указать Преосвященному Епископу Варнаву письменно заявить о его непричастности къ дѣламъ Россійской Церкви и о запрещеніи поминовенія его имени за богослуженіемъ въ приходоу въ Россіи".

Удивительно, что при томъ, какъ ужасно оскандалился своей дѣятельностью въ Россіи Епископъ Варнава Каннскій — въ ней оказались его поклонники, къ тому же и тайные. Не свидѣтельствуетъ ли это обстоятельство о

томъ, что Епископу Евтихию еще не удалось заслужить любви, довѣрія и уваженія своего клира?

Что касается предложенія Епископа Евтихія заново рукоположить ушедшаго отъ Архіепископа Валентина священника, то тутъ Архіерейскій Синодъ обошелъ молчаніемъ его очень скользкое пожеланіе.

"25 нояб./8 дек. 1995 г. имѣли с у ж д е н і е: О дѣлѣ Преосвященнаго Архіепископа Лазаря, Одесскаго и Тамбовскаго, запрещеннаго въ священнослуженіи Архіерейскимъ Синодомъ съ 9/22 февраля 1995 года.

Въ Одессѣ образовались двѣ враждующія группировки — сторонники Архіеп. Лазаря и сторонники священнослужителя Агаѳангела, который былъ незаконно хиротонисанъ въ г. Суздаль Архіепископомъ Лазаремъ и Епископомъ Валентиномъ во время ихъ пребыванія въ т. наз. ВВЦУ съ титуломъ Епископа Симферопольскаго.

Архіерейскій Синодъ ПРЦЗ указомъ отъ 9/22 февраля 1995 г. запретилъ въ священнослуженіи Архіепископа Лазаря, Епископа Валентина и трехъ новыхъ хиротонисанныхъ ими епископовъ: Феодора, Агаѳангела и Серафима.

Архіепископъ Лазарь и священнослужитель Агаѳангель, послѣ покаянія, на время опять вернулись въ расколъ Епископа Валентина, но вскорѣ они покаялись и признали возложенную на нихъ епитимію. Во время Страстной седмицы и Св. Пасхи, Архіеп. Лазарю было разрѣшено совершать богослуженія, но не дѣйствовать въ качествѣ епархіальнаго архіерея.

П о с т а н о в и л и:

1) Снять съ Преосвященнаго Архіепископа Лазаря запрещеніе въ священнослуженіи, съ предоставленіемъ ему права служить въ Одесскомъ храмѣ св. прав. Іоанна Кронштадтскаго и въ его скиту.

2) Предписать Преосвященному Архіепископу Лазарю воздержаться отъ монашескихъ постриговъ, хиротоній и административнаго управленія епархіей до пересмотра его дѣла на Архіерейскомъ Соборѣ въ сентябрѣ 1996 г. въ Нью Йоркѣ".

Предложеніе Епископу воздержаться отъ монашескихъ постриговъ тѣмъ болѣе странно, что по древней практикѣ постриги совершали монахи, даже и не будучи въ священномъ санѣ.

"Того же числа с л у ш а л и: О дѣлѣ Агаѳангела (Пашковскаго), незаконно хиротонисаннаго въ епископскій санъ въ г. Суздаль іерархами, отдѣлившимися отъ Русской Зарубежной Церкви и образовавшими т. наз. Временное Высшее Церковное Управление (ВВЦУ) Россійской Православной Церкви. Онъ находится въ состояніи запрещенія уже 11 мѣсяцевъ и необходимо подчеркнуть, что онъ добросовѣстно исполняетъ сію епитимію.

П о с т а н о в и л и:

1) Снять со священнослужителя Агаѳангела (Пашковскаго) запрещеніе въ священнослуженіи.

2) Послѣ чина исповѣданія вѣры и подписи Архіерейской присяги, признать его архіерейство съ титуломъ Епископа Симферопольскаго.

3) Предписать Епископу Агаѳангелу проходить практику богослуженія и пріобрѣтать административный опытъ въ США въ теченіе шести мѣсяцевъ.

Того же числа с л у ш а л и: Сообщение Предсѣдателя о томъ, что въ субботу, 26 нояб./9 дек. с.г. въ 10:00 утра въ синодальномъ храмѣ преп. Сергія Радонежскаго, Преосвященнымъ Агаѳангеломъ былъ совершенъ чинъ архіерейскаго исповѣданія вѣры въ присутствіи членовъ Архіерейскаго Синода, чѣмъ Преосвященный Агаѳангель вводится въ составъ епископата Русской Православной Церкви Заграницей съ титуломъ Епископа Симферопольскаго.

П о с т а н о в и л и: Подписать Актъ о совершеніи чина исповѣданія вѣры и принесенія присяги на вѣрность Архіерейскому Синоду Русской Православной Церкви Заграницей Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Симферопольскимъ. О чемъ выдать ему Архіерейскую Грамату".

Точно такую же присягу на вѣрность іерархіи Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія Россійской Свободной Церкви, Преосвященный Епископъ Агаѳангель принесъ всего лишь не полныхъ 2 года тому назадъ!

Пока что, "административный опытъ" пріобрѣтается имъ при организациіи прихода въ Брайтонъ Бичъ, который по его отъѣздѣ будетъ переданъ имѣющему быть рукоположеннымъ во іереи діакону.

"Человѣкъ съ двоящимися мыслями не твердъ во всѣхъ путяхъ своихъ" (Іак. 1,8)

Того же числа "с л у ш а л и: Докладъ Россійской Зарубежной экспертной комиссіи по разслѣдованію судьбы останковъ членовъ Россійскаго Императорскаго Дома, убитыхъ въ 1918 году. Составъ комиссіи слѣдующій: Петръ Н. Колтыпинъ-Валловскій, предсѣдатель; кн. Алексѣй П. Щербатовъ, вице-предсѣдатель и проф. Л. Магеровскій, секретарь. Комиссія была приглашена Правительствомъ Россіи въ Москву въ качествѣ гостей съ 18 по 25 сентября 1995 года. Ознакомившись съ изслѣдованіемъ предполагаемыхъ останковъ Царской Семьи, производимыхъ въ Россіи, комиссія нашла, что многіе важнѣйшіе вопросы по этому дѣлу еще удовлетворительно не выяснены и требуютъ еще дальнѣйшаго и болѣе детальнаго и полнаго изученія. Комиссія настаиваетъ на томъ, чтобы предлагаемая доказательства по этому дѣлу были бы совершенно внѣ сомнѣнія и сугубо научными. Поэтому, необходима совершенная провѣрка данныхъ.

П о с т а н о в и л и:

- 1) Принять къ свѣдѣнію докладъ экспертной комиссії.
- 2) считать проведенное до сихъ поръ изслѣдование по вопросу останковъ Царской Семьи далеко не достаточнымъ. Требуется еще болѣе тщательное и полное изслѣдование этого вопроса.
- 3) Благодарить членовъ экспертной комиссії за ихъ труды и старанія по выясненію дѣйствительнаго положенія сего дѣла".

Если бы мы не были убѣждены въ подлинности этого постановления, опубликованнаго въ "Церковной Жизни", то рѣшили бы, что оно было перепечатано изъ "Журнала Московской Патріархіи" или же сроднаго ему изданія. Въ постановленіи полностью высказываются убѣжденія и мнѣнія Патріархіи, настолько, что даже и стиль текста оказался почти тождественнымъ!

Англійскіе и американскіе спеціалисты-лаборанты утверждаютъ, что представленные имъ "останки" Царской Семьи, съ возможной ошибкой всего лишь на 2% — принадлежатъ именно этимъ страстотерпцамъ! До сихъ поръ, церковная исторія не знала случаевъ утвержденія подлинности мощей св. мучениковъ путемъ доказательства, полученнаго "внѣ сомнѣнія и сугубо научнаго". По этой теоріи, слѣдуетъ поставить подъ подозрѣніе подлинность почти что всѣхъ св. мощей, имѣющихся въ каждомъ православномъ храмѣ.

Что же касается свидѣтельства Ольги Николаевны "Куликовской-Романовой", то такой фамиліи и вообще не существуетъ. Государь Николай II разрѣшилъ Своей Августѣйшей Сестрѣ выйти замужъ за офицера Куликовскаго, но никакой другой фамиліи Ей не далъ и оба Ея сына никогда не назывались иначе, какъ Куликовскими. Тихонъ Николаевичъ незаконно присвоилъ себѣ эту фамилію только въ 90-хъ годахъ.

Удивительно, что принадлежащій къ хорошему дворянскому роду Первоіерахъ Зарубежной Церкви не замѣтилъ этого самозванства.

27 нояб./10 дек. 1995 г. Архіерейскій Синодъ вынесъ постановление объ увольненіи на покой Архіепископа Антонія Лось Анжелоскаго, въ епархіи котораго 4 прихода и на нихъ 3 священника. Въ Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ давно уже были большія тренія по причинѣ болѣзни очень престарѣлаго Архіепископа.

Синодъ поручилъ Митрополиту Виталию временно возглавить епархію и соборъ, назначить замѣстителемъ настоятеля прот. А. Лебедева, а Архіепископу Антонию было предложено "незамедлительно (въ теченіе недѣли) составить обращение къ своей бывшей паствѣ съ сообщеніемъ объ уходѣ на покой по болѣзни и съ призывомъ спокойно воспринимать происходящія перемѣны, и всячески содѣйствовать Предсѣдателю Синода и протоіерею Александру Лебедеву въ трудахъ на пользу прихода" (п.б).

Насколько извѣстно, такого заявленія уволеннаго на покой Архіепископа Антонія не послѣдовало.

ВСЕЛЕНСКІЙ ПАТРИАРХЪ ЗАХВАТИЛЪ У АЛЕКСѢЯ II ЭСТОНСКУЮ ЕПАРХІЮ

Отдѣлъ внѣшнихъ церковныхъ сношеній Московскаго Патріархата сообщилъ черезъ газету Новое Русское Слово отъ 24-25 февраля, что при содѣйствіи эстонскаго правительства, Вселенскій Патріархъ Варѳоломей захватилъ у него эстонскую епархію. Въ результатѣ этого захвата, Московскій Патріархъ демонстративно не помянулъ Вселенскаго Патріарха за литургіей въ день своихъ именинъ.

Какъ сообщается отдѣломъ внѣшнихъ церковныхъ сношеній, Московская Патріархія не только никакъ не могла получить регистрацію своихъ приходовъ въ эстонскихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, но еще и на ея духовенство и паству оказывается сильное давленіе, чтобы они прекратили съ нею всякія сношенія.

Сѣтуя на "фактъ вопіющаго нарушенія элементарныхъ правъ человѣка, религиозныхъ свободъ и основныхъ принциповъ демократическаго общества" — Московская Патріархія, на своей собственной русской почвѣ никакъ не склонна дѣйствовать иначе, чѣмъ возмущающіе ее эстонцы. До сихъ поръ, цѣлый рядъ приходовъ Свободной Россійской Церкви не только не можетъ зарегистрировать свои храмы, но Патріархія даже не стыдится при помощи ОМОН-а отнимать у нея уже имѣющіеся и отремонтированныя вѣрующими церкви, въ то самое время, какъ она сдаетъ ихъ для пользованія разнымъ еретикамъ или, какъ въ Суздальѣ — художественному ателье, гдѣ на мѣстѣ престола стоитъ табуретка для модельщиковъ!

Вселенскій Патріархъ все чаще и чаще показываетъ, что онъ совершенно серьезно взялся играть роль восточнаго папы, равную западному, Римскому и ищетъ малѣйшей возможности захватить не только епархію другой Помѣстной Церкви, но не брезгаетъ и отдѣльными чужими приходами.

Несомнѣнно, что вскорѣ послѣ Эстоніи, Патріархъ Варѳоломей захватитъ и Латвію. Тотъ же фактъ, что Московскій Патріархъ не помянулъ Патріарха въ день празднованія своихъ именинъ — ровно никакого значенія для этого принципиальнаго захватчика имѣть не будетъ и, конечно, Московскій Патріархъ не настолько наивенъ, чтобы серьезно предполагать, что эта исторія "грозитъ трагическимъ раздѣленіемъ Православія".

Газета The New York Times отъ 28 февраля удѣлила этому вопросу много мѣста. Изъ ея сообщенія становится извѣстнымъ, что закулисные переговоры между двумя Патріархатами велись уже болѣе двухъ лѣтъ, но не приве-

принимаетъ въ свое вѣдѣніе эстонскую епархію. Сразу же послѣ революціи въ Россіи, эта епархія оказалась въ вѣдѣніи Вселенскаго Патріарха, который немедленно сталъ жестоко преслѣдовать старостильные приходы. Захватъ Сталинымъ Эстоніи, вернулъ эту епархію въ лоно Русской Церкви.

Какъ сообщаетъ журналистъ Стейнфелсъ, Московскій Патріархъ, въ свою очередь, не только больше не поминаетъ Вселенскаго Патріарха, но и издалъ распоряженіе, запрещающее его духовенству сослуженіе съ любымъ клирикомъ, находящимся въ непосредственномъ вѣдѣніи Вселенскаго Патріархата.

НОВЫЙ ПЕТЕРБУРГСКІЙ МИТРОПОЛИТЪ

2 ноября 1995 г. скоропостижно умеръ Петербургскій Митрополитъ Іоаннъ, котораго одни превозносили чуть ли не какъ святого, а другіе поносили какъ "антисимита". Церковныя Новости цѣнили его патріотическія выступленія, одновременно отмѣчая, что покойный Митрополитъ былъ совершенно неисправимымъ сергіаниномъ.

Небольшой журналчикъ "Православный Дневникъ", подъ редакціей г-на Зеленскаго почти полностью посвященъ этому іерарху Московской Патріархіи. Въ немъ довольно подробно описывается и его кончина (стр. 16). Оказывается, Митрополитъ Іоаннъ былъ на какомъ то торжествѣ, устроенномъ гостиницей "Сѣверная Корона", "открытой на средства банка «Санктъ Петербургъ». Этотъ же банкъ постоянно оказываетъ финансовую помощь Православной Церкви, чѣмъ и объясняется появленіе въ отелѣ Митрополита. Мэръ привѣтствовалъ Митрополита рукопожатіемъ" и замѣтилъ, какъ онъ хорошо выглядит. Митрополитъ отвѣтилъ ему, что дѣйствительно чувствуетъ себя лучше и обернулся, чтобы благословить супругу Мэра, но "вдругъ пошатнулся, потерялъ сознаніе и началъ падать. Помощники Митрополита и супруга Мэра подхватили Владыку подъ руки. Въ этотъ моментъ (зло-вѣщее совпаденіе) оркестръ взорвался бравурной музыкой" ...

Была вызвана карета скорой помощи, но у нея не оказалось нужной аппаратуры, вызвали другую, но она уже могла только констатировать смерть. Печальная кончина для православнаго христіанина.

Ввиду того, что Митрополитъ Іоаннъ былъ широко извѣстенъ своими печатными выступленіями и въ Россіи, и за границей, назначеніе ему преемника разсматривалось какъ показатель будущаго направленія всей епархіи.

Въ январѣ мѣсяцѣ на Петербургскую кафедру, одну изъ виднѣйшихъ въ Россіи, былъ назначенъ Митрополитъ Владиміръ (Котляровъ).

Бюллетень Ecumenical News International отъ 13 февраля удѣлилъ ему цѣлую страницу, высказываясь въ очень положительныхъ тонахъ. Оказывается, новый Петербургскій Митрополитъ, еще въ 60-хъ годахъ былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ въ экуменической работѣ Митрополита Никодима (Ротова). Митрополитъ Владиміръ былъ "первенствующей фигурой въ развитіи интернаціональной роли Церкви". Онъ же, въ эти годы побывалъ Начальникомъ Іерусалимской Миссіи (одинъ изъ главныхъ трамплиновъ для карьеры въ Патріархіи), ставъ епископомъ въ 1962 году, онъ былъ делегатомъ на II Ватиканскомъ Соборѣ. Участвовалъ онъ также и во множествѣ экуменическихъ встрѣчъ и конференцій. Митрополитъ Владиміръ возглавлялъ цѣлый рядъ различныхъ епархій, но послѣдніе 25 лѣтъ былъ внѣ Москвы, главнымъ образомъ "находясь на интернаціональной аренѣ". Какъ сообщаетъ бюллетень, "многіе члены Церкви увѣрены, что его опытъ вождя, можетъ оказаться очень полезнымъ для жизни Русской Церкви, благодаря высокому уровню его экуменической дѣятельности".

Стоитъ ли послѣ этого говорить, что Московская Патріархія, молъ, только-только что не вышла изъ экуменическаго движенія?

ПРИМѢРЪ РУССКАГО "АНТИСИМИТИЗМА"

Газета "Русскій Вѣстникъ" въ №42-43, 1995 г. помѣстила интересную коротенькую замѣтку, озаглавивъ ее "Иновѣріе на госбюджетѣ Россіи". Изъ нея мы узнаемъ, что "Въ Россіи есть два высшихъ государственныхъ религіозныхъ заведенія. Это — Государственная еврейская Академія имени Маймонида. Она полностью содержится за счетъ госбюджета Россіи. Неужели, Россія стала іудаистской? Или Россія — колонія Израиля? Или, почему русскіе православные, должны кормить іудаистовъ? — нахлѣбниковъ на шеѣ народа. Распоряженіе о созданіи Государственной еврейской Академіи было подписано Гссекретаремъ Россіи, Г. Бурбулисомъ въ декабрѣ 1991 года. (Г. Бурбулисъ — бывший преподаватель марксизма-ленинизма — вѣроятно спуталъ Россію съ Израилемъ). А поступить въ сіе заведеніе можно только по рекомендаціи раввина и только сдать экзаменъ по Торѣ — такъ записано въ Уставѣ академіи. (Сдать "экзаменъ по Торѣ", т. е. первымъ пяти книгамъ св. Библии, долженъ былъ бы каждый православный христіанинъ, ЦН).

Чтобы не отставать отъ Министерства образованія, наше Министерство культуры въ 1992 году учредило и начало финансировать Академію эвритмическаго искусства, основа курса здѣсь — антропософія Р. Штейнера. Антопософія — человѣкомудріе, человѣческое безбожное мудрованіе".

Безимянные авторы замѣтки задаютъ резонный вопросъ: Почему наши депутаты и правительство не заботятся о русскомъ народѣ, православномъ въ большинствѣ? Почему не учредили государственныхъ православныхъ учеб-

ныхъ заведеній?

ПОВТОРНЫЯ ЖАЛОБЫ НА БОЛГАРЪ

Бюллетень Ecumenical News International отъ 13 февраля горько жалуется на православную Болгарскую Церковь, которая черезъ Патріарха Максима обратилась къ Президенту Жельо Желеву съ просьбой запретить пропаганду разныхъ протестантовъ и даже "выселить изъ страны неправославныя секты".

Одновременно съ этимъ, съ жалобой на притѣсненія, обратился къ тому же президенту Желеву Болгарскій Евангелическій Альянсъ, направившій копіи своихъ жалобъ также Міровому Совѣту Церквей и Конференціи Европейскихъ Церквей. Сектанты признаютъ, что болгарскій народъ на 87% православный.

Въ жалобѣ-декларациі говорится, что "мы обращаемся къ вамъ, чтобы высказать нашу озабоченность . . . кампаніей, которая ведется уже рядъ лѣтъ проотивъ сектъ. Хотя онѣ и не секты, пресса намѣренно третируетъ какъ секты признанныя евангелическія исповѣданія, нѣкоторые изъ коихъ были въ Болгаріи болѣе 100 лѣтъ".

Болгарскій Евангелическій Альянсъ сѣтуетъ на "исключительно неблагоприятный социальный климатъ прямой оппозиціи и явной неприязни по отношенію къ Протестантскимъ Церквамъ въ Болгаріи" и одновременно напоминаетъ, что Болгарская Церковь въ такой же мѣрѣ является членомъ Мірового Совѣта Церквей, Конференціи Европейскихъ Церквей и иныхъ экуменическихъ организацій какъ и они, протестанты.

Волненія протестантовъ мотивируются еще и тѣмъ, что молъ, Болгарія, въ которой имѣются и преступники и наркоманы, распространяется порнографическая литература — не даетъ имъ возможности бороться съ этими пороками при помощи прессы и телевизіи.

Міровой Совѣтъ Церквей подтвердилъ полученіе сектантскихъ жалобъ и серьезно ихъ разбираетъ и изучаетъ положеніе сектантовъ въ Болгаріи.

Жаль, что Московская Патріархія не слѣдуетъ примѣру Болгарскаго Патріарха и, съ одной стороны жалобно попискиваетъ, что молъ сектанты и прочіе еретики заполнили Россію, а съ другой — всюду (за хорошія деньги, конечно) — идетъ ихъ пропагандѣ навстрѣчу, даже сдавая имъ въ наемъ православныя храмы.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О "НЕЧИСТОЙ СИЛѢ"

Не такъ давно, въ нашъ храмъ пришли двѣ женщины среднихъ лѣтъ.

— Давай купимъ православный календарь, — сказала одна.

— А зачѣмъ? — отозвалась другая, — Я уже купила астрологическій. И они удалились.

Этотъ краткій діалогъ напомнилъ мнѣ другую бесѣду. Лѣтъ 20 тому назадъ я возвращался изъ глухой владимірской деревушки, куда ѣздилъ навѣстить своего добраго знакомаго. Это былъ глубокуй старикъ, простой крестьянинъ, по-настоящему вѣрующій, онъ когда-то пѣлъ на клиросѣ. Поѣздка моя состоялась зимою, и оттуда я ѣхалъ въ розвальняхъ по заснѣженному полю. Лошадью управлялъ младшій сынъ старика. А поскольку мы съ его отцомъ вели бесѣды религиозныя, то и нашъ разговоръ въ саняхъ касался тѣхъ же вопросовъ. И вотъ мой возница — онъ возлежалъ въ тулупѣ и въ валенкахъ на охапкѣ сѣна — какъ бы подытожилъ метафизическую тему такими словами:

— Ну, Богъ — не Богъ, а какая то нечистая сила все же есть . . .

Кощунственная эта фраза какъ нельзя лучше формулируетъ кредо (символь вѣры) большинства нашихъ соотечественниковъ. Коммунисты десятилѣтіями внушали имъ, что Бога — нѣтъ, что не существуетъ никакой иной реальности кромѣ видимаго міра. Но жизненный опытъ всякаго человѣка неизбѣжно вступалъ въ противорѣченіе съ "научнымъ атеизмомъ", каждый изъ насъ рано или поздно сталкивался съ явленіями мистическими, сверхъестественными и убѣждался, — "какая-то нечистая сила все же есть".

Именно эта абсолютная неопредѣленность религиознаго сознанія, присущая населенію нашей несчастной страны, является главной причиной того, что мы наблюдаемъ тамъ теперь не столько возрожденіе Церкви и вѣры, сколько чудовищное распространеніе одіозныхъ культовъ, маговъ, астрологовъ, шамановъ, колдуновъ, прорицателей, цѣлителей — "имя имъ легіонъ",

Увы! — почти никто изъ наивныхъ и непросвѣщенныхъ постъ-совѣтскихъ людей вообще не подозрѣваетъ, что Церковь строго осуждаетъ всѣхъ подобныхъ "чудотворцевъ", а также и тѣхъ, кто прибѣгаетъ къ ихъ услугамъ. И это съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, мы читаемъ въ Ветхомъ Завѣтѣ:

"Не долженъ находиться у тебя . . . прорицатель, гадатель, ворожея, обаятель, вызывающій духовъ, волшебникъ и вопрошающій мертвыхъ, ибо мерзокъ передъ Господомъ всякій, дѣлающій это". (Второзак. 18, 10-12).

Сами расплодившіеся нынѣ "чудотворцы", какъ правило, объ этомъ прекрасно знаютъ, но скрываютъ отъ своихъ довѣрчевыхъ кліентовъ. Какъ извѣстно, по временамъ "самъ сатана принимаетъ видъ Ангела свѣта" (2 Кор., 11--14) И

въ прямомъ соотвѣтствіи съ этимъ нынѣшніе служители тьмы прикрываются именемъ и авторитетомъ Церкви Христовой — развѣшиваютъ у себя иконы, зажигаютъ свѣчи . . . Я самъ видѣлъ по телевидѣнію, какъ толстушая тетка, которая дѣлала предсказанія и толковала сны, ничто же сумняся объявила:

— Меня на это благословили двѣ Церкви — Русская и Армянская.

Но самуб большую опасность сейчасъ представляютъ вовсѣ не астрологи, предсказатели и гадалки, ибо къ нимъ обращается далеко не каждый. Гораздо страшнѣе то, что теперь принято называть эвфемизмомъ "нетрадиціонная медицина". Одичавшіе наши соотечественники одержимы желаніемъ обезпечить себѣ благоденствіе и какъ только можно продлить земное существованіе, а посему стремятся любой цѣной избавиться отъ своихъ болѣзней. И тутъ въ ходъ идутъ всѣ средства и способы - отъ популярныхъ "телевизионныхъ цѣлителей" вплоть до темныхъ деревенскихъ бабушекъ. И при этомъ все время слышишь:

— А что же тутъ плохого? Вѣдь цѣлители дѣлаютъ добро — освобождаютъ людей отъ страданій . . .

Но Церковь смотритъ на это совсѣмъ иначе. Въ книгѣ "Номоканонъ" въ раздѣлѣ "О волхвованіи" читаемъ: "Волхвы убо суть, иже негли благотворные бѣсы призываютъ, аще и въ благая нѣкія вещи соствленыя, скверноубійцы суть, и лестцы произволеніемъ" (Всѣ кто для блага призываютъ бѣсовъ, есть чародѣи, убійцы и обманщики (и далѣе - цитируемъ по руссу): "Тѣ, которые ходятъ къ чародѣямъ и колдуютъ и гороскопы составляютъ, на 6 лѣтъ отлучаются отъ причастія Святыхъ Христовыхъ Таинъ, а тѣ, кто приводятъ цѣлителя въ свой домъ, гдѣ есть больной или для другой цѣли, и чаруютъ, отлучаются отъ причастія на 5 лѣтъ, такъ какъ все это совершается дѣйствіемъ бѣсовской силы".

И тутъ слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ истинные христіане должны относиться къ своимъ недугамъ. Желаніе исцѣлиться для человѣка естественно и Учитель Церкви Св. Василій Великій высказалъ такую мысль: "Господь не даромъ надѣлилъ минералы и растенія цѣлебными свойствами, и пользоваться всѣмъ этимъ человѣку не возбраняется". Однако, Святитель тутъ же предостерегаетъ христіанъ отъ грѣха, который онъ именуетъ - "неопечительствомъ о плоти". Не слѣдуетъ забывать, что сама Церковь предлагаетъ своимъ чадамъ собственные средства исцѣленія — исповѣдь и приобщеніе Святыхъ Христовыхъ Таинъ — "во здравіе души и тѣла", а въ случаяхъ тяжелой болѣзни — соборованіе.

Но при этомъ, если христіанинъ страдаетъ отъ болѣзни, онъ долженъ относиться къ этому со смиреніемъ и терпѣніемъ. Подобное испытаніе часто попылалось даже и святымъ, какъ, на примѣръ, Апостолу Тимоѳею. Много лѣтъ, до самой смерти страдалъ отъ недуга и преподобный Серафимъ Саровскій, который прославился тѣмъ, что исцѣлялъ множество болящихъ . . .

А тѣмъ временемъ открывается дверь, и въ нашемъ храмѣ появляется миловидная дѣвица. Она улыбается мнѣ и произноситъ:

— Батюшка, а это правда, что Преподобный Серафимъ больше всего помогаетъ тѣмъ, у кого знакъ зодіака — Дѣва? . . .

Господи, просвѣти Россію!

Протоіерей Михаилъ Ардовъ

ОСОБЫЯ СВИНЬИ

Газета The New York Times отъ 5 января помѣстила статью почти во всю страницу съ подробнымъ сообщеніемъ, что приблизительно лѣтъ черезъ 5 можно ожидать, что органы, взятые изъ свиней (включая и сердце) — смогутъ пересаживаться людямъ. Для того, чтобы человѣческой могъ легче воспринять чужеродный организмъ, ученые стали оплодотворять яйца свиней въ пробиркахъ и . . . добавлять къ нимъ человѣческіе гены. Послѣ этой процедуры, такъ сфабрикованные яйца вводятся въ организмъ свиньи. А чтобы человѣкъ, которому будутъ дѣлать пересадку органа "привыкъ" къ нему, ему предварительно будетъ сдѣлана операція введенія костного мозга той свиньи, отъ которой будетъ взятъ органъ!

Нѣкоторые ученые уже боятся, что противъ такихъ операций возстанутъ не только многіе клирики, надо думать, что и іудеи, но даже и просто вѣрующіе христіане. Разумѣется, цѣлый рядъ фирмъ, изготовляющихъ средства, заставляющія организмъ принять чужеродный органъ, а также и фермеры, которые уже разводятъ такихъ свиней, заранѣе говорятъ о миллиардныхъ доходахъ

Однако, ученые еще не занялись разработкой вопроса какъ это отразится и на людяхъ и на свиньяхъ, на примѣ: какъ скоро получатель свиного органа можетъ начать хрюкать, или же свинья — пытаться заговорить?

БЕЗВЫХОДНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ СОВРЕМЕННОГО КАТОЛИКА

Осенью 1995 г. Римскій Папа посѣтилъ Америку. Этотъ визитъ былъ переданъ прессой и телевидѣіей, можно сказать, въ мѣлчайшихъ подробностяхъ. Казалось, что въ теченіе нѣсколькихъ дней подрядъ — во всемъ мірѣ не было болѣе важнаго событія.

Однако, пріѣздъ Папы въ Америку вызвалъ не только поголовно восторженную реакцію. Неожиданно встрепе -

нулись католики-традиционалисты, какъ ихъ принято теперь называть. Ихъ положеніе оказалось особенно труднымъ. Дѣло въ томъ, что Римскій Папа, еще до начала прошлаго года, настойчиво твердилъ, что никогда не допуститъ участія въ мессѣ женщинъ-прислужницъ. Разумѣется, традиционалисты всячески защищали эту, казалось бы незыблемую папскую позицію. И вдругъ оказалось, что почти что тайкомъ, Папа разрѣшилъ женщинамъ прислуживать за мессой.

Неожиданно стало извѣстно, что въ базиликѣ Апостола Петра нѣмецкому епископу прислуживали у престола во время мессы нѣсколько женщинъ, одѣтыхъ въ затрапезные штаны (джинсы) и лѣтнія рубашки съ короткими рукавами! Повидимому Папа все же побоялся надѣть стихари на прислужницъ-женщинъ.

Осенній выпускъ журнала The Latin Mass помѣстилъ очень большую статью своихъ редакторовъ Roger McCafrey и Jeffrey Rubin, въ которой авторы безнадежно ищутъ выхода изъ создавагося для правовѣрныхъ католиковъ положенія. Для нихъ, послѣдней каплей терпѣнія было разрѣшеніе женщинамъ участвовать въ мессѣ.

"Исторія съ женщинами заставила многихъ американцевъ кинуться вправо . . . Это все люди, которые годами вели ѣдкую борьбу противъ сопастырей и епископовъ, стараясь не допустить женщинъ къ стоянію у престола. Теперь же, совершенно неожиданно, это разрѣшается. Къ тому же, мы узнаемъ о томъ, что это было разрѣшено за годъ до того, какъ документъ объ этомъ былъ опубликованъ!"

Священникъ Игнаціо Барріо сказалъ журналистамъ, что "Это было ужаснымъ разочарованіемъ. Большинство моихъ друзей стараются слѣдовать за Папой, они читаютъ и изучаютъ каждый обнародованный имъ документъ, чтобы показать свое уваженіе, но теперь, они понесли громадный уронъ въ своей позиціи". "У всѣхъ чувство, что офицеры ихъ предали и покинули", говорятъ далѣе авторы статьи. "Римъ сыгралъ съ нами злую шутку", добавилъ еще одинъ католическій священникъ въ Америкѣ. "Онъ убилъ насъ. Мы были тѣми, кто такъ защищали его ученіе, и теперь, получили ножъ въ спину . . . всѣ надъ нами смѣются и мы теперь знаемъ, что Римъ намъ не поддержка". Этотъ же священникъ предсказываетъ теперь, что ожидаетъ, что къ концу текущаго столѣтія появленія у католиковъ для начала женщинъ-діаконовъ. Съ того же самага начали и епископалы, у которыхъ сейчасъ имѣются не только нѣсколько тысячъ женщинъ-священниковъ, но и 3 или 4 епископа.

Дѣйствительно, у этихъ правовѣрныхъ католиковъ земля разверзлась подъ ногами, но они не видятъ никакого иного выхода, какъ . . . возвращеніе къ своей старой латинской мессѣ, утверждено Тридентскимъ соборомъ, который и самъ былъ уже сильно реформаторскимъ по своимъ постановленіямъ. Послѣ II Ватиканскаго собора (1962-64) французскій архіеписк. Лефевръ образовалъ свое традиціональное католическое движеніе, но на рукоположеніе епископа для него, — не пошелъ. Лефевръ даже называлъ Папу еретикомъ, но въ силу папскаго догмата о невозможности лишити сана католическаго священника (его можно только запретить, но все же, совершаемая имъ таинства признаются дѣйствительными) — такъ и остался до самой смерти католикомъ-отщепенцемъ. Движеніе его оказалось численно очень ограниченнымъ и теперь уже почти совсѣмъ заглохло. Вполнѣ возможно, что исторія съ женщинами-прислужницами окажется тѣмъ шокомъ, который на нѣкоторое время сможетъ возродити движеніе Архіепископа Лефевра.

РОСТЪ ИНТЕРЕСА КЪ РЕЛИГИОЗНОЙ ЛИТЕРАТУРѢ

Газета The New York Times отъ 3 февраля сообщила, что книжные магазины вдругъ очень значительно расширили свои отдѣлы религіозной литературы. На полкахъ видны не только безчисленные варианты Библіи, но и такіе сочиненія, какъ Исповѣдь Августина, книги на тему о духовной жизни (увы, конечно не православныя), сочиненія католическихъ монаховъ о молитвѣ и т. д. Особеннымъ успѣхомъ сейчасъ пользуются книги католическаго монаха Томаса Мэртона, который начавъ съ атеизма, перепробовалъ чуть ли не всѣ религіи міра и кончилъ формально монашествомъ въ католическомъ монастырѣ (и тамъ побывавъ въ двухъ разныхъ орденахъ). Затѣмъ его увлекли восточныя созерцательныя секты и онъ, формально будучи католическимъ монахомъ, неофициально сталъ едва ли не буддистомъ.

Среди очень популярныхъ книгъ оказалась и "Путеводитель къ этикету религіозныхъ церемоній другихъ религій". Эта книжка даетъ краткое описаніе церемоній болѣе 20 разныхъ исповѣданій, съ указаніемъ какъ себя вести, сколько длится служба и какую пищу могутъ предложить на трапезѣ.

"ОБРАЩЕНИЕ"

Среди прочихъ курьезовъ современной жизни, газета Новое Русское Слово отъ 25 января, въ числѣ ряда платныхъ объявленій помѣстила и слѣдующее "Обращеніе":

"Желающихъ оказать матеріальную помощь въ археологическихъ раскопкахъ съ цѣлью обнаруженія на территории Израиля останковъ Іисуса Христа, просимъ посылать чеки и мони-ордера по адресу" Виктора Цыганко въ Нью Йоркѣ.

Бѣдный "археологъ" не знаетъ, что за него всѣ раскопки, уже въ IV вѣкѣ сдѣлала Св. Царица Елена!