



# ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Ноябрь-Декабрь 1997

№11 (67)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS  
639 Center Street  
Oradell, N.J. 07649

## ПОГРЕБЕНІЕ ХРАНИТЕЛЯ МВРОТОЧИВОЙ ИКОНЫ, ХОЗЭ МУНЬОЗЪ

Въ среду, 12 ноября на кладбищѣ Св. Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ состоялось отпѣваніе и погребеніе хранителя чудотворной мвроточивой Иверской иконы Божіей Матери, Хозэ (Іосифа) Муньозъ Кортесъ, убитаго въ ночь съ 30 на 31 октября.

Отпѣваніе было назначено на 1. 30 по полудни. Въ 12 ч. дня Монастырь предложилъ всѣмъ прибывшимъ на погребеніе обильную и разнообразную трапезу. За недостаткомъ мѣста въ обѣихъ трапезныхъ монастыря, въ сосѣднемъ зданіи были еще накрыты пять дополнительныхъ столовъ.

Незадолго до трапезы, стало извѣстно, что Архіепископъ Лавръ разрѣшилъ открыть гробъ почившаго, къ которому сразу же во множествѣ устемились почитатели умученнаго Хозэ. Тѣло его (согласно международнымъ законамъ) было привезено изъ Греціи въ Канаду, а тогда уже въ Америку въ пластиковомъ мѣшкѣ. Когда по распоряженію Архіепископа Лавра пластиковый мѣшокъ былъ взрѣзанъ, то обнаружилось, что отъ покойника не исходило никакого тлѣннаго запаха, несмотря на то, что его хоронили на 12-й день, что тоже очень удивило даже и работниковъ погребальнаго учрежденія.

Всѣ тѣло почившаго было темнаго цвѣта (какъ сплошной синякъ), лицо было съ такими слѣдами раненій, что погребальщику пришлось его нѣсколько гримировать. Руки у запястій носили слѣды несомнѣнныхъ истязаній. Видимо убійцы связали ему руки тонкой проволокой и порѣзали ихъ до самой кости. На одной рукѣ былъ выхваченъ кусокъ тѣла размѣромъ въ американскій четвертакъ.

Отпѣваніе возглавилъ Архіепископъ Лавръ, въ сослуженіи 18-ти священниковъ и 5-ти протодіаконовъ. Еще не менѣе 20 священнослужителей стояли въ переполненномъ до предѣла храмѣ среди молящихся. На это, можно сказать скорбное торжество, съѣхались почитатели покойника не только съ разныхъ концовъ Америки и Канады, но и изъ Европы. Въ частности, прибыла въ сопровожденіи одной изъ монахинь и игуменія Лѣсненскаго монастыря во Франціи, Макрина. Семейю Хозэ представляла прибывшая съ мужемъ родная сестра почившаго. Престарѣлая его мать, послѣднее время болѣвшая, отъ переживаній въ связи съ мученической кончиной сына прибыть не смогла.

Всеобщее скорбное недоумѣніе вызвало демонстративное игнорированіе погребенія хранителя мвроточивой Иконы со стороны Первоіерарха Зарубежной Церкви, Митрополита Виталія.

Отличные монастырскій и семинарскій хоры въ полномъ составѣ очень украсили отпѣваніе своимъ искуснымъ пѣніемъ. Само же отпѣваніе происходило въ удивительно молитвенномъ настроеніи и безъ малѣйшихъ заминокъ.

Передъ прощаніемъ съ покойникомъ, отличное слово сказалъ протопресвитеръ Валерій Лукъяновъ. Онъ высказалъ мысль, что звѣрское убійство Хозэ надо понимать какъ нападеніе сатаны на то, что дорого Церкви и что являлось непрестанной цѣпью чудесъ, привлекавшихъ и вѣрующихъ и невѣрующихъ къ спасительной Церкви. О. Валерій обратилъ вниманіе молящихся и на удивительное смиреніе и скромность самаго хранителя чудотворной иконы. За всѣ 15 лѣтъ его подвига около мвроточивой иконы, никто не видалъ его впереди. Онъ всегда скромно прятался или за стѣной иконъ на клиросѣ, или незамѣтно стоялъ въ самомъ концѣ храма, среди молящихся. Мало кто зналъ и о томъ, что у покойника въ разныхъ странахъ было болѣе пятидесяти крестниковъ.

Къ моменту прощанія съ почившимъ, заботами матушки Потаповой были раздаваемы брошюры съ краткой біографіей Хозэ и иконки Иверской Божіей Матери. Многіе возвращались ко гробу, чтобы положить ихъ на секунду на покойника. При этомъ, нѣкоторые брали цвѣты изъ гроба, а иные успѣли даже обрѣзать части отъ рукавовъ его рубашки. Опираясь на крышку гроба, стояло нѣсколько иконъ, а на самомъ почившемъ лежали натѣльные крестики и маленькія иконки, потомъ забранные передъ закрытіемъ гроба, положившими ихъ

Когда стали выносить изъ храма гробъ, то шедшій до того снѣгъ прекратился и открылось голубое небо.

Хозэ положили въ могилу почти что рядомъ съ кладбищенскимъ храмомъ и пока опускали гробъ, кто могъ напоследокъ вытягивалъ цвѣты изъ вѣнка, лежавшаго на гробѣ.

Есть предположенія, что убійца (а вѣроятнѣе, что ихъ было нѣсколько) — пытали Хозэ, добиваясь отъ него чудотворной иконы, которую въ эту поѣздку онъ съ собой не взялъ.

Всего лишь за 4 часа до своей мученической кончины, онъ позвонилъ чуловѣку, съ которымъ дѣлилъ квартиру и сказалъ ему, что онъ утромъ выѣзжаетъ, но что у него какое то особенно тяжелое предчувствіе и онъ проситъ его особенно за него молится.

Прощаясь со знакомымъ ему священникомъ, профессиональ-фотографъ изъ Швейцаріи сказалъ ему: "слѣдующій разъ встрѣтимся на прославленіи"!

## ДВА ПИСЬМА ИЗЪ РОССИИ

Редакція Церковныхъ Новостей получила изъ Россіи два письма Игуменіи женскаго монастыря имени свят. Іоанна Шанхайскаго Серафимы изъ Суздаля, адресованныхъ Митрополиту Виталію, Первоіерарху РПЦЗ и Игуменіи Іуліаніи, б. настоятельницы Спасо-Воснесенскаго монастыря на Елеонѣ.

Игуменія Серафима является въ самомъ непереносномъ смыслѣ слова исповѣдницей. Отецъ ея, за свою вѣрность Патріарху Тихону былъ избиваемъ на безконечныхъ допросахъ и умеръ отъ побоевъ. Сама Матушка Серафима, за непризнание сергіанской деклараціи была первоначально приговорена къ разстрѣлу, но затѣмъ "помілована". Въмѣсто разстрѣла ее присудили къ 25-ти годамъ концентраціоннаго лагеря. Большую часть срока она отсидѣла и была выпущена только по какой то амнистіи. Сестры ея также погибли за свою вѣрность Патріарху Тихону. Письмо ея Митрополиту Виталію гласитъ:

"Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко Митрополитъ Восточно-Американскій и Нью Йоркскій, Первоіерархъ Русской Зарубежной Церкви. Благословите.

Пишетъ Вамъ настоятельница обители во имя Свят. Іоанна (Максимовича), что въ г. Суздаль, недостойная игуменія Серафима (Россійская Православная Свободная Церковь).

Я и раньше еще, будучи подъ Вашимъ первосвятительскимъ омофоромъ, отъ лица многихъ сестеръ нашей бывшей катакомбной общины неоднократно обращалась къ Вашему Высокопреосвященству со словами благодарности и поддержки. Хотя я ни разу не получила отвѣта ни отъ Васъ, ни отъ возглавляемого Вами Синода, мы всегда въ тайнѣ надѣялись, что нашъ Владыка Митрополитъ знаетъ и молится о насъ. Это, видимо, уже послѣднее мое къ Вамъ письмо, я пишу лишь для того, чтобы Вы встрепенулись отъ ужаснаго сна, въ которомъ Вы находитесь, и можетъ быть еще смогли бы направить руль уже утопающаго корабля возглавляемой Вами Церкви къ спасительному пристанищу.

Я не дерзаю поучать Васъ, Владыко святой, а лишь выражаю чаянія многихъ и многихъ людей, которые Вамъ вѣрили и, быть можетъ вѣрятъ и сейчасъ. Пишу ради памяти моихъ родителей, которые не приняли сергіеву декларацію, а отецъ былъ убитъ на допросахъ только за то, что оставался вѣренъ Патріарху Тихону. Когда насъ вмѣстѣ съ двумя моими родными сестрами посадили въ тюрьму, — меня приговорили къ разстрѣлу, замѣненному позднѣе на 25 лѣтъ лагерей, — мы жили надеждой на то, что тамъ, за границей есть еще люди, есть Церковь, которая о насъ молится и строго хранитю вѣру православную, бывшую когда то въ Россіи.

Простите святой Владыко, но получивъ свѣдѣнія о томъ, что Вы тѣшите себя надеждой вернуть Хевронскія святыни, я теперь дерзну сказать, что Вы не знаете своего врага, Московскую Патріархію, или не до конца представляете, съ кѣмъ имѣете дѣло. Является ли еще М. П. для Васъ врагомъ?

Мы здѣсь въ Россіи и раньше ихъ прекрасно знали, но послѣ того, какъ Вы не такъ давно, какихъ нибудь три года назадъ поспѣшили заявить въ Россійскіе органы власти о томъ, что не имѣете ничего общаго съ РПЦ, Московская Патріархія очень скоро напомнила намъ: кто она такая есть. Вѣрующіе нѣкоторыхъ нашихъ приходоу въ полной мѣрѣ познали, что такое дубинки ОМОН'а, ушибы, синяки, кровь, разбитые фото-аппараты, КПЗ, суды и скорбь по отнятымъ святынямъ - по храмамъ, которые они собственными руками возстанавливали изъ руинъ. Вы не знаете жизни россійскихъ людей. Мы настолько наѣлись коммунистическихъ обѣщаній, что уже задыхаемся отъ ихъ наглои лести. Грабители! Разорители! Россію разорили, разграбили. Цѣнности россійскія уничтожили. Храмы попрали. Вѣру — разодрали. Людей православныхъ - исконныхъ, лучшихъ, умныхъ — сгноили въ тюрьмахъ, ссылкахъ. Уничтожили, убивали. Но это были лютые враги Россіи, богоборцы и ненавистники вѣры православной.

Какъ же поступаете Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко Митрополитъ, со своими духовными чадами, которые повѣрили Вамъ, жизнь, душу всю вручили, ища у Васъ спасенія себѣ и своимъ чадамъ?

Вы предали не только игуменію Іуліанію съ сестрами и братьями, явившую въ наше тепло-хладное время образецъ христіанскаго исповѣдничества. Въ ея лицѣ Вы предали (скажу только о Россіи) всѣхъ пострадавшихъ за вѣру: однихъ, уже представившихся передъ Господомъ, другихъ еще терпящихъ гоненія и третьихъ, Богъ вѣсть въ недалекомъ будущемъ можетъ быть мучениковъ за Христа. Какъ Вы могли позволить выгнать свое чадо, которое душу свою положило за православіе?! Не поддержали, не помогли, а наказали да еще и извинились за нее передъ гонителями Церкви Христовой. Какъ грубо! Какъ не по христіански! Какъ Вы только могли это сдѣлать?! Угождая и подражая — кому же? — еретикамъ.

Мы объ этомъ слышали, читали, мы очень скорбѣли, сожалѣли и намъ было стыдно за Васъ, Владыко святой. Вѣдь Градъ Господень — это земля, по которой ходили стопы нашего Господа. Гдѣ нашъ Господь проливалъ кровь Свою, страдалъ за насъ. Гдѣ Онъ говорилъ о томъ, что и насъ ожидаютъ гоненія и мученичество. Вы же, какъ іерархи истинной Православной вѣры попустили полное попаніе Св. Града Іерусалима, такихъ христіанскихъ святынь, какъ Мамврійскій дубъ, Геосиманія, Елеонъ и другія, унизившись передъ безбожниками и наказавъ рабовъ Божіихъ, которые мужественно, храбро и истинно хранили заповѣди своихъ отцовъ духовныхъ. Теперь Вы вручили судьбы этихъ людей ученому господину — архіеп. Марку. О томъ какъ онъ почерпнулъ свою бездуховную и бездушную ученость отъ своихъ совѣтскихъ коллегъ намъ извѣстно. И то, что онъ могъ отъ нихъ получить и какъ онъ теперь станеть примѣнять свои "знанія" въ Св. Градѣ мы также очень хорошо себѣ представляемъ. Да и Вы, святой Владыко, судя по письмамъ, которые ему посылали обвиняя его въ тѣсныхъ связяхъ съ еретичествующей МП и, предупреждая о томъ, что архіеп. Маркъ стоитъ на краю духовной пропасти, видимо понимаете, чего можно ожидать отъ этого архипастыря. Или Вы хотите, чтобы за нимъ въ эту пропасть рухнули многіе другіе? Вы поручили дѣла въ Іерусалимѣ, въ мѣстѣ гдѣ сейчасъ происходитъ самая напряженная

схватка съ Московской Патріархіей, если хотите, схватка Церкви съ антихристомъ, который долженъ воцариться во Святомъ Градѣ, Вы направили туда челоуѣка, все дѣлающаго для сближенія съ этой самой лже-патріархіей. Вѣдь у Васъ изъ рукъ еретики забирають градъ Вашъ Іерусалимъ, Святой Градъ. И Вы ихъ поддерживаете. Вы сами наталкиваете ихъ на это. Развѣ Вы не боитесь лишиться и Іерусалима Горняго?

Къ сожалѣнію, то какъ Вы поступили съ игуменіей далеко не единственный случай. Скажу лишь о томъ, чему сама, грѣшная, была свидѣтельницей.

Не было, Владыко святой, въ моей жизни большей радости, чѣмъ та, когда я вмѣстѣ съ сестрами и братьями катакомбниками христіанами вошла въ храмъ Божій, гдѣ на ектеніяхъ поминалось Ваше, святой Владыко, дорогое нашему слуху имя, когда вернулся изъ далекой Бельгіи въ Суздаль впервые за годы коммунистическихъ гоненій ни отъ кого не прячась и не боясь, а свободно, открыто, со славой нашъ російскій архіерей — Владыка Валентинъ. Мы прочли его ставленную грамоту за Вашей драгоцѣннѣйшей подписью. Вы не можете себѣ представить съ какой неудержимой силой устремились къ этому свѣтильнику поставленному Вами "вверху горы" — въ древнемъ, богоспасаемомъ Суздальѣ и тѣ, кто ждалъ этого момента многіе годы, и тѣ, кто не желалъ больше валяться въ грязи Московской Патріархіи, и тѣ, кто еще только-только узналъ о христіанствѣ. И всѣ эти люди видѣли не только замѣтныя для всѣхъ дѣла: возстановленные храмы, открывающіеся приходы, дѣятельную церковную жизнь, не только получали всемѣрную помощь, тепло и ласку, прежде всего они видѣли силу и искренность вѣры суздальскаго Епископа и окружающихъ его людей.

Какъ хотѣлось намъ, святой Владыко, чтобы и Вы пріѣхали въ Россію. въ Суздаль, все увидали бы своими глазами и поняли бы. Вы же все отклонили, потому что слухъ Вашъ былъ обращенъ къ клеветникамъ. И Вы, по простотѣ своего сердца, имѣ вѣрили, вмѣсто того, чтобы какъ отецъ принять свое духовное чадо прибывшее къ Вамъ за помощью, ищущее Вашей любви къ Родинѣ, къ Отечеству, къ Правословію. Вѣдь въ этомъ былъ духъ указовъ Св. Патріарха Тихона, котораго Вы не исполнили. И теперь мы видимъ, какъ Вы, въ угоду врагамъ, предали насъ и нашу іерархію. Вы готовы вѣрить всему, что шепчуть Вамъ ставленники Московской Патріархіи: архіеп. Маркъ, Еп. Евтихій и прочіе. Или можетъ быть Вы находитесь въ условіяхъ несвободы, въ какой находимся мы? Мы знаемъ людей, настроившихъ Васъ противъ Суздальской епархіи и Господь знаетъ. Мы знаемъ по дѣламъ ихъ. Они здѣсь были — мы ихъ видѣли. Они испугались, что Вл. Валентинъ будетъ Вашимъ первымъ, любимымъ чадомъ. Ихъ зависть бѣсовская такъ возгорѣлась, что они рѣшили даже запретить его. Этимъ Вы такъ унизили, такъ Вы оборвали руки не только Вл. Валентину, но и всѣмъ православнымъ христіанамъ въ Россіи, возлагавшимъ на Васъ великую надежду, какъ на помощника и защитника всего православія. Вы слишкомъ обидѣли насъ тѣмъ, что отлучили насъ отъ себя и, тѣмъ самымъ, дали большое утѣшеніе Московской Патріархіи. Вы потоптали нашу вѣру православную, не помогли возстановить, а разрушили ее.

Какъ же вы іерархи, вѣдь вы богодухновенные лица, вы принимали хиротонію, Спасителя чинъ принимали, какъ же вы могли пойти противъ православія? Неужели, Владыко святой, Вы и теперь не видите, что тѣ, кто вносили раздоръ между нашимъ епископатомъ и Синодомъ отвернулись отъ Васъ. Гдѣ же "Память", Сергій Перекрестовъ, Аверьяновъ, Иванковъ, Усачевъ и др.? — Тамъ, куда Васъ рано или поздно приведутъ архіеп. Маркъ и Еп. Евтихій — въ объятія Московской Патріархіи. Намъ не ясно отношеніе полноты Вашей Церкви къ Московской Патріархіи. Вы, святой Владыко, говорите, что она безблагодатна, а архіеп. Маркъ, что — благодатна. Такъ вынесите соборное рѣшеніе по этому вопросу, если прежнія постановленія теперь уже въ счетъ не принимаются.

Мы, говоря о вопіющихъ неарушеніяхъ св. канонѣвъ въ Московской Патріархіи, всегда были увѣрены въ томъ, что въ Зарубежной Церкви они свято чтутся. Что же оказалось на дѣлѣ? — Синодъ и Соборы возглавляемой Вами Церкви часто и грубо нарушаютъ каноническія правила.

Кромѣ всего наболѣвшаго, меня побудилъ Вамъ написать слухъ о томъ, что слѣдующій Соборъ Зарубежной Церкви состоится въ Москвѣ и безъ Васъ, что Вы въ это время будете находиться на виллѣ, подаренной Вамъ архіеп. Маркомъ. И повсему видно, что почву къ этому уже подготовило Ваше окурженіе, можетъ быть и Вы сами.

Пишу эти строки съ глубокой отвѣтственностью и болью. Лукавить въ нашемъ съ Вами возрастѣ (вѣдь мы уже въ преклонныхъ годахъ) просто нѣтъ смысла. Мнѣ не безразлично что останется въ душахъ моихъ духовныхъ чадъ послѣ меня. Мнѣ грѣшной хочется, чтобы наши многострадальные російскіе люди узнали объ истинномъ христіанствѣ. И я, оглядывая прошедшую жизнь, могу свидѣтельствовать о томъ, что не по достоинству моему годы мои были вознаграждены Божіей милостью видѣть спасающіяся души въ лонѣ Православной Церкви. Пишу Вамъ для того, чтобы Вы пересмотрѣли все, что Вы сдѣлали за послѣдніе годы неправильное и исправили. Передъ людьми можно оправдаться, какъ это сдѣлалъ митрополитъ Сергій и всѣ послѣдующіе іерархи, но не предъ Божіимъ судомъ и не передъ своей совѣстью. Ужасно, если съ Вашимъ именемъ будетъ связано прекращеніе существованія возглавляемой Вами Церкви и она станетъ посмѣшищемъ для торжествующихъ побѣду надъ православіемъ, придаткомъ церкви еретиковъ — Московской Патріархіи. Не мнѣ Васъ учить о томъ, что Господь всегда готовъ принять искреннее покаяніе: Апостоль Петръ, отрекшійся по малодушію отъ своего Божественнаго Учителя, покаявшись сталъ главой Церкви Христовой, первоіерархомъ которой являетесь и Вы,

Высокопреосвященный Владыко. Подумайте Владыко святой, пока въ Вашихъ рукахъ власть, пока Вы не лишены голоса. Сдѣлайте это ради Новомучениковъ, которыхъ прославили Ваши предшественники.

Никогда бы не повѣрила, что смогу все это Вамъ написать.

Мы о Васъ всегда молимся. Несмотря на вашъ запретъ поминать Ваше имя, поминаемъ Васъ и келейно и въ церкви.

Помолитесь и Вы о насъ грѣшныхъ. Простите, благословите,  
недостойная многогрѣшная игуменія Серафима (Санина)

Суздаль, 10/23 сентября 1997 г.

Ваше Преподобіе во Христѣ сестрица,

Матушка игуменія Іуліанія.

Много слышали, много читали, много ужасались и скорбѣли до слезъ — такъ намъ было Васъ жалко. Мы Вамъ сочувствуемъ и одобряемъ Вашъ великій подвигъ въ защиту православія. Вы выполнили наставленія своихъ, нынѣ уже отшедшихъ ко Господу, духовныхъ отцовъ, заповѣдавшихъ Вамъ строго хранить вѣру православную и ни въ коемъ случаѣ не пускать всякую ересь въ свою святиню. Страданія, которыя Вамъ, Вашимъ сестрамъ и насельникамъ монастыря пришлось претерпѣть за Христа укрѣпляютъ всѣхъ истинныхъ православныхъ христіанъ, Богъ вѣсть, въ недалекомъ будущемъ, возможно, мучениковъ послѣднихъ временъ. Вы исполнили долгъ не только передъ своими духовными отцами (Патріархъ Тихонъ, м-тъ Антоній, м-тъ Анастасій, м-тъ Филаретъ и др. ихже имена Ты, Господи, вѣси) но и передъ всѣми православными христіанами, живущими въ Россіи.

Восхищаясь Вашимъ подвигомъ и сострадавая Вамъ, намъ, истиннымъ православнымъ христіанамъ, одновременно становится мучительно стыдно за іерархію Зарубежной Церкви. Я всю свою жизнь неустанно защищала заграничную Церковь, говоря о томъ, что это дѣйствительно православная наша истинная Церковь, сохраненная по указу Патріарха Тихона для того, чтобы въ благопріятное время Она неповрежденной вернулась въ Россію въ томъ духѣ, въ какомъ было до Ея изгнанія изъ Родины. Но къ великому сожалѣнію, Московская Патріархія (МП) нашла способъ внѣдрить въ эту церковь раздоръ, развалить церковь, къ которой Вы, матушка, принадлежите. М.П. обрѣла единомышленниковъ въ нѣкоторыхъ духовныхъ лицахъ окружающихъ Владыку Митрополита Виталія. Намъ больно, матушка, переносить мысль о томъ, что подосланные въ Вашу церковь разрушители были приняты и имъ довѣрились, а наши православные чистосердечно и во всей полнотѣ хотѣвшіе соединиться съ вами, вамъ помочь и получить отъ васъ помощь, были архіереями вашей церкви, какъ враги, отброшены отъ себя. И мы, видя, что вы окружены М. П. (читайте все тѣ же коммунисты и атеисты) вынуждены были отъ васъ отстать, уклониться отъ васъ. Намъ очень жаль Владыку Митрополита Виталія. Вѣдь онъ же изъ тѣхъ нашихъ митрополитовъ, святыхъ отцовъ, которые возглавляли Церковь святую. Великое горе въ томъ, что воспользовавшіеся простотой души Вл. Митрополита, невѣрные его друзья повернули русло управленія Зарубежной Церковью не въ правую сторону, а въ лѣвую, къ коммунизму.

Если бы Вы знали, матушка игуменія, какъ вся наша катакомбная община на Кубани ожидала пріѣзда долгожданнаго Митрополита нашего Виталія. Позднѣе, уже въ Суздаль, эта наша завѣтная мечта, казалось, вотъ вотъ должна была осуществиться: выхлопотали вѣздныя визы и даже распредѣлили, кто съ какой хоругвью долженъ былъ стоять, встрѣчая Вл. Митрополита. Думалось: вотъ Она, наконецъ, дождалась — вернулась возсіяла и утвердилась Церковь Православная въ Россіи. Всѣ надѣялись, что Вл. Митрополитъ останется управлять Церковью въ Россіи, взявъ на помощь нашихъ архіереевъ и тѣхъ, кто пожелалъ бы служить въ Россіи, въ нашей огромной странѣ, гдѣ всѣмъ хватило бы мѣста, а дѣль столько, что не осталось бы времени на дразги.

Но какъ обидно, что этого ничего не состоялось, а пошло все въ раздоръ:

Вмѣсто Вл. Митрополита пріѣхалъ его правая рука — архіеп. Лавръ, сопровождаемый священниками М.П. Онъ, живя въ ихъ домѣ въ селѣ, находящемся не болѣе чѣмъ въ двухъ километрахъ отъ церкви, тогда уже принадлежавшей зарубежному Свноду, и нѣсколько разъ въ день проѣзжая мимо нея, такъ и не удосужился посѣтить овецъ своего стада. И лишь въ послѣднюю очередь, посѣтивъ Суздаль въ день памяти Св. Архидіакона Стефана, сказалъ намъ проповѣдь о томъ, какъ нужно мириться съ М. П. А Архіепископъ Маркъ все сдѣлалъ для того, чтобы опозорить Зарубежную Церковь и сблизиться съ М. П. Онъ даже заявилъ о томъ, что катакомбная Церковь упразднилась въ 50-хъ годахъ.

Реальныя отношенія наши съ РПЦЗ теперь уже, видимо, невозможны. Совершенно очевидно, что Зарубежная Церковь въ скоромъ будущемъ будетъ поглощена М.П. Это похоже на то, какъ кроликъ, загипнотизированный удавомъ, упираясь и пища, все же лѣзетъ въ его раскрытую пасть.

Какъ теперь быть? Такъ мы и останемся одни. . . Никакой надежды на то, что мы можемъ соединиться нѣтъ прежде всего потому, что съ нашей стороны не возможны компромиссы съ М.П.

Думаю, дорогая матушка игуменія, Вы теперь до конца убѣдились въ томъ, чего можно ожидать отъ іерархіи Зарубежной Церкви. Какъ въ свое время мы, такъ теперь и вы получили отъ нихъ ножъ въ спину.

Будьте осмотрительны и съ лже-братьями и лже-сестрами. Я не знаю обстановки, въ которой Вамъ приходилось все это переживать, но думаю, что если бы игуменія нашего монастыря изъ Геосиманскаго сада была бы съ Вами заодно и сестры двухъ обителей объединились бы и встали на защиту своихъ святынь, то, возможно, не было бы столь трагическихъ послѣдствій. Или, по крайней мѣрѣ, не было бы того несправедливаго прещенія, наложеннаго на Васъ Вашимъ же священноначаліемъ. А то подумайте, какая вѣжливость: встрѣчать совѣтскаго лже-патріарха съ цвѣтами и тортомъ, унижаться передъ еретиками, улыбаться, кланяться. Метали бисерь передъ свиньями — больше никакъ этого не назовешь! Будьте увѣрены, она (игуменія изъ Геосиманіи) еще при жизни получить отъ своего гостя такой тортъ, который застрянетъ въ горлѣ. Но, главное, какъ же она и тѣ, кто былъ съ нею Бога не боятся, Суда Божія, который не за горами. Неужели не понятно: М.П. устраняетъ православіе изъ Іерусалима для вселенія туда антихриста.

Дорогая сестрица во Христѣ, дерзайте, стойте на своемъ и ни на какія сдѣлки не идите вплоть до смерти, и Вы будете у Господа первая мученица, можетъ быть начинающихся предантихристовыхъ гоненій.

Помните, что сестры нашей обители, также и монашествующіе по всей Россіи, духовенство, міряне, а это многія сотни, можетъ быть тысячи людей, сопереживаютъ Вамъ и Вашимъ сестрамъ, молятся о Васъ укрѣпляющему насъ Господу Іисусу Христу, въ которомъ мы едины, и Чья Церковь пребудетъ непобѣдимой до скончанія вѣка.

Вѣры, терпѣнія, силы, мудрости, пошли Вамъ Господи.

Настоятельница обители во имя Свят. Іоанна (Максимовича), игуменія Серафима (Санина) съ сестрами.  
10/23 сентября 1997 г. г. Суздаль.

#### ДѢЛОВАЯ ПОѢЗДКА ЕП. АНТОНІЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ

Епископъ Антоній (Габбе) предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества въ Святой Землѣ, отбыль 3 октября въ Іерусалимъ для официальныхъ визитовъ, имѣя въ виду посѣщеніе Св. Земли министромъ Иностраннхъ Дѣлъ Россійской Федерациі Примаковымъ и попытки захвата имущества, подъ предлогомъ того, что они русскіе и должны принадлежать Россіи. Имущества эти, на которые сейчасъ претендуетъ Московская Патріархія при посредствѣ правительства Россійской Федерациі, принадлежали только Православному Палестинскому Обществу и Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ. Какъ та, такъ и другая организациі НЕ БЫЛИ государственными и не контролировались Русскимъ императорскимъ правительствомъ, а только охранялись имъ отъ агрессіи турокъ. Всѣ документы на владѣніе собственностью во Святой Землѣ только подтверждаютъ это, однако, т. к. въ политической "игрѣ" существуетъ только право сильнаго, а не права международныхъ законовъ, то г. Примаковъ и воспользовался этими правами, захвативъ имущество Православнаго Палестинскаго Общества въ Іерихонѣ (со смоковницей Закхея) и зарится и на другія имущества ППО и РДМ въ Іерусалимѣ.

Чтобы предупредить дальнѣйшую возможную агрессію со стороны Россійской Федерациі на непринадлежащіе ей остальные имущества, Епископъ Антоній и поѣхалъ въ Іерусалимъ. Тамъ у него были свиданія не только въ Патріархіи, но и въ канцеляріяхъ Премьеръ Министра Нетаньяху, мэра Іерусалима и ряда консуловъ. Ему удалось возстановить и укрѣпить всѣ свои прежнія связи, налаженные въ бытность Начальникомъ Миссіи.

Епископъ Антоній вернулся въ Нью Йоркъ 10 ноября и сейчасъ намѣренъ отправиться въ Вашингтонъ, тоже съ цѣлью укрѣпленія законныхъ правъ на имущество Православнаго Палестинскаго Общества, а также и возможнаго возвращенія ему участка въ Іерихонѣ. Къ сожалѣнію, его настоящее положеніе Предсѣдателя, даетъ возможность принимать мѣры къ защитѣ имущества только ППО. Защита имущества РДМ въ Іерусалимѣ является теперь отвѣтственностью исключительно Архіерейскаго Снода РПЦЗ. Къ сожалѣнію, пока еще не пришлось слышать, что имъ уже принимаются предварительныя мѣры защиты.

#### ПОСѢЩЕНІЕ АМЕРИКИ ВСЕЛЕНСКИМЪ ПАТРИАРХОМЪ ВАРѢОЛОМЕЕМЪ

На посѣщеніе Америки Вселенскимъ Патріархомъ очень заблаговременно и съ подробными расписаніями всѣхъ его остановокъ въ теченіе мѣсяца пребыванія, широко откликнулась и религиозная и свѣтская пресса. Столь же подробно сообщалось о немъ и путемъ компьютерной связи. Выработка предварительной программы и пропганда этого посѣщенія, легла на отвѣтственность Архіепископа Спиридона, возглавляющаго Греческую (самую богатую и многочисленную) епархію Варѣоломея. Въ Турціи у него менѣе чѣмъ 4.000 тысячи пасомыхъ.

Еще до прибытія Патріарха, стало извѣстно, о встрѣчѣ Арх. Спиридона съ однимъ изъ самыхъ видныхъ кардиналовъ Америки, О'Коннеромъ. Какъ сообщила официальная газета греческой Архіепископіи Orthodox Observer за октябрь мѣсяцъ, Спиридонъ и О'Коннеръ въ частности обсуждали "во всей глубинѣ вопросъ сотрудничества, достигнутаго между римо-католиками и православными у святыхъ мѣстъ въ Іерусалимѣ и настоящее положеніе религіи въ Россіи".

Та же самая газета, но только за сентябрь мѣсяцъ сообщила, что Архіепископъ Спиридонъ и балтиморскій кардиналъ Килеръ дали совмѣстное сообщеніе въ прессу, что Патріархъ Варѣоломей посѣтитъ г. Балтиморъ.

Объявляя об этом, кардинал сказал, что "Балтиморская Архиепископия почтена тем, что Вселенский Патриарх принял мое приглашение посетить кафедральный собор, мать католической церкви в Америке, возглавить там богослужение и обратиться с особым словом к римо-католическим христианам нашей нации" (выдѣлено ЦН).

Orthodox Observer от 12 ноября помѣстил рядъ сообщеній и фотографій съ посѣщенія Варооломеемъ нѣсколькихъ еретическихъ храмовъ и его "молитвъ" въ нихъ. Въ католическомъ храмѣ, какъ подчеркиваетъ газета, Патриархъ сидѣлъ на томъ самомъ тронѣ, на которомъ сидѣлъ римскій Папа. Патриархъ былъ облаченъ въ мантию, но безъ омофора, вѣроятно, чтобы не сказали, что онъ былъ въ полномъ облачении. Точно также былъ онъ облаченъ, участвуя въ какомъ то моленіи армянъ-монофизитовъ. На фотографіи стоятъ: Варооломей, католикосъ Арамъ I (оба въ мантияхъ) и архіепископъ Спвридонтъ. Монофизитскій католикосъ сдѣлалъ официальный визитъ Архіепископу Спвридону, участвовалъ въ моленіи съ нимъ въ часовнѣ Св. Павла, а затѣмъ былъ у него и гостемъ въ частномъ порядкѣ. Тогда оба они обмѣнялись подарками.

Къ сожалѣнію, современные греки не стыдятся преувеличивать значеніе Вселенскаго Патриархата среди другихъ автокефальныхъ Церквей и газета Архіепископіи за Октябрь мѣсяцъ, "не сморгнувъ" рассказываетъ читателямъ, что Варооломей возглавляетъ ни больше и ни меньше какъ 300 миллионъ православныхъ во всей вселенной!

Говоря о значеніи Варооломея въ данное время, газета пишетъ: "Онъ проявился какъ единичная сила въ приготовленіи Православной Церкви къ ея продолжающейся роли посредничества между Востокомъ и Западомъ.

... Вмѣстѣ съ его Святѣйшествомъ Папой Іоанномъ Павломъ II, Вселенскій Патриархъ Варооломей привелъ къ беспрецедентному прогрессу въ направленіи примиренія между римо-католической и православной христіанской Церквями. . . Его роль, какъ главнаго духовнаго вождя православнаго христіанства въ мірѣ и промежуточной фигуры глобальнаго значенія, продолжаетъ съ каждымъ днемъ быть все болѣе и болѣе существенной".

Газета The Record от 27 октября сообщила, что въ гигантскомъ залѣ Нью Йорка (Madison Square Garden, въ которомъ бывають цирковыя представленія, выставки породистыхъ собакъ, лошадей и устройство большихъ сборищъ) — Варооломей совершилъ литургію, на которой было не менѣе 20 тысячъ человекъ.

По сообщенію газеты The Watertown TAB & Press от 23 октября, въ этотъ городокъ штата Нью Джерзей прибылъ армянскій патриархъ Арамъ I. Тамъ онъ встрѣтился съ Варооломеемъ. Оба патриарха служили литургіи въ своихъ храмахъ, а вечеромъ Варооломей отправился въ армянскій храмъ, чтобы тамъ, совместно съ возглавителемъ еретиковъ-монофизитовъ служить вечерню!

Настоятель армянскаго храма Антранигъ Балжіанъ сказалъ, что "мы не находимся въ общеніи, но имѣются предварительности къ воссоединенію и богословскому взаимопониманію, мы очень близки по своей культурѣ. Мы исходимъ изъ той же этнической традиціи".

Не обошелъ Варооломей мимо и вопроса "антисимитскаго холокоста", ставшаго столь моднымъ въ послѣдніе года два. Представители "христіанскихъ" исповѣданій сейчасъ наперерывъ спѣшатъ приносить іудеямъ извиненія за свою "безчувственность" во время гитлеровскаго режима въ разныхъ странахъ. Такъ, извиненія принесли уже іерархіи Франціи, Германіи, Польши и Венгрии. Іудеи очень сильно давятъ на римскаго Папу, стараясь добиться подобнаго же извиненія и съ его стороны, но Папа пока что ограничивается намеками, призывающими "ислѣдовать свою совѣсть" въ связи съ приближеніемъ конца 2-го тысячелѣтія. Однако, онъ уже лѣтъ десять тому назадъ образовалъ специальную комиссію, которая должна ислѣдовать роль его церкви по отношенію къ іудеямъ въ далекомъ и недалекомъ прошломъ. Теперь же, по сообщенію газеты The New York Times от 1 ноября въ Римѣ происходилъ трехдневный симпозиумъ по вопросу причинъ антисимитизма. Папа выступилъ на немъ передъ 60-ю "богословами" разныхъ исповѣданій. Имъ онъ сказалъ, что "въ христіанскомъ мірѣ, я не говорю что со стороны церкви какъ таковой — имѣется ложное истолкованіе Новаго Завѣта по отношенію къ іудейскому народу и его предположительной вины, которое циркулировало слишкомъ долго, добавляя чувства неприязни къ этому народу".

Газета The Jewish Press от 31 октября очень сѣтуетъ, что къ работѣ этой комиссіи не были привлечены и представители іудейства. Темъ не менѣе, іудеи ждуть официального заявленія Ватикана на эту тему. "Мы надѣемся, что такой документъ появится, потому что мы ожидаемъ честнаго исчисленія сроковъ (со времени) даннаго намъ обѣщанія около 20-ти лѣтъ тому назадъ, когда Папа Іоаннъ Павелъ II встрѣтился съ іудейскими представителями въ Маями", сказалъ раввинъ Розенъ.

По сообщенію Бюллетеня Ecumenical News International от 12 ноября, Варооломей будучи въ Вашингтонѣ, посѣтивъ американскій памятный музей холокоста (уничтоженія) сказалъ, что "этотъ памятникъ является неординарнымъ достиженіемъ духа истины и глубины человѣческихъ страданій, которые преслѣдуютъ нашъ вѣкъ. . . Образы этого мѣста, ужасы, которые на моментъ мелькаютъ передъ нашими глазами — были выстраданы въ невообразимой глубинѣ мужчинами, женщинами и дѣтьми, тѣми, кто являются живымъ образомъ Божіимъ. Даже и попытка проникнуть въ глубину этихъ страданій - больше чѣмъ можно вынести. Но мы должны постараться. Мы должны понять, что такой развратъ человѣческой дѣйствій былъ слѣдствіемъ отсутствія человѣчности. Мы не можемъ не видѣть на этомъ мѣстѣ, что и христіане и іудеи несутъ взаимную отвѣтственность за надежду и гарантію, что это ужасное зло никогда больше не пуститъ корней въ человѣческой

психикѣ. . . Всѣ погонишіе въ холокостѣ, являются мучениками - свидѣтелями, которые показываютъ намъ путь къ любви Божіей".

Патріархъ также посѣтилъ и Владимірскую Академію "Православной Церкви въ Америкѣ" и даже принялъ тамъ почетный докторскій дипломъ. Митрополитъ Θεодосій былъ въ нескрываемомъ восторгѣ отъ этого посѣщенія, хотя изъ сообщенія и не видно, чтобы Вселенскій Патріархъ сталъ ближе къ положительному рѣшенію о законности "автокефаліи" этой группы.

"Я былъ удивленъ", сказалъ Митрополитъ Θεодосій, послѣ посѣщенія Академіи въ количествѣ пятисотъ гостей. Какъ и большая часть прессы, хозяинъ приѣма привѣтствовалъ прибытіе Варѣоломея, какъ поводъ для объединенія всѣхъ православныхъ Церквей въ Америкѣ.

Посѣтилъ Варѣоломей также и Національный Совѣтъ Церквей въ Нью Йоркѣ, гдѣ тоже участвовалъ въ какомъ то моленіи. На фотографіи въ центрѣ стоитъ Патріархъ (но безъ мантии на сей разъ) рядомъ съ нимъ Архіепископъ Спиридонъ и еще какой то греческій іерархъ. По краямъ группы стоятъ какія то жеещины въ необычныхъ балахонахъ. Видимо, чтобы не слишкомъ смущать греческихъ іерарховъ, отъ женщинъ ихъ отдѣляетъ одна фигура какого то еретическаго клирика, по облаченію судя или католика или епископала.

Наша редакція получила тексты рѣчей, произнесенныхъ Варѣоломеемъ во время его пребыванія въ Америкѣ, однако въ этомъ наборѣ явно отсутствуютъ рѣчи, сказанныя въ католическомъ соборѣ, монофизитскомъ храмѣ и Національномъ Совѣтѣ Церквей!

## НОВЫЙ СКАНДАЛЪ ВЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Повидимому, Московской Патріархіи никакъ не вырваться изъ тины скандаловъ. Не успѣли замолкнуть документальныя данныя о незаконной и преступной торговлѣ табакомъ, алкаголемъ, нефтью, алмазами и даже куриными лапками — какъ разразился новый скандалъ: на сей разъ "христіанскаго банка" однимъ изъ главныхъ вкладчиковъ котораго являлась Московская Патріархія, вложившая 1/5 шести милліоновъ рублей въ 1992 году. Имя архіепископа Сергія Солнечногородскаго усиленно рекламировалось прессой и телевиденіемъ, какъ предсѣдателя совѣта банка. Извѣрившіеся уже русскіе люди все же стали дѣлать вклады въ "христіанскій" банкъ, довѣряя больше Церкви, чѣмъ профессиональнымъ жуликамъ-коммерсантамъ. Однако, очень скоро выяснилось, что Московская Патріархія попросту обманула своихъ вкладчиковъ. Банкъ прогорѣлъ черезъ два съ небольшимъ года. Какъ сообщила газета Русская Мысль отъ 16 октября, вкладчики въ февралѣ 1995 г. обратились за помощью къ Патріарху Алексію. Черезъ мѣсяць, вкладчики получили отвѣтъ на свое обращеніе за подписью Архіепископа Сергія, т. е. Предсѣдателя Совѣта банка, въ которомъ онъ объяснялъ всѣмъ пострадавшимъ, что банкъ этотъ коммерческой, а совсѣмъ не церковной и потому де, Церковь не несетъ никакой отвѣтственности за денежныя манипуляціи банка. И это при томъ, что официалнымъ вкладчикомъ являлся Отдѣлъ церковной благотворительности банка, а предсѣдателемъ его совѣта былъ архіепископъ Сергіи!

Несчастныя вкладчики, которыхъ обобралъ патріархійный банкъ, снова написали письмо Патріарху Алексію, въ которомъ сослались на полученный ими отвѣтъ Архіепископа Сергія и задали вопросъ: "значитъ ли это, что каждый отдѣлъ Патріархія дѣлаетъ что хочетъ, безъ вѣдома Главы Церкви?" Далѣе, вкладчики написали: "Своими дѣйствіями по «изытію» послѣднихъ сбереженій — въ томъ числѣ у стариковъ, пенсіонеровъ, военныхъ отставниковъ — священство Патріархія утратило право быть наставникомъ народа, его совѣстью. Что можетъ взять народъ отъ такихъ пастырей? Не умышленно ли воздѣлываетъ Патріархія почву для сѣмянъ лихоимства, стяжательства и безвѣрія и компромитируетъ своими дѣйствіями святуя Русскую Православную Церковь? Насъ (вкладчиковъ) около 3.500 человекъ. Вмѣстѣ съ семьями и близкими — не менѣе 20.000 человекъ. Этихъ людей Вы пытаетесь оттолкнуть отъ вѣры нашихъ отцовъ и дѣдовъ".

Можно ли удивляться послѣ ставшихъ широко извѣстными всѣхъ безконечныхъ грязныхъ скандаловъ въ Московской Патріархія, что тѣ, кто занимаются статистикой, обратили вниманіе на то, что посѣщаемость православныхъ храмовъ въ Россіи значительно понизилась? КГБ-исты въ рясахъ, разумѣется не безпокоятся о евангельской проповѣди и не боятся повѣшеннаго жернова на шею за соблазненіе "малыхъ сихъ".

Характерно въ письмѣ пострадавшихъ вкладчиковъ въ письмѣ Ридигеру-"Дроздову" выраженіе "изытіе" вложеній. Какъ то само собой напрашивается терминъ "изытіе церковныхъ цѣнностей", вѣроятно по ассоціаціи съ методами прежнихъ коммунистовъ-гонителей Церкви.

## ПРИХОДЪ ИЛИ ЖЕ "СОСТАВЛЕНІЕ СКОПИЩА"?

Газета Русская Мысль отъ 16 октября опубликовала указъ Московскаго Патріарха по дѣлу прихода священника Кочеткова и избіенію священника Дубовицкаго, озаглавивъ его "Безъ Комментарія". Вчитавшись въ этотъ указъ и провѣривши приведенные въ немъ каноны, мы сочли желательнымъ все же сдѣлать комментарій.



9-е правило Двукратнаго Константинопольскаго Собора дѣйствительно можетъ быть примѣнено въ случаѣ происшедшей скандальной драки, при томъ еще и въ алтарѣ. Оно говоритъ объ изверженіи священниковъ "дерзающихъ бити вѣрныхъ согрѣшившихъ, или невѣрныхъ, нанесшихъ обиду". Однако, 18 правило четвертаго (Халкидонскаго) Вселенскаго Собора, начинается словами: "Соумышленіе или составленіе скопища, аки преступленіе, совершенно воспрещено и внѣшними законами; кольми паче должно возбраняти въ Церкви Божіей, дабы сего не было". Далѣе объясняется, что имѣются въ виду "обязавшіеся другъ другу клятвою" ... и "строющіе ковы Епископамъ". 34-е правило Трульскаго Собора высказываетъ ту же мысль и почти тѣми же словами, что и 18-е правило Халкидонскаго Собора.

Невольно возникаетъ вопросъ: какъ опредѣляетъ Патріархъ Алексій происшедшій скандалъ въ приходѣ его епархіи, уже около десятка лѣтъ проповѣдывавшій всевозможныя обновленческія ереси? Если какъ нормальный приходъ, то по прямому смыслу канона Кочеткова надо лишить сана и считать инцидентъ оконченнымъ, если же Алексій видитъ въ этомъ приходѣ поводъ для "соумышленія и составленія скопища", да еще и цѣлью составленія "ковъ" противъ Епископа, то почему же Патріархія не принимала никакихъ мѣръ для прекращенія этихъ ковъ?

Несомнѣнно, что обновленецъ-Кочетковъ близокъ по духу всей Патріархіи и она, какъ говорится въ указѣ, руководствуется "принципомъ церковной икономіи, а не акривіи". Одновременно съ этимъ, Патріархъ все же хочетъ показать себя не со слишкомъ плохой стороны и поэтому назначаетъ на должность настоятеля достаточно консервативнаго протоіерея О. Клемышева. Пострадавшій же отъ избіеній священникъ Дубовицкій назначенъ вторымъ священникомъ "подъ руководство опытнаго духовника-настоятеля".

Итакъ, "и волки сыты и овцы цѣлы"!

## МАССОВОЕ СОБРАНИЕ ТАЛМУДИСТОВЪ

Газета The New York Times отъ 29 сентября сообщила что въ помѣщеніи Medison Square Garden въ Нью Йоркѣ собралось болѣе 20 тысячъ правовѣрныхъ іудеевъ, которые въ теченіи семи съ половиной лѣтъ ежедневно изучали по двѣ страницы Талмуда (религіознаго законодательства іудеевъ). Такъ какъ въ этомъ залѣ только 20 тысячъ сидячихъ мѣстъ, то 6 тысячъ должны были занять мѣста въ имѣющейся неподалеку аудиторіи, еще 18 тысячъ устроились въ Колизеѣ на Лонгъ Айлендѣ и рядѣ другихъ вмѣстительныхъ залахъ Нью Йорка и ближайшихъ городовъ, въ общемъ количество 70-ти тысячъ. Помимо этого, въ другихъ странахъ, въ тотъ же самый день собралось еще 30 тысячъ правовѣрныхъ. Большинство участниковъ торжества принадлежали къ іудейской сектѣ хасидовъ, но были и члены т. наз. консервативнаго движенія въ іудаизмѣ.

Какъ сказалъ раввинъ Шереръ, "Талмудъ выходитъ въ массу и способомъ, который былъ не мыслимъ еще 30 лѣтъ тому назадъ".

Программа такого изученія Талмуда была начата въ 1923 году но и это первый случай, когда актъ окончанія курса былъ устроенъ по всему свѣту, одновременно для 100 съ лишнимъ тысячъ правовѣрныхъ іудеевъ. Обычно уроки ведутся при мѣстныхъ синагогахъ и участники курса посвящаютъ ему не менѣе 1 часа въ день.

Послѣдній циклъ окончанія семилѣтняго курса былъ устроенъ тоже въ Нью Йоркѣ и въ томъ же залѣ для 20-ти тысячъ участниковъ.

Когда такой курсъ изученія Талмуда былъ объявленъ впервые, то записалось на него совсѣмъ небольшое количество, однако, съ каждымъ годомъ посѣщаемость его значительно увеличивается. Настоящій съѣздъ былъ уже десятымъ.

Случай, когда и намъ, православнымъ христіанамъ, стоило бы взять примѣръ съ этихъ талмудистовъ, которые такъ дѣятельно готовятся къ появленію своего "мессіи", сирѣчь — антихриста. Хотѣлось бы знать, сколько нынѣшнихъ христіанъ, (даже и не изучаютъ) а хотя бы только ежедневно читаютъ положенные 15-20 стиховъ изъ Новаго Завѣта?

Двѣ газеты: The New York Times и Jewish Press недавно помѣстили во всю страницу громадныя объявленія, гласящія: "Кто изъ васъ Коенъ (священникъ) или Леви (левитъ)? Найдите ваше происхожденіе, станьте частью царственной исторіи, запишитесь въ домъ Левія".

Цѣль этихъ объявленій призвать потомковъ священниковъ и левитовъ "вспомнить о своихъ современныхъ обязанностяхъ. Многіе ассимилировались и отстранились отъ своего наслѣдія. Наша миссія задержать это кровотеченіе іудейскихъ душъ, особенно изъ потомковъ левитовъ".

Далѣе, объявленіе сообщаетъ о томъ, что будутъ проводиться спеціальныя семинары для потомковъ этихъ двухъ отраслей служенія іудейской религіи, вплоть до изученія практики традицій временъ II Храма.

Съ коенами у іудеевъ имѣется нѣкоторыя затрудненія. Во первыхъ, не всѣ могутъ доказать свое происхожденіе именно изъ рода Аарона. Кромѣ того, какъ и православныя священники, коены связаны правилами, данными въ книгѣ Левитъ (21, 7), т. е. непорочностью жены священника. Какъ объясняетъ газета The Jewish Press отъ 21 ноября, священники древняго храма вообще не смѣли пить вина, чтобы всегда быть готовыми служить у престола.

Раввинъ Іуда Принсъ добавляеть, что если теперъ коенамъ запретить пить вино послѣ тысячелѣтій отсутствія храма, то мало кто признается въ томъ, что онъ безукоризненный потомокъ древнихъ священниковъ.

#### КРИТИКА ЖУРНАЛА "ВОЗВРАЩЕНИЕ"

Редакція Церковныхъ Новостей получила отъ редакторовъ церковнаго журнала "Русское Православіе" основательную критику журнала "Возвращение" (изданіе РПЦЗ), съ предложеніемъ ее опубликовать. Статья озаглавлена авторами "Библиографія" и поэтому не обязательно должна быть подписанной. Ниже мы помѣщаемъ ее безъ какихъ либо измѣненій.

Вышелъ въ свѣтъ очередной №2 (10) журнала "Возвращение" за 1997 г., издаваемый въ Санктъ Петербургѣ А. Л. и О. И. Никитиними. Какъ извѣстно, это изданіе было основано въ 1993 г. по инициативѣ ряда клириковъ юрисдикціи РПЦЗ изъ Санктъ Петербурга и Москвы и ставило главной задачей своевременно и объективно освѣщать жизнь Свободныхъ приходоу въ Россіи. Справедливости ради нужно отмѣтить, что нынѣ это намного эффективнѣе осуществляютъ такія изданія, какъ "Вертоградъ-Информъ" въ Москвѣ или "Вѣстникъ ИПЦ" на Украинѣ. Журналъ открывается официальной частью: Пасхальнымъ посланіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Виталія, информацией объ Архіерейскомъ Совѣщаніи Россійскихъ Преосвященныхъ (по матерьяламъ "Вѣстника ИПЦ") и о канонизаціи новыхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Далѣе слѣдуетъ перепечатка нѣсколькихъ главъ изъ книги прот. С. Петровскаго "Сердце человѣческое", изданной въ Одессѣ въ 1913 г. и переизданной въ Монреалѣ въ 1992 г. Интересъ представляетъ статья прот. Льва Лебедева "Держи, еже имаши, да нитожже приѣмлетъ вѣнца твоего. . ." Касаясь проблемъ современнаго духовнаго состоянія Русскаго народа и положенія Свободныхъ приходоу, авторъ, однако, "забываетъ" указать на одну изъ важнѣйшихъ причинъ, съ которой столкнулись священнослужители и міряне юрисдикціи РПЦЗ на Родинѣ за весь прошедшій 7-лѣтній періодъ, — это почти полное непониманіе и равнодушіе большинства Архіереевъ РПЦЗ къ нашимъ церковнымъ россійскимъ проблемамъ.

А вѣдь именно на этотъ основной факторъ указывали въ своихъ докладахъ на второй Сессіи Архіерейскаго Собора 1994 г. и прот. Константинъ Θεодоровъ и А. Л. Никитинъ, а недавно, на страницахъ "Православной Руси №6(1579) М. Н. Назаровъ. Трудно повѣрить, что о. Левъ не замѣтилъ этого важнѣйшаго обстоятельство. Скорѣе всего недавнее рукоположеніе его сына во іерея, совершенное Еп. Евтихіемъ (Курочкинымъ) все болѣе вноситъ нѣкоторыя "коррективы" въ доселѣ безкомпромиссную, хотя и достаточно пессимистическую позицію почтеннаго о. Протоіерея.

Статья іерея Тимоѳея Алферова "Прививка . . . отъ благодати", заставляетъ задуматься не только надъ церковной ориентаціей автора, но и надъ позиціей редакціи журнала, помѣстившей этотъ матерьялъ. Статья написана какъ открытое письмо Архіеп. Марку въ отвѣтъ на его вторичную встрѣчу съ лже-патріархомъ Алексіемъ II. Однако, вмѣсто здравой критики этихъ печальныхъ событій, о. Тимоѳей . . . продолжаетъ доказывать наличіе благодати въ МП и тѣмъ самымъ вольно или невольно оправдываетъ дѣйствія Владыки Марка съ богословской точки зрѣнія. Дѣйствительно, если МП и подобныя ей еретическія сборища благодатны, то почему бы съ ними не соединиться? Именно этого и добивается Архіеп. Маркъ и его единомышленники въ Россіи и за рубежемъ. Едва ли стоитъ говорить, что такое лже-ученіе выгодно тѣмъ, кто является явнымъ или тайнымъ сторонникомъ МП. Авторъ, правда, учитываетъ позицію Митрополита Виталія по этому вопросу, изложенную въ письмѣ Первоіерарха отъ 29 ноября/12 декабря 1996 г. (см. Вѣстникъ "РП" №2/6). Поэтому о. Тимоѳей вводитъ совершенно нелѣпый терминъ "ущербности" и "дефекта" благодати МП. Мало этого, авторъ утверждаетъ, что "какое то благодатное дѣйствіе чадамъ МП вполнѣ вѣдомо. Они ощущаютъ и знаютъ его. . .". Но подъ такимъ душевнымъ субъективнымъ "методомъ" опредѣленія наличія или отсутствія благодати подпишется любой пятидесятникъ, кришнаитъ или католикъ (чего стоятъ одни стигматы!) да и вообще любой еретикъ, который испытываетъ гораздо болѣе глубокія переживанія во время своихъ "богослуженій". Отецъ Тимоѳей словно сознательно игнорируетъ не только позицію Свв. Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ по данному вопросу, но и богословскую точку зрѣнія всѣхъ предшествовавшихъ Первоіерарховъ РПЦЗ. Если же вспомнить сколь рьяно еще совсѣмъ недавно авторъ отстаивалъ неправославную екслезіологию греческаго митрополита Квпріана, то любому православному читателю, дѣйствительно, есть о чемъ подумать.

Работу монаха Бориса (Ефремова) изъ Джорданвилля "Унія съ блудницей", можно только привѣтствовать. Зато, слѣдующая за ней публикація В. В. Антонова изъ Санктъ-Петербурга "Тайный храмъ въ Коломягахъ", вызываетъ недоумѣніе. Вѣдь авторъ является не просто рядовымъ членомъ МП, но уже много лѣтъ и замѣстителемъ главнаго редактора патріархійнаго журнала "Санктъ-Петербургскія Епархіальныя Вѣдомости". Въ Москвѣ и въ Санктъ-Петербургѣ онъ извѣстенъ какъ церковный провокаторъ (чего только стоитъ скандалъ вокругъ его имени въ Фондѣ возрожденія Спасъ на Водахъ лѣтомъ 1996 года!). Да и какъ еще можно воспринимать диферамбы В. В. Антонова въ адресъ Катакомбной Церкви на страницахъ журнала "Возвращение" съ его личной позиціей, которая діаметрально противоположна его словамъ? Какъ извѣстно, "царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣеть; и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ" (Мѡ.12, 25). А вѣдь на страницахъ "Возвращенія

изъ номера въ номеръ кочуютъ не только такіе авторы, какъ В.В. Антоновъ, но и такіе убѣжденные сторонники МП какъ А. Черноглазовъ и другіе.

Почему редакціонная коллегія журнала "Возвращеніе" предоставляетъ свои страницы этимъ двоедушнымъ пропатріархійнымъ авторамъ, остается только гадать.

Воспоминанія объ о. Михаилѣ Рождественскомъ на первый взглядъ вполне достовѣрны. Однако, въ предисловіи редакціи (стр. 38) опубликовано нѣчто невѣроятное: " Отецъ Михаилъ . . . однимъ изъ первыхъ примкнулъ къ тайно хиротонисанному Епископу Лазарю (Журбенко) нынѣ Архіепископу Одесскому и Тамбовскому. Общеизвѣстно, что именно о. Михаилъ Рождественскій былъ инициаторомъ полнаго неприятія тогда еще іерея Лазаря Журбенко по причинѣ уклоненія послѣдняго въ МП для рукоположенія. На собраніи катакомбнаго духовенства въ г. Тамбовѣ въ 1978 г. въ присутствіи нынѣ здравствующаго игумена П., о. Виссаріона и др. о. Михаилъ утвердилъ это положеніе. Это рѣшеніе было поддержано въ тѣ годы всѣми безъ исключенія катакомбными священнослужителями. Когда же позже, Владыка Варнава искалъ достойнаго кандидата для рукоположенія во Епископа Катакомбной Церкви, то о. Лазарь (тогда уже іеромонахъ) лукаво предложилъ вдоваго о. Михаила и самъ вызвался пригласить его для архіерейской хиротоніи. Получивъ приглашеніе за подписью іером. Лазаря (Журбенко), о. Михаилъ Рождественскій, естественно, не поѣхалъ. У Владыки Варнавы уже не оставалось выбора, ни времени, и онъ былъ принужденъ рукоположить іером. Лазаря во Епископа. Позиція о. Михаила въ отношеніи Владыки Лазаря оставалась неизмѣнной до самой кончины. Такова исторія, извѣстная практически всемъ катакомбнымъ вѣрующимъ въ Россіи. Редакція Вѣстника "Русское Православіе" располагаетъ многочисленными адресами и телефонами катакомбныхъ христіанъ, лично знакомыхъ съ о. Михаиломъ, которые могутъ подтвердить вышеизложенные факты. Тѣмъ болѣе прискорбно видѣть пободные историческіе фальсификаты на страницахъ претендующаго на объективность журнала.

Не менѣе страннымъ выглядит опубликованный матерьялъ за подписью "многогрѣшнаго и недостойнаго мірянина Игоря Свидницкаго" изъ Санктъ - Петербурга (стр. 46-47). Авторъ, принявшій Св. Крещеніе немного болѣе полутора лѣтъ тому назадъ отъ катакомбнаго священника В. изъ Москвы, пытается разсуждать о вопросахъ каноническаго права и ставитъ подъ сомнѣніе критику лже-ученія о присущей МП благодати Св. Таинствъ. При этомъ, онъ не утруждаетъ себя разсмотрѣніемъ вопроса по-существу, а съ апломбомъ манипулируетъ церковными законами и субъективными логическими предпосылками. И самому мірянину И. Свидницкому, и тѣмъ паче редакціонной коллегіи журнала слѣдовало бы напомнить, что каноническое право является однимъ изъ самыхъ серьезныхъ предметовъ и изучается въ высшихъ Духовныхъ учрежденіяхъ. Поэтому, разсужденія объ этомъ вопросѣ со стороны неопита (а таковыя по церковнымъ правиламъ до пяти лѣтъ послѣ Св. Крещенія не допускались ни до церковнаго учительства, ни, тѣмъ болѣе, до печатныхъ публикацій) выглядят не серьезно.

Что же касается нѣкоторыхъ катакомбныхъ священнослужителей, являющихся авторами обращеній въ Архіерейскій Синодъ РПЦЗ, то Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Виталию они лично хорошо извѣстны, и онъ самъ полностью раздѣляетъ ихъ церковную позицію. Объ этомъ свидѣтельствуетъ и расторженіе литургическаго и молитвеннаго общенія съ греческимъ Митр. Квпріаномъ и его Синодомъ и позиція Митр. Виталія по вопросу о "благодати" Св. Таинъ въ МП, изложенная въ его письмѣ Архіеп. Марку 29 нояб./12 декабря 1996 г. и ранѣе подтверждалась въ частныхъ бесѣдахъ.

Ну, а заканчиваетъ этотъ номеръ журнала "Возвращеніе" предложеніемъ получать церковную литературу отъ о. Тимофея Алферова, книги котораго "помогаютъ людямъ найти дорогу къ храму" (стр. 51). Зная позицію автора, правомочно спросить: къ какому только храму и по какой дорогѣ?

Совершенно непонятно, что побуждаетъ редакцію журнала "Возвращеніе" помѣщать сомнительныя во всѣхъ отношеніяхъ матеріалы, которые, съ одной стороны, прямо или косвенно способствуютъ сближенію съ МП, а съ другой — совершенно не соотвѣтствуютъ церковной позиціи РПЦЗ? Можетъ быть причина кроется въ боязни потерять часть либерально настроенныхъ зарубежныхъ подписчиковъ? Въ любомъ случаѣ весьма прискорбно, что хорошее когда то начинаніе скатилось до такихъ позицій.

**ПРИМѢЧАНІЕ** редакціи Церковныхъ Новостей: Полностью раздѣляя критику редакціей Русскаго Православія журнала "Возвращеніе", слѣдуетъ отмѣтить, что авторы не совсѣмъ правильно освѣдомлены въ вопросѣ взаимоотношеній Архіерейскаго Синода РПЦЗ съ еретичествующей іерархіей греческаго Митрополита Квпріаноса. Архіерейскій Синодъ и Соборъ, входя въ общеніе съ этой группой не потрудился предварительно вникнуть въ ея экклезиологію и понялъ что попалъ въ трудное положеніе слишкомъ поздно. Синодъ сейчасъ дѣйствительно съ этой іерархіей не сослужитъ, однако, официально порвать сношенія съ этой группой далеко не просто, несмотря на дѣйствительно имѣющееся желаніе Синода. Надо думать, что на пути къ такому рѣшенію стоитъ "Премія фонда Флоровскаго" данная Митрополиту Виталию за его "стояніе въ истинѣ", и поднесенная очень богатая панагія ему самому, а также панагіи всѣмъ участникамъ торжества прославленія свят. Іоанна Шанхайскаго.

Все это открываетъ дорогу къ весьма возможному шантажу со стороны Квпріаноса. Скандальному молитвенному общенію съ этой группой, Зарубежная Церковь, увы, снова "обязана благодарностью" все тому же

неизмѣнно дискредитирующему ее Архіепископу Марку Берлинскому, который задолго до принятія Синодомъ и Соборомъ рѣшенія по этому вопросу, въ незаконномъ порядкѣ сослужилъ съ представителями іерархіи Купріаноса.

Покойный Епископъ Григорій (Граббе) незадолго до сессіи Собора въ 1994 г. написалъ критику экклезиологіи купріановской группы, и она была также не только своевременно разслана всѣмъ членамъ Собора, но и опубликована въ Церковныхъ Новостяхъ за сент.-окт. 1994 г. №5(40). Заканчивая свою статью онъ писалъ: "Поистинѣ, не вникнувъ въ дѣло серьезно и забывъ объ этомъ утвержденномъ ранѣ анаѳематствованіи новостильниковъ-экуменистовъ (а можетъ быть и не рѣшившись на отмѣну этого постановленія) — нашъ Соборъ, какъ ни страшно признать, подпаль подъ собственную анаѳему. Вникни онъ повнимательнѣе въ разставленныя передъ нимъ сѣти — онъ никогда не вынесъ бы такого противорѣчиваго Определенія".

#### ЗАЯВЛЕНІЕ РИМСКАГО ПАПЫ О "АНТИСИМИТИЗМЪ"

Вслѣдствіе того, что іудеи давно и очень сильно давятъ на римскаго Папу съ требованіями рѣзко (а не косвенно) осудить т. наз. "антисимитизмъ" — ему пришлось сдѣлать болѣе определенное заявленіе на эту тему. По сообщенію газеты The Christian News отъ 10 ноября, въ пятницу 31 октября Папа впервые намекнулъ на то, что римо-католичество мало сдѣлало для того, чтобы защищать іудеевъ отъ преслѣдованій въ 40-ые годы. Папа не только сказалъ 60-ти ученымъ, занимавшимся этимъ вопросомъ въ Римѣ, что "антисимитизмъ совершенно неоправдываемъ и подлежитъ абсолютному осужденію", но и добавилъ при этомъ, что "эти настроенія привнесли размягченіе совѣсти у нѣкоторыхъ, такъ что когда Европа была смѣтена волной преслѣдованій, вызванныхъ языческимъ антисимитизмомъ... духовное противленіе у многихъ оказалось не тѣмъ, что человечество могло бы ожидать отъ послѣдователей Христа". Заявленіе его было немедленно широко объявлено и въ прессѣ и по телевидѣнію.

Іудеи до нѣкоторой степени удовлетворились папскимъ постановленіемъ и согласились, что это значительный шагъ впередъ послѣ уже сдѣланнаго Ватиканомъ въ 1965 году определенія, когда католики впервые заявили на своемъ соборѣ о томъ, что іудеи непричастны къ распятію Спасителя и въ немъ виноваты только римляне. Раввинъ Леонъ Кленіцкій отмѣтилъ, что то, "что сказалъ Папа сегодня, было бы еще невозможно сказать въ 1965 году". Другой раввинъ, Давидъ Блументаль добавилъ, что "это является продолженіемъ линіи и взглядовъ по отношенію къ іудеямъ и іудейству, которое получило начало въ Nostra Aetate (папская энциклика) и прошло длительный путь. Это шаги въ правильномъ направленіи. Сейчасъ вопросъ заключается только въ томъ, какъ это будетъ примѣнено... Прощеніе — христіанское понятіе и они должны сдѣлать конкретные шаги".

Какъ видно, іудеи привѣтствуютъ сдѣланная Папой заявленія, но совершенно несомнѣнно, что они будутъ давить на него и дальше и не успокоятся, пока онъ не сдѣлаетъ передъ ними болѣе формальнаго покаяннаго акта.

#### ХРИСТІАНЪ ВЪ СВ.ЗЕМЛѢ СТАНОВИТСЯ ВСЕ МЕНЬШЕ

Бюллетень Ecumenical News International отъ 1 октября съ тревогой сообщаетъ, что черезъ нѣсколько лѣтъ въ Святой Землѣ не останется больше христіанъ, которые теперь въ массовомъ порядкѣ ее покидаютъ. Афифъ Сафіе, Палестинскій посоль при Ватиканѣ заявилъ, что "на сегодня въ Чили гораздо больше палестинцевъ христіанъ, чѣмъ въ самой Палестинѣ. Въ Сиднеѣ, Австраліи, находится гораздо больше христіанъ изъ Іерусалима, чѣмъ христіанъ въ Іерусалимѣ. Это трагичное положеніе для христіанскихъ общинъ". Онъ предвидитъ, что къ сроку 2000-тія христіанства, ихъ уже можетъ не оказаться "въ мѣстѣ, гдѣ оно родилось".

Израильское правительство дѣлаетъ все возможное, чтобы не вызывая международнаго скандала, избавиться отъ такихъ же законныхъ жителей палестины, какъ и живущіе тамъ евреи. Палестинцамъ трудно получить даже и физическую работу, дома ихъ систематически или реквизируются или разрушаются бульдозерами.

Мало кому извѣстно, что автомобильные номера для евреевъ и арабовъ разнятся по цвѣту и арабскіе автомобили грубо останавливаются полиціей по любому поводу.

#### Объявленіе:

На складѣ еще имѣется нѣкоторый запасъ эземплчровъ четвертаго тома сочиненій Епископа Григорія (Граббе). Желающіе приобрѣсти книгу Епископа Григорія "Церковь и ея ученіе въ Жизни" могутъ заказать ее по адресу:

125299 Москва

ул. К. Цеткинъ, д. 11, кор. 2; кв. 101

И. Н. Коваленко

Цѣна тома 15 тысячъ рублей, высылается наложнымъ платежомъ въ предѣлахъ Россіи.