



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Июнь, 1997 г.

№6 (62)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS

639 Center Street
Oradell, N.J. 07649

НАЧАЛО РАСКОЛА ВЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

По полученнымъ непосредственно свѣдѣніямъ изъ Іерусалима, 12 іюня текущаго года, Московскій Патріархъ Алексій II прибылъ на аэродромъ Бенъ Гуріона въ Тель Авивѣ и отъ имени Іерусалимскаго Патріарха былъ встрѣченъ его Намѣстникомъ, Митрополитомъ Василиемъ и его свитой.

Съ аэродрома, Московскій Патріархъ въ автомобилѣ подъѣхалъ къ Яфскимъ Воротамъ. Въ 7.45 в. Московскій Патріархъ, встрѣченный звономъ колоколовъ Свято-Гробскаго Братства и сопровождаемый представителями Іерусалимской Патріархії, своей собственной свитой и израильской полиціей, въ количествѣ приблизительно 60-ти человекъ, отправился на поклоненіе Гробу Господню, гдѣ эту группу встрѣтилъ Митропол. Данииль, настоятель Свято-Гробскаго Братства. Поклонившись Гробу Господню, снова сопровождаемый колокольнымъ звономъ, гость Патріарха Діодора отправился въ зданіе Патріархії, гдѣ хозяинъ привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой подчеркнул добрыя отношенія между двумя Церквами.

По окончаніи официальной части приѣма, Патріархъ былъ отвезенъ въ Малую Галилею, въ резиденцію Патріарха Діодора, гдѣ онъ остановился съ еще нѣсколькими прибывшими съ нимъ епископами. Мѣстныя газеты очень кратко сообщили о прибытіи въ Іерусалимъ Московскаго Патріарха. Вѣроятно, на этомъ и можно было бы закончить информацію о приѣздѣ въ Св. Землю этого, уже всемірно извѣстнаго агента КГБ "Дроздова". Однако, къ сожалѣнію, приѣздъ его отозвался проявленіемъ начала губительнаго раскола въ средѣ Русской Православной Церкви Заграницей.

Разумѣется, Архіерейскому Свноду было заблаговременно извѣстно о прибытіи въ Святую Землю Московскаго Патріарха и въ связи съ этимъ, обсужденію подлежалъ вопросъ, какъ на него надлежитъ реагировать нашимъ обителямъ. Онъ былъ предложенъ обсужденію на засѣданіи Архіерейскаго Свнода, состоявшагося въ началѣ недѣли Женъ Мвроносицъ. Къ сожалѣнію, несмотря на то, что Митрополитъ Виталій въ своемъ письмѣ Архіеп. Марку всего лишь полъ года тому назадъ писалъ: **"Три мои предшественники, благословенной памяти Митрополиты, намъ точно и ясно указали правильный путь. Я только стараюсь держаться ихъ указаніямъ и продолжать идти безкомпромисснымъ правильнымъ путемъ"**, явно показалъ, что онъ никакъ не является борцомъ за свои принципы. Подъ его предсѣдательствомъ, **Архіерейскій Свнодъ совершенно спокойно сошелъ съ прежняго пути и разрѣшилъ впустить Московскаго Патріарха на территорию нашихъ обителей въ Св. Землѣ и даже предложить ему угощеніе!**

Это рѣшеніе, сообщенное Начальнику Миссії и черезъ него монашескимъ обителямъ въ Св. Землѣ, немедленно вызвало двойную реакцію. Въ связи съ новыми указаніями, на Елеонѣ для выработки дальнѣйшаго плана дѣйствій было устроено совѣщаніе, съ участіемъ на немъ обѣихъ Игуменій: Елеона и Геѡсиманіи.

Игуменія Іуліанія, настоятельница Елеонскаго монастыря, немедленно же заявила, что ни коимъ образомъ не впуститъ въ монастырь Московскаго Патріарха. Ея рѣшеніе было очень энергично и дѣятельно поддержано находившимся по иному дѣлу въ Іерусалимѣ, Епископомъ Каннскимъ Варнавою. Тѣмъ временемъ, игуменія Геѡсиманскаго монастыря Анна, по первоначальнымъ свѣдѣніямъ отказавшаяся встрѣчать Московскаго Патріарха въ своей обители и только соглашавшаяся открыть ему ворота — въ конечномъ итогѣ не только приняла его съ преднесеніемъ иконы, но и угощала въ Монастырѣ. Лже-патріархъ подарилъ монастырю икону Владимірской Божіей Матери.

Молодая игуменія Геѡсиманскаго монастыря была привезена въ Св. Землю изъ Австраліи архим. Алексѣемъ (Розентуль) въ бытность его начальникомъ Миссії въ Іерусалимѣ. Попутно вспоминается, что всего лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ, его замѣстителю по должности, архим. Ѳеодосію, было сдѣлано замѣчаніе со стороны Архіерейскаго Свнода за слишкомъ добрыя отношенія съ членами Московской Патріархії! Что же измѣнилось съ этихъ поръ?

Покойный Архіеп. Ѳеодосій еще на Соборѣ 1971 г. жаловался на про-московскія симпатіи своей паствы и просилъ Архіерейскій Соборъ помочь ему въ борьбѣ противъ этого течения. Значительная часть его тогдашней паствы прибыла въ Австралію изъ Дальнаго Востока и была воспитана при коммунистическомъ режимѣ.

Помимо игуменіи изъ Австраліи (сторонницы МП), въ Геѡсиманскомъ монастырѣ имѣется еще и монахиня Мовсея, въ прошломъ с. Нонна. Въ прошломъ, она принадлежала къ евлогіанскому расколу Парижской Архіепископії. По своей гражданской службѣ часто бывала въ СССР. Уѣхавъ изъ Франціи, она поселилась въ Геѡсиманіи. Въ свое время, архим. Антоній (Габбе) былъ предупрежденъ израильской полиціей, что с. Нонна извѣстна ей какъ совѣтскій агентъ. Онъ сообщилъ объ этомъ покойной игуменіи Варварѣ, но та, несмотря на предупрежденіе, безъ благословенія Начальника Миссії, приняла ее въ монастырь. Съ уходомъ архим. Антонія изъ Іерусалима, эта особа сдѣлала значительную карьеру въ Геѡсиманскомъ монастырѣ.

Прибывъ въ Геѡсиманію, Московскій Патріархъ съ преднесеніемъ иконы направился въ храмъ св. Маріи Магдалины, сопровождаемый и своей собственной свитой и гостепримными хозяевами Іерусалимскаго Патріархата. Митрополитъ Тимоѡей (управляющій дѣлами Іерусалимскаго Патріархата и свободно говорящій по

русски), рѣшили впустить Алексія II въ алтарь, но онъ оказался запертымъ изнутри, такъ что "высокіе гости" на сей разъ ограничились только осмотромъ храма и потомъ его покинули.

Во время посѣщенія Московскаго Патріарха, по письменному распоряженію Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Еп. Антонія, зданіе "Раскопокъ", въ которомъ находится центральное управленіе этого Общества, вслѣдствіе производившихся тамъ ремонтныхъ работъ было закрыто. Тѣмъ не менѣе, какая то монахиня Горненскаго монастыря (незаконно переданнаго Израильскимъ Правительствомъ тогдашнему СССР) — привела всю группу "московскихъ паломниковъ" къ зданію, которое они фотографировали и особенный интересъ проявили къ находящемуся снаружи знаку ППО.

Предсѣдатель отдѣла ППО въ Св. Землѣ, Епископъ Антоній (Габбе) предложилъ передать игуменіямъ, а особенно Геосиманской обители, какъ принадлежащей ППО, и возможно шире распространить среди монашествующихъ и "паломниковъ" изъ Москвы его заявленіе слѣдующаго содържанія:

Святой исповѣдникъ, Святейшій Патріархъ Россійскій ТИХОНЪ предалъ АНАѦЕМЪ коммунистовъ и ихъ сотрудниковъ.

Московская Патріархія, начиная съ недоброй памяти Патріарха Сергія, сотрудничала всѣмъ своимъ составомъ съ коммунистами и съ КГБ, подпадая подъ анаѦему Святейшаго Патріарха Тихона. АнаѦема эта до сихъ поръ не снята. Поэтому, согласно Апостольскому правилу (см. 10-е прав. въ книгѣ канонѡвъ) ни молиться съ ними, ни принимать благословенія не слѣдуетъ, чтобы не подпасть подъ прещеніе Церкви.

На совѣсти коммунистовъ миллионы мучениковъ и священномучениковъ, у которыхъ Московская Патріархія должна испросить прощенія и принести свое искреннее покаяніе къ престолу Божію. Пока этого нѣтъ, нѣтъ и никакого общенія съ отлученными отъ общенія.

7 іюня 1997 г.

Епископъ Антоній"

Одновременно съ этимъ, Епископъ Варнава, не довѣряя мѣстному привратнику, взялъ у него ключъ и долгое время самъ сторожилъ ворота Обители.

Митрополитъ Тимоѡей позвонилъ на Елеонъ, требуя открытія воротъ М. Патріарху. Въ случаѣ отказа. онъ отъ имени Патріарха Діодора пригрозилъ, что монастырь будетъ отлученъ отъ Причастія на Гробѣ Господнемъ. Это дѣлается Іерусалимской Патріархіей далеко уже не въ первый разъ и всегда, ради дипломатіи и за нежеланіе впускать въ свои стѣны представителей Московской Патріархіи.

Во избѣжаніе какихъ либо недорозумѣній, Елеонскій монастырь былъ закрытъ на нѣсколько дней и насельницы обители не выпускались въ городъ.

На первый день праздника Св. Троицы (15 іюня), изъ Іерусалимской Патріархіи позвонили, а затѣмъ и прислали на Елеонъ нѣкоего о. Ѳеодосія, араба по рожденію, который уговаривалъ Еп. Варнаву, Начальника Миссіи и игуменію Іуліанію впустить на Елеонъ Московскаго Патріарха, объясняя, что молъ теперь пора открыть новую страницу исторіи и всѣмъ объединиться. Затѣмъ, Патріархъ Діодоръ всѣхъ ихъ вызвалъ къ себѣ и принялъ въ присутствіи Митроп. Тимоѡея и еще нѣсколькихъ греческихъ епископовъ, снова настаивая на принятіи Московскаго Патріарха. Еп. Варнава напомнилъ ему случай изъ прежней исторіи, когда Іерусалимскій Патріархъ Тимоѡей пришелъ на Елеонъ вмѣстѣ съ тогдашнимъ Московскимъ Патріархомъ: Патріарха Тимоѡея въ монастырѣ приняли съ подобающей ему частью, а совѣтскаго лже-патріарха въ монастырь не пустили.

Съ игуменіей Іуліаніей, отдѣльно пришедшей съ посланцемъ Патріархіи къ Патріарху Діодору, послѣдній былъ очень любезенъ и сказалъ, чтобы она руководствовалась своей совѣстью.

Позднѣе, Еписк. Варнава позвонилъ Митропол. Василию, Намѣстнику Патріарха и постарался еще разъ объяснить ему, по какой причинѣ на Елеонѣ отказываются принимать Московскаго Патріарха.

Имѣются основанія опасаться, что всѣ телефонные разговоры съ Елеона теперь подслушиваются и поэтому, члены администраціи монастыря говорятъ съ большой осторожностью.

ВЗЛОМЪ ХРАМА СВ. ПРАОТЦЕВЪ ВЪ ХЕВРОНѢ

Передъ своимъ пріѣздомъ въ Св. Землю, Московскій Патріархъ откровенно заявилъ, что цѣлью его поѣздки является заполученіе имущества Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ, находящагося подъ охраной Русской Православной Церкви Заграницей.

Недопущенный въ Елеонскій монастырь благодаря исключительной рѣшительности и твердости м. игуменіи Іуліаніи, Московскій Патріархъ отправился къ слѣдующему пункту своей программы, монастырю у Мамврійскаго Дуба въ Хевронѣ.

Отдавая себѣ отчетъ въ томъ, что и Хеврону грозитъ опасность нежелательнаго посѣщенія со стороны Московскаго Патріарха, предусмотрительная Мать Игуменія позаботилась о томъ, чтобы ключи отъ храма Св. Праотецъ въ Хевронѣ были доставлены въ Елеонскую обитель. Одновременно съ этимъ, она въ одномъ автомобилѣ съ Еп. Варнавой, Начальникомъ Миссіи архим. Варѡломеемъ и еще тремя сестрами своей Обители,

поспѣшила въ Хевронъ. Ихъ автомобиль былъ поставленъ неподалеку отъ храма, но арабская полиція подняла его на рукахъ и переставила въ сторону.

"Кортежъ" Московскаго Патріарха составляли: 28 пассажирскихъ автомобилей, 3 автобуса, 5 "джиповъ", 50 какихъ то военныхъ и болѣе, чѣмъ 140 приѣхавшихъ съ нимъ человекъ!

Ворота налетчикамъ незаконно отворилъ "послушникъ" Александръ, оказавшійся предателемъ.

Встрѣча Алексія II была назначена на 3 ч. дня, но палестинская полиція появилась у храма уже въ 1. 40 и потребовала у Игуменіи ключей отъ храма. Не повѣривъ ея объясненію, что ключей при ней не имѣется, полиція начала ломать замки входной двери. Законные хозяева храма могли только беспомощно наблюдать, какъ вооруженные мусульмане врываются въ православный храмъ. Взломавъ первую дверь, полиція принялась взламывать и вторую, стоящую между храмомъ и притворомъ. Эта очень тяжелая, окованная желѣзомъ дверь заняла у взломщиковъ много времени, такъ что прибытіе Алексія Ридигера запоздало на 3/4 часа. Когда наконецъ обѣ двери храма были взломаны, вся буйная и вооруженная орда Московскаго Патріарха ворвалась въ оскверненную церковь. Алексій II былъ встрѣченъ колокольнымъ звономъ. Звонарями оказались палестинцы-мусульмане, которые съ такимъ энтузіазмомъ звонили, что сломали одинъ изъ колоколовъ. Колокольнымъ же звономъ они и провожали гостя Іерусалимскаго Патріарха. При немъ неотлучно находились Митрополиты: Тимофей, завѣдующій дѣлами Іерусалимской Патріархіи и Намѣстникъ Патріарха, Василій, котрые отлично знали, что Русская Духовная Миссія отказывается принять Московскаго Патріарха и въ Елеонскомъ монастырѣ и въ Хевронѣ и тѣмъ не менѣе, не постыдились принимать моральное участіе во взломѣ чужого православнаго храма.

"Помолившись" въ оскверненной ради него мусульманами церкви, агентъ "Дроздовъ" спокойно отправился на обѣдъ къ Арафату.

Послѣ отѣзда "благочестивыхъ паломниковъ", Еп. Варнава позаботился о томъ, чтобы на дверяхъ были поставлены новые замки и взялъ съ собою ключи. И Еп. Варнава и Игуменія Іуліанія задержались еще на нѣсколько дней въ Хевронѣ, ибо арабская полиція очень долго не покидала мѣста своего разбоя.

Случай Елеона и Геосиманіи очень наглядно показалъ начало осуществившагося уже раскола. Одна игуменія рѣшительно не допускаетъ въ свой монастырь Московскаго Патріарха, нарушая этимъ постановленіе Синода, другая же, исполняя новѣйшее распоряженіе церковной власти, не только принимаетъ КГБ-иста, но еще его и угощаетъ.

Епископъ Варнава, приѣхавъ въ Іерусалимъ "для опредѣленія стоимости ремонта стѣны Елеонскаго монастыря" (изъ протокола засѣданія Синода янв. 1997 г.) — фактически нарушилъ постановленіе Архіерейскаго Синода, участникомъ котораго онъ самъ былъ и рѣшеніе котораго лично подписалъ! Конечно, въ данномъ случаѣ его поведеніе заслуживаетъ только похвалы, но, какъ стало извѣстно, Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Митрополитъ Виталій, уже успѣлъ сдѣлать ему выговоръ по телефону за нарушеніе синодальнаго опредѣленія!

Что касается самаго Московскаго Патріарха, который не могъ не знать, что онъ насильно вламывается при помощи мусульманской полиціи въ двери не принадлежащаго ему храма и который слышалъ громкіе протесты со стороны прибывшихъ на мѣсто преступленія законныхъ хранителей храма и священнаго Дуба — то, вѣротно, ему по его КГБ-истской карьерѣ быть свидѣтелемъ или участникомъ такого зрѣлища — уже не впервые.

Энергичная и ревностная **М. Игуменія Іуліанія** уже успѣла сдѣлать фотографическіе снимки всѣхъ поврежденій храма и **подать въ судъ на полицію Арафата и на Московскаго Патріарха**. Конечно, для этого будутъ нужны и дополнительные средства. Желаящіе помочь ей въ отстаиваніи нашихъ святынь отъ Московской Патріархіи могутъ сдѣлать пожертвованіе на эту цѣль по адресу: Russian Convent on Mt. of Olives; P.O. Box 19229; Jerusalem 91191, Israel.

Въ храмѣ св. Праотцевъ не только повреждены входныя двери, но и проломлено окно въ куполѣ, испорчена лѣстница и даже сломанъ одинъ колоколъ!

Было бы очень полезно, если бы объ этомъ возмутительномъ случаѣ были по мѣстамъ освѣдомлены и американскіе конгрессмены и сенаторы. Въ связи съ этими событіями, Предсѣдатель отдѣла ППО въ Св. Землѣ, Еп. Антоній въ ближайшіе дни ѣдетъ въ Вашингтонъ, гдѣ намѣревается говорить съ рядомъ политическихъ дѣятелей Америки.

СЕРБЪ О СЕРБСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

По такъ наз. internet, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошло интересное письмо о. Саввы изъ сербскаго Дечанскаго монастыря, (одного изъ извѣстнѣйшихъ въ Сербіи), въ которомъ онъ даетъ характеристику сербскому Епископату.

Онъ говоритъ объ отличномъ докладѣ противъ экуменизма, сдѣланномъ дѣйствительно православнымъ Епископомъ Артеміемъ, съ предложеніемъ выйти изъ состава Мірового Совѣта Церквей. Докладъ былъ оглашенъ, но, какъ пишетъ о. Савва, онъ "къ сожалѣнію не получилъ положительной реакціи нашего Синода. Въ основномъ, никто не высказался противъ него, но и никто серьезно не поддержалъ инициативы Епископа выйти изъ Мірового Совѣта Церквей".

Какъ въ случаѣ всѣхъ Православныхъ Церквей, оказавшихся на территоріи "коммунистическаго блока", и Сербская Церковь (надо думать подъ давленіемъ) по выраженію Еп. Артемія "заднимъ входомъ" негласно и ничего не подписывая, прислала своихъ делегатовъ (3-хъ Епископовъ) на экуменическое сборище въ 1961 г., а съ 1965 г. стала принимать самое активное участіе во всѣхъ сборищахъ, ихъ постановленіяхъ и совмѣстныхъ съ еретиками молитвахъ.

Далѣе онъ говоритъ, что Епископаты Сербской Церкви надо раздѣлить на 4 основныхъ группы. Первая — это откровенные экуменисты, затѣмъ тѣ, кто не объявляютъ себя экуменистами, но сочувствуютъ членству въ Міровомъ Совѣтѣ Церквей по миссіонерскимъ или же экономическимъ причинамъ. Третья группа состоитъ изъ Епископовъ, равнодушныхъ къ этой проблемѣ и часто мѣняющихъ свои позиціи къ экуменизму и наконецъ четвертая — это тѣ, кто считаютъ экуменизмъ ересью и борются противъ нея. Эта группа очень малочисленна и къ ней относится Епископъ Рашскій и Призренскій Артемій.

"Большинство Епископовъ въ нашемъ Соборѣ принадлежатъ къ второй и третьей группѣ. Такъ что, въ общемъ, традиціонно настроенныхъ (епископовъ) — меньшинство противъ "модернистовъ", хотя въ нашей Церкви и нѣтъ такихъ ультра-модернистовъ, какіе имѣются въ другихъ православныхъ Церквахъ".

Въ бытность редактора отдѣла иностранныхъ сообщеній патріаршей газеты "Православль", ранней весной въ Америкѣ, г-нъ Ж. Туцичъ въ телефонномъ разговорѣ съ редакторомъ ЦН призналъ, что Епископъ Артемій, увы, находится въ меньшинствѣ, а на вопросъ, можно ли ожидать выхода Сербской Церкви изъ Мірового Совѣта Церквей, отвѣтилъ, что это очень сомнительно.

О. Савва объясняетъ такое паденіе духа Сербской Церкви тѣмъ, что оно вызвано экономическими причинами: католики и протестанты предоставляютъ сербамъ свои храмы, нѣкоторые священники и миссіи матеріально зависятъ отъ экуменистовъ, Міровой Совѣтъ Церквей значительно помогъ въ построеніи Богословской Школы въ Бѣлградѣ и т. д. А взаимно, экуменисты "ничего не требуютъ", кромѣ (самаго главнаго): терпимости въ отношеніи нихъ и молчанія о томъ, что Православная Церковь является единственной истинной Церковью!

Въ Ноябрь 1994 г. Епископъ Артемій подалъ Собору СПЦ блестяще составленный докладъ объ ереси экуменизма. Сперва онъ далъ подробности вхожденія СПЦ въ эту организацію и указалъ, какая матеріальная помощь была получена отъ ВСЦ, но, какъ онъ говоритъ далѣе "За эти крохи помощи, мы потеряли, въ духовномъ планѣ, чистоту Вѣры, каноническое наслѣдство Церкви и вѣрность святому Преданію Православной Церкви. Присутствіе представителей Православной Церкви на различныхъ экуменическихъ собраніяхъ не имѣетъ никакого каноническаго оправданія. Мы не идемъ туда для того, чтобы мужественно и открыто, не колеблясь исповѣдывать неизмѣнную Истину и вѣру Православной Церкви, но для того, чтобы дѣлать компромиссы и, болѣе или менѣе соглашаться съ рѣшеніями и формулировками, которыя предлагаютъ намъ неправославные. Это были случаи, когда мы достигли Баламанда, Шамбези и Ассизи, каждый изъ которыхъ состоялъ изъ предательства Святой Православной Вѣры". (всюду выдѣлено нами ЦН).

Въ немъ онъ, между прочимъ, говоритъ: "Единственная хорошая сторона всей этой исторіи та, что наши официальные представители и участники различныхъ экуменическихъ сборищъ, возвращаясь домой, **ничего объ этомъ не пишутъ и не открываютъ черезъ церковную прессу вещи, которыя могутъ отравлять православный народъ. Часто, даже мы, Епископы, собирающіеся на Соборы, отбываемъ не получая информации отъ нашихъ собственныхъ Епископовъ, которые насъ представляютъ, а это то, что я считаю совершенно недопустимымъ**".

Заканчивая свой, дышавшій святоотеческимъ духомъ докладъ, Епископъ Артемій Рашскій и Призренскій настойчиво говоритъ, что СПЦ должна выйти изъ состава ВСЦ по слѣдующимъ причинамъ:

"1. Во исполненіе послушанія Апостолу Павлу, который говоритъ: "еретика, послѣ перваго и втораго вразумленія отвращайся"

2. Это не соотвѣтствуетъ Святымъ канонамъ Православной Церкви, противъ которыхъ мы тяжело согрѣшили.

3. Не имѣется ни одного святого Отца Церкви, который оправдалъ бы наше длительное пребываніе въ нецерковной организаціи ВСЦ и ей подобныхъ.

4. Ради спасенія нашихъ душъ и душъ врученной намъ паствы, которую мы очень соблазнили оставаясь въ экуменизмѣ, а также и ради спасенія тѣхъ, кто находятся внѣ спасительнаго Ковчега, Единой, Святой, Соборной и Апостольской Православной Церкви, которыхъ наши опредѣленные и ясныя дѣйствія могли бы направить въ ихъ поискахъ спасенія и Истины - этого, то не случается въ нынѣшней безбожной компаніи экуменизма".

Получивъ докладную записку Епископа Артемія, Соборъ назначилъ особую Комиссію, которая "изслѣдовала" бы дѣйствія Сербской Православной Церкви въ рамкахъ Всемирнаго Совѣта Церквей. Сія Комиссія, **въ теченіи двухъ лѣтъ** не пришла ни къ какому заключенію!

Ввиду этого, 280 клириковъ и монашествующихъ Сербской Православной Церкви изъ разныхъ мѣстъ подали Собору, состоявшемуся между 23 мая по 4 іюня требованіе о входѣ изъ состава Всемирнаго Совѣта Церквей. Для тѣхъ, кто знаетъ что изъ себя представляютъ сербскіе монастыри — это исключительно вѣсское количество православныхъ. Обычно, въ сербскомъ монастырѣ существуетъ только по нѣскольку монаховъ, которые

главнымъ образомъ являются наблюдателями за церковнымъ имуществомъ. Еще большее количество иночествующихъ имѣется въ женскихъ монастыряхъ.

Обращеніе клириковъ и монашествующихъ къ своей Іерархіи начинается словами: "Мы, іеромонахи, монахи и священники, которые подписали это прошеніе не только обезпечены, но испуганы, видя какіе планы имѣются у сатанинской организациі Всемирнаго Совѣта Церквей противъ Единой, Святой Соборной Православной Церкви.

Мы должны полностью сознавать, что экуменизмъ — это все-ересь, перефразируя евангельское ученіе блаженной памяти о. Іустина (Поповича) изъ Чиле. Въ своей книгѣ «Православная Церковь и экуменизмъ» онъ пишетъ: "Экуменизмъ — это общее имя для псевдо-христіанъ и псевдо-церквей Западной Европы. Онъ полностью содержитъ европейскій гуманизмъ вмѣстѣ съ папизмомъ впереди. И всѣ эти псевдо-христіане, всѣ эти псевдо-церкви, ничто иное, какъ ереси. Ихъ общее названіе ВСЕЕРЕСЬ. Нынѣ, въ спѣшномъ приготовленіи къ царству антихриста, экуменическое движеніе тоже собрало во Всемирномъ Совѣтѣ Церквей многія языческія религіи и секты, практикующія демоническіе культы и обряды. . . Хорошо извѣстно, что и Блаженнѣйшій Патріархъ Діодоръ Іерусалимскій сдѣлалъ заявленіе о прекращеніи экуменическихъ контактовъ".

Къ сожалѣнію, это не совсѣмъ вѣрно: Патріархъ Діодоръ дѣйствительно нѣсколько лѣтъ тому назадъ выступилъ очень ярко противъ экуменизма, но подъ всеобщимъ давленіемъ, особенно греческаго правительства, подписалъ всѣ требованія и постановленія экуменистовъ, какъ того потребовалъ отъ него Вселенскій Патріархъ Варфоломей.

Ссылаются сербскіе православные клирики и монашествующіе и на постановленіе объ анаематствованіи экуменизма, принятое Соборомъ Русской Православной Церкви Заграницей.

"Въ наше время мы являемся свидѣтелями невѣроятныхъ вещей. Мы можемъ найти шокирующія информациі о поведеніи нѣкоторыхъ православныхъ іерарховъ. Какъ можно понимать, что православные іерархи присутствуютъ при служеніяхъ женщинъ-священниковъ и мирно, безъ слова протеста, смотрятъ какъ они причащаютъ людей. Какъ можно принять за фактъ, что Православіе все еще существуетъ въ организациі, которая подтверждаетъ права гомосексуальныхъ священниковъ, разрѣшаетъ имъ совершать богослуженія для группъ меньшинства, благословляетъ церковные браки лицъ одного пола и даже разрѣшаетъ имъ усыновлять дѣтей".

"Мы спрашиваемъ — КАКЪ ДОЛГО наша Сербская Церковь будетъ принимать участіе въ работѣ этой постыдной сатанинской организациі? Отецъ Іустинъ назвалъ участіе Православной Церкви въ этой ереси "невѣроятнымъ предательствомъ" и ужаснымъ униженіемъ". . . "Мы спрашиваемъ себя: какъ долго будетъ нашъ Святѣйшій Соборъ молчать передъ фактами, когда одинъ Епископъ СПЦ (Еп. Ириней Буловичъ изъ Бачки) организовалъ пріемъ вѣнскаго кардинала въ 1996 г. въ своемъ кафедральномъ соборѣ, какъ будто бы прибылъ кто то болѣе высокій, чѣмъ Сербскій Патріархъ. Онъ ввелъ кардинала въ алтарь, позволилъ ему приложиться къ престолу, во время литургіи обмѣнялся съ нимъ лобзаніемъ мира. Другой Епископъ (Лаврентій Шабачскій) часто принималъ участіе въ общихъ молитвахъ съ экуменистами, псевдо-христіанами, язычниками и сектантами".

Далѣе, сербскіе роевнители Православія переходятъ къ вопросу несомнѣнно приближающихся антихристовыхъ временъ и говорятъ: "Время, въ которое мы живемъ, явно время большихъ страданій и тѣ, кто ищутъ царства небеснаго, распинаются во Христѣ Спасителѣ, чтобы вѣчно жить съ Нимъ. Кто не хочетъ быть съ антихристомъ, скоро долженъ будетъ уйти въ катакомбы, пещеры и пустыни". . . "Мы обращаемся къ Сербской Православной Церкви съ просьбой вынести на очередномъ Соборѣ единодушное рѣшеніе о выходѣ изъ ВСЦ и прекратить съ нимъ всѣ связи. Мы также ожидаемъ заявленія по этому вопросу. . . Въ случаѣ, что ничего не будетъ рѣшено, мы монахи и священники, которые подписали это заявленіе, должны будемъ находить выходъ въ соотвѣтствіи съ канонами святыхъ Отецъ, чтобы быть въ единеніи съ Господомъ, Которому мы давали обѣты ради спасенія нашихъ душъ и душъ, которыя за нами слѣдуютъ. Только такимъ образомъ всѣ мы можемъ быть спасены Христомъ и избѣжать вѣчнаго осужденія".

Комиссія въ составѣ нѣсколькихъ Епископовъ подъ предсѣдательствомъ Митрополита Амфилохія Черногорскаго занялась разслѣдованіемъ взаимоотношеній Сербской Церкви и Всемирнаго Совѣта Церквей обсудила прошеніе клира и монашествующихъ (къ этому времени уже имѣвшее болѣе 300 подписей) и сдѣлала постановленіе, (все же выгодно отличающееся отъ ниже помѣщаемаго постановленія Грузинской Церкви) **объ необходимости выхода сербской Церкви изъ состава ВСЦ.** Послѣ 10 вполнѣ православныхъ пунктовъ по которымъ Сербская Церковь должны бы выйти изъ ВСЦ, Комиссія въ концѣ рекомендовала принять иезуитское рѣшеніе, не многимъ отличающееся отъ рѣшенія Московской Патріархіи:

"Такъ какъ это рѣшеніе задѣваетъ не только всутреннюю жизнь и миссію Сербской Православной Церкви, но и всѣ остальныя Православныя Церкви и Миссіи въ мірѣ, Комиссія считаетъ, что эта проблема не можетъ быть разрѣшена только на мѣстномъ уровнѣ. Поэтому, Комиссія предлагаетъ СПЦ, впредь до окончательнаго выхода изъ ВСЦ, извѣстить объ этомъ Его Блаженство, Константинопольскаго Патріарха и другихъ главъ Православныхъ Церквей о своемъ мнѣніи и взглядахъ съ пожеланіемъ чтобы была созвана Всеправославная, Комиссія, которая обсудила бы вопросъ дальнѣйшаго членства въ ВСЦ. Только послѣ такого совѣщанія, наша

Церковь должна будет сделать окончательное решение по этому вопросу и сообщить вѣрующимъ вышеуказанное решение".

Официальное решение Сербской Православной Церкви почти что полностью повторяет рекомендацию Соборной Комиссии. Это особенно печально: ранѣе Митр. Амфилохій былъ ученикомъ о. Іустина (Поповича)!

Одно становится яснымъ: сейчасъ уже, на землѣ довольно ясно происходитъ отборъ овецъ и козлищъ. Дѣйствительно православное духовенство и люди начинаютъ понимать всю опасность яда экуменизма.

Увы, обрадовавшись далеко еще не провереннымъ перспективамъ возможности выхода Сербской Церкви изъ состава Мирового Совѣта Церквей, Архіепископъ Антоній Санъ Францискій 16 іюня, на Духовъ День, уже служилъ въ своемъ кафедральномъ соборѣ съ сербскимъ Епископомъ Іоанномъ Лосъ Анжелосскимъ и Западно-Американскимъ!

Объ этомъ сослуженіи прихожане собора были заблаговременно осведомлены, съ сообщеніемъ, что Сербская Церковь уже вышла изъ состава Мирового Совѣта Церквей, хотя ни въ сербской, ни въ иной свѣтской прессѣ въ Америкѣ объ этомъ пока еще не сообщалось.

При жизни Митрополита Филарета, Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей постановилъ воздержаться отъ сослуженія съ Сербской Іерархіей и это постановление Собора отмѣнено не было. Даже если предположить, что Сербская Церковь дѣйствительно вышла изъ состава Мирового Совѣта Церквей, (что болѣе, чѣмъ сомнительно) то и тогда Архіепископъ Антоній Санъ Францискій не имѣлъ права сослужить съ сербскимъ Іерархомъ. Онъ достаточно долго состоитъ въ санѣ Епископа и является старѣйшимъ членомъ Архіерейскаго Синода для того, чтобы знать основы церковно-административной азбуки: ни одинъ Епископъ не имѣетъ права самочинно служить съ представителями іерархіи, Церковь которыхъ не состоитъ въ молитвенномъ общеніи съ его собственной Церковью. Это уже не первый случай нарушенія Архіеп. Антоніемъ одного изъ основныхъ церковныхъ принциповъ въ силу его безграничной любви къ Сербской Церкви.

Вся информация о Сербской Церкви и ея Соборѣ была послана по системѣ "интернетъ" изъ очень виднаго монастыря Високи Дечани, о. Саввой. Какъ правило, Сербская Церковь почти никакой информации въ о своихъ Соборахъ въ официальномъ порядкѣ никогда не публикуетъ.

ОБРАЩЕНИЕ АРХІЕПИСКОПА ЕВЛОГІЯ (МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ) КЪ ЖИТЕЛЯМЪ СУЗДАЛЯ

"Дорогіе во Христѣ братья и сестры!

Какъ членъ Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви, состоявшагося въ Москвѣ 18-23 февраля этого года, и какъ управляющій Владиміро-Суздальской епархіей, долженъ по долгу своего служенія Церкви Христовой сообщить Царе-Константиновскому приходу города Суздаля съ его клириками, отошедшими нѣкогда отъ лона Матери-Церкви Русской въ расколъ - въ Зарубежную Русскую Церковь (въ 1989 году), а теперь именуящему себя приходомъ «Россійской Православной Свободной Церкви» и считающемуся ея центромъ, что съ бывшаго клирика - запрещеннаго въ священнослуженіи архимандрита Валентина (Русанцова) за упорство и нераскаянность въ своихъ нецерковныхъ дѣяніяхъ и каноническихъ нарушеніяхъ Архіерейскій Соборъ свергнулъ священный санъ и предупредилъ его, что онъ будетъ совершенно отлученъ отъ Церкви, если не принесетъ должнаго покаянія.

Однако, за семь лѣтъ не осознали свое заблужденіе въ поддержкѣ раскола и другіе клирики этого прихода: игумень Θεодоръ (Гинеевскій), іеромонахъ Иринархъ (Нончинъ) и іеродіаконъ Іоаннъ (Кротевичъ) а также и сами прихожане, хорошо знающіе о нашихъ православныхъ общинахъ Московскаго Патриархата въ Суздаль, что побуждаетъ меня выразить всѣмъ, держащимся раскола, церковное прещеніе: священнослужителямъ - игумену Θεодору (Гинеевскому), іеромонаху Иринарху (Нончину) и діакону Іоанну (Кротевичу) - запрещеніе въ священнослуженіи съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ нераскаянія они будутъ извергнуты изъ сана; также прихожане за неповиновеніе своему епископу отлучаются отъ церковнаго общенія.

Въ настоящемъ Великомъ Посту весьма удобно всѣмъ вамъ обратиться съ покаяніемъ къ Матери-Церкви, прекращая тѣмъ самымъ расколъ въ ней, ведущій къ соблазну «малыхъ сихъ». Если не покаетесь и останетесь упорными въ расколѣ, то къ концу этого Поста наше церковное прещеніе приметъ полную каноническую силу.

Вашъ правящій архіерей Владиміро-Суздальской епархіи Архіепископъ ЕВЛОГІЙ.

10 марта 1997 г."

Это же обращеніе архіеп. Евлогія было напечатано во Владимірской Областной газетѣ "Призывъ" отъ 27 марта 1997 г. съ собственными сужденіями по этому вопросу Андрея Сидорова.

Онъ начинаетъ съ того, что сообщаетъ довѣрчивымъ читателямъ о лишеніи сана нѣкогда ушедшаго подъ омофоръ Русской Православной Церкви за границу, затѣмъ **учредившаго собственную конфессію на канонической территоріи Владиміро-Суздальской епархіи** Архіепископа Суздальскаго и Владимірскаго Валентина. Въ концѣ опубликованнаго обращенія, Сидоровъ задаетъ вопросъ:

"Что же отвѣтятъ на это обращеніе Высокопреосвященнаго Евлогія, архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, священнослужители и прихожане древне-русскаго города?"

И духовенство и міряне Суздальско-Владимірской епархіи реагировали на это обращеніе въ двухъ варіаціяхъ: резолюціей общаго приходскаго Собранія и письмомъ въ редакцію газеты "Призывъ" Епископа Θεодора. Ниже, мы помѣщаемъ оба этихъ документа.

"РЕЗОЛЮЦІЯ общаго Приходскаго Собранія вѣрующихъ Церконстантиновскаго храма г. Суздаля 30 марта 1997 г.

Мы, участники общаго Приходскаго собранія вѣрующихъ Цареконстантиновскаго храма г. Суздаля, ознакомившись съ публикаціями въ областныхъ средствахъ массовой информации о соборѣ Московской Патріархіи и съ «посланіемъ» архіепископа Владимірскаго Евлогія прихожанамъ Цареконстантиновскаго храма города Суздаля заявляемъ:

1. Выходъ изъ состава Московской патріархіи духовенства и прихожанъ Цареконстантиновскаго прихода имѣетъ каноническія основанія и не можетъ къмъ либо быть признанъ недѣйствительнымъ.

2. Цареконстантиновскій храмъ переданъ общинѣ, которая не перемѣнила своей вѣроисповѣдной принадлежности, а отдѣлилась отъ общенія съ тѣми, кто не можетъ, согласно канонамъ, считаться православнымъ. Мы являемся законными правопреемниками нашихъ православныхъ предковъ и никому нашъ храмъ не отдадимъ. Московская патріархія не имѣетъ на Цареконстантиновскій храмъ никакихъ правъ.

3. Любыя высказыванія представителей Московской патріархіи о томъ, что духовенство города Суздаля "лишено сана", а прихожане "отлучены отъ Церкви", а также возможные въ будущемъ аналогичные "прещенія и запрещенія" не признавать и не исполнять, какъ исходящія отъ неправославной раскольничьей группы.

4. Въ отвѣтъ на оскорбительныя публикаціи въ средствахъ мѣстной информации, направленные противъ Архіепископа Валентина, духовенства и вѣрующихъ Суздаля, потребовать публикаціи нашихъ матерьяловъ объ указанныхъ событіяхъ. Въ случаѣ повторенія оскорбительныхъ публикацій, оставляемъ за собой право на проведеніе акцій протеста.

Эта резолюція подписана: Архіепископомъ Валентиномъ, Епископомъ Θεодоромъ, 13-ю священниками, тремя діаконами и 138-ю прихожанами.

РОССІЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
КАНЦЕЛЯРІЯ

№ 69

20 апрѣля 1997 г.

Уважаемая Редакція!

Во исполненіе законодательства КФ по печати, убѣдительно просимъ Васъ опубликовать нашъ, помѣщаемый ниже, матерьялъ, какъ отвѣтъ на статью, помѣщенную въ номерѣ Вашей газеты "Призывъ" отъ 27-3-97 г. подъ заголовкомъ "Архимандритъ Валентинъ лишень священнаго сана".

Архимандритъ Валентинъ, нынѣ Архіепископъ Суздальскій и Владимірскій, въ міру Русанцовъ А. П., родился въ 1939 году. Окончилъ Московскую духовную семинарію, госуниверситетъ, Духовную академію, имѣетъ степень кандидата богословія.

Прослужилъ въ Московской патріархіи около тридцати лѣтъ, награжденъ орденами и медалями МП, а также четырьмя медалями Комитета защиты мира.

Въ 1989 г. вышелъ изъ состава Московской патріархіи, по причинѣ грубѣйшихъ нарушеній ея іерархами Апостольскихъ правилъ, постановленій Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и правилъ Святыхъ отцовъ, и перешлъ въ юрисдикцію Русской Православной Зарубежной Церкви. Въ 1990 г. по рѣшенію Архіерейскаго Синода РПЦЗ былъ хиротонисанъ въ г. Брюссель (Бельгія) во епископа Суздальскаго и Владимірскаго. Впослѣдствіи, ввиду того, что РПЦЗ связала себя съ фашистской организаціей "Память", а также по причинѣ отказа іерарховъ РПЦЗ вернуться на Родину для возрожденія Россіи и Православія, по рѣшенію Временнаго Высшаго Церковнаго Управленія Россійской Православной Свободной Церкви административно отдѣлился отъ РПЦЗ.

Въ настоящее время Архіепископъ Валентинъ — Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Россійской Православной Свободной Церкви, Управляющій дѣлами РПСЦ на территоріи РФ и СНГ.

Въ 1989 г. духовенство и вѣрующіе Суздаля почувствовали непріязнь со стороны архіереевъ Московскаго патріархата. Церковное начальство съ вѣдома и при поддержкѣ областныхъ чиновниковъ рѣшило убрать изъ Цареконстантиновскаго храма Суздаля архимандрита Валентина - многолѣтняго труженика, который невѣроятно много сдѣлалъ для города и для Владимірской епархіи. Причина — отказъ писать доносы на иностранныхъ посѣтителей Суздаля. Ставилась задача раздѣлить вѣрующихъ и пастыря, разрушить годами созидавшееся единство прихода.

Вѣрующіе, видя правоту своего духовнаго пастыря, встали на его защиту, на защиту православнаго вѣроученія. Однако, патріархійное начальство, всецѣло зависимое отъ богоборческой власти, привыкшее считать своей пожизненной собственностью духовенство и паству, рѣшило убрать архимандрита Валентина любой цѣной и

предложило ему архіерейство цѣной предательства. Члены Синода, (въ томъ числѣ нынѣшній патріархъ Алексѣй II) потребовали отъ него отказаться въ письменной формѣ отъ прихожанъ и назвать ихъ хулиганами, чтобы расправиться затѣмъ съ ними по соотвѣтствующей статьѣ Уголовнаго кодекса. Архимандритъ Валентинъ не взялъ жребій Іуды и вышелъ изъ Московской Патріархіи.

Вослѣдъ, изъ администраціи Московской патріархіи и Владимірской епархіи МП посыпались обвиненія: "раскольники", "католики" и т. п. Но о раскольникахъ архіереямъ Московской патріархіи лучше бы помолчать, ибо именно ея основатели въ свое время совершили расколъ, предавъ мученическую Церковь Св. Патріарха Тихона, Катакомбную (тайную) Церковь и часть Россійской Церкви, оказавшуюся за предѣлами Родины.

Отошедшимъ отъ Моск. Патріархіи, духовенству и вѣрующимъ, помогли начавшіяся въ жизни общества реформы и принятый въ 1990 г. Законъ РФ "О свободѣ вѣроисповѣданій". Мы ушли отъ лже-пастырей, которые предлагали сдѣлку вмѣсто покаянія. Отъ тѣхъ, кто сегодня, вмѣсто православнаго вѣроученія, предлагаетъ согражданамъ винно-табачную торговлю, финансовыя спекуляціи, экспортъ изъ Россіи алмазовъ и нефти. Нашъ путь не былъ легкимъ. За то, что мы встали на путь свободы, въ насъ плевали, насъ безчестили и пытались поработить снова. Но въ Священномъ Писаніи сказано: "Познайте Истину и Она сдѣлаетъ васъ свободными" Мы остаемся вѣрными святоотеческому ученію и канонамъ Единой Святой, Соборной и Апостольской Церкви. Когда въ Зарубежной Церкви проявились тенденціи заставить насъ жить не по Христу, а по волѣ церковныхъ начальниковъ, мы предпочли остаться вѣрными идеаламъ Церкви Божіей.

Мы возносимъ свои молитвы о томъ, чтобы получили отъ Бога даръ покаянія тѣ, кто боленъ властолюбіемъ и жаждой мщенія. Та вражда и ненависть, которую разжигаетъ на Владиміро-Суздальской землѣ администраторъ Московской Патріархіи Евлогій Смирновъ, противорѣчитъ евангельскимъ принципамъ. Его дѣйствія противорѣчатъ Конституціи РФ и Закону "О свободѣ вѣроисповѣданій". А сѣющій вѣтеръ — пожнетъ бурю!

Епископъ Θεодоръ

КАКЪ ГРУЗИНСКАЯ ЦЕРКОВЬ "ВЫШЛА" ИЗЪ ВСЕМІРНАГО СОВѢТА ЦЕРКВЕЙ

14/27 апрѣля 1997 г. было опубликовано "Открытое письмо братіи Шіо Мгвимскаго монастыря " Грузинскому Патріарху Іліи II въ которомъ иноки этой обители очень горяче и точно, въ 16 пунктахъ съ ссылками на каноны Вселенской Церкви и святыхъ Отцовъ, доказываютъ еретичность экуменическаго движенія. Письмо это подписано Настоятелемъ монастыря, Архимандритомъ Георгіемъ, іеромонахомъ Николаемъ, монахомъ Киріономъ и двумя послушниками: Виссаріономъ и Гуріемъ.

Въ первомъ же пунктѣ письма говорится, что "Экуменизмъ это ересь! Это совершенно ясно. Болѣе того: экуменизмъ это ересь ересей".

2 п. "Изъ всѣхъ заблужденій, которыя включаетъ въ себя т. н. «экуменизмъ», самое принципиальное и глубокое, это заблужденіе относительно природы самой Церкви, это ересь экклезиологическая. Она противна Никео-Цареградскому исповѣданію, ибо утверждаетъ, что нѣтъ «единой, святой, соборной и апостольской Церкви»".

3 п. "Т. наз. «Всемирный Совѣтъ Церквей» уже въ своемъ названіи содержитъ это противорѣчіе православно-христианскому ученію о Церкви. А въ своей теоріи вѣтвей, онъ и вовсе отвергаетъ этотъ догматъ. И это принципиальное отверженіе «Совѣтъ» пытается осуществить путемъ своей воинственной практики «религіознаго плюрализма»".

Въ 6 п. говорится: "Грузинская Православная Церковь (ГПЦ) продолжительное время (съ 1962 г.) является активнымъ членомъ ВСЦ. Эта активность выражающаяся въ дѣятельности ея высшихъ іерарховъ, есть путь отпаденія въ ересь или, уже есть ересь по существу".

Далѣе, отцы монастыря въ 8 п. отлично объясняютъ, что "Когда Церковь въ какой то мѣрѣ начинаетъ принимать еретическое ученіе, спасительная благодать въ ней умалется. Когда же Церковь цѣликомъ принимаетъ ересь — спасительная благодать совершенно отступаетъ отъ этого общества, т. е. спасеніе для ея членовъ невозможно даже если они пожертвуютъ своей жизнью ради своихъ убѣжденій".

Въ 9 п. сказано, что "Изъ создавашагося положенія въ ГПЦ, существуютъ только два выхода: или Церковь отказывается отъ своихъ заблужденій, или искатели спасенія оставляютъ собраніе невѣрныхъ" и 10 п. утверждаетъ, что "Отказъ Церкви отъ ереси экуменизма долженъ выразиться въ выходѣ изъ ВСЦ. Другого пути нѣтъ".

Повидимому, къ письму Архимандрита Георгія Шіо Мгвимскаго монастыря, не имѣя отвѣта на его апрѣльское письмо, стали присоединяться и другіе монастыри. Такъ, настоятель Зармскаго монастыря архим. Георгій 2/15 мая кратко сообщаетъ, что "прекращаетъ евхаристическое общеніе съ Католикосомъ-Патріархомъ Іліей II и ахалцихскимъ епископомъ Сергіемъ, по причинѣ впаденія ихъ въ ересь экуменизма".

"Настоятель Лавры преп. Давида Гареджійскаго, архим. Григорій, прекратилъ евхаристическое общеніе съ Католикосомъ-Патріархомъ Іліей II изъ-за его экуменической ереси и снялъ съ себя полномочія настоятеля" 17/30 апрѣля 1997 г.

"Бетанскій Монастырь прекращаетъ литургическое общеніе съ Католикосомъ-Патріархомъ Іліей II изъ за его экуменической ереси. Настоятель монастыря Іеромонахъ Аггей, Монахъ Евтихій, монахъ Гавріиль. 18 апр./1 мая 1997".

Затѣмъ къ этому православному движенію присоединились и еще 2 монастыря и три прихода. Это видно изъ письма, обращеннаго къ Католикосу-Патріарху и Архіерейскому Свноду отъ 6/19 мая.

"Ваше Святѣйшество, Преосвященные Епископы!

Смиренно, мы хотѣли оповѣстить Васъ, что по благословенію управляющаго Шемокмедской епархіей, Преосвященнаго Іосифа, 6/19 мая с. г. состоялось собраніе священства Грузіи.

На этомъ собраніи было рассмотрено положеніе, создавшееся въ лонѣ Матери Церкви, въ частности, заявленія братіи монастырей Шіо Мгвиме, Бетанія, Давидъ Гареджи.

Нижайше просимъ Васъ не раздирать расколomъ хитона Церкви Христовой. Ради любви примите рѣшеніе выйти изъ ВСЦ. Въ противномъ случаѣ мы присоединимся къ рѣшенію вышеупомянутыхъ братствъ и прекратимъ съ Вами евхаристическое общеніе.

1. Настоятель Шемокмедскаго монастыря св. Николая, архимандритъ Николай
2. Настоятель Джихетскаго женскаго монастыря, архимандритъ Андрей
3. Настоятель Шемокмедскаго собора, протоіерей Василій
4. Настоятель церкви св. Іулиты и Кирика, священникъ Матѳей
5. Настоятель церкви св. Георгія въ Двабчу, священникъ Константинъ
6. Діаконъ Шемокмедскаго собора, Кирикъ

Намъ былъ любезно присланъ переводъ протокола съ грузинскаго яз. на русскій и англійскій, состоявшагося 20 мая 1997 г. Собора Грузинской Православной Церкви въ Тифлисъ (Тблиси).

ПРИМѢЧАНІЕ: Переводъ былъ сдѣланъ не русскими и поэтому, въ немъ употребляется греческій терминъ "Свнодъ", въ то время, какъ судя по тому, что протоколъ подписанъ Католикосомъ и еще 23-я Епископами — его надо разсматривать именно какъ Соборъ въ русскомъ пониманіи.

Бюллетень Ecumenical News International отъ 11 іюня сообщилъ, что Соборъ этотъ состоялся въ качествѣ неожиданно срочнаго и вслѣдствіе большого давленія монашествующихъ и вѣрныхъ православію людей.

Тотъ же бюллетень сообщилъ, что Ілія II встрѣтился съ представителями протестующаго духовенства, но встрѣча эта оказалась совершенно безрезультатной.

Повѣстка дня Собора Грузинской Православной Церкви

"1. Насколько цѣлесообразно продолженіе участія Грузинской Православной Церкви въ дѣятельности Всемирнаго Совѣта Церквей.

2. Разсмотреніе антицерковныхъ и интинаціональных дѣйствій тѣхъ священнослужителей и мірянъ, которые прекратили евхаристическое общеніе съ Грузинской и другими Православными Церквями. (Выдѣлено Ц.Н.)

1. Священный Соборъ Грузинской Православной Церкви имѣлъ сужденіе объ экуменическомъ движеніи. Было отмѣчено, что со времени основанія Всемирнаго Совѣта Церквей, Православныя Церкви стали его членами. Въ 1962 году, Грузинская Православная Церковь стала членомъ Всемирнаго Совѣта Церквей и членомъ Конференціи Европейскихъ Церквей.

Мы считаемъ, что за послѣднее время со стороны Всемирнаго Совѣта Церквей дѣлаются попытки придать экклезіологической характеръ самому Всемирнеому Совѣту Церквей, что противорѣчитъ ученію Православной Церкви. Въ этой экуменической организаціи мало учтены интересы Православной Церкви, поэтому, въ Православныхъ Церквяхъ зародилась мысль о выходѣ изъ этой организаціи.

Въ сентябрѣ 1995 г. на расширенномъ засѣданіи Собора Грузинской Православной Церкви была высказана мысль о возможномъ выходѣ ГПЦ изъ экуменическаго движенія и было сказано, что въ случаѣ необходимости, Священный Соборъ Грузинской Православной Церкви приметъ соотвѣтствующее рѣшеніе по этому вопросу.

Священный Соборъ принялъ во вниманіе все вышесказанное и исходя изъ интересовъ Грузинской Православной Церкви

ПОСТАНОВИЛЪ:

1. Грузинская Православная Церковь прекращаетъ свое участіе въ экуменическомъ движеніи и выходитъ изъ Всемирнаго Совѣта Церквей и изъ Конференціи Европейскихъ Церквей.

2. Священный Соборъ Грузинской Православной Церкви обсуждалъ вопросъ тѣхъ духовныхъ лицъ и мірянъ, которые прекратили евхаристическое общеніе съ Грузинской и другими Православными Церквями, подъ тѣмъ предлогомъ, что они являются членами Всемирнаго Совѣта Церквей. **Этимъ они пытались внести расколъ въ Церковь. Внесеніе раскола въ Церковь называется схизмой, которая является грѣхомъ столь тяжелымъ, что по ученію св. Отцовъ, онъ не смывается даже мученической кровью".**

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Собора Грузинской Церкви крайне противорѣчиво, ибо **всѣ подписавшіе православное исповѣданіе вѣры клирики (въ числѣ 12-и поименно указанныхъ) запрещены въ священнослуженіи и смѣщены съ постовъ настоятелей, а монахи и ушедшіе съ ними міряне — лишены Святыхъ Таинствъ!**

Определение Собора кончается словами: "Священный Синод ГПЦ призывает вышеуказанных лиц к покаянию. В случае нераскаянности, на них будет наложено соответствующее церковному закону наказание".

Это возмутительное постановление подписано Илеей II и с ним 23-я епископами.

Обращает на себя внимание сам текст постановления. В нем ни одного раза не упоминается, что экуменическое движение является "ересью всех ересей", как совершенно правильно сказано в письме архимандрита Георгия. Постановление говорит, что **"за последнее время" (?) со стороны ВСЦ дѣлаются попытки (?)** придать экклезиологический характер ВСЦ, что противорѣчит учению Православной Церкви". ВСЦ никогда не скрывал, с самого своего основания, что он имѣет в виду создание какой то своей "супер-церкви". Мотивировкой для выхода из этой еретической организации является совѣм не ревность о церковной Истинѣ, а главным образом то, что, **"В этой экуменической организации мало учтены интересы Православной Церкви, поэтому (де) в Православных Церквях зародилась мысль о выходе из этой организации"**!

Иными словами, у нас перед глазами омерзительное лукавство иерархии Грузинской Православной Церкви. Если бы она действительно вышла из экуменического движения по догматическим причинам, то должна была бы на основании 15-го правила Двукратнаго Собора удостоить ревнителей Православия "всяческой чести", а она их преслѣдует за, якобы, попытку учинения раскола! Вполнѣ возможно, что тут сиграла большую роль матерьяльная сторона. Уход из Грузинской Церкви ряда видных монастырей и нѣскольких приходоѡв, не только бьет по престижу, но вѣроятно, (что важно для Грузинской Церкви), и по карману. Одновременно, повидимому, ВСЦ "мало учитывал интересы" грузин и, надо думать, не так достаточно дарил их матерьяльно, как дѣлает это в отношении Сербской Церкви.

Как видно из посылаемаго по "интернет" Orthodox World News Listsaver, Католикос-Патриарх Илия II извѣстен как видный экуменист и с 1979 г. по 1983-й — был одним из Предсѣдателей этой экуменической организации.

Все же, такое рѣшение ГПЦ оказалось большим шоком не только для иностранных экуменистов. Архимандрит Иоанн Шеклашвили (сам сторонник выхода из ВСЦ) сказал что "Мы ожидали длительной борьбы и того, что Собор создаст специальную комиссию, которая постепенно займется этим вопросом. Постановление Собора было для нас абсолютно неожиданным и мы не думаем, что при создавшихся обстоятельствах в данное время, это лучшее рѣшение".

По сообщению бюллетеня Ecumenical News International от 11 июня, представитель Конференции Европейских Церквей сказал, что заявление Грузинской Церкви о выходе из ВСЦ было получено, но "ввиду серьезности положения" Генеральный Секретарь этой организации не может дѣлать никаких комментариев, пока все дѣло не будет доложено центральному комитету, который должен собраться в первых числах июня.

ОПЯТЬ НТС!

Издающаяся в Москвѣ "Независимая Газета" в маѣ мѣсяцѣ опубликовала длинную статью вподіакона Германской епархии РПЦЗ, Глѣба Рарь, под названием "Бодры ум, сердце трезвящееся", с подзаголовком "еще раз к вопросу о прославлении Царской Семьи".

В этой омерзительной статьѣ Рарь, почти что в самом началѣ говорит, что: "Теперь как перед православным пастырством, так и перед русскими учеными-историками стоит задача — понять и принять истину такой, какова она на самом дѣлѣ. Только на основании безупречной истины и исторической правды наше сознание («бодры ум») и наша совѣсть («сердце трезвящееся») смогут помочь нам окончательно определить наше отношение к вопросу о прославлении Царской Семьи.

Но и "бодры ум" и "трезвящееся сердце" не помѣшали заядлому члену провокационной организации НТС (Национально Трудовой Союз) — оклеветать и Царя-Мученика и значительную часть рядового русского офицерства, обвиняя Государя не болѣе и не менѣе, как в дезертирствѣ!

Рарь безсовѣстно утверждает, что "историки нашего и послѣдующаго времени неизбежно позаботятся о том, чтобы **вопросъ объ отвѣтственности Императора Николая II и Императрицы Александры Ѳеодоровны за Кровавое воскресенье, за Цусиму, за распутищину, за безотвѣтственное отречение, не был снятъ, затушеванъ или забытъ или какъ то еще вытѣсненъ за предѣлы нашего сознания**" (выдѣлено ред. ЦН).

Рарь пишет: "не знаю, сколь значительная часть, абсолютное ли большинство нашего офицерства, но во всяком случаѣ, часть очень большая, восприняла отречение Императора, как шагъ политически, юридически и **нравственно недопустимый, какъ воинское преступление, какъ дезертирство**" (выдѣлено ред. ЦН). Далѣе, Рарь, не справившись с данными "ученых историков", да и просто опубликованных за границей безчисленных статей, сочинений и мемуаров — объясняет непредрѣшенчество т. наз. "блага движения" ни чѣм иным, как только отречением Царя-Мученика от престола.

Теперь уже давно и широко извѣстно (конечно только желающим), что сам Верховный Главнокомандующий, Вел. Кн. Николай Николаевич и начальник Генеральнаго Штаба Алексѣев — совѣстно обсуждали

низложеніе Государя, арестъ Императрицы и заключеніе ея въ монастырь. Всѣ вожди, такъ называемаго "Благаго движенія", безъ малѣйшихъ исключеній, оказались измѣнниками своей присяги и въ большей или меньшей степени, но революціонерами. Не напрасно въ дневникѣ 2 марта 1917 г. Государь скорбно пишетъ: "кругомъ измѣна, и трусость и обманъ". Государю остались вѣрными низшіе ранги офицерства и, особенно юнкера и кадеты, проявлявшіе чудеса храбрости.

НТС-овецъ Глѣбъ Раръ, теперь вмѣстѣ со своимъ епархіальнымъ архіереемъ, Архіепископомъ Маркомъ, тоже бывшимъ очень активнымъ членомъ этой подлой организаціи, усиленно трудятся надъ созданиемъ раскола въ Русской Православной Церкви Заграницей изъ за Московской Патріархіи. Эта организація характерна тѣмъ, что выдвѣрнется въ любое живое церковно-національное тѣло и начинаетъ развѣдать его путемъ устройства расколовъ. Ея полиическая программа почти ни въ чемъ не отличается отъ социалистической, только чтобы не назвать ее коммунистической. Къ счастью, повидимому, НТС-овцы у насъ на Родинѣ успѣхомъ не пользуются. Многіе теперь раскусили ихъ и заграницей.

ВСТРѢЧА ТРЕХЪ "БРАТЬЕВЪ" ВЪ АВСТРИИ ОТМѢНЕНА

Въ номерѣ Церковныхъ Новостей 5(61) мы сообщали о возможной встрѣчѣ въ Вѣнѣ Папы Римскаго, Патріарха Варооломея и Патріарха Алексія II, только теперь стало извѣстно, что въ послѣднюю минуту она была отмѣнена.

Московскій Патріархъ Алексій II, прибывъ въ Іерусалимъ въ связи со 150-лѣтіемъ открытія Русской Духовной Миссіи, тамъ подтвердилъ, что его предполагавшаяся встрѣча съ Римскимъ Папой въ Австріи не состоится, вслѣдствіе недостаточной подготовленности къ ней. Это уже не первая отмѣна встрѣчи Алексія II съ Папой. Католики стали захватывать православные храмы и, по сообщенію газеты Новое Русское слово отъ 14 іюня, въ Ивано-Франковскѣ на Патріархію оказывается давленіе, чтобы она освободила для католиковъ мѣстный епархіальный храмъ.

Одновременно съ этимъ, отказался отъ этой встрѣчи и другой "братъ" Римскаго Папы, Вселенскій Патріархъ Варооломей. Тотъ уже по другимъ, не вполне яснымъ, причинамъ.

По сообщенію официалаго органа греческаго экзархата въ Америкѣ The Orthodox Observer отъ 5 іюня, Вселенскій Патріархъ 30 мая сдѣлалъ заявленіе изъ Фанара (Истанбуль, Турція). Патріархъ сообщилъ, что "для того, чтобы продемонстрировать добрую волю къ примиренію, ожидалось, что участники ассамблеи будутъ избѣгать одностороннихъ дѣйствій, которыя могутъ быть истолкованы какъ попытки эксплотировать ихъ въ собственныхъ интересахъ . . . Ввиду важности ассамблеи, участіе въ ней должно бы быть въ духѣ самокритики и покаянія за унаслѣдованныя ошибки прошлаго и съ цѣлью устранить всѣ препятствія къ нашему примиренію во Христѣ, Богѣ нашемъ. Къ сожалѣнію, послѣднія событія показали тенденцію къ старшинству со стороны нѣкоторыхъ, что не соотвѣтствуетъ духу примиренія. Къ тому же, нѣкоторыя опубликованныя извѣстія, являются опредѣляющими духъ ассамблеи . . . Его Святѣйшество Вселенскій Патріархъ не желаетъ быть предметомъ распри изъ за старшинства. . . Поэтому, ко всеобщей пользѣ, его Святѣйшество счелъ необходимымъ отмѣнить свое участіе во Второй Европейской Экуменической Ассамблеѣ".

Заявленіе это, для "непосвященныхъ" въ тайны византійской изворотливости — представляетъ изъ себя загадку, поскольку непонятно кто именно имѣется въ виду, когда говорится о "старшинствѣ": это претензіи Папы, Алексія II или же ущемленное самолюбіе самага Варооломея, поскольку Московскій Алексій откровенно говоритъ, что не признаетъ старшинства Варооломея въ его римскомъ пониманіи?

Генеральный секретарь Конференціи Европейскихъ Церквей посѣтовалъ на "безответственныя предположенія інформаціонныхъ агенцій о церковныхъ вождяхъ, что привело къ печальному концу до того, какъ состоялась Вторая Европейская Экуменическая Ассамблея"

ХРАМЪ "ЛУЖКА-СТРОИТЕЛЯ"

23 мая, по инициативѣ мера Москвы Лужкова, въ еще недостроенномъ храмѣ Христа Спасителя, но въ которомъ уже было совершено нѣсколько богослуженій, состоялся симфоническій концертъ по случаю 70-лѣтія музыканта Ростроповича, сдѣлавшаго значительное пожертвованіе на этотъ храмъ. Московскій Патріархъ отозвался на это безобразіе полнымъ молчаніемъ, хотя оно и вызвало у многихъ справедливое возмущеніе.

Интересно, какой еще концертъ состоится въ этомъ, возрожденномъ "всенародномъ" памятникѣ Святой Руси! Неужто, во всей Москвѣ не оказалось подходящаго для концерта зала и необходимо было осквернять храмъ?

Это уже не первый случай оскверненія храмовъ Москвы (послѣ приглашенія Церковной свободы) свѣтскими концертами.

ПОСЛѢДНІЯ СВѢДѢНІЯ ИЗЪ ХЕВРОНА

5 Іюля, игумень Андроникъ, находившійся въ монастырѣ свв. Праотець въ Хевронѣ, позвонилъ игуменіи Іуліаніи на Елеонѣ, пося оказать ему срочную помощь, т. к. палестинцы усилили свою дѣятельность около монастыря. Черезъ короткій срокъ, онъ позвонилъ вторично, волнуясь, что игуменія Іуліанія еще не прибыла въ Хевронѣ.

Игуменія Іуліанія немедленно послѣ перваго же звонка поѣхала къ Мамврійскому Дубу вмѣстѣ съ Начальникомъ Миссіи архимандритомъ Варѳоломеемъ и еще двумя монахинями.

Когда они пріѣхали, то увидали, что у Дуба уже находились: посоль РѢ, консуль, Начальникъ Миссіи Московской Патріархіи архим. Феодосій съ автомобилемъ полнымъ монахинями Горненскаго монастыря, клирикъ той же Патріархіи Гургій и проживавшій въ монастырѣ послушникъ Александръ. При нихъ было около пятидесяти человекъ палестинской полиціи.

Мать игуменія пыталась объяснить имъ, что храмъ, домъ и участокъ принадлежать Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ, а не Московской Патріархіи, но никто не желалъ ее слушать. Она хотѣла позвонить по телефону, но онъ оказался уже перерѣзаннымъ. Тогда она выѣхала за стѣны монастыря и позвонила оттуда. Два какихъ то чиновника оказались ей сочувствующими и дали позвонить, но за это, ихъ немедленно смѣнили и отправили въ Ниблусъ. Когда она вернулась въ Дубу, всѣ двери дома были уже открыты, а вещи разбросаны по полу, включая иконы и даже имѣвшуюся въ домѣ провизію. Иконы, валявшіяся на полу, Матушка перенесла въ свой автомобиль. А находившіяся въ храмѣ ея личныя иконы, московскій архимандритъ объявилъ его собственностью.

Полиція потребовала, чтобы всѣ члены Миссіи немедленно покинули монастырь, не давая насельникамъ даже собрать личныя вещи. О. Владиславъ (инокъ изъ Россіи) отказался выходить и держался за колонну. Полиція стала бить его ногами и плеткой, а затѣмъ, на него надѣли наручники и потащили въ автомобиль. У него отобрали паспортъ и его не возвращаютъ. Избили также и о. Нимфодиста, и тоже въ наручникахъ затолкали въ автомобиль, отвезли обоихъ въ городъ и тамъ выпустили.

Мать игуменія тоже отказалась выходить изъ дома. Ее схватили нѣсколько женщинъ-полицейскихъ и держа въ рукахъ полы ея одежды, потащили изъ дому по землѣ на улицу. У нея вся спина въ синякахъ, повреждена голова и лѣвая рука и ее пришлось отвезти въ госпиталь. Сейчасъ уже она можетъ двигать рукой, но еще находится въ госпиталь для изслѣдованій, т. к. ей сравнительно недавно ей дѣлали операцію головы. Избита была также и с. Наталія, которую очень сильно ударили въ животъ.

Начальникъ Миссии, архим. Варѳоломей подошелъ къ патриархійному священнику и сказалъ ему: "если это такое примиреніе, то лучше безъ него". Эту же фразу онъ повторилъ и консулу, но оба никакъ не реагировали на его слова. Тѣмъ временемъ, Начальникъ Московской Миссии, архим. Феодосій, сталъ хозяйничать въ храмѣ, а прибывшія съ нимъ монахини изъ Горняго монастыря, кинулись въ опустошенный домъ Русской Духовной Миссии въ Иерусалимѣ.

Сестрамъ, пришедшимъ навѣстить м. игуменію въ госпиталь, она сказала, что сейчасъ у Миссии не имѣется никакихъ документовъ, доказывающихъ права собственности на Хевронское имущество. Въ 1985 г., б. Начальникъ Миссии архим. Антоній (Граббе) передалъ Комиссии Архіерейскаго Синода при посредствѣ адвокатовъ 86 папокъ архива Миссии. Теперь же выяснилось, что цѣлый рядъ папокъ за эти 12 лѣтъ оказались пустыми! У Миссии уже нѣтъ бумагъ на это имущество!

Повидимому, Архіерейскій Синодъ Зарубежной Церкви нисколько не беспокоился о положеніи Хеврона, несмотря на взломъ храма 15 іюня, на Духовъ День. Только послѣ 5 событій іюля вдругъ лихорадочно заработали телефоны и факсы!

Допустить захватъ этой святыни было легко, а вотъ сможетъ ли Синодъ получить ее обратно? Это очень большой вопросъ...