



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Сентябрь 1997

№ 9 (65)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center Street
Oradell, N. J. 07649

ЗВѢРСКОЕ УБИЙСТВО СВЯЩЕННИКА РПЦЗ ВЪ ГАТЧИНѢ

Бюллетень Вертоградъ Информъ въ своемъ специальномъ выпускѣ отъ 17 сентября 1997 года сообщилъ нижеслѣдующее:

"Въ воскресенье, 1/14 сентября въ г. Гатчинѣ подѣ Санктъ Петербургомъ былъ жестоко избитъ и убитъ выстрѣломъ изъ револьвера протоіерей Александръ Жарковъ, настоятель храма св. ново-преподобномученицы Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны при одноименной больницѣ въ Санктъ Петербургѣ. 24 іюня текущаго года, возглавляемая о. Александромъ община перешла изъ юрисдикціи Московской Патріархіи въ Россійскую Православную Церковь, находящуюся въ каноническомъ подчиненіи Свноду Русской Православной Церкви Заграницей. Старостой общины является извѣстный историкъ и богословъ, докторъ Василій Лурье.

Выйдя изъ дома въ воскресенье, около шести часовъ утра и направляясь къ желѣзнодорожной станціи, о. Александръ былъ схваченъ неизвѣстными лицами, которые насильно затолкали его въ автомобиль. Въ машинѣ протоіерей былъ избитъ (ему разбили голову и грудь), затѣмъ бандиты выстрѣлили ему въ бокъ и выбросили трупъ на дорогу, гдѣ въ 10.30 утра онъ былъ обнаруженъ прохожими. Семья о. Александра узнала о случившемся только вечеромъ, причемъ, въ справочной морга Матушку убиеннаго протоіерея увѣрили въ томъ, что ея мужъ погибъ въ результатѣ транспортнаго произшествія. Лишь послѣ того, какъ патологоанатомъ обнаружилъ на тѣлѣ о. Александра пулевья раненія, Прокуратура Пушкинскаго района Ленинградской области возбудила уголовное дѣло по факту убійства.

По свидѣтельству клирика храма св. преподобномуч. Велик. Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, вподіакона Николая Савченко, угрозы физической расправы посыпались на о. Александра сразу же послѣ его ухода изъ Московской Патріархіи. Нѣкоторыя изъ этихъ угрозъ, поступавшихъ по телефону, записаны на диктафонъ. Онѣ исходили отъ сотрудниковъ Санктъ Петербургскаго епархіальнаго управления Московской Патріархіи, недовольныхъ тѣмъ, что изъ ихъ рукъ уплываютъ доходы больничнаго храма, о которыхъ они имѣли чрезмѣрно преувеличенное представленіе.

Обстановка вокругъ храма стала крайне напряженной послѣ 6 сентября, когда храмовое помѣщеніе было опечатано сотрудниками Отдѣла по борьбѣ съ экономическими преступленіями ГУВД Санктъ Петербурга. Войдя въ храмъ во время богослуженія, представители правоохранительныхъ органовъ безцеремонно обыскали священниковъ и нѣкоторыхъ прихожанъ, поставивъ ихъ лицомъ къ стѣнѣ, а затѣмъ потребовали "освободить помѣщеніе". Во время "налета", сотрудники Отдѣла не скрывали того, что **ихъ дѣйствія обусловлены просьбой Санктъ Петербургскаго епархіальнаго управления Московской Патріархіи и лично Митрополита Владиміра (Котлярова)**(выдѣлено ред. ЦН). Послѣ долгаго допроса, учиненнаго прямо въ храмѣ, о. Александра и двухъ членовъ общины увезли въ отдѣленіе милиціи. Тамъ слѣдователь сталъ угрожать имъ тюремнымъ заключеніемъ. **"Ну, вотъ и хорошо, отвѣтилъ пастырь-исповѣдникъ слѣдователю — мы тамъ будемъ служить"**. -"Кому служить?" изумился слѣдователь. **"Господу Богу"** — послѣдовалъ отвѣтъ (выдѣлено ред. ЦН). Черезъ нѣкоторое время о. Александра и его спутниковъ отпустили, сказавъ на прощанье: "Вы намъ не нужны, просто вы мѣшаете кому-то тамъ".

Ввиду необходимыхъ слѣдственныхъ мѣропріятій, погребеніе тѣла убиеннаго протоіерея Александра Жаркова состоится не ранѣе 20 сентября. На погребеніе намѣренъ пріѣхать временно управляющей Санктъ-Петербургской епархіей Россійской Православной Церкви Преосвященный Епископъ Евтихій.

Убийство о. Александра — не первый за послѣдніе годы въ Санктъ Петербургѣ случай расправы со священнослужителемъ за его вѣру. Въ 1995 г. былъ убитъ священникъ Андрей Савицкій (сынъ нынѣ здравствующаго клирика нашей Церкви, священника Владиміра Савицкаго), также, незадолго до этого ушедшій изъ Московской Патріархіи въ Россійскую Церковь.

Клирики и прихожане общины св. ново-преподобномученицы Вел. Кн. Елизаветы Ѳеодоровны полностью убѣждены въ томъ, что протоіерей Александръ Жарковъ былъ убитъ за вѣру и его кончина должна восприниматься какъ мученической подвигъ. Прихожане надѣются, что благодаря молитвамъ вѣрныхъ чадъ Истинной Церкви, а также вмѣшательству церковной общественности и средствъ массовой информации, удастся отвести угрозу расправы надъ оставшимися клириками храма — священникомъ Алексіемъ Тарховымъ и іеромонахомъ Арсеніемъ (Зубаковымъ)".

Въ дополненіе къ этой информации, тотъ же бюллетень даетъ болѣе подробныя данныя о личности новомученика о. Александра Жаркова, которыя мы также помѣщаемъ, но съ нѣкоторымъ сокращеніемъ.

"Убиенный протоіерей о. Александръ Жарковъ родился 12 февраля 1946 г. Окончивъ Ленинградскую Духовную Семинарію въ концѣ 70-хъ годовъ, былъ рукоположенъ въ священный санъ и служилъ въ приходахъ Ленинградской (нынѣ Санктъ Петербургской) епархіи Московской Патріархіи въ Лугѣ и Сиверскомъ. Въ 1981 г. назначенъ клирикомъ Шуваловскаго храма св. Александра Невскаго въ Санктъ Петербургѣ, а въ 1990 г. сталъ настоятелемъ этого храма въ санѣ протоіерея.

6 февраля 1993 г. отец Александр освятил городскую больницу №3 в честь св. ново-преподобномученицы Вел. Кн. Елизаветы Θεодоровны в Санктъ Петербургѣ, устройв при ней часовню, гдѣ вскорѣ начались богослуженія. О. Александръ также совершалъ отпѣванія усопшихъ вѣ больничномъ моргѣ. Главной цѣлью, которую преслѣдовалъ батюшка при созданіи часовни, было просвѣщеніе свѣтомъ Вѣры Христовой пациентовъ больницы; никакихъ доходовъ часовня не имѣла, а обустроивалась за счетъ пожертвованій родственниковъ усопшихъ.

Въ 1994 г. отецъ Александръ совершилъ закладку храма рядомъ съ больницей. Здѣсь, вѣ новомъ районѣ города, совсѣмъ нѣтъ храмовъ. Строительство этого храма ведется общиной и по сей день, вѣ основномъ вѣ долгъ, поскольку ни помощи отъ епархіи, ни спонсорскихъ средствъ о. Александръ никогда не получалъ. Вѣ строительныхъ работахъ о. Александръ активно участвовалъ самъ: носилъ кирпичи, мѣсилъ растворъ.

Примѣрно вѣ 1993 г. о. Александръ вѣ бесѣдахъ съ духовными чадами сталъ высказывать пожеланіе объ уходѣ изъ МП. Его пастырская совѣсть не могла мириться съ отступленіями патріархіи, важнѣйшимъ изъ которыхъ онъ считалъ экуменизмъ. **Ересь экуменизма о. Александръ отвергалъ не только на словахъ, но и на дѣлѣ, отказываясь получать гуманитарную помощь отъ баптистовъ** (выдѣлено ред. ЦН).

31 мая 1996 г. былъ подожженъ храмъ св. Александра Невского вѣ Шуваловѣ, настоятелемъ котораго былъ о. Александръ. На плечи пастыря легло нелегкое дѣло его возстановленія. Вѣ процессѣ ремонтныхъ работъ, по просьбѣ о. Александра, вѣ храмъ былъ назначенъ новый настоятель. Послѣ этого вѣ адресъ о. Александра полилась грязная клевета — его обвинили вѣ поджогѣ. Узнавъ объ этомъ, батюшка заболѣлъ отъ разстройства. Съ тѣхъ поръ ложь, клевета и самыя немыслимыя обвиненія стали постоянно преслѣдовать добраго пастыря.

На Рождество 1997 г. начались регулярныя службы вѣ новопостроенномъ храмѣ рядомъ съ больницей. Вскорѣ на о. Александра донесли вѣ епархію, будто онъ получаетъ сказочныя доходы, которыми не дѣлится съ митрополитомъ. Вѣ качествѣ источниковъ этихъ доходовъ указывали не только на отпѣванія усопшихъ пациентовъ больницы. Недоброжелатели изъ МП предъявили о. Александру совершенно немыслимое обвиненіе вѣ торговлѣ человѣческими органами изъ морга. При встрѣчахъ съ о. Александромъ, митрополитъ Владиміръ (Котляровъ) всячески угрожалъ ему, говоря, что "и у митрополита есть своя мафія", нарочито употребляя вѣ разговорѣ бандитскій, воровской жаргонъ.

Атмосфера лжи и ненависти вокругъ добраго пастыря Христова вѣ Санктъ Петербургской епархіи МП стала просто невыносимой. О. Александръ уходитъ за штатъ, а затѣмъ, 24 іюня 1997 г. вмѣстѣ съ общиной присоединяется къ РПЦЗ. Послѣ этого исповѣдническаго шага потокъ грязи и сплетенъ вокругъ честнаго имени о. Александра увеличился во много разъ. Вѣ епархіи говорили, что вѣ Зарубежной Церкви батюшка собирается "отпѣвать иностранцевъ за доллары". Вѣ концѣ концовъ, по городу распространили совершенно абсурдный слухъ о томъ, что о. Александръ контролируетъ всю городскую торговлю медемъ (!). Вѣ послѣднее время о. Александръ совершалъ богослуженія вѣ больничномъ храмѣ, а новопостроенный храмъ рядомъ съ больницей былъ опечатанъ 15 августа строителями, которые являются его юридическими владѣльцами. Послѣднее обстоятельство особенно озлобило руководство Санктъ Петербургской епархіи МП.

Надо сказать, что будущій священномученикъ вѣ своей повседневной жизни былъ образцомъ скромности, нестяжательности и жертвеннаго служенія людямъ. Жилъ онъ вѣ полнѣйшей нищетѣ: его семья изъ четырехъ человѣкъ занимала крошечную двухкомнатную квартиру вѣ старой "хрущобѣ" вѣ г. Гатчинѣ, откуда на протяженіи многихъ лѣтъ о. Александръ на электричкѣ ѣздилъ вѣ храмъ. Дорога отъ дома до храма занимала у него 2 часа вѣ одинъ конецъ. Объ исключительной скромности жизни пастыря свидѣтельствуется, напримѣръ, такой эпизодъ. Однажды, у о. Александра случился пожаръ: сгорѣла прихожая и входная дверь. Цѣлый мѣсяць потребовался ему, чтобы собрать средства на новую дверь.

Простота и скромность были присущи о. Александру во всемъ. Онъ былъ всегда доступенъ, проповѣдуя — не любилъ говорить долго и многословно, а говорилъ кратко, но всегда мѣтко и по существу. Также и служеніе его было простымъ, онъ не любилъ помпезности и напыщенной театральности, столь характерныхъ для многихъ храмовъ Московской Патріархіи. Видимо, изъ-за простоты и скромности, столь рѣдко встрѣчающихся вѣ МП, о. Александра недолюбливалъ патріархійный эстаблишментъ. Сергіанское духовенство считало его страннымъ и "чуднымъ" человѣкомъ. Одинъ благожелательно настроенный къ батюшкѣ сергіанскій священникъ даже совѣтовалъ о. Александру: "Ты бы машину купилъ, квартиру. Зачѣмъ тратить деньги на новый храмъ?" ...

Преступная рука наемнаго убійцы оборвала жизнь добраго пастыря стада Христова, когда шель 52-й годъ его земнаго странствованія. Но одновременно, десница Господня, незадолго до этого приведшая о. Александра вѣ ограду Истинной и Единой Спасительной Церкви, взяла его священную мученическую душу вѣ обители небеснаго блаженства. Санктъ Петербургская паства, а съ нею и вся наша гонимая Церковь, обрѣли новаго предстателя на Небесахъ. Вновь просіяла она побѣднымъ мученическимъ вѣнцомъ, вновь явилась міру истинная слава Христовой Церкви — слава мученическая. Отецъ Александръ пошелъ Христовымъ путемъ, принеся себя вѣ жертву непорочную и освятивъ своей священной кровью нашу землю. Нынѣ Вѣру о. Александра, упованіе о. Александра, Церковь отца Александра, увѣнчалъ побѣднымъ вѣнцомъ Самъ Господь. Кто возразитъ противъ нихъ, кто

сможетъ сказать, что они — заблужденіе? Нѣтъ, жизнь и смерть о. Александра — торжество нашей Вѣры и Церкви, это побѣда, побѣдившая міръ! Это и великое утѣшеніе для насъ, и настойчивый призывъ слѣдовать путемъ о. Александра, потому что, наша Церковь - Церковь мучениковъ, потому что въ раю нѣтъ не распятыхъ" . . .

Конечно, молитвы общины и надежды возбудить общественное мнѣніе въ защиту еще двухъ остающихся клириковъ , безусловно необходимы, но не слѣдуетъ ли приходу подумать также и о томъ, какъ организовать постоянную охрану своихъ пастырей?

Бѣдствовавшая семья о. Александра при его жизни, теперь, съ его мученической кончиной, оказывается въ еще болѣе тяжеломъ положеніи.

Желающіе денежно помочь Матушкѣ и ея дѣтямъ — могутъ прислать свое пожертвованіе въ адресъ Церковныхъ Новостей и мы позаботимся о томъ, чтобы средства эти были лично переданы ей съ вѣрной оказіей. При пожертвованіи необходимо указать, что это для семьи о. Александра.

ДВА ПРЕЖНИХЪ РАСПОРЯЖЕНІЯ МИТРОПОЛИТА ВИТАЛІЯ

Ниже мы помѣщаемъ текстъ двухъ распоряженій Митрополита Виталія отъ 1994 г., уже являющихся новшествомъ въ отношеніи къ Московской Патріархіи по сравненію со всей прежней исторіей Зарубежной Церкви. Съ 1947 г. и по 1985 — духовенство Московской Патріархіи, какъ правило, на территорію монастырей РПЦЗ въ Святой Землѣ не допускалось. Съ 1978 года по 1985 — къ каждому случаю прибытія въ Іерусалимъ іерарховъ Московской Патріархіи по распоряженію Начальника Миссіи на воротахъ нашихъ Обителей вывѣшивался плакатъ, что дни эти считаются скорбными для Миссіи и ворота обителей закрыты для посѣтителей. Несмотря на то, что и въ тѣ годы Московскіе іерархи являлись гостями Іерусалимскаго Патріарха, недопущеніе ихъ въ предѣлы нашихъ Обителей нисколько не вліяло на самыя добрыя отношенія администраціи Миссіи съ Іерусалимскимъ Патріархомъ. Именно въ эти годы, престижъ Миссіи и ея Начальника никогда не стоялъ въ Патріархіи такъ высоко: Патріархъ не только запросто приглашалъ его къ себѣ на чашку кофе, но даже (что было совершенно безпрецедентнымъ въ исторіи РДМ въ Іерусалимѣ) — Начальникъ ея дважды былъ приглашаемъ на засѣданія Свнода Патріархіи и самъ Патріархъ вручилъ ему собственный антиминосъ.

Первый документъ, написанъ на русскомъ бланкѣ:

"Архіерейскій Свнодъ Русской Православной Церкви Заграницей
26 марта/8 апрѣля 1994 г. № 1/20/72

Ея Высокопреподобію, Игуменіи Іуліаніи,
Настоятельница Вознесенскаго Женскаго Монастыря на Елеонѣ
УКАЗЪ

23 марта/5 апрѣля 1994 г. Архіерейскій Свнодъ Русской Православной Церкви Заграницей и м ѣ л и с у ж д е н і е о возможности допущенія въ обители Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ духовенства Московской Патріархіи и другихъ юрисдикцій, имѣющихъ цѣль поклоненія святымъ мѣстамъ.

П о с т а н о в и л и: **Не возбраняеть духовенству Московской Патріархіи и другихъ юрисдикцій входить въ наши обители, какъ паломники для поклоненія святымъ мѣстамъ**, но не разрѣшать имъ совершать какія либо богослуженія на территоріи обителей" (Выдѣлено ред. ЦН).

П.п. (съ приложеніемъ печати) Предсѣдатель Архіерейскаго Свнода Митрополитъ Виталій и Замѣститель Секретаря Архіерейскаго Свнода Епископъ Иларіонъ.

Второй документъ написанъ на англійскомъ бланкѣ Предсѣдателя Архіерейскаго Свнода РПЦЗ и помѣченъ удивительной датой 1/19 апрѣля 1994 г.!

"Ваше Высокопреподобіе, о. Игуменьѣ Θεодосій,

Симъ письмомъ уполномочиваю Васъ помѣстить въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ нашихъ обителей объявленіе о томъ, что **духовенство и клирики Московской Патріархіи и другихъ коммунистическихъ странъ не могутъ быть допустимы на территорію нашихъ обителей**. А также должно быть совершенно ясно, что ни при какихъ условіяхъ имъ не должно быть предоставлена возможность совершать какія либо богослуженія или требы, даже передъ могилами тамъ погребенныхъ (Выдѣлено ред. ЦН).

Что касается русскихъ паломниковъ-мірянъ, то послѣдніе конечно могутъ посѣщать наши обители. Объ этомъ Вамъ уже былъ посланъ указъ изъ Свнодальной Канцеляріи. Прошу принять въ учетъ, что всѣ указы изъ Свнодальной Канцеляріи, относящіеся къ нашимъ обителямъ, суть подтвержденіе моихъ распоряженій, ибо я являюсь непосредственнымъ Духовнымъ Начальникомъ всѣхъ обителей на Святой Землѣ.

Прошу незамедлительно исполнить этотъ указъ, ибо приближается дата столѣтія со дня кончины о. Архимандрита Антонина Капустина, со всѣми возможными и нежелательными послѣдствіями.

Вашего Высокопреподобія искренній доброжелатель П. п. Митрополитъ Виталій".

Оба документа подписаны Митрополитомъ Виталиемъ на разстояніи всего лишь 11 дней и рѣшительно противорѣчатъ одинъ другому: въ Указѣ Игуменіи Іуліаніи ей предписывается **"не возбраняеть духовенству Московской Патріархіи"** входъ въ наши обители, а Игумену Ѳеодосію предписывается помѣстить объявленія о томъ что **"духовенство и клирики Московской Патріархіи . . . не могутъ быть допустимы на территорію нашихъ обителей"**!

Въ связи съ помѣщеніемъ этихъ двухъ противорѣчивыхъ документовъ, касающихся дѣлъ въ Святой Землѣ, мы также сообщаемъ адресъ доблестной Игуменіи Іуліаніи: Muу Rev. Abadesa Juliana; Casilla 14493; Correo 21; Santiago, Chile.

Изъ письма Игуменіи Іуліаніи редакціи Церковныхъ Новостей видно, что членъ злополучной Комиссіи Архіепископа Марка, протоіерей Георгій Ларинъ, потребовалъ отъ нея выѣзда изъ Елеонскаго Монастыря въ теченіи 24-хъ часовъ!

Не унывающая Мать Игуменія намѣревается заняться возстановленіемъ своего монастыря и пріюта, сильно пострадавшихъ отъ отсутствія хозяйскаго глаза во время ея пребыванія въ Іерусалимѣ въ качествѣ Игуменіи Елеонской Обители. Желая влить новыя силы въ основанныя ею 30 лѣтъ тому назадъ учрежденія, она передъ самымъ назначеніемъ на Елеонъ договорилась о пріѣздѣ изъ Россіи (1991 г.) девяти дѣвочекъ съ матерью, или близкой родственницей для поселенія при монастырѣ, обучая молитвѣ, церковному уставу и надѣясь, что кто то изъ дѣвочекъ со временемъ станетъ монахиней. Ввиду ея отъѣзда въ Іерусалимъ, тогда это дѣло пріостановилось. Однако, Матушка полна энергіи и въ надеждѣ на помощь Божию и своихъ доброжелателей, намѣревается возстановливать основанное ею дѣло въ Чили.

По полученнымъ послѣднимъ свѣдѣніямъ изъ Іерусалима, какъ и слѣдовало ожидать, новой игуменіей на мѣсто Матушки Іуліаніи Митрополитомъ Виталиемъ (несомнѣнно по рекомендаціи Архіепископа Марка) назначена монахиня Мовсея (б. сестра Нонна) изъ Геосиманскаго монастыря. Въ іюньскомъ номерѣ Ц.Н. 6(62) мы уже сообщали, что она ранѣе принадлежала къ евлогіанскому расколу, долго жила во Франціи и по своей службѣ нерѣдко бывала въ СССР. Вскорѣ послѣ ея прибытія на постоянное жительство въ Св. Землю, израильская полиція предупредила Начальника Миссіи, что с. Нонна числится у нея какъ совѣтскій агентъ, вслѣдствіе чего онъ всячески препятствовалъ ея административному продвиженію въ Геосиманской обители. Теперь, Московская Патріархія въ ея лицѣ получила теперь цѣнную союзницу на Елеонѣ.

ЗАМѢТКА О "НАБЛЮДАТЕЛЬ"

Одинъ изъ нашихъ читателей въ Россіи прислалъ намъ свое сочиненіе, подписанное инициалами "К. С."

"Еще недавно Высокопреосвященный Митрополитъ Виталий писалъ въ письмѣ Архіепископу Марку: "Я считаю, что Васъ духовно прельстили, очаровали и до извѣстной степени плѣнили. Въ такомъ духовно не трезвомъ состояніи, Вы утратили даръ Св. Духа, различіе духовъ и на все стали смотрѣть превратно . . ."

Теперь этотъ "неразличающій духовъ" невѣдомою силой получилъ титулъ "Наблюдателя" надъ всѣми дѣлами, связанными съ Іерусалимской Миссіей и, естественно, "смотря на все превратно", все превратно и сотворилъ, объявивъ бѣлое чернымъ, а черное бѣлымъ.

И подъ составленными имъ превратными указами мы видимъ подпись Вл. Митрополита.

Да, полноте! Знаетъ ли самъ Владыка Митрополитъ, что подписывается его якобы рукою?! Ужъ не колдовство ли это? Не напоминаетъ ли это какую-то страшную и таинственную сказку вродѣ сказокъ Гофмана, или м. б. Погорѣльскаго "Лафертовская Маковница", гдѣ черный котъ (въ нашемъ случаѣ "утратившій Даръ Св. Духа") невѣдомою силой превращается въ Титулярнаго Совѣтника (въ нашемъ случаѣ "Наблюдателя") Аристарха Фалалеича Мурлыкина (въ нашемъ случаѣ Архіепископа Берлинскаго Марка), чтобы обольстить и ввергнуть въ бѣду дѣвушку (въ нашемъ случаѣ Церковь).

"Батюшка! — сказала она внѣ себя, — воля Ваша! Это бабушкинъ черный котъ! Велите ему скинуть перчатки; вы увидите, что у него есть когти". — Съ этими словами она вышла изъ комнаты и убѣжала въ свѣтлицу. Убѣжимъ и мы".

ДВА ДОКЛАДА ЕПИСКОПА ГРИГОРІЯ (ГРАББЕ) ПО ВОПРОСУ СБЛИЖЕНІЯ РПЦЗ СЪ М. ПАТРИАРХІЕЙ

15/28 Апрелья 1993 года Епископъ Григорій представилъ Архіерейскому Собору докладъ по обезпокоившему его вопросу переговоровъ Германской епархіи РПЦЗ съ Московской Патріархией. На этотъ докладъ не послѣдовало абсолютно никакой реакціи.

17/30 Іюля того же года, Епископъ Григорій повторилъ свой апрѣльскій докладъ, сдѣлавъ къ нему нѣкоторыя добавленія. Ввиду того, что вопросъ взаимоотношеній Зарубежной Церкви къ Московской Патріархії началъ пріобрѣтать очень жизненный характеръ, ниже мы приводимъ текстъ доклада Епископа Григорія, бывшаго правой рукой трехъ почившихъ Первоіерарховъ Зарубежной Церкви въ теченіи почти что 55-ти лѣтъ.

Предсѣдателю Архіерейскаго Синода
Русской Православной Церкви Заграницей
Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Виталию

ДОКЛАДЪ
по вопросу сближенія съ Московской Патріархіей
Епископа Григорія

Въ Вѣстникѣ Германской Епархіи (№1, 1993) было помѣщено посланіе Преосвященнаго Архіепископа Марка, въ которомъ говорилось:

"Наша епархія не упускала возможностей вести серьезный діалогъ. Представители нашей Епархіи неоднократно участвовали въ собесѣдованіяхъ съ представителями Московской Патріархіи. Выражая готовность развивать діалогъ въ дальнѣйшемъ, мы шли до самаго крайняго предѣла, допускаемаго нашимъ Архіерейскимъ Соборомъ".

Было ли постановленіе нашего Синода или Собора о томъ, что Арх. Марку, или вообще кому либо изъ нашихъ Преосвященныхъ поручалось встрѣчаться съ представителями Московской Патріархіи и вести съ ними переговоры отъ имени Зарубежной Церкви и, даже какой либо отдѣльной епархіи?

Мнѣ лично такія постановленія не извѣстны.

Я полагаю, что если ихъ не было, то веденіе діалога къмъ либо изъ нашихъ Преосвященныхъ въ индивидуальномъ порядкѣ — можетъ вносить смущеніе въ ряды нашей зарубежной паствы и вводить въ заблужденіе и представителей Московской Патріархіи, которые легко могутъ предположить, что наша Церковь дѣйствительно находится на пути сговора съ нею.

Такой діалогъ можетъ привести къ коренному измѣненію всей нашей прежней политики по отношенію къ Московской Патріархіи и онъ не долженъ былъ бы имѣть мѣста безъ особаго постановленія объ этомъ всего Архіерейскаго Собора.

Этотъ докладъ я представилъ на обсужденіе Архіерейскаго Собора въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, но всѣ засѣданія были настолько поглещены дѣлами Церкви въ Россіи, что вопросъ этотъ не разсматривался.

Я возвращаюсь къ нему снова, ибо изъ протокола Епархіальнаго Съѣзда въ Суздалѣ видно, что стремленія Владыки Марка къ единенію съ Патріархіей, увы, не прекращаются.

Такъ, представительница прихода въ Вяткѣ, В. А. Полночь сообщаетъ о "намѣреніи Вл. Марка скоро пріѣхать въ Москву для сближенія съ Московской Патріархіей".

Діаконъ Михаилъ Макеевъ (Москва) "говоритъ, что одинъ изъ его знакомыхъ, состоявшій въ РПЦЗ, по благословенію Владыки Марка ушелъ въ Московскую Патріархію, въ приходъ священника Асмуса".

Къ сожалѣнію, мнѣ уже неоднократно приходилось слышать объ симпатіяхъ Вл. Марка къ Московской Патріархіи.

Мнѣ приходится снова просить отвѣта на ранѣе поставленный вопросъ: кто и когда уполномочилъ Архіепископа Марка или вообще кого либо изъ нашихъ Преосвященныхъ вступать въ діалоги и переговоры съ Московской Патріархіей?

Архіерейскаго Синода смиренный послушникъ,

П. п. Епископъ Григорій.

И на этотъ повторный докладъ, Епископъ Григорій не получилъ никакого отвѣта. О явномъ измѣненіи основныхъ позицій Зарубежной Церкви въ отношеніи Московской Патріархіи ею нигдѣ ни разу не сообщалось, хотя Press Release Синодальной Канцеляріи и утверждаетъ, что "не измѣняя своего принципиальнаго отношенія къ Московской Патріархіи (РПЦЗ не состоитъ съ МП въ евхаристическомъ общеніи), Архіерейскій Синодъ РПЦЗ на своемъ майскомъ совѣщаніи рѣшилъ и счелъ нужнымъ издать указъ Начальнику Духовной Миссіи и настоятельницамъ монастырей въ Геосиманіи и на Елеонѣ, въ которомъ имъ предписывается принять Патріарха Алексія съ его свитой и встрѣтить его съ вѣжливостью и угостить чашкой чая, какъ это принято на Востока".

Переговоры и діалоги Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей, помимо проявленія безпринципности или просто обывательской мягкотѣлости ряда ея іерарховъ, являются еще и прямымъ предательствомъ по отношенію къ приходамъ въ Россіи, которые довѣрились РПЦЗ и теперь стоятъ на грани своего вѣроятнаго возвращенія въ объятія той самой Патріархіи, которую они нѣсколько лѣтъ тому назадъ покинули.

Нѣсколько словъ о новомъ законѣ "о свободѣ совѣсти и религіозныхъ объединеніяхъ"

Проектъ закона "о свободѣ совѣсти и религіозныхъ объединеніяхъ" уже въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ вызывалъ всеобщія большія безпокойства и въ Россіи и за границей. Послѣ нѣсколькихъ казуистическихъ "переработокъ", онъ въ конечномъ итогѣ остался почти что цѣликомъ въ основной своей редакціи, на дняхъ былъ одобренъ Президентомъ Ельцинымъ и переданъ имъ для утвержденія Государственной Думой, въ значительной

мѣрѣ состоящей изъ коммунистовъ. Единственные кто мало беспокоились относительно новаго закона — были иерархи Московской Патріархіи, окончательно связанной съ правительствомъ "демократическаго" строя Россіи.

Въ приложеніи къ газетѣ Русская Мысль (Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ отъ 18 сентября) помѣщена очень значительная статья Наталіи Бабасянь, которая даетъ массу цѣннѣйшихъ данныхъ о процедурѣ "переработки" закона и совмѣстной закулисной работѣ Московской Патріархіи и Правительства въ цѣляхъ проведенія его въ жизнь и затѣмъ, окончательнаго утвержденія.

Оказывается, 1 сентября въ Москвѣ по телевизіи были показаны различные религиозные дѣятели, принятые Президентомъ, которые на слѣдующій же день выпустили спеціальное обращеніе на имя Предсѣдателя Думы Г. Селезнева. Какъ сообщаетъ Н. Бабасянь, "посланіе подтверждало «достигнутое сторонами согласіе по нѣкоторымъ существеннымъ положеніямъ Закона» и содержало просьбу «въ самое ближайшее время рассмотреть и принять Федеральный Законъ» "о свободѣ Совѣсти и религиозныхъ Объединеніяхъ", въ редакціи, предложенной Президентомъ РФ". Пожеланіе подкрѣплялось подписями представителей двѣнадцати самыхъ крупныхъ религиозныхъ объединеній страны и было растиражировано средствами массовой информаціи, какъ подтвержденіе «всеобщаго одобренія президентскаго закона».

Большой интересъ представляютъ и данныя о процедурѣ подписанія этого обращенія въ Думу. Какъ выяснилось во время преній по вопросу закона, оно было предложено для подписанія представителямъ различныхъ вѣроисповѣданій во время засѣданія Палаты по общественнымъ объединеніямъ и религиознымъ организаціямъ политическаго совѣщательнаго Совѣта при президентской администраціи. Бабасянь обращаетъ вниманіе на то, что въ текстѣ обращенія чувствуется терминологія Московской Патріархіи и ея Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній.

Далѣе сообщается, что зав. секторомъ Андрей Протопоповъ, коему было поручено собрать подписи, вошелъ въ залъ во время преній, имѣя въ рукахъ только два листка: одинъ съ текстомъ письма, подписаннаго митрополитомъ Кврилломъ, Архіепископомъ Сергіемъ и муфтіемъ Т. Таджутудиномъ, а другой — почти пустой для дальнѣйшаго подписанія. Какъ говорится далѣе въ статьѣ, со словъ очевидца, "самъ процессъ подписанія былъ упрощенъ до минимума: Протопоповъ подходилъ къ нужному человѣку, совалъ ему въ руки текстъ и хмуро говорилъ: «подписывайте». А равнину Адольфу Шаевичу онъ просто перебросилъ текстъ черезъ два ряда. Всѣ подписали". Къ вечеру 2 сентября было собрано достаточное количество подписей, но отсутствовали подписи пятидесятниковъ и старообрядцевъ. На слѣдующій день пятидесятники, очень неохотно, но все же подписали письмо, въ то время какъ старообрядцы категорически отказались. Но и тутъ нашли выходъ изъ положенія: вмѣсто Русской Православной Старообрядческой Церкви, подписали письмо болѣе покладистые старообрядцы-безпоповцы.

Особенно угрожающей для Епархій Россійской Свободной Церкви и епархіи РПЦЗ, является 27 статья закона, пожалуй единственная, которая была заново переписана. Въ ней говорится, что "Религиозныя организаціи, не имѣющія документа, подтверждающаго ихъ существованіе на соответствующей территоріи на протяженіи не менѣе 15-ти лѣтъ, пользуются правами юридическаго лица при условіи ихъ ежегодной перерегистраціи до наступленія указаннаго 15-лѣтняго срока. Въ данный періодъ указанные организаціи НЕ пользуются правами предусмотрѣнными" . . . Далѣе слѣдуютъ безконечные пункты ограниченій по разнымъ статьямъ, которыя всѣ сводятся въ конечномъ итогѣ къ тому, что нельзя имѣть своей литературы, религиозныхъ школъ, пользоваться правомъ собственности.

Не меньшее безпокойство вызываетъ и 6 (5) пунктъ 8-й статьи, въ которомъ говорится, что "Централизованная религиозная организація, структуры которой дѣйствовали на территоріи Россійской Федерациі на законныхъ основаніяхъ на протяженіи не менѣе пятидесяти лѣтъ на моментъ обращенія указанной религиозной организаціи въ регистрирующій органъ съ заявленіемъ о государственной регистраціи вправе использовать въ своихъ наименованіяхъ слова "Россія", "россійскій" и производныя отъ нихъ".

Катакомбная Церковь существовала въ Россіи болѣе 60-ти лѣтъ, но разумѣется, была внѣ закона безбожнаго государства. Ввиду этого, Московская Патріархія созданная Сталинымъ въ 1943 году — оказывается единственной, получившей 54 года тому назадъ права гражданства и имѣющей право на наименованіе Русской Православной Церкви.

Если принять во вниманіе, что 1 пунктъ 9-й статьи требуетъ отъ создателей религиозной организаціи "постоянно и на законныхъ основаніяхъ проживающихъ на территоріи Россійской Федерациі объединенныхъ въ религиозную группу, у которой имѣется подтвержденіе своего ея существованія на данной территоріи на протяженіи не менѣе пятнадцати лѣтъ на данной территоріи, выданное органами мѣстнаго самоуправленія, или подтвержденіе о вхожденіи въ структуру централизованной религиозной организаціи, выданное указанной организаціей" — то совершенно несомнѣнно, что Московская Патріархія не потерпитъ существованія Русской Православной Церкви, отказывающейся признавать ея юрисдикцію.

Журналистка Н. Бабасянь вполне резонно говоритъ, что "президентскій вариантъ закона ввелъ новую въ современномъ правѣ категорію религиозныхъ организацій, имѣющихъ юридическое лицо, но пораженныхъ въ

правахъ. При чемъ пораженныхъ до такой степени, что согласно перечисленнымъ статьямъ этимъ организациямъ запрещается не только имѣть собственныя средства массовой информации, но и импортировать и распространять религиозную литературу, заниматься образовательной дѣятельностью".

Въ данномъ случаѣ, епархіи Свободной Россійской Церкви (какъ существующіе на территории Россіи съ 1927 года въ видѣ катакомбныхъ общинъ) могутъ оказаться въ болѣе выгодномъ положеніи, чѣмъ приходы РПЦЗ, хотя и находящіеся въ Россіи такой же срокъ, но имѣющіе заграничный административный центръ. Это можетъ явиться нѣкоторымъ минусомъ въ глазахъ ельцинскаго правительства, если только Архіепископъ Маркъ не успѣлъ уже договориться съ Московской Патріархіей, чтобы она проявила нѣкоторое терпѣніе въ отношеніи приходовъ Зарубежной Церкви, какъ имѣющихъ въ недалекомъ будущемъ съ нею соединиться.

Принимая во вниманіе, что мы имѣемъ дѣло съ временно перекрасившимися въ демократовъ тѣми же самыми безбожниками-коммунистами — не можетъ не вызвать большого безпокойства и 5-й пунктъ 3-й статьи, въ которомъ говорится, что "Запрещается вовлеченіе малолѣтнихъ въ религиозныя объединенія, а также обученіе малолѣтнихъ религіи вопреки ихъ волѣ и безъ согласія родителей или лицъ, ихъ замѣняющихъ".

4 сентября спохватились насчетъ опаснаго закона протестантскіе дѣятели различныхъ сектъ. Они въ числѣ 20 своихъ представителей устроили собраніе въ помѣщеніи Совѣта Христіанскихъ организацій и высказали критику президентскаго закона. Подписавшій было обращеніе въ Думу баптистъ Юрій Сипко оправдывался передъ другими сектантами тѣмъ, что законъ, молъ дѣйствительно улучшенъ, а также и тѣмъ, что Патріархія въ лицѣ митрополита Квирилла категорически заявила, что ни при какихъ условіяхъ она не откажется отъ 15-тилѣтняго срока законности. Послѣ трехчасоваго засѣданія, протестанты написали собственное обращеніе къ Ельцину. Въ немъ есть и призывъ обратиться въ американскій Конгрессъ съ просьбой увеличить квоту для вѣзда въ Америку на основаніи религиозныхъ преслѣдованій.

8 сентября состоялось новое засѣданіе Международной Ассоціаціи Религіозной Свободы. На немъ было сдѣлано интересное открытіе: оказалось, что ни у кого изъ участниковъ, подписавшихъ обращеніе "поддерживающее" новый законъ — не имѣлось текста уже подписаннаго ими обращенія: онъ былъ только у представителя Московской Патріархіи!

Обсудивъ положеніе, протестанты сообщили Ельцину, что "предлагаемый текстъ не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Болѣе того, по ряду положеній онъ хуже принятаго Федеральнымъ собраніемъ и возвращаетъ насъ ко временамъ гоненій на инакомыслящихъ во имя защиты своеобразно трактуемыхъ высшихъ государственныхъ интересовъ".

Затѣмъ, 9 сентября выступили на прессъ-конференціи представители 30 русскихъ правозащитныхъ организацій, которые также обнародовали свое протестующее письмо Ельцину.

Не обошлось при всей этой акціи и безъ нѣкотораго курьеза. На прессъ-конференціи было распространено протестующее письмо Апостольскаго Администратора въ Россіи, католическаго архіепископа Тадеуша Кондрасевича, который не зналъ, что въ его отсутствіи, письмо въ поддержку закона подписалъ его собственный канцлеръ Апостольской Администраціи о. В. Барцевичъ.

Черезъ нѣсколько дней самъ Барцевичъ и еще трое подписавшихъ "всеконфессіональное обращеніе" къ Ельцину, сообщили ему, что снимаютъ свои подписи. "Мы выразили свою поддержку, говорятъ католики и протестанты, будучи завѣренными въ томъ, что наши предложенія будутъ учтены при оформленіи окончательной редакціи законопроекта. Однако, этого не произошло". Итакъ, какъ пишетъ Н. Бабасянъ "тщательно строившійся Администраціей Президента мифъ объ обще-конфессіональной поддержкѣ закона сталъ разваливаться".

Когда этотъ законъ дѣйствительно войдетъ въ полную силу, то несомнѣнно онъ выльется въ жестокаго преслѣдованія всѣхъ православныхъ, не признающихъ Московской Патріархіи. Законъ, предусматривающій ежегодныя перерегистраціи въ конечномъ итогѣ будетъ приводить къ отказу въ регистраціи на основаніи цѣлага ряда уже заблаговременно предусмотрѣнныхъ властями возможностей административной волокиты (вплоть до шестимѣсячнаго срока) вслѣдствіе мелкихъ придирокъ къ регистрирующимся.

Съ точки зрѣнія юридическихъ послѣдствій этого безобразнаго закона — онъ является нарушающимъ не только исключительно религиозную область жизни гражданъ, но во многихъ своихъ пунктахъ и прямо противорѣчающимъ всего лишь нѣсколько лѣтъ существующей "демократической" конституціи Россійской Федераціи.

Послѣ официалаго паденія коммунизма, новые "демократическіе" государства (сохраняя на всѣхъ ключевыхъ постахъ наскоро перекрасившихся коммунистовъ), всюду подчеркивая, что у нихъ Церковь отдѣлена отъ Государства и поэтому они въ церковныя дѣла не вмѣшиваются, одновременно съ этимъ, всѣ дѣйствуютъ по своему прежнему принципу "пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь".

Такъ, мы видимъ удивительную солидарность во всей политикѣ по отношенію къ Церкви у правительства Ельцина и у "суверенной" Республики Латвіи. Законъ о религіи послѣдней (принятый въ 1995 году) въ нѣкоторыхъ пунктахъ полностью совпадаетъ съ закономъ Россійской Федераціи "О свободѣ совѣсти и о религиозныхъ организаціяхъ".

Чтобы основать религиозную организацию и в России и в Латвии требуется не менее десяти человек. И одно правительство и другое — назначают сроки для установления полноправия религиозных организаций: в Москве — 15 лет, в Латвии 10. Оба правительства, почти что одним и тем же языком говорят об ограничениях и ежегодных перерегистрациях и оба одинаково предвидят случаи, по которым они смогут задерживать процесс регистрации путем юридической волокиты. Об этом также имеют в виду "опасность" для целостности государства со стороны некоторых сект. Это дает повод думать, что Латвия и Россия, по подстрекательству Московской Патриархии, уже в 1995 году договорились об этих деталях.

Свободная Латвийская Церковь уже три года подряд не может добиться регистрации своих приходов на основании только своего наименования. Религиозный закон Латвии предусматривает регистрацию церкви только одного исповедания. Православные уже зарегистрированы под именем Московской Патриархии и никакие доводы Свободной Латвийской Церкви, не признающей Московской Патриархии - правительством во внимание не принимаются. Латвийская Церковь не смёт даже продавать своим прихожанам свечи и иконки!

11 по 17 сентября газета The Baltic Times (№76) поместила сочувственную статью о Свободной Латвийской Церкви. Статья была послана Редакцией Епископу Виктору, одновременно с припиской журналиста, в которой говорится: ". . . мы выслали эту статью в организацию по правам Человека в Брюссель. Они очень заинтересовались вашим случаем". Надо надеяться, что эта же самая организация, когда понадобится, заинтересуется случаем и Свободной Российской Православной Церкви, уже гонимой Московской Патриархией.

Одновременно, Епископ Виктор написал протесты Председателю Комиссии по Европейским Дёлам 6-го Сейма Латвийского Государства, Премьеру Министру Латвийского суверенного государства и Государственному Секретарю Министерства иностранных Дёл.

Было бы хорошо, если бы "суверенное государство" Латвии смогло наконец сообразить, что ему пора уже перестать быть на поводу у бывшего СССР и стать действительно независимым государством.

"БОРЬБА" МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ СЪ ЕРЕСЬЮ ОБНОВЛЕНЦА-СВЯЩЕННИКА КОЧЕТКОВА ВЪ МОСКВѢ

Настоятель одного из широко известных и очень многолюдных приходов Москвы, Успенского храма в Печатниках, Георгий Кочетков давно уже вызывал у многих православных людей большаго беспокойства относительно его явно обновленческой деятельности. Главная масса прихожан состоит из лиц, гордящихся своей культурностью и образованностью. На Кочеткова, как и на ряд других ему подобных священников Московской Патриархии, неоднократно поступали жалобы в адрес самого Алексия Ридигера. На епархиальном собрании в Москве (декабрь 1996 г.) выступил прот. Николай Кречетов, который сдёлал доклад о цёлом ряде еретичествующих в этой епархии священниках и просил "извергнуть" их из сана. Реакция Ридигера на это была весьма интересной: он отвётил протоиерею Кречетову, что "в данном случае неуместны каноническія мёры воздействия, но необходимо провести бесёду с клириками о которых идет рёчь и лишь затём принимать соответствующія мёры". Не известно, проводил ли Патриархъ Алексій бесёды с еретиками-священниками, однако, кое какія мёры он все же принял. В приход, несмотря на явное нежелание Кочеткова, был назначен вторым священником молодой о. Михаил Дубовицкий, обычных православных взглядов, но задержался он там очень не долго. Прихожане его бойкотировали, настоятель прихода Кочетков над ним издёвался, хорь часто не отвёчал на его возгласы, а во время проповёди нарочно поднимался шум.

29 июня, в день праздника Всёх Святых в Земле Российской просіявших он, во время богослужения был сильно избит алтарными прислужниками. По одной газетной версии с участием в этом и самого священника Кочеткова, а по другой — он был молчаливым наблюдателем!

Когда с о. Михаила сорвали облачение, выкрутили ему назад руки назад руки и стали жестоко избивать, он закричал: "Православные! Спасите! Убивают!". У него оказалось порванным не только облачение, но даже и подрясник. Кто то наконец спохватился и вызвали милицию. Священник Кочетков заявил, что у его собрата острое психическое состояние и поэтому его отвезли в психиатрическую больницу. Надо полагать, что послё избения в алтарь, о. Дубовицкий вряд ли имёл спокойный вид. Ему сдёлали какое то впрыскивание и, найдя его вполне нормальным, отослали домой. На слёдующий день у него сдёлались судороги и он стал задыхаться. В каретё скорой помощи его отправили в больницу. Там ему сдёлали еще одно впрыскивание и ему пришлось некоторое время отлеживаться в госпиталь.

Милиция выдала официальное свидетельство, что у священника Михаила Дубовицкого были обнаружены ранения, а психиатрической госпиталь засвидетельствовал его полную нормальность. Тем не менее, цёлый ряд опрошенных журналистом прихожан уверял, что его и пальцем никто не трогал, а если и есть ранения, то он сам себя их нанес тем, что бился головой об стёну, так как у него де, "крыша поехала".

Подробное сообщение об этой страшной истории было сдёлано Независимой Газетой 26 июля 1997 г., а также и газетой Радонежь №12 (56).

Конфликты между еретикомъ Кочетковымъ и новоназначеннымъ вторымъ священникомъ, о. М. Дубовицкимъ — начались довольно скоро по его назначеніи. Вызваны они были въ первую очередь тѣмъ, что Кочетковъ служить литургію на русскомъ языкѣ и въ довершеніе всего, своего собственного перевода. О. Михаилъ Дубовицкій заявилъ своему настоятелю, что онъ получилъ служебникъ изъ рукъ хиротонисавшаго его Патріарха и онъ и будетъ по нему служить согласно данной при хиротоніи присягѣ служить по установленному чинопослѣдованію.

Часть ектеній Кочетковъ попросту опускалъ, въ то время какъ его собрать старался какъ то ихъ "догнать" въ теченіи службы. Въ одномъ случаѣ, въ концѣ литургіи, Кочетковъ потребовалъ отъ о. Михаила, чтобы онъ разоблачился. На его отказъ, Кочетковъ приказалъ прислужникамъ "помочь разоблачиться" свящ. Дубовицкому.

Стараясь избавиться отъ неугоднаго ему священника, Кочетковъ объявилъ своей общинѣ, что ему направили священника безъ того, что его избрала община, а къ тому же, онъ еще и не каноническаго возраста (ему 28 лѣтъ).

Кочетковъ служитъ при открытыхъ царскихъ вратахъ, а тайносовершительныя молитвы читаетъ вслухъ и иногда даже съ амвона!

Послѣ безобразнаго избіенія во время службы священника Дубовицкаго въ алтарѣ, Московская Патріархія рѣшила наконецъ то реагировать. Ридигеръ издалъ 2 указа: одинъ — Кочеткову (интересно, что безъ даты и безъ номера), въ коемъ говорится, что "Священникъ Георгій Кочетковъ, и. о. настоятеля храма Успенія Пресвятой Богородицы въ Печатникахъ г. Москвы, за неспособность стабилизировать внутриприходскую жизнь (хотя и общавшаго Управляющему Дѣлами Московской Патріархіи Архіепископу Солнечногорскому Сергію 27 іюня с. г. нормализовать ее), а также за оскорбительныя дѣйствія, унижавшіе честь и достоинство клирика даннаго храма священника Михаила Дубовицкаго, и приведшія къ физической расправѣ надъ нимъ въ алтарѣ означеннаго храма, отстраняется НАМИ отъ должности и. о. настоятеля даннаго храма и до завершения разслѣдованія происшедшаго инцидента запрещается въ священнослуженіи" (Выдѣлено ред. ЦН, кромѣ слова большими буквами).

Второй указъ - распоряженіе (на сей разъ съ исходящимъ №3075 и датой 1 іюля 1997 г.) былъ посланъ благочинному, прот. Олегу Клемышеву, приходскому Совѣту и Приходскому Собранію храма въ Печатникахъ. Въ немъ предлагается Приходскому Совѣту, какъ "не справившемуся со своими уставными обязанностями и не воспрепятствовавшему надругательству насъ священнослужителемъ храма - сложить свои полномочія".

Лицамъ, принимавшимъ участіе въ надругательствѣ и избіеніи священнослужителя - "впредь до принесенія ими искренняго покаянія въ содѣянномъ духовнику г. Москвы запрещается принятіе Святыхъ Таинъ и участіе въ совершеніи богослуженій (чтеніи, пѣніи, прислуживаніи въ алтарѣ и проч.)". Этимъ же распоряженіемъ, въ періодъ разслѣдованія, прот. О. Клемышевъ назначенъ и. о. настоятеля вмѣсто запрещеннаго Кочеткова и ему приказано освятить алтарь.

И въ указѣ и въ распоряженіи Патріарха ни слова не говорится о сектантскихъ "агапахъ", которыя сразу послѣ литургіи устраиваетъ Кочетковъ и на которыхъ кощунственно "преломляется Хлѣбъ", самовольныхъ переводахъ богослуженій и тому под. обновленческихъ новшествахъ.

Что вся эта жуткая исторія была заблаговременно продумана и инсценирована Московской Патріархіей свидѣтельствуется интереснѣйшій фактъ: пока въ алтарѣ священникъ и прислужники избивали другого священника, у кого то не дрогнула рука дѣлать въ это время видео-запись! Теперь она уже распространяется въ копіяхъ по Москвѣ.

Послѣ избіенія священника Дубовицкаго, по сообщенію Русскаго Вѣстника №23-26, не менѣе 250 священниковъ, возмущившихся сектантомъ Кочетковымъ и его "паствой", направили обращеніе Алексію Ридигеру, перося его принять необходимыя каноническія мѣры.

Прихожане храма Владимірской Божіей Матери въ Срѣтенскомъ монастырѣ въ письмѣ въ Редакцію РВ заявили, что, повидимому, въ кочетковскомъ храмѣ возобновлены богослуженія и теперь уже на церковно-славянскомъ языкѣ считаютъ, что "навѣрняка ходъ этой расправы продумывался ловкимъ режиссеромъ заранѣе" и ожидаютъ, что кочетковцы должны принести о. Михаилу публичное извиненіе.

ИСТОРИЯ ВЫХОДА ГРУЗИНСКОЙ ЦЕРКВИ ИЗЪ ВСЕМІРНАГО СОВѢТА ЦЕРКВЕЙ ЕЩЕ НЕ ОКОНЧЕНА

Въ апрѣлѣ 1997 г. получило широкую извѣстность "Открытое письмо братіи Шіо Мгвимскаго монастыря" въ Грузіи съ протестомъ, обращеннымъ къ Патріарху-Католикоу Иліи II съ требованіемъ выйти изъ Мірового Совѣта Церквей и ультиматомомъ о выходѣ изъ его юрисдикціи въ случаѣ отказа.

Какъ извѣстно, Патріархъ-Католикосъ Илія II вышелъ изъ состава МСЦ и Европейскаго Совѣта Церквей, но одновременно съ этимъ за "внесеніе раскола въ Грузинскую Церковь"... запретилъ въ священнослуженіи всѣхъ исповѣдниковъ православнаго догмата о Церкви: настоятелей монастырей смѣстилъ съ игуменскихъ постовъ, а единодушнымъ съ ними монахамъ и мірянамъ — запретилъ приступать къ Святой Чашѣ!

16 іюня/9 іюля Архимандритъ Іоаннъ Шеклашвили (одинъ изъ первыхъ, который началъ волноваться относительно принадлежности грузинъ къ Міровому Совѣту Церквей) опубликовалъ открытое письмо Свноду Грузинской Церкви изъ 8 пунктовъ. Въ 4 пунктѣ говорится, что "Словесное осужденіе экуменизма и выходъ изъ этого движенія хороши, но только, если за словами послѣдуютъ и дѣйствія, иначе они не имѣютъ цѣны. Въ своемъ заявленіи Свнодъ высказалъ рѣшеніе оставить экуменическое движеніе, но практическимъ слѣдствіемъ этого дѣла должно было бы быть прекращеніе евхаристическаго общенія со всѣми тѣми Церквями, которыя участвуютъ въ экуменизмѣ".

Въ 5 пунктѣ говорится: "Если Свнодъ не придетъ къ такому рѣшенію въ этомъ вопросѣ, тогда будетъ очевидно, что свнодальное заявленіе выйти изъ экуменическаго движенія было всего лишь тактическимъ маневромъ для введенія въ заблужденіе вѣрующихъ".

6 пунктъ предупреждаетъ, что "Если рѣшенія прервать евхаристическое общеніе съ тѣми Церквями, которыя участвуютъ въ экуменическомъ движеніи не послѣдуетъ, тогда мое собственное рѣшеніе прервать евхаристическое общеніе съ Католикосомъ-Патріархомъ Іліей II остается въ силѣ, ввиду того, что фактически, Грузинская Церковь не оставила экуменизма". Письмо это было поддержано еще нѣсколькими смѣщенными Іліей II игуменами монастырей.

Видя, что безпокойство въ Грузинской Церкви продолжаетъ развиваться, Патріархъ Ілія II создалъ комиссію изъ 16 членовъ, включающую трехъ епископовъ, нѣсколькихъ священниковъ и мірянъ, съ цѣлью точно опредѣлить отношеніе Грузинской Церкви къ экуменизму. Ілія даже послалъ делегатовъ въ Бетанскій монастырь, приглашая его отцовъ принять участіе въ этой комиссіи.

Ревнителі Православія отказались принимать участіе въ этомъ "изученіи" для каждаго православнаго совершенно яснаго дѣла, выразили надежду, что для обсужденія такого элементарнаго вопроса не потребуется и недѣли и со своимъ отвѣтомъ послали Католикосу, состоящее изъ 12 пунктовъ, анаеematствованіе ими экуменизма.

9/22 іюля грузинскіе отцы предали анаеема не только экуменическую ересь, но также и тѣхъ, кто признали какъ православныхъ монофизитовъ (пунктъ 4); признали "Баламандскую унію", по которой паписты стали "Церковью Сестрой" Православной Церкви (пунктъ 5); тѣхъ, кто незаконно сняли съ католиковъ анаеема, наложенную Константинопольскими Соборами 1341, 1347 и 1351 годовъ (пунктъ 6); подписали Антіохійское соглашеніе 1991 г. по которому Сирійская Церковь вошла въ полное евхаристическое общеніе съ яковитами (монофизитами), (пунктъ 7) а также, приверженцевъ такъ наз. "новаго стиля" (пунктъ 8) и еще цѣлый рядъ другихъ еретиковъ.

Черезъ нѣсколько дней (11/24 іюля) отъ имени Іліи II по интернету была распространена статья - реакція Католикоса Іліи II и его приближенныхъ на анаеема православныхъ грузинъ, подъ названіемъ "раскольники-старостильники атакуютъ Грузинскую Церковь".

Въ статьѣ между прочимъ говорится: "Грузинская Патріархія не разъ заявляла, что **экуменическое движеніе это не ересь, цѣль участія православныхъ автокефальныхъ Церквей въ экуменическомъ движеніи одна - чтобы каждый человекъ сталъ членомъ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви.** Вотъ основа православнаго экуменизма" (выдѣлено ред. ЦН).

Кончается статья сообщеніемъ, что "Католикосъ-Патріархъ Грузіи, Святѣйшій и Блаженнѣйшій Ілія II обратился къ націи съ воззваніемъ, гдѣ обличилъ расколъ и выразилъ увѣренность, что фанатизмъ и нетерпимость не укоренятся въ церковномъ народѣ".

Въ качествѣ подтвержденія того, что Ілія II не является "фанатикомъ и нетерпимымъ" — онъ направилъ въ Бетанскій монастырь своихъ штурмовиковъ: священниковъ и группу мірянъ подъ предводительствомъ архимандрита Іоакима. Братія монастыря встрѣтила ихъ съ крестами и иконами и хотѣла огласить краткое объясненіе своего стоянія. Штурмовики не дали ей говорить, а оттѣснивъ ее по командѣ браваго архимандрита, ворвались въ монастырь. Смѣшавшаяся подъ такимъ натискомъ братія молча разошлась по своимъ кельямъ. Затѣмъ Іоакимъ сдѣлалъ небольшую передышку и послалъ кого то въ патріархію за дальнѣйшими инструкціями. Таковыя были скоро получены. Въ результатѣ, орда штурмовиковъ кинулась по кельямъ и стала оттуда выталкивать монаховъ. Братія просила дать имъ хотя бы 24 часа на сборы, но ей было отказано и приказано немедленно уходить. Даже сумки выгнанныхъ монаховъ были предварительно обысканы.

Когда изгнанная братія покидала свой монастырь, то увидала у воротъ нѣсколькихъ пристыженнаго вида священниковъ и народъ. Отцы монастыря обратились къ нимъ съ просьбой засвидѣтельствовать, что надъ ними было произведено насиліе. На это, нѣкоторые отвернулись отъ нихъ, а одинъ священникъ послѣдовалъ примѣру Пилата и заявилъ, что "умываетъ руки"!

Ночью того же дня (9/22 августа) въ интервью, данномъ по телевизіи, протопрасвитеръ Георгій Гамрекелі сдѣлалъ типичное для совѣтской Патріархіи заявленіе: "послѣ того какъ законный настоятель вошелъ въ монастырь, братія въ знакъ протеста ушли въ лѣсъ"!

Въ №10 - 11' 97 Информационнаго Бюллетеня отдѣла Внѣшнихъ Сношеній Московской Патріархіи появилось интервью, данное представителю бюллетеня Руководителемъ прессъ-службы Грузинской Патріархіи, прессъ-секретаремъ Католикоса Патріарха всея Грузіи, протоіереемъ Василиемъ Кобахидзе.

Спрошенный объ обстоятельствахъ происшедшаго въ Грузіи раскола онъ заявилъ, что "хотѣлось бы отмѣтить, что наша Церковь очень маленькая (около 3-хъ миллионѡвъ грузинѡвъ, всего около 500 приходѡвъ и чуть болѣе 500 священниковъ, ред. ЦН) и когда въ расколѣ уходятъ пять монастырей, это очень отражается на церковномъ народѣ. **Мы сами виноваты въ томѣ, что не обращали вниманія на антиэкуменическую пропаганду, которая десятилѣтіями велась въ нашей Церкви**" (выдѣлено ред. ЦН). Протоіерей Василій сообщилъ, что въ народѣ появилось много противозкуменической литературы, которая оказала большое вліяніе на православный народъ. Несмотря на объясненія іерархіи, что экуменизмъ не доктрина, а только де форумъ для богословскихъ дискуссій, "большинство прихожанъ уже было отравлено антиэкуменической пропагандой". Главнымъ идеологомъ этой православной группы протоіер. Кобахидзе называетъ архимандрита Іоанна Шеклашвили, возглавившаго движеніе нѣсколькихъ крупныхъ присоединившихся къ нему монастырей. "Но проблема въ томѣ, что , хотя официално заявили о расколѣ только они, часть столичнаго бѣлаго духовенства и клиръ двухъ епархій были готовы къ нимъ присоединиться. Клиръ одной епархій написалъ, что если не будетъ принято рѣшеніе о выходѣ, то они тоже уйдутъ въ расколѣ". . . 20 мая зданіе Патріархіи было окружено вооруженными боевиками, и Его Святѣйшество и Блаженство Католикосъ-Патріархъ Ілія II и Священный Синодъ, **дабы избѣжать противостоянія въ Церкви, которое переросло бы противостояніе въ обществѣ, и привело бы къ дестабилизациі въ государствѣ и, возможно, къ кровопролитію, были вынуждены принять рѣшеніе о выходѣ изъ экуменическаго движенія ВСЦ и КЕЦ**" (выдѣлено ред. ЦН).

Это интервью, сѣтующаго на православныхъ экумениста Кобахидзе, даетъ очень отрадныя данныя о вѣрующемъ клирѣ и народѣ въ Грузіи. Оказывается, что какъ онъ считаетъ "около семидесяти процентовъ прихожанъ въ той или иной степени заражены раскольничьей идеологіей. Когда мы вышли изъ экуменическаго движенія, было много статей, что это торжество Православія, что Церковь выровняла свой путь" (выдѣлено ред. ЦН).

На вопросъ: возможно ли въ Православной Церкви такое явленіе какъ сектантская психологія, прессъ-секретарь Іліи II отвѣтилъ, что "сектантская психологія почему-то захватываетъ людей - **и семинаристовъ и молодыхъ священниковъ**. Почему, я еще до конца не понялъ".

Понять ему врядъ ли удастся, поскольку онъ признаетъ, что "Нашъ Патріархъ принималъ очень активное участіе въ экумениическомъ движеніи, поэтому, когда они (т. е. православные, ред.) представляютъ экумениическое движеніе какъ ересь, то они представляютъ его какъ еретика и какъ челоѡвка, который большую часть своей жизни посвятилъ еретическому дѣлу". Поэтому, когда онъ и утверждаетъ, что "Значительная часть этого раскола направлена противъ Патріарха Іліи. Противъ одного изъ наиболѣе духовныхъ и свѣтлыхъ Патріарховъ сегодня, одного изъ проводниковъ настоящаго просвѣщеннаго Православія" —то ясно, что понять ему православное ученіе о единственности Церкви совершенно невозможно.

Оказавшись безъ православнаго Епископа въ безвыходномъ каноническомъ положеніи, православные зилоты стали искать такового на сторонѣ. Изъ интервью Кобахидза видно, что архимандритъ Іоаннъ Шеклашвили ѣздилъ въ Москву и тамъ встрѣтился съ какимъ то представителемъ "раскольничьей" Зарубежной Церкви. Видимо, связывался онъ и съ "интернациональнымъ Синодомъ", какъ остроумно назвалъ его экуменистъ Кобяхидзе. Этотъ синодъ состоитъ изъ приверженцевъ крайне сомнительной іерархіи все одного и того же Куприаноса Филійскаго.

11/24 августа въ Америкѣ изъ Грузіи былъ полученъ факсъ въ которомъ сообщалось, что "днемъ архимандритъ Іоакимъ (предводитель штурма монастыря Бетаніи) со своими "послушниками" пріѣхалъ въ монастырь Зарзма и предъявилъ настоятелю Георгію ультиматумъ: сдать монастырь черезъ 24 часа, въ противномъ случаѣ будетъ примѣнена сила. "Гости" не оставили о. Георгію текста этого ультиматума, видимо опасаясь его публикаціи. Отецъ Георгій сказалъ , что сдавать монастырь не собирается и будетъ стоять "до конца". Онъ надѣется на поддержку окружающихъ селеній".

Въ слѣдующемъ нашемъ номерѣ мы надѣемся дать подробности захвата Католикосомъ монастыря Зарзма.

Совершенно несомнѣнно, что КГБ-истскіе методы и Московской и Грузинской Патріархіи ни въ чемъ не измѣнились съ установленіемъ "демократическаго" режима и только лишній разъ подчеркиваютъ, что данныя о службѣ этихъ іерархій въ сей преступной и богомерзкой организациі имѣютъ подъ собой полнѣйшія основанія.

Геройская защита Православія клиромъ и народомъ маленькой Грузинской Церкви должна бы явиться примѣромъ для подражанія и всѣмъ православнымъ другихъ Церквей. Дружное противостояніе ереси объединившихся клириковъ и народа заставило еретическую грузинскую іерархію сдѣлать формальный шагъ выхода изъ экуменическаго движенія. Этимъ оправдалась извѣчная православная традиція: іерархія контролируетъ свою паству, но и православный народъ можетъ контролировать свою іерархію, какъ только видитъ ее впадающей въ ересь!