



# ЦЕРКОВНЫЙ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Октябрь - Ноябрь 1998 г.

№8 (75)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS  
639 Center Street  
Oradell, N. J. 07649

Tel./Fax (201) 967-7684

## ГЕРМАНСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ " О ЦЕРКОВНЫХЪ НОВОСТЯХЪ "

На дняхъ редакция "Церковныхъ Новостей" получила изъ Германіи фотостать 28 страницы "Вѣстника Германской Епархіи", №4/ 1998, помѣстившемъ "Заявленіе по поводу двухъ дезинформаций" за подписью "Епархіальное Управление Германской Епархіи РПЦЗ". Ниже мы помѣщаемъ полный текстъ этого "Заявленія" съ точнымъ сохраненіемъ опубликованнаго текста и знаковъ препинанія.

Въ №6 (73) одного изданія, выпускаемаго въ США подъ названіемъ "Церковныя Новости" (далѣе "Ц.Н.") утверждается (на стр. 1) будто бы нашъ архіерей, архіепископъ Маркъ, находясь съ 6 по 11 іюля въ Святой Землѣ встрѣчался съ представителемъ МП Кврилломъ (Гундяевымъ), что является откровенной дезинформацией. (О пребываніи архіепископа Марка въ Святой Землѣ см. стр. 18 даннаго "Вѣстника". Архіепископъ Маркъ не встрѣчался съ митр. Кврилломъ. Опубликованная информация была получена "Ц.Н." не изъ официальныхъ сообщений, а, какъ это принято въ "Ц. Н." "непосредственно изъ Іерусалима" безъ указанія имени информатора, а поэтому въ данномъ случаѣ можно предположить, что редакция была введена въ заблужденіе. Другую же "информацию", помѣщенную въ томъ же номерѣ на стр. 4, гдѣ говорится о "гнусной роли сыгранной имъ (т.е. архіепископомъ Маркомъ - ред.) при захватѣ Московской Патріархіей Хеврона" подобнымъ заблужденіемъ оправдать нельзя. Абсурдность такого обвиненія ясна всякому, кто слѣдилъ за событіями: "при захватѣ Московской Патріархіей Хеврона" Архіепископа Марка тамъ просто не было. Ответственнымъ за дѣла на Святой Землѣ архіепископъ Маркъ былъ назначенъ послѣ захвата Хеврона, въ частности, именно для того, чтобы вернуть монастырь у Мамврійскаго Дуба въ вѣдѣніе РПЦЗ.

И ранѣе въ "Ц. Н." печаталось много инсинуаций и оскорбленій въ адресъ нашего владыки, но мы не считали нужнымъ реагировать на это, т. к. "Ц. Н." принадлежатъ къ разряду изданій, вступать въ полемику съ которыми означаетъ опуститься до ихъ уровня. Но въ данномъ случа мы рѣшили опровергнуть очередную клевету, т. к. она посягаетъ не только на доброе имя нашего правящаго архіерея, но и на соборное единство епископата. Дѣло въ томъ, что составители "Ц. Н." заявляютъ: "Его (т. е. архіепископа Марка -ред.) переизбраніе въ составъ членовъ Архіерейскаго Синода послѣ гнусной роли, сыгранной имъ при захватѣ Московской Патріархіей Хеврона — является совершенно очевиднымъ афронтомъ Собора по отношенію къ Первоіерарху", т. е. пытаются клеветой и ложью въ адресъ архіерея спровоцировать расколъ въ соборномъ согласіи іерархіи нашей Церкви, противопоставляя Первоіерарха Собору. Можно только удивляться, почему люди, считающіе себя церковными, не гнушаются прибѣгать къ столь беззастѣнливой лжи. Неужели въ надеждѣ на то, что старый пріемъ очерненія невиновнаго: "клеветайте, клеветайте, чему-нибудь да повѣрятъ" все-таки найдетъ для себя благопріятную почву?

Поскольку "Ц. Н." часто пытаются говорить отъ лица "вѣрныхъ чадъ" РПЦЗ и какъ бы защищая интересы "всей ея полноты", то слѣдуетъ сказать о самомъ изданіи.

Оно не является официальнымъ органомъ какой-либо епархіи (или хотя бы церковной организаци) РПЦЗ. Однако, изъ номера въ номеръ "Ц. Н." удѣляется центральное мѣсто жизни РПЦЗ, но освѣщается она крайне тенденціозно, при этомъ редакция не гнушается сплетенъ и непровѣренныхъ слуховъ. Владыка Маркъ — не единственный архіерей РПЦЗ, подвергающійся нападкамъ "Новостей" — другимъ достается не меньше. Соборныя постановленія РПЦЗ составителями "Ц.Н." высмѣиваются и игнорируются, зато съ явной симпатіей подается дѣятельность такихъ раскольническихъ образованій какъ т. н. "Бостонскій расколъ" и особенно "Суздальскій расколъ" возглавляемый лишеннымъ сана бывшимъ еп. Валентиномъ (Русанцовымъ), который именуется въ "Ц. Н." архіепископомъ. О томъ же, что онъ не имѣетъ общенія съ РПЦЗ сознательно умалчивается (см. напр. стр. 7 "Ц. Н."). Съ такой же симпатіей сообщалось ранѣе и о дѣятельности также нѣкогда лишеннаго сана архимандрита Антонія (Габбе), который именуется въ "Ц. Н." епископомъ. Эта идейная солидарность съ тѣми, кто уже отпалъ отъ единства РПЦЗ, и пропаганда ихъ дѣятельности со стороны людей, которые въ настоящее время также пытаются внести расколъ въ РПЦЗ, закономѣрны и показываютъ подлинное "церковное" лицо издателей "Ц. Н.", ихъ подлинное отношеніе къ РПЦЗ.

"Ц. Н." называютъ себя "независимымъ органомъ церковной прагославной мысли". Но "независимость" — понятіе не церковное и не святоотеческое. На церковномъ языкѣ независимость отъ соборнаго согласія и соборныхъ постановленій именуется самочиніемъ.

Архіерейскій Синодъ РПЦЗ еще въ 1994 году на своемъ засѣданіи 17/30 августа имѣлъ сужденіе "О противоцерковной дѣятельности" редактора "Церковныхъ Новостей" Анастасіи Георгіевны Шатиловой, въ которомъ въ частности говорится слѣдующее: "Искажая истину на свой ладъ въ своихъ такъ называемыхъ "Церковныхъ Новостяхъ", А. Г. Шатилова становится на духовно опасный путь раскола, вводя въ церковную среду смущеніе и обманъ, соблазняя этимъ стадо церковное. Своими противо-церковными дѣйствіями она ставитъ себя внѣ Русской Зарубежной Церкви и вступаетъ въ ряды наносящихъ вредъ Церкви". ("Церковная Жизнь" №№ 5-6, Нью-Йоркъ, 1994 г. стр. 3-4). Синодъ вынесъ постановленіе о томъ, что "пастырямъ слѣдуетъ всячески ограждать неосвѣдомленныхъ прихожанъ отъ злонамѣреннаго искаженія истины въ этой листовкѣ (т. е. въ "Ц. Н.")".

Цитируемый въ Заявленіи Епархіальнаго Управленія Германской епархіи РПЦЗ Указъ касательно Церковныхъ Новостей былъ полностью опубликованъ какъ только сталъ намъ извѣстенъ, хотя Редакторъ-издатель ихъ, А. Г. Шатилова изъ Синодальной Канцеляріи его не получила и узнала о существованіи этого постановленія только черезъ пол-года изъ официального печатнаго органа Архіерейскаго Синода "Церковная Жизнь".

Епархіальное Управление Германской Епархіи сѣтуетъ на Церковныя Новости за помѣщеніе информации о предположительной встрѣчѣ Архіепископа Марка съ Кврилломъ Гундяевымъ, опубликованной "какъ это принято



въ "Ц. Н." «непосредственно изъ Іерусалима». Церковныя Новости пользуются свѣдѣніями, полученными изъ того или иного источника, не называя информатора, въ совершенно исключительныхъ случаяхъ. Однако, въ области журналистики, иногда приходится пользоваться такимъ пріемомъ, чтобы не ставить подъ ударъ того или иного информатора. Газеты (даже и такія солидныя какъ Нью Йоркъ Таймсъ) почти что ежедневно даютъ свѣдѣнія, съ указаніемъ, что "информация получена при условіи сохраненія анонимности". Вопросъ заключается только въ томъ, насколько то или иное издательство довѣряетъ правдоподобности факта и добросовѣстности информатора.

Фраза о "гнусной роли, сыгранной Архіепископомъ Маркомъ въ Іерусалимѣ при захватѣ Хеврона", видимо особенно уязвила авторовъ "заявленія", ибо они дважды ее цитируютъ и единственное оправданіе роли Архіепископа Марка видятъ въ томъ, что "Спеціальная Синодальная Комиссія", возглавленная Архіепископомъ Маркомъ появилась въ Святой Землѣ въ результатѣ состоявшагося за нѣсколько дней до того захвата Хеврона Московской Патріархіей. Иными словами, Германское Епархіальное Управление полностью игнорировало нашу критику поведенія въ Іерусалимѣ Архіепископа Марка, а только ухватило за **срокъ** его появленія въ Св. Землѣ.

Между тѣмъ, несмотря на формальную причину назначенія Архіепископа Марка Синодомъ въ качествѣ наблюдателя за дѣлами РДМ въ Іерусалимѣ въ цѣляхъ "вернуть монастырь у Мамврійскаго Дуба въ вѣдѣніе РПЦЗ" — поведеніе его было дѣйствительно и возмутительнымъ и унижительнымъ для Зарубежной Церкви. Послѣ захвата Московской Патріархіей Хеврона, руками Арафата, вся международная пресса, и въ первую очередь израильская, рѣшительно обрушилась на захватчиковъ. Ежедневно въ газетахъ, по радіо и по телевизіи появлялись интервью, комментаріи и матерьялы, которые дѣйствительно уязвляли позиціи Арафата и МП. Дѣло дѣйствительно уже шло къ отступленію агрессоровъ. Но тутъ, неожиданно для персонала Миссіи появился Архіепископъ Маркъ, и къ большому удивленію прессы, возмущенной захватомъ палестинцами и Московской Патріархіей нашего имущества въ качествѣ Предсѣдателя "Спеціальной Синодальной Комиссіи" — рѣзко повернулъ дѣло въ пользу захватчиковъ. Прибывъ въ Св. Землю съ сопровождавшими его нѣсколькими лицами (кстати, тоже не противниками Московской Патріархіи- въ самомъ лучшемъ случаѣ) — Архіепископъ Маркъ сразу же окружилъ себя сторонниками МП, при этомъ, полностью устранивъ отъ участія въ работѣ своей комиссіи Начальника Миссіи архим. Варооломея и началъ свою дѣятельность съ унижительныхъ извиненій отъ имени Первоіерарха РПЦЗ не только передъ Іерусалимскимъ Патріархомъ, но и самимъ Арафатомъ! Своими нелѣпыми дѣйствіями (и только ли нелѣпыми?) — онъ сразу же полностью угасилъ всѣ протесты массовой информации. Въ процессѣ своей неприглядной дѣятельности, онъ сдѣлалъ визитъ и американскому консулу, который обѣщаль оказывать Миссіи всестороннюю поддержку. Консулъ женатъ на русской православной женщинѣ, въ свое время окончившей субботнюю школу при Архіерейскомъ Синодѣ въ Нью Йоркѣ. Какъ выяснилось потомъ, Архіепископъ Маркъ ни однимъ совѣтомъ этого доброжелателя Миссіи не воспользовался.

Какъ же, по мнѣнію составителей "Заявленія" Епархіальнаго Управления Германской епархіи РПЦЗ, надо расцѣнивать дѣятельность Архіепископа Марка въ Святой Землѣ?

Но и этого мало. Архіепископъ Маркъ устроилъ въ администраціи Миссіи буквальный погромъ, спѣшно убравъ изъ нея именно тѣхъ лицъ, которые всѣми доступными имъ способами старались защитить отъ МП имущественныя права РПЦЗ въ Св. Землѣ. Имъ немедленно былъ убранъ Начальникъ Миссіи, мужественный архим. Варооломей, и замѣненъ сперва архимандритомъ Алексѣемъ (Розентуль), а вслѣдъ за нимъ, другимъ архимандритомъ — тоже Алексѣемъ (Биронъ). Оба они извѣстны своими про-патріархійными симпатіями. На мѣсто храброй и энергичной игуменіи Іуліаніи имъ была назначена мон. Моисея, въ свое время находившаяся подъ подозрѣніемъ израильскихъ властей, какъ симпатизирующая СССР.

Визитъ Архіепископа Марка, сдѣланный имъ Іерусалимскому Патріарху съ цѣлью извиненій за недопущеніе на территорию Миссіи его гостя (Алексѣя Ридигера, агента КГБ съ кличкой "Дроздовъ") - урезвычайно уронилъ и такъ уже давно поколебленный былой престижъ нашей Миссіи. Съ середины 40-выхъ годовъ Миссія никогда не допускала на свою территорию представителей Московской Патріархіи. Іерусалимская Патріархія это прекрасно знала и несмотря на это, особенно съ 1967 г. по 1986, относилась къ нашей Миссіи какъ никогда доброжелательно. Письмо же Арафату, можно сказать вырванное у Митрополита Виталія въ результатѣ повышенія голоса Архіепископомъ Маркомъ на своего Первоіерарха (о чемъ онъ самъ лично проговорился на одной изъ трапезъ въ Геосиманіи) — осталось уже никогда не смываемымъ позоромъ для Зарубежной Церкви.

Церковныя Новости на своей обложкѣ точно заявляютъ, что являются "независимымъ органомъ Церковной православной мысли" и никогда и нигдѣ не пытались выступить отъ "лица вѣрныхъ чадъ РПЦЗ" или же, тѣмъ паче, "всей ея полноты". Это заявленіе авторовъ является ничѣмъ инымъ, какъ плодомъ ихъ "досужей фантазіи".

Наше замѣчаніе о томъ, что переизбраніе Архіепископа Марка членомъ Архіерейскаго Синода было "афронтомъ Собора по отношенію къ Первоіерарху" — имѣетъ полное основаніе. Большинство іерарховъ РПЦЗ сейчасъ (въ разныхъ степеняхъ) симпатизируетъ Московской Патріархіи, а лично Архіепископъ Маркъ является очень дѣятельнымъ и убѣжденнымъ ея сторонникомъ въ то время, какъ Митрополитъ Виталій совершенно опредѣленно и рѣшительно высказывался и высказывается противъ какихъ бы то ни было сношеній съ нею.

Въ Православной Церкви искони существовало свободное слово, исходившее и отъ разныхъ организацій или же частныхъ лицъ и заставить его молчать, никто не имѣетъ права. Церковная правда никогда не опредѣлялась только постановленіями іерархіи той или иной Помѣстной Церкви и если бы Архіерейскій Синодъ или даже Соборъ выносилъ справедливыя и канонически грамотныя постановленія, то ни у кого не было бы повода ихъ игнорировать или высмѣивать. Будь сейчасъ больше народа, знакомаго съ канонами и принципами церковной администраціи, то вѣроятно "высмѣиваніе" современныхъ соборныхъ и синодальныхъ постановленій стало бы, только что не постояннымъ явленіемъ.



Что касается сообщенія Епархіального Управленія Германской Епархіи о томъ, что Церковныя Новости "сознательно умалчиваютъ" о томъ, что Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій Валентинъ "не имѣетъ общенія съ РПЦЗ" — то упоминать объ этомъ никакой необходимости не имѣется: изъ всѣхъ официальныхъ заявленій, посланій и тому подобнаго отъ имени Суздальско-Владимірской епархіи, а также постоянныхъ упоминаній о немъ со стороны церковной администраціи РПЦЗ — это болѣе чѣмъ ясно и не извѣстно развѣ что только тѣмъ, кто никакихъ интересовъ къ церковной жизни не проявляетъ.

Вопросъ "лишенія сана" какъ Архіепископа Валентина, такъ и архимандрита Антонія, а также дѣло "Бостонскаго раскола" во всѣхъ трехъ случаяхъ являлось совершенно очевидными дѣйствіями крайне грубаго нарушенія и канонѡвъ и судебно-слѣдственной процедуры со стороны Архіерейскаго Синода и Собора, вслѣдствіе чего отношеніе къ нимъ редакціи Ц.Н. (и ихъ ли только?) обясняется совсѣмъ не "явной симпатіей" къ нимъ, а только твердой увѣренностью въ правотѣ ихъ стороны.

#### ЗДАНИЕ "РАСКОПОКЪ" ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ ОБГОРѢЛО СНАРУЖИ

По сообщенію изъ Іерусалима, 23 сентября было обнаружено, что внѣшняя стѣна зданія Русскихъ Раскопокъ обгорѣла и закопчена до высоты второго этажа, а окна замазаны т. наз. графити. Внутри зданія сильно пахло дымомъ, хотя пожара, слава Богу не произошло. Члены Православнаго Палестинскаго Общества немедленно вызвали полицію, которая осмотрѣла все зданіе и общала вернуться съ полковникомъ Сахамъ, на отвѣтственности котораго охрана Святыхъ Мѣстъ въ Іерусалимѣ. По распоряженію Предсѣдателя ППО Епископа Антонія и въ согласіи съ полиціей, на зданіи Раскопокъ вывѣшено объявленіе, запрещающее бросать вблизи него мусоръ и, кромѣ того, полиція общала круглосуточно наблюдать за этимъ зданіемъ.

#### АРХІЕПИСКОПЪ МАРКЪ ВЪ ЛАТВИИ

Намъ была прислана фотокопія письма Архіепископа Марка Митрополиту Виталію по поводу его неожиданной поѣздки въ Латвію. Въ письмѣ отъ 21 іюля/3 августа текущаго года Архіепископъ Маркъ сообщаетъ, что " На прошлой недѣлѣ мнѣ пришлось срочно поѣхать въ Латвію, потому что нашъ священникъ, іером. Амвросій Клявиньшъ сообщилъ, что среди православнаго духовенства происходитъ броженіе и нѣкоторые хотятъ со мной видѣться. Причина этого неспокойствія заключается въ томъ, что латвійское правительство приняло рѣшеніе возстановить по всѣмъ имущественнымъ вопросамъ положеніе 1940 года. Православная Церковь въ тотъ моментъ называлась Латвійской Православной Церковью и находилась подъ омофоромъ Константинополя. Я встрѣтился также съ представителями Департамента по дѣламъ религіи. Они относятся къ намъ такъ же нейтрально, какъ къ Моск. Патріархіи, но понимаютъ великолѣпно, что ни тѣ ни мы не имѣемъ права на имущество по вышеуказанному закону. Непосредственно передъ нами въ этомъ департаментѣ состоялась встрѣча съ рижскимъ епископомъ Александромъ МП. Въ силу этого, мы съ нимъ встрѣтились у входа. Онъ усиленно приглашалъ меня заѣхать къ нему на чай, пока я буду въ Ригѣ и я, узнавъ отъ нашего архимандрита Кврилла, что епископъ Александръ съ нимъ дважды заговаривалъ о переходѣ въ нашу Церковь еще до перехода самаго о. Кврилла, **согласился посѣтить его** (выдѣлено нами, ЦН) въ воскресенье. Встрѣча была интересная, но безрезультатная, поскольку онъ явно безвольный архіерей. Съ нимъ было еще трое священниковъ, изъ коихъ самый непріятный былъ древній старикъ, отсидѣвшій въ лагеряхъ 11 лѣтъ. Онъ все покрывалъ именно этимъ своимъ сидѣніемъ, а другіе прятались за этимъ и находили въ этомъ себѣ оправданіе. Несмотря на это мы говорили два часа очень напряженно и по моему чувству и наблюденію о. Амвросія это было полезно, т. к. имъ все же во многомъ пришлось согласиться съ нашими позиціями, которыя они прежде неправильно понимали".

Информируя Митрополита Виталія о своей, какъ нерѣдко у него "неожиданной" или же "срочной" поѣздкѣ, Архіепископъ Маркъ опустилъ сообщить ему, что Московскій іерархъ Александръ Кудряшовъ подарилъ ему при встрѣчѣ панагію. Въ свое время, предшественникъ Архіепископа Марка на Германской каеедрѣ, (покойный Архіепископъ Павелъ) имѣлъ неосторожность принять въ подарокъ панагію отъ посѣтившаго Германию Московскаго іерарха, однако, ему пришлось вернуть ее по настоянію Митрополита Филарета.

Что же касается нейтралитета латвійскаго правительства въ отношеніи РПЦЗ и МП, то на примѣрѣ Латвійской Свободной Церкви (которая уже нѣсколько лѣтъ подрядъ безуспѣшно старается получить отъ правительства признаніе своихъ юридическихъ правъ на регистрацію), она ей не выдается именно вслѣдствіе того, что Московская Патріархія въ Латвіи находится у властей на привилегированномъ положеніи, что не скрывается и ими самими!

#### О БУДУЩЕМЪ ЧЕТВЕРТОМЪ ВСЕЗАРУБЕЖНОМЪ СОБОРѢ

Издающійся въ Петербургѣ інформаціонный бюллетень юрисдикціи Архіерейскаго Синода РПЦЗ "Вертоградъ-Информъ" въ №9 (42) за сентябрь мѣсяцъ коротко сообщаетъ, что "Четвертый Всезарубежный Церковный Соборъ, идею проведенія котораго въ 2000 году въ цѣломъ одобрилъ послѣдній Архіерейскій Соборъ РПЦЗ, **пройдетъ по всей вѣроятности въ Австраліи, гдѣ уже началась подготовка къ этому историческому событію**" (выдѣлено ред. ЦН).



Выборъ Австраліи, какъ мѣста для устройства Собора, намъ представляется далеко не случайнымъ. Въ прежніе годы, Соборы съ участіемъ клира и мірянъ устраивались въ мѣстѣ пребыванія Архіерейскаго Синода. Такъ, два Собора состоялись въ Сремскихъ Карловцахъ, третій въ Св. Троицкомъ монастырѣ — въ предѣлахъ епархіи Первоіерарха РПЦЗ. Поэтому, устройство такого Собора въ Австраліи — явится неслыханнымъ новшествомъ для РПЦЗ:

Какъ извѣстно, идея созыва Собора съ участіемъ клира и мірянъ была выдвинута Архіепископомъ Маркомъ, проявившимъ себя какъ ревностный сторонникъ соединенія ЗЦ съ МП. Поэтому, устройство Собора даже въ его епархіи, могло бы вызвать нежелательныя для Архіеп. Марка подозрѣнія. Для этого событія Австралія оказывается наиболѣе выгоднымъ шагомъ для заговорщиковъ. Во главѣ епархіи стоитъ Архіепископъ Иларіонъ (Капраль), который выросъ и воспитанъ въ Канадѣ въ приходѣ Московской Патріархіи и къ которой десятками лѣтъ принадлежала вся его семья. Онъ оказался едва ли не единственнымъ членомъ этой семьи, перешедшимъ въ РПЦЗ.

Австралійская паства въ значительномъ количествѣ состоитъ изъ б. бѣженцевъ Харбина и Шанхая, одно время находившихся подъ оккупацией арміи СССР. Многіе кончили подъ этимъ режимомъ "десятилѣтку" и тоже настроены не слишкомъ анти-московски.

Прибывшій тогда въ Канаду на Архіерейскій Соборъ въ 1971 г. покойный Архіепископъ Θεодосій — обратился къ членамъ Собора съ просьбой оказать ему всемирную помощь въ борьбѣ съ про-московскими симпатизерами въ его епархіи. Повидимому, въ то время ихъ было достаточно значительное количество, чтобы вызвать у Епархіальнаго Архіерея такую озабоченность.

Организаторы будущаго Собора работаютъ по детально продуманному плану. Такъ, послѣднему Архіерейскому Собору (въ маѣ 98 г.) отъ имени духовенства и мірянъ Германской епархіи было подано обращеніе съ предложеніемъ устроить Соборъ съ участіемъ клира и мірянъ и при немъ "возможный списокъ для докладовъ и обсужденій на предлагаемомъ Четвертомъ Соборѣ РПЦЗ". Списокъ состоитъ изъ двухъ страницъ убористаго шрифта. Въ концѣ его (въ отдѣлѣ "возможныя практическіе шаги") въ параграфѣ 7 о "техническихъ шагахъ" говорится:

"— Принятіе рѣшенія Архіерейскимъ Соборомъ

— Созданіе организаціоннаго комитета (до конца іюня 1998)

— Созданіе рабочаго плана (до конца іюля 1998)

— Созданіе организаціоннаго комитета осенью 1998 и весной 1999

— Въ мартѣ 1999 г. — опредѣленіе мѣста проведенія Собора и созданіе мѣстнаго организаціоннаго комитета".

Интересно, что никакихъ официальныхъ свѣдѣній о созывѣ Собора съ участіемъ клира и мірянъ со стороны Архіерейскаго Синода нигдѣ опубликовано не было. Въ т. наз. посланіи Собора о согласіи на устройство такого Собора ни слова не говорится, но, несомнѣнно, что "Вертоградъ-Информъ" не самъ придумалъ сообщеніе, что въ Австраліи "уже началась подготовка къ этому историческому событію".

Устройство Собора въ Австраліи имѣетъ по крайней мѣрѣ два преимущества передъ таковымъ въ Нью Йоркѣ. Во первыхъ, туда нельзя перевезти значительную часть необходимаго въ такихъ случаяхъ архива и члены Собора такимъ образомъ будутъ лишены возможности получить документальное освѣдомленіе о прежде бывшихъ принципиальныхъ постановленіяхъ и опредѣленіяхъ ЗЦ, особенно въ вопросѣ сергіанской ереси.

Во вторыхъ, цѣна поѣздки въ Австралію, (изъ любой страны) настолько высока, что только одиночныя епархіи смогутъ себѣ позволить присылку делегатовъ для участія въ Соборѣ, иными словами слѣдуетъ ожидать, что заранѣе хорошо подобранные делегаты будутъ оперировать данными имъ по довѣрію голосами матерьяльно необеспеченныхъ епархій.

Удивительно тонко продуманная акція!

**Р. С. Редакція Ц.Н. обратилась къ одному изъ членовъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей съ просьбой дать свой отзывъ относительно данныхъ, помѣщенныхъ очень освѣдомленнымъ издательствомъ бюллетеня "Вертоградъ Информъ" о имѣющемъ быть Всезарубежномъ Соборѣ въ Австраліи. На это, спрошенный іерархъ отозвался полнымъ невѣдѣніемъ касательно этого вопроса.**

#### АРХІЕПИСКОПЪ ВАЛЕНТИНЪ СУЗДАЛЬСКІЙ И ВЛАДИМІРСКІЙ ВЪ АНГЛІИ

Въ первыхъ числахъ сентября, по приглашенію Архангело-Михайловскаго прихода въ г. Гилфордъ, въ Англію прибылъ Архіепископъ Суздальскій и Владимірскій Валентинъ, который принялъ эту общину въ свое вѣдѣніе. Владыка пробылъ въ Англіи четыре дня. Прибывъ въ Гильфордъ въ пятницу, въ субботу онъ крестилъ въ рѣкѣ двоихъ прихожанъ и служилъ въ воскресенье литургію въ Архангело-Михайловскомъ храмѣ.

Въ понедѣльникъ, Архіепископъ Валентинъ далъ интервью мѣстной газетѣ и затѣмъ возвратился въ Суздаль.

#### НЕПОНЯТНАЯ ОЗЛОБЛЕННОСТЬ

Священникъ РПЦЗ о. Стефанъ Красовицкій и г-нъ Романъ Вершилло широко распространили листовку, озаглавленную ими "Какъ убиваютъ христіанъ".

По ознакомленіи съ листовкой выясняется, что никто никакихъ христіанъ не убиваетъ, а дѣло заключается въ томъ, что Епископъ РСПЦ Θεодоръ крестилъ одного человѣка (очень сомнѣвавшася въ дѣйственности своего первоначальнаго крещенія въ МП), а также его жену и двоихъ дѣтей.

Листовка полна самых грубых выпадов против иерархии РПСЦ и весьма неудачных ссылок на некоторых святых отцов Церкви касательно признания или непризнания еретических крещений. К ним добавлен и ряд злобных вымыслов авторов этого достаточно позорного документа. Напримѣръ, въ немъ говорится: "Но просимъ христіанъ, задумайтесь : вѣдь сами для себя эти лже-епископы не считаютъ необходимымъ креститься! Значить, по ихъ собственному убѣжденію - они язычники, а не христіане. И эти язычники заботятся о нашей христіанской чистотѣ, смывая печать Святаго Духа. И эти язычники смѣютъ утверждать, что совершаютъ спасительныя христіанскія таинства."

Мы не знаемъ причины ихъ злой воли, но пусть не думаютъ они, не подчинившіеся церковной власти, которая лишила ихъ священнаго сана, что съ такой же легкостью они избѣгутъ и Божьяго суда".

Это удивительное сочиненіе, которое вызвало у одной бывшей прихожанки убитаго года полтора тому назадъ о. Александра Жаркова "недоумѣніе своими нелѣпыми выводами и истерическимъ тономъ", было переправлено ею съ просьбой дать объясненіе, о. Михаилу Ардову, который и сообщилъ, что крещенная Епископомъ Ѳеодоромъ семья ушла изъ ЗЦ, испугавшись ея явно намѣтившагося сближенія съ МП. Крестившійся человекъ, ставшій прихожаниномъ о. Михаила въ Москвѣ, неоднократно выражалъ свою тревогу и сомнѣнія въ дѣйственности этого таинства въ МП. Онъ стоялъ въ толпѣ людей, которыхъ "крестили" даже и не обливаніемъ, а просто окропленіемъ святой водой. О. Михаилъ направилъ его въ Суздаль для разговора съ Епископомъ. Преосвященный Епископъ Ѳеодоръ рѣшилъ крестить его, употребивъ совершенно законно принятую въ Православной Церкви формулу: "Крещается р. Б. (имя рекъ), аще не крещенъ есть, во имя Отца и проч."

Продолжая далѣе свое объясненіе, прот. Михаилъ Ардовъ пишетъ: "Самое забавное и вмѣстѣ съ тѣмъ печальное въ данной ситуаціи то, что гнѣвъ авторовъ листовки направленъ по неправильному адресу. Мнѣ достовѣрно извѣстно, что въ самой ЗЦ въ епархіи Первосвятителя перекрещиваютъ людей, которые приходятъ изъ Патріархіи. (Дѣло въ томъ, что Митрополитъ Виталій не только не признаетъ благодатности таинствъ «красной церкви», но въ одномъ изъ послѣднихъ интервью заявилъ, что тамъ нарушилась апостольская преемственность). Совсѣмъ недавно прот. Викторъ Потаповъ былъ лишенъ должности благочиннаго именно по той причинѣ, что запрещалъ подвѣдомственнымъ ему священникамъ заново крестить пришедшихъ въ Зарубежную Церковь изъ Патріархіи. И послѣднее. Я съ грустью прочелъ присланную Вами листовку, исполненную угрозъ и проклятій. Но мнѣ при семъ случаѣ припомнилось двустипіе, когда то сочиненное мною въ подражаніе Пушкину:

Шуми, шуми, тщедушное Вершилло,  
Волнуйся и кипи, угрюмѣйшій Стефанъ".

Удивительно, что при такой ужасной озлобленности противъ Архіепископа Валентина, о. С. Красовицкій, который такъ много сдѣлалъ для того, чтобы въ ЗЦ состоялась его хиротонія во Епископы — не боится стоять передъ Престоломъ и продолжать свое іерейское служеніе.

#### ВЗАИМНЫЯ ПОЗДРАВЛЕНІЯ КГБ-ИСТОВЪ

Газета Русская Мысль отъ 23 сент. Въ № 4237 помѣстила замѣтку о взаимоотношеніяхъ Московской Патріархіи и правительства Ельцина.

Какъ сообщаетъ газета, Алексій II Ридигеръ - "Дроздовъ" 14 сентября направилъ Евгению Примакову поздравленіе по случаю вступленія въ должность Предсѣдателя Правительства, въ которомъ говорится: "Вмѣстѣ со всѣмъ православнымъ народомъ нашимъ возношу молитвы о томъ, чтобы послѣ постигшихъ насъ бурь и испытаній государственной корабль вновь обрѣлъ устойчивость, а граждане Россіи вкусили спасительныхъ даровъ благоденствія, мира и процвѣтанія".

Бюллетень Ecumenical News International отъ 7 октября въ лицѣ Nevillr Kirke-Smith (Невилла Кирке-Смитъ, директора католической благотворительной организаціи Церковь въ Нуждѣ) высказалъ безпокойство, о томъ, что Примаковъ можетъ оказаться опаснымъ врагомъ христіанъ Россіи, ввиду того, что онъ былъ очень высокимъ чиномъ КГБ и что онъ въ прошломъ, болѣе чѣмъ Черномырдинъ, извѣстенъ своей совершенно опредѣленной (какъ говорится жесткой) позиціей. Примаковъ въ 1991 г. былъ во главѣ иностраннаго развѣдывательнаго отдѣла КГБ. По мнѣнію Смита, Московская Патріархія ищетъ сейчасъ соглашенія съ возраждающимся коммунизмомъ.

Газета The Jewish Press отъ 24 сентября тоже серьезно обезпокоена высокимъ назначеніемъ Примакова, но по совсѣмъ другимъ мотивамъ. Оказывается, что Примаковъ на самомъ дѣлѣ является сыномъ еврея съ фамиліей Финкельштейнъ, но . . . "избѣгаетъ вопросовъ о своемъ происхожденіи". Эта газета уже не разъ высказывала безпокойство, что значительное количество евреевъ въ правительствѣ Ельцина можетъ привести къ еврейскимъ погромамъ въ Россіи.

Не отсталъ отъ КГБ-иста Ридигера-Дроздова и другой его товарищъ. Въ тотъ же день Предсѣдатель Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній МП Митрополитъ Куриллъ Смоленскій и Калининградскій ( въ КГБ "Михайловъ") тоже радостно привѣтствовалъ своего сослуживца, заявивъ, что "въ нынѣшней крайне не легкой и опасной періодъ во главѣ російскаго кабинета министровъ всталъ человекъ, имѣющій твердую и заслуженную репутацію мудраго и отвѣтственнаго государственнаго мужа, многіе годы успѣшно трудившагося въ самыхъ различныхъ областяхъ и отмѣченнаго печатью преданности странѣ и народу". Далѣе, Гундяевъ-Михайловъ высказалъ "надежду на преемственное продолженіе и развитіе добраго взаимодействія церковнаго священноначалія и російскаго правительства въ общемъ дѣлѣ возрожденія Россіи".

Совсѣмъ по баснѣ Крылова: "кукушка хвалитъ пѣтуха, за то, что хвалитъ онъ кукушку!"



## ПУТЕШЕСТВІЯ МИТРОПОЛИТА КВРИЛЛА

Глава отдѣла внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній Митрополитъ Смоленскій Квриллъ въ концѣ іюля провель недѣлю въ коммунистической Кубѣ, куда онъ прибылъ для того, чтобы организовать тамъ приходы Московской Патріархіи. Въ Кубѣ онъ встрѣтился съ кардиналомъ и архіепископомъ Хаваны Ортега. Во время долго длившагося разговора, обсуждалось положеніе католиковъ въ Кубѣ и имѣвшій мѣсто визитъ римскаго папы. Во время визита, Квриллъ Гундяевъ-"Михайловъ", посѣтилъ нѣсколько музеевъ и возложилъ вѣнокъ на памятникъ совѣтскимъ солдатамъ, погибшимъ въ Хаванѣ. Въ зданіи посольства въ Хаванѣ онъ отслужилъ водосвятный молебенъ и встрѣчался съ представителями русской колоніи въ Кубѣ. Въ ней, предположительно находится до 14-и тысячъ людей русскаго происхожденія, застрявшихъ тамъ сперва въ принудительномъ порядкѣ для укрѣпленія коммунизма въ Кубѣ, а затѣмъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе появившихся смѣшанныхъ браковъ. Тѣмъ не менѣе, эти люди желаютъ имѣть русскаго священника и богослуженія на родномъ языкѣ. Между 1961 и 1975 годами имъ былъ предоставленъ храмъ царей Константина и Елены, теперь давно уже закрытый и превращенный въ театральную студію. Само собой разумѣется, что Митрополитъ Квриллъ посѣтилъ и высшихъ представителей кубинскаго правительства.

Онъ также недавно былъ и въ Канадѣ, въ которой имѣется 22 прихода Московской Патріархіи, изъ которыхъ онъ побывалъ въ 12-ти. Въ Эдмонтонѣ, гдѣ у РПЦЗ имѣется два прихода, усилилъ свою активность (въ противовѣсъ имъ?) и приходъ Московской Патріархіи, въ которомъ теперь совершаются еженедѣльные службы, въ то время какъ въ большинствѣ ея приходоу въ Канадѣ, въ зависимости отъ размѣровъ общины, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ службы совершаются только по нѣскольку разъ въ году.

## РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ЗАПАДНОМЪ КРАѢ

Газета Русская Мысль отъ 17-23 сентября въ №4237 помѣстила интересное интервью Епископа Тернопольскаго и Кременецкаго Сергія, данное имъ Николаю Митрохину. Газета также помѣстила и фотографію этого іерарха МП съ аскетическимъ монашескимъ лицомъ, очень рѣдкимъ для архіереевъ этой Церкви.

Какъ выясняется изъ этого интервью Еп. Сергія, онъ, назначенный на тернопольскую кафедру въ 1991 г. предполагалъ, что у него будетъ 800 приходоу, а на дѣлѣ оказалось, что больше половины ихъ ушло къ уніатамъ. Въ данное время его епархія состоитъ изъ 126 приходоу для которыхъ имѣется 124 священника. Однако, церковное положеніе тамъ настолько запутанное, что Еп. Сергій сообщаетъ о томъ, что одинъ и тотъ же благочинный числится у автокефалистовъ, у самаго Еп. Сергія и въ соседней Каменецъ-Подольской епархіи!

Въ самомъ городѣ Тернополь у Еп. Сергія имѣется только одинъ приходъ, который занятъ построеніемъ храма, ибо имѣвшійся у него ранѣе Рождественскій соборъ былъ отобранъ филаретовскими самосвятами.

На вопросъ, что происходитъ въ Почаевѣ, Епископъ Сергій отвѣтилъ, что съ 1996 г. Почаевъ находится въ вѣдѣніи Митрополита Владиміра (МП). Это было сдѣлано для спасенія лавры отъ захвата ея уніатами. Послѣдніе, объединившись съ автокефалистами, казаками и интеллигенціей въ 1995 г. рѣшили идти крестнымъ ходомъ для захвата Почаева. Когда объ этомъ стало извѣстно, то Украинскіе епископы МП объявили по всѣмъ епархіямъ трехдневный постъ и молитвы за Почаевъ и, походъ этотъ не состоялся. Въ память этого, можно сказать чуда, теперь каждый день послѣ окончанія вечерни, въ Лаврѣ обходятъ храмъ крестнымъ ходомъ.

Въ храмахъ, подвѣдомственныхъ Еп. Сергію, почти всюду служба совершается на церковно-славянскомъ языкѣ, но имѣются приходы, въ которыхъ служба совершается и на украинскомъ, но такихъ мало, ибо самъ Епископъ принципиально стоитъ за сохраненіе славянскаго богослужебнаго языка.

Есть въ этомъ интервью и забавное свидѣтельство Еп. Сергія. На вопросъ о его взаимоотношеніяхъ съ автокефалистами и другими группами, онъ отвѣтилъ, что никакихъ отношеній не имѣется, ибо имъ не о чемъ разговаривать. Однако, когда какъ-то Еп. Сергій ихъ спросилъ: "ну, ладно: мы здѣсь съ вами ссоримся, а на небѣ - то, будемъ вмѣстѣ?" Они мнѣ: "мы тамъ съ москалями не будемъ!"

По сообщенію этого, видимо очень почтеннаго Епископа, положеніе сейчасъ стабилизировалось, отъ него за послѣдній годъ ушелъ только одинъ священникъ и то по личнымъ причинамъ, а рядъ священниковъ (но безъ приходоу изъ за боязни фанатичности властей) просятъ къ нему обратно.

О составѣ епископата Еп. Сергій совершенно правильно сказалъ, что "у епископата должно быть твердое пониманіе того, чего мы хотимъ. И въ соотвѣтствіи съ этимъ понятіемъ должна проводиться работа со священниками. А то, нѣкоторые долгое время морочатъ голову своимъ батюшкамъ, что молъ, у насъ будетъ автокефалія, вы молъ, подождите. . . А почему намъ прямо не сказать, что автокефаліи не будетъ? Зачѣмъ намъ говорить о томъ, что въ душѣ мы считаемъ неправильнымъ? Намъ же эти идеи навязываютъ люди, стоящіе внѣ Церкви. Когда нашъ епископата въ декабрѣ 1966 г. единодушно, (кромѣ одного) сказалъ, что вопросъ объ автокефаліи сейчасъ поднимать рано и не нужно и мы останемся въ единеніи съ РПЦ, это многихъ ошарашило".

На вопросъ о взаимоотношеніяхъ Украинской Православной Церкви съ Московской Патріархіей, Еп. Сергій заявилъ, что, "Правъ у насъ хватаетъ. Пора думать какъ ими разумно распорядиться, не подрывая единства Церкви".

О себѣ лично Еп. Сергій сказалъ, что ему пришлось жить и въ міру, и въ монастырѣ, но что "хотя монахъ можетъ быть полезенъ въ міру, народъ хочетъ его на приходъ. Но главная его дѣятельность молитвенная, сокровенная,



духовная. Онъ духовный воинъ, а не администраторъ. Мнѣ больше по душѣ такая позиція, чтобы люди въ міру вели себя какъ въ монастырѣ".

Тотъ же журналистъ, Николай Митрохинъ, въ серединѣ августа взялъ интервью и у другого достойнаго епископа въ Западномъ Краѣ — Епископа Львовскаго и Дрогобычскаго Августина. Выдержки изъ его отличныхъ выступлений мы уже не разъ помѣщали.

Митрохинъ просилъ Еп. Августина охарактеризовать положеніе, сложившееся теперь во Львовской епархіи. Въ отвѣтъ Еп. Августинъ заявилъ, что оно трагично. Въ 1990 г. въ этой епархіи было 1260 приходовъ, въ то время какъ въ нѣкоторыхъ другихъ всего по нѣсколькы приходовъ. Однако, уже въ 1992 г. официально считалось, что имѣется 8 приходовъ, а фактически ихъ и того меньше: епархія была разгромлена филаретовцами и уніатами. Его предшественникъ Еп. Андрей (Горакъ) перешелъ къ самосвяту Филрету вмѣстѣ со всѣмъ имуществомъ и документацией епархії, которая оказалась лишенной даже и регистраціи. "Я думаю, сказалъ Еп. Августинъ, что въ Священномъ Синодѣ не знали, что епархія лишена регистраціи. Если бы знали, то меня, конечно, уже не рукоположили бы во епископа Львовскаго. Когда епархію снимали съ регистраціи, это дѣлалось тайно. И когда я пришелъ, мнѣ объ этомъ сразу даже и не сказали — только черезъ нѣсколько недѣль. Такъ что пришлось регистрироваться заново. . . Сейчасъ у меня точно, реально существуютъ около 40-а приходовъ, хотя формально мы насчитываемъ около 50-ти". Нѣкоторые ушедшіе священники, какъ и въ случаѣ Еп. Сергія, просятъ обратно, однако, они уходили вмѣстѣ со своей паствой, которая теперь привыкла къ другимъ порядкамъ и возвращаться уже не желаетъ.

Сравнивая духовнаго отца съ мірскимъ врачомъ, Еп. Августинъ резонно говоритъ, что если врачъ не такъ лѣчитъ, то послѣдствія скоро обнаруживаются на кожѣ, либо внутри, а ошибки духовнаго врача можно оцѣнить лишь на томъ свѣтѣ — въ аду. Преосвященный Августинъ также жалуется на то, что мірянамъ легко объяснить разжалованіе военнаго врача, это имъ понятно, а запрещеніе въ священнослуженіи — нѣтъ.

Повидимому, настроенія и взгляды обоихъ Епископовъ нашего Западнаго Края вполне совпадаютъ. Жаль только, что такихъ епископовъ теперь очень мало!

## КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ

Газета The Christian News отъ 5 октября помѣстила сообщеніе, что группа іудеевъ, возглавленная Гершономъ Соломономъ и называющаяся Вѣрующіе Храмовой Горы, поставила себѣ цѣлью возстановленіе Іерусалимскаго Храма, (ограбленнаго и разрушеннаго римлянами согласно пророчеству Спасителя), назначивъ на 7 октября закладку будущаго храма. Хотя пока что еще официально ничего не извѣстно о совершеніи этой церемоніи, основной отшлифованный камень вѣсомъ въ 5 съ половиной тоннъ, съ вѣдома и разрѣшенія городского управленія уже лежитъ въ центрѣ мѣста, специально окруженнаго общественными дорогами, неподалеку отъ Дамасскихъ Воротъ и рядомъ съ памятникомъ солдатамъ, погибшимъ во время Шестидневной Войны.

Предположительно, церемонія закладки основнаго камня должна была начаться покрытіемъ камня специальнымъ молитвеннымъ полотенцемъ (таллитъ), а затѣмъ перенесеніемъ его на мѣсто назначенія въ сопровожденіи левитовъ и священниковъ, облаченныхъ въ бѣлыя одежды, заранѣе заготовленныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ согласіи съ библейскими требованіями. Священники должны были миропомазать этотъ камень.

Какъ сказалъ возглавитель группы, Соломонъ, надѣющийся на скорое возстановленіе храма и служеніе въ немъ, "мы хотимъ возобновить все, что было принадлежностью Храма и библейской традиціи. Мы знаемъ, что мы живемъ въ особенное, волнительное время искупленія народа и земли израильской, Храмовой Горы и Іерусалима. Мы чувствуемъ, что живемъ въ особое значительное время. Члены Движенія Вѣрующихъ Храмовой Горы посвятили себя волѣ Бога Израилева и пророчествамъ израильскихъ пророковъ о концѣ временъ".

Члены этой организациіи вѣрятъ въ то, что ихъ мессія придетъ какъ только будетъ возстановленъ храмъ и въ немъ начнутъ совершаться богослужебныя церемоніи. Возстановленію его пока что мѣшаютъ только многочисленныя мусульмане-арабы и частично, нѣкоторыя европейскія страны.

## ИЗЪ ЖИЗНИ СЕРБСКОЙ ЦЕРКВИ

Официальный органъ Сербской Православной Церкви "Православье" отъ 15 сентября сообщаетъ о возстановленіи совершенно было заглохшей вслѣдствіе коммунизма и гражданской войны далматинской епархіи.

Епископъ Лонгинъ въ 1996 году отправилъ на развѣдку священника Илію Караевича, которой сообщилъ, что тамъ имѣется около 15-ти тысячъ православныхъ и что епархію можно возстановить. Въ 1997 году въ Далмаціи (съ епархіальнымъ центромъ въ г. Шибеникъ) была организована епархіальная канцелярія, а затѣмъ и Епископъ Лонгинъ смогъ вернуться въ свою епархію. Онъ оказался однимъ изъ первыхъ архіереевъ, который послѣ своего изгнанія смогъ вернуться въ свою резиденцію. Вмѣстѣ съ нимъ прибылъ въ Далмацію и Восточно-Американскій Епископъ Митрофанъ. Оба Іерарха впервые, послѣ многихъ лѣтъ перерыва, служили въ соборномъ храмѣ Царей Константина и Елены.

Во всѣхъ приходяхъ и монастыряхъ, которые посѣщаль Еп. Лонгинъ, возглавлявшій эту епархію почти что 30 лѣтъ, — онъ былъ встрѣченъ со слезами радости и благодарности. Вѣрующіе повсемѣстно выражали надежду, что Епископъ Лонгинъ поможетъ своей энергіей возстановленію разрушенныхъ храмовъ, монастырей и другихъ



церковныхъ зданій. Вышедшая въ 1997 г. книга Слободана Милеуснича "Духовный Геноцидъ" приводитъ документальныя данныя о разрушеніи въ несчастной Сербіи 797 церквей и монастырей.

Наравнѣ съ дѣйствительно православными сербскими іерархами (такими, какъ напр. Артемій, Еп. Рашскій и Призренскій) — имѣются въ сербской Патріархіи и явные предатели Православія, такіе экуменисты, какъ Еп. Ириней Бачскій, не брезгающій даже и діалогами съ іудеями.

По интернету отъ имени МП сообщалось, что въ серединѣ сентября Еп. Ириней, въ сопровожденіи другого сербскаго Епископа, Аѳанасія Херцеговинскаго прибыли съ визитомъ въ Москву и начали свое посѣщеніе Россіи со Смоленска, епархіи печально извѣстнаго Предсѣдателя ОБЦС Московскій Патріархіи — Митрополита Квриллы (въ КГБ — Михайлова).

Совершивъ въ соборѣ литургію съ м. Кврилломъ, сербскіе гости отправились въ Москву, гдѣ вмѣстѣ со своимъ хозяиномъ выступили на прессъ-конференціи, созванной для формальнаго заявленія объ "отношеніи Сербской Церкви къ экуменическому движенію".

Участники подчеркивали единодушіе Московскаго и Сербскаго Патріархатовъ въ вопросѣ отношенія къ экуменическому движенію, которое было сформулировано на все-православномъ майскомъ совѣщаніи въ Ѳессалоникахъ. Еп. Ириней пожаловался на то, что, молъ, русская пресса неправильно освѣщаетъ официальную позицію Сербской Церкви въ этомъ вопросѣ.

Какъ заявилъ сербскій экуменистъ, "Въ вопросѣ осужденія экуменизма, ревность не тронутая мудростью, проявляется въ формѣ ирраціональнаго страха передъ неправославными. Цѣль экуменизма заключается въ стремленіи созданія единства въ христіанскомъ мірѣ, исповѣдующемъ Христа, какъ Господа и Спасителя. Поэтому, нашъ долгъ свидѣтельствовать о Православіи въ этомъ расколѣтѣ мірѣ и подать примѣръ братской любви къ тѣмъ, кто не являются нашими единовѣрцами".

Епископъ Ириней повторяетъ здѣсь мысль, которую экуменисты въ видѣ приманки закинули въ первые дни основанія этого движенія. У сербовъ имѣется замѣчательная пословица: "стара песма, нови глас" (старая пѣсня — новый мотивъ)!

Будучи въ Москвѣ, сербскіе Епископы были приняты Алексѣемъ Ридигеромъ и посѣтили Троице-Сергіеву Лавру, храмъ Христа Спасителя, Духовную Академію и семинарію, я также фабрику въ Софрино.

## ОКОНЧАНИЕ РАСКОЛА ВЪ БОЛГАРСКОЙ ЦЕРКВИ

По сообщенію, сдѣланному по интернету отправителемъ Orthofox Christianity 9 октября, въ столицѣ Болгаріи Софіи, состоялся все-православный съѣздъ всѣхъ Патріарховъ и автокефальныхъ или автономныхъ Церквей, иногда представленныхъ делегатами въ архіерейскомъ санѣ, на которое были приглашены и отколовшіеся отъ официальной Болгарской Церкви іерархи, возглавленные въ 1992 г. Митрополитомъ Неврокопскимъ Пименомъ, который требовалъ ухода на покой Патріарха Максима, назначеннаго на этотъ постъ (какъ и всѣ Московскіе Патріархи, начиная съ Сергія Страгородскаго въ 1943 г.) мірскимъ властями въ нарушение 30 Апостольскаго правила. Къ Митрополиту Пимену примкнулъ цѣлый рядъ сочувствовавшихъ ему болгарскихъ іерарховъ, которые провозгласили его Патріархомъ.

Отколовшіеся отъ Патріарха Максима Епископы, во главѣ съ Митрополитомъ Пименомъ, приняли приглашеніе и прибыли на все-православное совѣщаніе. Имъ было предложено принести покаяніе. Въ результатѣ, какъ подчеркивается въ формальномъ постановленіи этого совѣщанія, "съ примѣненіемъ широкой икономіи" съ покаявшихся были сняты наложенныя на нихъ анаѳематствованія и они были приняты только черезъ заявленіе о покаяніи. Покаяніе принесли и были приняты въ общеніе: какъ самъ б. Патріархъ Пимень, такъ и всѣ его епископы и даже тѣ, которые были хиротонисаны имъ въ періодъ раскола. Признаны законными и всѣ іерейскія поставленія этого періода. Всѣ принесли покаяніе, сохранили свои титулы и положенія и даже самъ Митрополитъ Пимень получилъ право называться "бывшимъ Митрополитомъ Неврокопскимъ". Судя по постановленію, управлять этой епархіей будетъ уже избранный для нея Епископъ Наѳанаиль. Какова будетъ дальнѣйшая судьба Митрополита Пимена, пока еще не выяснено.

Постановленіе объ окончаніи схизмы въ Болгарской Церкви было подписано всѣми участниками 1 октября.

## МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И ЕЯ ЭКУМЕНИЗМЪ

Газета "Русь Православная" въ №7 (13) текущаго года на первой страницѣ помѣстила обширную (не подписанную статью), озаглавленную "Съ кѣмъ Вы, Ваше Святѣйшество?"

Въ ней очень обстоятельно и вѣско критикуются про-экуменическія и, особенно про-католическія, симпатіи Московскій Патріархіи. Въ первой части статьи (Баламандская Унія въ дѣйствиіи) говорится о сравнительно недавнемъ согласіи Патріарха Алексія Ридигера "Дроздова" на назначеніе въ Россію двухъ новыхъ католическихъ епископовъ. Теперь ихъ въ Россіи уже имѣется четыре! Русь Православная довольно широко пользуется данными изъ католической газеты на русскомъ языкѣ "Русская Мысль".

Изъ интервью, даннаго папскимъ нунціемъ корреспонденту газеты Сахарову видно, что "Предидущее назначеніе въ Россію двухъ католическихъ епископовъ въ 1991 г. не вызвало восторговъ въ Московскій Патріархіи. До недавняго времени, на официальномъ уровнѣ іерархи РПЦ говорили, что число католическихъ епископовъ въ Россіи явно превышаетъ реальную необходимость. Тѣмъ не менѣе, нынѣшнія назначенія не вызвали никакихъ официальныхъ возраженій. Болѣе того, въ церковныхъ кругахъ стали даже появляться слухи о согласованныхъ



дѣйствіяхъ Московской Патріархіи и Ватикана" (Р.М. №4226). По сообщенію тогоже самага папскаго нунція, онъ лично извѣстилъ Московскаго Патріарха и Предсѣдателя ОБЦС митрополита Кврилла Смоленскаго о желаніи католиковъ имѣть еще дополнительныхъ два своихъ епископа подъ предлогомъ громаднѣхъ просторовъ Россіи и, "они поняли необходимость этого . . . Они не возражали. И когда Святой Отецъ назначилъ новыхъ епископовъ, я счелъ своей обязанностью информировать Святѣйшаго Патріарха. Его Святѣйшество Алексій II выслушалъ все съ христіанской любовью и пониманіемъ. И мы очень цѣнимъ такое пониманіе со стороны Православной Церкви".

Одинъ изъ новыхъ католическихъ епископовъ въ Россіи, полякъ Ежи Мазуръ, въ интервью, данномъ имъ представителю газеты НГ-Религии отъ 15 іюля признался, что въ Россіи сейчасъ зарегистрированы и оперируютъ 4 католическихъ ордена: въ первую голову іезуиты, затѣмъ францисканцы и доминиканцы, а также и женскій орденъ Терезы "миссіонеры милосердія". Хитрый католикъ замѣтилъ, что "очень хорошо, если монахи работаютъ въ школахъ, больницахъ и пріютахъ. Это всегда на пользу и челоуѣка и государства".

Эта же газета сообщила и объ пріѣздѣ въ Москву министра иностранныхъ дѣлъ Ватикана, архіепископа Жана-Луи Торана, самага близкаго къ Папѣ католическаго іерарха. Цѣль его пріѣзда, официальное открытіе папскаго представительства въ Москвѣ, въ новомъ особнякѣ въ самомъ центрѣ города. Интересно, что російскія власти и оглянуться не успѣли, какъ на католическомъ особнякѣ появилась табличка съ надписью "посольство". Министерство Иностранныхъ Дѣлъ РФ немедленно заявило по этому поводу протестъ. Католикъ Торанъ сдѣлалъ визитъ Примакову и у него добился немалыхъ успѣховъ. Такъ, судя по всему, дипломатическій статусъ католиковъ въ Москвѣ будетъ повышень, хотя Примаковъ не давалъ опредѣленныхъ обѣщаній. Будетъ облегчено и полученіе разными еретиками, прибывающими для своей пропаганды въ Россію въѣздныхъ визъ. Въ случаяхъ затрудненій, они получили право обращаться непосредственно въ МИД. До сихъ поръ, визы выдавались различнымъ пропагандистамъ срокомъ только на три мѣсяца.

Одновременно съ этимъ, газета Русь Православная во второй половинѣ статьи, названной "измѣненія безъ измѣненій", обращаетъ вниманіе читателя и на то, что въ вопросѣ экуменической дѣятельности Московской Патріархіи, несмотря на ярко выраженные протесты православныхъ людей въ Россіи, Синодъ Патріархіи ихъ полностью игнорируетъ и въ майскомъ постановленіи "выразилъ удовлетвореніе итогами V Богословскаго собесѣдованія между представителями РПЦ и Германской Епископской Конференціи Римско-католической церкви на тему "Единство и Многообразіе Церкви" и "Границы Церкви". Какъ говорится въ статьѣ, "можно не сомнѣваться, что участники этихъ собесѣдованій сошлись во мнѣніи, что «многообразіе Церкви» включаетъ въ себя, какъ православіе, такъ и католицизмъ. А «границы Церкви», въ ихъ трактовкѣ, конечно же, достаточно широки, чтобы вмѣстить въ себя наравнѣ съ истинами Христовыми и папистскую ересь".

Газета указываетъ и еще на два повода для "удовлетворенія" Синода М. Патріархіи: экуменическую встрѣчу съ евангелистами въ Германіи и отправку делегачіи для переговоровъ съ евангелистами въ Финляндію.

Статья заканчивается сообщеніемъ, что "радость ревнителей благочестія послѣ рѣшенія Салоникскаго совѣщанія оказалась преждевременной и не долгой. Ничего не измѣнилось! Усиліями «никодимовцевъ» про-экуменическая линія священноначалія Московской Патріархіи возвращается «на круги своя» и вызовомъ самому Алексію-Ридигеру: "такъ съ кѣмъ же Вы, Ваше Святѣйшество?!"

## МАГОМЕТАНСКІЯ СИМПАТІИ ВЪ ЕВРОПѢ

Ни одна религія въ мірѣ не распространяется сейчасъ съ такой быстротой, какъ магометанство. Даже и Европа оказалась теперь заполненной множествомъ мусульманъ, которые сразу же строятъ свои мечети и очень успѣшно занимаются пропагандой своей религіи въ средѣ хрстіанъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ центрѣ католичества, въ Римѣ, была выстроена самая большая мечеть въ Европѣ.

Бюллетень Ecumenical News International отъ 7 октября сообщаетъ, что находящійся въ отставкѣ политическій дѣятель д-ръ Янъ Сломпъ (спеціалистъ по вопросамъ магометанства), и видный дѣятель Реформаторской Церкви Голландіи заявилъ, что христіанскимъ богословамъ необходимо признать Магомета въ качествѣ пророка. Сломпъ, который работалъ въ Пакистанѣ какъ чиновникъ по христіано-магометанскимъ вопросамъ сообщилъ, что теперь уже многіе "богословы" и "церкви" признали, что Магомета можно сравнивать съ ветхозавѣтными пророками.

Его обращеніе было сдѣлано ввиду того, что магометанство широко распространяется по Голландіи и многіе мусульмане посылаютъ своихъ дѣтей въ христіанскія школы. "Если дѣти спрашиваютъ учителя, что онъ думаетъ о Магометѣ и учитель скажетъ, что онъ былъ лже-пророкомъ, у учителя неприятели съ мусульманскими родителями. А если учитель говоритъ, что Магометъ былъ дѣйствительно пророкомъ, преподаватель оказывается въ затруднительномъ положеніи со своимъ христіанскимъ пастыремъ". Сейчасъ въ маленькой Голландіи живетъ 500 тысячъ мусульманъ.

"Христіанинъ" Сломпъ считаетъ, что настало время заявить, что Магометъ — пророкъ и относиться къ нему съ должнымъ уваженіемъ. Христіане вѣками утверждали, что Магометъ — лже-пророкъ, въ то время какъ мусульмане никогда не говорили этого о Христвѣ. Онъ, однако, пска не ожидаетъ того, что христіанскія церкви сдѣлаютъ по этому вопросу какое то общее заявленіе.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Александрійскій Патріархъ Пароеній, въ своихъ симпатіяхъ къ мусульманамъ, пошелъ много дальше Сломпа, объявивъ Магомета не только пророкомъ, но даже и апостоломъ! Интересно, что послѣ этого чудовищнаго заявленія, ни одна изъ "Православныхъ Церквей" не сочла необходимымъ его осудить и прервать съ нимъ молитвенное общеніе!



## ОТКРЫТИЕ СИНАГОГИ НА "ПОКЛОННОЙ ГОРЬ"

Газета Новое Русское Слово отъ 4 сентября, захлебываясь отъ восторга, сообщила объ открытіи на "Поклонной горь" синагоги, озаглавивъ это сообщеніе "Юрій Лужковъ воплотилъ мечту евреевъ всего міра". Синагога построена рядомъ съ православнымъ храмомъ и мечетью.

Открытие синагоги произошло сразу же по окончаніи еврейскаго конгресса въ Москвь. Члены этого конгресса были разочарованы тьмъ, что на эту церемонію не прибылъ американскій президентъ Клинтонъ, котораго они ожидали, но "трибуна почетныхъ гостей и безъ него совьмъ не пустовала: на торжество появились Ельцынъ и мэръ Москвы Лужковъ", который съ одинаковымъ усердіемъ строитъ и Храмъ Христа Спасителя и "мемориальную синагогу".

Предсѣдатель еврейскаго конгресса В. Гусинскій сказалъ, что "Ельцынъ навсегда войдетъ въ исторію какъ первый избранный президентъ Россіи, который началъ тяжелый и болѣзненный процессъ преобразований и какъ первый президентъ, который пришелъ на открытие синагоги". Въ истинности словъ В. Гусинскаго сомнѣваться никакъ не приходится.

Лужковъ привѣтствовалъ московскихъ евреевъ словомъ "шаломъ", что вызвало всеобщій восторгъ присутствующихъ и сказалъ: "Для меня сегодня счастливый день. Реализована мечта москвичей (да неужто же?! ред.ЦН), мечта еврейства Россіи и всего міра". Какъ сообщается далѣе, Московскій мэръ, "съ такой заботой и отвѣтственностью разсуждалъ о нуждахъ и перспективахъ еврейскаго общества въ Россіи, что разволновались даже и раввины". Лужковъ подарилъ главному раввину въ Россіи, Адольфу Шаевичу, древній списокъ Торы и закончилъ свою триумфальную рчь поздравленіемъ на ивритѣ. Почетные гости уѣхали сопровождаемые пьніемъ хора синагоги.

Вертоградъ-Информъ въ №9(42) сообщаетъ и о присутствіи на торжествѣ представителей Московской Патріархіи, но не указываетъ никакихъ именъ или должностей. Было бы удивительно, если бы дѣйствительно Патріархія тамъ не была представлена, имѣя въ виду присутствіе президента и мэра Лужкова.

## МИРОВОЙ СОВѢТЪ ЦЕРКВЕЙ И МУЖЕЛОЖНИЧЕСТВО

По сообщенію бюллетеня Ecumenical News International отъ 7 октября, 19 сентября въ Амстердамѣ состоялся симпозиумъ по случаю 50-лѣтія образованія Мировога Совѣта Церквей въ Голландіи подъ названіемъ "Вѣра въ городъ — 50 лѣтъ МСЦ въ обмірщенномъ западномъ контекстѣ" (Faith in the City - Fifty years of the WCC in a Secularised Western Context). Эта экуменическая организація, въ которой состоятъ 330 различныхъ исповѣданій, включая и "православныхъ", по мнѣнію Главнаго Секретаря организаціи д-ра Конрада Райзера, должна рѣшить очень щекотливый вопросъ гомосексуализма, хотя и не охотно, но признаваемого теперь большинствомъ западныхъ исповѣданій какъ не предосудительный "образъ жизни". Вопросъ этотъ съ особенной остротой возникъ на послѣдней Ламбетской конференціи англиканъ, состоявшейся въ августѣ текущаго года. Почти вся конференція была посвящена именно этому вопросу.

Въ декабрѣ въ Зимбабве должна состояться торжественная юбилейная ассамблея МСЦ, но ея возглавитель Райзеръ, не безъ причины обезпокоенъ тьмъ, что президентъ страны осудилъ грѣхъ мужеложничества какъ не соответствующій традиціи Африки. Большинство исповѣданій въ Африкѣ тоже отвергаютъ мужеложничество. Поэтому, рядъ "церквей" въ томъ числѣ и "православная" считаютъ, что этотъ вопросъ не долженъ подниматься такой организаціей, какъ МСЦ. Однако, Генеральный Секретарь СЦ въ Голландіи, Инеке Баккеръ сказалъ, что МСЦ уже благополучно разрѣшилъ рядъ вопросовъ, касающихся "соціальной этики" и долженъ еще "много поработать надъ вопросами личной этики, включая и гомосексуализмъ".

Д-ръ Антонъ Весселсъ, профессоръ исторіи религій при амстердамскомъ университетѣ заявилъ, что "всѣ три религіи основаны на Писаніи, т. е.: магометанство, іудейство и христіанство — должны перечитать свои священныя книги и, поставить подъ вопросъ осужденіе гомосексуализма . . . Мы стоимъ передъ общей проблемой при ссылкахъ на книги Писанія. Эти священныя книги очень трудныя изъ за дискриминаціи по отношенію къ женщинамъ и мужеложникамъ. **Возможно, что придется опустить нѣкоторыя ихъ части, потому что онѣ являются продуктомъ своего времени**".

Райзеръ сказалъ, что послѣдніе анализы показали, что большинство церквей, которыя измѣнили свое отношеніе къ мужеложничеству, сдѣлали это не вслѣдствіе изученія Писанія, а "потому что произошли измѣненія въ обществѣ и церкви принуждены были иначе смотрѣть на вещи". По его мнѣнію, "церкви должны понять, что это вопросъ «культуры», а совьмъ не корней Писанія, какъ они считали ранѣе".

Евангелическіе Лютеране Голландскаго Королевства заявили, что не пришлютъ на ассамблею своихъ делегатовъ, ввиду того, что президентъ Зимбабве, г-нъ Мугабе, позволилъ себѣ сдѣлать замѣчаніе, оскорбительное для мужеложниковъ.

Такъ наз. "православная Церковь", все же пошлютъ своихъ делегатовъ, чтобы (какъ онѣ увѣряютъ) сдѣлать въ числѣ ряда протестовъ въ адресъ МСЦ также и протестъ противъ его поддержки развратникамъ.

Московская Патріархія, численно являющаяся самой большой Православной Церковью въ МСЦ, находится подъ сильнымъ давленіемъ со стороны дѣйствительно православныхъ вѣрующихъ, которые настаиваютъ на ея выходѣ изъ состава этого богомерзкаго Совѣта. Какъ считаетъ Ecumenical News International отъ 7 октября,



"руководство православныхъ въ общемъ старалось протестовать такимъ крайнимъ взглядамъ, предпочитая вести политику конструктивной (?!) критики Мирового Совѣта Церквей".

Репортеръ польской газеты "Жечьпосполита", разговаривая съ Алексѣемъ Ридигеръ о его отношеніяхъ съ церковными группами въ Западномъ Краѣ, которая сейчасъ ищутъ національной самостоятельности и поэтому и клерикальной независимости. Алексій II отвѣтилъ, что "автономность той или иной православной Церкви не всегда зависитъ отъ государственной независимости. Несомнѣнно, что въ каноническую территорию одной изъ Православныхъ Церквей включаются и независимыя государства, что вполне нормально въ православномъ мірѣ".

Алексій Ридигеръ также сказалъ репортеру, что онъ надѣется продолжать діалогъ съ римо-католиками, но никакъ не съ папой Іоанномъ II, до тѣхъ поръ, пока возрожденные на Украинѣ уніаты не прекратятъ своего "позорнаго и дискриминирующаго преслѣдованія православныхъ христіанъ".

Какъ собирается Алексій Ридигеръ продолжать свои діалоги съ католиками, обходя наличие римскаго Папы, безъ котораго правовѣрный католикъ не дѣлаетъ и шага — является секретомъ Московскаго Патріарха. Но, какъ бы то ни было, въ январѣ слѣдующаго года уже намѣчена поѣздка Ридигера въ Польшу. Газета отмѣчаетъ, что это будетъ первый случай посѣщенія Польши Московскимъ Патріархомъ.

## НЕСТРОЕНИЯ ВЪ ГРЕЧЕСКОЙ АРХІЕПИСКОПИИ ВЪ АМЕРИКѢ

Съ уходомъ на покой Архіепископа Іаковоса, и назначеніемъ на его мѣсто Архіепископа Спиридона, въ Греческой Архіепископії довольно быстро начались тренія. Новый Архіепископъ сталъ рѣзко мѣнять всѣ правила и методы своего предшественника и это довольно быстро привело къ серьезнымъ конфликтамъ. Съ первыхъ же дней своего назначенія, онъ произвелъ коренную перемѣну въ составѣ профессуры бостонской богословской школы Св. Креста. Дѣйствіе это немедленно вызвало рядъ протестовъ педагогическаго персонала. Одновременно поплыли и слухи о желаніи новаго Архіепископа продать очень большое имущество, расположенное въ прекрасной части города.

Въ согласіи съ американскими законами о корпораціяхъ, міряне привыкли считать себя собственниками приходскаго и даже и епархіальнаго имущества. Запротестовавшіе противъ нарушенія давно существующихъ порядковъ, греческіе міряне стали обвинять Архіепископа Спиридона въ присвоеніи епархіей 50 тысячъ долларовъ изъ полученныхъ однимъ изъ фондовъ по завѣщанію 116 тысячъ. Новый Архіепископъ захотѣлъ приобрѣсти для себя зданіе въ миллионъ 400 тысячъ и изъ имѣвшихся въ Архіепископії средствъ 139 тысячъ было заплачено какъ невозвращающійся задатокъ. На голосованіи совѣта епархіи, 15 членовъ проголосовали противъ и 1 за: ввиду этого, задатокъ пропалъ. Теперь міряне вчинили Архіепископії искъ на 8 миллионновъ долларовъ. Въ свою очередь и Архіепископія судитъ группу мірянъ за использование ея списковъ адресовъ для широкой разсылки своего протеста.

Повидимому, злоупотребленія новаго Архіепископа достигли и далекаго Истанбула и Патріархъ Вареоломей назначилъ въ Америку Епископа Димитрія, для принятія различныхъ обязанностей (онъ включаютъ заботу о Христіанской Православной Благотворительной организаціи и Православномъ Миссіонерскомъ Центрѣ. Одновременно съ этимъ, новый Епископъ будетъ отвѣтственъ за экуменическую дѣятельность и участвовать въ засѣданіяхъ Постоянныхъ Каноническихъ Епископовъ въ Америкѣ. Какъ стало извѣстно, Архіепископъ Спиридонъ не былъ смѣщенъ Патріархомъ взамѣнъ обѣщанія не выносить никакихъ рѣшеній безъ его согласія.

Невольно возникаетъ вопросъ: какая же именно дѣятельность остается для Архіепископа Спиридона.

## НОВАЯ БРОШУРА

Группа ИПХ изъ Петербурга просила насъ сообщить, что ею переиздана въ дополненномъ видѣ брошюра подъ названіемъ Ученіе о Церкви Святыхъ Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ. Стоимость брошюры 3 доллара. Ее можно выписывать по адресу: 191040 г. Санкт Петербург, а/я 402, Н. А. Юриной. Деньги въ американской авлютѣ можно передать по адресу: 191040 г. Санкт Петербург, ул. Коломенская, д.13, кв. 3; Н. А. Арменовичу.

Въ брошурѣ имѣется много документальныхъ свѣдѣній о Катакомбной Церкви.

## РАЗЪЯСНЕНИЕ РЕДАКЦИИ:

Мы только что получили совершенно новую систему компьютера и еще къ ней окончательно не приспособились. Просимъ извиненія у читателей за допущенныя нами ошибки въ печатаніи этого матерьяла. Надѣмся исправиться при выпускѣ слѣдующаго номера!