



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Февраль 1998 г.

№2 (69)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center Street
Oradell, N.J. 07649-2003

НЕОБОСНОВАННЫЙ ЗАПРЕТЪ СВОБОДНАГО СЛОВА

Въ нашемъ первомъ номерѣ за 1998 г. мы съ удовольствіемъ помѣстили отличное письмо, подписанное Еп. Варнавой и 14-ю клириками Западно-Европейской Епархіи, обращенное Митрополиту Виталию и членамъ Архіерейскаго Синода. Въ немъ очень рѣшительно высказывается опасеніе касательно проведенія работы по соединенію Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей. Въ связи съ этимъ письмомъ, мы получили страничку циркулярнаго "Освѣдомительнаго Сообщенія №3 Преосвященнымъ Архіереямъ РПЦЗ" о засѣданіи Архіерейскаго Синода, состоявшагося въ Нью Йоркѣ съ 7/20 по 9/22 октября 1997 г.. Изъ него видна возмутительная реакція членовъ Синода на совершенно справедливое и очень корректно высказанное безпокойство Западно-Европейскихъ клириковъ. Въ протоколѣ говорится:

"25. Слушали: Письменное сообщеніе Преосв. Еп. Амвросія Вевейскаго относительно письма отъ 4/17 октября 1997 года, отъ группы духовенства Западно-Европейской Епархіи, которое было составлено безъ его вѣдома. Когда Еп. Амвросій узналъ о существованіи письма, то потребовалъ послать его ему, а онъ переслалъ его въ Синодъ. Въ письмѣ высказывается волненіе относительно недавнихъ событій въ жизни Русской Церкви. Еп. Амвросій считаетъ **вышеуказанное письмо клириковъ неумѣстнымъ, плохо освѣдомленнымъ и зря тревожнымъ. Оно даетъ впечатлѣніе недоувѣрія къ церковноначалію и пахнетъ сектантскимъ духомъ порыва къ "спасенію Церкви"** (выдѣлено нами, ЦН). **Постановили:** Принять къ свѣдѣнію письмо Преосв. Еп. Амвросія и отмѣтить, что онъ совершенно правильно указываетъ, что Клирики Западно-Европейской Епархіи должны были съ самага начала получить разрѣшеніе на написаніе письма со стороны ихъ Епархіальнаго Архіерея, прежде чѣмъ составлять подобное письмо".

"Сообщеніе" это вызываетъ у читателя полнѣйшее недоумѣніе. Во первыхъ, письмо клириковъ въ первую очередь было подписано Епископомъ Варнавой Каннскимъ и затѣмъ уже 9-тью протоіереями, 4-я іереями и 2-мя протоіаконами. Даже находясь въ опалѣ у Синода за защиту отъ Московской Патріархіи обитателей въ Св. Землѣ, Епископъ Варнава является такимъ же викаріемъ Архіепископа Западно-Европейскаго Серафима, какъ и другой его викарій, Преосвященный Еп. Амвросій Вевейскій и, по принятому въ Церкви порядку, оба они имѣютъ совершенно равныя права. Независимо отъ этого, письмо подписано старѣйшими священнослужителями Епархіи и можно сказать, фактически, большинствомъ ея клерикальнаго состава. Казалось бы, одно это является достаточной причиной для того, чтобы вынести постановленіе по существу смущающаго викарнаго Епископа и ряда клириковъ вопроса, а не ограничиваться только осужденіемъ факта, что написаніе письма не получило разрѣшенія со стороны "Епархіальнаго Архіерея". Кстати, таковымъ съ спискъ адресовъ епархій Зарубежной Церкви указанъ Архіепископъ Брюссельскій и Западно Европейскій Серафимъ, а совсѣмъ не его викарій Еп. Амвросій Вевейскій, хотя и проживающій въ Женевѣ.

Мнѣніе Епископа Амвросія, что письмо клириковъ "пахнетъ сектантскимъ духомъ порыва къ «спасенію Церкви»" — является ничѣмъ инымъ, какъ незаслуженнымъ оскорбленіемъ, брошеннымъ Архіереемъ въ лицо почти что всего состава клира Западно-Европейской Епархіи.

Все постановленіе Архіерейскаго Синода по поводу безпокойства Епископа и большинства клириковъ относительно акціи по сближенію съ Московской Патріархіей, сводится только къ совершенно опредѣленному мнѣнію, что теперь въ Зарубежной Церкви свободное слово больше не должно существовать. Абсолютно нигдѣ: ни въ каноническомъ правѣ ни въ консисторскихъ правилахъ — не имѣется никакихъ указаній на то, что для составленія любого письма, адресованнаго высшей церковной администраціи (личнаго или группового) требуется предварительное согласіе на это мѣстной Епархіальной власти.

Этотъ, случайно попавшій въ наши руки документъ, нельзя назвать иначе, какъ крайне позорнымъ для Архіерейскаго Синода не только съ административной точки зрѣнія. Изъ него съ несомнѣнностью видно, что Архіерейскій Синодъ совершенно явно избѣгаетъ отвѣта на принципиальный вопросъ, поднятый викарнымъ Епископомъ и ведущими клириками Западно-Европейской Епархіи касательно близкой опасности соединенія РПЦЗ съ Московской Патріархіей.

ЗАНИМАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ 4-ГО СОВѢЩАНІЯ РОССІЙСКИХЪ АРХІЕРЕЕВЪ РПЦЗ

Информаціонный бюллетень "Вертоградъ-Информъ" въ №11-12 помѣстил сообщеніе о состоявшемся въ ноябрѣ мѣсяцѣ 97 г. совѣщаніи въ Ялтѣ ("Украина") Россійскихъ Архіереевъ, находящихся въ вѣдѣніи РПЦЗ: Архіепископа Одесскаго и Тамбовскаго Лазаря и Епископовъ: Черноморскаго и Кубанскаго Веніамина, Ишимскаго и Сибирскаго Евтихія, Симферопольскаго и Крымскаго Агаангела и Торонтскаго Михаила. На Совѣщаніи обсуждался вопросъ организациі учебнаго заведенія для подготовки церковно и священнослужителей для руссійскихъ приходовъ РПЦЗ, выборы кандидатовъ на вакантныя архіерейскія каѳедры, приемъ въ общеніе ряда клириковъ и дисциплинарные вопросы.

Какъ говорится въ бюллетенѣ, "Важнейшимъ рѣшеніемъ стало освобожденіе отъ временнаго управленія Московской, Санктъ-Петербургской и Суздальской (!) Епархіями Преосвященнаго Евтихія, Епископа Ишимскаго и Сибирскаго" (выдѣлено нами, ЦН).

Далѣе говорится, что Еп. Евтихіемъ "еще на прошлыхъ засѣданіяхъ ставился вопросъ о цѣлесообразности назначенія на каѳедры этихъ епархій одного изъ зарубежныхъ Епископовъ РПЦЗ. Архіерейскій Синодъ РПЦЗ въ концѣ октября с.г. удовлетворилъ прошеніе Епископа Евтихія объ освобожденіи его отъ временнаго управленія указанными Епархіями, вынесъ ему благодарность за понесенные труды и назначилъ управлять этими Епархіями Преосвященнаго Михаила, Епископа Торонтскаго, съ сохраненіемъ прежняго титула (выдѣлено нами, ЦН). Отнынѣ во всѣхъ храмахъ РПЦЗ, относящихся къ Московской, Санктъ-Петербургской и Суздальской епархіямъ, надлежитъ возносить за богослуженіями имя Епископа Торонтскаго Михаила. Къ исполненію своихъ новыхъ архипастырскихъ обязанностей Владыка Михаилъ приступитъ въ началѣ декабря".

Передача въ управленіе Епископу Михаилу, помимо другихъ, и Суздальской Епархіи, представляетъ изъ себя нѣкоторый интересъ. Со дня ея формальнаго основанія въ 1991 г., ею управляетъ Валентинъ, Архіепископъ Суздальскій и Владимірскій. Надежды Архіерейскаго Синода на отпаденіе отъ него множества приходовъ послѣ наложенія незаконнаго запрещенія, никакъ не оправдались. Ни въ самомъ Суздаль, ни въ ближайшихъ его окрестностяхъ, не имѣется ни одного прихода, состоящаго теперь въ вѣдѣніи РПЦЗ. Иными словами, передача въ управленіе этой епархіи Епископу Михаилу Торонтскому является ничѣмъ инымъ, какъ только фикціей.

Независимо отъ этого, постановление поражаетъ своей удивительной административной безграмотностью. Епископу, живущему на американскомъ континентѣ предоставляется управлять тремя епархіями на территоріи Россіи, съ сохраненіемъ за нимъ его прежняго титула (а надо полагать и обязанностей) викарнаго Епископа при Первоіерархѣ РПЦЗ!

Къ сожалѣнію, изъ информаціи Вертоградъ-Информа не видно, почему именно Преосвященный Епископъ Евтихій считаетъ "цѣлесообразнымъ" назначеніе для управленія сразу нѣсколькими российскими епархіями совершенно неопытнаго викарнаго Епископа изъ за границы, а не кого либо изъ уже имѣющихся мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, на собственномъ опытѣ знакомыхъ съ трудными условіями современной церковной жизни въ Россіи.

СОВМѢСТНОЕ "ЗАЯВЛЕНІЕ"

Намъ было прислано "Заявленіе участниковъ девятого собесѣдованія священнослужителей Русской Православной Церкви (Московскаго Патріархата и Зарубежной Церкви) на территоріи Германіи". Перепечатывая этотъ документъ, мы выдѣляемъ въ немъ жирнымъ шрифтомъ особенно важныя мѣста, сохраняя всѣ особенности пунктуаци и постановки фразы.

"Въ сложившейся къ концу 1997 г. ситуациі обостренія отношеній между Московской Патріархіей и Русской Зарубежной Церковью уже не малое значеніе имѣетъ то, что мы вообще встрѣтились и смогли продолжать нашъ откровенный діалогъ.

Видя **наше взаимное пониманіе** - мы не можемъ разстаться съ надеждой , что возможно и дальнѣйшее плодотворное разширеніе начатаго пути.

Мы отдаемъ себѣ отчетъ въ трудностяхъ, возникшихъ какъ бы заново. При этомъ современная аргументація **слишкомъ напоминаетъ противостояніе прошлыхъ десятилѣтій**, и мы понимаемъ, что сейчасъ такое противостояніе **подрываетъ свидѣтельство о Церкви, какъ Тѣлѣ Христовомъ**.

Мы досель - въ нашемъ маломъ кругу - откровенно говорили другъ съ другомъ обо всѣхъ проблемахъ и теперь, несмотря на все, смогли продолжать въ томъ же духѣ говорить обо всемъ, что лежитъ между нами. Если мы сознаемъ себя чадами единой Русской Церкви, то мы несемъ и отвѣтственность за дальнѣйшее **выявленіе ея единства по существу**.

1.

Мы отдаемъ себѣ отчетъ въ томъ, что существуетъ раздѣленіе. Это страшное раздѣленіе было порождено уничтоженіемъ русской государственности, разрушеніемъ цѣльности живого зданія Церкви и культурныхъ традицій.

Пока существуетъ раздѣленіе будутъ появляться и поводы къ его углубленію, поскольку въ состояніи раздѣленія заложена возможность все новыхъ конфликтовъ. **Существуютъ силы, заинтересованныя въ углубленіи противостоянія**. Даже люди, ревнующіе о пользѣ Церкви, могутъ невольно его углублять. Зачастую раздѣляющіе насъ моменты основаны на незнаніи и недоразумѣніяхъ въ серьезномъ діалогѣ это становится очевиднымъ, но **затуманивается на уровнѣ газетной полемики , нечеткихъ или рѣзкихъ формулировокъ въ заявленіяхъ, или при различномъ употребленіи терминовъ, подобные моменты, хотя бы тамъ гдѣ это возможно, слѣдуетъ устранять**.

2.

Въ теченіи предыдущихъ восьми встрѣчъ собесѣдованій мы обсудили слѣдующія темы : богослужебная практика, таинства, требы, **проблемы переводовъ, каноническое право и примѣненіе его въ современныхъ условіяхъ, Церковь и государственная власть**, экуменизмъ, исторія Русской Церкви въ XX-мъ вѣкѣ и въ этой связи — Св. Патріархъ Тихонъ, **путь Митрополитовъ Сергія (Страгородскаго) и Кирилла (Смирнова)**, начало раздѣленія и дальнѣйшія отношенія Московской Патріархіи и Русской Зарубежной Церкви.

При этомъ мы обмѣнялись живымъ опытомъ путей служенія Церкви какъ въ зарубежьи такъ и на родинѣ и не закрывали глаза на основныя проблемы.

3.

Мы обращали вниманіе православныхъ людей на нѣкоторые моменты, которые намъ удалось уяснить въ нашихъ бесѣдахъ.

1) Русская Церковь оказалась въ экстремальныхъ условіяхъ, изъ которыхъ проистекаютъ раздѣленія. Люди въ Россіи и за рубежомъ совершали свое церковное служеніе въ совершенно разныхъ обстоятельствахъ и оцѣнивали ситуацію по разному, какъ внутри самой Россіи, такъ и за рубежомъ. Отсюда появились различные пути Русской Церкви. **Тогда это было неизбежно. При этомъ различіе оцѣнокъ и недостаточное пониманіе выбора сдѣланнаго другими, порождали недоверіе, упреки, враждебность. Въ эту внутреннюю бѣду Церкви активно вторгалась и дѣятельность антицерковныхъ силъ сѣвшихъ вражду и дезинформацію. Теперь наши усилія могутъ быть плодотворно направлены на устраненіе ядовитыхъ сѣмянъ**

Это возможно черезъ признаніе церковной жизни каждой стороны и и положительнаго развитія ея. Представителями Зарубежной Церкви была высказана озабоченность тѣмъ, что понятіе "расколъ" и требованіе возвращенія "отколовшейся группы" въ "лоно Матери-Церкви" не отвѣчаетъ сути дѣла, не способствуетъ преодолѣнію раздѣленія. Представителями Московскаго Патріархата эта озабоченность была принята къ свѣдѣнію и было предложено вынести этотъ вопросъ на повѣстку дня слѣдующей встрѣчи.

Рѣчь о разныхъ "частяхъ Русской Церкви" не имѣетъ ввиду раздиранія Церкви на какія-то части, а наоборотъ, **утверждаетъ положительное пониманіе ея глубинной цѣлостности на основѣ котораго можно и нужно преодолевать ожесточенность противостоянія.** Въ этомъ смыслѣ всѣ мы воспринимаемъ себя какъ чада духовныхъ устоевъ Русской Церкви. **Она есть Мать-Церковь для всѣхъ насъ, и въ своей церковной жизни проявляется какъ въ Россіи такъ и за рубежомъ, тѣмъ самымъ уже объединяя насъ.**

2) Понятіе "каноничности" тоже можетъ быть превращено въ оружіе для борьбы за самоутвержденіе, но каноничность должна быть созидательнымъ принципомъ въ нашей жизни. Въ этомъ смыслѣ какъ въ Россіи такъ и за рубежомъ существуютъ проблемы, хотя и въ разныхъ областяхъ. Мы согласны въ томъ и отмѣчаемъ, что **благодатность таинствъ священства и церковной жизни не должна ставиться подъ вопросъ.**

3) Если въ настоящій моментъ нѣтъ евхаристическаго общенія клира Московскаго Патріархата и Русской Зарубежной Церкви, то этимъ **не утверждается "безблагодатность" другой стороны.** Въ воздержаніи отъ евхаристическаго общенія не можетъ заключаться враждебности, оно есть слѣдствіе отвѣтственного подхода къ духовной сущности церковной жизни (примѣръ тому - позиція священномученика Митрополита Кирилла, подвигъ котораго не ставится подъ вопросъ). **Нынѣ еще дѣйствуютъ историческія причины, связанныя съ іерархической дисциплиной. Мы пришли къ выводу, что тѣ проблемы, которыя еще стоятъ между нами и требуютъ своего разрѣшенія, не представляютъ абсолютнаго препятствія къ евхаристическому общенію.**

4) Если мы ежедневно молимся ко Пресвятой Троицѣ словами "Владыко прости беззаконія наша" и къ небесному Отцу "остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ", то въ добромъ пріятіи другъ друга **не можетъ содержаться раздраженнаго осужденія за прошлое. Покаянія нельзя требовать отъ другихъ, ставя себя въ положеніе судьи.** Но покаяніе есть глубинное измѣненіе церковной жизни и въ ней осуществляется, умиротворяя людей.

5) Труднымъ вопросомъ является тема "параллельныхъ структуръ". Мы — послѣдующія поколѣнія — унаслѣдовали изъ прежнихъ десятилѣтій существованіе этихъ структуръ какъ въ Россіи, такъ и въ зарубежьи. **Обсужденіе этого вопроса предвидится на слѣдующей встрѣчѣ.**

4.

Мы не готовы замалчивать проблемы, и признаемъ трагичность современной ситуаціи, даже своеобразную безвыходность. Но, устанавливая наше общее стремленіе къ единству мы видимъ перспективу единства только на пути признанія полноцѣнности церковной жизни каждой стороны. Безъ этого мы даже не въ состояніи открыто говорить о реально возникающихъ проблемахъ, тѣмъ болѣе рѣшать ихъ. А въ этомъ наша отвѣтственность передъ Богомъ и церковнымъ народомъ.

Архіепископъ Маркъ и Архіепископъ Теофанъ съ представителями клира".

Мѣсто встрѣчи недостаточно ясно на полученной нами копіи, а дата указана 14-16 декабря 1997 г.

Полученный нами документъ не вызываетъ никакого иного чувства, кромѣ какъ гадливости и возмущенія и не удивительно, что мы узнаемъ о содержаніи уже **девятаго** такого собранія въ совершенно случайномъ порядкѣ.

Архієпископъ Маркъ въ своемъ "Вѣстникѣ Германской Епархіи" только изрѣдка сообщалъ въ одной-двухъ фразахъ, что встрѣча состоялась, не давая при этомъ никакихъ подробностей предательскаго "діалога" съ Московской Патріархіей: вѣдь теперь мірянамъ не положено знать, о чемъ за ихъ спиной договариваются ихъ іерархи.

Полностью вычеркивая изъ пресловутаго "діалога" всю исторію возникновенія Зарубежной Церкви и связанную съ этимъ принципіальную сторону каноническаго и догматическаго вопроса, Архієпископъ Маркъ дѣлаетъ видъ, что Катакомбной Церкви и не было и нѣтъ и по сей день. Упомянутое священномученика Митрополита Кврилла вызываетъ удивленіе: вѣдь онъ былъ однимъ изъ тѣхъ многихъ, кто очень рѣшительно въ своихъ письмахъ Сергію Страгородскому высказывали протесты противъ узурпаціи имъ мѣстоблюстительскихъ правъ, порабощенія Церкви безбожникамъ и въ февралѣ 1934 г. даже требовалъ устроенія Церкви на основаніи Указа Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 года (Суздальскія Епархіальныя Вѣдомости №2, ноябрь 1997).

Митрополиты Петръ Крутицкій, Веніаминъ и Іосифъ Петроградскіе, а вслѣдъ за ними весь цвѣтъ Русской Церкви въ лицѣ ея Іерархіи, клира и мірянъ также протестовали противъ превышенія правъ Сергіемъ Страгородскимъ, выпустившимъ отъ имени Церкви свою преступную "декларацию" въ 1927 году и всѣ они заплатили за это своими жизнями. Архієпископъ Маркъ, вмѣстѣ со своимъ патріархійнымъ коллегой, характеризуетъ этотъ исповѣдническій подвигъ какъ "недостаточное пониманіе выбора, сдѣланнаго другими"!

Стремленіе не сходить съ пути намѣченнаго Св. Патріархомъ и тремя Первоіерархами Зарубежной Церкви разсматривается въ этомъ заявленіи только какъ "дѣятельность антицерковныхъ силъ, сѣявшихъ вражду и дезинформацію" и какъ "оружіе для борьбы за самоутвержденіе". Высказывается и надежда, что "теперь наши усилія могутъ быть плодотворно направлены на устраненіе ядовитыхъ сѣмянъ"! Хорошо бы узнать, какіе методы имѣются для этого въ виду. Выдержки изъ молитвословій, помѣщенные въ 4 пунктѣ, являются уже совершенно позорными для **обоихъ** іерарховъ: вѣдь даже и совѣмъ не свѣдуціе въ церковныхъ вопросахъ люди прекрасно знаютъ, что слова "прости беззаконія наша" и "остави намъ долги наша" имѣютъ въ виду личные грѣхи и обиды, а никакъ не принципіальныя расхожденія въ вопросахъ вѣроученія и каноновъ!

ОБРАЩЕНІЕ СОВѢЩАНІЯ АРХІЕРЕЕВЪ РПЦЗ, А ТАКЖЕ И ЕПИСКОПА ЕВТИХІЯ

Преосвященный Епископъ Ишимскій и Сибирскій опубликовалъ свое обращеніе "по поводу вождеденнаго всѣмъ возстановленія единой Россійской Церкви".

Епископъ Евтихій начинаетъ свое обращеніе заявленіемъ, что "Въ послѣднее время вновь и вновь обсуждается вопросъ о соединеніи Московской Патріархіи и Русской Православной Церкви Заграницей. Къ сожалѣнію, въ силу того, что этотъ вопросъ громче всѣхъ обсуждаютъ нецерковные круги или "околоцерковные", среди вѣрующихъ сѣются противорѣчивые слухи. Чтобы избѣжать невѣрныхъ мнѣній, прошу имѣть въ виду слѣдующее:"

Далѣе, Преосвященный Евтихій въ пяти пунктахъ даетъ отличныя объясненія по поводу невозможности соединенія съ Московской Патріархіей въ данное время и указываетъ на цѣлый рядъ каноническихъ нарушеній съ ея стороны, какъ то: 1 п. — о деклараціи м. Сергія Страгородскаго; 2 п. — о непризнаніи патріархіей новомучениковъ; 3 п. — о назначеніи епископовъ мірскими властями; 4 п. — объ экуменизмѣ и 5 п. о все увеличивающемся ростовщичествѣ въ средѣ патріархіи.

Въ своемъ обращеніи Епископъ Евтихій объясняетъ вѣрующимъ принципы любви, говоря, что она "намъ велитъ стоять въ истинѣ и удерживать ближняго отъ паденія. Путь къ единству лежитъ только черезъ возвращеніе къ церковнымъ канонамъ, къ настоящему русскому Православію, черезъ преодоленіе уже изложенныхъ отступленій".

Заканчиваетъ онъ свое обращеніе предложеніемъ смотрѣть "осуществляются ли на самомъ дѣлѣ шаги къ единенію Церкви въ настоящее время".

На обратной страницѣ обращенія Еп. Евтихія, мы видимъ также отличное обращеніе всѣхъ Епископовъ, принимвшихъ участіе въ Совѣщаніи въ Ялтѣ слѣдующаго содержанія:
"Дорогіе братья и сестры!

Въ послѣднее время усилились гоненія на нашу Православную Церковь. Вопреки всѣмъ каноническимъ и гражданскимъ правовымъ нормамъ отнять монастырь въ Хевронѣ на Святой Землѣ, осуществлено заказное убійство священника въ Санктъ Петербургѣ, убитъ хранитель Иверской мротоливой иконы Божіей Матери, жестоко избить священникъ Бѣлгородской области, усилились угрозы въ адресъ другихъ нашихъ священнослужителей. Все это происходитъ на фонѣ ненависти со стороны руководства Московской Патріархіи, находящейся въ міровой экуменической системѣ и участвующей въ строительствѣ новаго міроваго порядка. Это наглядно показываетъ, что ея многолѣтнее служеніе врагамъ православія не принесло добрыхъ плодовъ, но уничтожаетъ истинную Христову Церковь.

То, что является собой въ наши дни Московская патріархія, — есть новшество, ничего не имѣющее общаго съ исторической и канонической Русской Православной Церковью. За всю тысячелѣтнюю исторію православія въ нашемъ Отецествѣ, Церкви не были свойственны торговля таинствами, вымогательство денегъ, ростовщичество и

грязный бизнес. Никогда въ Церкви не укоренялись самые отвратительные и противоестественные пороки. Никогда въ исторіи Церковь не исповѣдывала ереси о необходимости подчиненія богоборцамъ и объединенія въ одно цѣлое съ еретиками и отступниками. Никогда Церковь не доказывала свою правоту, используя ложь, насиліе, захваты и убійства. Никогда въ исторіи православія Церковь не отрекалась отъ своихъ мучениковъ.

Мы со скорбью наблюдаемъ, какъ стремительно въ наши дни падаетъ авторитетъ православія изъ за того, что честные и совѣстливые люди не могутъ понять и принять ни преступнаго образа жизни, ни вѣроотступничества руководства Московской Патріархіи.

Мы призываемъ пастырей и вѣрныхъ чадъ нашей Церкви христіанской любовью, чистотой своей жизни и истиннымъ вѣроученіемъ свидѣтельствовать о неискаженномъ православіи среди нашего народа, терпѣливо разъяснять исторію и сущность вѣроученія Русской Православной Церкви, изблечать поддѣлку подъ православіе, которую являетъ собой нынѣшняя Московская Патріархія. Мы призываемъ нашихъ вѣрныхъ чадъ къ подвигу проповѣди, благочестія и миссіонерства въ нашемъ многострадальномъ Отецествѣ.

Мы молимся о вразумленіи заблудшихъ гонителей, да не погубятъ отступники свои души и обратятся ко правовѣрїю и благочестію, а вѣрные да уклонятся отъ зла и сотворятъ благо.

Да укрѣпитъ насъ Господь, Его Пречистая Матерь и молитвы Свв. Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ на этомъ трудномъ и спасительномъ пути". Подлинное подписали: Архіепископъ Лазарь и Епископы: Веніаминъ, Евтихій, Агаѳангелъ и Михаилъ.

Несмотря на очень хорошее публичное обращеніе іерарховъ РПЦЗ въ Россіи "къ вѣрнымъ чадамъ въ Отецествѣ сущимъ", нѣкоторые ея заграничные Епископы своимъ поведеніемъ и различными заявленіями, даютъ полное основаніе для серьезнаго безпокойства вѣрующихъ въ вопросѣ возможнаго соединенія съ Московской Патріархіей. Принимая во вниманіе очень преклонный возрастъ большинства старѣйшихъ іерарховъ Зарубежной Церкви, во главѣ съ Митрополитомъ Виталіемъ, которому уже 88 лѣтъ, а одновременно съ этимъ, навязчивую настойчивость Архіепископа Марка и сочувствующихъ ему болѣе молодыхъ Епископовъ, это даетъ основанія для серьезныхъ опасеній, что этотъ, назначенный на пасхальный періодъ Соборъ легко можетъ оказаться очень судбоноснымъ въ исторіи Русской Православной Церкви Заграницей.

ПОЖАРЪ ВЪ СВ. НИКОЛАЕВСКОМЪ СОБОРѢ ВЪ МОНРЕАЛѢ

По полученнымъ телефоннымъ сообщеніямъ изъ Канады, въ ночь съ 24 на 25 января въ св. Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ Монреальской и Канадской Епархіи произошелъ пожаръ, въ результатѣ котораго храмъ сгорѣлъ до тла. Причина пожара пока еще официалъно не установлена.

Этотъ храмъ, въ устройство котораго Митрополитъ Виталій вложилъ всю свою энергію и громадныя средства, былъ однимъ изъ самыхъ большихъ въ нашемъ Зарубежьи. Его украшалъ громадный, художественно исполненный иконостасъ въ нѣсколько ярусовъ, а также множество иконъ по стѣнамъ. Въ соборѣ было также и очень много различныхъ святынь. Сгорѣвшій соборъ дымился еще и послѣ полудня. Митрополитъ Виталій прибылъ на пепелище къ концу пожара. Не пострадавшей отъ огня найдена только одна икона Святителя Николая! Надо полагать, что храмъ былъ застрахованъ, но ни одна страховка полностью не покрываетъ убытка. Возстановить этотъ соборъ въ его быломъ видѣ будетъ врядъ-ли возможно.

НЕСТРОЕНІЯ ВЪ СВ. ТРОИЦКОМЪ МОНАСТЫРѢ ВЪ ДЖОРДАНВИЛЛѢ

Въ Св. Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ уже года два тому назадъ, даже и для посторонняго глаза, стали замѣтными разногласія въ вопросахъ экуменизма и отношенія къ Московской Патріархіи.

Въ результатѣ неудовлетворенія со стороны монастырскаго начальства очень консервативныхъ взглядовъ нѣсколькихъ монаховъ, четыре изъ нихъ покинули монастырь и были приняты Митрополитомъ Виталіемъ. Трое въ данное время находятся въ Синодальномъ подворьи въ Магопакѣ и одинъ отправился въ Канаду.

Протестующіе иноки сперва заявляли устное недовольство, а затѣмъ приняли и болѣе рѣшительныя мѣры и перестали подходить подъ благословеніе нѣкоторыхъ отцовъ изъ старшей братіи или отказывались сослужить съ ними.

Въ видѣ протеста противъ поминовенія на проскомидіи однимъ изъ монастырскихъ іеромонаховъ еретика-экумениста вселенскаго Патріарха, изъ монастыря ушли: іеромонахъ Паисій, іеродіаконъ Амвросій и рясофорные монахи Олегъ и Борисъ. Послѣдній подвергался прещеніямъ со стороны начальства за разсылку клирикамъ, а затѣмъ и опубликованіе своей отличной статьи "Унія съ блудницей" о Московской Патріархіи.

Нельзя не пожалѣть, что Свято—Троицкій монастырь, въ бытность свою еще въ Ладоміровой (извѣстный тогда какъ обитель препод. Іова Почаевскаго), оказавшій неоцѣнимыя услуги Зарубежной Церкви своею дѣятельностью не только въ Чехословакіи, но и въ Америкѣ, попалъ теперь въ положеніе, когда и въ его стѣны проникъ ядъ симпатій къ Московской Патріархіи и отчасти экуменизму.

ТОРЖЕСТВО ВЪ СУЗДАЛѢ

1997 годъ ознаменовался важнымъ событіемъ въ жизни Православной Россійской Свободной Церкви — въ самомъ центрѣ города Суздаля былъ воздвигнутъ замѣчательный по своей архитектурѣ снудальный домъ. Въ этомъ зданіи, которое стало украшеніемъ древняго города (900 съ лишкомъ лѣтъ) расположились: резиденція Первоіерарха, служебныя помѣщенія, келіи для монашествующихъ, два домовыхъ храма (верхній во имя Иверской иконы Божіей Матери и нижній во имя Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ). Въ Иверскомъ храмѣ находится точная копія муроточивой Монреальской Иконы, которая была написана самимъ хранителемъ этой Иконы, Братомъ Іосифомъ и вручена Архіепископу Валентину, какъ благословеніе Первоіерарха РПЦЗ Митрополита Виталія, Русской Землѣ. Помимо этого, въ новомъ домѣ расположенъ "Музей бѣлаго воина" съ интереснѣйшей экспозиціей и Снудальная библиотика, насчитывающая нѣсколько тысячъ томовъ.

21 января/ 3 февраля текущаго года состоялось торжественное освященіе верхняго храма. Интерьеръ этой церкви поражаетъ своимъ убранствомъ, иконостасъ и стѣны сіяютъ золотомъ, иконы старинныя и новыя, лампы, подсвѣчники и паникадила — все это радуется взоръ и создаетъ молитвенное настроеніе. Особенно хочется отмѣтить росписи въ алтарной части храма — онѣ превосходны. Въ ближайшее за этимъ воскресеніе, состоялось освященіе и нижняго храма во имя св. Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ. Большая часть убранства этого храма, включая иконостасъ, была передана Епархіи дочерью состоятельной русской женщины, которая, будучи замужемъ за богатымъ швейцарцемъ, въ свое время покупала на заграничныхъ аукціонахъ русскія иконы и утварь изъ разрушенныхъ безбожниками храмовъ, съ намѣреніемъ, когда обстоятельства позволятъ, вернуть ихъ въ Россію. Только теперь, черезъ десятки лѣтъ, дочери удалось исполнить желаніе своей покойной матери.

Богослуженіе возглавилъ Первоіерархъ Россійской Православной Свободной Церкви, Валентинъ, Архіепископъ Суздальскій и Владимірскій, ему сослужили два архіерея, восемь священниковъ и четыре діакона. Несмотря на то, что служба длилась пять часовъ, ни клирики, ни многочисленныя богомольцы не ощущали усталости. Послѣ отпуска, Владыка Валентинъ обратился къ присутствующимъ съ прочувственнымъ словомъ, а затѣмъ, всѣ молящіеся были приглашены на трапезу.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЛАТВІЙСКОЙ СВОБОДНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Епархіальный Епископъ Латвійской Свободной Православной Церкви 15 ноября 97 г. за №87, послалъ Депутату 6 Сейма Латвійскаго правительства г-ну Юрису Добелису письмо слѣдующаго содержанія:

"Болѣе 3-хъ лѣтъ 10-ти общинамъ Латвійской Православной Свободной Церкви, независимымъ отъ московскаго патріархата, Министерство юстиціи ЛР отказываетъ въ регистраціи. Свой отказъ Министерство юстиціи аргументируетъ ст. 10, ч. III и ст.7, ч. II закона «О религіозныхъ организаціяхъ», гдѣ церковныя правила (каноны), какъ ихъ понимаетъ и разъясняетъ московскій патріархатъ, возведены въ рамки мірскаго закона и имѣютъ силовую функцію, принуждая всѣхъ православныхъ, вопреки совѣсти, и убѣжденіямъ, съ нарушеніемъ 30-го Апостольскаго правила, входятъ въ церковную структуру московскаго патріархата въ Латвіи.

Великій сынъ латышскаго народа Архіепископъ Іоаннъ (Поммеръ) отрицалъ и не имѣлъ связи съ обновленческимъ Снудомъ Москвы. Въ 1945 г. вмѣстѣ съ оккупационными войсками вошелъ въ Латвію и московскій патріархатъ, созданный Сталинымъ и Беріей въ 1943 г., который фактически остался безъ измѣненій и сегодня. Какъ показали архивныя документы, епископъ московскаго патріархата назначался ЦК КПСС и РКВД-КГБ.

Въ 1989 г. московскій патріархатъ опредѣлилъ въ Латвію своего епископа, Александра Кудряшова, который въ 1992 г. съ участіемъ матрополитовъ-агентовъ КГБ и содѣйствіемъ бывшихъ сотрудниковъ совѣтскихъ структуръ въ Латвіи, сталъ главой Латвійской Православной Церкви подъ юрисдикціей московскаго патріархата.

Въ 1995 г. церковныя правила (каноны) какъ ихъ понимаетъ и разъясняетъ московскій патріархатъ, почему-то вошли въ мірскаго законъ «О религіозныхъ организаціяхъ» (ст. 10, ч. III).

Кого и что представляетъ московскій патріархатъ — печально извѣстно всему міру.

Латвія стала независимой въ государственномъ устройствѣ, выведены совѣтскія войска, но осталась духовная оккупация московскаго патріархата. Почему замалчивается эта проблема?

Съ уваженіемъ, довѣренныя лица по регистраціи ЛПСЦ Епископъ Викторъ (Контузоровъ)

Инна Григорьева, членъ Епархіального Совѣта".

Одновременно съ этимъ, 26 ноября 97 г. по радіо Латвійской республики "Алисе Плус" іеромонахомъ Филаретомъ (Романовымъ), Секретаремъ Епархіального Совѣта ЛПСЦ было сдѣлано отличное выступленіе, объясняющее слушателямъ истинное положеніе дѣлъ и доказывающее съ большимъ каноническимъ обоснованіемъ невозможность подчиняться юрисдикціи Московской Патріархіи въ Латвіи. Радіожурналистка Ольга Кривина сообщила, что въ началѣ декабря она надѣется видѣть и слышать въ студіи также и Епископа Виктора.

29 декабря 97 г. за № 90, Председатель Епархиального Совета А. Валюмсь и Секретарь Совета Иеромонах Филаретъ направили г-ну А. Чепанису, Председателю Сазйма Латвийской Республики запросъ, озаглавленный ими "О Международныхъ Обязательствахъ и Документахъ". Въ немъ Епархиальный Советъ ставитъ три вопроса:

1. "Была ли (и когда) Сазймомъ Латвийскаго сувереннаго государства ратифицирована «Декларация о ликвидации всѣхъ формъ нетерпимости и дискриминации на основѣ Религии или убѣжденій» (Резолюция 36/55 Генеральной Ассамблеи отъ 25 ноября 1981 г.)?"

2. "Являются ли международныя обязательства и документы ратифицированныя Сазймомъ, въ частности упомянутая Декларация, обязательными для Исполнительной Власти (Правительства) Латвийской Республики?"

3. "Какая Государственная структура и кто осуществляетъ контроль за исполненіемъ Международныхъ документовъ и обязательствъ, ратифицированный Сазймомъ Латвийскаго сувереннаго государства?"

Повидимому, прежніе коммунистическіе порядки безправія гражданъ до сихъ поръ остаются въ силѣ и при новомъ "суверенномъ" Латвийскомъ правительствѣ, ибо на поставленные вопросы Епархиальнаго совета, кстати обращенные и къ цѣлому ряду и другихъ правительственныхъ органовъ — отвѣта не послѣдовало!

ВНѢОЧЕРЕДНОЙ СОБОРЪ СЕРБСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

По сообщенію газеты сербской Патріархіи "Православье" отъ 15 ноября 97 г. въ Бѣлградѣ отъ 3 до 5 ноября состоялся внѣочередной Соборъ Сербской Православной Церкви. Предметами соборныхъ сужденій были: въ первую очередь значительныя реформы въ структурѣ высшихъ богословскихъ учебныхъ заведеній. Вторымъ, крайне важнымъ вопросомъ было требованіе Церкви ввести преподаваніе Закона Божія въ государственныхъ школахъ. Для этого, Патріархъ Павелъ, сопровождаемый Драганомъ Драгойловичемъ, предварительно встрѣтился съ министромъ вѣроисповѣданія и просвѣщенія Сербской республики Йованомъ Тодоровичемъ. Въ результатѣ этой встрѣчи, по рекомендаціи министра, Сербская Церковь въ письменной формѣ попроситъ о проведеніи закона, дозволяющаго преподаваніе Закона Божія въ гражданскихъ начальныхъ и среднихъ школахъ Сербіи и Черногорья, какъ это уже практикуется въ сосѣднихъ государствахъ. Одновременно съ этимъ, Соборъ въ письменной формѣ обратился къ Правительству съ повторной просьбой о возвращеніи Церкви конфискованнаго въ 1958 г. ея имущества. Въ 1971 г. прошелъ было законъ о возвращеніи Церкви отнятаго имущества, но тогдашній президентъ республики заявилъ Патріарху, что его прошеніе не можетъ быть исполнено на основаніи серьезныхъ дефектовъ формы прошенія и ввиду того, что подразумевается возвращеніе ей зданій, давно уже ставшихъ гражданской собственностью, а это очень затруднительно для современнаго правительства. Патріархъ указываетъ на нелогичность закона, по которому Церковь теперь можетъ пріобрѣтать имущество, но отобранное у нея 50 лѣтъ тому назадъ, такъ ей и не возвращается.

Обращаетъ на себя вниманіе, что Соборъ Сербской Церкви не проявилъ никакого официальнаго безпокойства по поводу катастрофическаго роста разврата и преступности въ средѣ современной сербской молодежи, особенно въ самомъ Бѣлградѣ.

Газета The New York Times отъ 19 января помѣстила обширную статью, озаглавивъ ее "Удрученный Бѣлградъ въ объятіяхъ гедонизма, однако, жизнь не кабарэ" (Dejected Belgrade Embraces Hedonism, but Still Life is no Cabaret).

Авторъ статьи даетъ убійственную картину паденія уровня моральной жизни современнаго Бѣлграда. Главы семействъ, не получающіе жалованія въ теченіи многихъ мѣсяцевъ, съ отчаянія вымѣщаютъ свою бѣду на своихъ же женахъ и дѣтяхъ, а преступления и насилія стали эпидеміей. По мнѣнію профессора клинической психологіи доктора Жарко Корачъ, "мы живемъ въ мірѣ моральнаго идиотизма. Я смотрю на улыбающееся лицо Милошевича и думаю, не является ли онъ воплотившимся діаволомъ?"

Въ 1991 г. правительство разрѣшило продукцію и показъ фильмовъ съ грубой порнографіей, въ отличіе отъ коммунистическаго, которое хотя прямо и не запрещало эротическихъ сценъ, но все же осуждало порнографію, какъ эксплуатацію женщинъ и запрещало массовую продукцію такихъ фильмовъ. Теперь же, по замѣчанію автора статьи, множество развратныхъ фильмовъ оказало свое ужасное вліяніе на маленькихъ дѣтей, которые имитируютъ все видѣнное ими на экранѣ телевизіи. Учительница одной Бѣлградской школы жалуется, что группа дѣтей 10-11 лѣтъ была привезена въ столицу въ порядкѣ экскуріи. Однако, большинство учителей очень скоро бросили своихъ подопечныхъ и отправились пьянствовать и играть въ азартныя игры. Однажды она обнаружила 12 и 13-лѣтнихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, устроившихъ оргіи въ одной изъ комнатъ, въ которой размѣщены были дѣти. Какъ она говоритъ, "никто не безпокоится о томъ, чтобы разъяснить дѣтямъ, что они видятъ и что дѣлаютъ. Родители игнорируютъ эту проблему, а учителямъ платятъ такъ мало, что имъ все безразлично. Какъ могу я предлагать этимъ дѣтямъ быть докторами или профессорами, когда они только и видятъ, что ставши гангстеромъ можно владѣть половиной города".

Въ областяхъ, контролируемыхъ мусульманами, несмотря на привычную бѣдность, все же еще держится болѣе консервативный образъ жизни. Появилась порнографія и въ Хорватіи, но въ несравненно меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ Сербіи.

ПОЛОЖЕНІЕ ПРАВОСЛАВНЫХЪ СЕРБОВЪ ВЪ КОСОВО

Въ началѣ января, по порученію Епископа Рашскаго и Призренскаго Артемія, виднѣйшій сербскій монастырь Високи Дечани пустилъ по компьютеру сообщеніе за подписью іеромонаха Саввы объ исключительно тяжеломъ положеніи православныхъ сербовъ въ районѣ Косова, бывшаго нѣкогда центромъ древняго сербскаго царства, въ которомъ еще сравнительно недавно имѣлось 1300 храмовъ. Теперь эта область почти что полностью очищена отъ сербовъ и населена со временъ Тито фанатичными дикарями-албанцами.

Епископъ Артемій, возглавляющій остатки сербовъ въ этой области, постоянно обращается къ албанскимъ властямъ и правительству въ Бѣлградѣ, умоляя ихъ принять мѣры для мирнаго со-существованія смѣшаннаго населенія, чтобы избѣжать ужасной гражданской войны.

Какъ стало извѣстно, недавно албанцы прервали подачу электричества и телефонной связи къ женскому монастырю Девичъ въ области Дреница, никакъ не охраняемой полиціей. Во время II Мировой войны албанскіе нацисты сожгли монастырь и вырѣзали всѣхъ монаховъ. По окончаніи войны, сестры женскаго монастыря прибыли на мѣсто разрушенной мужской обители и возстановили ее.

Совсѣмъ недавно Епископъ Артемій посѣтилъ этотъ женскій монастырь и сообщилъ въ Високи Дечани, что несчастныя монахини живутъ въ немъ подѣ постояннымъ страхомъ нападенія и боятся вечеромъ покинуть стѣны этой обители. Недавно пріѣхавшій въ Девичъ автомобиль съ паломниками былъ обстрѣлянъ изъ пулемета албанской милиціей.

Въ отвѣтъ на существующія притѣсненія сербовъ со стороны албанцевъ, Патріархъ Павелъ отправилъ косовской студенческой организаціи обращеніе, убѣждая ее понять, что разрѣшеніе проблемы можетъ послѣдовать только на основаніи божескихъ законовъ справедливости. На это письмо Патріарха никакого отвѣта не послѣдовало.

ЗА КОГО МОЛЯТСЯ ВЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ? ...

Въ чинѣ православной литургіи по маломъ входѣ, послѣ пѣнія тропарей, священникъ произноситъ возгласъ:

- "Яко святъ еси Боже нашъ и Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно" ...

А діаконъ на солеѣ продолжаетъ:

- Господи, спаси благочестивыя и услыши ны.

И уже послѣ этого звучитъ заключительное - И во вѣки вѣковъ.

Но если мы откроемъ одинъ изъ тѣхъ служебниковъ, что издавались Московскою Патріархіей, то словъ "Господи спаси благочестивыя и услыши ны", тамъ не обнаружится. Какъ мнѣ объясняли въ свое время нѣкій архіерей, этотъ возгласъ былъ исключенъ по той причинѣ, что эпитетъ "благочестивый" въ богослужебныхъ текстахъ обыкновенно относится къ православнымъ монархамъ. А молиться о царяхъ "Совѣтской Церкви" категорически запрещалось.

Но вотъ, настали новыя времена, Московская Патріархія освободилась отъ мелочной опеки властей. И, наконецъ, 17 іюля 1997 г. воспослѣдовало опредѣленіе "Священнаго Синода":

"возгласъ «Господи, спаси благочестивыя» утвердить и произносить за Божественной Литургіей".

Казалось бы, все вернулось на круги своя. Но, возникаетъ вопросъ: о комъ въ данномъ случаѣ будутъ молиться іерархи и клирики? Увы! — нынѣшняя Россія — страна вовсе не православная, да и отнюдь не монархія . . . Но похоже, это обстоятельство нисколько не тревожитъ "Священный Синодъ". Мало того, Патріархія являетъ себя врагомъ монархіи, объ этомъ наглядно свидѣтельствуетъ ея отказъ прославить Царственныхъ Мучениковъ или участіе въ такихъ кощунственныхъ дѣяніяхъ, какъ удаленіе изъ Московскаго Кремля останковъ Великаго Князя Сергѣя Александровича.

А телевидѣніе то и дѣло демонстрируетъ намъ умиленные картинки. Вотъ Патріархъ благословляетъ Президента, вотъ сей послѣдній награждаетъ перваго орденомъ . . . Вотъ Алексій II идетъ съ московскимъ мэромъ по стройкѣ, вотъ они вмѣстѣ появляются на "народныхъ гуляньяхъ", вотъ сосѣдствуютъ на абсурдныхъ, языческихъ торжествахъ . . . И, глядя на трогательную "симфонию", которая возникла у Патріархії съ "казнокрадократіей", такъ и подмываетъ обратиться къ "Священному Синоду":

- Полноте, господа, при чемъ тутъ "благочестіе"? Будьте прямодушны — открыто молитесь за своихъ сановныхъ дружковъ и покровителей! Ну, какъ-нибудь вотъ такъ: "Господи, спаси коррумпированные и услыши ны" . . .

Протоіерей Михаилъ Ардовъ

О ВСТРѢЧѢ ЕЛЬЦИНА СЪ РИМСКИМЪ ПАПОЙ

Газета The New York Times отъ 13 января сообщила, что въ февралѣ мѣсяцѣ въ Италиі должна состояться встрѣча Президента Ельцина съ Римскимъ Папой. По сообщенію газеты, и Патріархія и римо-католики объявили въ Москвѣ, что ими возстанавливаются временно прерванные прошлымъ лѣтомъ переговоры. Тогда также подготовлялась встрѣча Папы съ Вселенскимъ и Московскимъ Патріархами въ Австріи, но она не состоялась не по инициативѣ Папы. Московскій Патріархъ почувствовалъ себя подъ достаточно сильнымъ давленіемъ со стороны православныхъ вѣрующихъ и ему пришлось отъ встрѣчи отказаться. Отказался отъ встрѣчи съ Папой и Вселенскій Варѳоломей, на томъ основаніи, что "последнія событія показали тенденцію къ старшинству со стороны нѣкоторыхъ, что не соответствуетъ духу примиренія" (?!). Сейчасъ обѣ стороны заявили, что переговоры возобновятся въ ближайшій вторникъ и среду и имѣютъ цѣлью устранить существующія разногласія, а также снова разработать планъ встрѣчи между Московскимъ Патріархомъ и Папой. Гдѣ она сможетъ состояться, пока что не указывается. Извѣстно только, что католическій Папа давно мечтаетъ попасть въ Россію, но одновременно съ этимъ, въ Россіи растутъ и очень противозаконоугодныя теченія. Такая встрѣча Патріарха съ Папой въ Россіи можетъ плохо отразиться на и такъ уже подорванной рядомъ скандаловъ репутаціи Московской Патріархіи. Согласно объявленному расписанію, Ельцинъ долженъ быть въ Италиі съ 9 по 11 февраля.

Ельцинъ уже встрѣчался съ Папой въ 1991 г. Сейчасъ, при его вторичной съ нимъ встрѣчѣ ожидается, что будетъ поднятъ вопросъ уже утвержденного имъ закона о свободѣ совѣсти, противъ котораго очень рѣшительно протестовали всѣ западные еретики и, въ первую очередь Ватиканъ.

Какъ сообщила газета The New York Times отъ 11 февраля, Ельцинъ прибылъ въ Ватиканъ вмѣстѣ съ женой и дочерью Татьяной, своей правой рукой. Папская частная аудіенція продолжалась 50 минутъ. На ней обсуждался рядъ вопросовъ и даже подробности празднованія 2000-лѣтія основанія христіанства. Представитель Ельцина Сергій Ястжембскій сказалъ, что "обсуждался больше чѣмъ одинъ изъ жаркихъ мировыхъ вопросовъ".

Послѣ того, что прошли 45 минутъ срока предназначеннаго для встрѣчи, папскій служащій вошелъ въ библиотечку, чтобы напомнить, что у Президента имѣется впереди рядъ встрѣчъ. Папа сталъ было подниматься, но Ельцинъ его остановилъ, сказавъ, что они еще не докончили разговора. Ими обсуждался вопросъ прибытія Папы въ Россію, но результаты его репортерамъ не извѣстны.

Представитель Ватикана Іоакимъ Наварро-Валлсъ поднялъ вопросъ о законѣ "свободы совѣсти". Ельцинъ сказалъ въ отвѣтъ, что при первомъ прозктѣ закона, онъ принялъ во вниманіе возраженія Папы, но что когда насталъ срокъ его подписанія, онъ долженъ былъ посчитаться съ протестами со стороны Московской Патріархіи.

Это не помѣшало ельцинскому представителю Ястжембскому заявить прессѣ, что "Это та сфера, въ которую правительство, включая и президента, не вмѣшиваются. Будемъ надѣяться, что двѣ ведущія вѣтви христіанской церкви найдутъ въ ближайшее время способъ путемъ мудрости тѣрпѣнія и доброй воли, преодолѣть, устранить и быть можетъ, даже исчерпать свои проблемы".

Пока Папа разговаривалъ съ Ельцинымъ, ватиканскій министръ иностранныхъ дѣлъ Монсиньоръ Тауранъ и Премьеръ министръ Россіи Е. Примаковъ, совѣщались въ другомъ помѣщеніи.

Въ порядкѣ обмѣна дарами, Ельцинъ подарилъ Папѣ специально изданный томикъ переведенныхъ на русскій языкъ стихотвореній Папы, а также два серебряныхъ, покрытыхъ цвѣтной эмалью бокала. Папа отдарился двухъ-футовой бронзовой медалью, съ изображеніемъ Богоматери со Спасителемъ.

Само собой разумѣется, что дѣйствительныхъ результатовъ переговоровъ Папы и Ельцина — мы никогда не узнаемъ.

СТАРОСТИЛЬНЫЕ НОВОСТИЛЬНИКИ

Газета The New York Times отъ 12 января помѣстила обширную статью о старостильномъ греческомъ приходѣ въ Асторіи, штата Нью Йоркъ, входящаго въ небольшую іерархическую группу, возглавленную Митрополитомъ Паисіемъ.

По сообщенію газеты, эта старостильная группа произвела фуроръ сдѣланнымъ 7 лѣтъ тому назадъ сообщеніемъ, что икона Св. Ирины (которой посвященъ большой храмъ) — стала слезоточить. Затѣмъ, годомъ позднѣе, группа Митрополита Паисія заявила, что замаскированные бандиты украли эту икону. Греки-новостильники объявили этотъ предположительный грабежъ надувательствомъ. Въ отвѣтъ на это Митрополитъ Паисій вчинилъ искъ къ греческой газетѣ, сообщившей объ иконѣ и новостильникамъ, требуя 30 миллионновъ вознагражденія. По состоявшемуся договору, греческая газета согласилась на какой то срокъ печатать бесплатно газету Митрополита Паисія.

Въ вѣдѣніи Митрополита Паисія и его правой руки Епископа Викентія находятся около 20-ти приходовъ въ разныхъ штатахъ Америки, въ въ самомъ Нью Йоркѣ у него имѣется 3 прихода, включая 1 монастырь въ Асторіи.

Икона довольно скоро была найдена, но лишенная украшений, которая Митрополитъ Пасій оцѣнилъ въ 2 съ лишкомъ милліона. Страховая компанія опротестовала эту оцѣнку и потребовала документаціи, которую храмъ не смогъ удовлетворительно представить.

Одновременно съ этимъ, въ Асторіи, въ которой было сосредоточено особенно большое количество грековъ, число ихъ за послѣднее десятилѣтіе стало замѣтно понижаться. Это вызвало практическую необходимость сохранить грековъ отъ дальнѣйшаго распыленія въ этомъ предмѣстїи Нью Йорка, что стало значительно отражаться на количествѣ прихожанъ, которыхъ у Митрополита Паисія меньше, чѣмъ у новостильниковъ. Ввиду этого, послѣдній подалъ новостильному представителю Вселенскаго Патріархата архіепископу Спиридону прошеніе о принятїи его въ свое вѣдѣніе, однако, съ сохраненіемъ при этомъ церковнаго календаря. Окончательнаго рѣшенія новостильниковъ по этому прошенію еще не послѣдовало: оно ожидается только черезъ нѣсколько мѣсяцевъ. По слухамъ, новостильники пытаются разобраться въ неофициальныхъ обстоятельствахъ судебныхъ исковъ и кражи иконы и, вѣроятно какого то окончанія предъявленнаго Митрополитомъ Паисіемъ судебного иска. Тѣмъ не менѣе, когда Вселенскій Патріархъ прибылъ въ Нью Йоркъ и служилъ въ Medison Square Garden, то тамъ уже присутствовали и греки старостильники.

Епископъ Викентій объяснилъ шагъ къ сближенію съ новостильниками фразой, не свидѣтельствующей о его большой ревности о чистотѣ Православія: "Мы не видѣли никакой будущности, оставаясь одинокими въ Соединенныхъ Штатахъ".

Архіепископъ Спиридонъ, въ свою очередь привѣтствовалъ начинаніе старостильниковъ, сказавши, что "Это будетъ, если не историческмъ, то во всякомъ случаѣ очень значительнымъ рѣшеніемъ, потому что оно преодолѣетъ большое раздѣленіе, которое существуетъ въ Греческой Православной Церкви въ Америкѣ".

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ событій, состоявшій до того въ греческой старостильной іерархіи Епископъ Антоній (Грabbе) — подъ Рождество заявилъ Митрополиту Паисію, что онъ выходитъ изъ состава его Синода и потребовалъ каноническаго отпуска. По сообщенію Епископа Антонія, онъ получилъ дружеское привѣтствіе Іерусалимскаго Патріарха Діодора, съ согласіемъ принять его въ свою іерархію, если послѣдуетъ надлежащее прошеніе.

ЧТО СЧИТАЕТСЯ КОЩУНСТВОМЪ?

Газета The New York Times отъ 7 февраля помѣстила статью съ сообщеніемъ о глубоко кощунственной рекламѣ, распространяемой автомобильной фирмой "Фольксъ Вагенъ" во Франціи. Фирма эта, 28 января развѣсила громадныя плакаты, на которыхъ, въ подражаніе знаменитой картинѣ Леонардо да Винчи "Тайная Вечера" изображены въ современной одеждѣ 13 человекъ. Подъ фигурой, которая выдѣлена за столомъ, какъ и на картинѣ на мѣстѣ Христа, находится надпись: "друзья мои, возрадуемся, потому что родился Гольфъ" (новая модель автомобиля).

Ко всеобщему удивленію во Франціи, неожиданно реагировалъ на это кощунство ея епископатъ.

Генеральный секретарь конференціи французскихъ епископовъ, монсиньоръ Бернаръ Лагутте, неожиданно вчинилъ судебный искъ въ размѣрѣ приблизительно 400 тысячъ долларовъ къ автомобильной компаніи Фольксъ Вагенъ. Самое удивительное при этомъ, что протестуя противъ такого плаката, французскіе епископы считаютъ, что самъ по себѣ плакатъ НЕ является кощунственнымъ, но что "это — смѣхотворное религіозное изображеніе, которое является особенно символичнымъ для всѣхъ христіанъ, какъ основа евхаристіи. Издѣвательство развѣдаетъ какъ ржавчина, которая постепенно все уничтожаетъ".

Основная цѣль иска, согласно словамъ этого монсиньора, была въ томъ, чтобы вызвать по этому поводу общественныя дебаты и опредѣлить границы, въ которыхъ могутъ быть использованы религіозныя изображенія для коммерческихъ рекламъ. Онъ обратилъ вниманіе на то, что въ Европѣ использованіе религіозныхъ символовъ въ цѣляхъ рекламы значительно повысилось. "Эксперты въ области рекламъ сказали намъ, что сейчасъ рекламныя объявленія направлены на священное, потому что «сексъ» никого больше не шокируетъ. Вся таинственность въ изображеніи обнаженной женщины исчезла. Такъ что они теперь кинулись на священное". Одновременно Бернаръ Лагутте сообщилъ, что "Эксперты сказали намъ, что фирмы рекламъ не смѣютъ трогать мусульманскихъ изображеній, изъ опасенія нападеній. Они не касаются и іудаизма, по историческимъ причинамъ, но считаютъ для себя возможнымъ свободно оскорблять христіанъ".

Епископская конференція получила болѣе ста писемъ, протестующихъ противъ такихъ рекламъ.

Повидимому, испугавшись давленія французскаго епископата, фирма Фольксъ Вагенъ въ спѣшномъ порядкѣ прекратила дальнѣйшую расклейку плакатовъ и 10 тысячъ уже развѣшенныхъ, были въ строчномъ порядкѣ заклеены чистыми листами.

Фирма, которая дѣлала этотъ рекламный плакатъ заявила, что "Мы не хотѣли никого шокировать, мы считали, что эта задача была исполнена съ юморомъ". По мнѣнію епископата, кощунственная реклама Фольксъ Вагена является только частью цѣлой серіи подобныхъ оскорбительныхъ способовъ рекламы.

Въ цѣляхъ предотвращенія подобныхъ рекламъ въ будущемъ, Конференція французскихъ епископовъ образовала новую организацію, названную "Вѣрованія и Свободы". Письмо монсиньора Луи Маріе Бюлле, съ протестомъ Президенту фирмы Фольксъ Вагена во Франціи было подписано имъ и какъ предсѣдателемъ французскаго епископата и какъ предсѣдателемъ конференціи "Вѣрованій и Свободъ".

Мотивировка протеста въ письмѣ этого епископа весьма оригинальная: "Насколько я знаю, всѣ фабрикатныя автомобили защищаютъ свои модели отъ поддѣлокъ и индустриальнаго воровства. Какъ же тутъ, одинъ изъ нихъ, смѣетъ присваивать себѣ то, что ему не принадлежитъ? Существуетъ языкъ знаменій и символовъ, которые принадлежатъ христіанскому исповѣданію. Они, разумѣется доступны всѣмъ, но всѣмъ не для того, чтобы ими пользоваться какъ кому захочется".

400 долларовъ, которые надѣется получить путемъ суда французскій епископатъ, будутъ переданы какой то благотворительно организаціи, помогающей Судану.

ВАТИКАНЪ ОТМѢТИЛЪ ІУДЕЙСКІЙ ПРАЗДНИКЪ ХАНУКА

Газета Греческой Архіепископіи въ Америкѣ The Orthodox Observer отъ 8 января сообщила, что впервые, Кардиналь Эдвардъ Кассиди, возглавляющій комиссію связей съ іудеями, 23 декабря 97 г. зажегъ ритуальныя свѣчи въ ватиканскомъ саду по случаю праздника Ханука и одновременно съ этимъ, 50-лѣтняго юбилея независимости государства Израиль. Садъ этотъ — мѣсто прогулокъ римскаго Папы. Въ немъ въ 1965 году было посажено оливковое дерево, какъ знакъ добрыхъ взаимоотношеній Ватикана и Израиля. Почему то, позднѣе "символическое" дерево было пересажено въ другое мѣсто.

Можетъ быть, чтобы не мозолило глаза католикамъ?

КАТОЛИЧЕСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ И "ПРАВОСЛАВНЫЙ" ЕПИСКОПЪ ВЪ ГОР. КИРОВѢ

Газета "Кировъ Вечерній" отъ 18 декабря 1997 помѣстила интервью католическаго священника Анджея, поляка по національности, который по собственному желанію былъ изъ Польши назначенъ въ Россію для миссіонерской работы и опеки небольшого количества окрестныхъ католиковъ, въ частности въ Пермской области. Интервью это показываетъ глубину паденія православныхъ понятій у іерархіи и клира Московской Патріархіи.

На вопросъ журналиста, въ чемъ заключается разница между православіемъ и католичествомъ, онъ сообщилъ: ". . . Всѣ мы, католическіе священники уважаемъ православную вѣру. Лично я, не только хожу молиться въ православную церковь (въ томъ числѣ и въ Вашемъ славномъ г. Кировѣ), но и исповѣдуюсь у православнаго епископа Пермскаго и онъ, данной ему властью прощаетъ мои грѣхи. Болѣе того, когда мой католическій пастырь архіеп. Кондрусевичъ пріѣхалъ навѣстить мой приходъ и велъ богослуженіе въ нашемъ пермскомъ костелѣ, то къ намъ на службу пришелъ православный архіеп. Аѳанасій, который не только присутствовалъ до конца мессы, но даже принялъ участіе въ богослуженіи - прочиталъ отрывокъ изъ Евангеля. . . Любому изъ своихъ прихожанъ я настоятельно рекомендую въ мое отсутствіе ходить въ ближайшую православную церковь, т. к. мы признаемъ всѣ св. Таинства православія. Мнѣ кажется, между нами, пожалуй больше всего объединяющаго, чѣмъ разъединяющаго. Съ каждымъ годомъ сближеніе и углубленіе взаимопониманія между православіемъ и католицизмомъ неуклонно растетъ. . . Въ 2002 г. впервые въ одно и то же время будетъ праздноваться Пасха, православная и католическая. И съ этого момента Папа Римскій намѣренъ въ дальнѣйшемъ установить празднованіе католическаго праздника Пасхи, Свѣтлаго Христова Воскресенія, одновременно съ православными навѣчно. Я слышалъ, что у васъ въ Кировѣ православнымъ архіепископомъ былъ очень просвѣщенный, образованный Владыка Мстиславъ (докторъ богословія, владѣлъ 8-ю языками, даже польскимъ), который мудро предсказывалъ, что всѣ имѣющіяся различія нашихъ вѣръ будутъ легко преодолены, если будетъ на то добрая воля Патріарха всея Руси и Папы римскаго".

Если католикъ Анджей не лжетъ и его Папа дѣйствительно будетъ подгонять еретическую пасху къ Пасхѣ православной, то такой лукавый, сатанинскій ходъ смутитъ не мало православныхъ русскихъ душъ.

ИЗЪ ПИСЬМА ИГУМЕНИИ ІУЛІАНИИ

Матушка Игуменія Іуліанія, поздравляя насъ съ праздникомъ Рождества Христова сообщилъ, что номеръ ея телефона/факса измѣнился на: 562 - 3215334. Какъ она пишетъ, "есть возможность получать письма на: **Casilla 108 El Arrayan**. Это близко отъ того мѣста гдѣ мы живемъ, не надо ѣхать въ центръ Города".

Одновременно съ этимъ Матушка Игуменія сообщаетъ, что "Вмѣсто сестеръ — у насъ наплывъ русскихъ (имена указаны) итого 14 человекъ. . . **Не знаю, когда Господь внимлетъ нашей молитвѣ и пошлетъ сестеръ, а не семейныхъ людей за плату**".