



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Май 1998 г.

№5 (72)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center Street
Oradell, N.J. 07649

Tel. (201) 967-7684

АРХІЕРЕЙСКИЙ СОБОРЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Во вторник, 22 апрѣля/5 мая въ Нью Йоркѣ открылся Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей. На Соборъ прибыли слѣдующіе Іерархи:

Первоіерархъ РПЦЗ Митрополитъ Виталій, съ опозданіемъ на одинъ день ввиду нахождения въ госпиталѣ пріѣхалъ Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Западно Американскій и Санъ Францискскій, а также Лавръ, Архіепископъ Сиракузскій и Троицкій, Алипій, Архіепископъ Чикагскій и Детройтскій, Маркъ, Архіепископъ Барлинско- Германскій и Британскій, Иларіонъ, Архіепископъ Сиднейскій и Австралійско-Новозеландскій, Лазарь, Архіепископъ Тамбовскій и Одесскій, Веніаминъ, Епископъ Черноморскій и Кубанскій, Евтихій, Епископъ Ишимскій и Сибирскій, Даніиль, Епископъ Ирійскій, Варнава, Епископъ Каннскій, Кириллъ, Епископъ Сеатлійскій, Митрофанъ, Епископъ Бостонскій, Амвросій, Епископъ Вевейскій, Агаѳангель, Епископъ Симферопольскій, Гавріиль, Епископъ Манхеттенскій и Михаилъ, Епископъ Торонтскій.

Высокопреосвященный Серафимъ, Архіепископъ Брюссельскій и Западно-Европейскій не прибылъ, повидимому, по состоянею здоровья.

Пожалуй, что со временъ бунта санъ-францискскихъ мірянъ въ началѣ 60-хъ годовъ противъ основного принципа іерархической власти (т. е. болѣе 30-ти лѣтъ тому назадъ) — ни одинъ Архіерейскій Соборъ не вызывалъ столькихъ волненій въ средѣ не только клира, но и зарубежной паствы — какъ именно этотъ майскій Соборъ.

Волненіе было вызвано ставшей извѣстной русскимъ людямъ перепиской между Первоіерархомъ РПЦЗ Митрополитомъ Виталіемъ и Архіепископомъ Берлинскимъ и Германскимъ Маркомъ по поводу отношеній и сближеній съ Московскою Патріархіей, о чемъ особенно настойчиво хлопочетъ не русскій по національности Германскій Архіепископъ. Опубликованіе совмѣстнаго соглашения, сдѣланнаго отъ имени РПЦЗ и МП особенно забеспокоило множество русскихъ людей. Архіерейскому Собору былъ отправленъ рядъ докладовъ и петицій, выражающихъ поддержку традиціонной линіи РПЦЗ и ея Первоіерарху.

Въ концѣ января священники-американцы Стефанъ Аллень, Алексѣй Юнгъ и діаконъ Христофоръ Джонсонъ изъ штата Колорадо обратились съ горячимъ призывомъ къ Іерархіи РПЦЗ осудить соглашение Архіеп. Марка и МП какъ "полную капитуляцію передъ идеологіей Московскою Патріархіей". Эти клирики просили "вновь заявить ясными и едиными усты, устами Синода нашей возлюбленной Церкви то, чему Вы насъ учили съ 1927 г. касательно сергіанства и то, чему Вы насъ учили много десятилѣтій касательно экуменизма".

Въ серединѣ февраля прекрасную критику "Заявленія" Зарубежнаго и московскаго Іерарховъ сдѣлалъ Епископъ Кириллъ. Почти одновременно и сообща прекрасно реагировали на пресловутое "Заявленіе" Архіереи РПЦЗ въ Россіи, а также еще отдѣльно и Епископъ Евтихій. Тогда же къ Первоіерарху и членамъ Архіерейскаго Синода обратились 14 наиболѣе замѣтныхъ клириковъ Западно-Европейской епархіи, выражая свою тревогу по поводу проводимыхъ Архіепископомъ Маркомъ "діалоговъ" съ Московскою Патріархіей.

Въ недѣлю Православія, давая справедливую оцѣнку настоящаго положенія РПЦЗ написалъ въ "Открытомъ Письмѣ" Ігуменъ Адріанъ изъ Нью Йорка.

Въ письмѣ, обращенномъ къ Первоіерарху и всему Епископату РПЦЗ за подписью 88 клириковъ "разныхъ странъ и континентовъ" говорилось, что "Мы только хотимъ засвидѣтельствовать нашу полную солидарность съ заявленіями и статьями Преосвященныхъ Епископовъ Евтихія и Кирилла, досточтимыхъ отцовъ: прот. Льва Лебедева, іерея Георгія Примка, іерея Тимофея Алферова и трехъ священнослужителей изъ Денвера (Колорадо)". Вызванный Митрополитомъ Виталіемъ для представленія доклада на Архіерейскомъ Соборѣ протоіерей о. Левъ Лебедевъ скоропостижно скончался въ Синодальномъ домѣ за нѣсколько дней до открытія Собора. Отпѣваніе его состоялось въ Синодальномъ храмѣ, послѣ чего гробъ съ тѣломъ покойника былъ отправленъ въ Курскъ.

Въ противовѣсъ имъ широко распространялось письмо за подписью 28 клириковъ и 22-хъ мірянъ Германской Епархіи, которое пытается оправдать діалоги съ Патріархіей и заканчивается словами "Мы просимъ довѣрять нашему Архіерею, такъ же, какъ и мы довѣряли и довѣряемъ ему и другимъ нашимъ представителямъ на собесѣдованіяхъ. Мы хотимъ избѣжать разногласій и единомысленны въ стремленіи по истинѣ Христовой разрѣшить столь сложные вопросы совмѣстно съ Вами, архипастыри наши".

Ходатаи Германской Епархіи (въ полномъ согласіи съ планомъ Архіепископа Марка) также просятъ Архіерейскій Соборъ созвать Всезарубежный Соборъ съ участіемъ клира и мірянъ и даже предлагаютъ Собору "возможный списокъ темъ для докладовъ и обсужденій на предполагаемомъ Четвертомъ Всезарубежномъ Соборѣ РПЦЗ". Предложеніе это составлено діаконъ Андреемъ Сикоевымъ и состоитъ изъ двухъ страницъ убористаго шрифта. Къ сожалѣнію, какъ стало извѣстно, Архіерейскій Соборъ неосторожно принялъ рѣшеніе о созывѣ Всезарубежнаго Собора черезъ 2 года. Устройство этого Собора въ данное время со всѣхъ точекъ зрѣнія (и практическихъ и идейныхъ) представляетъ большую опасность для Зарубежной Церкви въ очень недалекомъ будущемъ. Его результатомъ могутъ быть только два рѣшенія: расколъ или соединеніе съ Московскою Патріархіей.

Само собой разумѣется, что хорошо объединившаяся Германская Епархія очень скоро предложитъ свою программу Собора и заготовитъ массу докладовъ даже и до образованія Предсоборной Комиссіи.

Въ числѣ прочей акціи противъ МП организовалась и какая то энергичная группа мірянъ въ Олбани (штата Нью Йоркъ), которая разослала по всѣмъ приходамъ подписной листъ съ высказываніемъ поддержки Первоіерарху, въ которомъ говорилось: "всѣцѣло присоединяемъ къ Посланію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Виталія, въ которомъ утверждается современное значеніе Русской Православной Зарубежной Церкви. — Безоговорочно поддерживаемъ изложенныя въ немъ основныя позиціи нашей Церкви противъ такихъ ересей, какъ сергіанство и экуменизмъ, противъ всякой возможности сліянія съ Московской Патріархіей".

Откликнулся собственнымъ опубликованнымъ обращеніемъ и настоятель храма РПЦЗ въ новгородской губерніи, священникъ Тимоѳей Алферовъ. Объ этомъ обращеніи сообщает издающаяся во Франціи газета Русская Мысль отъ 22 апрѣля. Въ обращеніи говорится, что "дѣятельность архіепископа Берлинскаго и Германскаго Марка направлена на потерю особаго церковнаго лица" РПЦЗ. Вполнѣ справедливо утверждая, что "силамъ отступленія" въ данный моментъ противостоитъ только Митрополитъ Виталій, какъ Первоіерархъ РПЦЗ, о. Тимоѳей также отмѣчаетъ и то, что "мы видимъ, что вокругъ Владыки Митрополита сплетается черная паутина заговора. Постоянно отмѣчаютъ «преклонный возрастъ и слабое здоровье» Владыки Митрополита, говорятъ о пастырскихъ недостаткахъ, объ отсутствіи любви. . .". Развивая свою мысль о заговорѣ противъ РПЦЗ, о. Алферовъ говоритъ, что передъ подготовкой къ дворцовому перевороту "передъ сверженіемъ и устраненіемъ любого монарха, разворачивается безудержная кампанія по его шельмованію, чтобы народъ и общество отверглись отъ обреченнаго. . . Но это будетъ только церковный "февраль", "октябрь" — полная капитуляція передъ красной Московской Патріархіей не заставитъ себя ждать". О. Тимоѳей призывалъ въ своемъ обращеніи сплотиться около Первоіерарха, чтобы онъ не оказался въ одиночествѣ на имѣющемъ быть Соборѣ.

Совершенно особо стоитъ письмо Митрополиту Виталію на 28-и страницахъ за подписью протоіерея Виктора Потапова. На это сочиненіе можно было бы написать отвѣтную брошюру. Это есть крайне детальная критика заявленія Первоіерарха, озаглавленнаго имъ "Русская Православная Зарубежная Церковь (ея современное значеніе)".

Протоіерей Викторъ Потаповъ совершенно явно склоняется симпатіями къ переговорамъ съ Патріархіей и злоупотребляетъ множествомъ цитатъ изъ различныхъ писемъ и посланій и св. Новомучениковъ и Митрополитовъ Антонія и Анастасія, а также и нѣкоторыхъ іерарховъ Зарубежной Церкви. Письмо прот. Потапова Первоіерарху звучитъ мѣстами очень дерзко и не напрасно на одномъ изъ ранѣ бывшихъ Соборовъ ему было какъ то предложено прекратить чтеніе своего (въ основномъ очень цѣннаго доклада) и покинуть залъ засѣданія.

Къ сожалѣнію, не приходится отрицать, что цитаты, приведенныя имъ изъ посланій Соборовъ послѣ 1990-хъ годовъ во многихъ случаяхъ дѣйствительно являются крайне и двусмысленными и даже, компромиссными въ отношеніи діалоговъ съ Московской Патріархіей.

Опровергая высказываніе Митрополита Виталія относительно безблагодатности МП,— прот. Потаповъ приводитъ цѣлый рядъ именъ епископовъ, клириковъ и мірянъ Московской Патріархіи, называя ихъ праведниками. Въ числѣ таковыхъ оказался, наприм. архіеп. Лука Войно-Ясенецкій. Этотъ убѣжденный сергіанинъ за свои выдающіеся открытія въ лѣченіи гнойной медицины былъ награжденъ Сталинымъ, получивъ отъ него очень большую денежную премію, которую онъ съ подобострастнымъ письмомъ вернулъ ему съ просьбой употребить на благотворительность. Тѣ, кому пришлось близко познакомиться съ бывшими духовными чадами о. Тавріона (тоже помѣщеннаго въ число благодатныхъ праведниковъ), врядъ ли усумнятся въ томъ, что это былъ самодуръ и, вѣроятно же всего человѣкъ, находившійся въ прелести.

Вообще же существуетъ современная теорія (надо думать, пущенная въ ходъ самой Патріархіей), что всякій пострадавшій отъ безбожной власти — непремѣнно исповѣдникъ и праведникъ.

Безбожники въ своемъ преслѣдованіи не только Православной Церкви, но вообще всякой религіи — начали именно съ Православія. Тогда мученической подвигъ десятковъ тысячъ іерарховъ, клириковъ и мірянъ не вызывалъ никакихъ сомнѣній, но уже къ началу 30-хъ годовъ, и особенно серединѣ ихъ, отъ этой же власти пострадали не только сергіанцы и обновленцы (какъ только они исполнили свою предательскую роль), но и еретики и даже іудеи.

Въ вопросѣ страданій слѣдуетъ различать не только физическое, но и идеологическое вѣрованіе человѣка. Со Христомъ было распято два разбойника: оба терпѣли совершенно одинаковыя физическія страданія, однако, Церковь прославляетъ только одного "благоразумнаго разбойника", а не и того, кто былъ казненъ по заслугамъ. Эта довольно ясная истина оказывается камнемъ преткновенія не только для о. Потапова, но и многихъ другихъ.

Архіерейскій Соборъ, передъ своимъ окончаніемъ, единодушно повторилъ принятый при Митрополитѣ Филаретѣ текстъ анаѳематствованія ереси экуменизма и постановилъ прекратить діалоги съ іерархіей Московской Патріархіи, допуская, однако, сношенія съ ея низшими клириками. Въ этомъ кроется опасная двусмысленность. Прекративъ діалоги съ представителями іерархіи Московской Патріархіи, Архіепископъ Маркъ, на самомъ законномъ основаніи, будетъ проводить ихъ, какъ и ранѣ, но только уже не съ епископами, а съ клириками, такими же агентами Патріархіи, какъ и ихъ Епископы. Иными словами: "что ѣлъ - что кушалъ".

Неожиданная для группы сторонниковъ Архіепископа Марка дружная поддержка Первоіерарху со стороны виднѣйшихъ клириковъ Зарубежья — не позволила ей открыто выступить противъ него и вопросъ

"некомпетентности" Митрополита Виталія (надо полагать, что только временно) былъ отложенъ до болѣе удобнаго момента: не до Всезарубежнаго ли Собора?

Архіерейскій Соборъ, послѣ цѣлаго ряда лѣтъ отсутствія епископа для Южной Америки (которая ранѣе имѣла тамъ три кафедръ) — наконецъ то нашель туда кандидата въ лицѣ архимандрита Александра (Милеантъ).

Соборъ также обратился съ совершенно безпрецедентнымъ въ исторіи РПЦЗ Посланиемъ, подписаннымъ всѣми присутствовавшими Іерархами къ "возлюбленнымъ чадамъ Церкви во отечествѣ и въ разсѣяніи сущимъ" слѣдующаго содержания:

Христось Воскресе!

"Собравшись со всѣхъ концовъ свѣта въ Синодальномъ Соборѣ въ Нью Йоркѣ подъ покровомъ чудотворной иконы Божіей Матери Курско-Коренной, Архіерейскій Соборъ привѣтствуетъ Васъ этимъ вѣчно-новымъ привѣтствіемъ. Хотя мы разсѣяны по всему свѣту и насъ раздѣляютъ океаны и материки, насъ объединяетъ единая вѣра въ истинное и спасительное ученіе Господа нашего Иисуса Христа, воспринятое нами отъ Его святыхъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ — Святыхъ Отцовъ.

Мы переживаемъ въ эти дни тяжелыя испытанія: за послѣдніе годы нѣсколько человекъ изъ духовенства нашей Церкви были избиты, а нѣкоторые и убиты; сгорѣлъ по неизвѣстной причинѣ нашъ соборъ въ Монреалѣ; похищена и неизвѣстно гдѣ находится Иверская Муроточивая икона Бржіей Матери послѣ жестокаго убійства ея хранителя, брата Іосифа. Отъ насъ былъ отнятъ самымъ грубымъ и насильственнымъ образомъ монастырь въ Хевронѣ со своей святыней — Мамврійскимъ Дубомъ и занятъ Московской Патріархіей. Такимъ поступкомъ Московская Патріархія стала на путь захватничества и усугубила разрывъ съ нами.

Не удивительно, что эти событія смутили многихъ. Но печально, что они дали поводъ для самыхъ невѣроятныхъ слуховъ и кривотолковъ, вредныхъ для Церкви.

Архіерейскій Соборъ находитъ нужнымъ разяснить, что наша Церковь никакихъ переговоровъ о соединеніи съ Московской Патріархіей, т. е. о самоупраздненіи Русской Православной Церкви Заграницей никогда не вела и, разумѣется, ихъ не предполагаетъ вести и теперь. (?) — (Выдѣлено нами, ЦН).

Архіереи Русской Православной Церкви Заграницей, какъ и прежде, считаютъ своимъ долгомъ пастырское служеніе вамъ, своимъ чадамъ и стояніе въ Истинѣ Православнаго ученія, несмотря на то, что этимъ сейчасъ многіе пренебрегаютъ. Непріятіе нами модныхъ ученій, такихъ какъ экуменизмъ и сергіанство, дѣлаетъ насъ непопулярными и даже можетъ оставить въ меньшинствѣ. Но это не должно насъ смущать. При всѣхъ трудностяхъ на пути слѣдованія Истинѣ Христовой, будемъ помнить слова нашего Божественнаго Учителя: "Не бойся малое стадо . . ." (Лк. 12, 32) "Въ мірѣ скорбни будете, но держайте, яко Азь побѣдихъ міръ" (Ин. 16, 33) и слова Апостола: "Сія есть побѣда побѣдившая міръ, вѣра наша" (I Ин. 5, 4)

Въ этой вѣрѣ да утвердитъ насъ Воскресшій Господь Иисусъ Христось.

Съ отеческой во Христѣ любовью, Епископы Русской Православной Церкви Заграницей".

Подлинное подписали всѣ члены Собора, переименованные въ началѣ этого сообщенія.
Градъ Нью Йоркъ; Преполовеніе Пятидесятницы; 30 апрѣля/13 мая 1998

ЛУКАВОЕ ИНТЕРВЬЮ

Газета Русская Мысль въ №4218 отъ 22 апрѣля 98 г. помѣстила интервью, которое далъ г-жѣ Бентлеръ Архіепископъ Берлинскій и Германскій Маркъ.

На вопросъ, каковы его отношенія съ другими православными юрисдикціями въ Германіи, — архіепископъ Маркъ началъ съ того, что выразилъ сожалѣніе, что представители Московской Патріархіи всѣ эти годы гнали о свободѣ Церкви въ СССР, но и "Послѣ паденія совѣтской власти, тѣ же люди продолжаютъ пріѣзжать сюда и до сихъ поръ не попросили прощенія за то, что въ тѣ годы гнали. . . печально сознавать, что послѣ многихъ тяжелыхъ для Церкви лѣтъ, тѣ люди, которые руководятъ этимъ организмомъ, не смогли найти въ себѣ мужество, чтобы покаяться и сказать, что ихъ свидѣтельство было ложью".

Какъ будто, начало отвѣта вполне правильное. Однако, не добиваясь никакихъ покаяній со стороны Московской Патріархіи, Архіепископъ Маркъ продолжаетъ: **"Конечно, мы чувствуемъ и понимаемъ, что, несмотря ни на что, мы все-таки должны найти общій языкъ, потому что мы двѣ части одной Церкви и эта Церковь, естественно, должна быть единой. Здѣсь не можетъ быть разныхъ сторонъ или партій. Достаточно активныя попытки къ этому уже дѣлаются"** (всюду выдѣлено нами, ЦН).

Далѣе, говоря о своихъ "частыхъ" встрѣчахъ съ московскимъ архіепископомъ Теофаномъ, зарубежный Іерархъ продолжаетъ: ". . . Хотя все не такъ просто, мы все же пытаемся прійти къ общему мнѣнію. Это не всегда получается такъ быстро, какъ намъ хотѣлось бы. Надо преодолѣть большія трудности для того, чтобы дѣйствительно увидѣть то, что насъ объединяетъ, преодолѣть то, что стоитъ между нами. Есть уже сдвиги въ этомъ направленіи — наше совмѣстное заявленіе, принятое въ декабрѣ прошлаго года".

Если ранѣе Архієпископъ Маркъ оправдывалъ свои "встрѣчи" необходимостью діалоговъ "со всѣми частями разрозненной Русской Церкви", то теперь уже онъ откровенно говоритъ только о **двухъ частяхъ**. А почему же изъ его діалога должны быть исключены Россійская Православная Свободная Церковь (съ ея болѣе чѣмъ ста открытыми приходами и сотней катакомбныхъ) въ вѣдѣніи Архієпископа Валентина Суздальскаго и Владимірскаго, а также чуть ли не дюжина различныхъ катакомбныхъ группъ, тоже имѣющихъ своихъ Епископовъ и стоящихъ за ними множество русскихъ православныхъ людей? Или же они, по его и патриархійному мнѣнію никакъ не принадлежать къ частямъ Русской Церкви? Понятно, что такое убѣжденіе существуетъ въ средѣ іерархіи Московской Патриархіи, а вотъ только, почему о нихъ ни словомъ не упоминаетъ іерархъ РПЦЗ? Не для того ли, чтобы "преодолѣть то, что стоитъ между нами"?

Среди прочихъ, былъ Архієпископу Марку заданъ также и вопросъ: какъ Вы понимаете экуменизмъ?

И тутъ мы снова видимъ очень двусмысленный и лукавый отвѣтъ:

Разсказавъ въ нѣсколькихъ фразахъ, что экуменизмъ начался съ попытки христіанъ въ XX вѣкѣ "ближе узнавать другъ друга и какъ то сближаться", онъ далѣе объясняетъ (и снова совершенно правильно), что въ этомъ вопросѣ "не можетъ быть никакихъ компромиссовъ — все четко и ясно сказано въ Евангеліи и Вселенскихъ Соборахъ". Но оказывается, что "экуменическое движеніе можетъ быть правильно оцѣнено какъ правильное и находящееся въ церковномъ духѣ только въ томъ случаѣ, **если цѣль его — дать возможность тѣмъ христіанамъ, которые отошли отъ единаго потока христіанской церковной жизни, сохранившейся лишь въ православіи, вернуться къ этому**". Заканчивается же это объясненіе фразой: **"Поэтому мы привѣтствуемъ такіа попытки, если онѣ служатъ возстановленію единства въ Единой Апостольской Церкви" (!?)**.

Какое отношеніе къ "единству Единой Апостольской Церкви" могутъ имѣть еретики и сектанты, которые откололись отъ этого единства тысячу лѣтъ тому назадъ?

Этому удивительному заявленію рѣдкостно образованнаго богословски и очень слѣдящаго за текущей литературой и просто новостями Іерарху — можетъ позавидовать любой опытный іезуитъ.

Вмѣсто длинной фразы о "христіанахъ отошедшихъ отъ потока жизни" — можно сказать просто еретики, кстати, въ обращеніи къ православію нисколько не заинтересованные. Къ тому же, кому кому, а ужъ Архієпископу Марку должно бы быть стыдно, если онъ до сихъ поръ не знаетъ, что вопросъ экуменизма заключается совсѣмъ не въ возможностяхъ возвращенія къ православію еретиковъ, а въ томъ, что это есть міровая могущественная масонская организациа, открыто объявляющая, что она надѣется къ концу II тысячелѣтія создать одну общую міровую религію. Тутъ дѣло не въ проповѣди православія еретикамъ, а въ совращеніи православныхъ въ ересь антихристовой всемірной религіи, включающей уже и **все человѣчество!** Итакъ, наводя "тѣнь на плетень", что же именно привѣтствуетъ Архієпископъ Маркъ?

ПОВРЕЖДЕНІЯ НА "РАСКОПКАХЪ" И ВЪ ВИӨАНИИ ВЪ СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ

По сообщенію представителей Православнаго Палестинскаго Общества, 3 мая было обнаружено, что рядъ оконъ зданія на "раскопкахъ" были разбиты. Снаружи были найдены тяжелыя металлическія трубы и камни (главное оружіе мѣстныхъ жителей). Внутри храма, у окна непосредственно за "порогомъ Судныхъ вратъ" и напротивъ стѣны Адриана (I вѣкъ) — валялись осколки стекла и камни. Стекло одной изъ желѣзныхъ дверей и задвижка были выбиты.

Немедленно вызванная полиціа, сразу же появилась на мѣстѣ преступленія, будучи представленной нѣсколькими крупными чинами. Израильская полиціа обѣщала произвести слѣдствіе и держать представителей ППО въ курсѣ дѣла результатовъ дознанія.

Были также разбиты всѣ окна и въ Виөанской Школѣ. Когда на шумъ отъ разбитыхъ оконъ нѣсколько монахинь выбѣжали наружу, одинъ изъ бандитовъ швырнулъ въ нихъ кусокъ желѣза. Оно ударило въ спину одну изъ инокинь.

Мѣстные жители постоянно угрожаютъ живущимъ тамъ монахинямъ. Какъ и въ случаѣ вандализма на Раскопкахъ, и въ Виөаніи была вызвана полиціа.

ПОПЫТКА УСТРОЙСТВА РАСКОЛА ВЪ ПРИХОДѢ РПЦЗ ВЪ ДАНИИ

Изъ только что полученной изъ Даніи газетной статьи Клауса Винсентсъ видно, что Московская Патриархіа надѣется захватить въ свои руки храмъ св. Александра Невскаго, построенный Императоромъ Александромъ III, когда онъ женился на датской принцессѣ Дагмарѣ, ставшей потомъ Императрицей Маріей Ѳеодоровной, которая послѣ революціи вернулась въ Данію и была похоронена въ королевскомъ склепѣ.

Приходъ этотъ имѣетъ около 120 прихожанъ и жилъ сравнительно спокойной жизнью въ вѣдѣніи РПЦЗ, пока недавно въ Копенгагенѣ не появилось газетное объявленіе о томъ, что Московскій Архієпископъ Лонгинъ

"проводить богослужения в церкви св. Ансгара", т. е. католическом храме, стоящем напротив нашего собора. Там этот Архиепископ умудрился отслужить "литургию св. Василия Великого" всего лишь за **один час!** Служение это уныло совершалось даже и без хора. После окончания сего театра, присутствующие отправились в нижнее помещение для чаепития, которое развлекал небольшой балалаечный оркестр.

По сообщению из частного источника, на этой "службе" оказалось не более 30 человек, в основном дам преклонного возраста, не имеющих отношения к церкви и на него допускались участники по выбору организаторши этой попытки раскола, пожилой женщины Лодыженской.

Архиепископ Лонгин из Дюссельдорфа (Германия) — дипломированный адвокат и именно он на юридическом поприще пытается отобрать в пользу Патриархии наши храмы в Германии. По одному сообщению из Копенгагена, "от этого иерарха за версту несет КГБ-ешным духом".

Журналист-датчанин считает, что приход уже раскололся. Но к счастью, отошла только небольшая часть прихожан, которая посещает богослужения Московской Патриархии в католическом храме.

ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИЙСКОЙ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Издающаяся в России "Общая Газета" в №1 за 1998 год поместила большую статью, названную "Великая Клерикальная Революция" за подписью Михаила Поздняева.

Это довольно подробный обзор положения Церкви после падения коммунизма "когда Церковь (здесь и далее под Церковью подразумевается не народ Божий, но оформленная политическая структура — Московская Патриархия)", которая "поднималась с колена при поддержке всех и вся".

Говоря о недавно прошедшем "Закон о Свободе Совести", автор не без основания считает, что "Первая жертва — не кришнаиты или мармоны, а сто с лишним приходом Российской Свободной Православной Церкви, возглавляемой архиепископом Суздальским и Владимирским Валентином. Это приходы, начавшие отходить от Московской Патриархии еще в конце 80-х годов, зарегистрированные тогда как общины, подчиняющиеся Зарубежной Церкви, но в последнее время брошенные ею на произвол судьбы. Статус их с юридической точки зрения, не определен. Новый закон — вводящие вне Патриархии автоматически становятся раскольниками, экстремистами, пришельцами на чужую «каноническую территорию» — да что угодно им можно вменить в вину! Так будет устранено предпоследнее препятствие к мечте Патриархии собрать всех православных под своим омофором". (Подчеркнуто нами, ЦН).

Сообщив читателям о захвате Патриархией имущества РПЦЗ "в дальнем зарубежье", т. е. в Святой Земле и о поползновении ее на храмы в Западной Европе, автор перешел к описанию скандальных финансовых операций Патриархии, покрытию внутренней аморальности и интриг, и дает очень интересный обзор ее "социального служения".

В отделе о власти, М. Поздняев пишет: "По социологическим вопросам Патриарха от президента в список самых важных персон в России отдают два десятка позиций. В действительности, сегодня нами правит не Ельцин, а Алексий II; ему — в отличие от президента — действительно все дозволено. Выше него только Господь Бог. Так думает он. Так думает президент. И так думает, увы, большинство россиян. Если даже критика в адрес Церкви и справедлива, она отскакивает как от стены горох. . . она всякую критику объявляет клеветой и редицивами атеизма. . .".

"Церковь взяла от власти за десять лет все, что только желала. Теперь черед власти лнуть к золотистым ризам". Автор считает, что положение Московской Патриархии на многие десятилетия будет совершенно непоколебимым.

Он говорит и о том, что имеется в виду новый тип русского человека, "сочетающего знание о зле с абсолютным к нему равнодушием; человека, сводящего вору к участию в обрядах; человека с психологией римского раба и представлением тунгусского шамана о мире и собственной душе; человека боящегося всех, кто сильнее его, и ненавидящего любого, кто на него не похож, Человека, гордящегося своей духовной несвободой. Русского человека начала XXI века".

Прогнозы автора показывают его глубокую вдумчивость и наблюдательность и даль бы Бог, чтобы он хотя бы в чем то да ошибся!

Захват ОМОН-овцами храма в Орехово-Зуеве

Газета Русская Мысль от 22 апреля сообщила, что 4 апреля бойцы ОМОН-а захватили в подмосковном городе Орехово-Зуево храм-часовню имени преподобномуч. Вел. Княгини Елизаветы, находящуюся в впадении Архиепископа Валентина. Община была зарегистрирована в 1997 году. Часовня была предоставлена прихожанам частным предпринимателем, который среди прочих зданий арендовал и ее. Здание было полу-разрушенным и отремонтировано членами общины. Раньше, этот же предприниматель предложил эту часовню Московской Патриархии, которая от него отказалась, в результате чего и была им передана РПЦ.

Однако, стоило начаться въ этомъ храмѣ совершенію богослуженій, какъ Московская Патріархія подняла бурную агитацію противъ Свободной Россійской Церкви. По городу были расклеены листовки, съ сообщеніемъ, что РПСЦ является "американской Церковью, не имѣющей мѣста на русской замлѣ" и . . . Патріархія, отказавшаяся ранѣе отъ полученія этого храма — теперь обратилась въ городскую администрацію съ требованіемъ передать ей часовню, какъ "историческому правопреемнику всей дореволюціонной собственности Русской Церкви на территоріи Московской Области"!

Община РПСЦ сразу же обратилась въ районную прокуратуру, а также и къ ряду правозащитныхъ организаций, съ просьбой содѣйствовать законности и возвращенію возстановленнаго ею храма.

Православная Латвійская Свободная Церковь

Въ связи съ стараніями зарегистрировать въ Латвіи Православную Церковь, не подчиняющуюся Московской Патріархії и обращеніями Епископа Виктора въ различныя инстанціи латвійскаго правительства, 21 апрѣля онъ получилъ отвѣтъ одного изъ депутатовъ Сейма Латвійской Республики, въ которомъ говорится:

"Благодарю за обширный інформаціонный матерьяль, который я получилъ отъ Васъ. Ознакомившись съ нимъ, я пришелъ къ выводу, что Вашу Свободную Православную Церковь не регистрируютъ въ Министерствѣ Юстиціи на основаніи части 3 статьи 10 "Закона о религиозныхъ организаціяхъ", якобы по причинѣ того, что ея названіе недостаточно отличается отъ названія уже зарегистрированной Латвійской Православной Церкви, однако, это не является главной причиной. *Московскій Патріархатъ, разумѣется, не желаетъ, хотя бы частично, утратить свое вліяніе, которое онъ сохранилъ при возстановленіи Латвійскаго государства.*

Считаю, что Вы полностью правы, однако при нынѣшней разстановкѣ силъ въ Сеймѣ, внесеніе измѣненій въ законодательство для того, чтобы помочь рѣшить Вашу проблему, не представляется возможнымъ. Надѣюсь, что послѣ выборовъ 7-го Сейма ситуація, возможно, будетъ болѣе благоприятной.

Съ уваженіемъ и надеждой на сотрудничество — подпись Юрисъ Добелисъ".

"ЭКУМЕНИЧЕСКІЕ КОНТАКТЫ" СЕРБСКОЙ ЦЕРКВИ

Симпатизирующіе сербамъ русскіе люди (какъ за границей, такъ и въ Россіи) постоянно пишутъ теперь о томъ, что якобы, по примѣру Грузинской Церкви (подъ давленіемъ монашествующихъ и вѣрныхъ мірянъ вышедшей изъ Мірового Совѣта Церквей) — Сербская Церковь тоже вышла изъ состава этого богопротивнаго еретическаго сораща. Къ сожалѣнію, это совершенно не соотвѣтствуетъ истинному положенію дѣла.

Подъ вліяніемъ блестящаго доклада Собору Епископа Артемія Рашскаго и Призренскаго и поддержки его православной позиціи со стороны монашествующихъ и ряда клириковъ и мірянъ съ требованіемъ выйти изъ МСЦ, Сербскій Соборъ вынесъ весьма двусмысленное постановленіе: экуменизмъ дѣйствительно вреденъ и изъ него надо уходить, но . . . вопросъ выхода можетъ быть рѣшенъ только путемъ Всеправославнаго Совѣщанія; поскольку Вселенскій Патріархъ является "старшимъ среди равныхъ" — Сербскій Соборъ направилъ главному еретико-экуменисту прошеніе созвать Всеправославный Соборъ, который осудилъ бы экуменизмъ! Можно ли при такихъ условіяхъ серьезно говорить о выходѣ Сербской Церкви изъ экуменическаго движенія?

По сообщенію официальной газеты Сербской Церкви "Православлье" отъ 1 мая статья протодіакона Стефана Раича (въ два полныхъ столбца газеты) говоритъ со словъ прибывшей въ Сребію католической и протестантской делегаціи, что она прибыла 3 апрѣля **"по инициативѣ Сербской Православной Церкви, насъ пригласившей, на что мы отвѣтимъ своимъ собственнымъ приглашеніемъ изъ Германіи"**.

Итакъ, Сербская Церковь **сама пригласила** евангелическаго епископа Рольфа Капе и католическаго епископа Юсифа Хомайера, а также Райнера Рине и Томаса Бремера - безъ указанія ихъ религіи въ газетѣ. Протестантско-католическая делегація была встрѣчена извѣстнымъ своимъ свободомысліемъ—Епископомъ Шабачко-Вальевскимъ Лаврентіемъ, секретаремъ Церковнаго Суда протодіакономъ Стефаномъ Раичемъ, служащимъ Шабачко-Вальевской епархіи діакономъ Раде Тодоровичемъ и редакторомъ иностраннаго отдѣла газеты, г-номъ Живицей Туцичъ.

Вскорѣ послѣ размѣщенія "высокихъ гостей" въ хотелѣ, ихъ принялъ Патріархъ Павелъ, въ присутствіи шефа патріаршаго кабинета, протодіакона Моміра Лечича.

Послѣ посѣщенія нѣсколькихъ мѣстъ внѣ Бѣлграда, въ воскресенье 5 апрѣля эта группа еретиковъ присутствовала на литургіи въ храмѣ Вознесенія въ Бѣлградѣ, которую совершилъ Патріархъ Павелъ. Послѣ этого, гости отбыли въ Германію, гдѣ сдѣлали совмѣстное заявленіе въ прессу. Въ немъ евангелистъ Копе среди прочаго говоритъ: "Въ Сербской Церкви мы нашли теплый пріемъ. Въ программу входили встрѣчи съ политическими дѣятелями. . . Важно найти мирное рѣшеніе и чтобы Церковь и здѣсь сдѣлала свой вкладъ. . . Наше посѣщеніе было символическимъ и очень важно, что мы прибыли какъ евангелическая и римо-католическая делегація, что явно свидѣтельствуетъ о томъ, что экуменическое сотрудничество возможно. . .".

Католикъ Хомайеръ, въ свою очередь заявилъ, что на него особенное впечатлѣніе произвела личность Патріарха Павла и "исключительная встрѣча съ Епископами Саввой и Лаврентіемъ. Мы были приглашены въ Крагуеваць, чтобы въ молитвенной тиши (?) размышлять объ этомъ священномъ мѣстѣ".

Византійскіе Императоры, надѣясь спасти свою имперію при помощи еретиковъ, пошли на преступную Флорентійскую унію съ католиками и царство ихъ погибло. Повидимому, въ подражаніе имъ, Сербская Церковь сейчасъ пытается спасти свой народъ при помощи тѣхъ же самыхъ еретиковъ, но теперь уже объединившихся въ собраніи всѣхъ прежде существовавшихъ ересей подъ видомъ одной новой религіи — экуменизма. Похоже, что слова Спасителя "ищите прежде Царствія Божія и правды его и прочее все приложится вамъ" — устарѣли въ концѣ XX вѣка!

ОПАСНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТЪ

Официальный органъ Антиохійскаго Патріархата въ Америкѣ The Orthodox Word за май мѣсяць сообщилъ на основаніи газеты, издающейся въ Амманѣ-Иорданіи о томъ, что одинъ изъ православныхъ сирійскихъ приходовъ, находящійся въ вѣдѣніи Іерусалимскаго Патріарха, нѣсколько лѣтъ тому назадъ подалъ на Патріархію жалобу въ Верховный Израильскій Судъ и недавно выигралъ процессъ.

И арабы и сирійцы давно уже жалуются на шовинизмъ Іерусалимскаго Патріархата и, въ частности на то, что онъ неограниченно распоряжается всѣмъ ихъ приходскимъ имуществомъ. Въ результатѣ постановленія Суда, регистрація имущества прихода, ранѣе записанная на Патріархію, была замѣнена новой, съ присвоеніемъ правъ владѣнія приходу. Въ журналѣ сообщается, что это важный юридическій прецедентъ и что теперь надо ожидать, что и иные приходы послѣдуютъ примѣру прихода, выигравшаго процессъ.

СКАНДАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

Какъ уже сообщалось нами ранѣе (ЦН №2(69) за мѣсяць февраль) старостильные греческіе епископы Паисій и Викентій обратились съ прошеніемъ къ Вселенскому Патріархату о принятіи ихъ въ свое вѣдѣніе. Вареооломей черезъ три мѣсяца далъ имъ положительный отвѣтъ. Однако, способъ ихъ принятія Патріархатомъ оказался удивительнымъ даже и для привыкшихъ ко всякимъ необычайностямъ грековъ.

И Паисія и Викентія заново постригли въ монашество (какъ извѣстно, чинъ не требующій даже и священнаго сана, ибо любой монахъ можетъ постричь кого либо въ монашество), затѣмъ, начавши съ постриженія въ чтецы, обоихъ сихъ мужей постепенно возвели до епископскаго сана! Одинъ (Паисій) сталъ Митрополитомъ Тіанійскимъ, а второй (Викентій) Епископомъ Апамійскимъ. По не окончательнымъ провѣреннымъ слухамъ ихъ даже и крестили, ибо новостильники, признавая крещеніе всякихъ еретиковъ и раскольниковъ, не признаютъ таинствъ старостильниковъ. На 6-й недѣлѣ Великаго Поста духовенству Паисія было приказано появиться въ храмъ св. Ирины въ Нью Йоркѣ: не для перерукоположенія ли? По крайней мѣрѣ это было бы логичнымъ шагомъ.

Перерукоположенія Паисія и Викентія были сдѣланы въ Константинополь, о чемъ ихъ паства въ Америкѣ не была поставлена въ извѣстность. Монастыри въ Англіи и Флоридѣ уже перестали поминать Паисія и значительная часть его приходовъ отъ него отошла.

Вареооломей сдѣлалъ монастырь св. Ирины ставропигіальнымъ (т. е. непосредственно ему подчиняющимся) съ тѣмъ, что и все имущество и всѣ учрежденія при монастырѣ будутъ находиться въ его вѣдѣніи.

Надо думать, что только временно, этой группѣ въ видѣ исключенія разрѣшено сохранить старый календарь, со ссылкой въ постановленіи на прецедентъ Аѳонскихъ монастырей, и со специальной оговоркой заявленія Патріархата, что "это опредѣленіе касается исключительно положенія въ США и не можетъ быть примѣнено къ другой какой либо старостильной раскольничьей группѣ ни при какихъ обстоятельствахъ".

По порученію Вареооломея, архіепископъ Спиридонъ 23 апрѣля наставалъ Паисія, какъ Игумена ставропигіальнаго монастыря. По слухамъ, заварившій всю кашу Викентій будетъ консультантомъ при Спиридонѣ.

КОВАРНЫЙ ПЛАНЪ ПОДМѢНЫ ПАСХАЛИИ

Въ прошломъ году, въ сирійскомъ городѣ Алеппо состоялось совѣщаніе, на которомъ обсуждался вопросъ изобрѣтенія новой Пасхали, которая по замыслу экуменистовъ, должна послужить къ объединенію всѣхъ "христіанъ".

Бюллетень International News Ecumenical отъ 2 апрѣля сообщаетъ, что Д-ръ Тома Фитджеральдъ, "православный священникъ" и главный секретарь Программы Единенія и Обновленія Мірового Совѣта Церквей "былъ пріятно удивленъ положительнымъ отзывамъ. Это показываетъ, что многія Церкви серьезно относятся и признаютъ цѣнность предложеній, сдѣланныхъ на засѣданіи въ Алеппо".

Представители "основных христианских традиций согласились, что **надо сохранить настоящий метод вычисления Пасхалии, но при употреблении наиболее точной астрологической техники**"(?!). Плань этотъ признанъ самымъ простымъ и при этомъ, якобы въ точности сохранится принципъ постановленія Перваго Вселенскаго Собора въ Никѣе 325 г. о первомъ воскресномъ днѣ послѣ весенняго полнолунія. При сохраненіи григоріанскаго католическаго календаря, сразу же возникаетъ вопросъ опредѣленія сроковъ самаго весенняго полнолунія.

Заговорщики, разумѣется не даютъ никакихъ объясненій этой ловушкѣ и точно понять въ чемъ дѣло смогутъ только люди, знакомые съ наукой астрономіи. Одно совершенно несомнѣнно, что экуменисты хотятъ любыми способами подмѣнить православную Пасхалию и, конечно, сдѣлать это какъ можно менѣе замѣтнымъ способомъ.

Фитцджеральдъ заявилъ, что "Болѣе точныя астрономическія вычисления могутъ помочь разрѣшенію проблемы. Но это зависитъ отъ того, что всѣ Церкви придутъ къ общему соглашенію".

Обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что православная Пасхалия не даетъ покоя еретикамъ уже съ конца 20-хъ годовъ.

Фитцджеральдъ радостно сообщилъ, что онъ получилъ много отзывовъ и большей частью положительныхъ. Въ числѣ первыхъ предателей отеческихъ преданій оказались: разумѣется, Вселенскій Патріархатъ, **Русская Православная Церковь** въ лицѣ Московскаго Патріарха, Сирійская Православная Церковь, Православная Церковь Греціи, (которая осторожно напомнила, что календарный вопросъ привелъ къ расколу въ ея странѣ) католики, старо-католики въ Германіи, Южно африканская англиканская богословская комиссія, пресвитеріанцы въ США и Свободная Церковь федеральнаго совѣта, въ которую входятъ 19 исповѣдныхъ группъ Англии. Самый радостный отзывъ послѣдовалъ изъ Ватикана.

Антиохійскій Патріархъ предложилъ передать обсужденіе вопроса Пасхалии на сборищѣ МСЦ, которое должно состояться въ Харарѣ (Зимбабве) въ декабрѣ текущаго года.

Лукавый Вареоламей заявилъ МСЦ, что "единственнымъ разрѣшеніемъ всеправославнаго празднованія Пасхи въ одинъ день со всѣми, должно быть никейское постановленіе". Спрашивается: для чего же тогда полагаться на еретиковъ астрономовъ?

Московская Патріархія уже выразила надежду на то, что экуменическія совѣщанія приведутъ къ соглашенію объ одной общей датѣ Пасхи для всѣхъ.

По сообщенію того же бюллетеня, но отъ 4 марта, Генеральный секретарь Конференціи Европейскихъ Церквей (съ православными, протестантскими и англиканскими членами) Д-ръ К. Клементсъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ встрѣчался съ Патріархомъ Алексіемъ и членами отдѣла Внѣшнихъ Сношеній Патріархія. Онъ признался, что нѣкоторые члены РПЦ критиковали экуменизмъ, какъ содѣйствующій "прозелитизму" въ средѣ православныхъ, но **"Патріархъ Алексій завѣрилъ меня, что лично онъ преданъ дѣлу Конференціи Европейскихъ Церквей"**.

Экуменистовъ больше всего радуется, что теперь уже нѣтъ никакихъ противоположныхъ предложеній, какъ это случилось въ 1920 году, когда Лига Націй предложила установить постоянный день для празднованія Пасхи.

ЗАТРУДНЕНІЯ ВЪ СРЕДѢ МІРОВОГО СОВѢТА ЦЕРКВЕЙ

По сообщенію бюллетеня Ecumenical News International отъ 30 апрѣля, 28 апрѣля въ Голландіи въ г. Кампенъ Генеральный Секретарь МСЦ Конрадъ Райзеръ устроилъ экуменическое собраніе, которое получило названіе "дня церкви" съ цѣлью объединенія всѣхъ христианъ къ концу II тысячелѣтія.

Не менѣе 15-ти тысячъ человекъ принимали участіе въ моленіяхъ подъ открытымъ небомъ, несмотря и на проливной дождь. Помимо этого, участники всевозможныхъ исповѣданій имѣли возможность присутствовать на докладахъ 100 докладчиковъ на разныя темы. На одномъ изъ докладовъ Райзеръ признался, что въ вопросѣ соединенія религій экуменисты имѣли мало успѣха. Были сдѣланы небольшіе шаги примиренія между протестантскими и англиканскимъ исповѣданіями, но положеніе носитъ совсѣмъ другой характеръ, когда вопросъ касается "католическихъ и православныхъ традицій". Сейчасъ, главную проблему для дѣла экуменизма стали представлять православные. Въ большинствѣ Помѣстныхъ Православныхъ Церквей появилось сильное движеніе противъ экуменизма, вслѣдствіе давленія на свои іерархіи со стороны вѣрующихъ мірянъ и обычныхъ клириковъ. Движеніе это достаточно сильно, чтобы даже и убѣжденнымъ экуменистамъ-іерархамъ приходилось съ нимъ считаться. Это особенно замѣтно на Московскаго Патріархія, гдѣ высшіе іерархи (и Патріархъ и возглавитель Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній Патріархія, Квириллъ Смоленскій) — принуждены постоянно дѣлать очень противорѣчивыя заявленія.

Совсѣмъ недавно, въ Греціи (Ѳессалоники) состоялось всеправославное совѣщаніе (отъ 29 апрѣля по 2 мая) съ участіемъ въ немъ 15-ти Помѣстныхъ Церквей. По сообщенію Независимой Газеты отъ 6 Мая (по компьютерной связи) было сообщено, что Московскій Патріархатъ на этомъ совѣщаніи поставилъ вопросъ о цѣлесообразности участія православныхъ Церквей въ МСЦ.

Ожидается, что полный отчетъ и постановленія этого Совѣщанія будутъ опубликованы Независимой Газетой, репортеръ которой былъ допущенъ на всѣ засѣданія, но не ранѣе 20 мая. Повидимому, временами засѣданія носили

очень бурный характер и въ преніяхъ даже былъ употребленъ терминъ "расколъ". Вселенскій Патріархатъ заявилъ, что онъ готовъ пойти на расколъ, если не будутъ выполнены его требованія, а какія именно, въ сообщеніи не указывается.

Митрополитъ Кврилль Смоленскій, со стороны Московской Патріархіи представилъ достаточно обоснованный богословскій докладъ, считая необходимымъ кардинальное измѣненіе всей структуры МСЦ, пригрозивъ, что если условія поставленныя МП не будутъ приняты, ей придется выйти изъ МСЦ. Патріархія предложила православнымъ бойкотировать 8-ю Ассамблею МСЦ въ Зимбабве, имѣющую быть въ декабрь этого года. Православные также жалуются (и далеко не въ первый разъ) на то, что они чувствуютъ себя меньшинствомъ, поглещеннымъ большимъ количествомъ протестантовъ, съ которыми имъ не по пути по многимъ вопросамъ.

Больше всего раздражали свящ. Тсетиса (консультанта при Вселенскомъ Патріархатѣ и участника всеправославнаго совѣщанія) очень консервативныя группы въ средѣ православныхъ Церквей, особенно въ Русской, Сербской, Болгарской (и Грузинской уже вышедшей формально изъ МСЦ), которыя настаиваютъ на прекращеніи сношеній съ МСЦ. Онъ заявилъ, что совѣщаніе "единогласно отказалось отъ этихъ крайнихъ группировокъ въ средѣ Православныхъ Церквей, которые пользуются темой экуменизма для того, чтобы критиковать православное священноначаліе и подрывать его авторитетъ путемъ сознательной дезинформации вѣрующихъ, такимъ образомъ стараясь создать расколъ въ Православныхъ Церквахъ".

Священникъ Тсетисъ, настаивалъ на томъ, что "То, чего желаютъ Православныя Церкви — это полученія яснаго экклезіологическаго критерія членами МСЦ, потому что для МСЦ не ясно, что такое Церковь. Тамъ совмѣстимы и традиціонные протестанты и православные члены, но тамъ также имѣются и новыя образованія, принятыя въ МСЦ, которыя не придерживаются вѣрованной тардиціонныхъ церквей, такихъ, какъ наприм. наше троичное исповѣданіе Отца, Сына и Св. Духа. Для насъ недопустимо имѣть иныя формулы".

Въ основномъ это совѣщаніе все же постановило послать делегатовъ на Ассамблею съ цѣлью предъявить свои жалобы но, и съ оговоркой, что на сей разъ, представители Помѣстныхъ Церквей не будутъ принимать никакого участія въ экуменическихъ моленіяхъ. Московская Патріархія добилаcь согласія всѣхъ участниковъ, что она будетъ имѣть свою собственную особую делегацію, но тоже не будетъ участвовать въ голосованіяхъ, молитвахъ и другихъ религіозныхъ церемоніяхъ. Это постановленіе о неучастіи въ молитвахъ православныхъ представителей должно оставаться въ силѣ до исполненія требованія о реорганизации МСЦ, съ одновременнымъ предупрежденіемъ, что въ случаѣ его отказа отъ переорганизации — всѣ онѣ выйдутъ изъ этого Совѣта. Но . . . какъ ни хорошо звучатъ нѣкоторыя требованія и постановленія православныхъ, уже въ 6 параграфѣ окончательнаго документа имѣется въ виду, что "участники единогласно подтверждаютъ необходимость участія въ различныхъ формахъ межъ-христіанской дѣятельности", а въ 7 параграфѣ заявляется, что "мы не имѣемъ права отказаться отъ возложенной на насъ нашимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ миссіи свидѣтельствовать истину передъ не православнымъ міромъ. Мы не должны прерывать отношеній съ христіанами иныхъ исповѣданій, которые готовы съ нами сотрудничать".

Неожиданное для Райзера требованіе православныхъ является сильнѣйшимъ ударомъ по всей структурѣ МСЦ, особенно ввиду того, что онъ намѣревался въ Зимбабве торжественно отпраздновать 50-лѣтіе своего основанія.

Само собой разумѣется, что ультимативныя требованія православныхъ къ организации МСЦ никакъ не являются неожиданнымъ покаяніемъ предателей-іерарховъ, давно уже закаленныхъ экуменистовъ. Они вынуждены были сократить свое сотрудничество съ еретиками ввиду значительнаго давленія на нихъ со стороны паствы и пошедшаго съ низовъ. Одновременно съ этимъ, разговоры о возможности раскола въ средѣ Православныхъ членовъ МСЦ, вѣроятнѣе всего являются результатомъ постояннаго и очень замѣтнаго соперничества за степень престижа и вліянія между номинальнымъ первенствомъ Вселенскаго Патріархата и громаднымъ численнымъ перевѣсомъ Московскаго Патріархата.

КОНЧИНА АРХІЕПИСКОПА СЕРАФИМА АѦИНСКАГО

10 апрѣля умеръ въ возрастѣ 85-ти лѣтъ Глава Элладской Церкви, Архіепископъ Серафимъ АѦинскій. Онъ возглавлялъ свою Церковь въ теченіи 24-хъ лѣтъ и пользовался репутацией консерватора.

Греческое правительство высказало сожалѣніе по поводу его смерти, а аѦинское городское управленіе предоставило для его погребенія видное мѣсто на центральномъ кладбищѣ.

Вселенскій Патріархъ ВарѦоломей сдѣлалъ особое заявленіе о его кончинѣ и сказалъ, что покойникъ былъ "скромной, но и сильной личностью съ чувствомъ преданности Вселенскому Патріархату".

Генеральный Секретарь МСЦ, Конрадъ Райзеръ написалъ сочувственное письмо Мѣстоблюстителю Архіепископа Серафима, (управлявшему Церковью во время его длительной болѣзни) Митрополиту Хризостому, что "покойникъ былъ духовнымъ человекомъ удивительной простоты и искренности . . . полностью отдававшимъ себѣ отчетъ въ трудностяхъ экуменическихъ отношеній и тѣмъ не менѣе, поддерживавшихъ каждое усиліе, направленное къ объединенію Церкви". Интересно, что онъ говоритъ о Церкви, а не Церквахъ.

Замѣстителемъ его кафедры былъ избранъ Христодуль (Параскеваидисъ), у котораго по сообщенію бюллетеня Ecumenical News International отъ 13 мая, съ Архіепископомъ Серафимомъ постоянно были натянутыя отношенія.

Новаго главу Элладской Церкви характеризуютъ какъ реформатора, значительно болѣе снисходительнаго, чѣмъ его консервативный предшественникъ. Ему 59 лѣтъ, онъ получилъ докторатъ въ области религіозной науки и говоритъ на англійскомъ, французскомъ, итальянскомъ, немѣцкомъ и русскомъ языкахъ.

Будучи епископомъ въ г. Волось (портъ у Эгейскаго Моря), онъ былъ извѣстенъ своей работой въ социальной области, разныхъ образовательныхъ программъ, борьбой съ наркоманіей и распространеніемъ СПИДа.

Изъ 77 голосовъ избирателей, онъ получилъ 49. Принимая должность онъ пообѣщаль, что его правленіе будетъ періодомъ обновленія и модернизации. Паства его состоитъ изъ болѣе, чѣмъ полутора миллионвъ вѣрующихъ, а католиковъ въ Греціи почти не существуетъ. Съ ними у его предшественника были натанутыя отношенія. Считается, что новый Аѳинскій Архіепископъ ихъ поправитъ.

Вселенскій Патріархъ послалъ Архіепископу Христодулу привѣтствіе, въ которомъ говорилось, что "Мать Церковь и я лично, привѣтствуемъ Ваше Блаженство съ достойнымъ избраніемъ какъ главы Сестры Греческой Церкви".

Спрошенный журналистами, пригласитъ ли онъ Патріарха въ Аѳины, новый Архіепископъ отвѣтилъ, что "это станетъ моею первой заботой . . . Фанаръ будетъ моимъ первымъ визитомъ къ Православнымъ Церквамъ".

Похоже на то, что Вселенскій Патріархатъ и Элладская Церковь будетъ союзниками въ вопросѣ сотрудничества съ экуменизмомъ. Не напрасно экуменической міръ горяче привѣтствуетъ его избраніе!

КАЯЛИСЬ, НО НЕДОСТАТОЧНО

Всевозможныя еврейскія отранизации давно уже настаиваютъ на томъ, что Римо-католики должны принести іудеямъ покаяніе за недостаточную помощь, оказываемую имъ во время правленія нацистовъ. Особенно они нападаютъ на кажущееся имъ бездѣйствіе Папы Пія XII. Нынѣшній Папа Іоаннъ уже 10 лѣтъ тому назадъ пообѣщаль іудеямъ, что Ватиканъ издастъ особое посланіе съ осужденіемъ бездѣятельности католичества во время гоненій на нихъ нацистами и въ немъ, отъ имени римо-католичества будетъ испрошено у нихъ прощеніе. Папское обѣщаніе было исполнено только почти черезъ 11 лѣтъ, 16 марта этого года, когда Ватиканъ выпустилъ документъ на 14 страницахъ, озаглавленный "мы помнимъ".

До этого, независимо отъ Ватикана, у іудеевъ просили прощенія германскіе католическіе епископы и архіепископъ Франціи (самъ сынъ раввина, крещеный въ 14 -тилѣтнемъ возрастѣ).

Однако, католическія покаянія вызвали много критики въ іудейской и про-іудейской прессѣ.

Какъ сообщаетъ бюллетень Ecumenical News International отъ 2 апрѣля, Кардиналь Кассиди (который составилъ ватиканскій документъ) сказалъ журналистамъ, что "Это покаянный актъ, это больше, чѣмъ только извиненіе". Въ документѣ приводится призывъ Папы "покаяться въ прошлыхъ ошибкахъ и невѣрности . . . въ преддверіи приготовленій къ третьему тысячелѣтію христіанства".

По сообщенію газеты The New York Times International отъ 27 марта, старшій раввинъ Бразиліи Хенри Собель и представители Еврейскаго Конгресса Южной Америки были у Папы. На этой аудіенціи раввинъ сказалъ ему, что "документъ долженъ быть болѣе выразительнымъ, поскольку церковь сама признаетъ свою вину".

Одновременно съ этимъ, іудейскія организации добились согласія Ватикана на значительное открытіе для нихъ архива того періода. Ватиканъ уже опубликовалъ часть архива, но утверждалъ, что остальная имѣющаяся его часть должна оставаться недоступной никакимъ изслѣдователямъ еще 20 лѣтъ. Однако, католикамъ пришлось согласиться на преждевременное открытіе архива по настоянію Герхарда Рейгнера, почетнаго предсѣдателя Мірового Еврейскаго Конгресса, который пожаловался, что его заявленія, поданнаго въ 1942 г. папскому нунцію въ Швейцаріи, въ опубликованной части архива не оказалось. Другой еврейскій дѣятель, предсѣдатель организации Б'най Б'ритъ заявилъ, что "мы неоднократно просили о допущеніи къ архиву военного времени, для того, чтобы выяснитъ полную правду за время этого періода. . . Неопубликованные документы легко могутъ раскрыть положительные аспекты поведенія церкви".

Газета Jewish Press отъ 27 марта сообщаетъ о разговорѣ латинскаго Патріарха въ Іерусалимѣ, Михаила Сабба съ главными раввинами Израіля, Израилемъ Лау и Элиху Бакши-Доронъ. Арабъ Михаилъ Сабба сказалъ (не безъ резона), что "тѣ люди, которые совершили эти преступленія были врагами христіанства и не христіане. Мы раздѣляемъ боль евреевъ" . . . "Ватикану и любому христіанину было бы неразумно извиняться за подобныя дѣйствія, потому что, если мы извинимся, это будетъ признаніемъ, что мы дѣлали это. Мы этого не совершали и не можемъ извиняться за другихъ".

Въ разговорѣ Сабба упомянулъ, что отъ нацистовъ пострадали не только іудеи, но и многіе христіане. На это раввинъ Лау отвѣтилъ, что "сравненіе тутъ совершенно невозможно, потому что не было никакой систематической акціи противъ христіанъ, какая велась въ отношеніи іудеевъ".

Одно можно сказать съ увѣренностью: никакія извиненія никогда не отправадуютъ Ватиканъ въ глазахъ мірового іудейства.

СВЯЩЕННИКЪ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССІЙСКОЙ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ НА РАДІО И ТЕЛЕВИЗИИ

Священникъ Православной Россійской Свободной Церкви, протоіерей Михаилъ Ардовъ, находящійся въ Москвѣ въ вѣдѣніи Архіепископа Суздальскаго и Владимірскаго Валентина, въ субботу 28 марта выступилъ съ интервью по національной радіо-передачѣ въ Америкѣ подъ названіемъ "Издание конца Недѣли" (Weekend Edition). А въ воскресенье 26 апрѣля онъ же выступилъ въ телевизионной программѣ Америки на 13 каналѣ.

Темой обоихъ выступленій отца Михаила было большое безпокойство клира и вѣрующіхъ въ связи съ принятымъ правительствомъ закономъ о "О свободѣ совѣсти и религіозныхъ организаціяхъ". Протоіерей Ардовъ и въ радіо и въ телевизионномъ интервью подробно разсказалъ американскимъ слушателямъ и зрителямъ обѣихъ очень популярныхъ программъ о томъ, что ввиду трудностей, чинимыхъ властями, онъ съ трудомъ обезпечилъ свою общину зданіемъ на Головинскомъ кладбищѣ, которое приспособлено имъ какъ храмъ имени св. Царя Мученика Николая II, но что и тутъ онъ далеко не увѣренъ, какъ долго онъ сможетъ легально существовать. Имѣть храмъ въ болѣе близкомъ къ центру мѣстѣ не представляется возможнымъ и не потому, что приходъ не смогъ бы осилить содержаніе храма въ иномъ мѣстѣ, а только вслѣдствіе недопущенія этого городскими властями.

По смыслу новаго закона всѣ приходы и Россійской Православной Свободной Церкви и Церкви Зарубежной находятся подъ постоянной угрозой отобранія храма и закрытія приходовъ, въ то время, какъ всевозможные сектанты, кришнаиты и имъ подобные представители "культовъ" не только не терпятъ притѣсненій, но часто власти даже идутъ имъ навстрѣчу. Совершенно несомнѣнно, что въ тѣсномъ союзѣ гражданскихъ властей съ Московскою Патріархіей, они не допускаютъ существованія никакихъ русскихъ православныхъ приходовъ, если они отказались отъ подчиненія Патріархату.

Часть интервью, передававшаяся по телевизии показала американскимъ гражданамъ и внутренность храма во время богослуженія.

НОВЫЯ ФУНКЦИИ ДРЕВНИХЪ СВЯТЫХЪ

Въ своемъ стремленіи замѣстить въ Россіи коммунистическую партію, Патріархія продвинулась довольно далеко. Новымъ свидѣтельствомъ тому стала публикація въ газетѣ "Вечерняя Москва" отъ 2-4- 98. Этотъ матеріаль носитъ такое названіе - "Храмъ созидали всѣмъ ракетнымъ міромъ", тамъ сообщается, что "Патріархъ Московскій прибылъ въ главный штабъ ракетныхъ войскъ стратегическаго назначенія (РВСН) въ подмосковной Власихѣ" на предметъ освященія храма, въ которомъ "созданъ придѣлъ во имя св. Великомученицы Варвары - небесной покровительницы стратегическихъ ракетчиковъ. Это стало извѣстно и съ душой принято всѣми съ тѣхъ поръ, какъ указомъ Президента Россіи День РВСН былъ назначенъ на 17 декабря. По православному календарю именно въ этотъ день поминается Великомученица".

Интересно бы узнать, какихъ именно святыхъ Президентъ и Патріархъ назначатъ въ покровители нейтроннаго, химическаго и біологическаго оружія?

Протоіерей Михаилъ Ардовъ

НОВАЯ КНИГА ЕПИСКОПА ГРИГОРІЯ (ГРАББЕ)

Стараніями почитателей покойнаго Епископа Григорія (Габбе), въ Москвѣ только что выпущенъ сборникъ его писемъ разнымъ лицамъ. Въ книжечкѣ 126 страницъ. Стоимость ея въ Россіи 10 рублей плюсъ расходы по пересылкѣ.

Книжку можно выписать по адресу: 125299 Москва; ул. К. Цеткинъ, д. 11, кор. 2, кв. 101; И. Н. Коваленко. Тел. 7095- 459 - 4465. По этому же адресу можно выписать и еще имѣющійся въ продажѣ IV томъ сочиненій Владыки Григорія.

Въ Америкѣ цѣна ея 3 дол. плюсъ 3. дол. 24 цента за пересылку, итого — 6 дол. 24 ц. Заказывать по адресу Церковныхъ Новостей.