



# ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Августъ-Сентябрь 1998 г.

№7 (74)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS  
639 Center Street  
Oradell, N. J. 07649

Tel./Fax (201) 967-7684

## МИТРОПОЛИТЪ ВИТАЛІЙ О ПОСЛѢДНЕМЪ АРХІЕРЕЙСКОМЪ СОБОРѢ РПЦЗ

Информаційный бюллетень Вертоградъ Информъ въ №7 (40) за іюль мѣсяць текущаго года помѣстилъ интервью Митрополита Виталія, данное имъ 16 мая 1998 г. Международному Радио Канады.

На вопросъ объ основной темѣ Собора Митрополитъ Виталій отвѣтилъ, что таковымъ былъ особенно жгучій вопросъ отношенія къ Московской Патріархіи. . . . "Это самое главное, потому что среди народа есть тѣ, кто за сближеніе, другіе — противъ, но большинство, конечно, противъ. Среди духовенства есть непониманіе, незнаніе.

Мы постановили слѣдующее. Ни на уровнѣ епископскомъ, ни на уровнѣ приходскомъ, ни на уровнѣ монастырскомъ не можетъ быть никакого діалога съ Московской Патріархіей. Вотъ наше постановление. . . . Потому были маленькіе вопросы, которые всегда бываютъ и которые малоинтересны. Еще одинъ вопросъ — выборъ двухъ кандидатовъ въ Архіереи. Одинъ для Сибири, а другой для Аргентины".

Далѣе, Митрополитъ сказалъ, что въ Аргентину назначается архим. Александръ Милеантъ, а для Сибири избранъ архим. Варооломей (б. Начальникомъ Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ) "Онъ выбранъ для Сибири и будетъ скоро рукоположенъ здѣсь".

Хиротонія во Епископы архимандрита Александра уже состоялась, а что касается хиротоніи архимандрита Варооломея, то она до сихъ поръ еще "виситъ въ воздухѣ". Кандидату пришлось отказаться отъ назначенія въ Сибирь ввиду того, что онъ былъ гражданиномъ СССР, теперь уже принялъ канадское подданство и его роль въ защитѣ монастыря и Мамврійскаго Дуба въ Хевронѣ достаточно извѣстна, чтобы опасаться репрессій Патріархіи въ условіяхъ глубоко провинціальной Сибири. Предположительно, онъ будетъ назначенъ въ Чили.

На вопросъ журналиста, какъ отнесся Соборъ къ діалогамъ Германской Епархіи съ Московской Патріархіей, Митрополитъ Виталій отвѣтилъ: "Очень просто. Въ нашемъ официалномъ Обращеніи къ вѣрующимъ нашей Церкви сказано: Русская Православная Зарубежная Церковь не имѣла никакихъ совершенно діалоговъ съ Московской Патріархіей. А объ Архіепископѣ Маркѣ — это просто частный *accident* у насъ въ Церкви. Это не есть какое-то сближеніе двухъ Церквей, это маленькій случай нашей внутренней жизни. Въ нашемъ Обращеніи мы его даже не упомянули. Мало ли какіе бываютъ у насъ скачки и прыжки внутри, у отдѣльныхъ священниковъ и даже Архіереевъ. Это частное дѣло, и оно никого не касается (?!). Конечно, оно выросло въ такое волненіе среди прихожанъ. Но нашимъ общимъ Обращеніемъ ко всѣмъ вѣрующимъ ясно сказано, что никакого діалога мы не имѣли. А Маркѣ — это наше внутреннее дѣло, мы его уладили, и все". (всюду выдѣлено Ред., ЦН).

Журналистъ поинтересовался реакціей на такія сужденія со стороны Архіепископа Марка, на что Митрополитъ Виталій завѣрилъ его, что "онъ полностью согласился, всѣ Архіереи подчиняются Собору. Онъ все это началъ, теперь надо закончить".

Вертоградъ Информъ не безъ резона напоминаетъ объ интервью, которое далъ послѣ Собора Архіепископъ Маркѣ Радио "Радонежу". Оно было помѣщено въ ЦН въ №6(73) за Іюнь-іюль и изъ него совершенно очевидно, что Архіеп. Маркѣ и не помышляетъ о прекращеніи своихъ діалоговъ. Онъ только считаетъ, что "мы должны стремиться къ тому, чтобы перенести собесѣдованія на російскую почву" (интервью журналу "Возвращеніе" №11) и, въ другомъ интервью, данномъ имъ радио "Радонежу" вскорѣ *послѣ* состоявшагося Собора. . . "на время какъ-то воздержаться и очень осторожно доводить до всеобщаго свѣдѣнія информацію о томъ, что собственно происходитъ".

Повидимому, эта политика давно уже была принята Архіерейскимъ Синодомъ РПЦЗ (съ 1986 г.) и газета "Русь Православная" въ статьѣ Г. Александрова "Грустныя параллели", вполне справедливо отмѣчаетъ, что "секретность Соборовъ РПЦЗ, о которыхъ получить сколь-либо подробную информацію изъ первыхъ рукъ практически невозможно, до боли напоминаетъ старыя совѣтскія времена всеобщей секретности. Что ни говори, а Московская Патріархія сегодня гораздо болѣе открыта для любого, интересующагося ея дѣлами, нежели Зарубежный Синодъ, съ его очевиднымъ нежеланіемъ дѣлиться съ кѣмъ либо информаціей о томъ, что происходитъ въ РПЦЗ".

Митрополитъ Виталій тщетно старается представить діалоги Германской Епархіи съ Московской Патріархіей въ видѣ какого то неожиданнаго и совершенно частнаго "скачка и прыжка" Архіепископа Марка. Посланіе Архіерейскаго Собора 1994 г. совершенно опредѣленно говоритъ, что "пришло время искать живого общенія со всѣми частями Русской Православной Церкви, разрозненными въ силу историческихъ обстоятельствъ". Иными словами, Архіепископъ Маркѣ не преувеличиваетъ, когда настаиваетъ на томъ, что для своихъ діалоговъ онъ получилъ благословеніе Архіерейскаго Собора.

Объяснивши журналисту почему онъ самолично убралъ изъ Членовъ Синода Архіепископа Марка, Митрополитъ Виталій пояснилъ, что теперь онъ снова входитъ въ составъ Синода, "Все успокоилось, все поставлено на свои мѣста. Я ему говорю: **Вы очень большое зданіе выстроили, мы не можемъ разрушить его. Чѣмъ дальше, тѣмъ труднѣе.** Онъ говоритъ: я подчиняюсь Собору, я соборный Архіерей".



Журналистъ поднялъ вопросъ и о предложеніи созыва Всезарубежнаго Собора къ 2000 году и спросилъ, обсуждался ли этотъ вопросъ.

Митрополитъ Виталій отвѣтилъ, что да, но. . . "Время еще есть. Но видите ли, для того, чтобы провести Всезарубежный Соборъ, надо имѣть среди духовенства и мірянъ кандидатовъ въ члены этого будущаго возможнаго Собора, которые будутъ настолько церковными людьми, чтобы **не просто тамъ сидѣть и слушать, а выступать**. Такихъ у насъ очень мало. **Среди мірянъ я просто не знаю, кого выбрать**. На прошломъ Соборѣ у насъ были очень церковные люди, которые жили въ Церкви, понимали Церковь, понимали ея ученіе. А теперь такихъ очень мало среди мірянъ. Среди благаго духовенства, которое должно участвовать, можетъ быть, найдутся люди, которые будутъ способны стать членами этого Всезарубежнаго Собора".

Въ прежніе годы, делегаты для участія въ засѣданіяхъ Всезарубежныхъ Соборовъ избирались приходами и утверждались мѣстной Епархіальной властью, такъ что Митрополиту Виталію нѣтъ необходимости беспокоиться о выборѣ делегатовъ. Предсоборная комиссія только устанавливала количество делегатовъ отъ каждой епархіи, но никакъ не вліяла на ихъ составъ.

Повидимому, когда Митрополитъ Виталій давалъ свое интервью Международному Радио Канады, онъ къ сожалѣнію или не оцѣнилъ по достоинству интервью Архіепископа Марка газетъ (радіо) Радонежу или же не былъ своевременно съ нимъ знакомъ и поэтому, довольно наивно полагаетъ, что онъ прекратитъ свои "собесѣдованія" и что "время еще есть" для того, чтобы готовить планы къ созыву Всезарубежнаго Собора. Именно этимъ то и воспользуется Архіепископъ Маркъ и его единомышленники (у которыхъ времени для подготовки давно задуманнаго ими Собора — будетъ даже слишкомъ мало) и они придутъ на него съ соответствующими докладами, программами и даже хорошо подобранными своими клириками и мірянами, въ то время, какъ Митрополитъ Виталій въ противовѣсъ имъ, почему то не видитъ еще вѣрныхъ Церкви ни клириковъ ни мірянъ! А вѣдь въ связи съ послѣднимъ Архіерейскимъ Соборомъ положительно проявились очень многіе, не только среди духовенства, но также и среди живущихъ церковными интересами мірянъ.

#### БОЛЕЗНЬ ЕПИСКОПА ИРІЙСКАГО ДАНИИЛА

Преосвященный Даниилъ, Епископъ Ирійскій отслуживъ Божественную Литургію въ праздникъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, на слѣдующій день послѣ этого попалъ въ госпиталь вслѣдствіе происшедшаго съ нимъ удара.

Владыка временно потерялъ даръ рѣчи и возможность движенія лѣвой стороны. Только теперь, на праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы, Преосвященный Епископъ Даниилъ выписался изъ госпиталя и уже находится дома. Даръ рѣчи къ нему вернулся, но ходитъ онъ можетъ только опираясь на палку. Вѣроятно, пройдетъ еще нѣкоторое время усиленной терапіи, прежде чѣмъ онъ снова сможетъ служить. Владыка Даниилъ, по характеру человѣкъ очень общительный и, по словамъ настоятеля прихода прот. Пимена Саймонъ, — будетъ радъ телефоннымъ звонкамъ. (№ телефона: (814) - 452- 0845.

#### "АЩЕ ИЗВОЛИТЬ НАСТОЯТЕЛЬ"

Церковно- клиросной терминъ "еще изволить настоятель" — извѣстенъ многимъ церковнымъ людямъ и тутъ имѣется въ виду, что настоятель прихода можетъ оказать предпочтеніе въ празднованіи дня одного святого, другому или же, по собственному желанію отмѣтитъ особенно торжественной службой ("съ поліелеемъ") праздникъ того или иного святого, и не больше. Въ этомъ оношеніи дѣло совсѣмъ иначе обстоитъ въ одномъ изъ викаріатствъ Западно-Европейскаго Архіепископа Серафима.

Редакція Церковныхъ Новостей получила расписаніе прихода "Лозанна-Вевей", настоятелемъ которыхъ является Преосвященный Епископъ Вевейскій Амвросій (кн. Кантакузень). Изъ него видно, что **праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы былъ съ пятницы 15/28 перенесенъ на субботу, 16/29 августа, а праздникъ Рождества Богородицы, по неизвѣстной причинѣ, будетъ праздноваться не въ понедѣльникъ 8/21 сентября, а на сутки раньше — въ воскресенье, 7/20 сентября!**

Извѣстно, что въ Западно-Европейской Епархіи РПЦЗ еще при жизни покойнаго Архіепископа Антонія (Бартошевича) происходило множество самочиній (онъ бравировалъ тѣмъ, что онъ либераль) и дни празднованія чтимыхъ святыхъ переносились иногда по желанію настоятеля на удобную ему или приходу дату, но кажется, что это первый случай, когда Епископъ-настоятель переноситъ празднованіе двенадцатыхъ праздниковъ то на сутки ранѣе, то сутками позже дней, празднуемыхъ Вселенской Православной Церковью! Интересно, извѣстно ли это обновленчество Первоіерарху РПЦЗ?

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪЪЗДЪ КЛИРА И МІРЯНЪ РОССІЙСКОЙ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Съ 2/15 іюля по 6/19 въ Суздаль происходили особо торжественныя службы Св. Царственнымъ Новомученикамъ и препод. Евфимію Суздальскому, празднуемому тоже 4/17 іюля и мощи котораго находятся въ соборномъ храмѣ. Желая поторжественнѣе отмѣтить 80-лѣтіе убіенія Царской Семьи, Архіепископъ Валентинъ приурочилъ къ этому дню и Девятый Съѣздъ клира и мірянъ Россійской Православной Церкви.

Въ работѣ Съѣзда приняли участіе 4 Архіерея, около сорока клириковъ и болѣе 150 делегатовъ, прибывшихъ на Съѣздъ изъ дальнихъ мѣстъ. Всѣхъ ихъ размѣстили частично въ гостиницахъ Суздальскаго Епархіальнаго Управленія, а частично по квартирамъ мѣстныхъ жителей.

85 лѣтъ тому назадъ, (16/29 мая 1913 г.) по случаю торжествъ 300-лѣтія Дома Романовыхъ, въ Суздаль прибылъ Государь Императоръ съ Великими Князнями. Тогда мѣстный Епископъ благословилъ Царя, будущаго Мученика, иконой преподобнаго Евфимія. Нынѣ же, Архіепископомъ Валентиномъ была заказана громаднѣе размѣровъ икона Царственныхъ Новомучениковъ, которая, съ другой большой иконой св. Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ, была торжественно освящена въ кафедральномъ Царе-Константиновскомъ соборѣ, послѣ чего у мощей препод. Евфимія было совершено молебное пѣніе и затѣмъ многолюдный крестный ходъ съ мощами Преподобнаго направился въ Кресто-Никольскій храмъ, гдѣ было совершено всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго, молящіеся крестнымъ же ходомъ вернулись въ кафедральный соборъ.

По установившейся съ 1990 года суздальской традиціи, 3/16 іюля въ 11 часовъ вечера (часы убійства Царской Семьи) въ Царе-Константиновскомъ соборѣ была совершена торжественная всенощная. Огромная икона Царственныхъ Новомучениковъ, поставленная аъ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, была хорошо видна всѣмъ молящимся. Несмотря на глубокую ночь, люди долго не расходились послѣ окончанія службы: подъ сводами храма все еще раздавались духовныя пѣснопѣнія, которыя русскій народъ успѣлъ сложить о Царственныхъ Страстотерпцахъ и Россійскихъ Новомученикахъ и Исповѣдникахъ.

4/17 іюля, на разсвѣтѣ, въ снудальномъ храмѣ, посвященномъ Новомученикамъ и Исповѣдникамъ Россійскимъ, была совершена ранняя литургія.

На поздней Божественной Литургіи въ Царе-Константиновскомъ соборѣ четверемъ Архіереямъ сослужили 32 священнослужителя и многочисленный церковный причетъ. По словамъ участника этого удивительнаго праздника, "торжественно и слажено пѣли два суздальскихъ хора и третій изъ Желѣзноводска, подъ управленіемъ монахини Антоніи. Послѣ окончанія Литургіи многолюдный крестный ходъ направился къ храму Успенія Пресвятой Богородицы. Вынесенная черезъ царскія врата съ фигурами въ человѣческой ростъ икона Св. Царственныхъ Мучениковъ, а за нею очень большая новая икона Св. Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ, заняли мѣсто впереди процессіи. Изображенные на иконѣ Св. Царственные Мученики повторяли путь, уже однажды ими пройденный во время ихъ земной жизни въ 1913 году. Во время крестнаго хода, на бывшемъ съ утра ясномъ небѣ, стали собираться облака и пошелъ тихій, безъ вѣтра дождь. — "Слезы Мучениковъ", — "Царь плачетъ за Россію" переговаривались между собою вѣрующіе. Наблюдательные суздаляне отмѣчали, что на протяженіи уже восьми лѣтъ, въ Суздаль въ этотъ день бываетъ дождь и гроза. И дѣйствительно: когда молящіеся вошли въ Успенскій храмъ, гдѣ икона Царственныхъ Мучениковъ заняла свое постоянное мѣсто, раздался громъ и начался сильный, но непродолжительный ливень. Однако, возвратившихся въ Царе-Константиновскій соборъ и Скорбященскій трапезный храмъ людей встрѣтило яркое солнце и умытая дождемъ земля".

Такъ отмѣчалось 80-лѣтіе убійства Царской Семьи въ Суздаль. По своему, въ разной степени оно отмѣчалось и въ другихъ мѣстахъ Россіи: въ однихъ имъ служились молебны, а въ приходяхъ МП было распоряженіе служить панихиды.

Совсѣмъ иное, увы, было въ приходяхъ РПЦЗ. День праздника Царственныхъ Новомучениковъ въ этомъ году выпалъ на пятницу и очень сомнительно, что за исключеніемъ ежедневной будничной службы въ монастыряхъ и храмѣ при снудальномъ соборѣ, день этотъ хоть какъ то былъ отмѣченъ литургіями.

По свѣдѣніямъ, случайно полученнымъ редакціей ЦН — литургіи 4/17 іюля не было даже и въ Храмѣ-Памятникѣ Царской Семьи въ Брюсселѣ. Не повѣривши сразу такой возможности, мы въ письменной формѣ просили Настоятеля Храма о. Николая Семенова сообщить намъ: дѣйствительно ли въ день Царственныхъ Новомучениковъ въ его храмѣ не было литургіи, или же тутъ имѣло мѣсто какое то недорозумѣніе? При нашемъ письмѣ былъ вложенъ и конвертъ съ обратнымъ адресомъ, но **и по прошествіи трехъ недѣльнаго срока, мы отвѣта такъ и не получили!**...

Въ промежуткахъ между торжественными и трогательными богослуженіями происходила работа Съѣзда, на которомъ было выслушано и обсуждено нѣсколько докладовъ.

Высокопреосвященный Архіепископъ Валентинъ сдѣлалъ докладъ о современномъ положеніи Церкви и представилъ Съѣзду проектъ Посланія, который послѣ нѣкоторыхъ дополненій и измѣненій былъ единогласно принятъ. Ниже, мы помѣщаемъ его полный текстъ.



Съѣздъ сочувственно выслушалъ докладъ Преосвященнаго Виктора Даугавпилскаго и Латвійскаго, сообщившаго, что нынѣшнее латвійское правительство относится къ ЛСЦ неблагопріятно и онъ имѣеть большія затрудненія въ вопросѣ регистраціи епархіи, въ которой ему уже нѣсколько лѣтъ подрядъ отказываютъ. Преосвященному Виктору необходимо имѣть документацию, свидѣтельствующую, что Московская Патріархія не является законной преемницей дореволюціонной Русской Церкви и она не имѣеть права на особо привеллигированное положеніе въ латвійскомъ законодательствѣ. Ему было обѣщано предоставить такую документацию.

Также, доклады Съѣзду были сдѣланы Епископомъ Ѳеодоромъ, Архимандритомъ Иринархомъ и протоіереемъ Николаемъ Кобычевымъ. Само собой разумѣется, что дѣлали доклады и прибывшіе на Съѣздъ делегаты отъ разныхъ приходоѡ.

Изъ доклада Секретаря Суздальскаго Епархіальнаго Управленія архим. Иринарха видно, что клиръ епархіи пополнился нѣсколькими недавно рукоположенными священнослужителями. "Большинство священниковъ изъ другихъ епархій, а также изъ Московской Патріархіи, стали просить о переходѣ въ лоно нашей Церкви въ одиночку, безъ приходоѡ. Нѣкоторымъ было отказано. Трое принято подъ омофоръ Архіепископа Валентина". Докладчикъ также сообщаетъ, что юридическая борьба за храмъ въ с. Павловское была успѣшной: послѣ двухъ судебныхъ процессоѡ во Владимірѣ, храмъ все же остался за епархіей. Въ г. Якутскѣ была принята община и получила регистрацію. Были приняты и еще двѣ общины, но регистраціи пока что не имѣють. О. Иринархъ отмѣчаетъ большую озлобленность членоѡ приходоѡ и клира Московской Патріархіи по отношенію Суздальско-Владимірской епархіи. Ея активисты не только распространяють печатную клевету и развивають вражду противъ нея, но даже идутъ и на то, чтобы на дверяхъ храмовъ дѣлать гнусныя надписи. Ихъ не беспокояють никакіе сектанты и культисты, а только Россійская Свободная Церковь.

Епископы РПСЦ въ теченіи года сдѣлали рядъ поѣздоѡ по дальнимъ приходамъ. Архіепископъ Валентинъ служилъ въ Ярославлѣ, Епископъ Ѳеодоръ посѣтилъ Желѣзноводскъ, Ставропольскаго края, приходъ въ Ростовской обл., нѣсколько приходоѡ на Украинѣ, въ Луганской области. Епископъ Серафимъ регулярно посѣщаль многочисленныя катакомбныя приходы въ Россіи, Абхазіи и Украинѣ.

РПСЦ теперь предстоитъ провести регистрацію, въ связи съ новымъ закономъ о "свободѣ совѣсти и религіозныхъ организаціяхъ". Совершенно естественно, Московская Патріархія тутъ будетъ дѣлать все отъ нея зависящее, чтобы не допустить легализаціи ненавистной ей Церкви. Заканчивая свой докладъ, о. Иринархъ подчеркнул, что подъ гнетомъ ненависти со стороны Московской Патріархіи, "Наши вѣрующіе проходятъ поистинѣ испытанія своей вѣры, проходятъ закалку твердости своихъ убѣжденій. Остаются лишь крѣпкіе духомъ и вѣрой".

Съѣздъ утвердилъ списокъ пятерыхъ кандидатовъ во Епископы РПСЦ и постановилъ "... при наличіи условій, полагаемыхъ для архіерейской хиротоніи св. Канонами, совершить совмѣстно съ членами Архіерейскаго Синода ихъ хиротонію въ Цареконстантиновскомъ соборѣ г. Суздаля въ удобное для этого время".

ПОСЛАНІЕ АРХІЕРЕЙСКАГО СІНОДА РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
пастырямъ, монашествующимъ и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ

6/19 іюля 1998 г.

Возлюбленные о Господѣ отцы, братья и сестры, вѣрные чада Церкви Божіей!

Въ связи съ 80-лѣтіемъ мученическаго подвига Святыхъ Царственныхъ Новомученикоѡ, нашъ долгъ, долгъ Церкви, взявшей на себя отвѣтственность за продолженіе дѣла Св. Патріарха Тихона и Св. Новомученикоѡ, сказать простую и, можетъ быть для кого-то нелицепріятную правду: отъ того, подлинны или не подлинны найденныя подъ Екатеринбургомъ останки, не померкнетъ слава святыхъ Царственныхъ Новомученикоѡ. И даже наличіе или отсутствіе мощей, не можетъ повліять на почитаніе угодникоѡ Божіихъ, будь то Царская Семья или иные святые.

Считая вопросъ о подлинности мощей дѣломъ не человѣческимъ, а Божіимъ, обращаемъ вниманіе всѣхъ вѣрныхъ чадъ Россійской Православной Церкви на то, что этотъ вопросъ поднять нецерковными кругами для достиженія имъ однимъ видимой цѣли, какъ можно догадываться, далекой отъ цѣлей вѣры и христіанской любви.

На подходѣ XXI вѣкъ, съ началомъ котораго слишкомъ многія силы въ мірѣ связываютъ наступленіе «новаго порядка». Какъ повѣдалъ святой Апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, эра эта будетъ ознаменована воцареніемъ всемірнаго властителя и учрежденіемъ его единаго царства.

У насъ нѣтъ никакихъ основаній не вѣрить Св. Апостолу, который даетъ ключъ къ разгадкѣ многихъ нынѣшнихъ и прошлыхъ тайнъ. Постоянное обращеніе, съ одной стороны къ идеѣ монархической власти, а съ другой — къ утвержденію о несостоятельности національныхъ монархій, должны, по мысли глашатаевъ «новаго порядка», постепенно подвести народы къ готовности принять міровое владычество Антихриста.

Есть и другой аспектъ: то, направленіе дѣятельности Московской Патріархіи въ прошедшіе годы и десятилѣтія, равно какъ и то, что дѣлали ея духовные отцы еще при монархіи, помогая революціи и сектантамъ въ Россіи, очень

сильно отличаются от того, что хотѣли сдѣлать для Россіи убиенные члены Царской Семьи. Прославить Государя Императора и Его Августѣйшую Семью въ ликѣ святыхъ — значить отвергнуть все наслѣдіе митрополита Сергія Страгородскаго. Это было бы шагомъ, непосильнымъ для тѣхъ, кто связалъ себя пожизненными обязательствами и агентурными кличками. Но именно они, промѣнявшіе монашескія и христіанскія имена на агентурныя клички — опредѣляютъ и, повидимому, еще долго будутъ опредѣлять «лицо» Московской Патріархіи.

Нынѣ мы становимся свидѣтелями того, какъ происходитъ объединеніе антиправославныхъ силъ. О томъ, насколько не простъ нашъ путь свидѣтельствуется какъ состояніе Московской Патріархіи, такъ и трагедія Зарубежной Церкви.

Архіерейскій Синодъ Зарубежной Церкви и его Предсѣдатель сегодня не въ силахъ устоять передъ давящимъ на нее прессомъ Московской Патріархіи.

Двусмысленность послѣднихъ заявленій Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Зарубежной Церкви, двойственность его позиціи — позволила его противникамъ раздѣлить Архіереевъ Зарубежной Церкви на партіи и ввергнуть ихъ въ борьбу за увольненіе Митрополита Виталія на покой. Эта борьба не окончена, но уже ясно, что въ самомъ близкомъ будущемъ готовится сліяніе Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей, а правильнѣе сказать — поглощеніе Зарубежной Церкви и потопленіе ея въ мутныхъ водахъ ереси сергіанства.

Если внимательно прочесть всѣ протоколы, постановленія и посланія Архіерейскаго Синода РПЦЗ, начиная съ 1992 года, то невооруженнымъ глазомъ видно, что они проходили подъ внимательнымъ контролемъ пропатріархійныхъ святителей, которые преслѣдовали одну цѣль — возстановить евхаристическое общеніе съ Московской Патріархіей и скорѣе воссоединиться съ ней.

Въ то же время, Господь Богъ судилъ по Своему Божественному Промыслу — призвать къ служенію Церкви Божіей и ея славному и боголюбивому народу, существу въ разсѣяніи, Архіепископа Лазаря, а позднѣе, Епископа Валентина. Но этому воспротивились злые люди и по навѣту отца лжи, Россійскіе Архіереи были удалены изъ Архіерейскаго Синода РПЦЗ на покой съ послѣдующими антиканоничными прещеніями, о чемъ нынѣ во всеуслышаніе говорятъ духовенство и вѣрующіе Зарубежной Церкви.

Событія послѣдняго времени явно показали, что Господь, не желая смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, указалъ перстомъ Своимъ на потерю собора и Мамврійскаго дуба въ Хевронѣ, на исчезновеніе въ г. Монреаль въ пламени и пеплѣ каедральнаго собора и святынь, хранившихся въ немъ, потерю муроточивой иконы Божіей Матери и злодѣйское убіеніе хранителя этой святыни. Не является ли это доказательствомъ, что пора не только требовать, но и принести самимъ покаяніе?

Желая спасенія Церкви Божіей, Господь видимымъ образомъ вразумляетъ Свой народъ, въ разсѣяніи сущій и, какъ бы говоритъ, что Онъ щедръ, долготерпѣливъ и многомилостивъ, но въ то же время и справедливъ и воздастъ каждому по его заслугамъ. Онъ не упразднилъ Свою Церковь, а лишь обнажилъ богопротивный замыселъ злого генія, который предсталъ передъ Церковью во всей своей наготѣ и безстыдствѣ.

Если Архіерейскій Синодъ РПЦЗ не желаетъ идти въ дальнѣйшемъ по пути злого генія, онъ долженъ въ самомъ срочномъ порядкѣ собрать внѣочередной Соборъ РПЦЗ и отмѣнить всѣ постановленія, касающіяся контактовъ съ Московской Патріархіей, греками и румынами старостильниками. Это помогло бы Русскому Зарубежью встать на тотъ путь неповрежденнаго и Святого Православія, по которому РПЦЗ торжественно шествовала въ прежніе годы.

Дѣяніями внѣочереднаго спеціальнаго Архіерейскаго Собора, Зарубежная Церковь сможетъ исправить свои ошибки и недочеты и отнять у сторонниковъ сліянія съ Московской Патріархіей возможность манипулировать ссылками на прежнія рѣшенія, которыя были внесены въ протоколы засѣданій членами Синода, стремившимися оправдать свое сближеніе съ Московской Патріархіей. По своей довѣрчивости, прочіе члены Синода подписали ихъ, чѣмъ невольно способствовали осуществленію замысловъ недруговъ Зарубежной Церкви.

Мы вѣримъ, что въ РПЦЗ не перевелись здравомыслящіе Святители, іереи Божіи, діаконы и народъ, любящіе чистоту Православія, которые смогли бы положить свои силы на алтарь Церкви Божіей и вывести Зарубежную Церковь на правильную стезю, дабы Она воспрянула и засіяла тѣмъ свѣтомъ, которымъ Она была озарена въ теченіи 74-хъ лѣтъ, какъ лучезарная звѣзда, въ которой русскій народъ не сомнѣвался бы и не шествовалъ бы вспять.

Наша позиція и нашъ путь Россійской Православной Церкви не могутъ раздваиваться. Для насъ слишкомъ очевидна неисправимость іерарховъ Московской Патріархіи. Прежде всего мы должны отстаивать идеалы святости и правды Божіей.

Въ свѣтѣ вышесказаннаго, передъ нами, взявшими на себя отвѣтственность за сохраненіе подлиннаго Православія, сегодня стоятъ слѣдующія основныя задачи:

1. Вести неустанную разъяснительную работу съ цѣлью показать непричастность Московской Патріархіи къ истинной Россійской Православной Церкви, къ Церкви Св. Патріарха Тихона и Св. Новомучениковъ.

2. Особенное вниманіе пастырей и прихожанъ обратить на вредъ сергіанства, какъ главнаго современнаго врага православной вѣры.



3. Всемѣрно поддерживать почитаніе Св. Царственныхъ Новомучениковъ и всѣхъ Св. Новомучениковъ и Исповѣдниковъ російскихъ, разъясняя, что вопросъ о подлинности или не подлинности найденныхъ подъ Екатеринбургомъ останковъ поднять для отвлеченія умовъ отъ благодатнаго и спасительнаго почитанія русскимъ народомъ Св. Царственныхъ Новомучениковъ.

4. Вскрывать и разъяснять церковному народу факты, свидѣтельствующіе о неизмѣнномъ слѣдованіи Московской Патріархіи курсомъ сергіанства, которое является ничѣмъ инымъ, какъ предательствомъ Православія, а слѣдовательно и Россіи.

Мы должны быть стойкими въ Православіи, идти къ Истинѣ во исполненіе заповѣди Христовой, не взирая ни на какія блага земныя и никакія лишенія, земныя потери. Пусть молитва не покидаетъ наши сердца и уста глаголють Истину.

Пусть каждый изъ насъ исповѣдуетъ Истину не только устами, но и своимъ житіемъ и это будетъ лучшимъ свидѣтельствомъ объ Истинѣ Православія.

Да поможетъ намъ Господь Богъ стяжать духъ Истины и правды, духъ смиренномудрїа и разсужденія, духъ любви и милосердіа во имя торжества Православія и спасенія Душъ!

Пр е д с ѣ д а т е л ь Архіерейскаго Сѣнода Валентинъ, Архіепископъ Суздальскій и Владимірскій,

Члены Архіерейскаго Сѣнода:

Управляющій Дѣлами Архіерейскаго Сѣнода Феодоръ, Епископъ Борисовскій и Санинскій,

Серафимъ, Епископъ Сухумскій и Абхазскій,

Викторъ, Епископъ Даугавпилсскаго и Латвійскій

#### "АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ" О МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ ВЪ СВЯЗИ СЪ "ЗАХОРОНЕНИЕМЪ ОСТАНКОВЪ"

Въ связи съ погребеніемъ въ Петербургѣ мощей Царственныхъ Новомучениковъ, газета Аргументы и Факты опубликовала въ №30 статью, озаглавленную "Размышленія у Гроба Императора".

Описывая эти торжества, авторъ статьи подписавшій ее инициалами В. С. сообщаетъ, что "У всѣхъ присутствовавшихъ на похоронахъ какъ-то само собой возникло чувство непрїязни къ нашей Церкви. Мы видѣли, что отпѣваетъ **не церковный, а свѣтскій хоръ** (выдѣлено ред. ЦН). Такъ и не появились высшіе церковные іерархи. Погрязнувъ въ политическихъ играхъ, они со всей силой проявили свое кагэбешное прошлое. И если церковники думаютъ, что они спасли свое лицо, спасли Церковь отъ какого то раскола, то на самомъ дѣлѣ получилось наоборотъ. Они замарали свое лицо, потому что дѣйствовали какъ самые худшіе матеріалисты. Въ кои вѣки Церковь вдругъ заговорила о точности научныхъ изслѣдованій? Это та самая Церковь, которая вся построена на идеализмѣ! Больше ханжество трудно придумать!"

Одновременно съ этимъ, та же самая газета, но въ №29, помѣстила очень интересное интервью Гелія Рябова, начавшаго вмѣстѣ съ "напарникомъ" Александромъ Авдонинымъ раскопки на Коптяковской дорогѣ въ 1979 году. Въ то время въ Россіи объ этомъ событіи знали только строго ограниченный кругъ лицъ (самъ Рябовъ, Авдонинъ и еще четыре человекъ) и тогда же, нашему Архіерейскому Сѣноду было сообщено, что надо въ самомъ спѣшномъ порядкѣ предпринять шаги для того, чтобы получить части мощей, до того, что это открытіе станетъ международной сенсацией и получить ихъ будетъ уже невозможно. Переписка Еп. Григорія съ Россіей велась тогда путемъ исключительно конспиративныхъ методовъ и объ этой находкѣ имъ доложено было только Митрополиту Филарету и еще одному-двумъ Архіереямъ, въ которыхъ была увѣренность, что они случайно не выдадутъ тайны. Тогда, даже написанныя на машинкѣ письма изъ Россіи, переписывались на сѣнодальной писчей машинкѣ для доклада Сѣноду, чтобы какъ нибудь не подвести ихъ авторовъ. Къ сожалѣнію, получить мощи въ тѣ годы не удалось.

Журналистъ задаетъ Гелію Рябову рядъ вопросовъ, въ томъ числѣ и о подлинности "записки Юровскаго". Рябовъ отвѣчаетъ: "Психологія этой записки, выраженія въ словахъ и рѣчевыхъ оборотахъ, абсолютно доказываютъ ея подлинность. Но можно предположить, что въ 30-е годы тов. Сталинъ приказалъ Юровскому: «давайте на всякій случай разстрѣляемъ 9 человекъ, положимъ ихъ подъ мостикъ. Мало ли что можетъ быть». Тогда можно опровергать все" . . .

На вопросъ, какія же цѣли преслѣдуютъ оппоненты, которые даже не получаютъ за это денегъ, Рябовъ говоритъ: "Идеологическая борьба не предусматриваетъ гонораровъ. Это борьба духа и антидуха. Я не обвиняю оппонентовъ. Они въ подавляющемъ большинствѣ искренни. Но они просто заблуждаются. Имъ не хватаетъ широты взглядовъ. Широкий взглядъ предполагаетъ отсутствіе любыхъ пристрастій".

Рябовъ выразилъ сожалѣніе, что все же появившійся на церемоніи Ельцынъ не шелъ босымъ за царскими гробами, а что касается реакціи общенародной, то сказалъ, что "люди не понимаютъ, что помазанникъ Божій — это мистическое явленіе. И судить ихъ за это нельзя — они 80 лѣтъ жили въ системѣ, которая превращала ихъ въ клиническихъ идиотовъ. Все тайное, промысль Божій, станетъ явнымъ потомъ. . . Мы зароемъ Романовыхъ въ землю и хорошо бы благостно это сдѣлать". . . . Давайте похоронимъ послѣдняго русскаго Императора и закончимъ

войну хотя бы на уровнѣ мистическомъ. А Богъ дастъ, можетъ, она и реально закончится. Пути Господни неисповѣдимы".

"А если это всетаки не тѣ кости?" спросилъ журналистъ. "тогда война не закончится ни на мистическомъ, ни на реальномъ уровнѣ" отвѣтилъ ему Рябовъ.

Описывая торжества въ Петербургѣ (№ 30), авторъ статьи пишетъ: "Не хотѣлось бы употреблять грубое слово, но ближайшая родственница Николая II Леонида попросту оплошала. У насъ въ Россіи многіе носятся съ ней, какъ съ писанной торбой, но она не пріѣхала въ Питеръ, не встала въ кругу семьи. А члены семьи, эти нѣсколько десятковъ человѣкъ, придали колоссальный статусъ похоронамъ. Видѣть потомковъ трона въ одномъ мѣстѣ и въ такомъ количествѣ — было ни съ чѣмъ несравнимымъ впечатлѣніемъ Это и мальчики съ дѣвочками. Это и убѣленные сѣдинами старцы. Самый трогательный моментъ. По всему периметру Петропавловской Крѣпости и по всѣмъ улицамъ вокругъ нея стояли питерцы. Они искренне привѣтствовали родственниковъ Царя. Было видно, что это не дежурныя привѣтствія. Автобусы съ Романовыми шли черезъ корридоръ аплодисментовъ. Тѣмъ самымъ, горожане выразили свое отношеніе къ происходящему".

Парижская газета Русская Мысль тоже откликнулась на событія погребенія въ № 4232 отъ 23-29 іюля большой статьёй жителя Петербурга Михаила Мейлаха, который сообщаетъ, что князь Николай Романовичъ (ранѣе при упоминаніи именъ Великихъ Князей и Князей Императорской Фамиліи — фамилія Романовыхъ никогда не называлась — она сама собою подразумѣвалась), прибывъ на погребеніе, выразилъ свое сожалѣніе по поводу того, что въ этомъ важномъ историческомъ событіи отказался участвовать Московскій патріархъ. Князь Николай Романовичъ (считая себя членомъ РПЦЗ) также замѣтилъ, что онъ не понимаетъ "позиціи Зарубежной Церкви. Вѣдь нѣтъ никакой солидной причины не признавать останки. Почему теперь всѣ сдѣлались экспертами?"

Статья также указываетъ и на, къ сожалѣнію, недостойное поведеніе въ данномъ случаѣ Великой Княгини Маріи Владиміровны, которая имѣла неосторожность послать въ Петербургъ письменное заявленіе-протестъ по поводу прибытія на погребеніе "нѣсколькихъ морганатическихъ родственниковъ Императорскаго Дома, не принадлежащихъ къ нему . . . и, стремящихся превратить похороны предполагаемыхъ останковъ Царской Семьи въ политизированный фарсъ, съ цѣлью создать видимость дѣйствительности своихъ фальшивыхъ титуловъ и мнимыхъ правъ"! Кстати, никто изъ другихъ членовъ Дома Романовыхъ до сихъ поръ никакихъ претензій на свои династическія права нигдѣ не предъявлялъ. . . .

Бюллетень Вертоградъ Информъ сообщаетъ въ редакціонной статьѣ подробности погребенія "останковъ" и устроенныхъ противъ церемоніи ихъ погребенія цѣлаго ряда протестовъ. Среди нихъ былъ и протестъ, высказанный отъ имени РПЦЗ! По сообщенію бюллетеня "при вносѣ останковъ въ Петропавловскую крѣпость, предсѣдатель Братства св. новосвященномученика Иларіона Верейскаго, Сергѣй Канаевъ развернулъ плакатъ: «Русская Зарубежная Церковь противъ кощунства». Ему удалось также дать многочисленнымъ репортерамъ интервью, въ ходѣ котораго онъ изложилъ мнѣніе Зарубежной Церкви по вопросу объ останкахъ. Выступленіе Сергѣя Канаева было согласовано наканунѣ съ правящимъ Архіереемъ Санктъ-Петербургской Епархіи РПЦЗ Епископомъ Михаиломъ Торонтскимъ, давшимъ свое благословеніе на эту акцію. Послѣ вмѣшательства охраны, Сергѣй Канаевъ былъ выведенъ изъ Петропавловской Крѣпости".

## НЕСЛЫХАННАЯ И НЕВИДАННАЯ "ПРАВОСЛАВНАЯ ТРАДИЦІЯ"

Журналъ группы греческаго старостильнаго Архіепископа Кипріаноса Филійскаго (съ которымъ РПЦЗ. увы, такъ еще и не порвала своего общенія) "Orthodox Tradition" въ № 2-3, 1998 г., помѣстилъ сообщеніе объ "интронизаціи" Архіепископомъ Хризостомомъ Этнійскимъ игуменіи Елизаветы. Журнальная статья снабжена и рядомъ удивительныхъ фотографій.

На одной изъ нихъ, новопоставленная игуменія стоитъ въ . . . . архимандричьей мантии съ богато расшитыми четырьмя скрижалями на своемъ, разукрашенномъ цвѣтами "тронѣ" (очень напоминающемъ архіерейскую стасидію).

Помѣщенные фотографіи показали читателямъ еще и новую для Америки "традицію": послѣ настолованія игуменіи (названнаго въ журналѣ интронизаціей, во время которой ей пѣли "аксія", т. е. достойна) — состоялся праздничный банкетъ. На немъ былъ также сервированъ и тортъ, приготовленный по образцу американскихъ свадебныхъ тортовъ въ нѣсколько ярусовъ. Обычный американскій свадебный тортъ на самой верхушкѣ имѣетъ бесѣдку, подъ которой стоятъ фигурки жениха и невѣсты. Новобрачные сами одновременно однимъ ножомъ рѣжутъ тортъ и взаимно другъ друга угощаютъ, послѣ чего тортъ рѣжется уже для гостей. На сей разъ, надъ тортомъ возвышалась фигурка . . . монахини!

Журналъ не даетъ информации о томъ, кто же рѣзалъ тортъ въ данномъ случаѣ: можетъ быть самъ Архіепископъ Хризостомъ вмѣстѣ съ игуменіей Елизаветой?

Очень печально, что въ соблюденіи этой неслыханной въ Православной Церкви "традиціи" (монахиня въ архимандричьей мантии) участвовалъ и Преосвященный Епископъ Сеатлійскій Кириллъ, который въ храмѣ вручилъ



игуменскій жезлъ матери Елизаветѣ и затѣмъ, привѣтствуя ее на трапезѣ, передалъ ей поздравленіе и отъ имени Архіепископа Антонія Санъ Францискаго!

Чѣмъ можно объяснить участіе Епископа РПЦЗ въ такой неслыханной еще въ Православной Церкви "традиціи"?

### ИЗЪ ЖИЗНИ ЛАТВІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

3 іюля 98 г. въ г. Даугавпилсѣ состоялось соглашеніе между представителями Латвійскаго объединенія "Таутасъ копа Бривибя" и десяти церковныхъ общинъ, желающихъ объединиться въ Латвійскую Православную Свободную Церковь, а также представителей ряда организаций, на основѣ справедливости поддерживающихъ юридическую регистрацію независимой отъ московскаго патріархата, православной Церкви.

Встрѣча состоялась по инициативѣ представителей латвійскаго Объединенія Таутасъ копа Бривибя господъ депутата 6-го Сазйма Латвійскаго государства г-на Гундарсъ Валдманисъ, члена правленія г-на Свиринь и ряда другихъ. Латвійская Православная Церковь была представлена іеромонахомъ Филаретомъ. Соглашеніе состоитъ изъ шести пунктовъ. Въ токѣ взаимной информации, постъ фактумъ, было опредѣлено, что "не всѣ православные въ Латвіи согласны быть подъ канонической юрисдикціей московскаго патріархата, являющагося неизмѣнной церковной структурой со времени тоталитарнаго режима: тѣ же у руководства люди, тѣ же репрессивныя дѣйствія" (п.3).

"Латвійское объединеніе Таутасъ копа Бривада" и ЛПСЦ считаютъ, что наличіе въ свѣтскомъ законѣ «о религиозныхъ организацияхъ» латвійскаго сувереннаго государства (статья 10, часть 3) каноническихъ церковныхъ правилъ, какъ ихъ понимаетъ и разъясняетъ московскій патріархатъ, противорѣчитъ достоинству и совѣсти православныхъ, не желающихъ входить въ церковную структуру, созданную большевицкимъ режимомъ въ 1943 году" (п.4).

Вышеупомянутое латвійское объединеніе завѣрило представителемъ ЛПСЦ, что оно ставитъ своей цѣлью добиться юридической регистраціи путемъ ратификаціи VII Сазимомъ латвійской республики "декларациі о ликвидаціи всѣхъ формъ нетерпимости и дискриминаціи на основѣ религіи или убѣжденій", которыя были приняты 4 мая 1990 г.

Къ соглашенію присоединился и Предсѣдатель Клуба политрепрессированныхъ г. Даугавпилса г-нъ А. Валюмсъ.

### "ЧЕЛОВѢКЪ ЦЕРКВИ" ВЪ ГОЛУБОМЪ ПЕРЕПЛЕТѢ

Передо мною лежитъ новая книга, она въ голубомъ глянцево́мъ переплетѣ, напечатана на превосходной бумагѣ и содержитъ множество иллюстрацій. Томъ имѣетъ пространное названіе - "Человѣкъ Церкви. Къ 20-лѣтію кончины и 70-лѣтію со дня рожденія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Ленинградскаго и Новгородскаго НИКОДИМЪ, Патріаршаго Экзарха Западной Европы". Составитель и авторъ предисловія - Митрополитъ Крутицкій и Коломенскій Ювеналій. Кроме того сообщается, что это — "Изданіе Московской Епархіи, 1998 годъ" и осуществлено оно "По благословенію Святѣйшаго Патріарха Московскаго и Всея Руси Алексія II".

Составъ авторовъ впечатляетъ: среди нихъ четыре патріарха, девять митрополитовъ, десять архіепископовъ, нѣсколько архимандритовъ и протоіереевъ. Всѣ они дѣлятся съ читателями своими воспоминаніями о человѣкѣ, который составилъ цѣлую эпоху не только въ исторіи Московской Патріархіи, но и въ жизни иныхъ христіанскихъ конфессій.

Но — увы! — того, кто захочетъ получить понятіе о личности Митрополита Никодима подстерегаютъ опредѣленныя трудности. То ли въ распоряженіи Московской Епархіи не нашлось литературнаго редактора, то ли составитель счелъ неудобнымъ подвергать правкѣ сановитыхъ авторовъ, но ихъ стиль зачастую оставляетъ желать много лучшаго. Вотъ нѣсколько тому примѣровъ:

"Въ періодъ его плодотворной архипастырской жизни при Богомъ дарованномъ ему необычайномъ талантѣ, что немало послужило въ дни «холодной войны» сплоченію миролюбивыхъ силъ противостоять силамъ зла и объединенію христіанскихъ церквей въ братское содружество, въ исканіи «да будутъ всѣ едино» (Шн. 17, 21), для меня въ сложныхъ административныхъ проблемахъ, которыя переживала наша Святая Церковь въ тотъ періодъ, не было другого человѣка, кроме блаженной памяти митрополита Никодима, съ кѣмъ бы я могъ раздѣлить свои тревоги и попросить мудраго совѣта" (Митрополитъ Харьковскій Никодимъ, стр. 281).

"Время было для дхуовенства очень трудное, священниковъ не регистрировали, сидѣлъ я днями въ приѣмной Уполномоченнаго и онъ не принималъ меня, хотя и видѣлъ мои страданія — вѣдь я переѣхалъ изъ Кисловодска въ Петрозаводскъ, съ милаго юга въ сторону сѣвера; переходить было очень непросто, да еще была холодная зима, а на дворѣ мартъ мѣсяць".

"На хиротоніи моей присутствовала и моя благочестивая родительница старица Матрона, которая поклонилась владыкѣ въ ножки и по-русски поцѣловала ихъ" (Это изъ воспоминаній Ставропольскаго Митрополита Гедеона -

стр. 286-287. Считаю нужнымъ отъ себя добавить, что "цѣловать ножки" архіереямъ обычай не столько русскій, сколько ватиканскій).

Ну, и послѣдній, подобнаго рода пассажъ, это изъ мемуаровъ Митрополита Лиддскаго Тимоѳея (стр. 200):

"Тѣхъ, которые его знали, онъ ежедневно привлекалъ своей выдающейся личностью, ослѣпительной любовью, апостольскимъ наставленіемъ, дружелюбіемъ и привѣтливостью, любовью къ церковнымъ службамъ, заботой о ритмичномъ функціонированіи Богословской Академіи, желаніемъ увеличить монашескій чинъ своей епархіи и его служеніемъ обогатить Русскую Церковь, которая постоянно давала свое свидѣтельство среди различныхъ трудностей въ рамкахъ совѣтскаго общества и встрѣчала лицомъ къ лицу холодное и часто непонятное поведеніе и подозрительность ближнихъ братьевъ и дальнихъ".

Но это только косноязычіе нѣкоторыхъ мемуаристовъ мѣшаютъ читателю получить правильное представленіе о личности Митрополита Никодима и о его дѣяніяхъ. Почти у всѣхъ авторовъ этого сборника мы находимъ нѣкое умолчаніе. Они въ одинъ голосъ свидѣлствуютъ, что почившій іерархъ былъ не только "человѣкомъ Церкви", но и "патріотомъ":

"Владыка Никодимъ никогда не отрывалъ своего служенія Церкви отъ своего пламеннаго и любящаго служенія своему народу, своему Отечеству" (Стр. 40).

"... ему удалось выполнить долгъ гражданина и христіанина, какъ передъ своей Родиной, такъ и передъ Святой Церковью" (стр. 230).

"Онъ былъ настоящимъ патріотъ, вѣрный сынъ Россіи и Православной Церкви" (стр. 375).

Но вѣдь мы хорошо помнимъ, что во времена митрополита Никодима слово "Россія" было почти крамольнымъ, на роль "нашей Родины" претендовалъ коммунистическій и атеистическій Совѣтскій Союзъ. А подлинныя "сыны Православной Церкви" были загнаны въ катакомбы, сидѣли въ тюрьмахъ или, въ лучшемъ случаѣ, были въ эмиграціи. И невольно возникаетъ вопросъ: какъ же удавалось митрополиту служить одновременно "двумъ господамъ"? Увы! — внятнаго объясненія этому въ книгѣ не отыщется.

Но все же, одинъ изъ мемуаристовъ выражается яснѣе прочихъ, у Тверскаго архіепископа Виктора читаемъ:

"Сейчасъ многіе способны обвинять преждебывшихъ въ сотрудничествѣ якобы съ КГБ, въ томъ числѣ и владыку Никодима. Но другого-то выхода быть не могло: жить-то Церковь должна была. Потому и реализовалась особая дѣятельность, чтобы не допустить полнаго уничтоженія Церкви". (стр. 360)

Церковные люди моего поколѣнія прекрасно помнятъ, какимъ образомъ "эта особая дѣятельность реализовывалась". Мы безъ стыда не могли слышать патріаршихъ Пасхальныхъ посланій, гдѣ не столько говорилось о Воскресшемъ Господѣ, сколько объ американской агрессіи во Вьетнамѣ. Въ тѣ годы просто чудовищнымъ былъ "Журналъ Московской Патріархіи" — тамъ крикливо "боролись за миръ" (то бишь за всемірное владычество коммунизма), тамъ публиковались лукавыя статьи, гдѣ доказывалось тождество Христіанства и марксизма, тамъ начисто отрицались большевизскія гоненія на христіанъ, а Новомученики и Исповѣдники Россійскіе именовались политическими преступниками... И все эта наглая ложъ свидѣлствовала о томъ, что московская іерархія играетъ роль безгласной прислужницы безбожнаго и жестокаго режима.

"Человѣкъ Церкви" — удивительная книга. Она наглядно показываетъ, что ученики и ставленики митрополита Никодима, подобно французскимъ Бурбонамъ — "ничему не научились и ничего не забыли". А посему и всѣ призывы къ покаянію, которые раздаются со стороны Зарубежной Церкви, да и въ самой Россіи, этими людьми просто не воспринимаются и никогда ими услышаны не будутъ.

Если предположить, что покойный митрополитъ Никодимъ дѣйствительно былъ "человѣкомъ Церкви", то неизбѣжно возникаетъ вопросъ: что это за Церковь такая, способная распространять ложъ и пресмыкаться передъ безбожниками? Ужъ во всякомъ случаѣ не та, которую Апостоль Павелъ называетъ "столпомъ и утвержденіемъ истины" (I Тим.3, 15), не та, что — "не имѣетъ пятна или порока, или чего либо подобнаго" (Еф. 5, 27). И можно съ полной увѣренностью утверждать: "Церковь митрополита Никодима" есть тотъ самый "сонмъ суетный" отъ котораго столь рѣшительно отдѣляетъ себя Псалмопѣвецъ: "Возненавидѣхъ церковь лукавнующихъ, и съ нечестивыми не сяду" (Пс. 25, 5).

Протоіерей Михаилъ Ардовъ

## ИЗЪ ЖИЗНИ СЕРБСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета Сербскаго Патріархата "Православлье" за іюль мѣсяцъ сообщила, что по постановленію Архіерейскаго Собора, состоявшагося въ маѣ мѣсяцѣ, были причислены къ лику святыхъ замученные за православіе хорватскими католиками и безбожниками-коммунистами священномученики Петръ (Зимоньичъ), Іоаникій (Липовица), Савва (Трляичъ), Платонъ (Йовановичъ), Бранко Добросавлевичъ, Георгій Богичъ, исповѣдникъ Досіоей (Васичъ) и мученикъ Вукашинъ. Всѣ священномученики или Епископы, или іереи, за исключеніемъ крестьянина Вукашина.

Газета помѣстила фотографіи новомучениковъ Сербской Церкви и при нихъ краткія біографическія данныя и образъ ихъ мученической кончины.



Сербская Церковь оповѣщаетъ міръ о своемъ тяжеломъ положеніи и путемъ т. наз. интернета, главнымъ образомъ посылаемаго изъ монастыря Високи Дечани. Изъ этой информаціи стало извѣстно и письмо Епископа Артемія американскому послу Ричарду Холбруку, прїѣхавшему въ Призренъ съ, якобы, миротворческой миссіей. Епископъ Артемій укоряетъ американскаго дипломата, который прибывъ на Косово и его окрестности, посѣтилъ только албанскихъ магометанъ и ставитъ ему вопросъ: можно ли ожидать разрѣшенія конфликта, не выслушавъ и другой стороны, т. е. сербовъ? Почему посолъ, проѣзжая черезъ Призренъ не потрудился заѣхать къ сербскому Епископу, который могъ бы многое ему рассказать о положеніи въ Косово и живущихъ тамъ сербовъ, а не только албанцевъ? Въ концѣ письма, Епископъ Артемій высказалъ надежду, что на будущее американскій посолъ проявитъ больше пониманія въ страданіяхъ сербскаго народа въ Косово и округѣ. "Мы съ болью (въ сердцѣ) узнали, что Ваша миссія и миссія могущественной Америки не попала въ цѣль".

22 іюля Епископъ Рашскій и Призренскій Артемій сообщили по собственному интернету, что 21 іюля "Албанская Освободительная Армія" напала на монастырь св. Космы и Даміана въ мѣстечкѣ Зочиште. Атака легкой артилеріей и пулеметами длилась 45 минутъ. Семь монаховъ, одна монахиня и небольшая группа мірянъ-бѣженцевъ спрятались въ храмѣ. Ворвавшіеся албанцы обыскали не сопротивлявшихся имъ монаховъ и увели всѣхъ въ албанское селеніе, гдѣ черезъ нѣсколько часовъ всѣ 35 человекъ были освобождены вовремя подоспѣвшими представителями международнаго краснаго креста. Монастырь былъ захваченъ албанцами и монахамъ не позволили взять ни монастырскихъ святынь, ни собственныхъ личныхъ вещей. Имъ пришлось поселиться въ монастырѣ Грачаница, неподалеку отъ г. Приштина. Это событіе глубоко взволновало Сербскую Церковь, которая видитъ въ этомъ случаѣ очень опасный прецедентъ. Совершенно ясно, что міровая политика сейчасъ дружно поддерживаетъ во всемъ мірѣ магометанъ противъ православія.

#### ОБЪ "ІУДЕО-ХРИСТІАНСКОМЪ ДІАЛОГѢ" ВЪ АВСТРАЛИИ

Недавно по интернету было помѣщено сообщеніе, что въ результатѣ іудео-христіанскихъ діалоговъ, пять американскихъ христіанскихъ "церквей" отказались отъ христіанства (австралійская газета Jewish News Мельбурнское изданіе въ №43 отъ 26-7-96 г.). Участникъ интернета, Данъ Паркеръ, просилъ знающихъ, указать ему какія именно это исповѣданія. Это сообщеніе, хотя и имѣющее двухлѣтнюю давность, представляетъ изъ себя не только абстрактный интересъ. Сейчасъ, сравнительно недавно въ Москвѣ была опубликована въ русскомъ переводѣ документальная книга "Современный діалогъ между евреями и православными христіанами", въ которой опубликованы документы "Третьей академической встрѣчи между православными и іудеями".

"Діалоги" православныхъ съ іудеями начались уже въ 1972 г., но о нихъ сообщалось въ журналахъ для исключительно узкаго круга лицъ — самихъ участниковъ экуменическаго движенія и небольшого круга людей, интересующихся современными богословскими теченіями. Въ вышеуказанной книгѣ помѣщенъ списокъ участниковъ "встрѣчи". Тамъ названы 26 видныхъ раввиновъ, а со стороны "православныхъ" указаны: протопресвит. Виталій Боровой, замѣститель Предсѣдателя ОВЦС Московской Патріархіи, прот. Александръ Кожа, завѣдующій секторомъ межрелигіозныхъ сношеній ОВЦС Московской Патріархіи, а также представители Іерусалимскаго, Грузинскаго, Вселенскаго, Болгарскаго, Сербскаго и Румынскаго патріархатовъ и Греческой Церкви. Помимо этого, принимаютъ участіе также группа армянъ и представители всевозможныхъ "богословскихъ" университетовъ и высшихъ школъ, всего 22 члена. Всѣ разговоры сводятся къ тому, какъ надо не забывать своего прошлаго и стремиться къ свѣтлому будущему человечества, которое должно жить въ мирѣ, согласіи и тѣсномъ сотрудничествѣ. О вѣрѣ въ божество Іисуса Христа — православные если и говорятъ, то очень уклончиво. Іудеи, въ свою очередь, не дѣлаютъ никакихъ оскорбительныхъ выпадовъ противъ нашего Спасителя. Иными словами, обѣ стороны, во имя "свѣтлаго будущаго человечества" — усиленно скрываютъ свои дѣйствительныя вѣрованія и убѣжденія.

Въ этомъ отношеніи, откровенность австралійскаго раввина д-ра Пинхасъ Хеймана, высказавшагося отъ имени университета Баръ-Иланъ, безусловно заслуживаетъ уваженія. У него оказалось достаточно честности и мужества откровенно сказать то, что многіе изъ насъ давно знали и безъ него. Д-ръ Хейманъ одновременно является и активнымъ членомъ іудео-христіанскихъ діалоговъ. Онъ заявилъ, что христіане должны сдѣлать выборъ:

"Или сохранить вѣру въ свою систему и быть антисемитами, или же составить партнерство съ еврейскимъ народомъ. До тѣхъ поръ, пока христіане имѣютъ Іисуса какъ Бога, они будутъ антисемитами, потому что это вѣрованіе должно приводить ихъ къ тому, что тѣ, кто отрицаютъ Іисуса — отрицаютъ и Бога". Случай, когда "православнымъ" полезно прислушаться къ мнѣнію раввина! Раввинъ также совѣтуетъ христіанамъ вернуться къ іудейскимъ "корнямъ" и жить по "закону Ноя", состоящаго изъ семи самыхъ примитивныхъ правилъ, обязательныхъ только для не евреевъ (запретъ убійства, кражи, супружеской измѣны и тому под.)



## ПРОТИВО-МИССИОНЕРСКИЙ ЗАКОНЪ ВЪ ИЗРАИЛѢ

За послѣдніе нѣсколько лѣтъ въ правительствѣ Израиля получили громадное вліяніе экстримисты-іудеи, называемые "харидимъ". Этихъ, особенно ревностныхъ религиозныхъ іудеевъ, очень забеспокоила миссионерская дѣятельность различныхъ западно-христіанскихъ исповѣданій. Несмотря на упорно существующее общее мнѣніе о монолитности еврейства, оно безусловно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Это особенно сказывается на населеніи современнаго Израиля, а значитъ и на его политическомъ уровнѣ. Громадное количество эмигрантовъ изъ Россіи, выросших во внѣ религиозныхъ условійхъ, если даже и не воинствующаго безбожія, — отказывается мириться съ требованіями харидимовъ о прекращеніи какого либо движенія общественнаго транспорта (даже закрытія аэродромовъ) съ пятницы вечера до субботы вечера, а также всевозможныхъ театровъ и предпріятій. Выходцы изъ Россіи, тѣмъ временемъ получили значительное вліяніе въ израильскомъ правительствѣ, наприм. Щаранскій или министръ Эдельштейнъ. Одновременно съ этимъ, харидимамъ также удалось получить значительный вѣсъ въ правительствѣ. Они то больше всего и обезпечены тѣмъ, что западные сектанты, воспользовавшись религиознымъ вакуумомъ въ средѣ евреевъ изъ Россіи, стали заниматься своей пропагандой. Имъ подъ стать стала энергично дѣйствовать и еврейская секта "Jews for Jesus" (евреи за Іисуса), къ сожалѣнію, носящая чисто протестантскій характеръ. Въ результатѣ, харидимы и ревнители чистоты іудейскаго исповѣданія провели черезъ Кнессетъ законъ, запрещающій миссионерскую дѣятельность въ Израилѣ.

Израильская газета The Jerusalem Post въ маѣ мѣсяцѣ сообщала, что "за послѣдніе годы, миссионерская дѣятельность повысилась до тревожащей степени. Это особенно замѣтно на молодежи и эмигрантахъ".

Американская еженедѣльная газета Jewish Press въ трехъ номерахъ подрядъ освѣщала миссионерскій вопросъ. Прошедшій уже черезъ Кнессетъ законъ, долженъ быть представленъ и на утвержденіе юридической Комиссіи 120 членовъ Парламента.

Какъ сообщаетъ очень обезпеченная вопросомъ газета The Christian News отъ 10 августа, законъ въ англійскомъ переводѣ съ еврейскаго гласитъ: "Каждый, кто вопреки закону имѣетъ, печатаетъ, или копируетъ, или распространяетъ, или дѣлится, или ввозитъ трактаты, или рекламируетъ предметы, могущіе вызывать религиозный разговоръ, — подлежитъ году тюремнаго заключенія". Затѣмъ, въ добавленіи къ закону говорится: "Любой трактатъ или реклама, вызывающіе религиозный разговоръ, — будутъ конфискованы".

Христіанская группа "Мостъ къ Миру", объединяющая различныя исповѣданія, видитъ въ этихъ правительственныхъ мѣрахъ опасность имѣть у себя даже и Новый Завѣтъ, какъ предметъ, который легко принять за миссионерскую пропаганду. "Я вижу въ законѣ такого рода большую опасность для Еврейскаго Государства и для демократіи", сказалъ одинъ изъ членовъ этой группы.

Премьеръ министръ Израиля, Натенъяху недавно разослалъ письмо христіанскимъ представительствамъ и Противо-дефамационной Лигѣ въ Нью Уоркѣ, завѣряя, что правительство не поддержитъ закона, который ограничитъ миссионерскую дѣятельность христіанъ въ Израилѣ. Письмо это, въ свою очередь, вызвало большое возмущеніе въ средѣ тѣхъ, кто старается провести въ жизнь этотъ законъ. Въ самой послѣдней версіи, законъ предусматриваетъ трехлѣтнее тюремное заключеніе и штрафъ въ 15 тысячъ долларовъ тѣмъ кто окажется виновнымъ "въ проповѣди, съ намѣреніемъ добиться отъ другого лица перемѣны религіи".

Положеніе Натенъяху довольно затруднительное: онъ обязанъ харедимамъ большимъ количествомъ поданныхъ ими голосовъ при послѣднихъ выборахъ, съ другой стороны, Израиль все же, до нѣкоторой степени еще долженъ оглядываться на западъ.

## ЛОЖЬ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ ПО ИНТЕРНЕТУ

Московская Патріархія по интернету (Новости РПЦ-Microsoft Internet Explorer) сообщила что ея делегачія была въ Бари между 6 и 10 мая по случаю праздника святителя Николая, когда будто бы мѣстный мэръ города (кстати коммунистъ) — передалъ замѣстителю Предсѣдателя ОВЦЦ архіепископу Клименту Калужскому и Боровскому находящійся въ вѣдѣніи Русской Православной Церкви Заграницей храмъ святителя Николая и часть помѣщенной дома паломника. По даннымъ Патріархіи, мэръ Бари и Климентъ Калужскій "въ торжественной обстановкѣ" подписали протоколъ о передачѣ этого имущества въ безвозмездное пользованіе Московской Патріархіи.

На самомъ дѣлѣ, никакой передачи не было и, законно, и быть не могло. Храмъ попрежнему находится въ вѣдѣніи Зарубежной Церкви, въ немъ совершаются регулярныя богослуженія, а настоятелемъ его является клирикъ ЗЦ іеромонахъ Исаія (Павловичъ). Въ данное время тамъ происходитъ ремонтъ храма и реставрируется роспись.

Давно уже ни для кого не секретъ, что Московская Патріархія "спитъ и видитъ" захватить церковное имущество, находящееся въ вѣдѣніи РПЦЗ, но зачѣмъ же при этомъ такъ нагло лгать на весь міръ? Впрочемъ, привычка постоянно лгать несомнѣнно уже превратилась у нея во "вторую натуру"!