



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Январь-Февраль 1999 г.

№1 (77)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

Въ текущемъ Новомъ году мы отмѣчаемъ одиннадцатилѣтіе нашего изданія Церковныхъ Новостей. Этому долготію мы обязаны главнымъ образомъ щедрости части нашихъ читателей, которыхъ мы отъ всей души благодаримъ за помощь.

Одновременно съ этимъ, число просьбъ изъ Россіи о полученіи Церковныхъ Новостей съ 80 экземпляровъ почти что удвоилось. Изъ предѣловъ нашего Отечества мы никакъ не можемъ ожидать финансовой поддержки, особенно въ трудное для всѣхъ время экономическаго кризиса. Однако, мы просимъ всѣхъ нашихъ читателей въ Россіи, сдѣлать напряженіе и сообщить намъ, желаютъ ли они и въ дальнѣйшемъ получать ЦН и не перемѣнили ли свои адреса за послѣдніе 10 лѣтъ. Мы благодаримъ читателей изъ Россіи, которые иногда снабжаютъ насъ текущимъ матерьяломъ и напоминаемъ, что мы имъ воспользоваться не можемъ, если при этомъ не указано названіе изданія и дата опубликованія.

Мы надѣемся, что наши читатели за границей, попрежнему будутъ поддерживать наше изданіе, имѣя въ виду, что немного повысились наши почтовые расходы, а одновременно съ этимъ, намъ необходимо имѣть и подписки на различныя періодическія изданія, что тоже стоитъ не малыхъ средствъ.

Вкладывая конвертъ съ нашимъ обратнымъ адресомъ, мы просимъ нашихъ читателей о ежегодномъ пожертвованіи на изданіе ЦН, а тѣхъ, кого они перестали интересоватъ — сообщить намъ объ этомъ, въ цѣляхъ сокращенія и почтовыхъ расходовъ и размноженія текста.

Еще разъ большое спасибо читателямъ за ихъ щедрую помощь!

CHURCH NEWS
639 Center Street
Oradell, N.J. 07649

Tel./Fax (201) 967-7684

"ПРАВИТЕЛЬСТВО ВЗЯЛОСЬ ЗА ЗАРУБЕЖНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ"

Подъ такимъ названіемъ газета "Коммерсантъ" въ номеръ 217 (1620) отъ 20 ноября 1998 года помѣстила обширную статью, касающуюся въ основномъ имущества, принадлежащаго Русской Духовной Миссии и Православному Палестинскому Обществу въ Иерусалимѣ.

Въ своего рода коротенькомъ предисловіи къ статьѣ за подписью Владлена Сироткина, профессора Дипломатической Академіи МИД РФ и Предсѣдателя международного экспортнаго совѣта Россійскаго фонда культуры по россійскимъ и культурнымъ цѣнностямъ за рубежомъ, сообщается нижеслѣдующее: оказывается, что "проблемой возвращенія россійской зарубежной собственности, занимаются уже съ 1991 года".

Въ предисловіи говорится, что въ антикризисной программѣ правительства есть слѣдующій пунктъ: «выявить и доказать права собственности Россіи на имущество СССР и Россійской имперіи». Сегодня въ МИД-ѣ пройдетъ «малая коллегія», на которой будутъ обсуждаться пути рѣшенія этой задачи. Однажды Россіи уже удалось выявить и доказать свои права на два объекта недвижимости въ Иерусалимѣ. Самое непосредственное участіе въ этой операциіи принималъ нынѣшній премьеръ Евгений Примаковъ (Финкельштейнъ - прим. Редакціи ЦН) - министр иностранныхъ дѣлъ" (подчеркнуто ред. ЦН).

Въ статьѣ дается краткій отчетъ о происхожденіи имущественныхъ правъ Русской Духовной Миссии и Православнаго Палестинскаго Общества въ Иерусалимѣ до революціи въ Россіи въ 1917 году.

Въ отдѣлѣ, озаглавленномъ "возвращеніе" сообщается, что "въ началѣ 30-хъ годовъ власти Британіи послѣ первой міровой войны оккупировавшей палестинскія земли, наложили арестъ на всю принадлежавшую когда то Россіи недвижимость въ Святой Землѣ". Однако, въ самые первые годы послѣ революціи, уже въ началѣ 20-хъ годовъ, Временное Высшее Церковное Управленіе, образовавшееся за границей, приняло мѣры для упорядоченія юридическаго положенія русской церковной собственности въ Святой Землѣ и очень скоро туда былъ назначенъ Архіепископъ Анастасій (Грибановскій), ставшій потомъ преемникомъ Митрополита Антонія. Архіепископъ Анастасій провелъ въ Святой Землѣ немного болѣе десяти лѣтъ и смогъ за этотъ срокъ не только упорядочить юридическое и финансовое положеніе Иерусалимской Миссии, но и стяжать себѣ исключительно высокой авторитетъ и въ Иерусалимской Патріархіи и въ военныхъ кругахъ т. наз. "Британскаго мандата", а съ тогдашнимъ Патріархомъ Даміаномъ его связывали личныя добрыя отношенія.

Когда въ серединѣ 50-хъ годовъ въ Нью Йоркѣ прибылъ Иерусалимскій Патріархъ Венедиктъ и Митрополитъ Анастасій сдѣлалъ ему официальный визитъ въ гостиницѣ, то было замѣчено, что два патріаршихъ архидіакона вырывали другъ у друга митрополичій посохъ, борясь за честь подать его Митрополиту Анастасію при выходѣ отъ Патріарха.

Сироткинъ сообщаетъ, что дѣло "сдвинулось въ 1991 году, когда былъ созданъ Муждународный экспертный Совѣтъ по россійскимъ матеріальнымъ и культурнымъ цѣнностямъ за рубежомъ". Въ 1993 году этотъ экспертный совѣтъ составилъ списокъ россійскихъ земельныхъ участковъ. Изъ нихъ Израильское правительство уже безвозмездно вернуло Россійской Федерациі два объекта: Св. Троицкій Соборъ и зданіе Русской Духовной Миссии. При этомъ выяснилось, что представитель Израильскаго правительства сказалъ Сироткину, что "лучше ужъ вамъ отдать, чѣмъ палестинцамъ. Вы намъ нужны". Какowymi могутъ быть юридическія права и израильтянъ и палестинцевъ на русское имущество въ Святой Землѣ — остается загадкой для игры современныхъ политикановъ.

Однако, Сироткинъ предвидитъ затрудненія въ вопросѣ захвата этого имущества въ томъ, что нѣкоторые члены Дома Романовыхъ состояли членами Православнаго Палестинскаго Общества и онъ не исключаетъ возможности судебного иска къ ихъ наслѣдникамъ.

Въ статьѣ указаны 27 объектовъ, на захватъ которыхъ претендуетъ Россійская Федерациа. Среди нихъ помѣщены т. наз. "Раскопки" и Геосиманскій монастырь (собственности ППО) а также, уже захваченный Хевронъ и переданный Арафатомъ правительству РФ громадный участокъ сада въ Иерихонѣ, въ которомъ находилась смоковница Закхея. Какъ только въ прошломъ году стало извѣстно объ этой передачѣ, Предсѣдатель Иерусалимской секціи ППО, Еп. Антоній, немедленно же подалъ на Арафата въ судъ, требуя возвращенія Иерехоискаго сада. Конечно, въ данное время, подъ этой же угрозой находятся какъ Елеонскій монастырь, такъ и все остальное имущество Русской Духовной Миссии и ППО въ Святой Землѣ.

Главной цѣлью захвата этого имущества, несомнѣнно, является матеріальная сторона совершенно обанкротившагося сейчасъ современнаго правительства Россіи. Реальная цѣнность сохраненнаго стараніями Митрополита Анастасія лично, а также Архіерейскаго Синода РПЦЗ имущества Русской Церкви въ Святой Землѣ — въ данное время превышаетъ 100 милліардовъ долларовъ. Не удивительно, что современные наслѣдники разорившихъ Россію международныхъ политическихъ жуликовъ спятъ и видятъ заполучить это имущество въ свое распоряженіе. Это явствуетъ изъ выраженія "антикризисная программа правительства".

Статья Сироткина кончается характерной фразой: "Такъ что нужно спѣшить" !

Повидимому, г-ну Сироткину (несмотря на громко звучащія званія) и его компаньонамъ не извѣстно, что въ международномъ правѣ государственной собственностью считаются только посольства и консульства. Все остальное регистрировалось на основаніи мѣстныхъ законовъ и на имя частныхъ организацій. Церкви же и монастыри — всегда были церковной собственностью и, только въ рѣдкихъ случаяхъ, личной, именной.

Будучи назначеннымъ Начальникомъ Миссии въ Иерусалимѣ въ 1968 г., архим. Антоній (Габбе) очень быстро наладилъ документацию Миссии. По рекомендаціи Верховнаго Совѣта ППО, онъ вскорѣ былъ избранъ Вице-Предсѣдателемъ ППО и, отъ имени Иерусалимской Миссии и ППО вчинилъ судебный искъ противъ Израильскаго Правительства, длившійся почти 15 лѣтъ. ППО находилось подъ **покровительствомъ** Россійскаго Императорскаго

Правительства, однако, по еще существующим документам и признанию Израильского Суда видно, что это была самоконтролирующаяся организация мирян, не подчинявшаяся также и русской церковной администрации. Как известно, судебный процесс против Израильского правительства, незаконно передававшего собственность Миссии и ППО правительству тогдашнего СССР — архимандрит Антоний выиграл, достаточно ясно доказав имущественные права и Иерусалимской Миссии и ППО.

Все же думается, что сейчас "нужно сплшить" и **Архидієрейскому Свноду РПЦЗ**, принимая самые срочные мѣры для предотвращения этого удара со стороны лиц, никакого отношения къ Православной Церкви не имѣющих и которые въ кратчайшей срокъ разбазарятъ русское историческое наслѣдіе въ Святой Землѣ.

Одновременно съ этимъ, все еще остается не разрѣшеннымъ и вопросъ храма въ Бари. Информационный бюллетень Ecumenical News International отъ 20 января посвятилъ этому дѣлу двѣ полныхъ страницы. Въ статьѣ сообщается, что "до настоящаго времени, РПЦЗ, которая въ 20-хъ годахъ порвала сношенія съ Московской Патріархіей вслѣдствіе ея сотрудничества съ совѣтскимъ правительствомъ, пользовалась полнымъ контролемъ надъ зданіемъ въ Бари".

Трех-этажное зданіе храмовъ и помѣщеній для паломниковъ было начато постройкой въ 1911 году Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, но, вслѣдствіе революціи въ Россіи, было закончено только въ 1925 году, стараніями РПЦЗ. Однако, черезъ нѣкоторое время, не имѣя возможности уплатить всѣ долги, связанные со строительными работами, Палестинское Общество было принуждено продать это имущество городскому управленію. Какъ сообщаетъ бюллетень, "И Московская Патріархія и находящійся въ Нью Йоркѣ Свнодъ — оба претендуютъ на статусъ законныхъ наслѣдниковъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества".

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, Московская Патріархія въ лицѣ Митрополита Кврилла Смоленскаго (Гундяева, агента КГБ съ кличкой "Михайловъ") — подписала договоръ съ мэромъ Бари о безвозмездномъ использованіи зданія и даже уже назначила для храма на третьемъ этажѣ священника Владиміра Кучумова. Патріархійный священникъ долженъ стать возглавителемъ подворья МП въ Италіи, въ то время, какъ приходу ЗЦ будеть предоставлена возможность пользоваться небольшимъ храмомъ на первомъ этажѣ.

Кучумовъ заявилъ, что "это является возстановленіемъ справедливости. Зданіе было построено на русскія деньги и не наша вина, что оно стало собственностью городского управленія". Конечно, патріархійный представитель никакъ не признается въ томъ, что когда его бывшее правительство закрывало и уничтожало храмы въ Россіи, тѣмъ временемъ, русскіе бѣженцы за границей, на свои послѣднія копейки, старались закончить дѣло, начатое до революціи ихъ, тогда менѣе счастливыми соотечественниками въ Россіи. Иными словами, закончили и, въ какой то мѣрѣ сохранили это имущество, русскіе бѣженцы-эмигранты.

Репортеры бюллетеня связались по телефону и съ Епископомъ РПЦЗ- Амвросіемъ Вевейскимъ, который сообщилъ имъ, что ему ничего не извѣстно о договорѣ, состоявшемся между городской администраціей и Московской Патріархіей. Онъ также сказалъ, что 18 мѣсяцевъ онъ не имѣетъ доступа къ храму на второмъ этажѣ, ввиду того, что городское управленіе Бари производитъ тамъ ремонтъ.

"Я не имѣю никакихъ официальныхъ свѣдѣній отъ городского управленія и, въ данный моментъ, я считаю себя епархіяльнымъ архіереємъ въ имуществѣ, принадлежащемъ Русской Церкви въ Бари".

Совершенно несомнѣнно, что Зарубежная Церковь въ данномъ случаѣ не собирается безъ большой борьбы уступать МП имущество Русской Церкви, хранительницей котораго она была почти что 80 лѣтъ. Тѣмъ временемъ, Московская Патріархія уже строитъ широкіе планы устройства тамъ старческаго дома и, самое главное — устройства официального центра связи своего представительства съ Ватиканомъ.

НЕПОЯТНОЕ ЗАМАЛЧИВАНІЕ

Послѣ торжественнаго перенесенія оказавшихся въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ Свято-Троицкомъ монастырѣ нетлѣнными, мощей святителя Митрополита Филарета (третьяго Первоіерарха РПЦЗ), многіе изъ его почитателей ожидали сообщенія объ этомъ событіи хотя бы въ печатномъ органѣ монастыря — журналѣ "Православная Русь". Однако, ко всеобщему удивленію, до самаго конца года, Св. Троицкій монастырь не нашелъ нужнымъ напечатать объ этомъ даже и въ краткомъ сообщеніи. Радостно откликнулся на это извѣстіе только выходящій въ Россіи бюллетень юрисдикціи РПЦЗ — "Вертоградъ-Информъ".

Повидимому, тѣмъ временемъ молчаливо прекратилъ свое существованіе официальный органъ Архидієрейскаго Свнода РПЦЗ, "Церковная Жизнь": за весь прошлый годъ вышелъ только одинъ номеръ за январь-апрѣль.

Между тѣмъ, издающаяся въ Россіи, близкая къ Московской Патріархії газета (со своей одноименной радио-программой) "Радонежъ" въ декабрьскомъ номерѣ 18 (84) за 1998 г., помѣстила замѣтку съ достаточно подробнымъ описаніемъ этого событія и охарактеризовала Митрополита Филарета, какъ "извѣстнаго высотой духовной жизни".

Совершенно не понятно: почему Митрополитъ Виталій не нашелъ нужнымъ принять участіе въ такомъ торжествѣ, а Архидієпископъ Лавръ сдѣлалъ все отъ него зависящее, чтобы скрывать отъ вѣрующихъ это явленіе милости Божіей и не придавать ему хотя бы какого то значенія?

Можетъ быть, одинъ изъ участниковъ торжества дѣйствительно правильно догадался о причинѣ замалчиваній, когда на паперти Св. Троицкаго собора сказалъ Архидієпископу Лавру, что видимо, Митрополиту Виталію было стыдно посмотрѣть въ лицо Митрополита Филарета.

СВѢДѢНІЯ ПО ДѢЛУ УБИЕНІЯ ИНОКА ІОСИФА ХОЗЕ МУНЬОЗЪ-КОРТЕЗЪ

Протоіерей Викторъ Потаповъ 23 декабря 1998 года помѣстил по интернету сообщеніе, что самъ онъ, протоіерей Михаилъ де-Кастельбажакъ и еще нѣсколько человекъ отправились въ Грецію, чтобы присутствовать на двухъ-дневномъ судебномъ слушаніи по дѣлу убитаго въ Аѳинахъ инока Іосифа, Хозэ-Муньозъ.

Подъ обвиненіемъ былъ румынъ, Христанель Чіару, съ которымъ эта группа изъ Америки лично разговаривала. Чіару рѣшительно отрицалъ свою причастность къ убійству, хотя у прот. Виктора Потапова сложилось ощущеніе, что онъ былъ участникомъ въ этомъ заговорѣ. Этотъ подозрѣваемый былъ освобожденъ за недостаткомъ прямыхъ уликъ. Однако, судъ обвинилъ въ убійствѣ второго преступника, тоже румына, Тундора Попа. Въ гостиничномъ номерѣ, гдѣ было совершено убійство, были найдены его отпечатки пальцевъ.

Теперь должно будетъ состояться вторичное слѣдствіе и новый судебный процессъ. Адвокатъ прот. Потапова намѣревается представить рядъ документовъ и свидѣтелей для этого процесса.

Одновременно съ этимъ, прот. Потаповъ выяснилъ, что по мнѣнію слѣдователей, Хозэ былъ замученъ съ цѣлью вырвать у него какую то информацію, а результатъ вскрытія категорически отрицаетъ убійство на половой почвѣ. Также было получено подтвержденіе властей, что тѣло Хозэ не бальзамировалось ни въ Греціи, ни въ Канадѣ или Америкѣ.

ИЗЪ ЖИЗНИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

По сообщенію изъ Суздальско-Владимірской епархіи, возглавляемой Архіепископомъ Валентиномъ намъ стало извѣстно, что совсѣмъ недавно, эта Церковь и ея епархіи были зарегистрированы въ въ Министерствѣ Юстиціи. Теперь проводится регистрація индивидуальныхъ приходоѡв. На Архіепископа Валентина и его клиръ вызываются ведра клеветы и злобы въ ставшей недавно выходить патриархіиной газетѣ "Православный Суздаль". За отсутствіемъ сколько то вѣскихъ обвиненій, ему ставится въ укоръ даже то, что "онъ первымъ въ городѣ сталъ оказывать «гуманитарную помощь», . . . одаривая прихожанъ по двенадцатымъ праздникамъ пакетами съ поношенными заграничными вещами", и постоянное кормленіе особо-нуждающихся суздальчанъ, независимо отъ вѣроисповѣданія или же принадлежности къ тому или иному приходу. Одно обращеніе къ редакціи эмоционально взываетъ: "Проснитесь люди! Рѣчь идетъ о поруганіи нашей Россіи, о томъ, чтобы, пусть и слабыми силами, устоять въ вѣрности нашей матери-Родинѣ" (?!). Совершилъ Архіепископъ Валентинъ преступленія противъ "матери-Родины", и подаривъ видеокамеру дѣтскому центру "Истокъ" и устроивъ для школьниковъ (не за счетъ епархіи) — поѣздку дѣтей въ Германию для осмотра города-побратима Ротенбурга. А что же препятствовало, или сейчасъ препятствуетъ Московской Патриархіи, заниматься благотворительностью? Неужто матеріальная стѣсненность?

Рождественскія и Богоявленскія службы прошли и благолѣпно и съ большимъ количествомъ богомольцевъ, несмотря на то, что въ послѣднее время значительно повысилась пропаганда Московской Патриархіи противъ не признающей ея авторитета Россійской Церкви.

Въ этомъ году, 21 января Владимірская телевизионная станція передала нѣкоторые фрагменты рождественской службы, совершаемой Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ Евлогіемъ (іерархомъ МП), а также показала и присутствовавшего въ Успенскомъ соборѣ г. Владиміра губернатора-коммуниста Виноградова и его помощниковъ. Послѣ взаимныхъ поздравленій между губернаторомъ и клириками МП, Виноградовъ обратился съ рѣчью къ присутствовавшимъ и сообщилъ, что "на Рождество люди дарятъ другъ другу подарки, я тоже хочу преподнести вамъ подарокъ — 17 храмовъ на территории Владимірской области съ послѣдующей посильной помощью въ реставраціи ихъ". Тутъ же, его помощникъ передалъ архіеп. Евлогію папки съ документами. Далѣе былъ данъ комментарий теле-корреспондента: "Во Владимірской епархіи болѣе 200 храмовъ и монастырей и къ нимъ еще прибавилось 17".

Одновременно съ этимъ, Россійская Православная Церковь никакъ не можетъ получить два храма въ селахъ Ляховицы и Крапиры. Комиссія, вѣдающая передачей храмовъ сообщила епархіальному Управленію Суздальско-Владимірской епархіи, что возраженій для передачи этихъ храмовъ въ вѣдѣніе Архіепископа Валентина не имѣется, но что молъ, бумаги по этому дѣлу гдѣ то застряли между Владиміромъ и Москвой. Какъ сообщаетъ намъ корреспондентъ изъ Суздаля, "религіозныя организаціи въ такой демократической странѣ какъ Россія, равны — но нѣкоторые равны болѣе, чѣмъ другіе. Для г-на Губернатора по всему, вѣрующіе Суздальской епархіи — люди второго сорта, они не заслуживаютъ столь дивнаго рождественскаго подарка".

По заведенной въ Суздаль Архіепископомъ Валентиномъ традиціи, служба Сочельника передъ Рождествомъ началась въ полночь, служеніемъ трехъ Архіереевъ и клира. Въ богослуженіи дѣятельное участіе принимали дѣти, читая на клиросѣ и имѣя даже свой отдѣльный дѣтскій хоръ. По окончаніи всенощной, по мѣстному обычаю, около иконы праздника Архіепископъ Валентинъ вмѣстѣ съ клиромъ и народомъ пѣли рождественскія колядки. Ранняя литургія въ день Рождества началась архіерейскимъ служеніемъ въ 2 часа ночи.

Празднованіе святокъ длилось въ Суздаль пять дней подрядъ въ видѣ различнаго рода дѣтскихъ выступленій, трапезъ и раздачи подарковъ. На всѣхъ нихъ присутствовалъ Архіепископъ Валентинъ и соборное духовенство.

Несмотря на стѣсненныя матеріальныя обстоятельства, всѣмъ присутствующимъ гостямъ были розданы болѣе 250 скромныхъ подарковъ: дѣтямъ сладости, а взрослымъ вещеѡв.

Суздальско-Владимірская епархіа особенно заботится о томъ, чтобы подчеркнуть вѣрующимъ значеніе юліанскаго календаря, который МП считаетъ пережиткомъ времени. Она даже заблаговременно всюду расклеила объявленія о ночной службѣ и новогоднемъ молебнѣ по "новому стилю". Стараніями Архіепископа Валентина,

службы накануне Нового Года и в самый день его, были обставлены с особенной торжественностью. Затѣмъ, въ помѣщеніи воскресной школы, ея учениками былъ устроенъ новогодній вечеръ съ ихъ выступленіями. Послѣ окончанія вечера, на площадкѣ Царе-константиновскаго собора, иллюминированнаго бенгальскими огнями, суздальцы обмѣнивались новогодними поздравленіями.

О Свободной Православной Церкви Латвіи

Епархія Свободной Православной Церкви Латвіи вновь получила отказъ въ регистраціи со стороны департамента по дѣламъ религій латвійской республики. Уже в теченіи болѣе четырехъ лѣтъ, епархія Свободной Церкви Латвіи, несмотря на безчисленныя просьбы ко всевозможнымъ учрежденіямъ этой "независимой" республики такъ и не получаетъ юридическихъ правъ на существованіе въ своей собственной странѣ. Послѣднее обращеніе администраціи епархіи было сдѣлано въ адресъ Президента Республики, съ прошеніемъ о государственной защитѣ и помощи этой православной епархіи отъ самоуправства властей. Президентъ, не задумываясь переадресовалъ все это дѣло . . . въ Министерство Юстиціи, то есть, именно тому самому учрежденію, на безчинства котораго горько жалуется Свободная Латвійская Церковь! Всѣ отказы мотивируются тѣмъ, что якобы, нѣсколько названій, предложенныхъ Епископомъ Викторомъ для регистраціи возглавляемой имъ въ Латвіи епархіи — недостаточно отличаются отъ уже зарегистрированной Церкви въ Латвіи, во главѣ которой стоитъ архіепископъ Московской Патріархіи, Александръ Кудряшовъ. Какъ явствуетъ изъ сообщенія газеты "Латгалесъ Лайксъ" отъ 13 октября 1998 года, "администраторъ эмигрантской Латвійской Православной Церкви въ письмѣ департаменту МЮ сообщилъ о законности отлученія (Епископа Виктора, ред. ЦН). Администраторъ также отмѣтилъ, что религіозныя организациі съ названіемъ «Латвійская Ортодоксальная Православная Церковь», «Латвійская Ортодоксальная Апостольская Церковь», Латвійская Апостольская Церковь» - въ пониманіи Всемирной Православной Церкви (!) — являются нехристіанской, неканонической группой. Въ свою очередь, Контузоровъ въ регистраціонномъ заявленіи отмѣтилъ, что Латвійская Свободная Православная Церковь можетъ пользоваться однимъ изъ перечисленныхъ названій и въ уставѣ указать конфессіональную принадлежность — православіе. МЮ считаетъ, что въ вопросѣ названной Церкви и одиннадцати ея общинъ, важно уважать нормы каноническихъ правилъ православной конфессіи и принципъ отдѣленія Церкви отъ государства, который содержится въ дѣйствующихъ правовыхъ актахъ Латвійской Республики".

Совершенно несомнѣнно, что какъ въ случаѣ борьбы МП противъ Россійской Православной Церкви на территоріи Россіи, такъ и въ случаѣ Латвійской "независимой" республики - передъ лицомъ ихъ демократическихъ законовъ "нѣкоторые равны болѣе, чѣмъ другіе", а все упирается въ поддерживаемую обоими правительствами преступную Московскую Патріархію.

ОСКВЕРНЕНИЕ ИКОНЪ ВЪ МОСКВѢ

Нѣсколько россійскихъ газетъ, почти одновременно, сообщили о возмутительно кощунственной выставкѣ "Артъ Манежъ - 98", состоявшейся въ Москвѣ 4 декабря 1998 года. Часть выставки, получившей названіе "Юный Безбожникъ" была устроена Авдѣемъ Теръ-Оганьянъ. Эта именно выставка представляла изъ себя станокъ, увѣшанный иконами и, какъ было указано въ широко распространяемой листовкѣ, иконы висѣли съ цѣлью ихъ оскверненія. При этомъ имѣлся и соответствующій "прейскурантъ". Въ немъ, "уважаемымъ цѣнителямъ современнаго искусства, предлагался матерьялъ для богохульства". Такъ, оскверненіе иконы "Спасъ Нерукотворный" оцѣнивалось въ 200 рублей; икона Владимірской Божіей Матери — 150 рублей; Спаса Вседержителя — 120 рублей". Далѣе, устроители предлагаютъ за дополнительныхъ 50 рублей дать личный совѣтъ какъ можно осквернить уже купленную у нихъ икону, а консультація для оскверненія иконы на дому — стоитъ всего лишь 10 рублей!

Интересно, что по очень подробному описанію этого событія въ газетѣ "Радонежъ" въ №18 (84) 1998 г., художественный директоръ выставки, Елена Романова, прекрасно знала что Авдѣй Теръ-Оганьянъ уже ранѣе устроилъ подобный же кощунственный скандалъ въ Черногоріи и былъ даже за это анаематствованъ Сербской Церковью. Тѣмъ не менѣе, она оправдывалась тѣмъ, что допустила такую выставку, потому что "Авдѣй очень хорошій художникъ. И вѣдь на самомъ дѣлѣ, формально въ этомъ страшнаго ничего нѣтъ!"

Съ не меньшимъ возмущеніемъ писали объ этомъ кощунствѣ и газета Государства Россійскаго "Завтра" въ №49 (262) за декабрь 1998 г., а также "НГ Религіи" въ № 11 (21) за этотъ же срокъ.

Къ счастью, москвичи въ основномъ оказались достаточно возмущенными этой наглостью безбожниковъ, чтобы дирекція Манежа, послѣ того, что одинъ изъ посѣтителей "выставки" ударилъ по лицу "художественнаго руководителя" — во избѣжаніе дальнѣйшаго скандала, спѣшно прекратила это богохульство.

ЦАРЬ СЪМЕОНЪ ВЪ БОЛГАРИИ

Официальный органъ Сербской Православной Церкви "Православье" отъ 15 января сообщилъ, что болгарскій Царь Сѣмеонъ, съ Царицей Маргаритой и княжной Калиной, посѣтилъ свою страну и во время патріаршаго служенія въ соборѣ Александра Невскаго принялъ участіе въ богоявленской службѣ по новому стилю, чтеніемъ Сѣмвола Вѣры. Онъ и его семья стояли за тронемъ - въ "ложѣ", устроенной еще царемъ Фердинандомъ.

Когда Царь Сѣмеонъ прочелъ Сѣмволъ Вѣры, то Патріархъ и епископы прочли молитву о здравіи Царя и возгласили ему многолѣтіе. Въ концѣ службы былъ исполненъ "Царскій гимнъ", послѣ котораго Царь Сѣмеонъ

поцѣловаль руку Патріарха Максима и заявилъ, что только онъ (Патріархъ) является признаннымъ Вселенской Церковью каноничнымъ Первоіерархомъ Болгарской Церкви.

По принятому въ Болгаріи порядку, въ день Богоявленія освящаются всѣ воинскія знамена. На этомъ торжествѣ присутствовали также и военный министр и начальникъ генеральнаго штаба.

Какъ и у грековъ, у болгаръ тоже принятъ обычай по окончаніи богоявленской службы, бросать въ рѣку крестъ, за которымъ кидаются нѣсколько молодыхъ людей и выловившій крестъ, помимо поздравленій, получаетъ и денежные подарки.

На мѣсяць май текущаго года назначенъ первый Помѣстный Соборъ Болгарской Церкви послѣ состоявшагося примиренія и принятія въ общеніе бывшихъ раскольниковъ. Подробности объ окончаніи этого раскола мы сообщили въ нашемъ номерѣ за Октябрь-ноябрь №8 (75) 1998 г. На этомъ Соборѣ предвидится раздѣленіе на двѣ части Червенско-Доростольской епархіи, а также, должна обсуждаться проблема изготовленія свѣчей. Главный церковный доходъ составляется отъ продажи свѣчей, но ихъ производство неожиданно рѣзко упало: вмѣсто прежнихъ 1800 тоннъ, въ прошломъ году было заготовлено только 40 тоннъ. Причиной этому нелегальное изготовленіе дешевыхъ свѣчей въ самой Болгаріи. На ихъ низкое качество поступаетъ очень много жалобъ: онѣ не сгораютъ, а обтекаютъ, сильно копятъ (до раздраженія глазъ) и главное, портятъ цѣнные фрески.

"МЕССИАНСКИЙ ИЛИ ІЕРУСАЛИМСКИЙ СИНДРОМЪ"

Газета The Jewish Press отъ 1 января, помѣстила статью, въ которой обсуждаются всевозможныя явленія въ связи съ 2000-лѣтіемъ христіанства. Считаю, что къ этому году въ Израиль прибудетъ отъ 4-хъ съ половиной и до 8-ми миллионъ паломниковъ "христіанъ" всѣхъ мастей — власти заблаговременно готовятъ къ этому наплыву народа, устраивая комитеты для разработки не только практическихъ, но и психологическихъ мѣръ. Сообщается также, что къ этому сроку будетъ спеціально послано 400 лишнихъ полицейскихъ, для охраны только Святыхъ Мѣстъ.

Профессоръ Бостонскаго Университета, Ричардъ Ландсъ, считающійся большимъ спеціалистомъ въ области средне-вѣковой исторіи заявилъ, что въ 1033 году (считавшимся тысячелѣтіемъ со дня РХ) — множество паломниковъ наполнило Іерусалимъ и очень многіе отказались его покинуть. Этого же явленія онъ ожидаетъ и теперь.

Въ одной изъ лекцій, названной "туризмъ и психопаталогія" и связанной съ юбилейнымъ годомъ, Ландсъ сказалъ, что и самъ онъ и его коллеги будутъ очень внимательно слѣдить за эффектомъ, который можетъ произойти отъ громаднаго наплыва паломниковъ въ Израилѣ.

Израильское Психіатрическое Общество и Израильская Медицинская Ассоціація, устроили конференцію 150-ти психіаторовъ и другихъ спеціалистовъ въ этой области и рѣшили, что "Іерусалимскій Синдромъ это, обычно временное состояніе, впрочемъ иногда и постоянное, вслѣдствіе котораго благочестивые не-еврейскіе и еврейскіе паломники съ исторіей психическихъ заболѣваній или же нѣтъ - посѣщаютъ святыя мѣста и начинаютъ проявлять странное поведение, иногда заявляя, что они являются древней религіозной личностью, посланной со спеціальной миссіей въ Іерусалимъ. Большинство ихъ подвергается лѣченію въ столичной Кфаръ Шуль и отправляются домой".

Ландсъ обезпкоенъ также и тѣмъ, что сектанты, думающіе, что настало время Второго Пришествія Спасителя, будутъ пытаться обращать въ свое исповѣданіе іудеевъ.

Замѣститель Министра Здравоохраненія Боазъ Левъ, на обязанности котораго обезпеченіе медицинскихъ нуждъ паломниковъ сказалъ, что онъ пока никакъ не обезпкоенъ. Левъ является членомъ министерскаго комитета разныхъ отдѣловъ: туризма, религіи, внутренней безопасности и ряда другихъ министерствъ.

Другой еврейскій дѣятель обезпкоенъ тѣмъ, что рьяные религіозные паломники понаѣдутъ въ Израиль и не захотятъ его покинуть.

По изслѣдованію уже не перваго публичнаго безпокояства Израильскаго Правительства въ связи съ предполагаемымъ наплывомъ паломниковъ, невольно возникаетъ вопросъ: не заболѣли ли и сами Израильтяне "мессіанско-Іерусалимскимъ синдромомъ"?

РИМСКИЙ ПАПА ВЪ АМЕРИКѢ

Въ концѣ этого мѣсяца въ Америку, на четыре дня, прибылъ Римскій Папа Іоаннъ Павелъ II. Онъ остановился въ городѣ Ст. Луисъ, гдѣ встрѣтился съ Президентомъ Клинтономъ и Вице-Президентомъ Горь.

Подробно переданные прессой и телевизіей выступленія Римскаго Папы сводились къ самымъ социалистическимъ призывамъ: богатые страны должны дѣлиться съ бѣдными, необходимо сократить пропасть между бѣдными и богатыми и тому под. Одновременно, Папа очень настойчиво выступалъ за уничтоженіе смертной казни, но также твердилъ и о недопустимости абортвъ, разводовъ и легкомысленной и безответственной жизни современныхъ христіанъ.

На его мессъ, служившейся вечеромъ, ожидалось присутствіе ста тысячъ католиковъ, однако, несмотря на очень мягкую погоду, на самомъ дѣлѣ ихъ оказалось гораздо меньше. Въ иныхъ, отгороженныхъ мѣстахъ стояло по шесть человекъ въ глубину, а въ иныхъ — мѣста были пусты. Благодаря этому, проверка лицъ, пришедшихъ на

папскую мессу заняла гораздо меньше времени, чѣмъ рассчитывалось. Тѣмъ не менѣе, всѣ присутствующіе подвергались тщательному осмотру изъ боязни террористическихъ актовъ.

Газеты не скрываютъ, что болѣе 60-ти процентовъ опрошенныхъ журналистами католиковъ никакъ не поддерживаютъ папскихъ консервативныхъ взглядовъ въ области морали. Не согласны они и съ уговорами отмѣнить смертную казнь. Папа сказалъ, что США, какъ единственная существующая мощная сверхъ-держава, должна служить образцомъ для всего міра. "Радикальныя измѣненія въ міровой политикѣ, ложатся на Америку тяжелой отвѣтственностью быть для міра примѣромъ дѣйствительно свободнаго, демократическаго справедливаго и человѣчнаго общества".

У Папы въ сильной степени развитія болѣзнь Паркинсона, благодаря чему онъ едва ходитъ и говоритъ такъ нечленораздѣльно, что главныя его заявленія были написаны на гигантскомъ экранѣ.

Это папское путешествіе, какъ считаютъ всѣ журналисты, — для него послѣднее въ Америку, представляется имъ и въ высшей степени значительнымъ по послѣдствіямъ. За время пребывания здѣсь Папы, была совершена экуменическая "вечерня". Римскій Папа былъ извѣстенъ тѣмъ, что неоднократно посѣщаль синагоги, просилъ прощенія у іудеевъ за своихъ предшественниковъ, выражалъ безконечную скорбь по поводу имѣвшаго мѣсто "холокоста" и, въ общемъ всюду проявлялъ себя какъ ближайшій другъ іудейства. Однако, въ Америкѣ онъ пошелъ много далѣе своихъ прежнихъ выступленій. Впервые, въ богослуженіи, возглавляемомъ Римскимъ Папой — въ немъ участвовалъ раввинъ! Раввинъ Робертъ Джейкобсъ въ своемъ богослужебномъ нарядѣ, съ накинутой черезъ шею широкой лентой, читалъ по еврейски выдержку изъ книги пророка Исаи, гдѣ говорилось объ возстановленіи Сіона.

По сообщенію газеты The New York Times отъ 27 января, раввинъ Джейкобсъ былъ очень удивленъ, когда получилъ приглашеніе католической Архіепископіи участвовать въ экуменическомъ моленіи въ числѣ 95-ти не католиковъ и былъ очень радъ на него отозваться. Раввинъ сказалъ, что "Папа, посѣщая каждый большой городъ, просилъ объ спеціальной аудіенціи у іудейскихъ вождей. Онъ дѣлалъ это цѣлыхъ 20 лѣтъ. Онъ выискивалъ іудеевъ".

Интересное сообщеніе, особенно касающееся "просьбы о спеціальной аудіенціи" у іудеевъ!

ЕЩЕ НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О МИРОВОМЪ СОВѢТѢ ЦЕРКВЕЙ

Газета Orthodox Observer, официальный органъ Греческой Архіепископіи въ США (Вселенскій Патріархатъ) въ январскомъ номерѣ сообщаетъ, что по постановленію Синода Московской Патріархіи, на засѣданіи 29 декабря 1998 года, было постановлено прекратить на время членство въ Міровомъ Совѣтѣ Церквей, пока съ нимъ не будутъ урегулированы вопросы, поднятые весной прошлаго года на совѣщаніи въ Греціи. Представители Православныхъ Церквей неоднократно грозились выйти изъ МСЦ изъ за несогласія въ протестантами въ вопросахъ мужеложничества, признанія законности абортвъ и женскаго священства.

Архіепископъ Сергій Солнечногорскій, возглавляющій дѣловой отдѣлъ Московской Патріархіи заявилъ, что Патріархія прекращаетъ свое членство до срока, когда будетъ опубликовано рѣшеніе совмѣстной комиссіи РПЦ и Міроваго Совѣта Церквей, что должно произойти не ранѣе какъ черезъ три года.

Священникъ Иларіонъ Алфеевъ, представитель МП на юбилейномъ сборищѣ МСЦ въ Зимбабве заявилъ, что "если не произойдутъ желаемыя измѣненія, и другія Церкви выйдутъ изъ МСЦ. Это не шантажъ, а болѣзненная реальность, которую мы не можемъ больше терпѣть. Мы хотимъ продолжать, но для этого необходима трансформация МСЦ, чтобы онъ сталъ для всѣхъ насъ очагомъ".

Тѣмъ временемъ, на собраніи въ Зимбабве на семилѣтній срокъ были выбраны въ составъ Президіума, состоящаго изъ семи членовъ, 2 представителя Православной Церкви: Митрополитъ Хризостомъ Эфесскій, старѣйшій послѣ Вселенскаго Патріарха Іерархъ этого Патріархата и Антиохійскій Патріархъ Игнатій. Среди прочихъ представителей отъ имени "православныхъ" въ МСЦ — оказался протоіерей Леонидъ Кишковскій изъ Православной Церкви въ Америкѣ, получившей не признаваемую даже и Вселенскимъ Патріархатомъ "автокефалію" отъ Московской Патріархіи. Онъ сказалъ, что "основной вопросъ остается неразрѣшеннымъ, но я полагаю, что мы находимся въ процессѣ его разрѣшенія и я думаю, что усилія при этомъ будутъ подлинными. Мы остались вмѣстѣ, чтобы утвердить наше обязательство дѣйствовать. Чувствуется, что мы находимся въ состояніи вовлечься въ разговоръ о предметахъ, которыя вызвали затрудненія".

Представитель Антиохійскаго Патріархата Олофъ Скоттъ заявилъ передъ закрытіемъ Ассамблеи, что онъ сейчасъ чувствуетъ себя болѣе удовлетворительно, чѣмъ въ началѣ ея. "Многіе прибыли сюда съ сомнѣніями относительно будущности МСЦ. Я чувствовалъ необходимость слушать другъ друга и дѣлать правильный выборъ, такъ чтобы нашъ діалогъ продолжался и привелъ къ дѣйствительному прогрессу по отношенію къ церковному единству. Я считаю, что мы заканчиваемъ это столѣтіе на взлетѣ".

Въ Центральнй Комитетъ, управляющій дѣлами МСЦ между сессіями Ассамблей въ теченіи семи лѣтъ и состоящій изъ 150 членовъ, вошли 8 членовъ изъ Америки, изъ которыхъ не всѣ православные (армяне и сирійцы) и изъ этихъ 8 делегатовъ — 3 женщины.

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И КАТОЛИКИ

Газета "Русскій Вѣстникъ" въ №48-50 помѣстила замѣтку подъ заголовкомъ "Предсѣдатель Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній помогаетъ католикамъ въ прозелитской дѣятельности".

Оказывается, что по первоначальному сообщению газеты "Калининградская Правда" в городѣ, гдѣ не существуетъ ни одного православнаго духовнаго учебнаго заведенія, вотъ уже болѣе пяти лѣтъ открыто функционируетъ отдѣлъ Московскаго колледжа, имени Ѳомы Аквината, въ который принимаютъ студентовъ безъ различія вѣроисповѣданія.

Какъ сообщаетъ газета, программа обученія не дѣлаетъ различія въ раздѣленіи догматическихъ ученій между Православіемъ и римо-католичествомъ. Только церковная исторія Православія и католиковъ проходитъ отдѣльно. Надо полагать, что и эта "исторія" цѣликомъ состоитъ изъ католическихъ понятій о томъ, что "схизматики" православные покинули Христа и Викарія на землѣ — римскаго Папу.

Въ октябрѣ прошлаго года, учащимся студентамъ были **выданы дипломы, за подписями католическаго архіепископа Тадеуша Кондрасевича и, рядомъ съ нимъ — Епископа Балтійскаго Пантелеимона**, викарія всесильнаго возглавителя ОБЦС, Митрополита Кврилла Смоленскаго (въ КГБ съ кличкой "Михайловъ")!

Самое возмутительное во всей этой исторіи еще и то, что "Калининградская Правда" опуликовала заявленіе Кврилла Смоленскаго съ осужденіемъ пропаганды католиковъ въ средѣ православныхъ, — примѣръ неподражаемаго лицемѣрія и лживости! Газета сообщила, что до появленія Митрополита Кврилла — въ Калининградѣ никакихъ католиковъ не было. Иными словами, католическая пропаганда среди православныхъ ведется подъ его негласнымъ покровительствомъ.

Съ присущей Московской Патріархіи лживостью, она постоянно увѣряетъ свою довѣрчивую паству, что выходитъ изъ состава МСЦ, а съ другой по мѣстамъ проникаютъ свѣдѣнія, что она и не думаетъ разставаться съ этимъ возлюбленнымъ Совѣтомъ: въ данное время, вся игра заключается только въ градаціи значительности ея представителей въ томъ же самомъ Совѣтѣ: вмѣсто прежнихъ епископовъ, стали посылать священниковъ!

Въ недавно появившемся очень интересномъ изданіи Московской Патріархіи "Церковь и Время", въ №2 (5) 1998 года помѣщена статья Митрополита Кврилла Смоленскаго, подъ заглавіемъ "Кредитъ нашего довѣрія къ Всемирному Совѣту Церквей исчерпанъ".

Въ этой, очень ловко составленной статьѣ, митрополитъ Квриллъ поверхностно даже критикуетъ этотъ самый Совѣтъ, однако, ближе къ концу — онъ, фактически, отказывается отъ необходимости его покинуть. "Очевидно, говоритъ онъ, что въ сегодняшнемъ мірѣ, основанномъ на принципѣ взаимозависимости, православные не имѣютъ возможности самоустраниться отъ діалога, заявивъ: *«мы не жалаемъ ни съ кѣмъ имѣть дѣла. Будемъ жить сами по себѣ»* Нынѣ этого нельзя совершить безъ ущерба для нашего свидѣтельства Православія, Поэтому, не отвергая идеи сотрудничества и взаимодействія съ христіанскими церквями, мы должны задуматься о выработкѣ новыхъ принциповъ и новой методологіи, переосмыслить практику нашего участія въ ВСЦ и экуменическихъ программахъ"! (подчеркнуто Ред.)

"НОЧЬ КУЛЬТУРЫ"

Журналъ Touchstone въ № 11.6 сообщилъ что "художественная выставка", устроенная въ каедральномъ соборѣ Уппсалы мужеложниками вызвала въ Швеціи бурю возмущенія. Въ результатѣ, римскій Папа отмѣнилъ свою встрѣчу со шведскимъ первоіерархомъ Карломъ Густавомъ Хаммаръ, а послѣдній, въ свою очередь, тоже отмѣнилъ свое посѣщеніе Рима. Рѣшительная защита Хаммаромъ мужеложнической выставки также вызвала рѣзкіе протесты населенія и требованія объ его уходѣ со своего поста.

Какъ сообщаетъ журналъ, въ Уппсалѣ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ происходятъ "ночи культуры", состояція изъ выступленій артистовъ, лекцій и художественныхъ выставокъ. На этотъ разъ, группа мужеложниковъ, носящая названіе "Экуменическая группа мужеложниковъ Уппсалы" устроила свою выставку въ сентябрѣ прошлаго года въ главномъ каедральномъ соборѣ города. Женщина пасторъ д-ръ Тууликки Билундъ, несмотря на большіе протесты общественности, разрѣшила повторить выставку въ соборѣ. До того она же происходила въ Стокгольмѣ и тоже вызвала много протестовъ.

Выставка состояла изъ 12 громадныхъ фотографій, сдѣланныхъ фотографомъ-лезбіанкой, одна изъ которыхъ закрывала собою крестъ. Фотографіи съ нѣкоторыхъ картинъ изображали, наприм. Спасителя и Іоанна Предтечу, въ нагомъ видѣ стоящихъ въ обнимку въ рѣкѣ, была и версія скульптуры "піета", гдѣ Спаситель лежитъ на рукахъ сестры милосердія и умираетъ отъ СПИД-а, а 12 Апостоловъ были изображены въ видѣ трансвеститовъ.

Архіепископъ Хаммаръ настаивалъ на томъ, что это есть "свобода выраженія".

Въ октябрѣ прошлаго года одна изъ шведскихъ газетъ, требуя смѣщенія Хаммара, назвала его дѣйствія "апокалиптическимъ кощунствомъ". Хаммаръ былъ поставленъ архіепископомъ Уппсалы въ 1997 году. Будучи еще до того пять лѣтъ епископомъ Лунда, Хаммаръ заявилъ, что правовѣрное ученіе римо-католиковъ о половой морали — является проявленіемъ "варваризма и примитивности". Журналъ рекомендуетъ Хаммару отправить безстыдную выставку англиканскому Кентерберійскому Архіепископу или же въ Америку, въ Ньюаркскую епархію епископа Джона Спонгъ. Повидимому, несмотря на поднятую шумиху вокругъ этой выставки, мужеложникъ Хаммаръ попрежнему остался первенствующимъ архіепископомъ Швеціи.

Въ данное время, всѣ западныя исповѣданія въ той или иной формѣ сталкиваются съ разнузданнымъ мужеложничествомъ не только въ средѣ своихъ мірянъ, но и клириковъ и, какъ видимъ, даже епископата. Однако, все же есть небольшое количество современныхъ исповѣданій, которые, хотя бы формально, но всетаки считаютъ мужеложничество грѣхомъ. Пока что осудили этотъ грѣхъ епископалы на Ламбетской конференціи и ихъ архіепископа поддержали 88% епископата, а также Объединенная Методистская церковь, Евангелическая Лютеранская Церковь въ Америкѣ, пресвитеріанцы, Южные баптисты, римо-католики, Божія Ассамблея, Церковь

Божія во Христѣ и Евангелическая Свободная Церковь въ Америкѣ. Такъ назыв. "православные", пока что этого вопроса формально не поднимали.

РУССКІЙ ИНТЕЛЛИГЕНТЪ ВЪ АРХІЕРЕЙСКОМЪ САНѢ

Извѣстный дѣятель "религіознаго ренессанса", Георгій Петровичъ Оедотовъ въ свое время предложилъ такую формулировку: "русская интеллигенція есть группа, движеніе и традиція, объединяемая идейностью своихъ задачъ и беспочвенностью своихъ идей".

Я припомнилъ эти слова совсѣмъ недавно, когда мнѣ въ руки попала новая книга - "Воспоминанія" архіепископа Василя (Нижній Новгородъ, 1998). Въ міру автора звали Всеволодъ Александровичъ Кривошеинъ, онъ былъ ровесникомъ вѣка, обучался въ Петроградскомъ университетѣ, симпатизировалъ Февральской революціи, затѣмъ воевалъ въ Бѣлой арміи, попалъ въ эмиграцію. Потомъ онъ сталъ монахомъ на Аѳонской Горѣ, а послѣ войны присоединился къ Московской Патріархіи, снискалъ архіерейскій санъ и получилъ титулъ — "Брюссельскій и Бельгійскій".

"Воспоминанія" владыки Василя читаются легко, авторъ надѣленъ несомнѣннымъ литературнымъ даромъ, ему присущи и умъ и наблюдательность. Книга состоитъ изъ двухъ частей: въ первой повѣствуется о семнадцатомъ и девятнадцатомъ годахъ, а во второй о временахъ гораздо болѣе близкихъ. Тутъ читателю предлагаются три главы — "Митрополитъ Николай (Ярушевичъ)", "Митрополитъ Никодимъ (Ротовъ)", "Помѣстный Соборъ Русской Православной Церкви въ Троице-Сергіевой Лаврѣ и избраніе Патріарха Пимена".

Какъ истинный русскій интеллигентъ, Владыка Василій ставитъ передъ собой задачу идейную. Ему требуется доказать, что созданная Сталинымъ и Беріей въ 1943 году Московская Патріархія есть законная и единственная наслѣдница Русской Православной Церкви. Одержимый этой вполнѣ беспочвенной идеей, онъ ухитряется не замѣтить вещей достаточно очевидныхъ.

Напримѣръ, такой эпизодъ. 24 августа 1951 года мемуаристъ отправилъ въ Москву письмо, адресованное Митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю (Ярушевичу). Тамъ говорилось о положеніи русскаго монашества на Аѳонѣ, а въ заключеніе было написано: "многое можно было бы еще сказать, но въ письмѣ это трудно, а легче при личной встрѣчѣ" (стр. 205).

Эта фраза возмѣла самые неожиданныя для автора послѣдствія. Въ Лондонѣ съ нимъ встрѣтился одинъ изъ совѣтскихъ шпіоновъ, который представился такимъ образомъ:

"Я секретарь посольства . . . У меня къ Вамъ порученіе отъ Митрополита Николая. . . Митрополитъ Николай очень интересуется положеніемъ русскихъ монаховъ на Аѳонѣ и проситъ Васъ подробно ему объ этомъ написать. Вы это можете сдѣлать черезъ меня" (стр. 208).

Отъ этого предложенія авторъ мемуаровъ отказался, но выводъ, который онъ для себя сдѣлалъ, удивляетъ наивностью:

". . . я былъ пораженъ, какими связями обладаетъ Митрополитъ Николай въ совѣтскомъ правительственномъ аппаратѣ и какъ охотно органы совѣтскаго посольства исполняютъ его просьбы" (стр. 210).

А между тѣмъ, всякій здравомыслящій человекъ, чуждый идеѣ во всѣхъ случаяхъ защищать подвѣдомственную ЧК-ГБ Московскую Патріархію, сообразилъ бы, что Митрополитъ Николай является агентомъ и всякое обращеніе къ нему есть обращеніе на Лубянку. Въ наши дни это подтверждено документально: въ 1996 году газета "Московская Парвда" въ № отъ 12 марта опубликовала секретное письмо Беріи Сталину, гдѣ предлагалось "подъ прикрытіемъ агента НКВД Ярушевича Б. Д. , архіепископа Ленинградской епархіи, создать нелегальную резидентуру НКВД СССР для организациі агентурной работы среди церковниковъ".

Архіепископъ Василій былъ человекомъ довольно искреннимъ и по-своему честнымъ. Когда онъ пишетъ о Митрополитѣ Никодимѣ (Ротовѣ), то не скрываетъ своихъ претензій къ этому скандально извѣстному іерарху:

". . . можно отмѣтить рядъ серьезныхъ вопросовъ, изъ за которыхъ у насъ возникли съ нимъ трудности. Во первыхъ, его совѣтофильскія высказыванія. Всѣ эти восхваленія "Великой Октябрьской" насъ, конечно, глубоко огорчали и, какъ таковыя и потому, что наносили ущербъ доброму имени Русской Православной Церкви и являлись препятствіемъ къ воссоединенію съ ней отколовшихся отъ нея частей. То же можно сказать и о такъ называемой миротворческой дѣятельности Московской Патріархіи, до мелочей слѣдующей за всѣми изгибами совѣтской внѣшней политики" (стр. 328).

Нѣсколько выше Владыка Василій пишетъ и о усвоенной митрополитомъ Никодимомъ "совѣтской привычкѣ говорить ложь безъ всякой къ тому необходимости, даже не замѣчая того и не помня (я не говорю здѣсь о публичныхъ высказываніяхъ, не соотвѣтствующихъ дѣйствительности, ихъ можно если не оправдать, то по-человѣчески понять и извинить".

"Понять и извинить" - въ полномъ соотвѣтствіи съ этой задачей, Архіепископъ Василій оставляетъ безъ комментариевъ такую, напримѣръ, реплику митрополита Никодима:

"Я знаю, что могу войти въ исторію запятаннымъ и, это мнѣ далеко не безразлично, но я готовъ на это идти ради блага Церкви. Другого пути нѣтъ".

Послѣднее утвержденіе болѣе чѣмъ спорно, ибо сама Церковь предлагаетъ своимъ архипастырямъ совершенно иной путь. Передъ служеніемъ Божественной Литургіи, когда епископъ уже облаченъ и стоитъ посреди храма, звучатъ обращенные къ нему слова Иисуса Христа (Мѡ. 5,16), ихъ возглашаетъ протодіаконъ:

"Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ твой предъ человекѣки, яко да видятъ добрая дѣла твоя и прославятъ Отца нашего, Иже на небесѣхъ".

Принуждая себя "понимать и извинять" дѣятелей Московской Патріархіи, архієпископъ Василій весьма пренебрежительно отзывался о Русской Зарубежной Церкви, и всѣ, кто принадлежалъ къ ней, именуются въ его мемуарахъ не иначе, какъ "раскольники" или "карловчане".

Въ тѣ самыя времена, когда митрополитъ Никодимъ (Ротовъ) дѣлалъ въ коммунистической Москвѣ свою весьма успѣшную карьеру, Первоіерархомъ Зарубежной Церкви былъ приснопамятный Святитель Анастасій (Грибановскій). Будучи выходцемъ изъ духовной среды, онъ ни коимъ образомъ не былъ связанъ съ интеллигентскими кругами, а потому у него никогда не было и быть не могло ни малѣйшихъ "революціонныхъ иллюзій". Ко Господу онъ отошелъ 22 мая 1965 года, тогда же было предано гласности его "Завѣщаніе", въ которомъ содержится такой призывъ:

"Дорогимъ моимъ братьямъ сопастырямъ и сослужителямъ во Христѣ завѣщаю непоколебимо стоять на камнѣ Святого и спасительнаго Православія, свято хранить апостольское преданіе, блюсти братское единеніе, миръ и любовь между собою. . ."

А самый послѣдній абзацъ въ этомъ "Завѣщаніи" гласитъ:

"Что касается Московской Патріархіи и ея іерарховъ, то поскольку они находятся въ тѣсномъ, дѣятельномъ и доброжелательномъ союзѣ съ совѣтской властью, открыто исповѣдующей свое полное безбожіе и стремящейся насадить атеизмъ во всемъ русскомъ народѣ, то съ ними Зарубежная Церковь, храня свою чистоту, не должна имѣть никакого каноническаго, молитвеннаго и даже просто бытового общенія, предоставляя въ то же время каждому изъ нихъ окончательному суду Собора будущей свободной Русской Церкви".

Протоіерей Михаилъ Ардовъ

МОСКОВСКІЙ ПАТРИАРХЪ О РУССКОМЪ НАРОДѢ И СВОЕМЪ КЛИРѢ

Газета Русская Мысль отъ 7-13 января текущаго года сообщила, что "На епархіальномъ собраніи Московской Епархіи, состоявшемся въ Даниловомъ Монастырѣ 23 декабря 1998 г., Святѣйшій Патріархъ Алексій былъ не только предсѣдателемъ, какъ это подобаетъ архіерею, но и единственнымъ выступавшимъ. Рѣчь Патріарха продолжалась около четырехъ съ лишнимъ часовъ".

Пожаловавшись въ своемъ докладѣ на экономическія трудности "которыя тяжкимъ бременемъ легли и на Церковь" (понизились проценты отъ вкладовъ въ банки и доходы отъ торговли мазутомъ, табакомъ, алкоголемъ и брилліантами?)— Ридигеръ перешелъ къ оцѣнкѣ современнаго нравственнаго состоянія русскаго народа, а затѣмъ и критикѣ своего духовенства и церковно издательской дѣятельности. Въ этихъ областяхъ его оцѣнки хорошо продуманы и совершенно правильны.

Говоря о современномъ обществѣ, Патріархъ сказалъ: "Господство этически отрицательныхъ принциповъ въ обществѣ вольно или невольно оказываетъ вліяніе, а иногда и захватываетъ значительное количество вѣрующихъ, особенно еще находящихся «по пути къ храму», недостаточно укоренившихся въ вѣрѣ, колеблющихся, околоцерковныхъ. . .". Развивая мысль о "дѣйствиі тайны беззаконія", Алексій II говоритъ: "Сегодня это не спорадическое проявленіе грѣха, не отдѣльные эпизоды злыхъ, порочныхъ разрушительныхъ дѣйствиі, а ускоренное строительство общемировой системы зла. Населеніе цѣленаправленно организуется на сатанинскихъ принципахъ лжи, подлога, обмана, поклоненія внѣшней грубой силѣ. Внѣдряются какъ начала «нормальной жизни» жадность, эгоизмъ, амбиціи, развратъ, наркоманія, любовь къ удовольствіямъ и развлеченіямъ любой цѣной. Наиболѣе опасны даже не открытыя проявленія отступничества отъ морали, справедливости и истины, а болѣе утонченныя формы поддѣлокъ, эрзацевъ, по апостолу «видъ благочестія, силы же его отрицанія», такъ же какъ лжерелигія, лженаука, лжекультура".

Далѣе Патріархъ перешелъ къ состоянію духовенства, считая необходимымъ для него "научиться смотрѣть шире", за предѣлы своего прихода и не только заниматься храмостроительствомъ, но и образованіемъ при приходахъ дѣтскихъ образовательныхъ и благотворительныхъ учреждений, пріютовъ, богадѣленъ и столовыхъ для бѣдныхъ.

Патріархъ обратилъ вниманіе также и на нѣкоторую часть духовенства, которая стремится подражать стилю жизни т. наз. "новыхъ русскихъ". "Это ни что иное, сказалъ онъ, какъ грѣховное проявленіе эгоизма, самодовольства, сибаритства, тщеславія, вседозволенности, превосходства надъ другими ввиду своего богатства, нерѣдко нажитаго незаконнымъ, преступнымъ путемъ. Это отсутствіе скромности, кротости, воздержанія и мѣры во всемъ. Къ сожалѣнію, нѣкоторая часть нашего столичнаго духовенства (только ли его? Ред.) подпадаетъ вліянію этого «красиваго» стиля жизни. Отсюда стремленіе перещеголять другъ друга въ модной одеждѣ, соревнованія въ пышности и обиліи праздничныхъ столовъ. И это тогда, когда половина населенія живетъ ниже черты бѣдности. Отсюда киченіе иномарками автомашинъ, сотовыми телефонами и другимъ".

Алексій II вполне справедливо обрушился и на новое печальное явленіе въ современной РПЦ МП, которое онъ остроумно назвалъ "младостарчествомъ". Правда, онъ не забываетъ упрекнуть этихъ "младостарцевъ" за ихъ критику безгрѣшнаго съ точки зрѣнія іерархіи МП - ея "священначалія", но одновременно съ этимъ, совершенно справедливо указываетъ и на то, что эти "младостарцы" (кстати, зачастую дѣйствительно очень молодые по возрасту монахи) "не обладая духовнымъ разсужденіемъ, налагаютъ на воцерковляющихся неудобноносимыя бремена (Лк. 11: 46) примѣняютъ въ своей пастырской дѣятельности штампы, губительные для духовной жизни, необоснованно примѣняютъ къ мірянамъ, по большей части духовно еще не окрѣпшимъ, формы духовнаго руководства, умѣстные только въ монашествѣ. Нездоровая зависимость новообращенныхъ отъ личности младостарца порождаетъ искаженныя формы приходской жизни".

Говоря о недопустимости создания въ приходѣ правыхъ и лѣвыхъ политическихъ образованій, Ридигеръ снова возвращается къ болѣзненному для МП вопросу: — "къ губительной для церковнаго единства критикѣ священноначалія", несмотря на то, что теоретически, въ церковныхъ вопросахъ политическіе взгляды не должны были бы имѣть какого то отношенія къ іерархическому "священноначалію".

Не обошелъ молчаніемъ Ридегеръ и отношенія "структуръ Московской Патріархіи" и дѣятельности ея "отдѣла по взаимоотношенію съ вооруженными силами и правоохранительными учрежденіями" (переименованнымъ изъ КГБ?). Патріархъ категорически возражаетъ противъ созданія полковъ на основѣ вѣроисповѣдныхъ группъ военныхъ. Онъ резонно указываетъ на то, что православная и другая молодежь призывается въ армію для несенія военной службы, а совѣмъ не "для круглосуточной молитвы и возстановленія храмовъ, какъ думаютъ многіе призывники".

Освѣщая въ своей рѣчи проблему религіознаго книгоиздательства, Патріархъ отмѣтилъ, что "не всѣ изданія отвѣчаютъ современнымъ запросамъ вѣрующаго народа и насаждаютъ различныя суевѣрія и зловѣрія. Нами уже говорилось о томъ, что отцамъ-настоятелямъ и предсѣдателямъ приходскихъ совѣтовъ надлежитъ осуществлять контроль за тѣмъ, что продается въ церковныхъ лавкахъ и за ящикомъ".

Послѣ единоличнаго выступленія Патріарха на епархіальномъ московскомъ собраніи, въ томъ же Даниловомъ монастырѣ 28 и 29 декабря состоялось засѣданіе Синода. На его постановленіяхъ отразились нѣкоторыя части рѣчи Ридигера на епархіальномъ собраніи. Въ частности, надо думать, что имѣя въ виду "младостарцевъ", Синодъ постановилъ: "Имѣя въ виду участившіяся жалобы мірянъ на канонически неоправданныя дѣйствія отдѣльныхъ пастырей, указать священникамъ, несущимъ духовническое служеніе на недопустимость принужденія или склоненія пасомыхъ, вопреки ихъ волѣ, къ слѣдующимъ дѣйствіямъ и рѣшеніямъ: принятію монашества; несенію какого либо церковнаго послушанія; внесенію какихъ либо пожертвованій; вступленію въ бракъ; разводу или отказу отъ вступленія въ бракъ, за исключеніемъ, когда бракъ невозможенъ по каноническимъ причинамъ, отказу отъ супружеской жизни въ бракѣ; отказу отъ воинскаго служенія; отказу отъ участія въ выборахъ или исполненія иныхъ гражданскихъ обязанностей; отказу отъ полученія медицинской помощи; отказу отъ полученія образованія; трудоустройству или перемѣнѣ мѣста работы; измѣненію мѣстожителства..."

Въ постановленіи мірянамъ даже предлагается обращаться къ своему епархіальному архіерею, если предполагается, что духовникъ превысилъ свои права.

Рѣчь Патріарха Ридигера на епархіальномъ собраніи даетъ множество правильныхъ оцѣнокъ и духовно-нравственнаго состоянія русскаго современнаго народа и его духовенства (продукта этого самаго народа), но если прослѣдить всю дѣятельность, какъ внутреннюю такъ и внѣшнюю не подлежащую никакой возможности критики "священноначалія" МП, то невольно хочется сказать: "врачу, исцѣлися самъ"! Пока что, Ридигеръ, самъ извѣстный очень дорогими автомобилями, ни одного изъ нихъ не продалъ и примѣра благотворительности нигдѣ и ни въ чемъ не показалъ.

"НИКОДИМОВЩИНА ВЪ ДѢЙСТВИИ"

Подъ такимъ общимъ заголовкомъ газета "Русь Православная" въ №11 (17) помѣстила письмо въ редакцію клириковъ Новгородской епархіи, въ которомъ сообщается, что 22 октября 98 года состоялось очередное епархіальное Собраніе подъ предсѣдательствомъ Льва (Церпицаго), архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, на которомъ сей іерархъ сдѣлалъ нѣсколько заявленій, очень смутившихъ группу клириковъ этой епархіи.

Ввиду чудовщности содержанія этой жалобы со стороны совѣстливыхъ новгородскихъ клириковъ, мы полностью перепечатаемъ текстъ ихъ обращенія, ибо, какъ намъ думается — многіе (во всякомъ случаѣ за границей) съ трудомъ повѣрятъ возможности такихъ архіерейскихъ указаній.

Какъ явствуетъ изъ этой жалобы, "Въ своемъ выступленіи правящій архіерей предложилъ новгородскимъ священникамъ, которые обслуживаютъ по нѣскольку приходовъ (а такихъ у насъ довольно много), поступать слѣдующимъ образомъ: служить литургію въ одномъ приходѣ, а оставшіяся Святыя Дары сливать въ какую либо емкость. Потомъ ѣхать съ этими же Дарами въ другой приходъ, служить тамъ заново другую литургію — не на этихъ Дарахъ — снова причащаться, снова оставшіяся Дары сливать туда же, вмѣстѣ съ первыми. Затѣмъ ѣхать въ третій приходъ и такъ далѣе — сколько у кого приходовъ, или сколько успѣтъ. На каждой литургіи причащаться. И уже послѣ всѣхъ литургій, оставшіяся Дары потребить. Такимъ образомъ, **вопреки ясному ученію Православной Церкви, архіепископъ Левъ благословилъ священниковъ служить ежедневно по нѣскольку литургій и неоднократно причащаться** (всюду выдѣлено въ оригиналѣ). Первоначально, реакція на это вопіющее бездрожженіе была довольно вялая. Всѣ промолчали. Быть можетъ, это связано съ тѣмъ, что къ тому моменту собраніе продолжалось уже пять часовъ, всѣ устали и, видимо, многіе батюшки просто не слушали, о чемъ говоритъ архіерей. А можетъ, сказала привычка не принимать его рѣчи всерьезъ — вѣдь обновленческія, прожуменическія симпатіи архіепископа Льва хорошо извѣстны. Нѣкоторые изъ насъ просто не повѣрили своимъ ушамъ, подумали, что ослышались или что то не такъ поняли.

Однако, затѣмъ былъ поднятъ вопросъ о возможности причащенія католиковъ. **Владыка Левъ недвусмысленно и ясно сказалъ, что причащать католиковъ можно.** При этомъ онъ сослался на какое то рѣшеніе Синода, состоявшееся якобы, еще до революціи и разрѣшающее въ случаѣ необходимости, преподать Св. Дары папистамъ.

Далѣе возникъ вопросъ о возможности причащенія армянъ-монофизитовъ. Архіерей и это благословилъ. И въ завершеніе всего, **разрѣшилъ причащать даже баптистовъ!** Единственнымъ условіемъ такого причащенія онъ назвалъ необходимость готовиться къ Таинству по православному молитвослову!

Мы выражаем свое категорическое несогласие с явным попранием Святыхъ Каноновъ. Поскольку опытъ показываетъ, что **обращаться за помощью въ подобныхъ ситуаціяхъ къ нашему московскому Священноначалію бесполезно, мы считаемъ необходимымъ черезъ Вашу газету довести информацію о случившемся до широкихъ круговъ православной общественности** (выдѣлено нами).

Группа клириковъ Новгородской епархіи (слѣдуютъ подписи)

Письмо это снабжено также и двумя фотографіями, сдѣланными во время службы архіепископа Льва на Свѣтлой Седмицѣ. На ней видно, что "православному" архіепископу въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ сослужить католическій ксендзъ Анджей Даніельскій.

СЖИГАНІЕ БИБЛІИ И ГОНЕНІЯ НА ХРИСТІАНЪ ВЪ ИНДІИ

Газета Сербской Православной Церкви "Православье" отъ 15 января сообщила, что отдѣлъ Библейскаго Общества въ Кеніи (Африка) обратилъ вниманіе на то, что, что отдѣльныя группы стали заказывать въ большомъ количествѣ Библіи "для миссіонерскихъ цѣлей", а потомъ ихъ массово сжигать. Какъ сообщаетъ газета, въ данное время половина населенія Кеніи - состоитъ изъ христіанскихъ исповѣданій.

Однородныя явленія стали проявляться и въ Индіи.

Та же газета сообщаетъ, что въ тѣхъ же областяхъ, также неоднократно устраивались публичныя сжиганія Библіи. Въ одномъ Заирѣ было сожжено 10 тысячъ экземпляровъ Св. Библіи.

Бюллетень Ecumenical News International отъ 20 января сообщаетъ, что фанатичные индусы стали настолько враждебно проявляться въ отношеніи христіанства, что Національному Совѣту Церквей въ Индіи, съ центромъ въ г. Нагпуръ, пришлось обратиться къ правительству съ просьбой о защитѣ. Въ провинціяхъ Гуджарата и сѣверо-западной части Индіи имѣли мѣсто поджоги христіанскихъ храмовъ и нападенія на ихъ клириковъ.

НСЦИ жалуется въ своемъ обращеніи, на "неудачу правительства Гуджарата обезпечить законъ, порядокъ и личную безопасность своихъ гражданъ, особенно ихъ меньшенства". Въ Индіи, съ ея 960 миллионнымъ населеніемъ, только 2.3% составляютъ христіане.

Нѣкоторые представители индусскихъ сектъ, особенно предсѣдатель Мірового Индусскаго Совѣта, реагировали на это заявленіемъ, что христіанскіе миссіонеры насильственно обращаютъ бѣдныхъ индусовъ въ свою религію и даже всемірно извѣстная католическая монахиня Тереза представляется имъ въ видѣ заговорщицы христіанъ противъ индуизма.

Однако, премьеръ министръ Индіи Аталъ Бехари Ваджпайи (Atal Behari Vajpayee) отмежевался отъ этой несправедливости по отношенію къ христіанамъ своей области и заявилъ, что "сохранность должна быть обезпечена для всѣхъ гражданъ, независимо отъ религіи, касты или области". Тѣмъ не менѣе, Національный Совѣтъ Церквей Индіи считаетъ, что правительство не приняло достаточныхъ мѣръ для ихъ защиты.

ДУХОВНЫЙ РАСКОЛЪ ВЪ СРЕДѢ ІУДЕЕВЪ ИЗРАИЛЯ

Газета The New York Times сообщила о томъ, что въ Израилѣ происходитъ серьезный конфликтъ между ортодоксальными іудеями и группами реформированныхъ и консервативныхъ іудеевъ. Реформированные и консервативные іудеи (кстати "консервативные" имѣютъ женщинъ-раввиновъ) надѣялись получить какое то количество мѣстъ въ парламентѣ, но въ немъ недавно прошелъ законъ, по которому не ортодоксальныя группы не могутъ допускаться въ члены комиссій могущественной партіи ортодоксальныхъ іудеевъ, доминирующей во всѣхъ правительственныхъ комиссіяхъ.

Совсѣмъ недавно, всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, ортодоксальные іудеи стали требовать высылки изъ Израиля всѣхъ русскихъ евреевъ, поскольку они не желаютъ соблюдать правила и строгости законовъ іудейской религіи. Въ Израилѣ сейчасъ находится около 30 процентовъ евреевъ изъ Россіи.

Вожди консервативной и реформированной группъ высказали безпокойство, что новый законъ неминуемо вызоветъ большое недовольство 2/3 евреевъ въ самомъ Израилѣ но, главнымъ образомъ въ еврейско американской "діаспорѣ", которая также чуть ли не въ половинномъ своемъ составѣ не придерживается ортодоксальныхъ требованій, но одновременно съ этимъ, является мощнымъ рычагомъ, двигающимъ американской политикой въ сторону симпатій къ правительству Израиля.

Раввинъ Бандель (президентъ консервативной группы іудеевъ) заявилъ, что "Парламентъ сейчасъ сказалъ, что существуетъ только одна законная группа іудаизма въ Израилѣ: это ортодоксальный іудаизмъ".

Другой раввинъ, ортодоксальныхъ взглядовъ возразилъ, что "имѣется только одинъ путь санкціонирующій ассимиляцію, это система реформаторовъ, обращеніе (въ іудейство) реформаторами, реформированныя синагоги".

До сихъ поръ, правительство равномѣрно выдавало субсидіи и ортодоксальнымъ и не ортодоксальнымъ іудеямъ для поддержки синагогъ, ритуальныхъ омовеній и провѣрки кошерности продуктовъ. Съ новымъ закономъ не ортодоксальные іудеи обезпокоены тѣмъ, что ортодоксальные въ ближайшее время лишатъ ихъ этихъ субсидій.

Новое рѣшеніе правительства въ пользу фанатичныхъ ортодоксальныхъ іудеевъ станетъ въ будущемъ большою проблемой не только для неортодоксальныхъ іудеевъ, но и для всѣхъ христіанъ въ Израилѣ.

Законъ прошелъ въ силу 50-ю голосами противъ 49-ти, при одномъ воздержавшемся.