



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Ноябрь 2000 г.
№ 8(90)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА
ПРИМЪЧАНІЕ: ПЕРЕВОДЫ СЪ ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКОВЪ ДЪЛАЮТСЯ НАМИ

РУССКІЕ ЛЮДИ! ОЧНИТЕСЬ, ПРОСНИТЕСЬ! НАША РПЦЗ ТЕРПИТЪ КОРАБЛЕКРУШЕНІЕ!

Поправка: Въ нашемъ послѣднемъ номерѣ 7 (89), въ статьѣ о "чудесахъ" въ Западно-Европейской епархіи нами была допущена незначительная ошибка. Въ сообщеніи о паломничествѣ къ "Туринской плащаницѣ" мы указали, что паломники были на пути въ Туринъ, въ то время, какъ они возвращались изъ Италіи.

Мы также обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на то, что съ полученіемъ нами новаго компьютера, онъ по какой то, еще не выясненной причинѣ, не желаетъ печатать большую букву **ж**. Слова гдѣ она необходима, являются не опечаткой, а пока еще не исправленнымъ дефектомъ новаго аппарата.

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649
Tel./Fax (201) 9670-7684

"СУДЬБОНОСНЫЙ СОБОРЪ" РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Съ такимъ заголовкомъ 14 октября 2000 г. вышла статья О. Бартенева въ издающейся въ Аргентинѣ газетѣ "Наша Страна".

Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей открылся 18 октября подъ предсѣдательствомъ Первоіерарха, Митрополита Виталія въ почти что полномъ своемъ составѣ, включая и всѣхъ четырехъ Россійскихъ Епископовъ, но за исключеніемъ Еп. Серафима Западно-Еврпоейскаго и Данила Ирійскаго, отсутствовавшихъ по болѣзни.

О. Бартеневъ совершенно справедливо начинаетъ свою статью словами: Въ эти дни на заграничномъ Соборѣ Епископовъ рѣшается судьба Русской Зарубежной Церкви, а слѣдовательно — и бѣлой эмиграціи. На немъ можетъ быть вынесено постановленіе о присоединеніи юрисдикціи Заграничнаго Синода къ Московской Патріархіи, благо, послѣдняя, въ частности, канонизировала новомучениковъ россійскихъ во главѣ съ Царской Семьей". Къ сожалѣнію, высказанно авторомъ статьи предположеніе оказалось достаточно основательнымъ: въ пятницу 27 октября, на общеприходскомъ собраніи женевского Крестовоздвиженскаго прихода, съ участіемъ ставшаго теперь Архіепископомъ, Епископа Амвросія, въ присутствіи клира и 80 членовъ этого прихода, **Архіепископъ радостно сообщилъ, что наконецъ то состоялось объединеніе Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей.**

Видя лживость Архіепископа Амвросія (въ чемъ мы предлагаемъ читателямъ самимъ найти подтвержденіе этому изъ слѣдующаго ниже официальнаго матерьяла по этому дѣлу), мы понадѣялись, что можетъ быть это заявленіе въ Швейцаріи было очереднымъ блефомъ перешедшаго въ МП Іерарха. Ввиду этого, въ разговорѣ съ нѣкоторыми Преосвященными, мы постарались уточнить заявленіе Архіеп. Амвросія. Оно дѣйствительно оказалось преувеличеннымъ, но увы, Соборъ стеръ бывшія всегда рѣзкія границы между РПЦЗ и МП, образовавъ "постоянную дѣйствующую комиссію по вопросамъ единства Русской Церкви" подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Марка, а какъ видно изъ протокола №2 (4/17 октября), Архіепископъ Лавръ (полномочный Замѣститель Митрополита Виталія) заявилъ, что "Мы не можемъ все время только упрекать МП и осуждать. Необходимо отмѣчать положительныя явленія и перемѣны, происходящія въ Россіи".

Частные разговоры съ нѣкоторыми Преосвященными, отвѣты ихъ на вопросы, задаваемые прихожанами Александро-Невскаго прихода на трапезѣ въ Лейквудѣ, какъ и сами протоколы Собора, совершенно ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что дискуссіи по самымъ болѣзненнымъ проблемамъ, отражены въ нихъ крайне ограниченно.

Въ теченіе всей исторіи ЗЦ, вплоть до кончины Митрополита Филарета, всѣ важныя постановленія и опредѣленія Соборовъ и Синодовъ опубликовывались для свѣдѣнія вѣрующихъ. Было время, когда по окончаніи Собора устраивалось открытое общественное собраніе въ присутствіи всего состава Архіерейскаго Собора, на которомъ нѣсколько Преосвященныхъ дѣлали доклады о важнѣйшихъ моментахъ его дѣятельности. Постепенно, эта традиція стала "умирать". Официальный органъ Архіерейскаго Синода "Церковная жизнь", съ начала прошлаго года фактически прекратилъ свое существованіе и члены Зарубежной Церкви стали питаться слухами, вмѣсто опредѣленныхъ официальныхъ данныхъ отъ имени церковной администраціи. Однако, надо полагать, что теперь Архіерейскій Синодъ и Соборъ слѣдуютъ методу, высказанному Архіепископомъ Маркомъ въ его интервью газетѣ "Радонежь", опубликованномъ нами въ №6(73) за 1998 г. Въ немъ высказывается мысль, что **"сейчасъ, на время надо какъ-то воздержаться и очень осторожно доводить до всеобщаго свѣдѣнія информацію о томъ, что собственно происходитъ. Цѣль проведенія собѣсѣдованій (съ МП, ЦН) была недопонята и мы не можемъ дѣлать видъ, что не было въ нашей паствѣ смущенія, что не было бури общественныхъ эмоцій: она была и она есть"**.

Съ нѣкоторой частью полученнаго нами матерьяла мы считаемъ необходимымъ подѣлиться съ нашими читателями.

ПОСЛАНІЕ АРХІЕРЕЙСКАГО СОБОРА

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ ВОЗЛЮБЛЕННЫМЪ ЧАДАМЪ ЦЕРКВИ ВО ОТЕЧЕСТВѢ И РАЗСЪЯННІИ СУЩИМЪ

Оснѣяемый присутствіемъ чудотворной иконы Божіей Матери Курско Коренной, Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей, собравшійся въ Синодальномъ зданіи въ Нью Йоркѣ, обращается къ своей вѣрной паствѣ, разсѣянной по всему міру и сущей въ нашемъ Отечествѣ, во многострадальной Россійской Землѣ, надъ которой видимъ начало духовнаго пробужденія.

Мы никогда не предполагали, что обращеніе къ своимъ духовнымъ православнымъ основамъ живущихъ въ Россіи людей будетъ легкимъ и похожимъ на триумфальное шествіе.

Поэтому, съ благожелательнымъ сочувствіемъ мы привѣтствуемъ обращеніе всего русскаго народа къ молитвѣ всѣмъ святымъ Новомученикамъ россійскимъ и особенно Царственнымъ новомученикамъ, которая стала отнынѣ возможна благодаря признанію ихъ святости Архіерейскимъ Соборомъ Московской Патріархіи. Насъ обнадеживаетъ принятіе новой соціальной концепціи этимъ соборомъ, которая по существу перечеркиваетъ "Декларацію" митрополита Сергія 1927 года признаніемъ главенства Божіихъ заповѣдей надъ тѣми требованіями мірскихъ властей, которые привели бы къ нарушенію религіозныхъ и нравственныхъ основъ.

Мы преклоняемся передъ мученическимъ подвигомъ многихъ россійскихъ воиновъ, которые въ послѣднихъ войнахъ, попадая въ руки инновѣрцевъ отказывались отречься отъ Православной вѣры и принять иную вѣру, за что претерпѣвали и муки и смерть. Такое исповѣдничество сверхъ ожиданія показало, что русскій народъ въ глубинѣ своего сердца сохранилъ вѣру во Христа несмотря на восьмидесятилѣтнее вырваиваніе вѣры безбожной властью.

Однако, нашъ соборъ отмѣтилъ отсутствіе пониманія Московской Патріархіей позиціи Русской Зарубежной Церкви, бережно хранящей духовное наслѣдіе Православной Россійской Церкви.

Особенно прискорбны агрессивныя дѣйствія Патріархіи по насильственному отнятію у Зарубежной Церкви ея храмовъ и монастырей, сохраненіе, а порой и спасеніе которыхъ, стоило многихъ усилій русской эмиграціи и представляетъ собою настоящій подвигъ жертвеннаго служенія русскимъ святынямъ за предѣлами Россіи.

Къ этому печальному обстоятельству прибавляется и то, что Московская Патріархія на своемъ соборѣ фактически подтвердила свою приверженность къ широкому участию въ экуменизмѣ и не озаботилась о предохраненіи отъ этой всеереси своего молодого поколѣнія.

Не увидѣли мы и справедливой оцѣнки собора Московской Патріархіи антицерковнымъ дѣйствіямъ митрополита Сергія (Страгородскаго), его Синода и ихъ преемниковъ, хотя нынѣшній соборъ близко подошелъ къ исторической истинѣ въ Актѣ прославленія сонма Новомучениковъ и косвенно призналъ достойнымъ похвалы путь исповѣдниковъ, не принявшихъ курсъ митрополита Сергія, какъ въ упомянутомъ Актѣ, такъ и въ своей новой соціальной концепціи.

Руководствуясь Евангельскимъ духомъ, мы съ должнымъ вниманіемъ осознаемъ какъ трудно избавиться отъ послѣдствій порабощенія Церкви въ Россіи совѣтскимъ государственнымъ строемъ съ его атеистической идеологіей. Это пониманіе подвигаетъ насъ сочувственно и доброжелательно относиться къ вѣрующимъ бывшей подъяремной Церкви и привѣтствовать существенные шаги къ оздоровленію церковной жизни въ Россіи. Съ другой стороны, соотвѣтствіе этихъ шаговъ основнымъ пунктамъ, которые мы высказывали много лѣтъ, заботясь о чистотѣ Церкви, убѣждаетъ насъ въ вѣрности курса Зарубежной Церкви. И впредь мы должны исполнять свою историческую миссію стоянія въ Истинѣ, доколѣ не обратятся къ ней всѣ искупленные кровію Господа нашего Иисуса Христа.

Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей обращается къ своей паствѣ съ новымъ ободряющимъ призывомъ быть вѣрными до конца. Вашимъ архипастырямъ необходима увѣренность въ вашей любви и вашемъ довѣрїи хранимому нашей Церковью святоотеческому Русскому Православію, вѣрность которому вновь и вновь единодушно исповѣдуютъ всѣ безъ исключенія члены Архіерейскаго Собора.

Восьмидесятилѣтняя исторія нашей изгнаннической Церкви ясно засвидѣтельствовала міру, что мы не превратились въ замкнутое смовлюбленное общество, но остались истинной Церковью, обладающей полнотой душеспасительной благодати. Уходящіе отъ насъ не могли подорвать авторитета нашей Церкви, такъ какъ слава ея заключалась и заключается не въ земномъ могуществѣ и не въ многочисленности ея членовъ, а именно въ неземной приверженности истинѣ, правдѣ Божіей.

Считаемъ своею обязанностью напомнить о непреходящей важности храненія членами Церкви личнаго благочестія, которое есть главный залогъ нашего спасенія въ Церкви.

Въ насъ же нерѣдко критическое отношеніе къ общественнымъ порокамъ, къ современнымъ отступленіямъ міра отъ Божіихъ и нравственныхъ законовъ порождаетъ невнимательное отношеніе къ собственному духовному міру и черезъ это понижается уровень личнаго благочестія. Тогда критикуя апостасію, мы сами становимся соучастниками всемірнаго отступленія отъ благочестія. И напротивъ, подвиги личнаго благочестія: молитвы, поста, воздержанія, покаянія, братолюбія, терпѣнія, смиренія и кротости — были и остаются всегда главнымъ орудіемъ противъ гибели всего міра и спасительными средствами не только личнаго спасенія, но и вселенскаго утвержденія Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви.

Напрасно мы будемъ вѣщать на весь міръ о своемъ стояніи въ Истинѣ, если члены нашей Церкви будутъ предпочитать личной добродѣтельной жизни подозрѣнія къ другимъ, ссоры, составленіе союзовъ для осужденія другихъ и различныя дѣйствія, расшатывающія приходскую и епархіальную жизнь. Эта пагуба, увлекающая въ вѣчную гибель каждаго участвующаго въ ней, неизбежно помрачаетъ ликъ всей нашей Церкви, ослабляетъ ея свидѣтельство.

Съ благодарностью Богу за наше причастіе къ истинной Церкви, основанной на камени вѣры — Господа Иисуса Христа, оставайтесь вѣрными ея чадами и укрѣпляйте ея спасительное дѣло подвигами личнаго благочестія, взаимной любовью и терпѣливымъ несеніемъ "тяготъ другъ друга" (Гал. 6, 2). Помните слова Христа: "По тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою" (Ин. 13, 35). Аминь."

Посланіе это отъ 14/27 октября 2000 г. подписано Первоіерархомъ РПЦЗ, Митрополитомъ Виталіемъ и полнымъ наличнымъ составомъ Епископата ЗЦ, за исключеніемъ Епископа Каннскаго Варнавы, который отказался подписать этотъ документъ.

Основнымъ авторомъ Посланія составленнаго на базѣ доклада Собору Еп. Евтихія (при участіи Архіепископа Марка) — былъ самъ докладчикъ, которому Соборъ выразилъ благодарность за понесенный трудъ. При бѣгломъ чтеніи этого Посланія, оно производитъ достаточно невинное впечатлѣніе. Однако, уже въ третьемъ параграфѣ удивляетъ удовлетвореніе Собора РПЦЗ тѣмъ, что Московская Патріархія приняла "соціальную концепцію" (она носитъ официальное названіе соціальной доктрины), которая въ самой Россіи вызвала множество критики и противорѣчій. Въ частности, указывалось и на то, что документъ этотъ въ своемъ содержаніи крайне близокъ къ папской энцикликѣ 1891 года, а самъ соборъ Патріархіи дружно охарактеризовывался печатью, какъ "эпохальный" и, особенно "либеральный".

Ссылка въ Посланіи Архіерейскаго Собора на постановленія собора Московской Патріархіи является прямымъ нарушеніемъ традицій РПЦЗ со временъ предательской Декларациі Сергія Страгородскаго. Съ момента образованія Сталинымъ Московской Патріархіи, впредь до кончины Митрополита Филарета, Соборы ЗЦ всегда настаивали на

томъ, что Московская Патріархія является узурпаторомъ церковной власти и вслѣдствіе этого, ея постановленія и опредѣленія для Зарубежной Церкви не имѣютъ никакого значенія.

Теперь мы наблюдаемъ совершенно обратное: Архіерейскій Соборъ РПЦЗ для своихъ постановленій въ вопросѣ отношенія къ этому самочинному сборищу, базируется на рѣшеніяхъ именно этого самаго сборища!

Соборъ совершенно справедливо называетъ экуменизмъ "всеересью", но это нисколько не мѣшаетъ нѣкоторымъ Епископамъ Зарубежной Церкви совершенно безпрепятственно молиться съ этими "всееретиками" и, несмотря на это, даже получать награды Собора. Такъ, Архіепископъ Маркъ хвальнойся своими сослуженіями съ сербами-экуменистами (Вѣстникъ Германской Епархіи 4/2000) получилъ крестъ на клобукъ; Епископъ Амвросій, не успѣвъ получить назначеніе на Западно-Европейскую кафедру съ возведеніемъ во Архіепископы, уже сослужилъ съ клирикомъ МП, Епископъ Кврилль (Калифорнія) также служилъ съ сербомъ-экуменистомъ, Еп. Іоанномъ. Сослужилъ съ сербскими епископами и клириками въ теченіи ряда лѣтъ и покойный Архіепископъ Антоній Санъ Францискій. Сербская іерархія, среди современныхъ "православныхъ" церквей, является едва ли не ведущей въ своемъ дѣятельномъ участіи въ экуменическомъ движеніи, совершая совмѣстныя моленія съ католиками уже даже и на іерархическомъ уровнѣ. Чѣмъ сербская экуменическая Церковь лучше МП или иныхъ экуменическихъ "церквей"?

Всего лишь въ сентябрѣ текущаго года сербская официальная патріаршая газета "Православье" опубликовала сообщеніе, что по приглашенію патріархія, въ Бѣлградѣ прибыла католическая делегация, которая сдѣлала совмѣстное заявленіе, въ которомъ свидѣтельствовалось о совмѣстныхъ трехдневныхъ молитвахъ сербскихъ іерарховъ съ католиками, въ результатѣ чего "Въ совмѣстной молитвѣ и братскомъ діалогѣ, съ чувствомъ молитвеннаго уваженія и удивленія передъ святынями Сербской Православной Церкви, мы еще больше сблизились между собою!" Эта возмутительная декларация была подписана шестью сербскими епископами и четырьмя католическими. (См. ЦН №7 (89).

45 Апостольское правило совершенно опредѣленно и ясно говоритъ: "Епископъ, или пресвитерь, или діаконъ, съ еретиками молившійся токмо, да будетъ отлученъ. Аще же позволить имъ дѣйствовать что либо, яко служителемъ Церкви: да будетъ изверженъ". 10 Апостольское правило говоритъ, что "Аще кто съ отлученнымъ отъ общенія церковнаго помолится, хотя бы то было въ домѣ: таковый да будетъ отлученъ".

Анаоематствованіе экуменической ереси Соборомъ РПЦЗ 1983 года, несомнѣнно свидѣтельствуется о томъ, что всѣ экуменисты — еретики и "отлучены отъ общенія церковнаго".

Такимъ образомъ, не вводитъ ли въ заблужденіе свою паству рѣшительное свидѣтельство Собора о томъ, что хранимую имъ "вѣрность святоотеческому Русскому Православію, вновь и вновь единодушно исповѣдуютъ всѣ, безъ исключенія, члены Архіерейскаго Собора"?

Совсѣмъ уже странно звучитъ сообщеніе отцовъ Собора, что "критическое отношеніе къ общественнымъ порокамъ, къ современнымъ отступленіямъ міра, отъ Божіихъ и нравственныхъ законовъ, порождаетъ невнимательное отношеніе къ собственному духовному міру и это понижаетъ уровень благочестія. Тогда, критикуя апостасію, мы сами становимся соучастниками всемірнаго отступленія отъ благочестія!"

4/17 октября Соборъ обсуждалъ положеніе Русской Церкви въ Россіи и, въ связи съ этимъ, составленія Посланія русскимъ людямъ.

Преосвященный Епископъ Агаѳангель забеспокоился о томъ, что въ Посланіи нельзя упрекать МП въ нежеланіи канонизировать Священномученика Іосифа Петроградскаго, фактическаго основателя Катакомбной Церкви. Это опасеніе тѣмъ удивительнѣе, что онъ является іерархомъ Истинно-Православной Церкви, считающей себя Катакомбной!

Архіепископъ Лазарь (протоколъ №7 отъ 11/24 октября) отмѣтилъ, что "неупоминаніе въ посланіи, что МП прославила Митрополита Іосифа Петроградскаго — вызоветъ нареканія среди нашей паствы въ Россіи".

Архіепископъ же Маркъ возразилъ на это, что "У насъ существуетъ нездоровый для церковной жизни страхъ передъ МП. Мы становимся плѣнниками мнѣнія Россійскихъ приходоѡвъ. Изъ за этого заграничныя приходы будутъ одинъ за другимъ уходить въ МП". (?!)

Въ согласіи со скользкой теоріей греческаго Епископа Квпріаноса, Архіепископъ Маркъ заявилъ, что "МП является русскимъ церковнымъ организмомъ — большой частью Русской Церкви. . . ."

Давая краткій обзоръ исторіи и Церкви въ Россіи послѣ революціи и реакціи на эти событія въ Зарубежной Церкви, Соборъ постановилъ: *"Послѣ всесторонняго обсужденія принять слѣдующій текстъ резолюціи: Архіерейскій Соборъ, выслушавъ 4/17 октября 2000 года докладъ Преосвященнаго Епископа Евтихія о состоявшемся въ августѣ 2000 года Архіерейскомъ Соборѣ Московской Патріархія, вынесъ слѣдующую резолюцію:*

Архипастыри Русской Православной Церкви Заграницей всегда старались внимательно и объективно слѣдить за церковной жизнью въ Россіи, какъ въ совѣтскія времена, такъ и въ послѣднее десятилѣтіе. Когда какая то часть официальной Церкви въ Россіи шла на компромиссы въ вопросахъ вѣры и благочестія, а также отрелася отъ мучениковъ и за вѣру нашего вѣка, архипастыри Русской Зарубежной Церкви вставали на защиту чистоты православія и за титу славы Русской Церкви XX вѣка — святыхъ Новомучениковъ Россійскихъ. Любое отступленіе воспринималось со скорбью и молитвой о томъ, чтобы рано или поздно восторжествовала Правда на Руси. А когда духовенство и вѣрующіе въ Россіи подвергались гоненіямъ, тогда іерархи свободной части Русской Церкви, сострадая имъ, поднимали свой голосъ въ ихъ защиту.

За каждой литургіей въ теченіи болѣе 80 лѣтъ, въ нашихъ храмахъ не прекращалась молитва о томъ, чтобы въ страждущей странѣ Россійстей никто изъ людей, искупленныхъ честной Кровью Господа нашего Іисуса Христа не

погибъ, но «всѣмъ имъ спастися и въ разумъ истины пріити». Поэтому собравшійся Архіерейскій Соборъ іерархіи Русской Зарубежной Церкви съ особой надеждой и благодарностью Господу Богу восприняли рѣшеніе Архіерейскаго Собора Московской Патріархіи о причисленіи къ лику святыхъ всего сонма Новомучениковъ Россійскихъ, въ томъ числѣ и Царя-мученика Николая со своимъ святымъ царскимъ семействомъ. Мы уповаемъ, что это прославленіе является начальнымъ актомъ покаянія и, что оно благоотворно скажется не только на церковную жизнь въ Россіи, но и на общероссійскую (такъ въ оригиналѣ). Мы уповаемъ, что ставшая теперь дѣйствительно всероссійской молитва Царю-Мученику принесетъ многострадальному русскому народу возрожденіе истинной вѣры, мира и благоденствія. Мы также считаемъ, что одна изъ причинъ раздѣленія нашей Церкви и Московской Патріархіи, изложенной въ Посланіи Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей 1987 г., по милости Божіей, большей частью устранена. (подчеркнуто нами, ЦН).

На Архіерейскомъ Соборѣ Московской Патріархіи былъ частично преодолень и другой вопросъ насъ раздѣляющій, т. н. «сергіанство»: «Если власть принуждаетъ православныхъ вѣрующихъ къ отступленію отъ Христа и его Церкви, а также къ грѣховнымъ, душевреднымъ дѣяніямъ, Церковь должна отказать государству въ повиновеніи . . .» (Изъ основъ соціальной концепціи РПЦ-МП). Впервые на соборномъ уровнѣ Московская Патріархія пытается отстаивать независимость Церкви и отмежеваться отъ власти, такимъ образомъ отступая отъ принциповъ изложенныхъ въ печальной Декларациі Митрополита Сергія (Страгородскаго) 1927 года и косвенно признавая достойнымъ похвалы путь исповѣдниковъ не принявшихъ курсъ м. Сергія.

Опредѣленіе Архіерейскаго Собора Московской Патріархіи объ отношеніяхъ къ инославію и, слѣдовательно экуменизму, не достаточно четки и часто двусмысленны. По своей широтѣ нѣкоторыя положенія пріемлемы ревнителямъ православія, а другія положенія — на радость экуменистамъ. Особенно вызываетъ тревогу то, что въ Определеніяхъ нѣтъ ни слова о недопустимости совмѣстныхъ моленій съ инославными, а также полное оправданіе всей прошлой и нынѣшней экуменической дѣятельности. Такимъ образомъ вопросъ объ участіи МП въ экуменизмѣ обрѣтаетъ первостепенную важность въ вопросѣ раздѣленія Русской Православной Церкви Заграницей и Московской Патріархіи.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей считаетъ, что на послѣднемъ Соборѣ Московской Патріархіи были сдѣланы значительные сдвиги въ отношеніи оздоровленія церковной жизни въ Россіи. Этотъ первый положительный шагъ Московской Патріархіи на соборномъ уровнѣ не можетъ не вселять въ насъ надежду. Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей считаетъ цѣлесообразнымъ въ настоящее время создать при Архіерейскомъ Синодѣ постоянную дѣйствующую комиссію по вопросамъ единства Русской Церкви». (подчеркнуто нами, ЦН).

Протоколь №8 отъ 12/25 октября сообщаетъ, что "Постановили: Создать Комиссію при Синодѣ по вопросамъ единства Русской Церкви въ составѣ: Архіепископа Марка, Епископа Гавриила, Епископа Михаила, протоіерея Николая Артемова, протоіерея Петра Перекрестова и діакона Павла Иванова".

Очень "многообѣщающій" составъ!

Протоколь №9 отъ 13/26 октября постановилъ послать письмо Сербскому Патріарху Павлу, нижеслѣдующаго содержанія:

"Его Святѣйшеству, Святѣйшему Патріарху Павлу, Архіепископу Сербскому и Митрополиту Бѣлградско-Карловацкому.

Ваше Святѣйшество!

Соборъ Епископовъ Русской Зарубежной Церкви, собравшись въ Нью Йоркѣ въ октябрѣ 2000 года, привѣтствуетъ Ваше Святѣйшество и выражаетъ Вамъ и всему многострадальному Сербскому народу глубокую благодарность за все то, доброе, что Сербская Церковь сдѣлала для русскихъ людей, попавшихъ на чужбину въ лютые годы коммунистическаго террора въ Россіи.

Русскій и Сербскій народы всегда были братьями по крови и по вѣрѣ, а съ того времени какъ Сербія пріютила насъ, наши духовныя узы стали еще крѣпче. Вотъ почему мы всегда такъ близко принимаемъ къ сердцу и переживаемъ разныя трудности и скорби, которыя претерпѣваетъ Сербскій народъ со стороны своихъ религиозныхъ и политическихъ враговъ а въ особенности нынѣ въ связи съ трагическими событіями въ Косово.

Будучи вашими братьями по крови и по вѣрѣ, мы всегда дорожили евхаристическимъ общеніемъ между нашими Церквями-сестрами и желаніемъ сохранить утѣшеніе этого общенія до конца временъ.

Какъ Вы знаете, въ теченіи нашего бѣгства съ Родины, наша Церковь не могла имѣть общенія съ церковнымъ управленіемъ въ Россіи изъ-за того, что оно находилось подъ бдительнымъ контролемъ безбожной власти. Тѣмъ не менѣе, мы всегда вѣрили, что испытаніе, постигшее нашъ народъ, — временное и потому молили Бога о спасеніи своей Родины и о возрожденіи Русской Церкви.

И вотъ совершилось чудо, молитвы сонма Новомучениковъ Россійскихъ были услышаны: угрожавшая всему міру безбожная власть неожиданно на глазахъ всѣхъ пала! Теперь мы съ радостью и надеждой наблюдаемъ, какъ предсказанный нашими святыми процессъ духовнаго возрожденія начался, а параллельно съ нимъ и постепенное оздоровленіе церковнаго управленія въ Россіи. Процессъ этотъ трудный и продвигается не безъ сопротивленія. Тѣмъ не менѣе, свѣтлымъ показателемъ его является недавнее прославленіе Новомучениковъ Россійскихъ во главѣ съ убиенной Царской Семейей и, осужденіе политики сотрудничества съ безбожными властями состоявшееся на послѣднемъ Соборѣ Русской Церкви въ Москвѣ.

Остались еще другія серьезныя язвы въ руководствѣ Русской Церкви, которыя препятствуютъ нашему духовному сближенію. Тѣмъ не менѣе, мы молимъ Бога, чтобы Онъ исцѣлилъ и ихъ всеильной благодатью Святаго Духа. Тогда должно произойти желанное сближеніе и, дастъ Богъ, духовное соединеніе между двумя

расторгнутыми частями Русской Церкви находящейся на Родине и попавшей за границу. (подчеркнуто нами) Просим Ваше Святѣйшество содѣйствовать этому.

Пользуемся случаемъ, чтобы поблагодарить Ваше Святѣйшество и, въ Вашемъ лицѣ всю Сербскую Церковь, за недавнее гостеприимное принятіе Архіепископа Марка Германскаго.

Мы просимъ Ваше Святѣйшество не отстранять насъ отъ литургическаго общенія съ Вами, ибо мы всѣ желаемъ вмѣстѣ съ Вами едиными усты и единымъ сердцемъ вѣчно славить Спасителя нашего — Христа Бога".

Какъ нами было упомянуто выше — Сербская Церковь (послѣ Вселенскаго Патріархата) едва ли не самая ведущая въ вопросѣ экуменизма!

На этомъ же засѣданіи было постановлено назначить Архимандрита Петра (Лукьянова) Начальникомъ Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ, безъ какого либо указанія о томъ, что же произошло съ прежнимъ Начальникомъ Миссіи, архим. Алексѣемъ Биронъ: былъ ли онъ смѣщенъ съ должности, перемѣщенъ на иной постъ, или же, запрещенъ въ священнослуженіи.

Слѣдующее послановленіе гласитъ: "(2) Священнослужителемъ обителей въ Іерусалимѣ назначить іеромонаха Валерія (Ковальчука) изъ г. Кіева, до выясненія его обстоятельствъ на приходѣ въ Кіевѣ".

Обычно, сперва выясняются обстоятельства и только послѣ этого, должно послѣдовать и назначеніе!

Въ тотъ же день Архіепископъ Лавръ сдѣлалъ критическій обзоръ "слабыхъ пунктовъ Свнодальнаго дѣлопроизводства". Всѣ и каждый (даже и безъ доклада Секретаря Свнода) прекрасно видитъ ихъ на опытѣ.

Архіеп. Лавръ указываетъ на то, что: "1) Бланки Свнода смѣнили безъ согласія Собора и Свнода; 2) Не всѣ письма по общецерковнымъ вопросамъ заносятся въ журналы входящіе и исходящіе; 3) Въ плохомъ состояніи архивъ; 4) Въ библиотикѣ пропали хорошія книги; 5) Невозможно (кромѣ Секретаря Свнода) кому-либо дозвониться до Первоіерарха; 6) Трудно застать на мѣстѣ Секретаря и Зам. Секретаря; 7) Священники уже отучились обращаться въ Свнодъ; 8) Часто слышатся нареканія на отсутствіе персонала въ Свнодѣ, часто нѣтъ къ кому обратиться; 9) Канадская епархія самотекомъ управляется однимъ викаріемъ, Еп. Михаиломъ; 10) Въ западной Европѣ положеніе неустойчивое.

Мы идемъ къ развалу, говоритъ Архіеп. Лавръ, если не исправимъ это положеніе. Появилось много «ревнителей не по разуму», которые критикуютъ нашихъ архіереевъ и ихъ дѣйствія".

Этотъ докладъ Архіепископа Лавра особенно поразителенъ, ибо именно онъ самъ является въ теченіи уже 14-ти лѣтъ Секретаремъ Свнода и, слѣдственно, главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ за дѣеспособность его Канцеляріи!

Никакого "рецепта" для улучшенія этого положенія никто изъ Преосвященныхъ не предложилъ! Впрочемъ, по предложенію Архіепископа Марка, Архіерейскій Свнодъ назначилъ Протопресвитера Валерія Лукьянова дѣлопроизводителемъ Свнода (повидимому, не спросивъ его согласія), а игумена Іоакима (Парръ) для внѣшнихъ сношеній. Чтобы въ отсутствіе Владыки Гавріила въ Свнодѣ было бы кому отвѣчать на запросы".

Повидимому, никому изъ членовъ Собора не было извѣстно, что протопресв. Валерій Лукьяновъ является настоятелемъ огромнаго прихода и живетъ въ полтораста миляхъ отъ Нью Йорка. Также и то, что Дѣлопроизводитель Канцеляріи Архіерейскаго Свнода при Митрополитѣ Филаретѣ жилъ въ Свнодальномъ домѣ и работалъ отъ десяти до одиннадцати часовъ въ день, не исключая и праздниковъ и при этомъ, едва справляясь съ наваломъ работы!

Что касается игумена Іоакима, то онъ перепробовалъ уже цѣлый рядъ различныхъ "юрисдикцій", ни слова не говоритъ по русски и нисколько не скрываетъ того, что готовъ служить и съ Московской Патріархіей!

Передъ самымъ открытіемъ Собора РПЦЗ было разослано и нами опубликовано отличное Посланіе Собору Зарубежной Церкви за подписью Архіепископа Суздальскаго и Владимірскаго Валентина. Какъ говорится въ протоколѣ №6 отъ 10/23 октября, "Епископъ Евтихій проситъ Соборъ не разсматривать посланіе «Архіеп.» Валентина, т. к. онъ лишенъ нами сана. Преосвященные согласны, что не слѣдуетъ разсматривать посланіе т. наз. «архіепископа» Валентина". А жаль — онъ охарактеризовалъ Московскую Патріархію и ея связь съ экуменистами несравненно лучше Епископа Евтихія! Кстати, является сплошной ложью и утвержденіе изъ Владиміра, что будто бы, для повышенія своей авторитетности, Архіепископъ Валентинъ поминаетъ Митрополита Виталія!

Вопреки широкимъ предсоборнымъ разговорамъ о томъ, что Митрополитъ Виталій будетъ убранъ на покой, это не состоялось, хотя имѣются достаточно достовѣрные данныя о томъ, что ему было предложено подать въ отставку, на что престарѣлый Митрополитъ заявилъ свой отказъ. По рекомендаціи Архіепископовъ Марка и Иларіона, Соборъ избралъ въ качествѣ "Замѣстителя Предсѣдателя со всѣми полномочіями", Архіепископа Сиракузскаго и Троицкаго Лавра.

Епископъ Гавріиль, съ оставленіемъ за нимъ титула Манхеттенскаго, назначенъ управляющимъ Восточно-Американской Епархіей, а Епископъ Кврилль назначенъ управляющимъ Западно-Американской епархіей. Архіепископъ же Маркъ награжденъ крестомъ на клобукъ.

НАЧАЛО БОРЬБЫ ЗА СОХРАНЕНІЕ ПРИНЦИПОВЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Редакціей Церковныхъ Новостей было получено горячее "Обращеніе настоятеля къ прихожанамъ Успенской церкви въ Ричмондѣ Хиллѣ по поводу «Посланія Архіерейскаго Собора РПЦЗ», за подписью іеромонаха Паисія, слѣдующаго содержанія:

"13/26 октября 2000 года, на Архіерейскомъ Соборѣ, который проходилъ въ г. Нью Йоркѣ было принято и подписано указанное выше посланіе, которое по своей формѣ и духовному смыслу перечеркиваетъ все стояніе РПЦЗ въ чистотѣ истины Божіей на землѣ. Смысломъ этого стоянія нашей Церкви было убѣжденіе въ томъ, что

путь исповѣдничества новомучениковъ былъ и остается единственнымъ спасительнымъ. Въ духѣ Христовой истины для возрожденія Россійской Церкви и нѣтъ другого какого либо: какъ то внутренняго перерожденія псевдо-церковныхъ организацій, которой является Московская Патріархія, въ церковь для объединенія съ нею. Изъ зерна хранимой нами правды Божіей несомнѣнно возстанетъ, пусть на самое малое время, истинное возрожденіе духа русскаго народа, для котораго по словамъ Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго: «Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ», — всегда было важнѣе слѣдовать правдѣ, а не лукавымъ изворотамъ и компромиссамъ со своей совѣстью.

Если кратко суммировать содержаніе всего посланія, то оно по своей сути сводится къ двумъ утвержденіямъ:

Первое — это то, что безблагодатное сборище, замѣнившее собою убіенныхъ и замученныхъ за вѣру Христову исповѣдниковъ и новомучениковъ явными чекистами въ рясахъ, объявляется законодательнымъ авторитетомъ и къ тому же, источникомъ «духовнаго пробужденія» въ Россіи, давая русскому народу «возможность» молитвенно обращаться къ новомученикамъ и особенно къ царственнымъ мученикамъ.

Второе, — это такъ называемая новая «соціальная концепція», принятая на соборѣ МП; по заявленію подписавшихъ посланіе архіереевъ нашей Церкви и какъ они утверждаютъ въ посланіи: «по существу перечеркиваетъ декларацию Сергія (Страгородскаго) 1927 года», этимъ голословнымъ утвержденіемъ задается цѣль убѣдить всѣхъ насъ въ томъ, что сергіанства (какъ порочнаго сотрудничества съ безбожной властью) уже нѣтъ и нѣтъ преграды для объединенія съ МП для Зарубежной Церкви. Доказательствомъ чему, является созданная на этомъ соборѣ специальная коммиссія: «по вопросамъ единства Русской Церкви», въ составъ которой вошли: архіеп. Маркъ, Еп. Гавріилъ, Еп. Михаилъ, прот. Николай Артемовъ, прот. Петръ Перекрестовъ и діаконъ Павелъ Ивановъ (принято на засѣданіи Собора отъ 12/25 октября 2000 года) чему предшествовало соборное сужденіе по этому вопросу, которое можно изложить въ трехъ основныхъ пунктахъ:

- 1) Утверждается, что прославленіе царственныхъ мучениковъ со стороны МП, «является начальнымъ актомъ покаянія и этимъ одна изъ причинъ раздѣленія большей частью устранена».
- 2) Также, что на соборѣ Московской Патріархіи былъ «частично» преодолень и другой вопросъ, насъ раздѣляющій, т. н. «сергіанство», а именно утверждается, что въ рядахъ МП «впервые на соборномъ уровнѣ МП, пытается отстаивать независимость Церкви» (слово церковь съ большой буквы, какъ напечатано въ оригиналѣ)
- 3) На сегодняшній день, по смыслу подписавшихъ посланіе, основнымъ препятствіемъ для объединенія РПЦ съ МП остается только ересь экуменизма. Но, зная положеніе дѣлъ въ МП, этимъ дается намекъ части «консервативнаго духовенства» патріархіи преодолевать чисто внѣшнѣ эту проблему, для возможнаго дальнѣйшаго съ ней объединенія.

Возлюбленные братья и сестры! За каждого изъ Васъ я отвѣчаю передъ Богомъ и это даетъ мнѣ дерзновеніе не согласиться съ этимъ посланіемъ нашихъ архіереевъ. Меня могутъ обвинить въ том, что я «предпочитаю личной добродѣтели жизни, подозрѣнія къ другимъ, споры, ссоры, составленіе союзовъ для возбужденія другихъ и различныхъ дѣйствій, разсатывающихъ приходскую жизнь . . .». Но, единственной цѣлью всего мною сказаннаго, является попеченіе о Вашемъ духовномъ спасеніи.

Я призываю Васъ сохранять вѣрность идеаламъ РПЦЗ, вѣрныя чада которой, уже почти 80 лѣтъ не участвуютъ въ беззаконіяхъ міра сего и являются духовнымъ маякомъ для всѣхъ, страдающихъ за вѣру людей не только въ Россіи но и по всему міру.

Московская Патріархія, созданная по указу лютаго палача Сталина въ началѣ войны, по сути своей является лукавымъ сборищемъ призваннымъ подмѣнить Церковь Христову въ глазахъ людей. Вся ея исторія, это путь гнусной лжи и беззаконія. Замѣна власти отъ тоталитарной на масонско-демократическую, никакъ не измѣнила ея сути и дѣйствій. Сегодня, всѣмъ намъ предлагаютъ вступить на сей пагубный и лукавый путь. Спасетъ ли насъ этотъ путь? Пусть каждый изъ насъ спроситъ самъ себя. Для меня, дорогіе мои прихожане, мой внутренній миръ и согласіе со своей совѣстью выше и важнѣе внѣшнихъ мнимыхъ выгодъ міра сего и я не собираюсь промѣнять Христа на «тридцать сребрениковъ».

Призываю на Васъ Божіе благословеніе.

5/23 ноября 2000 г.

Св. Апост. Іакова брата Господня
Ричмонъ Хилль, Нью Йоркъ

Настоятель прихода
Іеромонахъ Паисій

НЕСТРОЕНІЯ ВЪ ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ЕПАРХІИ

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, стали настойчиво разноситься свѣдѣнія о серьезныхъ нестроеніяхъ, происходящихъ въ жизни Крестовоздвиженскаго кафедральнаго собора въ Женевѣ. Уже довольно давно Архіепископъ Серафимъ, проживающій при Лѣсненскомъ монастырѣ, пересталъ принимать какое бы то ни было участіе въ административной жизни ввѣренной ему епархіи и даже не реагировалъ на телефонные звонки или получаемую почту. Ввиду этого, Западно-Европейская епархія была полюбовно раздѣлена между Епископами Амвросіемъ, Варнавой и Архіепископомъ Маркомъ. Епископъ Амвросій получилъ Швейцарію, Бельгію и почти всю Францію.

Однако, своей возмутительной "либеральностью", Епископъ Амвросій тѣмъ временемъ успѣлъ возбудить противъ себя цѣлый рядъ видныхъ клириковъ епархіи и особенно ревностныхъ, православно-образованныхъ прихожанъ женевскаго собора. Открытый скандалъ произошелъ на праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы, 1/14 октября,

когда настоятель прихода протоіерей Павелъ Цвѣтковъ и священникъ Адрианъ Эшеваррія распространили на французскомъ языкѣ нижеслѣдующее обращеніе къ прихожанамъ, (въ переводѣ "по смыслу").

"Дорогіе Прихожане, дорогія Прихожанки!

Наканунѣ XXI вѣка, нашъ приходъ стоитъ на распутьи со дня своего существованія.

Среди различныхъ отвѣтственныхъ органовъ нашего прихода, немало людей выразили желаніе, съ одной стороны не оставаться въ сторонѣ отъ воссоединенія съ Русской Церковью, съ которой исторически связана наша община, а съ другой стороны, отнынѣ быть полностью въ общеніи съ полнотой Православія. (всюду подчеркнуто нами, ЦН).

Въ отвѣтъ на желаніе, выраженное частью клира и Приходскимъ Совѣтомъ присоединиться къ Русской Церкви, мы совсѣмъ недавно получили предложеніе отъ Святѣйшаго Алексія II, Патріарха Московскаго и всея Руси, принять насъ въ лоно Московской Патріархіи и дать нашему приходу статусъ ставропигіи, т. е. полной административной и финансовой автономіи. Зданіе и имущества нашей церкви нисколько не будутъ въ вѣдѣніи свѣтской власти и члены клира, которые этого пожелаютъ, останутся на прежнихъ должностяхъ.

Приходской Совѣтъ, почти въ полномъ своемъ составѣ считаетъ своевременнымъ положительно отвѣтить на это предложеніе. Въ самомъ дѣлѣ, пора недовѣрью, невѣдѣнію и злопамятству уступить мѣсто довѣрью, пониманію и любви къ нашимъ ближнимъ. Настало время стать дѣятелями во Христѣ.

Мы отдаемъ себѣ отчетъ въ томъ, что нѣкоторые изъ Васъ будутъ шокированы и, даже возмущены такой перспективой. Къ сожалѣнію, недавнія выступленія Синода РПЦЗ не позволяютъ намъ сдѣлать иного выбора, если мы хотимъ остаться членами Вселенской Православной Церкви.

Однако, мы желаемъ съ Вами посоветоваться. Вы найдете въ приложеніи "Напоминаніе о главныхъ событіяхъ Русской Православной Церкви со времени возстановленія Патріаршества въ 1917 г. и о нѣкоторыхъ фактахъ, касающихся русскаго прихода въ Женевѣ". Располагая такой информаціей, Вы имѣете полную возможность письменно выразить Ваше мнѣніе на русскомъ или французскомъ языкѣ и послать его частнымъ письмомъ до 31 октября намъ самимъ, въ церковную канцелярію (о. Павлу или о. Адриану, Русская Православная Церковь, 18 ул. де Бомонъ. 1206 Женева). Ваши личные отзывы будутъ прочтены и останутся извѣстными только Вашимъ священникамъ, которые составятъ изъ нихъ анонимный анализъ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по заступничеству Своей Пречистой Матери, силою Честнаго и животворящаго Креста, по молитвамъ всѣхъ Русскихъ Святыхъ да благословитъ Васъ и да даруетъ мудрость всѣмъ намъ, чтобы мы могли сдѣлать правильный выборъ.

Іерей Адрианъ Эшеваррія

Протоіерей Павелъ Цвѣтковъ."

Къ этому заявленію за подписью двухъ клириковъ, было также приложено "Напоминаніе", состоящее изъ двухъ съ небольшимъ страницъ главныхъ датъ исторіи Женевского собора. Этотъ документъ тоже представляетъ изъ себя достаточный интересъ. И изъ ихъ письма и изъ приложенія видно, что эти клирики заинтересованы главнымъ образомъ въ матеріальномъ положеніи вопроса и ихъ совершенно не интересуетъ догматическая и каноническая сторона этого шага.

Въ "Напоминаніи" сообщается, что въ 1995 г. "Изъ-за плохого приготовления, встрѣча между Вл. Епископомъ Амвросіемъ (РПЦЗ) и Вл. Митрополитомъ Кирилломъ (МП) терпитъ неудачу".

Въ томъ же году Женеву посѣтилъ Алексѣй Ридигеръ. Еп. Амвросій тогда не допустилъ Ридигера служить въ соборѣ, потому что тотъ не обратился къ нему непосредственно, а сдѣлалъ это черезъ городскія власти. Ридигеръ служилъ тогда въ протестантскомъ храмѣ, но это не помѣшало его бесѣдѣ "съ членами нашего прихода въ духѣ откровенности, милосердія и пониманія".

Съ 1995 по 2000 годы, сохранялось "развитіе контактовъ между священниками обоихъ приходоу и нѣсколькими прихожанами". Тутъ имѣются въ виду приходы ЗЦ и МП.

Далѣе, событія развиваются уже совсѣмъ быстрымъ темпомъ. Въ мартѣ 2000 г. было опубликовано "Обращеніе Архіерейскаго Синода Зарубежной Церкви къ Православному Русскому Народу".

Приходской Совѣтъ Женевского собора охарактеризовалъ это обращеніе Архіерейскаго Синода "какъ оправданіе раскола и поставленіе предварительныхъ условий и предлоговъ для задержанія подчиненія РПЦЗ Матери Церкви".

2 апрѣля 2000 г. "прихожане случайно (?) узнаютъ о существованіи этого документа", въ числѣ прочихъ іерарховъ, подписаннаго и самимъ Епископомъ Амвросіемъ. Ввиду этого, создается спеціальная комиссія для изученія вопроса отношенія къ Московской Патріархіи.

10 мая, группа эта въ пяти пунктахъ представила Еп. Амвросію свои изысканія и рекомендаціи. На собраніи Приходского Совѣта, состоявшагося 31 мая, "Вл. Амвросій слегка намѣчаетъ частичные отвѣты" на поставленные 5 пунктовъ и "обѣщаетъ организовать встрѣчу заинтересованныхъ прихожанъ, чтобы устно отвѣтить на озабоченности прихода", касательно отношеній съ МП. Однако, проходитъ все лѣто, наступаетъ середина осени, а Епископъ Амвросій такъ и не назначаетъ обѣщаннаго собранія и не даетъ никакихъ директивъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ Приходской Совѣтъ предлагаетъ встрѣчу съ Кирилломъ Смоленскимъ для болѣе детальнаго опредѣленія "нашей экономической и организационной независимости", т. к. "содержаніе перваго патріархальнаго предложенія было подвергнуто сомнѣнію" со стороны Вл. Амвросія.

21 августа вышло "Предсоборное Посланіе" Первоіерарха РПЦЗ, Митрополита Виталія. Во время своей встрѣчи съ группой членовъ Приходского Совѣта, Еп. Амвросій отказался официально не поддерживать этого документа. Однако, 8 октября, въ присутствіи большинства прибывшихъ на собраніе Правленія приходскихъ лицъ, тотъ же Епископъ Амвросій заявилъ, что "единственнымъ большимъ препятствіемъ къ соединенію съ Церковью въ Россіи является психологическая преграда". Поэтому, переступая черезъ эту "психологическую преграду", Епископъ

Амвросій всего лишь нѣсколько недѣль тому назадъ, во время трапезы по случаю храмового праздника женевского собора, сидѣлъ за однимъ столомъ вмѣстѣ съ нѣсколькими клириками Московской Патріархіи!

Предложеніе прот. П. Цвѣткова и А. Эшеварріа согласиться на переходъ въ вѣдѣніе Московской Патріархіи отъ 1/14 октября, вызвало немедленную реакцію клира почти что всей Западно-Европейской епархіи. Уже 17 октября по интернету было опубликовано обращеніе къ Архіерейскому Собору, начинавшееся словами: "Съ глубокимъ потрясеніемъ и возмущеніемъ мы узнали о предполагающемся переходѣ нашего Крестовоздвиженскаго собора въ руки такъ называемой «Московской Патріархіи» въ ноябрѣ этого года". Далѣе въ письмѣ Собору сообщается, что "все было продѣлано за спиной, никто ни о чемъ не былъ информированъ, какъ будто бы это было «частнымъ женевскимъ вопросомъ», который не имѣетъ никакого значенія ни для Западно-Европейской епархіи, ни для самой Зарубежной Церкви". Письмо кончается словами: "мы смиренно просимъ Архіерейскій Священный Соборъ принять дѣятельныя и срочныя мѣры для прекращенія этой измѣны и позднѣйшей незаконной дѣятельности".

Письмо это было подписано Епископомъ Варнавой, 7-ю протоіереями, 7-ю іереями, 2-мя протодіаконами, Игуменіей Лѣсненскаго монастыря, 2-мя вподіаконами и 4-мя чтецами Западно Европейской епархіи, т. е., можно сказать почти что полностью всѣмъ ея клиромъ. Изъ протоколовъ Собора видно, что Западно-европейскіе клирики не елаютъ имѣть своимъ Епископомъ Анрхіепископа Амвросія.

Зная въ теченіи пяти лѣтъ о намѣреніи нѣсколькихъ клириковъ и небольшой группы прихожанъ (всего лишь 8 пожизненныхъ членовъ Приходскаго Совѣта, среди которыхъ есть нѣсколько и не русскихъ и даже масоновъ) перейти въ вѣдѣніе Московской Патріархіи и, участвуя почти что во всѣхъ засѣданіяхъ этого Совѣта, Епископъ Амвросій никакъ не реагировалъ на про-московскую акцію вождей женевского прихода. Надо полагать, что она не могла быть неизвѣстной и Архіерейскому Синоду, и даже уже Собору, получившимъ нѣсколько писемъ съ предупрежденіемъ объ этой акціи, но который несмотря на все это, возвелъ его въ санъ Архіепископа и назначилъ правящимъ на Западно-Европейскую кафедру. Вслѣдъ за этимъ, Епископъ Амвросій опубликовалъ свое открытое "Обращеніе ко благочестивымъ прихожанамъ крестовоздвиженскаго храма", озаглавивъ его "Сопричастіе съ ложью". Къ сожалѣнію, его письмо заслуживаетъ именно этого мѣткого названія.

Преосвященный Амвросій начинаетъ свое письмо паствѣ безъ какого либо обращенія, но въ видѣ подзаголовка, пользуется тремя стихами изъ книги Притчей (гл 9, 7-10) на церковно-славянскомъ языкѣ. И при этомъ, цитируетъ неправильно: вмѣсто "скажуй праведному", у него стоитъ "скажуй преподобному"! Вообще же, въ своемъ письмѣ Еп. Амвросій и кстати и некстати, широко пользуется библейскими текстами.

Самая первая фраза этого сочиненія уже звучитъ лукаво, ибо въ ней говорится о предложеніи "присоединиться къ иной церковной юрисдикціи", вмѣсто всѣмъ извѣстнаго желанія Приходскаго Совѣта перейти въ вѣдѣніе Московской Патріархіи.

Далѣе, указавъ на то, что онъ не согласенъ съ документомъ, "представляющимъ общепризнанныя событія тенденціозно, если не ложно", Епископъ Амвросій сообщаетъ, что "когда я познакомился съ письмомъ отъ 5 октября с. г. подъ номеромъ 4105, отправленнымъ настоятелю и Приходскому Совѣту нашего храма и, съ обстоятельствами, которыя тому предшествовали, я получилъ одинъ изъ страшнѣйшихъ ударовъ въ моей жизни, я онѣмѣлъ, стараясь удержать избытки моихъ чувствъ". Однако, въ спискѣ адресовъ ЗЦ, настоятелемъ женевского собора числится самъ Епископъ Амвросій, а "ключаремъ собора" (т. е. фактическимъ настоятелемъ) является тотъ самый протоіерей Павелъ Цвѣтковъ, который подписалъ предательское обращеніе къ прихожанамъ собора! Что представляетъ изъ себя "письмо отъ 5 октября с. г. за № 4105" и кому оно въ дѣйствительности адресовано, намъ пока еще не удалось выяснитъ. Изъ письма Епископа Амвросія никакъ не слѣдуетъ, что онъ за это запретилъ прот. П. Цвѣткова въ священнослуженіи или же убралъ съ положенія "ключаря" за подписаніе имъ и другимъ клирикомъ собора предложенія перейти въ МП.

Послѣ пятилѣтнихъ контактовъ съ Московской Патріархіей въ той или иной формѣ и вдругъ разыгрывая противъ нея благородное негодованіе, Епископъ Амвросій снова лукавитъ, говоря что **"Не даромъ одинъ изъ крупнѣйшихъ должностныхъ лицъ этой іерархи, объявилъ мнѣ безъ смущенія, что Московская Патріархія есть единственное учрежденіе, уцѣлѣвшее со временъ Совѣтскаго Союза!"**. Вѣдь теперь уже извѣстно, что онъ неоднократно встрѣчался съ Митрополитомъ Кврилломъ Смоленскимъ. Почему же онъ его не называетъ по имени?

Одновременно съ этимъ, по благословенію "правлящаго Епископа" (Епископъ Амвросій до пріѣзда на Соборъ былъ официально только викаріемъ Архіеп. Серафима) прихожане стали собирать подписи подъ нижеслѣдующимъ письмомъ, адресованнымъ Московскому Патріарху:

"женева, 16 октября 2000 г.

Настоящимъ письмомъ сообщаемъ Вамъ, что группа лицъ, состоящая изъ восьми человекъ, представила Вамъ невѣрную информацію относительно возможнаго подчиненія Крестовоздвиженскаго прихода въ женевѣ Московской Патріархіи.

Какъ Вамъ безусловно извѣстно, подобное рѣшеніе находится въ исключительной компетенціи Собора Русской Православной Церкви Заграницей (далѣе РПЦЗ). Какой либо другой вариантъ разрѣшенія этого вопроса является грубымъ нарушеніемъ каноническихъ правилъ Православной Церкви, о чемъ Вы настоящимъ письмомъ проинформированы. Также напоминаемъ Вамъ, что контакты по вопросу юрисдикціи женевского прихода РПЦЗ должны устанавливаться только съ правящимъ архіереемъ съ согласія Синода РПЦЗ, а никакъ не съ протоіереемъ храма и членами Приходскаго Совѣта.

Группа лицъ, образовавшая такъ называемую «Ассоціацію прихода Русской Православной Церкви Воздвиженія Креста Господня» не имѣетъ никакихъ ни каноническихъ, ни гражданскихъ правъ по опредѣленію судьбы прихода. Швейцарское право, равно какъ и россійское, предусматриваетъ свободу ассоціацій и, граждане Швейцаріи вправѣ

создавать любые ассоциации, не запрещенные законодательством, давая им название по своему усмотрению. Однако, это ни в коем случае не означает, что у подобной ассоциации возникает право брать на себя обязательства по вопросам, не входящим в ее компетенцию. Таким образом, какие либо переговоры между ассоциацией и Отделом Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии являются, по гражданскому праву обязательными лишь для ее членов (по состоянию на 16 октября 2000 г. восемь человек).

Если же Вам и в самом деле интересно мнение прихожан Крестовоздвиженского храма в Женеве о возможном переходе под юрисдикцию Московской Патриархии, то, как Вы можете судить из этого письма, эта инициатива не нашла широкой поддержки ни среди прихожан, ни среди духовенства храма. Причины этого и Вам и Вашим сподвижникам, наверняка, хорошо известны и связаны они как с прошлыми, так и настоящими действиями Московской Патриархии.

Вместе с тем, хотелось бы подчеркнуть, что мнение прихожан и духовенства Женевского прихода РПЦЗ ни каким образом не может явиться решающим, но носить исключительно рекомендательный характер и, лишь принимается к сведению Собором РПЦЗ, за которым и остается окончательное решение.

Еще раз обращаем Ваше внимание на тот факт, что действия группы лиц, претендующих на представление интересов и мнения Женевского прихода, носят явно антиканонический характер и не имеют никакой юридической силы для прихода с точки зрения швейцарского права.

Заявление группы прихожан (на русском и французском языках), обратившихся с письмом к Алексию Ридигеру, является весьма своеобразным, тепло-хладным документом. В нем, без сомнения, опровергается правомочность Женевского Приходского Совета, названного "Ассоциацией", вести непосредственные переговоры с МП о переходе в ее ведение, но одновременно с этим, группа этой Ассоциации ставит вопрос в совершенно неправильную плоскость. В ее очень вожлимом обращении к Ридигеру, полностью отсутствует принципиальность. Вся проблема ставится этой группой исключительно в процессуальную плоскость и с переложением ответственности за решение принципиального вероисповедного и канонического вопроса на плечи Архиепископа Синода и Собора.

В пятницу, 14/27 октября состоялось общее приходское собрание Женевского собора, на котором присутствовал возведенный на кафедру Западно-Европейской епархии Архиепископ Амвросий. По полученным из Швейцарии сведениям, собрание, состоявшееся в пятницу 27 октября, с участием не менее 80 членов прихода, было достаточно бурным, а поведение Архиепископа Амвросия вызвало значительное недоумение, ибо его ответы многим показались весьма лукавыми.

С самого начала собрания, он объявил, что он очень доволен постановлением Собора о согласии объединиться с Московской Патриархией и прекратить против нее какую либо критику.

На вопрос, будет ли он сослужить с представителями МП, он ответил утвердительно, а на вопрос об его отношении к "Предсоборному Посланию" Митрополита Виталия, разразился резким возмущением.

ПРОСЛАВЛЕНИЕ ГРЕЧЕСКОЙ ИЕРАРХИЕЙ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА (ВОЗНЕСЕНСКАГО)

Приходской листок русского Св. Воскресенского прихода в г. Вустер в штате Массачусетс, бывшего ранее в ведении РПЦЗ и вынужденного, после кончины Митрополита Филарета, уйти под омофор греческой старостильной православной Церкви с центром в Бостон сообщил, что по постановлению Собора этой иерархии, в мае 2001 г. должно состояться его прославление.

В постановлении говорится, что "Ввиду постоянного мужественного и выдающегося исповедания Православной Веры как в проповедях, так и в писаниях блаженной памяти Митрополита Филарета Нью Йоркского и ввиду божественного подтверждения святости его жизни и исповедания Веры путем появления его нетленных мощей, Священный Синод постановил, что этот святой Православия двадцатого века должен быть причтен к лику святых. Итак, Священный Синод поручает Его Благословению протоиереев Виктору Мелехову, храма Воскресения Господня, Вустер Массачусетс, произвести подготовку прославления блаженного Митрополита Филарета в мае 2001 года".

Почитание Митрополита Филарета стало шириться особенно после того, как при перенесении его гроба из кладбищенского храма Св. Троицкого монастыря в Джорданвилл в постоянную усыпальницу обнаружилось, что его мощи нетленны. В в. Скт. Петербург, сравнительно недавно, группой организовавшей "Центр Православного Просвещения" и ведущей богословские курсы, была составлена полная отличная служба Святителю Филарету.

Не удивительное ли дело? Митрополита Филарета прославляет одна из греческих старостильных Иерархий, ему составляется служба группой, состоящей в ведении Архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина и только сама Зарубежная Церковь, которую он возглавлял более 20-ти лет, обнаружив его нетленные мощи, поторопилась поскорее положить их в глубокий цементный склеп! Может быть тогда легче "забыть" его архипастырское несомненное убеждение в безблагодатности Московской Патриархии, с которой так явно теперь заигрывает едва ли не большинство Епископата РПЦЗ?!

ПОТЕРЯ РПЦЗ ХРАМА В ВЕНЕ

Осенью текущего года выяснилось, что РПЦЗ потеряла право пользования небольшим храмом св. Бригитты в Вене, принадлежавшем католикам. Он был получен в пользование вскоре после окончания Второй Мировой

Войны. Старостой тамъ былъ нѣкто Лапинъ, котораго въ свое время убралъ съ этой должности покойный Архіепископъ Стефанъ за его жульничество съ ремонтомъ. Теперь, Лапинъ этотъ снова всплылъ наружу въ качествѣ дѣятельнаго прихожанина храма.

Года два тому назадъ, Лапинъ сталъ сѣтовать на то, что моль, этимъ приходомъ никто не интересуется и поэтому священника въ Вѣну не назначаютъ. Однако, въ маѣ 1999 г. назначенный изъ Мюнхена священникъ объявилъ расписаніе богослуженій до конца сентября мѣсяца. Тогда Лапинъ спѣшно сообщилъ въ Мюнхенъ, что въ данное время священникъ въ Вѣнѣ не нуженъ, ибо храмъ ремонтируется.

Прихожане храма Св. Бригитты обрадовались, что Архіеп. Маркъ, въ вѣдѣніи котораго оказался приходъ въ Вѣнѣ, сможетъ наладить ихъ церковную жизнь. Однако, разочарованіе ихъ только началось. Назначенный Архіеп. Маркомъ священникъ Арсеній (Зубаковъ) поселился "на нѣсколько дней" у одной очень дѣятельной прихожанки, у которой онъ прожилъ два мѣсяца. Въ ея квартирѣ стали появляться нежелательные гости. Новоназначенный настоятель по вечерамъ развлекался съ женщинами въ ресторанахъ и вообще, велъ себя неподобающимъ для клирика образомъ также и въ компаніи съ обнаженными ... мужчинами.

Тѣмъ временемъ Лапинъ не переставалъ звонить этой прихожанкѣ и требовать отъ нея отдачи ему ключей отъ храма и его освобожденія, чего по его словамъ настойчиво требовалъ католическій священникъ.

Черезъ нѣкоторое время, назначенный Архіеп. Маркомъ священникъ Арсеній заявилъ, что будетъ устраивать богослуженія въ художественной галереѣ, но никто изъ болѣе солидныхъ прихожанъ храма туда не пошелъ. Тогда этотъ священникъ объявилъ приходу, что онъ создастъ свой собственный приходъ и что "старье ему не нужно". На это, основная группа прихожанъ замѣнила замки, чтобы лишить о. Арсенія доступа въ храмъ. Какъ стало извѣстно, онъ уже успѣлъ разрушить три прихода! Терпѣніе Архіепископа Марка, въ вѣдѣніи котораго былъ священникъ Арсеній — вызываетъ невольное удивленіе. Тутъ снова выплылъ на поверхность Лапинъ, который сочувствовалъ прихожанамъ и даже помогъ переменить замки, но оставилъ новые ключи у себя.

Попытки со стороны Архіепископа Марка снова получить отъ католиковъ въ пользованіе этотъ храмъ не увѣнчались успѣхомъ.

НЕКОТОРЫЕ КАТОЛИКИ НЕДОВОЛЬНЫ АПОСТОЛАМИ

Извѣстный американскій журналъ U. S. News & World Report отъ 11 сентября помѣстилъ статью, подъ заголовкомъ "Редактированіе Петра и Павла" (Editing Peter and Paul).

Оказывается, что даже и ирландскіе католическіе епископы не сомнѣваются въ томъ, что извѣстная часть посланія Апостола Павла, употребляющаяся въ чинѣ таинства бракосочетанія въ Православной Церкви "а жена да боится своего мужа", а также и нѣсколько другихъ новозавѣтныхъ похожихъ стиховъ — поддерживаютъ духъ насилія и ожесточенности по отношенію къ женщинамъ. Поэтому, двѣ конференціи католическихъ епископовъ Ирландіи обнаружили 7 такихъ "неудачныхъ" текстовъ въ Новомъ Завѣтѣ, которые "отвѣтственны за то, что даютъ поводъ современному обществу имѣть отрицательное мнѣніе о женщинахъ". Особенно теперь "провинился" Апостолъ Павелъ, у котораго шесть не нравящихся современнымъ католикамъ текстовъ, но не безъ вины и Апостолъ Петръ, который тоже считаетъ, что жены должны подчиняться мужьямъ и имѣть мирный духъ.

Ирландскіе епископы рѣшили, что пока еще нѣтъ необходимости "переписывать" (передѣлывать) Св. Писаніе, но ввиду того, что эти тексты суть результатъ "другихъ временъ и другой культуры" . . . лучше всего будетъ не помѣщать ихъ въ новыя чтенія". Католики сейчасъ занимаются переработкой текстовъ, читаемыхъ за ихъ богослуженіями.

Въ одинъ тонъ съ ирландцами, уже въ 1991 году заволновались и американцы. Они предложили Ватикану предоставить имъ выборъ текстовъ для чтенія въ храмахъ и возможность сокращать тѣ, которыя имъ особенно неуютны.

Южные баптисты оказались болѣе консервативными, чѣмъ католики и въ 1998 году все же подтвердили, что жена должна "милостивно подчиняться руководству своего мужа". Это заявленіе тогда вызвало много возмущеній своей отсталостью.

ЕПИСКОПЪ ПОЛИТИКАНЪ

Газета The Christian News отъ 18 сентября сообщила, что греческій архіепископъ Димитрій, являющийся экзархомъ Вселенскаго Патріарха на Америку, читалъ молитвы при открытіи Національной Конвенціи для избранія кандидатовъ въ президенты со стороны и республиканцевъ и демократовъ.

2 августа этотъ епископъ "молился" въ Филадельфіи на республиканской конвенціи, а 16 августа, въ Лосъ Анжелосѣ, во время демократической конвенціи.

Газета обращаетъ вниманіе на то, что обѣ такъ называемыя молитвы "православнаго" архіепископа ни одного раза не упомянули ни Св. Троицу, ни имя Иисуса Христа. "Обѣ онѣ могли бы быть произнесены любымъ мусульманиномъ, иудеемъ или масономъ", говорится въ замѣткѣ.

"Молитвы" на подобные случаи даже и такого политика, какимъ былъ предшественникъ Димитрія Іаковосъ, — все же выгодно отличаются отъ нынѣшнихъ!

По сообщенію газеты греческой Архіепископіи въ Америкѣ Orthodox Observer за октябрь текущаго года, Архіепископъ Димитрій на демократической конвенціи произнесъ слѣдующую кощунственную "молитву":

"Молитвенно наклонимъ наши головы . . .

Всемогущій Боже, создатель всего видимаго и невидимаго. Отець вѣчности, который сотворилъ насъ изъ ничего, мы глубоко благодарны Тебѣ за уникальную радость жизни и дарованіе намъ превосходнаго дара жизни и ежедневной дѣятельности. Воодушеви насъ, собравшихся на національной демократической конвенціи въ семь городѣ Лосъ Анжелосѣ, чтобы намъ всегда быть свидѣтелями ангельскаго гласа, славящаго "въ вышнихъ Бога" черезъ жизнь "въ мирѣ и добродѣтели", съ мужчинами и женщинами этой благословенной страны.

Мы благодаримъ Тебя Царя царей и управителя этой величественной вселенной, чтобы намъ постоянно хранить наши умъ и души въ идеалахъ братства и сестричества; просвѣти наше зрѣніе, чтобы намъ увидѣть міръ, наполненный миромъ и справедливостью; направь наши стопы на пути правды и истины; сдѣлай наши руки орудіемъ любви, заботы и цѣлительства и дай намъ всегда держать наши руки распростертыми, чтобы обнять любого человѣка.

Благослови Твоего слугу Вице-Президента Алъ Гора и сенатора Іосифа Либермана разумомъ и мужествомъ отцовъ основателей (конституціи, ЦН) потому что они борются за американскую мечту создать перспективы для прогресса счастья нашихъ согражданъ. Мы обращаемся къ Тебѣ, о Вѣчный Владыка, сохранить въ нихъ и всѣхъ насъ принципъ, что общественный служитель является хозяиномъ всего и никому не подчиняется. Въ то же время, общественный служитель является самымъ отвѣтственнымъ лицомъ передъ всѣми и для всѣхъ.

О Богъ Мира, когда мы покидаемъ это историческое тысячелѣтіе, собравшись на Конвенцію, собрание обещающее перспективу, напхни насъ, что какъ Твои чада, всѣ мы являемся гражданами міра и наша раса, какъ людей, создана Тобою. Научи насъ слѣдовать Твоему золотому правилу, "любить Бога всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою и блажняго нашего какъ самаго себя". И помоги намъ, какъ націи, стать ведущимъ образцомъ въ толкованіи Твоего божественнаго правила на пользу нашей страны и всей семьи человѣчества на земной планетѣ. Аминь.

"Молитва", произнесенная "православнымъ епископомъ", представителемъ Вселенскаго Патріарха на всю Америку — очень малымъ чѣмъ отличается отъ возмутительнаго набора масонскихъ мыслей и словъ, произнесенныхъ на конвенціи республиканской партіи!

Однако, надо полагать, что библейская фраза употреблена этимъ полтиканомъ въ честь сенатора Либермана, очень правотѣрнаго іудея! Никакихъ ссылокъ на Библию на республиканской конвенціи — Архіепископъ Димитрій не сдѣлалъ.

ВЪ КАКІЕ ЧУДЕСА ВѢРИТЬ СОВРЕМЕННЫЙ АМЕРИКАНЕЦЪ

Извѣстный ежемѣсячный урналъ Readers Digest за октябрь мѣсяць помѣстилъ статью, съ вопросомъ: "надо ли вѣрить чудесамъ?"

По результатамъ изслѣдованія выяснилось, что 84% взрослыхъ американцевъ вѣрятъ, что Богъ творитъ чудеса и 48% сообщили, что они сами пережили чудеса или ихъ видали.

3/4 американскихъ католиковъ, 81% евангелистовъ, 54% протестантовъ и 43% представителей не христіанскихъ исповѣданій заявили, что они молились Богу и получили просимое. Большинство молилось объ исцѣленіи близкихъ.

Ватиканъ и даже какая то мусульманская группа производили разслѣдованіе подлинности чудесъ.

Ридерсъ Дайджестъ приводитъ примѣры ряда такихъ чудесъ.

Первымъ оказалась дѣвочка 12-ти лѣтъ, у которой было три операціи позвоночника и она не могла стоять. Католическія монахини при школѣ, къ которой училась Бернадетъ, стали усиленно о ней молиться святой Франсесъ де Салесъ. Послѣ четырехъ дней молитвъ, больная стоя на колѣняхъ, просила Бога дать ей слѣдующее знаменіе о ея судьбѣ: она поправится, если на слѣдующій день по радіо будутъ передаваться ея любимая пѣсенка "вѣчно юнь". Радіо оказалось очень послушнымъ, пѣсенка была спѣта и дѣвочка, которая не могла ходить — запрыгала отъ радости.

Подростокъ, въ 1999 г. съ большимъ трудомъ, хромая, добрался до алтаря группы "Божіей Ассамблеи", которые начали о немъ молиться: у него не проходили боли послѣ операціи колѣна. Къ нимъ присоединилась еще и группа пятидесятниковъ: его окружили и весь приходъ ревностно за него молился. Вдругъ онъ почувствовалъ, что никакой боли нѣтъ и онъ можетъ бѣгать и прыгать.

Еврейка Шошана просила любовическаго раввина Менахема Шнеерсона за не помолиться, ибо у нея ракъ желудка. Ей сказали придти опять послѣ полудня. Тѣмъ временемъ, женщина попросила прицѣпить къ косякамъ двери мезузы (небольшая трубочка съ библейскимъ стихомъ). Раввинъ ее благословилъ, а черезъ три дня изслѣдованія показали, что никакого рака нѣтъ.

Описываются въ статьѣ и магометанскія и индусскія чудеса.

О чудесахъ такъ называемыхъ "христіанъ" — Самъ Христосъ предупреждаетъ въ Евангеліи, что многіе на Страшномъ Судѣ спросятъ Его: не Его ли именемъ они творили чудеса и изгоняли бѣсовъ и Онъ отвѣтитъ, что не знаетъ ихъ. А что можно сказать о "чудесахъ" ненавистниковъ Христовыхъ, какъ не то, что они всѣ творятся силою діавола?



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

СРОЧНОЕ ОБРАЩЕНИЕ КЪ НАШИМЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ

Дорогіе Читатели!

Вотъ уже въ теченіи почти что тринадцати лѣтъ мы старались держать Васъ въ курсѣ церковныхъ событій, какъ Русской Православной Церкви Заграницей, такъ и положенія церковныхъ дѣлъ въ Россіи, современномъ православномъ мірѣ и даже религіозномъ инославномъ. Мы многократно получали, можно сказать даже и слишкомъ повышенную оцѣнку нашего изданія, и всегда съ указаніемъ, что публикуемая нами информация для многихъ (особенно въ Россіи и на Украинѣ) является единственнымъ разнообразнымъ источникомъ свѣдѣній о церковной жизни.

Въ связи съ только что имѣвшимъ мѣсто Архіерейскимъ Соборомъ Русской Православной Церкви Заграницей и опубликованнымъ имъ Посланіемъ, Церковныя Новости стали осаждаться многочисленными телефонными звонками, какъ по Америкѣ, такъ и изъ за границы. Увы, Посланіе это въ достаточно большой степени компромиссное для того, чтобы смутить совѣсть и умы русскихъ людей заграницей.

До сихъ поръ, мы автоматически посылали Церковныя Новости всему Епископату РПЦЗ и только тѣмъ лицамъ, которые насъ объ этомъ просили. Однако, видя сейчасъ насущную нужду въ распространеніи какъ можно болѣе широкой документальной информации, мы пришли къ заключенію о необходимости значительно повысить количество нашихъ рассылокъ. Мы будемъ посылать нашу информацию по всѣмъ приходамъ РПЦЗ и по всѣмъ, сколько то извѣстнымъ намъ отдѣльнымъ адресамъ русскихъ православныхъ людей.

Никогда не назначая никакой цѣны за "подписку", разъ въ году мы обращались къ нашимъ постояннымъ читателямъ оказать намъ посильную помощь и она поступала въ зависимости отъ возможностей читателя: отъ пяти и даже до двухсотъ долларовъ, такимъ образомъ выравнивая небольшія пожертвованія.

Въ 1997 году, замѣтивъ предательскую акцію Синода въ связи съ захватомъ Хеврона, когда Начальникъ Миссіи арх. Варѣоломей и Игуменія Іуліанія были смѣщены за защиту достоинства

Миссиі отъ захвата МП, а Архіеп. Маркъ не только крикомъ заставилъ престарѣлаго Митрополита Виталія подписать позорное извинительное письмо Арафату, но и заставилъ этимъ замолчать сочувствовавшую намъ прессу — мы опубликовали доступный намъ матерьяль и на первой страницѣ нашего изданія, можно сказать, вопили S.O.S. — РПЦЗ терпитъ кораблекрушеніе.

Послѣднія постановленія Архіерейскаго Собора снова заставляють насъ поднять еще болѣе громкую и срочную тревогу, чѣмъ прежде.

Увеличеніе разсылки нашей информации очень значительно повыситъ наши расходы и въ смыслѣ размноженія и въ смыслѣ почтовыхъ расходовъ. Поэтому, мы просимъ всѣхъ русскихъ православныхъ людей, которымъ дорога РПЦЗ и ея 80-лѣтняя традиція противостоянія Московской Патріархіи подъ знаменемъ нашихъ блаженнопочившихъ Первоіерарховъ: Митрополитовъ Антонія, Анастасія и Филарета — оказать намъ возможную помощь: посылкой адресовъ людей, которыхъ интересуєть судьба ЗЦ и посильными денежными пожертвованіями, какъ малы бы они ни были въ ихъ глазахъ. Мы будемъ благодарны за любую помощь, ибо безъ нея мы никакъ не справимся съ нашей задачей.

Только хорошо информированнымъ и организованнымъ движеніемъ русскихъ православныхъ людей мы сможемъ отстаивать свои принципы и свои храмы отъ близко надвигающейся на насъ опасности предать насъ въ руки Московской Патріархіи, путемъ предательства большей части нашего Епископата.

ИТАКЪ, МЫ ВЗЫВАЕМЪ КЪ ВАМЪ: ПОМОГИТЕ, ПОКА ЕЩЕ НЕ ПОЗДНО!

Чеки и денежные переводы надо выписывать на CHURCH NEWS.

По адресу: 639 Ctenter St.

Oradell, NJ 07649-2003

Чеки и переводы изъ Канады обязательно должны быть въ американской валютѣ.