



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Декабрь 2000 г.

№9 (91)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА
ПРИМЪЧАНІЕ: ПЕРЕВОДЫ СЪ ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКОВЪ ДЪЛАЮТСЯ НАМИ

НЕОБХОДИМОЕ ПОЯСНЕНИЕ

Въ связи съ замѣткой, помѣщенной нами въ октябрьскомъ выпускѣ №7 (89) подъ названіемъ "Обращеніе Россійскихъ клириковъ РПЦЗ къ Архіерейскому Собору РПЦЗ. Комментаріи", редакція получила письмо за подписью о. Іеромонаха Діонисія (Алферова), который разъясняетъ, почему мы приняли эту информацію за анонимное сочиненіе. Оказывается, "Обращеніе" было опубликовано въ №9 (34) въ газетѣ, издаваемой о. Павломъ Симаковымъ за подписью обоихъ отцовъ Алферовыхъ. Затѣмъ, оно оказалось въ интернетѣ и уже оттуда было перепечатано Еп. Агаѳангеломъ, но уже безъ подписей.

Редакція Церковныхъ Новостей приноситъ обоимъ отцамъ: іеромонаху Діонисію и іерею Тимоѳею извиненіе за невольную ошибку въ этомъ сообщеніи.

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649-2003
Tel./Fax (201) 967-7684

ПОСЛАНІЕ МИТРОПОЛИТА ВИТАЛІЯ, ПЕРВОІЕРАРХА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Возлюбленные братья и сестры!

По окончаніи нашего Архіерейскаго Собора я, какъ Первоіерархъ Святой Русской Зарубежной Церкви считаю своимъ долгомъ увѣрить васъ, что наша Церковь, которая уже 80 лѣтъ идетъ прямымъ Христовымъ путемъ, не будетъ уклоняться ни въ какія сомнительныя трущобы. Съ другой стороны, мы не можемъ быть безразличными и молчаливыми въ вопросахъ и дѣйствіяхъ духовныхъ явленій въ Россіи.

Московская Патріархія нынѣ прославилась Царскихъ Мучениковъ, которыхъ мы уже давно прославили и ихъ иконы тысячами разослали по Россіи. Такимъ образомъ вся Россія узнала и знаетъ о дѣятельности Русской Зарубежной Церкви. Тутъ многими невольно задается вопросъ: почему же Московская Патріархія не признала наше прославленіе и не присоединилась къ нему? Отвѣтъ очень простой. Признать наше прославленіе это значитъ признать нашу Зарубежную Церковь, покинувшую предѣлы Родины и вотъ уже 80 лѣтъ существующую за рубежомъ по благословенію послѣдняго законнаго Патріарха Тихона. Этого Московская Патріархія по сей день не можетъ и не хочетъ сдѣлать. А вмѣстѣ съ тѣмъ, вѣрующіе въ Россіи требуютъ своего прославленія. Московская Патріархія и рѣшила пойти на политическую манипуляцію и совершить свое прославленіе съ одной только цѣлью утихомирить голосъ вѣрующихъ и, такимъ образомъ, самой какъ то еще просуществовать. Другими словами Московская Патріархія, будучи прямой наслѣдницей палачей, поверхъ своей волчьей шкуры нарядилась въ невинную овцу и теперь прославляетъ убіенныхъ и замученныхъ жертвъ коммунистическихъ ея вождей. До этого Московская Патріархія была въ полномъ согласіи съ большевиками и правителями СССР, уничтожившихъ сотни тысячъ вѣрующихъ. Несмотря на все это было ясно, что русскаго народа не оторвать отъ Церкви Христовой. Что Пасха навсегда останется главнымъ праздникомъ. Красные яйца, куличи и паски будутъ украшать всѣ пасхальные столы и даже всѣ государственныя пекарни будутъ продавать куличи подъ названіемъ сдобнаго хлѣба. Видя все это, Сталинъ съ дикой злобой сказалъ: "видимо намъ не передѣлать всѣхъ русскихъ въ большевиковъ: тогда мы, и никто другой, дадимъ имъ патріарха, поповъ и откроемъ храмы, которые мы же имъ продадимъ и все время будемъ повышать налоги, пока у нихъ не будетъ больше средствъ на ихъ существованіе".

Молчаливымъ отвѣтомъ на это вѣрующихъ въ Россіи было, что они стали молиться по домамъ и, въ каждой квартирѣ создавалась домовая церковь съ иконостасомъ, иконами и, даже дѣлали свой ладанъ изъ сосновой смолы и капель розоваго масла. Такого рода церкви существуютъ и по сей день. Несмотря на дивные храмы Патріархія, напыщенное духовенство и прекрасные хоры, многіе вѣрующіе предпочитаютъ тѣсниться въ квартирахъ. Даже на Пасху, когда въ официальныхъ храмахъ подъ трезвонъ колоколовъ идутъ крестныя ходы, въ квартирныхъ домахъ, въ корридорахъ, со свѣчами въ рукахъ, люди тихо идутъ гуськомъ и шепотомъ поютъ "Христосъ Воскресе". Невольно спрашиваешь себя: Кто это за люди? Это тѣ вѣрующіе, которые живя въ Россіи наряду со всѣми другими, точно понимаютъ и чувствуютъ, что такое Московская Патріархія, какое ея значеніе и направленіе. Эти же люди смотрятъ въ нашу сторону, ища у насъ защиты и пониманія. До сего дня они это отъ насъ имѣли и, я хочу увѣрить всѣхъ чадъ Русской Зарубежной Церкви, что ничего не измѣнилось. Какъ всѣ 80 лѣтъ мы идемъ безбоязненно своимъ путемъ, такъ и будемъ идти дальше. Нашъ путь очень одинокій, т. к. мы стоимъ за Истину, но не бойтесь, малое стадо. Господь съ нами! А ежели Господь съ нами, кто противъ насъ?!

Теперь я хочу вернуться къ вопросамъ, которые такъ беспокоятъ многихъ изъ васъ. Первымъ дѣломъ хочу выразить свою глубокую благодарность ко всѣмъ вамъ за ваше довѣріе и любовь ко мнѣ и я хочу, для вашего успокоенія объяснить слѣдующее: Соборное Посланіе, какъ по законамъ Собора (т. е. самое слово "соборъ" означаетъ общее рѣшеніе) должно было быть подписано всѣми, а если у кого есть личное мнѣніе, онъ имѣетъ право отдѣльно лично его высказать. Тотъ фактъ, что я подписалъ это Посланіе далеко не значитъ, что я съ каждымъ пунктомъ согласенъ и я знаю, что есть и другіе архіереи, которые думали такъ же какъ и я, но составить Посланіе, которое будетъ угодно всѣмъ, почти невозможно.

Есть еще одинъ пунктъ, который очень озадачиваетъ многихъ изъ васъ, а именно созданіе комиссіи при Архіерейскомъ Синодѣ, дѣятельность которой будетъ обсужденіе вопросовъ единства Русской Церкви. Я самъ себѣ задалъ вопросъ, о какомъ единствѣ можно думать, когда всѣмъ должно быть ясно, что Русская Православная Зарубежная Церковь, сохранившая свою духовную свободу всѣ эти 80 лѣтъ, никогда не пойдетъ на соединеніе съ Московской Патріархіей.

Итакъ, знайте вѣрныя чада Русской Православной Зарубежной Церкви, что наша Церковь не измѣнила своего пути и мы тоже, если хотимъ своего спасенія, должны идти ея путемъ. Будетъ много искушеній и соблазновъ, но оставайтесь какъ всегда вѣрными Господу и Его Церкви и, не забывайте, что для насъ самое страшное — отойти отъ Истины, т. е. Христа.

Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября/4 декабря 2000 г.

Настоящее Посланіе Первоіерарха РПЦЗ съ несомнѣнностью свидѣтельствуетъ о томъ, что **самъ онъ** дѣйствительно ни въ какой мѣрѣ не измѣнилъ своихъ взглядовъ на Московскую Патріархію. Однако, трагедія заключается въ томъ, что Посланіе Собора совершенно ясно и опредѣленно показало, что **весь Епископатъ РПЦЗ — сошелъ со своего прежняго пути и ни въ коей мѣрѣ больше не придерживается своихъ первоначальныхъ традицій и убѣжденій**. Очень печально, что къ моменту подписанія злополучнаго Посланія, около престарѣлаго Первоіерарха не оказалось ни одного члена Собора, который напомнилъ бы ему, что подпись подъ любымъ документомъ — есть свидѣтельство согласія подписывающаго съ предложеннымъ текстомъ. Не соглашающіеся съ содержаніемъ документа, **его НЕ подписываютъ и въ такихъ случаяхъ, къ протоколу прикладывается**

"особое мнѣніе", объясняющее причину несогласія. Къ сожалѣнію, изъ всего состава Архіерейскаго Собора, только Еп. Варнава отказался подписать Посланіе, хотя среди членовъ Собора было и нѣсколько Іерарховъ, не согласныхъ съ его содержаніемъ. Нѣкоторые члены Собора совершенно сознательно совершали возмутительное предательство, а иные по преклонному возрасту или даже просто по отсутствію гражданскаго мужества, поставили свои подписи подъ документомъ, съ которымъ внутренне не соглашались. Одинъ, сравнительно молодой Преосвященный, на вопросъ: какъ могъ онъ подписать такое предательство? — чистосердечно отвѣтилъ: "вѣдь меня бы тогда выгнали!"

По желанію Первоіерарха, это его Посланіе должно было раздаваться 10 декабря, въ день храмоваго праздника Синодальнаго собора, послѣ литургіи, которую служили Архіепископъ Лавръ и Епископъ Гавріилъ. Повидимому, по ихъ распоряженію, приготовленная къ раздачѣ пачка Посланій къ концу литургіи исчезла. По порученію секретарши Первоіерарха, одинъ изъ служащихъ Синода нашель Посланіе спрятаннымъ въ алтарѣ. Его раздавали уже по окончаніи праздничной трапезы. Видимо, Посланіе Первоіерарха не понравилось его "полномочному Замѣстителю"!

РЕАКЦІЯ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ НА ПОСТАНОВЛЕНІЯ СОБОРА РПЦЗ

Постановленія послѣдняго Архіерейскаго Собора РПЦЗ, какъ и слѣдовало ожидать, вызвали полное удовлетвореніе у Московской Патриархіи. Недавно образовавшаяся інформаціонная агенція Interfax въ своемъ сообщеніи отъ 8 ноября, назвала постановленія Собора "революционными".

Цитируя слова Алексѣя Ридигера, она сообщаетъ: "Возможность діалога и послѣдующее объединеніе отечественной и заграничной частей Русской Церкви, будутъ значительнымъ событіемъ въ духовной и національной жизни Россіи. Такимъ образомъ, духовное и національное раздѣленіе русскаго народа будетъ преодолено и будетъ достигнуто полное и окончательное примиреніе между русскимъ народомъ въ Россіи и въ эмиграціи".

Не отстаютъ въ своемъ одобреніи дѣяній Собора РПЦЗ и газета Московское Время отъ 9 ноября. Статья начинается словами: "Центръ Русской Православной Церкви Заграницей, находящійся въ Нью Йоркѣ издалъ заявленіе, показывающее, что она значительно смягчила свои позиціи противленія Московской Патриархіи".

Газета Радонежъ въ номерѣ 15-16 (105) сообщила, что выступая на московскомъ соборѣ 13 августа, Ридигеръ отмѣтилъ необходимость "скорѣйшаго преодоленія раздѣленія, порожденнаго трагедіей нашего народа въ минувшемъ XX вѣкѣ". Онъ также сказалъ, что "И нынѣ мы обращаемъ свой голосъ ко всѣмъ русскимъ людямъ, пребывающимъ въ разсѣяніи, съ призывомъ къ единству".

Соборъ РПЦЗ, какъ видимъ, послушно послѣдовалъ призыву Ридигера-"Дроздова".

МНОГОЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНІЕ "ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ АРХІЕРЕЙСКАГО СІНОДА РПЦЗ"

Канцелярія Архіерейскаго Синода РПЦЗ опубликовала нижеслѣдующее официальное интернетное предупрежденіе Секретаря Архіерейскаго Синода зарубежной паствѣ:

Послѣ окончанія прошедшаго въ октябрѣ сего года Архіерейскаго Собора, въ нашей Церкви наблюдается небывалое явленіе и съ разныхъ сторонъ раздается критика, какъ самага соборнаго посланія, такъ и другихъ документовъ, принятыхъ Архіерейскимъ Соборомъ. Таковыя дѣйствія заставляютъ насъ напомнить всѣмъ членамъ Русской Православной Церкви Заграницей о значеніи соборности въ Церкви Христовой. Недопустимо, чтобы кто-бы то ни было, міряне, священнослужители или, тѣмъ болѣе архіереи, нарушали духъ соборности.

Архіерейскій Соборъ, высшій церковный органъ нашей Церкви, высказалъ свое соборное слово. Теперь дѣло за нами, законопослушными церковными чадами. Соборное слово должно быть нами усвоено, продумано и принято для исполненія въ жизни. Со временемъ могутъ появиться вопросы, требующіе дополнительнаго разсмотрѣнія. Также можетъ выясниться, что народъ церковный не принимаетъ то или другое положеніе. Но нельзя сейчасъ, съ самага начала, оспаривать вѣрность соборнаго слова, занимая отрицательныя позиціи и тѣмъ самымъ подрывая авторитетъ Архіерейскаго Собора.

Всѣ архіереи Русской Зарубежной Церкви во время занятій Собора пользовались полнымъ правомъ выражать свои убѣжденія, не соглашаясь по тому или иному вопросу. Послѣ Собора, ни одинъ архіерей не имѣетъ права распространять частныя заявленія, съ частными воззрѣніями, появившимися послѣ Собора. Теперь, когда, принято и оглашено общее слово архіерейскаго сонма, всѣ личныя воззрѣнія должны быть оставлены въ пользу соборнаго сужденія. Въ противномъ случаѣ, посредствомъ заявленій, содержащихъ частныя воззрѣнія, происходитъ нарушеніе самыхъ основъ нашего соборнаго сознанія. (Не является ли весь этотъ параграфъ "камешкомъ въ огородъ" Первоіерарха, опубликовавшаго посланіе, идущее въ разрѣзъ съ "соборнымъ Посланіемъ"? ЦН).

Нынѣшняя, борющаяся нашу Церковь буря, является искушеніемъ нашего стоянія въ истинѣ. Эта вѣрность истинѣ была ярко видна во время работы Собора, проходившаго въ братской любви, въ духѣ истинной соборности. Истина не можетъ ущемляться или умяляться въ угоду какой-либо идеологической партіи. Всякая попытка подобнаго давленія, есть тѣмъ самымъ антисоборное дѣйствіе, направленное противъ устоевъ нашей Церкви, нарушающее самъ церковный чинъ.

Въ теченіи 80-ти лѣтъ мы старались вѣрно хранить переданное нашими отцами русское Православіе, тѣмъ болѣе не смѣемъ мы измѣнить ему теперь, когда наблюдаются новыя, обнадеживающія явленія на просторахъ многострадальной земли русской; не можемъ мы остаться безучастными въ многостороннемъ дѣланіи Русской

Церкви въ отечествѣ и разсѣяніи. Въ такое отвѣтственное время, недопустимы безответственныя заявленія, которыя попирали бы соборность, ввергая вѣрныхъ въ пучину недоумѣній и разнаго рода шатаній. Ибо тогда съ правомъ могутъ насъ спросить: а вѣрить, намъ чадамъ Русской Зарубежной Церкви или, на какихъ поизціяхъ стоять? Поэтому, просимъ всѣхъ преодолѣвать страсти и молиться о нашей Церкви, чтобы Господь и Пастыреначальникъ, укрѣпилъ бы всѣхъ насъ до конца пребывать въ истинѣ и правдѣ.
Архіепископъ Лавръ, Секретарь Архіерейскаго Свнода
28 ноября/11 декабря 2000 г.

Общій тонъ заявленія Архіепископа Лавра самымъ яркимъ образомъ свидѣтельствуетъ о томъ, что послѣдній октябрьскій Соборъ РПЦЗ кореннымъ образомъ измѣнилъ весь 80-ти лѣтній курсъ Зарубежной Церкви. Даже и въ разгаръ неудавшейся тогда попытки уничтожить Зарубежную Церковь путемъ устройства въ шестидесятыхъ годахъ бунта Санъ Францискихъ мірянъ противъ іерархическаго принципа Церкви — ни Митрополитъ Анастасій, ни его наслѣдникъ, Митрополитъ Филаретъ не дѣлали заявленій съ мало скрываеваемой угрозой налагать на протестующихъ санкціи по примѣру римо-католиковъ или Московской Патріархіи. Пока Архіерейскій Соборъ дѣйствительно слѣдовалъ восьмидесятилѣтнему курсу РПЦЗ — міряне (за очень рѣдкимъ исключеніемъ) не имѣли никакихъ причинъ высказывать безпокойство за будущее Зарубежной Церкви. Послѣдній же Соборъ всѣми своими постановленіями далъ большія основанія къ тому, чтобы возбудить тревогу по поводу установленія совершенно новаго курса Зарубежной Церкви. Фактически, теперь предстоитъ ожидать раскола въ буквально каждомъ приходѣ РПЦЗ какъ въ Зарубежьи, такъ и въ Россіи и никакія угрозы со стороны нынѣшней Іерархіи ЗЦ остановить его уже не въ состояніи. Архіепископъ Лавръ признаетъ наличие "небывалаго явленія" и "критики со всѣхъ сторонъ" въ средѣ зарубежной паствы, но не дѣлаетъ изъ этого никакого вывода и только настойчиво требуетъ безоговорочнаго послушанія.

Соборное рѣшеніе имѣетъ обязательное значеніе только тогда, когда оно зиждится на святоотеческомъ исповѣданіи вѣры и точномъ соблюденіи канонівъ Вселенскихъ Соборовъ. Не хочетъ ли Преосвященный Архіепископъ Лавръ сказать намъ, протестующимъ противъ кардинальнаго измѣненія курса РПЦЗ клирикамъ и мірянамъ, что признаніе экуменической Московской Патріархіи за каноническую Русскую Православную Церковь, и унижительная просьба о принятіи въ евхаристическое общеніе съ однимъ изъ виднѣйшихъ экуменистовъ послѣ Вселенскаго Патріархата — Сербскимъ Патріархатомъ — соотвѣтствуютъ святоотеческому ученію?

Преосвященный Архіепископъ Лавръ безпокоится о томъ, что мы, вѣрные члены ЗЦ, "занимая отрицательныя позиціи, тѣмъ самымъ (подрываемъ) авторитетъ Архіерейскаго Собора"! Увы, отъ былого авторитета Собора РПЦЗ уже давнымъ давно ничего не осталось. Онъ ожидаетъ, что "со временемъ могутъ появиться вопросы, требующіе дополнительнаго разсмотрѣнія" А когда же именно, по мнѣнію Высокопреосвященнаго автора сего обращенія всѣ протестующіе обрѣтаютъ право "оспаривать вѣрность соборнаго слова"? Когда въ Свнодальномъ соборѣ начнутъ откровенно поминать Алексія Ридигера-"Дроздова"? Архіепископъ Лавръ, также предполагаетъ, что "можетъ выясниться, что народъ церковный не принимаетъ то или иное положеніе". Неужто же Іерархіи РПЦЗ до сихъ поръ не стало яснымъ, что "народъ церковный" уже активно не принялъ соборныхъ постановленій и въ каждомъ приходѣ ЗЦ стало происходить волненіе и бурленіе? Повидимому, Архіепископу Лавру не извѣстно, что задолго до октябрьскаго Собора РПЦЗ въ исторіи Церкви было множество соборовъ, не принятыхъ всей ея полнотой, даже тогда, когда весь епископатъ измѣнялъ святоотеческому ученію. Именно это и происходитъ сейчасъ въ РПЦЗ.

Для послѣдняго собора очень характерно то, что изъ его протоколовъ не видно, чтобы при коренной перемѣнѣ всего курса нашей церковной жизни, хотя бы одинъ Преосвященный вспомнилъ своихъ троихъ блаженнопочившихъ Певріерерховъ: Митрополитовъ Антонія, Анастасія и Филарета — всѣхъ ихъ, категорически не признававшихъ незаконной и еретической Московской Патріархіи!

Если бы послѣдній Архіерейскій Соборъ послѣдовалъ Апостольской заповѣди: "Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдовали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ" (Евр. 13, 7) — то не соблазнилъ бы такое множество вѣрныхъ Православной Церкви христіанъ и за границей и въ Россіи! Повидимому, Преосвященные члены Собора нисколько не думали о словахъ Спасителя о соблазнителяхъ.

ДВА ОБРАЩЕНІЯ ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКИХЪ КЛИРИКОВЪ

Нами были получены два обращенія Западно-Европейскихъ клириковъ: первое — письмо одного изъ старѣйшихъ клириковъ этой епархіи, протоіерея Веніамина жукова и второе, за подписью десяти священниковъ и двухъ протодіаконовъ той же епархіи, которыя мы ниже публикуемъ въ полномъ видѣ.

Возлюбленные братья и сестры!

Дѣянія Собора РПЦЗ октября мѣсяца с. г. свергло многихъ вѣрныхъ чадъ нашей Церкви въ тяжелое испытаніе.

Что случилось и какъ это случилось?

Случилось то, что на нашемъ Соборѣ важнѣйшія дѣйствія производились въ угоду Московской Патріархіи. Послѣ волны протестовъ со стороны вѣрующихъ, нѣкоторые участники его пытались завѣрить, что ничего не было рѣшено въ отношеніи сближенія съ МП. Однако, реальность совсѣмъ иная. Она вытекаетъ главнымъ образомъ изъ Соборнаго Посланія, изъ послужившаго для его написанія доклада Еп. Евтихія и также изъ Обращенія къ Сербскому Патріарху.

Эти документы были изслѣдованы многими авторами, изъ трудовъ которыхъ выдѣляется "Великій Соблазнъ и Потрясеніе" священниковъ братьевъ Алферовыхъ и "Письмо Владыкъ Митрополиту" Матушки Игуменіи Іуліаніи.

Изъ соотвѣтствующаго анализа выступаетъ, что на нашемъ Соборѣ были приняты опредѣленныя мѣры для сближенія съ МП, какъ съ подлинной Русской Церковью. Причемъ, употреблялась ложная оцѣнка ея дѣйствій. Въ результатѣ получилось бездушное посланіе, гдѣ завѣренія о нашемъ стояніи въ правдѣ Божіей становились необъдѣлительными. Если прибавить ко всему выходъ на санкціональныя мѣропріятія по отношенію къ непокорнымъ, то передъ нами вырисовывается подлинный образъ дѣйствій Патріархіи. И тогда, что съ того, что нѣтъ прямого указанія на соединеніе съ МП, когда МП уже среди насъ.

Можно допустить, что многіе архіереи на Соборѣ не продумали всего того, что случилось, не имѣли возможности проанализировать употребляемые термины. Можетъ быть для нѣкоторыхъ неожиданнымъ явился психологическій натискъ («Моя подпись, писалъ одинъ архіерей, стоитъ подъ Посланіемъ не потому, что на Соборѣ часть архіереевъ вели себя дерзко и отказъ ставить подпись былъ бы равносильнъ учиненію раскола») И поэтому у насъ должно быть упованіе, что Милосердный Господь укажетъ призваннымъ «право править слово истины», какъ впредь правильно поступить и не дать нашу Церковь окончательно на пограніе и лишеніе всего самага цѣннаго, чѣмъ она свѣтила на весь міръ, ея духовной свободы.

Какъ все это могло случиться? Уже въ маѣ 1993 г. на Архіерейскомъ Соборѣ состоявшемся въ Лѣсенской обители, были впервые внесены незамѣтныя измѣненія въ наше отношеніе къ МП. Архіереи посчитали, что Церковь въ Россіи стала свободной и перемѣнили давнее поминовеніе "О Православномъ епископствѣ гонимыя Церкви Россійскія" на "О Православномъ епископствѣ Церкви Россійскія». О какой Церкви тогда была рѣчь? — Обнаружилась неопредѣленность и установился конфузъ между «Гонимой Русской Церковью» Тихоновцевъ, Іосифлянъ и всѣхъ катакомбниковъ, съ одной стороны и МП съ другой. Какъ будто мало кто тогда понималъ значеніе происшедшаго. (Епископъ Валентинъ Суздальскій и Владимірскій тогда же опротестовалъ это измѣненіе, но безрезультатно, ЦН). Вѣдь МП съ помощью ОМОНа уже стала отбирать перешедшіе къ намъ храмы въ Россіи и наша Церковь стала гонимой отъ МП. Поэтому, Митрополитъ и цѣлый рядъ священнослужителей никогда не мѣняли прежней формулы, свидѣтельствую, что для нихъ Россійская Церковь не была МП.

Далѣе, Посланіе Собора, состоявшееся въ той же обители въ октябрѣ 1994 г., уже явно установило новый курсъ по отношенію къ МП.

«Мы полагаемъ, писалось въ посланіи, что пришло время искать живого общенія со всѣми частями Единой Русской Православной Церкви. Причемъ не можетъ быть и рѣчи объ объединеніи или подчиненіи насъ Московской Патріархіи, а пока лишь, объ улучшеніи отношеній». Здѣсь, какъ и впоследствии, примѣнялись успокоительныя слова: «Цѣлью такихъ собесѣдованій не можетъ являться компромиссъ между истиной и ложью. Незыблемый краеугольный камень нашего упованія Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Не можетъ быть общенія свѣта со тьмою». Иными словами, появился у насъ въ употребленіи двойной языкъ. Это было въ первый разъ въ исторіи нашей Церкви.

Всѣ эти составляющіе мы находимъ въ послѣднемъ соборномъ Посланіи октября 2000 г. Но здѣсь степень сдвига въ сторону МП стала нагляднѣе для всѣхъ.

Какая была цѣль этой акціи? — Выразить официалъно и провести въ сознаніе людей (поэтому, въ частности создана специальная коммиссія), что МП есть подлинная Русская Православная Церковь. Взамѣнъ мы сможемъ получить признаніе на существованіе на началахъ автономіи. Впервые это понятіе появилось въ 1997 г. въ Вѣстникѣ Германской Епархіи и такая перспектива для нашей Церкви была подтверждена Вл. Лавромъ въ Вильмуасонѣ 17 іюля 1999 г. Одно за другимъ потомъ такъ и послѣдуетъ. Насъ признаютъ всѣ официалъныя Церкви. Но мы лишимся нашей духовной свободы и исповѣднической природы нашей Церкви, какъ это было на протяженіи почти всего 20-го вѣка въ лицѣ нашихъ духовныхъ вождей и нашего вѣрующаго народа, въ нашихъ святыхъ, въ чудотворныхъ иконахъ и въ прославленіи множества святыхъ, особенно Новомучениковъ во главѣ съ благочестивѣйшимъ Царемъ Мученикомъ Николаемъ.

Многіе этого не видятъ, потому что не привыкли реагировать здоровымъ образомъ на ложь. Многіе принимаютъ за чистую монету распространяющійся въ нашей средѣ лозунгъ «Вселенскаго Православія». Во Вселенскомъ Православіи мы будемъ общаться съ МП и всякими Патріархатами, которые широко общаются съ инославными. Да не будетъ!

Успокаивать себя тѣмъ, что въ Посланіи 2000 г. были всего лишь неудачныя выраженія — нельзя. Если посмотрѣть пройденный путь съ перваго опредѣленія въ 1994 г., что МП есть часть Русской Церкви, если вспомнить, какъ Вл. Маркъ дважды встрѣчался съ Патріархомъ Алексіемъ, какъ онъ же подписывалъ съ архіеп. Теофаномъ Германскимъ въ 1997 г. «Заявленіе» отъ имени единой Русской Православной Церкви (указывая лишь въ скобкахъ составныя части — МП и РПЦЗ), то мы легко убѣдимся, что новый курсъ, появившійся на нашемъ Соборѣ не есть случайность, а результатъ продолжительныхъ, послѣдовательныхъ дѣйствій, какія бы ни были произведенныя въ промежуткѣ времени иныя заявленія, какъ «Обращеніе къ Русскому народу» и т. д.

Проводимая акція завершилась на послѣднемъ Соборѣ и въ рядѣ церковно-организаціонныхъ мѣропріятіи. И такъ, Вл. Михаилъ, неблагодарившій въ МП былъ снятъ съ управленія епархіями Петербурга и Москвы. Тогда какъ, Вл. Амвросій, убѣжденный проводитель новаго курса нашей Церкви, былъ назначенъ на Зап.-Европейскую епархію.

Въ 1998 г. о. Михаилъ Арцимовичъ выразилъ мнѣніе нашему общему знакомому, что Зарубежная Церковь больше не существуетъ, что это дѣло прошлаго и что теперь надо идти за Вл. Маркомъ и Вл. Амвросіемъ. И мы будемъ молиться и уповать на милость Божію, на молитвы Его Матери и всѣхъ Мучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ, что Господь Богъ не оставитъ насъ неутѣшенными.

Если намъ поставятъ въ вину наше неповиновеніе соборному рѣшенію относительно назначенія правящаго епископа, о чемъ была подана мотивированная апелляція, мы считаемъ себя вправѣ сказать, что рѣшенія въ связи

съ новымъ курсомъ, допущеннымъ въ нашей Церкви, не позволяютъ намъ нести повиненіе, какъ въ ненормальныхъ условіяхъ церковной жизни, развѣ какъ въ видѣ слѣпого повиненія и въ равнодушіи къ церковной Истинѣ.

По всѣмъ признакамъ современнаго міра мы знаемъ, что нынѣ истинную Церковь ожидаетъ участь малаго стада, а отнюдь не блестящее мірскимъ свѣтомъ "Вселенское Православіе".

Прот. Веніаминъ жуковъ

15 дек. 2000 г. Храмъ всѣхъ св. въ Земли Російстѣй просіявшихъ. — Парижъ.

ПРИЗЫВЪ КЪ ПРАВОСУДИЮ АХІЕРЕЙСКАГО СОБРАНІЯ (Второе письмо)

Ваше Высокопреосвященство, Ваши Преосвященства!

Со страхомъ Божіимъ и съ чувствомъ любви къ нашей Церкви и ея Іерархіи, направляемъ Вамъ нижеслѣдующее тревожное обращеніе:

Смирненно молимъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Виталія и Святѣйшій Архіерейскій Синодъ понять, что мы поставлены передъ острымъ вопросомъ совѣсти, отчего и просимъ внять нашей скорби и великому смятенію нашей паствы.

Мы уже не разъ высказывали безпокойство и крайнюю опасность сегодняшняго положенія въ Церкви. Къ сожалѣнію, Соборъ остался глухимъ къ нашимъ воззваніямъ.

Указъ о назначеніи Еп. Амвросія правящимъ Архіереемъ на Западно-Европейскую Епархію и несмотря на то, что указъ пока не разосланъ, мы нижеподписавшееся духовенство епархіи, рѣшительно заявляемъ о нашемъ отказѣ принимать это назначеніе и, согласно церковнымъ канонамъ (Ап. 74 и 75; II Вс. 6; Карѣ. 61; Ант. 18) прибѣгаемъ къ правосудію Собора Архіереевъ, на которомъ смогла бы состояться очная ставка между представителями духовенства и мірянъ Епархіи и Епископомъ Амвросіемъ.

Мы готовы подробно изложить передъ архіерейскимъ собраніемъ обвиненія, на которыхъ основываемъ нашъ отказъ поминаенія Епископа Амвросія.

1. Епископъ Амвросій не соблюдяетъ постановленія Собора ЗЦ 1983 г. относительно экуменизма. Эти постановленія были подтверждены на Архіерейскомъ Соборѣ 1998 г., на которомъ Вл. Амвросій принималъ участіе. Тѣмъ самымъ, владыка смутилъ совѣсть вѣрнаго духовенства и нарушилъ авторитетъ Синода и Владыки Митрополита, что противорѣчитъ 34-му Апостольскому правилу.
2. Епископъ Амвросій не выполнилъ своей епископской отвѣтственности (*епископосъ* - надзирающій), что могло бы предотвратить предательство нашей Церкви частью женевскаго духовенства, несмотря на ясныя предупрежденія, о которыхъ онъ лично былъ увѣдомленъ. Наоборотъ, онъ усугубилъ это двусмысленными заявленіями и поступками, что способствовало этой трагедіи (Ап. 58; Карѣ. 137)
3. Епископъ Амвросій въ открытомъ заявленіи противорѣчитъ установленнымъ въ Церкви принципамъ, изложеннымъ въ частности въ *Нормальномъ приходскомъ уставѣ*, въ томъ, что касается управленія приходомъ и его устройства (см. II, 7; III, 11; III, 13; III, 14)
4. Въ своемъ управленіи той частью Епархіи, которая ему поручена, Епископъ Амвросій не дѣйствовалъ согласованно со своимъ духовенствомъ, не совѣтовался съ нимъ, но наоборотъ, съ недопустимой властью систематически держалъ его въ невѣдѣніи всѣхъ рѣшеній, даже отказывая ему въ необходимой информаціи и разъясненіяхъ по поводу развивающихся дѣлъ, тѣмъ самымъ не разъ ввергая духовенство и мірянъ въ замѣшательство и смятеніе (см. *Положеніе о РПЦЗ руководственные правила для священнослужителей* VI, 65; VII, 77)

Поскольку подобное назначеніе вызываетъ сегодня такую реакцію въ нашей Епархіи, не слѣдовало ли бы наконецъ принять во вниманіе мнѣніе духовенства, которое лѣтомъ 1999 г. было официально проконсультировано и въ значительной степени уже тогда, заранѣе, ясно выразило свой отказъ относительно возможнаго назначенія Епископа Амвросія.

Въ силу вышеизложеннаго, мы, съ упованіемъ на Бога, ожидаемъ справедливаго (по духу 74 Ап. Правила) разрѣшенія нашего дѣла.

Мы смѣемъ надѣяться на пониманіе и благожелательность нашихъ Архипастырей, дабы было сохранено св. Православіе и единство стада Христова.

Испрашивая Вашихъ св. молитвъ и благословенія: Протоіерей Михаилъ дѣ Кастельбажакъ; Протоіерей Павелъ Пуарье; Протоіерей Радуга Апостолеску; Протоіерей Веніаминъ жуковъ; Протоіерей Константинъ Ѳедоровъ; Протоіерей Михаилъ Гудковъ; Іерей Николай Семеновъ; Іерей Христо Петковъ; Іерей Квентинъ Дѣ Кастельбажакъ; Іерей Сергій Всеволожскій; Протодіаконъ Германъ Ивановъ-Тринадцатый. 16/29 нояб. 2000 г. Ап. Матѳея

Архіерейскій Соборъ РПЦЗ былъ буквально заваленъ протестами, послѣдовавшими и отъ клириковъ и отъ мірянъ. Также, уже извѣстно, что изъ пяти клириковъ ЗЦ въ Петербургѣ ушли: архим. Алексій (Макриновъ) благочинный, іерей Павелъ Симаковъ (издатель листка "Православное Обозрѣніе") и года два тому назадъ ушедшій изъ МП игуменъ Варсанофій (Капраловъ). Въ частности, священникъ о Павелъ Симаковъ вернулъ Митрополиту Виталію возмутительное Соборное Посланіе, при отличномъ мотивированномъ письмѣ.

Вышепоименованные клирики сообщили черезъ интернетъ, что констатируя "фактическое прекращеніе дѣятельности Первоіерарха, Синода и Архіерейскаго Собора РПЦЗ, какъ каноническихъ органовъ Высшаго Церковнаго Управленія", они отказываются признать назначеннаго имъ управляющимъ Петербургской епархіей Еп. Евтихія, какъ "склоннаго къ уніи съ лжецерковью архіерея" и объявляютъ ее вдовствующей. Одновременно, на основаніи указа Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г, № 363, они временно образуютъ Епархіальный Совѣтъ, имѣющій цѣлью "поискъ каноническаго православнаго Епископа для передачи ему управленія Епархіей".

До послѣдняго Собора РПЦЗ, Петербургская епархія считалась, своего рода "бастіономъ". ея епархій въ Россіи.

ПОВТОРЕНИЕ ГРУБОЙ ОШИБКИ

Послѣ окончанія Собора РПЦЗ, въ постепенномъ порядкѣ въ церковную толщу начинаютъ просачиваться имѣвшія мѣсто тѣ или иныя постановленія и доклады. Такъ, бюллетень Вертоградъ Информъ въ №11 опубликовалъ "Посланіе Архіерейскаго Собора РПЦЗ къ приверженцамъ старыхъ обрядовъ".

Въ Посланіи къ старообрядцамъ Архіерейскій Соборъ сообщаетъ, что будто бы **"Русская Зарубежная Церковь съ самаго своего основанія соотвѣтственно искала примиренія со старообрядцами (!?)** и на своемъ Третьемъ Всезарубежномъ Соборѣ, состоявшемся въ 1974 г., во всеуслышаніе провозгласила древніе богослужебные обычаи и обряды православными и спасительными; **запрещенія же и клятвы, наложенныя въ прошломъ на содержащихъ эти обычаи, считать недѣйствительными, отмѣненными и яко не бывшими"**.

Говоритъ о томъ, что РПЦЗ съ самаго своего основанія искала примиренія со старообрядцами, является по меньшей мѣрѣ натяжкой. Въ эти, первые годы своего бытія, Зарубежная Церковь была занята совсѣмъ другими проблемами, а старообрядцевъ за границей, можно сказать, фактически, почти что и не было.

Что касается Собора клира и мірянъ въ 1974 году, то увы, онъ несомнѣнно проходилъ подъ вліяніемъ "солженицынскаго психоза", когда извѣстный писатель былъ высланъ изъ СССР и, будучи человекомъ абсолютно не церковнымъ, обратился къ нашему Собору съ призывомъ примириться со старообрядцами.

Нѣсколько клириковъ и даже Архіереевъ настойчиво поддержали предложеніе Солженицына и въ результатѣ этотъ Соборъ вынесъ канонически совершенно безграмотное, но за то эмаціональное постановленіе, о снятіи со старообрядцевъ "клятвъ", наложенныхъ на нихъ Россійской высшей церковной инстанціей — "Большимъ Московскимъ Соборомъ" 1667 года. Тогдашній Секретарь Свнода, протопр. Георгій Граббе тщетно пытался убѣдить членовъ Собора въ незаконности этого постановленія, доказывая, что такое рѣшеніе можетъ быть полномочнымъ только какъ исходящее отъ полноты свободной Русской Церкви, но никакъ не сдѣланное незначительной заграничной частью этой самой Церкви, ибо по канонамъ, постановленіе одного Собора можетъ быть отмѣнено постановленіемъ другого, но только равноцѣннаго по значенію Собора. Зарубежная Церковь ни при какихъ условіяхъ не имѣла права отмѣнять постановленіе "Большого Московскаго Собора". Секретарь Свнода, протопр. Георгій Граббе настолько стыдился этого постановленія Всезарубежнаго Собора клира и мірянъ, что когда журналисты просили его дать имъ текстъ соборнаго постановленія о старообрядцахъ, онъ "никогда не могъ его найти".

Но и этого мало: постановленіе объявило "клятвы. . . отмѣненными и яко не бывшими", никакъ не различая этихъ самыхъ старообрядцевъ, а вѣдь среди нихъ есть цѣлый рядъ "согласій", поповцы и безпоповцы, даже и такіе, которые причащаютъ киселемъ, или же, какъ послѣдователи онисимовщины, которые, начиная отъ херувимской пѣсни стоятъ съ разинутыми ртами, въ ожиданіи, что ангелы будутъ ихъ причащать. "Настольная книга" Булгакова перечисляетъ около 30-ти старообрядческихъ согласій и сектъ. Съ какихъ же именно старообрядцевъ и теперь (уже во второй разъ) Архіерейскій Соборъ РПЦЗ самочинно объявляетъ снятыми "запрещенія и клятвы" наложенныя русскимъ церковнымъ Соборомъ 333 года тому назадъ?

"ПОДЪ СВОЮ АНАӨЕМУ ПАДОША" ИЛИ БЕЗСЛАВНЫЙ КОНЕЦЪ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

Весною 1994 г. покойный епископъ Григорій (Граббе) написалъ Первоіерарху РПЦЗ Митрополиту Виталию горестное письмо, которое начиналось словами:

"Очень давно уже, собственно съ первыхъ дней возглавленія Вами нашей Зарубежной Церкви, я съ большимъ базпокойствомъ и сердечной тревогой слѣдилъ за тѣмъ, какъ быстро стала она скользить въ пропасть административнаго развала и каноническаго хаоса".

Затѣмъ епископъ Григорій приводилъ многочисленные факты, подтверждающіе его выводы, а въ концѣ посланія обращался къ Первоіерарху съ призывомъ:

"Вамъ необходимо рѣзко и рѣшительно повернуть руль нашей администраціи въ сторону соблюденія каноновъ, пока еще не поздно. Не допустите же, Владыко, чтобы Ваше имя въ исторіи Русской Церкви было связано не съ продолженіемъ мирнаго строительства церковной жизни, а съ рѣзкимъ и позорнымъ ея разрушеніемъ и въ Россіи и Заграницей".

Увы! собратья епископы не восприняли здравый голось человека, который въ теченіи 55 лѣтъ состоялъ въ должности Секретаря Зарубежнаго Свнода . . . И окончательнымъ подтвержденіемъ этого сталъ послѣдній Архіерейскій Соборъ (октябрь 2000 г.), гдѣ было объявлено о готовности РПЦЗ капитулировать передъ ея злѣйшимъ врагомъ и беспощаднымъ гонителемъ Московской Патріархіей. На засѣданіи 11/24 октября зарубежные епископы постановили:

"Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей считаетъ цѣлесообразнымъ въ настоящее время создать при Архіерейскомъ Свнодѣ постоянно дѣйствующую комиссію по вопросамъ единства Русской Церкви".

Это типичный эвфемизмъ. На самомъ дѣлѣ такое постановленіе означаетъ: рѣшено создать "комиссію по вопросамъ единства" удава и кролика. Московская Патріархія не скрываетъ и никогда не скрывала своего намѣренія поглотить Зарубежную Церковь.

Передъ нами "Посланіе", которое участники Зарубежнаго Собора адресовали "возлюбленнымъ чадамъ во Отецествѣ и разсѣяніи сущимъ". Пожалуй, за всю исторію РПЦЗ не было опубликовано документа столь лукаваго, столь предательскаго по отношенію къ собственной исторіи. Читаемъ:

"... съ благожелательнымъ сочувствіемъ мы привѣтствуемъ обращеніе всего русскаго народа къ молитвѣ всѣмъ святымъ Новомученикамъ россійскимъ и особенно Царственнымъ Новомученикамъ, которая стала отнынѣ возможна благодаря признанію ихъ святости Архіерейскимъ Соборомъ Московской Патріархіи".

Всякій человекъ, мало-мальски знакомый съ положеніемъ въ нашей несчастной странѣ, отнесется къ этому пассажиру не съ "благожелательнымъ сочувствіемъ", а съ иронической жалостью по отношенію къ авторамъ посланія. Въ своемъ "привѣтствованіи", зарубежные епископы подтверждаютъ пропагандистскую ложь Московской Патріархіи, которая не устаетъ твердить, будто ея паства составляетъ до восьмидесяти процентовъ населенія Россіи. Въ то время, какъ изслѣдователи независимые, называютъ инныя цифры: прихожанами "сергіанскихъ" храмовъ являются никакъ не больше пяти процендовъ, а это отнюдь не "весь русскій народъ".

А въ томъ же абзацѣ читаемъ и такую корявую фразу:

"Насъ обнадеживаетъ принятіе новой соціальной концепціи, которая по существу перечеркиваетъ "Декларацию" митрополита Сергія 1927-го года признаніемъ главенства Божіихъ заповѣдей надъ требованіями мірскихъ властей, которые привели бы къ нарушенію религіозныхъ и нравственныхъ основъ".

А между тѣмъ, ни самъ митрополитъ Сергій, ни его "декларациа" на "юбилейномъ соборѣ" Патріархіи ни разу упомянуты не были. Мало того, прославляя Новомучениковъ, "сергіане" кощунственно приравниваютъ къ ихъ подвигу свои собственные "труды и молитвы":

"Соборъ воздастъ хвалу Господу за подвигъ мучениковъ и исповѣдниковъ, которыми утвердилась Церковь Христова. Благодаря этому подвигу, самоотверженнымъ трудамъ и молитвамъ іерарховъ, клира и мірянъ, наша Церковь смогла въ условіяхъ свободы въ короткое время возродить свое свидѣтельство и служеніе" (Опредѣленіе "юбилейнаго собора" МП "о вопросахъ внутренней жизни и внѣшней дѣятельности РПЦ").

Кромѣ "посланія возлюбленнымъ чадамъ", зарубежные архіереи составили еще одно письмо, адресованное Сербскому Патріарху Павлу предстоятелю одной изъ наиболѣе вовлеченныхъ въ экуменизмъ официальныхъ церквей. Это тѣмъ болѣе удивительно и печально, что лѣтомъ текущаго года сей самый Патріархъ въ своемъ льстивомъ письмѣ къ Патріарху Московскому наименовалъ РПЦЗ "церковью" (съ маленькой буквы и въ ковычкахъ), обвинивъ ее въ дѣятельности "неканонической и заслуживающей всяческаго осужденія".

Какъ и въ "посланіи чадамъ", въ письмѣ къ Сербскому іерарху есть слова о якобы происходящемъ "духовномъ возрожденіи" и "оздоровленіи церковнаго управленія въ Россіи", а сверхъ того содержится унижительная просьба:

"Мы просимъ Ваше Святѣйшество не отстранять насъ отъ литургическаго общенія съ Вами, ибо мы всѣ желаемъ вмѣстѣ съ Вами едиными усты и единымъ сердцемъ вѣчно славить Спасителя нашего — Христа Бога".

Какъ видно, подписывая этотъ позорный документъ, епископы РПЦЗ напросто забыли, что именно ихъ Церковь на Соборѣ 1983 года осудила экуменистовъ и возгласила имъ "анаѰему". . . И слѣдственно авторы письма къ Сербскому Патріарху въ прямомъ смыслѣ слова "подъ свою анаѰему падоша".

Въ цитированномъ мною посланіи епископъ Григорій (Граббе) писалъ Митрополиту Виталию:

"Всѣ годы существованія Зарубежной Церкви мы пользовались уваженіемъ и славой ни за что иное, какъ за безкомпромиссную вѣрность канонамъ. Насъ ненавидѣли, но не смѣли не уважать. Теперь же мы показали всему православному міру, что каноны для насъ пустой звукъ и, мы стали посмѣшищемъ въ глазахъ всѣхъ, кто только имѣетъ какое-то отношеніе къ церковнымъ вопросамъ". И далѣе:

"Я былъ свидѣтелемъ и участникомъ славнаго періода жизни Зарубежной Церкви, а теперь съ болью смотрю на то, что считаю уже безславнымъ ея концомъ".

Протоіерей Михаилъ Ардовъ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ КЛИРА И МІРЯНЪ РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

23 ноября 2000 г. въ Суздалѣ, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Валентина открылся Епархіальный Съѣздъ Россійской Православной Церкви. Въ немъ приняло участіе семь Преосвященныхъ (одинъ восьмой, не прибылъ по болѣзни), болѣе пятидесяти клириковъ и около 75 человекъ мірянъ. Съѣздъ продолжался три дня. Засѣданія происходили между вечерними и утренними богослуженіями, съ поочереднымъ участіемъ присутствующихъ клириковъ. На нихъ, въ ознаменованіе "юбилейнаго года", очень значительная часть прибывшихъ на Съѣздъ клириковъ была награждена соотвѣтствующими наградами. Преосвященные Епископы Θεодоръ, Серафимъ и Викторъ были возведены во архіепископы.

Съѣздъ былъ открытъ трогательно-горячей рѣчью Архіепископа Валентина, сообщившаго о процессѣ постройки новаго храма и о имѣющемъ быть прославленіи св. женъ Дивѣевскихъ.

Іеродиаконъ Θεофанъ сдѣлалъ докладъ о Соборѣ РПЦЗ, который комментировалъ Архіепископъ Валентинъ.

Преосвященный Еп. Викторъ Даугавпилсскай и Латвійскій сдѣлалъ небольшой докладъ, жалуясь на притѣсненія со стороны государственныхъ властей, подстрекаемыхъ со стороны Московской Патріархіи. Среди нѣсколькихъ цѣнныхъ докладовъ особенно выдѣлялся обстоятельный докладъ о соборѣ Московской Патріархіи, сдѣланный прот. Михаиломъ Ардовымъ. По вопросамъ, поднятымъ докладчиками, выступило и нѣсколько клириковъ и мірянъ.

Въ періодъ Съѣзда состоялось двѣ архіерейскихъ хиротоніи: Первая — Епископа Оренбургскаго ТимоѰея, въ міру Анатоля Алексѣевича Шарова, род. въ 1954 году въ Оренбургской области. Онъ закончилъ историческій факультетъ. Вторая же, Епископа Хабаровскаго Амвросія (въ міру Николая Викторовича Епифанова), род. въ 1963

году. До 1996 г. онъ состоялъ въ МП, и былъ почисленъ за штатъ согласно поданному имъ прошенію. Въ апрѣлѣ 2000 года онъ, признавши неканоничность Московской Патріархіи, подалъ прошеніе о принятіи его въ составъ Россійской Православной Церкви. Съ этими новыми хиротоніями, въ данное время, въ Россійской Православной Автономной Церкви имѣется 8 Архіереевъ.

Важнѣйшимъ моментомъ Създа надо считать торжественное прославленіе святыхъ Дивѣевскихъ женъ. Въ связи съ этимъ постановленіемъ Свнода ПРАЦ, былъ изданъ нижеслѣдующій Актъ:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Дѣяніе Архіерейскаго Свнода РПАЦ о прославленіи Св. женъ Дивѣевскихъ въ ликѣ святыхъ.

Возлюбленная о Господѣ Спасителѣ нашемъ боголюбивая паства наша!

Въ эти заключительные дни уходящаго вѣка двадцатаго, въ наступленіи вѣка новаго, мы, Архіереи Россійской Православной Автономной Церкви, призваны соизволеніемъ всеблагото Промысла Божія совершить нынѣ чинъ прославленія въ ликѣ святыхъ — женъ Дивѣевскихъ.

Прежде желаннаго для всѣхъ насъ возглашенія "Соизволися Духу Святому и намъ . . .", мы желаемъ, чтобы всѣ вникли въ смыслъ прославленія святыхъ подвижницъ и хранили въ своей памяти, что если жены Дивѣевскія жили въ тѣ времена, которые предопредѣлили нашъ сумрачный, жестокой во всѣхъ отношеніяхъ и, прежде всего въ своемъ безбожии XX вѣкѣ, то и примѣръ ихъ святой жертвенной жизни вдохновилъ и предопредѣлилъ великодушный, мученической и исповѣднической подвигъ многихъ нашихъ соотечественниковъ во времена лютыхъ гоненій.

За послѣднее десятилѣтіе, мы всѣ являлись свидѣтелями споровъ, которые возникли въ нашемъ обществѣ въ связи съ прославленіемъ Святыхъ Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ въ ликѣ святыхъ; особые споры были связаны съ канонизаціей Царственныхъ Новомучениковъ и умученныхъ за вѣру, не признавшихъ Сергіевой декларации. Но мы должны помнить, что эти недорозумѣнія и споры возникали и происходили въ нѣдрахъ Московской Патріархіи. Они были чужды вѣрующему православному народу, глубоко чествующему Соборъ Святыхъ Новомучениковъ Россійскихъ и не сомнѣвавшемуся въ святости Святыхъ Царственныхъ Мучениковъ.

Одновременно съ этимъ, мы должны констатировать тотъ фактъ, что эти споры отвлекли вѣрующихся отъ благочестиваго чествованія памяти многихъ подвижниковъ XIX и XX вѣковъ.

Подтвержденіе этого мы видимъ въ томъ, что до сихъ поръ подвижницы жены Дивѣевскія не прославлены въ ликѣ святыхъ. У многихъ изъ церковнаго народа, благодареніе Господу, изъ памяти и сердца не изгладилась сознаніе богопрославленности этихъ женъ и вѣра въ несомнѣнную ихъ святость.

Начало молитвеннаго чествованія подвижницъ Дивѣевскихъ положилъ еще самъ великій старецъ земли Русской, преп. Серафимъ Саровскій. Извѣстно молитвенное воззваніе святого старца къ блаженной первоначальницѣ — монахинѣ Александрѣ: *"Госпожа наша мать, прости насъ и благослови, помолись, чтобы намъ было прощено, какъ и ты прощена, и помяни насъ у Престола Божія"*.

Старецъ неоднократно свидѣтельствовалъ, что блаженнопочившая матушка Александра въ мощахъ почиваетъ, она святая и, самъ онъ, по его словамъ, *"донинѣ ея стопы лобызалъ"*.

Во время кончины схимонахини Марѣы (Маріи Семеновны Милюковой) говорилъ: кто будетъ на ея погребеніи, тотъ получитъ отпущеніе грѣховъ, припавъ къ гробу блаженной со словами: *"Госпожа и мати наша Марѣо, помяни насъ у престола Божія во Царствіи Небесномъ"*.

Блаженная инокиня Елена (Елена Васильевна Мантурова) ради святого послушанія, пожертвовала жизнью, умерла за своего брата. Св. Серафимъ именовалъ ее "фрейлиной Царицы Небесной" и предсказывалъ, что со временемъ ея мощи, какъ и мощи схимонахини Марѣы будутъ открыто почивать въ обители. Святимъ житіемъ прославлены и труженицы, созидавшія духовный укладъ четвертаго удѣла Божіей Матери — монахини Евпраксія и Капитолина, игуменія Марія и Капитолина, а также блаженныя Христа ради юродивыя Пелагея, получившая благословеніе на подвигъ юродства самаго препод. Серафима и послѣдующія ей Наталія и Параскева.

Слѣдуя установленіямъ и традиціямъ Святой Соборной и Апостольской Церкви, милостію Божіей, мы, смиренные Архіереи Россійской Православной Автономной Церкви, во всеуслышаніе всѣхъ дерзаемъ возгласить:

Соизволися Духу Святому и намъ совершить нынѣ прославленіе въ ликѣ святыхъ, женъ Дивѣевскихъ.

Паствѣ Церкви Россійскія молитвенно обращаться къ симъ святымъ угодницамъ Божіимъ въ нуждахъ своихъ.

Написать ихъ образъ въ иконописныхъ традиціяхъ Святой Православной Церкви Греко-Россійской; Составить чинъ церковной въ ихъ честь службы. Почитать ихъ память чтеніемъ составленнаго несѣдальнаго пѣнія акафиста.

Святые останки ихъ, пребывающіе нынѣ въ земныхъ нѣдрахъ, под спудомъ — объявить святыми мощами.

Молитвами святыхъ преподобныхъ матерей нашихъ, женъ Дивѣевскихъ, да изольетъ Господь Свою милость и благословеніе намъ, съ вѣрою, надеждою и любовію притекающихъ къ ихъ небесному предстательству.

Да будетъ прославленіе Св. женъ Дивѣевскихъ, по слову ихъ великаго старца и наставника Преподобнаго Серафима — "среди лѣта запоютъ Пасху" — всѣмъ намъ посреди глубокой осени.

Архіепископъ Валентинъ, Еп. Ѳеодоръ, Еп. Серафимъ, Еп. Антоній, Еп. Викторъ.

Секретарь Свнода, прот. А. Осетровъ

Заслуженное и давно требовавшееся прославленіе святыхъ Дивѣевскихъ женъ — явилось теперь исполненіемъ еще дѣтской мечты Архіепископа Валентина. Будучи уже клирикомъ Московской Патріархіи, онъ трижды дѣлалъ доклады съ предложеніемъ совершить ихъ прославленіе и каждый разъ его обрывали рѣзкимъ отказомъ или просто гробовымъ молчаніемъ. Даже когда онъ какъ то въ сопровожденіи нѣсколькихъ единомышленниковъ поѣхалъ въ Дивѣево, чтобы отслужить панихиду на могилахъ праведницъ, онъ былъ на нѣсколько часовъ

задержанъ милиціей, а "уполномоченный" настойчиво посовѣтовалъ ему забыть объ этомъ дѣлѣ. Уже будучи іерархомъ въ составѣ РПЦЗ, Епископъ Валентинъ сдѣлалъ докладъ Архіерейскому Свноду, съ предложеніемъ прославить Дивѣевскихъ праведницъ, но и тутъ его рвеніе потерпѣло неудачу: Свнодъ ЗЦ не счелъ нужнымъ даже извѣстить Епископа Валентина о результатѣ полученнаго отъ него доклада. Похоже на то, что на засѣданіи онъ даже и не обсуждался!

На восьмомъ Съѣздѣ въ Суздаль былъ принятъ слѣдующій документъ:

ОБРАЩЕНІЕ

8-го Съѣзда духовенства, монашествующихъ и мірянъ Суздальской Епархіи Россійской Православной Церкви ко всѣмъ православнымъ христіанамъ во Отечествѣ и разсѣяніи сушимъ

Мы, участники 8-го Съѣзда духовенства, монашествующихъ и мірянъ Суздальской Епархіи Россійской Православной Церкви, ревнуя о славѣ Божіей и сохраненіи Святоотеческаго Православнаго вѣроученія, обращаемся ко всѣмъ, кому дорого Православіе. И прежде всего къ тѣмъ, священнослужителямъ и мірянамъ РПЦЗ, какъ въ Россіи, такъ и въ Зарубежьи, чья христіанская совѣсть не можетъ смириться съ предательскимъ курсомъ, который избрала іерархія Зарубежной Церкви.

Несмотря на трудности и препятствія, воздвигаемыя на пути нашего спасенія, Суздальская епархія и вся Россійская Православная Церковь, стремится идти тѣмъ путемъ, которымъ шла Русская Православная Церковь, возглавляемая Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ. По милости Божіей и молитвамъ Св. Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ, наши приходы увеличили число своихъ членовъ и продолжаютъ по мѣрѣ силъ возрожденіе въ Россіи Православія.

Огромное значеніе имѣетъ для насъ благословеніе и наставленіе Епископа Григорія (Габбе), данное имъ до его блаженной кончины возрождающимся приходамъ Суздальской Епархіи.

10 лѣтъ тому назадъ Цареконстантиновскій приходъ покинулъ МП. Это стало важнымъ событіемъ въ исторіи Россійской Православной Церкви, такъ какъ въ Россіи впервые появилась легальная православная община, не входящая въ структуру сергіанской іерархіи.

Многое измѣнилось за прошедшіе годы. Но самымъ для насъ печальнымъ стало явное отступленіе Зарубежной Церкви отъ ея собственнаго исповѣдническаго пути. То, что тамъ происходитъ въ послѣдніе годы, свидѣтельствуетъ о томъ, что власть въ Архіерейскомъ Свнодѣ принадлежитъ отнюдь не ревнителямъ Православія, а людямъ, которые не стѣсняются грубо нарушать каноны и завѣты Блаженныхъ Первоіерарховъ — Митрополитовъ Антонія, Анастасія и Филерета. Краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ отступленія отъ истиннаго Православія стало принятіе Зарубежной Церковью въ 1994 году еретической экклезиологии митрополита Филійскаго Квпріана.

Результаты послѣдняго Архіерейскаго Собора РПЦЗ ярко свидѣтельствуютъ о намѣреніи іерарховъ Зарубежной Церкви соединиться съ Московской Патріархіей и, это уже вызвало возмущеніе многихъ представителей духовенства, монашествующихъ и мірянъ.

Сложившаяся ситуация чревата расколомъ, который грозитъ стать послѣднимъ событіемъ въ жизни РПЦЗ: часть ея будетъ поглощена Московской Патріархіей, а другая разойдется по разнымъ юрисдикціямъ.

Многихъ прельстилъ соборъ МП, прошедшій въ августѣ 2000 г., на которомъ были приняты документы:

- 1) "Основные принципы отношенія РПЦ къ инославію";
- 2) Актъ о прославленіи Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ;
- 3) "Основы соціальной концепціи РПЦ";

Анализъ этихъ документовъ показываетъ, что никакихъ существенныхъ перемѣнъ въ сергіанско-экуменическомъ курсѣ Московской Патріархіи не предвидится. Экуменизмъ, какъ ересь не осужденъ и, Московская Патріархія остается членомъ Всемирнаго Совѣта Церквей и другихъ экуменическихъ организацій.

Прославленіе части Св. Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ было сдѣлано не безъ умолчанія и лукавства, т. е., не по церковному. Въ частности, Московская Патріархія не покаялась въ собственной многолѣтней клеветѣ на Св. Новомучениковъ, осуждавшихъ сергіанство.

Въ "соціальной доктринѣ МП" многіе усмотрѣли отказъ отъ деклараціи митрополита Сергія и его курса. А между тѣмъ, въ этомъ документѣ не только нѣтъ рѣчи о покаяніи въ ереси сергіанства, но имя митрополита Сергія вообще не упоминается. Документъ является голословнымъ, какъ и многія прежнія сергіанскія заявленія.

Московская Патріархія много десятилѣтій вѣрно служила Совѣтской власти, а теперь — Новому Міровому Порядку. И вотъ съ такой "церковью" іерархія Зарубежной Церкви желаетъ соединиться.

Всѣ еретики и во всѣ времена подъ видомъ служенія Христу, служили антихристу и готовили пришествіе его, но всѣ они, по большей части, при отпаденіи отъ Церкви, отходили отъ православной традиціи. Сергіанство особенно опасно тѣмъ, что оно стремится сохранить въ неизмѣнности внѣшнія формы, используя ихъ какъ сѣти для уловленія, если возможно, и избранныхъ.

Возлюбленные во Христѣ Иисусѣ братья и сестры!

Многіе сегодня оказались передъ вопросомъ: можно ли сохранить свою вѣрность Истинному Православію, оставаясь въ Зарубежной Церкви, которая сознательно бросается въ объятія экуменическаго "мірового православія". Всѣ мы прекрасно понимаемъ, что значительная часть РПЦЗ не пойдетъ за своимъ священноначаліемъ по ложному пути.

Съездъ Россійской Православной Церкви призываетъ этихъ ревнителей Православія перейти подъ омофоры Россійской Православной Церкви.

Хотѣлось бы особо подчеркнуть: мы далеки отъ стремленія господствовать надъ кѣмъ бы то ни было. Мы только хотимъ помочь обрѣсти каноническую почву церковнаго бытія для тѣхъ, кто въ этой помощи нуждается.

Россійская Православная Церковь не стремится къ самозамкнутости. Напротивъ, мы желаемъ общенія съ истинно-православными христіанами всѣхъ странъ и народовъ. Мы намѣрены дѣлать практическіе шаги для установленія полного каноническаго общенія съ братскими Истинно-Православными Помѣстными Церквями.

12/25 ноября 2000 г.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода
Россійской Православной Церкви

Архіепископъ Суздальскій и Владимірскій Валентинъ

Члены Архіерейскаго Синода Россійской Православной Церкви:

Еп. Ѳеодоръ, Еп. Серафимъ, Еп. Викторъ, Еп. Антоній, Еп. Тимоѳей

Секретарь Архіерейскаго Синода прот. А. Осетровъ

Протоколъ № 16 Засѣданія Архіерейскаго Синода Россійской Православной Церкви отъ 27 ноября 2000 г. разъясняетъ послѣдній абзацъ выше помѣщеннаго "Обращенія".

Въ немъ говорится: **"Слушали:** Предсѣдателя Синода, который постановилъ рѣшить вопросъ о взаимоотношеніяхъ съ греческими старостильными юрисдикціями.

Постановили: Такъ какъ всѣ Преосвященные выразили единомысліе по данному вопросу, считать молитвенное общеніе со старостильными юрисдикціями преждевременнымъ. Необходимо, стремясь къ общенію, лучше узнать другъ друга, но не для того, чтобы объединиться или подчинить одну сторону другой. РПАЦ не стремится къ самоизоляции и съ большимъ вниманіемъ слѣдитъ за происходящимъ въ православныхъ юрисдикціяхъ въ Греціи. Однако, пока приходится констатировать, что тамъ нѣтъ взаимной христіанской любви, а это является серьезнымъ препятствіемъ къ сближенію съ ними РПАЦ".

Изъ того же протокола явствуетъ, что Архіепископъ Валентинъ подалъ Синоду прошеніе о объ уходъ на покой, мотивированное плохимъ состояніемъ здоровья. Архіерейскій Синодъ постановилъ: "Отказать Архіепископу Валентину въ его просьбѣ, оставивъ его Предсѣдателемъ Синода и Управляющимъ Суздальской Епархіей. Одновременно просить преосвященныхъ оказывать всяческую помощь въ дѣлѣ управленія Россійской Православной Церковью и Суздальской Епархіей".

Изъ протокола засѣданія Синода 21 ноября и доклада Предсѣдателя Россійской Православной Церкви о десятилѣтней дѣятельности епархіальнаго центра выясняется, что въ ней имѣлось 152 прихода. Однако, цѣлый рядъ приходовъ утратилъ связь съ центромъ Епархіи. Ввиду этого, было предпринято упорядоченіе списковъ приходовъ, вслѣдствіе чего теперь ихъ осталось въ три раза меньше, но "теперь это полнокровные приходы, имѣющие регистрацію". Приходы потерявшие связь съ центромъ были имъ лишены регистраціи. Одновременно, протоколъ сообщаетъ, что "въ Подмосковьи, перешелъ въ нашу юрисдикцію монастырь съ архимандритомъ и 40 сестрами. Налажено обученіе духовенства, имѣются преподаватели, реставрируются и строятся храмы. Въ Суздаль построены новый Епархіальный домъ съ гостиницей на 30 человекъ и новый храмъ въ новомъ микрорайонѣ".

Официальный органъ РПАЦ Суздальскія Епархіальныя Вѣдомости сообщаетъ, что 4 марта въ Канцелярію Епархіи поступило прошеніе общины и нѣсколькихъ клириковъ г. Хабаровска съ просьбой о принятіи въ лоно РПАЦ. 12 марта былъ принятъ настоятель прихода въ поселкѣ Зименки, Новгородской области, протоіерей Евгений Старостинъ. 23 марта поступило прошеніе прихожанъ Тарусской общины и настоятелемъ назначенъ іеромонахъ Николай (Пашковъ), трудами котораго община увидала еретическое направленіе Московской Патріархіи. Недавно образовался еще и приходъ въ Серпуховѣ, Московской области.

Этотъ же журналъ въ отдѣлѣ хроники сообщаетъ, что ввиду притѣсненій, чинимыхъ мѣстной администраціей и Московской Патріархіей, катакомбная община, возглавляемая архимандритомъ Антоніемъ (Бажукомъ) принуждена была обратиться къ Епархіальному Управленію Суздальской и Владимірской Епархіи съ просьбой о предоставленіи ей документовъ, необходимыхъ для регистраціи.

КОНЧИНА ІЕРУСАЛИМСКАГО ПАТІАРХА ДІОДОРА

Во вторникъ, 6/19 декабря, въ день памяти святителя Николая Чудотворца, скончался Іерусалимскій Патріархъ Діодоръ. Почившій Патріархъ давно уже былъ серьезно боленъ (почти полное бездѣйствіе почекъ), но скончался онъ въ госпиталѣ отъ случившагося съ нимъ удара за три дня до того.

По традиціи Православной Церкви, выборы новаго Патріарха состоятся черезъ 40 дней по кончинѣ.

Почившій Патріархъ былъ человекомъ консервативныхъ церковныхъ взглядовъ и даже на одномъ изъ совѣщаній греческихъ іерарховъ сдѣлалъ блестящій докладъ о необходимости выхода изъ ВСЦ. Однако, довольно скоро "православные" іерархи пригрозили Патріарху зарпещеніемъ въ священнослуженіи, добились его отказа отъ всѣхъ прежнихъ принципиальныхъ позицій.

Впредь до выбора новаго Патріарха, Іерусалимскую Церковь возглавляетъ его Замѣститель, Митрополитъ Корнилій Петрійскій.

ПРАЗДНИЧНАЯ ПРОГРАММА ВЪ ВИӨЛЕЕМЪ ЗАКРЫТА

Бюллетень Ecumenical News International отъ 29 ноября сообщилъ, что ввиду того, что возстанія палестинцевъ противъ Израиля не прекращаются, городскому управленію Виөлеема пришлось отмѣнить всѣ планы устройства рождественскихъ торжествъ, какъ это имѣло мѣсто въ прошлые годы. Несмотря на то, что Виөлеемъ находится отъ Іерусалима въ десяти минутахъ ѣзды на автомобилѣ, почти никто не рѣшается на поѣздку туда ввиду крайне строгаго осмотра израильскихъ пограничныхъ властей, которые очень скупы даютъ разрѣшеніе на переходъ границъ. Городъ, съ начала возстаній почти что вымеръ: почти всѣ магазины закрыты.

Мэръ города, католикъ по вѣроисповѣданію, считаетъ, что къ западному Рождеству Виөлеемъ посѣтятъ не больше 200 паломниковъ, вмѣсто обычныхъ 20.000, несмотря на то, что празднество должно было пройти въ этомъ, юбилейномъ году съ особой торжественностью. Такъ, предполагалось выступленіе ряда хоровъ изъ разныхъ странъ. Теперь же поднять вопросъ о возможности замѣнить выступления заграничныхъ хоровъ своими, мѣстными силами, но и тутъ, благодаря тревожной обстановкѣ — было сочтено, что это неосуществимо.

Какъ сказалъ Мигуэль Мурадо, представитель группы, организовавшей программу торжествъ, "при настоящемъ положеніи, мы не можемъ праздновать".

Тѣмъ временемъ, большія группы озлобленныхъ мусульманъ-палестинцевъ, устраиваютъ политическія собранія на площади, на которой стоитъ базилика Рождества Христова, и которая въ преддверіи рождественскихъ торжествъ была приукрашена городской администраціей.

ЗАИГРЫВАНІЕ ВАТИКАНА СЪ ВСЕЛЕНСКИМЪ ПАТРИАРХАТОМЪ

По сообщенію агенціи Orthodox Christian News Service, Inc. 30 ноября Ватиканъ опубликовалъ текстъ папскаго привѣтствія Вселенскому Патріарху Варөоломею по случаю праздника Апостола Андрея Первозваннаго, считающагося покровителемъ Константинополя.

Папа написалъ, что "послѣ длительного перерыва работы Смѣшанной Международной Комиссіи для Богословскаго Діалога между католической и Православными Церквами, наконецъ состоялась восьмая пленарная (съ неограниченными полномочіями) встрѣча въ Балтиморѣ (США). Такая встрѣча, сама по себѣ является важнымъ событіемъ, которое подчеркиваетъ сложность разсматриваемыхъ вопросовъ; къ сожалѣнію, мы все же должны констатировать, что это въ діалогѣ не привело къ настоящему прогрессу".

Однако, высказывая свои сожалѣнія, Папа заявилъ, что во исполненіе воли Господней искать полного единства, онъ радъ, "имѣть возможность предоставить въ распоряженіе Вселенскаго Патріарха красивую, старинную церковь Св. Θεодора на римской графской горѣ (Palatine Hill in Rome), чтобы совершать въ ней богослуженія и вести пастырскую дѣятельность въ средѣ греческой православной общины города, которая будетъ получать необходимую духовную помощь для произростанія и діалога со всѣми христіанами, живущими въ Римѣ".

Какъ явствуетъ изъ папскаго письма, это далеко не безкорыстная "услуга" Вселенскому Патріархату.

ПРОТИВОРѢЧИВОЕ ПАПСКОЕ ЗАЯВЛЕНІЕ

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ Ватиканъ, за подписью кардинала Ратцингера издалъ документъ, подъ названіемъ Dominus Iesus, въ которомъ самымъ рѣшительнымъ образомъ утверждалось, что римо-католики всегда считали себя "матерью-церковью", внѣ римо-католичества спасеніе не возможно и никакихъ "сестеръ-церквей" для нихъ не существуетъ. Объ этомъ мы сообщали довольно подробно въ нашемъ октябрьскомъ выпускѣ № 7(89).

Не исключена возможность, что католическій документъ былъ изданъ безъ согласія замѣтно одряхлѣвшаго римскаго Папы, объ вѣроятной отставкѣ котораго говорится уже достаточно громко. Впрочемъ, Ватиканъ рѣшительно опровергаетъ эти слухи. Тѣмъ не менѣе, по сообщенію бюллетеня Ecumenical News International отъ 18 октября сообщается, что Папа заявилъ, что онъ полностью поддерживаетъ кардинальскій документъ и даже "одобрилъ его въ особой формѣ". Заявленіе за подписью кардинала Ратцингера было встѣчено бурей негодованія не только большинства не католиковъ, но даже и въ самой католической средѣ.

Сейчасъ стало извѣстнымъ уже новое, личное папское заявленіе, совершенно обратнаго характера. Газета Christian News отъ 18 декабря сообщаетъ, что въ среду, 6 декабря, римскій Папа, обращаясь къ 30 тысячамъ католиковъ на площади Св. Петра заявилъ, что "Евангеліе учитъ насъ, что всѣ тѣ, кто живутъ по Заповѣдямъ Блаженства — нищѣ духомъ, чистые сердцемъ и тѣ, кто съ любовью переносятъ житейскія страданія — войдутъ въ Царство Небесное". Также, далѣе сообщается, что "всѣ тѣ, кто ищутъ чистымъ сердцемъ Бога, включая и тѣхъ, кто не знаетъ Христа и Его Церкви, подъ вліяніемъ благодати, дѣлаютъ вкладъ въ Его Царство".

Газета считаетъ, что это папское заявленіе было сдѣлано съ цѣлью нейтрализовать принесшіи громадныи вредъ католичеству сентябрьскій документъ кардинала Ратцингера.

На какія лукавства и противорѣчія только не идетъ Ватиканъ, чтобы сохранить свою власть надъ миллионами неосвѣдомленныхъ людей!