



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНО ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Мартъ 2000

№ 3 (85)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center Street
Oradell. NJ 07649

Tel./Fax (201) 967-7684

ИЗЪ ЖИЗНИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ ОБРАЩЕНИЕ АРХІЕРЕЙСКАГО СѢНОДА ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ КЪ РУССКОМУ ПРАВОСЛАВНОМУ НАРОДУ

Руководство Московской патриархіи теперь официально заявило, что рассматриваетъ собственность Русской Зарубежной Церкви какъ свою, ибо только оно и никто другой является "единственной законной наслѣдницей имущества дореволюціонной Церкви", которое, слѣдовательно, "удерживается зарубежными раскольниками незаконно" — и что такое рѣшеніе "съ радостью и глубокой благодарностью принято православнымъ вѣрующимъ народомъ Россіи".

Это заявленіе побуждаетъ насъ, зарубежныхъ архіереевъ, обратиться непосредственно къ русскому православному народу. Необходимо уяснить существенный вопросъ, выявившійся за послѣднее десятилѣтіе — вопросъ преемственности въ отношеніи къ Православной Россійской Церкви и къ исторической Россіи.

1. Наканунѣ паденія коммунистическаго режима могло казаться, что уже отпадаетъ прежняя причина церковнаго раздѣленія — богоборческая власть, а прочія проблемы преодолимы въ братскомъ діалогѣ. Мы неоднократно обращались къ этой мысли и въ посланіяхъ Архіерейскихъ Соборовъ и самимъ дѣломъ пытались открывать пути къ этому общенію. При этомъ выявились большія трудности, а затѣмъ — сколько можно объ этомъ судить — активнымъ вмѣшательствомъ властей Россіи къ началу 1997 года — наши попытки выясненія были сорваны (захватъ монастыря въ Хевронѣ).

Трудности обнаружались, въ первую очередь, въ совершенно различномъ отношеніи къ существеннымъ для Церкви вопросамъ, разногласія по которымъ не преодолены и по сей день:

- 1) вопросъ святости Новомучениковъ и Царя-Мученика, помазанника Божія, убиенныхъ богоборческой властью; съ нашей точки зрѣнія — именно они осуществили главную миссію Русской Церкви въ XX вѣкѣ;
- 2) политика сотрудничества съ богоборческими властями, начатая митрополитомъ Сергіемъ (Страгородскимъ), противъ "нелояльной" къ коммунистическимъ правителямъ части Церкви, что способствовало ея уничтоженію; съ нашей точки зрѣнія — оправданіе этой политики есть униженіе подвига Новомучениковъ;
- 3) экуменическая активность православныхъ во Всемирномъ Совѣтѣ Церквей; съ нашей точки зрѣнія она переступаетъ границы, положенныя святыми канонами и святоотеческимъ преданіемъ, посягая на самую истинность Православія;
- 4) отношеніе къ посткоммунистическимъ властямъ РФ; съ нашей точки зрѣнія они ведутъ нехристіанскую политику разложения русскаго народа и разрушенія Россіи. И этотъ ложный духъ никакъ не компенсируется золочениемъ куполовъ и возстановленіемъ церковныхъ зданій, въ которыхъ восхваляются эти самыя власти. Попытки "діалога" по этимъ разногласіямъ на самыхъ разныхъ уровняхъ не привели къ чаемымъ результатамъ. Мы признаемъ, что въ этомъ была частичная вина и нѣкоторыхъ нашихъ представителей, которымъ въ стремленіи къ выявленію Истины не хватало пониманія сложныхъ россійскихъ условій смуты. Въ бурлящемъ морѣ послѣдняго десятилѣтія въ Россіи было неимоვნно труднымъ донести до слуха нашихъ собратій ту истину о Русской Церкви, которой мы жили — въ непрерывной преемственности и безъ вторженія въ нашу церковную жизнь враждебныхъ силъ. Мы ошибались въ нашихъ откликахъ на россійскую ситуацію и въ поискѣ вѣрныхъ союзниковъ, въ чемъ-то не хватало терпѣнія и любви къ оппоненту — порой это могло даже выглядѣть высокомеріемъ въ глазахъ русскаго народа. Мы желали совсѣмъ иного. (Выдѣлено нами, ЦН).

2. Всѣ предидущія десятилѣтія мы сохраняли духовное общеніе съ тѣми, кто не покорялся богоборчеству, храня Православіе и, наши сердца были открыты къ нимъ, въ какой бы части Церкви они ни находились. Это общеніе было, въ частности, и церковно-каноническимъ, такъ что когда наступили времена болѣе свободныя, обнаружались и эти связи, это присутствіе въ Россіи. Это случилось потому, что хотя и какъ "малое стадо", но сохранилась и потаенно продолжала жить часть Русской Церкви, не принявшая навязанную богоборцами "Декларацію лояльности" (1927 г.), которой митр. Сергій пытался связать какъ совѣсть всѣхъ православныхъ людей Россіи, такъ и нашу совѣсть (потребовавъ личной подписки о "лояльности къ совѣтской власти" отъ cadaго священнослужителя за рубежомъ).

Въ тѣ далекіе годы, было порождено въ отношеніи насъ и другихъ "нелояльныхъ" слово "расколъ", которое продолжаетъ искажать церковную суть вопроса до сего дня. Мы никогда не принимали это слово, и не хотимъ примѣнять его къ другимъ. Слишкомъ болѣзненъ этотъ вопросъ и рѣшать его надо, съ нашей точки зрѣнія иначе.

Уже въ 1923 году Архіерейскій Соборъ Зарубежной Церкви постановилъ:

"Имѣя своей непрестанной задачей духовное окормленіе заграничной православной русскою паствы, Архіерейскій Соборъ, Синодъ и іерархи и священники въ предѣлахъ своихъ полномочій должны оказывать всяческое содѣйствіе въ удовлетвореніи различныхъ духовныхъ нуждъ, когда о томъ будутъ просить пребывающіе въ Россіи церковныя учрежденія или отдѣльные христіане". Въ частности было оговорено: "представители епархій, находящихся за предѣлами Россіи, въ ихъ совокупности, выражаютъ голосъ свободной Русской Заграничной Церкви, но ни отдѣльное лицо, ни Соборъ іерарховъ этихъ епархій не представляютъ собой власти, которой принадлежали бы права, коими во всей полнотѣ обладаетъ Всероссійская Церковь въ лицѣ законной іерархіи".

Понятія Всероссійской Церкви и законной іерархіи, согласно каноническому праву, не исключаетъ зарубежья, а естественно объемлютъ всецѣлую Русскую Церковь въ свѣтѣ Всероссійскаго Собора 1917-1918 гг. Эту цѣлостность невозможно возстановить путемъ отторженія и исключенія, который навязывался богоборцами, стремившимися противопоставить другъ другу православныхъ людей и для этого измыслившихъ "обновленчество" и прочіе соблазны. Мы считаемъ, что осмысленіе историческихъ и церковныхъ судебъ должно быть совмѣстнымъ дѣломъ,

надъ которымъ русскому народу - всѣмъ намъ - предстоитъ потрудиться съ большимъ терпѣніемъ и, въ первую очередь, съ любовью къ истинѣ. Иначе есть опасность не выпутаться изъ сѣтей, или же снова попасть въ нихъ.

Мы отвергаемъ слово "расколъ" не только какъ искажающее проблемы, но и какъ ложь о Всероссійской Церкви, выкованную врагами Христа въ самые страшные времена гоненій. Мы никогда не принимали эту ложь о Церкви, какъ не приняли ложь о Церкви, содержащуюся въ "декларации", гдѣ въ угоду тогдашнимъ властямъ попирается святоотеческое ученіе и толкованіе Священнаго Писанія. Поэтому наши отцы въ 1927 г. заявили: "Заграничная часть Русской Церкви почитаетъ себя неразрывною, духовно-единою вѣтвью великой Русской Церкви. Она не отдѣляетъ себя отъ своей Матери-Церкви и не считаетъ себя автокефальною. Она попрежнему считаетъ своею главою Патріаршаго Мѣстоблюстителя митрополита Петра и возноситъ его имя за богослуженіями". Тогда намъ было извѣстно, что и законный первоіерархъ Русской Церкви изъ ссылки обличалъ своего Замѣстителя, митр. Сергія, за "превышеніе полномочій" и повелѣвалъ "вернуться" на правый церковный путь, но услышанъ не былъ. На дѣлѣ митр. Сергій присвоилъ себѣ еще при жизни митр. Петра сперва его епархію (что канонами строго воспрещается), а потомъ и самое мѣстоблюстительство. Въ этихъ движеніяхъ катастрофа не только личная, но и общая наша церковная.

Мы отъ Церкви никуда не уходили, хотя насъ стали гнать словомъ "расколъ" и отторгаютъ съ самыхъ тѣхъ страшныхъ поръ даже до сего дня - не взирая на главное, а порой и не зная его. Невозможно рѣшать современные церковные вопросы простымъ присвоеніемъ себѣ званія "единственного законнаго церковнаго возглавленія", попирая трагическую правду о Церкви въ Россіи.

Наша готовность и въ послѣдующія десятилѣтія по мѣрѣ нашихъ слабыхъ силъ помогать вѣрующему народу самыми разными путями (литература, свидѣтельство о гоненіяхъ Церкви, протесты), не измѣнилась. Она привела къ тому, что мы кромѣ уже имѣвшихся во времена потаеннаго существованія, приняли небольшое число священнослужителей и вѣрующихъ подъ свой омофоръ, по разнымъ причинамъ. Къ вышеуказаннымъ причинамъ добавились еще такія, которыя были связаны съ порой нестерпимыми церковно-каноническими нарушеніями, еще не исправленными въ 1989-1991 гг. Тогда поднялась буря по поводу "открытія" приходовъ Зарубежной Церкви въ Россіи. Мы не пытались активно открывать приходы и навязывать себя изъ заграницы, но именно "принимали" тѣхъ русскихъ людей, которые узнавали все больше о церковной исторіи и жизни и потянулись къ церковному общенію съ нами, вопреки преградамъ пропаганды, унаслѣдованной изъ прошлыхъ временъ. Эта небольшая часть, для которой наши недостатки не затмили самой Истины и которая поэтому рѣшила въ Россіи присоединиться къ нашимъ молитвамъ, подверглась гоненіямъ, а наша Церковь — клеветѣ во всѣхъ официальныхъ церковныхъ изданіяхъ.

Но то же руководство Московской патріархіи, которое на новомъ этапѣ постепеннаго освобожденія такъ обостряло ситуацію своимъ толкованіемъ событій и такъ ожесточенно боролось противъ "параллельныхъ структуръ", само въ концѣ Второй Міровой войны, продолжая исполнять требованія тогдашнихъ властителей, создавало свои структуры, гдѣ только было возможно въ зарубежьи, а въ Израилѣ въ 1948 г. изгнало нашихъ монашествующихъ, утверждая себя. Тогда это было для насъ, хотя и тяжело, но понятно — мы видѣли несвободу Церкви и поработченность официально существующихъ церковныхъ структуръ въ Россіи, связанныхъ съ властью и связанныхъ властью.

Послѣдніе годы отмѣчены новой волной насильственнаго захвата Московской Патріархіей храмовъ и монастырей уже въ самой Русской Зарубежной Церкви въ разныхъ странахъ или попытками захвата — съ помощью мірскихъ властей (иностраныхъ и российскихъ) гдѣ только можно — въ Италіи, Израилѣ, Германіи, Даніи, Канадѣ . . . Теперь окончательно подтверждается даже устами первоіерарха МП, Алексія II, и представителей Отдѣла внѣшнихъ церковныхъ сношеній МП, что они не хотятъ объединенія съ нами на предложенной позиціи Истины. Они предпочитаютъ рѣшить отмѣченныя разногласія и вопросъ объ исторіи Русской Церкви просто устраненіемъ Зарубежной Церкви, сокрушеніемъ ея. Другими словами, нынѣшнее руководство МП предпочитаетъ продолжить политику митрополита Сергія — только въ новой формѣ, на иномъ этапѣ.

3. Итакъ, когда мы ставимъ вопросъ о преемственности, мы имѣемъ въ виду не только преемственность владѣнія зарубежными храмами. По этому вопросу хорошо извѣстно, что совѣтская власть отказалась отъ нихъ, какъ и вообще отъ "церковнаго мракобѣсія", когда въ 30-е гг. объявила "безбожную пятилѣтку". Именно русская эмиграція сколько могла спасала эти храмы отъ передачи иностраннымъ государствамъ и разрушенія, бережно обустривая ихъ на свои средства, какъ Зарубежную Россію, открытую всѣмъ своимъ сердцемъ и существомъ къ Россіи прошлой, царской, такъ и чаемой будущей — свободной. Поэтому это, дѣйствительно, наше общее достояніе — достояніе всего русскаго народа и, оно непремѣнно будетъ таковымъ въ результатѣ воссоединенія единой Русской Церкви, стоящей въ Истинѣ. Однако, къ прискорбію нашему, прошедшее десятилѣтіе показало, что руководители МП уклоняются отъ истиннаго объединенія, не готовы къ нему, ибо это означало бы для нихъ — дать честный отчетъ передъ народомъ и прислушаться къ его голосу. Поэтому они и отнимаютъ сохраненныя не ихъ усиліями храмы насильно, не считаясь съ затратами — хотя въ самой Россіи въ спасеніи нуждаются тысячи заброшенныхъ церквей . . .

Очевидно, что главная цѣль этого — удушеніе нашей Церкви, а не окормленіе заграничной паствы, ибо здѣсь совершенно не боятся страшнаго соблазна для той же паствы: кто изъ эмигрантовъ будетъ ходить въ эти исторические силой и лукавствомъ храмы? Нельзя не видѣть, что насъ стремятся уничтожить, какъ досаднаго и неподкупнаго свидѣтеля русской исторіи XX вѣка.

Главня преемственность, которую мы хранимъ и которую такъ стремятся искоренить въ нашемъ лицѣ "оппонетны" изъ МП — историческая и духовная. Послѣ боготорческой революціи именно Русская Зарубежная

Церковь стала стержнемъ той небольшой части русской націи, которая не признала революцію и избрала своимъ путемъ храненіе вѣрности нашей православной государственности. Это упорное стояніе въ Истинѣ, несмотря на его кажущуюся "нереальность", на давленіе большевиковъ и просовѣтскихъ архіереевъ и окружающаго демократическаго міра, было осознано въ нашей средѣ какъ "подвигъ русскости въ условіяхъ всемірной апостасіи" въ надеждѣ, что за это Богъ помилуетъ Россію и дастъ нашему народу послѣдній шансъ возстановить ея историческій обликъ. Въ этомъ — главная цѣль русскаго зарубежья. Объ этомъ мы 80 лѣтъ молимся въ нашихъ храмахъ: "О страждущей странѣ нашей Россійской. . ." и "О еже избавити люди Своя отъ горькаго мучительства безбожныхъ власти . . .".

Это относится и къ посткоммунистической власти РФ, которая считаетъ себя преемницей не столько исторической Россіи (это заявляется иногда на словахъ), сколько преемницей режима большевиковъ. Все нынѣшнее законодательство РФ основано на совѣтскомъ, а не на дореволюціонномъ корпусѣ законовъ * (*Въ частности, собственникомъ храмовъ попрежнему является государство РФ, а не Церковь, — это означаетъ, что государство можетъ при необходимости вновь лишитъ Церковь того или иного имущества. Не забудемъ, что въ благодарность за содѣйствіе созданію Израила, послѣдній въ 1948 г. передалъ СССР все имущество Зарубежной Церкви на своей тогдашней территории. Лишь небольшая часть этого имущества была передана въ вѣдѣніе МП, а значительная часть была потомъ продана совѣтскимъ государствомъ тому же Израилю за безцѣнокъ въ обмѣнъ на апельсины. . .) Нынѣшнія демократически избранныя власти въ Россіи сохранили большинство большевицкихъ богоборческихъ символовъ (пятиконечная звѣзда и т. п.), памятниковъ, названій улицъ и городовъ, угашая первоначально проявившееся стремленіе народа къ преодолѣнію коммунистическаго наслѣдія, къ осмысленію національной трагедіи Россіи XX вѣка и къ покаянію. Одновременно на русской землѣ насаждается новая антихристіанская идеологія. А чтобы ослабить народное сопротивленіе этому — цѣленаправленно, сознательно, разсчитливо проводится разложеніе самага народа при отторженіи его отъ своихъ подлинныхъ историческихъ и духовныхъ корней.

И все это происходитъ при попустительствѣ, согласіи и даже благословеніи руководствомъ МП, которое, ради сохраненія своихъ властныхъ структуръ, готово на сотрудничество съ любыми властями и на дѣятельный экуменизмъ не только съ инославными христіанами, но и съ нехристіанскими политическими силами. "Совмѣстными усиліями мы построимъ новое общество, демократическое" . . . заявилъ глава МП Алексій II въ 1991 г. въ выступленіи передъ раввинами въ Нью Йоркѣ, гдѣ проповѣдывалъ миръ для всѣхъ "въ атмосферѣ дружбы, творческаго сотрудничества и братства дѣтей единаго Бога-Отца всѣхъ, Бога отцовъ вашихъ и нашихъ". Какъ подобная миротворческая дѣятельность отзывается на нашей судьбѣ видно по тому, что недавно, находясь на Рождество Христово въ Израилѣ, первоіерархъ МП совершилъ три нравственно несомѣстимыхъ дѣйствія: онъ молился общему съ нами Богу, воплотившемуся Сыну Божию - Христу, договаривался съ мусульманами объ отнятіи у насъ очередного монастыря и похвалилъ разрушителя Ельцина за "труды на благо Россіи" и его "усилія по возстановленію нравственности нашего народа".

4. Мы убѣждены, что усиленіе гоненія на Русскую Зарубежную Церковь во всемъ мірѣ — одинъ изъ шаговъ по установленію Новаго мірового порядка. При этомъ народы лишаются своей духовной культурной самобытности, извращаются и подрываются христіанскія начала. Антихристіанскія силы добиваются своихъ цѣлей разными методами, въ томъ числѣ и натравливаніемъ однихъ народовъ на другіе, а нерѣдко и одной части народа — на другую, всегда поощряя внутри помѣстныхъ Православныхъ Церквей тѣ группировки, которыя выгодны въ данный моментъ и очерняя ихъ противниковъ . . . Не это ли происходитъ сейчасъ внутри русскаго православія? Не очевидно ли, что есть силы, стремящіяся низвести Русскую Церковь до идеологическаго инструмента — какъ властей РФ, такъ и стоящихъ за ними "сильныхъ міра сего" по управленію русскимъ народомъ? Какъ тутъ не вспомнить апокалептический образъ церкви блудницы, сидящей на звѣрѣ? И если въ Апокалипсисѣ сказано: "дана была власть ему надъ всякимъ колѣномъ и народомъ, и языкомъ и племенемъ. И поклонятся ему всѣ живущіе на землѣ, которыхъ имена не написаны въ книгу жизни Агнца, закланнаго отъ созданія міра. Кто имѣетъ ухо, да слышитъ" — то за послѣдніе десять лѣтъ, казалось бы, была полная возможность обсудить и выявить въ "діалогѣ", какимъ образомъ слѣдуетъ понимать по истинному святоотеческому толкованію Священное Писаніе (которое, всякій поставляемый епископъ клятвенно обязуется свято блюсти его), что "всякая власть отъ Бога" (Рим. 13, 1-5). Тѣмъ самымъ можно было исправить страшное по своимъ послѣдствіямъ искаженіе православной вѣры, обрѣтающейся въ документахъ, издававшихся отъ имени МП какъ отъ имени Русской Церкви. Посвятельство на смыслъ Священнаго Писанія препятствуетъ духовному исцѣленію. Нашъ призывъ остался неслышаннымъ, церковная истина не провозглашена, лжеученіе не осуждено.

Мы знаемъ, что значительная часть народа и духовенства въ Россіи сознаетъ опасность положенія, проповѣдующуюся въ многоразличныхъ формахъ. Но тѣмъ не менѣе, и neoобновленцы и экуменисты, и ихъ противники въ "правыхъ" кругахъ МП, и называющіе себя "истинными катакомбниками", едины въ распространеніи одной и той же клеветы противъ нашей Церкви.

Мы знаемъ, что наше зарубежное мѣстонахожденіе можетъ кому то показаться "непатріотичнымъ" — какъ это подается въ изданіяхъ МП. Но такимъ нападающимъ слѣдовало бы прочесть "Апологию бѣгства" Св. Аѳанасія Великаго и каноны Св. Петра Александрійскаго, чтобы отвратиться отъ нецерковныхъ свѣтскихъ разсужденій и понять, какъ въ дѣйствительности Святая Церковь относилась къ подобнымъ вопросамъ.

Мы видимъ въ этой судьбѣ части русскаго народа, посланнаго Божиимъ промысломъ на Западъ, призваніе осмыслить всемірный масштабъ наступающей апокалипсической эпохи. Не на иностранныя власти надѣмся мы,

когда обращаемся къ нимъ, указуя на принципы права (какъ св. апостоль Павелъ нѣкогда сослался на свое римское гражданство, чтобы воспрепятствовать насилію, соединенному съ беззаконіемъ), когда требуемъ прекратить незаконніе противъ Христова "малаго стада" нашей малой Церкви. Право — какъ свѣтофоръ на дорогѣ — призвано обезпечить элементарный порядокъ для всѣхъ, въ томъ числѣ и для спасшихся когда-то отъ уничтоженія изгнанниковъ.

Мы уповаемъ на единую Пресвятую Троицу, Которую исповѣдуемъ, на умудреніе своего народа, тысячу лѣтъ исповѣдаваго Его единство въ любыхъ историческихъ превратностяхъ. Мы надѣемся, что онъ, наученный горькимъ опытомъ, вынесетъ все же урокъ изъ пережитаго имъ XX вѣка. Судьба Россіи въ рукахъ Божіихъ и въ рукахъ русскаго народа, если онъ пожелаетъ остаться народомъ Божіимъ.

Мы же, находящіеся на чужбинѣ изгнанники и потомки разныхъ поколѣній изгнанниковъ, въ силу горестей, напоившихъ сперва нашъ народъ, а затѣмъ и многіе другіе народы міра (чада которыхъ приходятъ къ намъ за спасеніемъ Христовымъ), надѣемся продержаться до того дня, когда молитвами нашихъ Святыхъ Новомучениковъ будетъ вымолена Россія для выполнения своей миссии — свидѣтельства міру объ истинности православія и православной государственности. Въ мѣру своихъ малыхъ силъ, мы всегда свидѣтельствовали это для тѣхъ, кто имѣетъ уши, чтобы слышать и очи, чтобы видѣть. Наша задача, какъ бы мало насъ ни было — не дать НИКОМУ утопить эту истину въ океанѣ наступающей апостасіи.

Простите насъ, дорогіе во Христѣ соотечественники, за наши ошибки. Не отбрасывайте вмѣстѣ съ нашими недочетами и слабостями самой истины. Мы призываемъ васъ осознать всемірный масштабъ нынѣшней церковной проблемы, воссоединиться съ нами въ общихъ молитвахъ и углублять на родной землѣ подвигъ русскости въ условіяхъ апостасіи — вопреки политикѣ тѣхъ мірскихъ и церковныхъ властей, которымъ не дорого всемірное духовное призваніе Россіи. Зачѣмъ намъ смущаться тѣмъ, что они называютъ насъ "крохотной кучкой раскольниковъ"? Святитель Маркъ Эфесскій показалъ, что не количествомъ правящихъ архіереевъ измѣряется Истина, ее можетъ отстоять для всего Православія одинъ-единственный такой "раскольникъ". Святые Апостолы, святые отцы и учителя Церкви, святые мученики призываютъ насъ отойти, ради истины, отъ лжи грядущаго царства антихриста и, подвизаться въ любви ко Христу, чтобы быть написанными "въ книгѣ жизни Агнца, закланнаго отъ созданія міра. Кто имѣетъ ухо, да слышитъ" (Апок. 13, 8-9).

Митрополитъ Виталій, Архіепископъ Лавръ, Архіепископъ Маркъ, Архіепископъ Иларіонъ, Епископъ Кириллъ, Епископъ Митрофанъ, Епископъ Амвросій, Епископъ Гавріиль, Епископъ Михаилъ.

Настоящее обращеніе Архіерейскаго Синода къ русскому православному народу имѣетъ цѣлый рядъ особенностей и нѣкоторыхъ противорѣчій. Такъ, на первой страницѣ обращенія говорится о попыткахъ діалога съ МП "на самыхъ разныхъ уровняхъ", въ то время какъ въ посланіи Архіерейскаго Собора РПЦЗ, состоявшагося 22 апрѣля/ 5 мая 1998 г. категорически утверждалось, что "Архіерейскій Соборъ находитъ нужнымъ разъяснить, что наша Церковь *никакихъ переговоровъ о соединеніи съ Московской Патріархіей, т. е. о самоупраздненіи Русской Православной Церкви Заграницей никогда не вела и, разумѣется ихъ не предполагаетъ вести и теперь*". Впрочемъ, еще въ посланіи Архіерейскаго Собора 1994 г. говорилось, что "*пришло время искать живого общенія со всѣми частями Русской Православной Церкви, разрозненными въ силу историческихъ обстоятельствъ*". Въ "совмѣстномъ заявленіи участниковъ девятого собесѣдованія священнослужителей Русской Православной Церкви (Московского Патріархата и Зарубежной Церкви) на территоріи Германіи" объ этомъ діалогѣ говорится достаточно откровенно и просторно (см. ЦН за февраль 1998 г.).

Въ послѣднемъ посланіи на первой страницѣ совершенно справедливо говорится о томъ, что акція ЗЦ "порой" могла "выглядѣть высокомеріемъ въ глазахъ русскаго народа". Дѣйствительно, Архіерейскій Синодъ неоднократно называлъ себя "центромъ Церковной Власти" для Россіи. А какъ понимать призывъ Архіерейскаго Синода къ вѣрнымъ чадамъ "въ Россійскомъ Отецествѣ и Зарубежемъ" сохранять вѣрность Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви гдѣ Она называется "спасительнымъ кораблемъ", "руководствуя" кот., — "священноіерархіа РПЦЗ уповаетъ на молитвы и вѣрность своихъ чадъ..."? (Посланіе Архіерейск. Синода отъ 11/24 февраля 1995 года).

Въ нарушеніе традиціи РПЦЗ пользованія исключительно дореволюціонной орѳографіей, это обращеніе написано по совѣтской. Оно также не носитъ и официально принятаго традиціоннаго образца указанія должностей подписавшихъ его лицъ и даже никакой даты на распространяемомъ фотостатномъ оригиналѣ!

Обращаетъ на себя вниманіе и то, что на протяженіи пяти съ половиной страницъ текста убористаго шрифта, Архіерейскій Синодъ не подтвердилъ своихъ словъ ни однимъ канонемъ, хотя мимоходомъ онъ о канонахъ и говоритъ.

Заявленіе Св. Троицкаго монастыря (Джорданвилль, штатъ Н.И., США) о нарушеніи его издательскихъ правъ.

Заявленіе за подписью Преосвященнаго Лавра, Архіепископа Сиркузскаго и Троицкаго, настоятеля Св. Троицкаго монастыря было опубликовано въ Россіи, въ газетѣ "Русскій Вѣстникъ" № 3-4, 2000.

Архіепископъ Лавръ, давая краткую исторію типографскаго дѣла монастыря, начатаго въ 1928 году пишетъ, что послѣ паденія коммунизма и появленія свободной печати въ Россіи, цѣлый рядъ тогда только начинающихъ печатное дѣло предпріятій въ 90-хъ годахъ - теперь уже превратился въ "мощныя организациі". Однако, какъ пишетъ Преосвященный Архіепископъ Лавръ, "когда вопросъ касается издательскаго права, нѣкоторые эти же издательства хотятъ, чтобы къ нимъ проявлялось такое же снисхожденіе, какъ къ тѣмъ не зажиточнымъ, зачастую полулегальнымъ издательскимъ формированіямъ періода начала 90-хъ годовъ. Тогда Св. Троицкій монастырь, дѣйствительно, старался смотрѣть съ пониманіемъ на то, что многія издательства не обращались къ

нему за разрѣшеніемъ при перепечаткѣ его же изданій. Монастырь тогда закрывалъ глаза на это и терпѣливо относился къ тому, что его книги печатались безъ выходныхъ данныхъ, безъ монастырскаго логотипа.

Но пиратство нѣкоторыхъ издателей этимъ не ограничилось и пришлось лишь удивляться ихъ дерзости. Нашлись люди, которые на джорданвиллскія изданія ставили свой копирайтъ или даже, помѣнявъ немного оформленіе, мѣняли авторство издаваемой ими Св. Троицкой книги. Одинъ издатель въ предисловіи къ джорданвиллской книгѣ назвалъ автора дореволюціоннымъ священникомъ. Списокъ примѣровъ подобнаго издательскаго беззаконія можно продолжить, но и этого достаточно, чтобы показать, что сложившееся положеніе дѣль требуетъ вмѣшательства Св. Троицкаго монастыря.

Конечно, не всѣ російскіе православные издатели ведутъ себя такимъ непристойнымъ образомъ. Въ порядкѣ исключенія можно привести санкт-петербургскія издательства "Сатисъ", въ лицѣ ея предсѣдателя г-на А. Бѣлинскаго и Валаамское подворье, въ лицѣ архим. Панкратія, съ которымъ у монастыря сложилось хорошее дѣловое взаимопониманіе. Къ подобному честному и профессиональному сотрудничеству мы призываемъ всѣхъ русскихъ издателей.

Свято-Троицкій монастырь намѣренъ упорядочить сложившуюся ситуацію и принимаетъ мѣры, чтобы пресѣчь нарушеніе своего издательскаго права.

Св. Троицкій монастырь заявляетъ, что съ настоящаго момента всѣ безъ исключенія разрѣшенія, благословенія или другія какія либо позволенія (если таковыя имѣли мѣсто) исходившія отъ кого-либо, письменныя или устныя, на изданія, перепечатаніе или иное какое либо воспроизведеніе книгъ, брошюръ, газетъ, журналовъ иконъ или другой какой печатной продукции, изданной Свято-Троицкимъ монастыремъ, Братствомъ препод. Іова или типографіей преп. Іова, являются недѣйствительными.

Въ Россіи издательское право Св. Троицкаго монастыря на книги его издательства защищено російскимъ закономъ "Объ авторскомъ правѣ и смежныхъ правахъ". Всѣмъ извѣстно, что съ 1973 г. СССР, а затѣмъ и Россія, какъ правопреемница, является участницей Женевской Всемирной конвенціи объ авторскомъ правѣ. Кромѣ того, въ 1994 г. Россія присоединилась къ Бернской конвенціи объ охраненіи литературныхъ и художественныхъ произведеній. Такимъ образомъ, на всѣхъ російскихъ издателей распространяются нормы международнаго авторскаго права.

Св. Троицкій монастырь назначилъ своего уполномоченнаго представителя въ Россіи и СНГ по защитѣ своего издательскаго права, которымъ является предсѣдатель братства Новомученика Архіепископа Иларіона Верейскаго, Сергѣй Николаевичъ Кунаевъ (197046 Санктъ-Петербургъ, А/Я 488 тел./факсъ (812) 240-78-01).

Разрѣшеніе на переизданіе любого изданія Св. Троицкаго монастыря, Братства преп. Іова или типографіи преп. Іова выдается другимъ издательствамъ только послѣ подписанія договора о переизданіи съ владѣльцемъ издательскаго права — Св. Троицкимъ монастыремъ или лицомъ, уполномоченнымъ на это монастыремъ.

Нарушители издательскаго права Св. Троицкаго монастыря будутъ преслѣдоваться по російскому законодательству.

Православное Палестинское Общество вышло изъ временнаго подчиненія Архіерейскому Свноду РПЦЗ

Редакціей получено письмо Предсѣдательницы ППО, Т. Каменевой, адресованное:

"Архіерейскому Свноду РПЦЗ,

Верховному Совѣту ППО

Епископу Антонію (Габбе) Предсѣдателю Секціи ППО въ Святой Землѣ и

кн. И.С. Багратіонъ Мухранской, Предсѣдательницѣ Американской Секціи ППО

Копіи: всему Епископату РПЦЗ.

Ваши Высокопреосвященства, Ваши Преосвященства и Ирина Сергѣевна!

25 марта 1969 г. Православное Палестинское Общество во главѣ съ Предсѣдателемъ М. Пашеннымъ, принявъ во вниманіе угрожающія поползновенія Совѣтскаго правительства на полученіе принадлежащаго Обществу имущества въ Святой Землѣ и необходимость юридической процедуры въ Израилѣ, рѣшило **временно пойти подъ покровительство**, Архіерейскаго Свнода РПЦЗ, инкорпорированнаго по законамъ штата Нью Йоркъ, США **впредь до обратнаго рѣшенія**.

Это въ конечномъ итогѣ, въ 1970 г. привело къ образованію такъ называемаго "Верховнаго Совѣта" подѣлнѣемъ Архіерейскаго Свнода и къ раздѣленію первоначально объединеннаго ППО на три независимыхъ "секціи" въ США, Европѣ и Святой Землѣ, съ исключительной цѣлью создать наиболѣе успѣшную платформу для защиты передъ лицомъ совѣтскаго правительства.

9 апрѣля 1998 г. Православное Палестинское Общество, дѣйствуя какъ исторически самостоятельно управляемое легальное Общество, основанное въ 1882 году, на своемъ внѣ-очередномъ засѣданіи постановило **отмѣнить временное рѣшеніе отъ 1969 г., а также и "реорганизацию" проведенную въ 1970 году** и вернуться къ первоначальному положенію, т. е. независимой отъ Церкви свѣтской организаціи, со своимъ центромъ въ Парижѣ и мѣстной главной канцеляріей въ Израилѣ.

ППО твердо стоитъ на началахъ вѣры, исповѣдуемой РПЦЗ съ 1920 года и признаетъ духовный авторитетъ РПЦЗ.

Испрашивая Вашего благословенія; я завѣряю Васъ въ своей преданности нашей Церкви и остаюсь съ уваженіемъ, Татьяна Каменева".

Мы также получили и другое, уже интернетное заявление Т.О. Каменевой слѣдующаго содержания:

"Парижъ, 18 февраля 2000. ИЕРИХОНЪ: ПОВРОТЕНІЕ ГОРНЯГО ПО ДОГОВОРУ?"

Итакъ, кража Миссійскаго сада въ Иерихонѣ подтверждаетъ правдивость Рапорта о Хевронскомъ дѣлѣ отъ 8-го ноября 1999 г. (см. коммюнике Т. Каменевой по интернету отъ 27 января и 3 февраля 2000).

Тогда какъ Православное Палестинское Общество предупредило и увѣдомило Епископовъ въ 1998 г. о сообразной (своеобразной?) оборонительной стратегіи, Миссія ему отвѣтила ложнымъ представленіемъ дѣйствительности (см. приложение 2 къ Хевронскому Рапорту).

Тогда, какъ оно повторило эту стратегію въ ноябрѣ 1999 г. и въ отвѣтъ получило клевету и поношенія со стороны Архіеп. Марка и Синода (см. письмо архіеп. Марка отъ 30 нояб. 1999); письмо монаха на послушаніи у архіеп. Марка отъ 4 декабря 1999; сообщеніе Н. Охотина - Синода отъ 28 января 2000; сообщеніе изъ монастыря архіеп. Марка отъ 5 февраля 2000; содержаніе послѣдняго сообщенія является точнымъ резюмѣ отвѣтовъ — прямо и косвенно архіеп. Марка; т. к. эти три документа публикуются впервые, то очень мало вѣроятя, чтобы сообщеніе отъ 5 февраля являлось плагиатомъ.

Настоящая провокація состоитъ не въ изданіи Рапорта или же публичныхъ заявленій, а НАСТОЯЩАЯ ПРОВОКАЦІЯ СОСТОИТЬ ВЪ ТОМЪ, ЧТО ИЕРИХОНСКАЯ КРАЖА ДѢЙСТВИТЕЛЬНО СОСТОЯЛАСЬ, ПОДТВЕРЖДАЯ ЭТИМЪ САМЫМЪ АНАЛИЗЪ ХЕВРОНСКАГО РАПОРТА, а именно:

- неэффективность комиссії, назначенной Синодомъ въ 1997 г. съ цѣлью рѣшить дѣло въ Хевронѣ,
- маневръ, приводящій къ дестабилизаци и уничтоженію РПЦЗ, начатый около 15-ти лѣтъ тому назадъ,
- предательство той группы, которая самочинно захватила власть и которая примѣняетъ на дѣлѣ политику
- "сближенія" съ МП, отказываясь отъ нашего имущества даже безъ отстаивающей битвы.

Слѣдовательно, кто же является клеветникомъ? Тотъ, кто беретъ на себя отвѣтственность на своемъ уровнѣ? Тотъ, кто выводитъ на свѣтъ реальные и точные факты, или тотъ, кто обвиняетъ безъ фактическихъ доказательствъ? Тотъ, кто не отвѣчаетъ по существу на вопросы, заданные въ Хевронскомъ Рапортѣ, или тотъ, кто переноситъ споръ на ненадлежащую почву, почву ППО? Развѣ это уваженіе и любовь къ голосу паствы? Развѣ это забота о церковной Правдѣ?

Пусть начатая борьба за Иерихонъ не заслоняетъ самага главнаго — смертельную опасность для нашей Церкви отъ установившейся параллельной власти. По сей день тѣ же лица ведутъ и защиту и судьбу РПЦЗ:

- протоіерей В. Потаповъ, который возбудилъ ликвидацію Начальника Миссії, архим. Антонія (Граббе) путемъ церковнаго суда въ критическій моментъ судебной защиты нашихъ правъ въ Израилѣ,
- Архіепископъ Иларіонъ, который поддержалъ шагъ прот. Потапова, который руководилъ со стороны Синода судебнымъ дѣйствіемъ въ арбитражѣ (между РПЦЗ и ППО — въ Св. Землѣ), во время котораго документы Миссії "исчезли", который участвовалъ въ задержкѣ информации и средствъ въ отношеніи къ Начальнику Миссії архим. Варѣоломею и который оказался въ началѣ компромисса съ Я. Арафатомъ насчетъ незаконной продажи сада въ Иерихонѣ — принадлежащаго ППО,
- Архіепископъ Лавръ, который несетъ отвѣтственность за документы въ Синодѣ, за молчанія и задержку информации со стороны послѣдняго, за то, что не состоялось нормальной передачи дѣлѣ Миссії,
- архіепископъ Маркъ, который находится во главѣ всѣхъ дѣлъ, касающихся Святой Земли, начиная съ Хеврона, который покрылъ неправильныя, ложныя и преступныя дѣйствія, который занимался дезинформацией и воздѣйствіемъ вліянія, который старается принуждать совѣсть, который измѣнилъ курсъ защиты Церкви въ пользу своихъ личныхъ взглядовъ "сближенія съ МП", который отказался отъ всякой существенной юридической защиты — въ пользу МП.

На полѣ сраженія:

- дѣлежъ имущества на двѣ части равняется отказу отъ своихъ правъ собственника: это принципиально неприемлемо, это равняется согласію на сожительство съ МП. Неужели забыты уроки, полученные въ Горненскомъ монастырѣ въ 1949 г.: послѣ трехъ лѣтъ такого же "сожительства и дѣленія", совѣты дикимъ образомъ ночью выгнали монахинь и силой заняли монастырь? Неужели забыто, что архим. Антоній (Граббе) воевалъ двѣнадцать лѣтъ - съ успѣхомъ — именно, чтобы получить Горній монастырь обратно? Мать Іуліанія это хорошо знаетъ, пережила эту драму въ дѣтствѣ: зачѣмъ же тогда ее упрекали, когда она защищала Хевронъ?
- Претендовать, что "американское вмѣшательство" за Иерихонъ существенно перемѣнило данныя проблемы, не только является ошибкой, ибо проблема имущества точно та же самая въ Иерихонѣ, что и въ Хевронѣ - но и является лишнимъ оскорбленіемъ защитникамъ Хеврона: неужели уже забыто, что ихъ постыдно выгнали со словами членовъ синодальной Комиссії: "ихъ недостаточно били"? Неужели уже забыто, какъ мы сдали всякую нашу защиту по праву съ "извиненіями", принесенными нами Я. Арафату? Какъ теперь смѣютъ говорить о "мученицахъ" въ Иерихонѣ (чей подвигъ самъ по себѣ — замѣчательный) тогда какъ говорили о плохихъ "непослушныхъ монахахъ" въ Хевронѣ?
- Что касается недавней перемѣны защитной стратегіи архіеп. Марка, замѣтьте какъ, даже будучи принужденнымъ общей мобилизаціей честныхъ вѣрующихъ и американской политической среды и, подъ давленіемъ Православнаго Палестинскаго Общества, онъ продолжаетъ всѣми силами избѣгать настаивать на правахъ собственности и пытается манипулировать мнѣніемъ вѣрующихъ: онъ, якобы, ссылается на слова американскихъ женщины-юристки и конгрессвуманы, но на самомъ дѣлѣ говоритъ обратное (см. сообщеніе Синода отъ 5 февраля).

Здѣсь кроется измѣна.

Церковь гибнетъ отъ внутренней безпощадной болѣзни — самовольной контръ-власти. Сколько еще времени наши Епископы будутъ терпѣть подобныя дѣйствія, незаконныя по праву и несправедливыя по правдѣ? Сколько еще времени будутъ они, своимъ молчаніемъ, соглашаться на то, чтобы мы — вслѣдъ за ними- участвовали въ общемъ беззаконіи, царствующемъ въ нашей Церкви?

Вотъ почему, болѣе чѣмъ когда либо необходимо:

1. Чтобы Хевронскій Рапортъ былъ на повѣсткѣ дня и внимательно изученъ всѣми Епископами, срочно собранными на Соборъ,
2. чтобы немедленно были сняты со всѣхъ конкретныхъ отвѣтственныхъ постовъ главные инициаторы маневра дестабилизациі,
3. чтобы жертвы послѣдней, начиная съ жертвъ Хеврона, были реабилитированы,
4. чтобы защита какъ правъ юридического лица, такъ и имущества нашей Церкви была пересмотрена новымъ составомъ въ юридическомъ направленіи, а не въ политическомъ.

Вышеупомянутые документы опубликованы на сайтѣ www.ips-sop.com

Татьяна Каменева, Членъ РПЦЗ, Предсѣдатель ППО
19, rue Claude Lorain, 75016 Paris. France
e.mail: tok@ops-sop.com "

ПРИМѢЧАНІЕ РЕДАКЦИИ: нѣкоторыя шероховатости въ приведенномъ выше текстѣ объясняются не вполне свободнымъ знаніемъ авторомъ литературнаго русскаго языка.

НАЧАЛО ИСХОДА?

Официальный органъ греческаго экзархата Вселенскаго Патріарха въ Америкѣ, газета Orthodox Observer за январь 2000 года сообщила, что изъ состава клира РПЦЗ въ его вѣдѣніе перешелъ игуменъ Патрикій Айришъ, у котораго былъ въ Нью Йоркѣ такъ называемый "монастырь" Св. Марка, и въ которомъ онъ былъ единственнымъ монахомъ.

Въ газетѣ указаны еще два клирика: священники Илія Грееръ и Фотій Бутонъ, какъ также перешедшіе въ вѣдѣніе Вселенскаго Патріархата изъ іерархіи Зарубежной Церкви, однако, по провѣркѣ "списка архіереевъ, священнослужителей и приходовъ РЗЦ", мы именъ этихъ клириковъ тамъ не обнаружили.

Также, какъ извѣстно изъ прежнихъ номеровъ Церковныхъ Новостей, изъ состава Зарубежной Церкви вышелъ и перешелъ въ Московскую Патріархію протоіерей Димитрій Сѣверъ, настоятель Покровскаго храма-памятника въ Оттавѣ (Канада).

Затѣмъ перешелъ въ вѣдѣніе Московской Патріархіи Свято-Духовскій приходъ въ Детройтѣ. Его прежній настоятель Архимандритъ Θεодосій (Клеръ) б. Начальникомъ Миссіи въ Іерусалимѣ, былъ незадолго до этого переведенъ въ Лѣсенскій монастырь во Франціи.

Въ серединѣ прошлаго года ушелъ въ вѣдѣніе греческой старостильной Іерархіи, созданной по инициативѣ Преображенскаго монастыря въ Бостонѣ, игуменъ Адріанъ (Оуллетъ), бывший настоятелемъ Свято-Отеческаго храма въ Нью Йоркѣ, за это запрещенный въ священнослуженіи съ преданіемъ суду на предметъ лишенія сана. Причиной своего ухода въ греческую юрисдикцію Игуменъ Адріанъ выставлялъ бездѣятельность синодальнаго административнаго центра и сослуженія отдѣльныхъ іерарховъ съ сербами-экюменистами.

Безъ какого либо предупрежденія или повода, ушелъ, пока еще точно не выяснено куда именно, многолѣтній настоятель Св. Николаевскаго прихода въ г. Страттфордъ, штата Коннектикутъ, протоіерей Ставрость Руссоъ.

НЕОЖИДАННОЕ СОБЛАЗНИТЕЛЬНОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ

Года четыре тому назадъ въ вѣдѣніе РПЦЗ перешелъ священникъ Илія Варнке, у котораго вскорѣ послѣ его перехода отъ Украинской Церкви въ Америкѣ въ вѣдѣніе Архіепископа Алипія начала муроточить имѣвшаяся у него икона Свят. Николая Чудотворца. Онъ былъ назначенъ настоятелемъ въ приходъ Св. Влм. Георгія, который въ свою очередь ушелъ изъ юрисдикціи Антіохійскаго экзархата въ Америкѣ.

О. Илія немедленно извѣстилъ объ этомъ чудѣ своего Архіерея и и принесъ ему икону для обслѣдованія. Архіепископъ Алипій обслѣдовалъ муроточивую икону и съ его разрѣшенія она, по приглашенію различныхъ приходовъ стала ихъ посѣщать. Въ частности, икона Святителя Николая была и въ лѣтнемъ лагерѣ Организациі Русскихъ Юныхъ Развѣдчиковъ и фактъ муроточенія отъ нея ни у кого не вызвалъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Однако, сравнительно недавно, Архіепископъ Алипій вдругъ усумнился въ подлинности факта муроточенія и принялъ свои мѣры.

Какъ видно изъ письма священника Иліи Варнке, (къ сожалѣнію получившаго широкую извѣстность путемъ интернета), ему былъ посланъ синодальный указъ за № 62/36/144 вслѣдствіе котораго онъ передалъ Архіепископу Алипію икону на 7 дней, для новаго изслѣдованія. Архіепископъ Алипій снялъ съ иконы ризу и по истеченіи недѣли заявилъ, что истеченія мвра онъ не замѣтилъ и, не вызвавъ ни одного свидѣтеля, объявилъ, что это фальсификатъ.

Затѣмъ, "Владыка Алипій послалъ мнѣ по факсу незанумерованный указъ съ объявленіемъ, что святая икона фальсификатъ и что «если я съ этимъ не согласенъ, то я могу оказать ему любезность и покинуть его епархію»".

Въ результатѣ этого, какъ пишетъ священникъ Илія Варнке, онъ къ засѣданію Синода 29 февраля, послалъ прошеніе о принятіи его въ непосредственное вѣдѣніе Первоіерарха, но на это онъ отвѣта не получилъ, хотя

Синодъ постановилъ "задержать сужденіе по вопросу подлинности иконы и покровительства моего недостойнства до октября мѣсяца, когда состоится Архіерейскій Соборъ. Также, и икона не должна посѣщать наши приходы. Но и это, не въ официальномъ письменномъ порядкѣ".

Къ сожалѣнію, жалоба о. Іліи Варнке на непонятныя дѣйствія Архіепископа Алипія касается не только мроточивой иконы Святителя Николая. Изъ его письма выходитъ, что Архіепископъ Алипій публично заявлялъ, что и Иверская-Монреальская мроточивая икона была фальшивкой, а ея хранитель, братъ Іосифъ, погибъ какъ гомосексуалистъ!

Послѣднее заявленіе, какъ пришлось слышать, вызвало такое возмущеніе множества людей, издавшихъ истеченіе мвра и множество чудесъ отъ обѣихъ иконъ, что Архіепископъ Алипій пересталъ принимать телефонные звонки и въ результатѣ, отмѣнивъ свой указъ, разрѣшилъ священнику Іліи, какъ и прежде посѣщать приходы, но только не показываться ему на глаза.

Это, глубоко соблазнительное распоряженіе Архіепископа Алипія вызываетъ сомнѣнія въ его уровновѣшенности, а рѣшеніе Архіерейскаго Синода отложить сужденіе по этому вопросу до созыва Архіерейскаго Собора въ октябрѣ мѣсяцѣ — вызываетъ еще большее удивленіе. Вѣдь, если икона Святителя Николая менѣе извѣстна русскимъ людямъ, чѣмъ была Иверская, то вѣдь ее видалъ на каждомъ Архіерейскомъ Соборѣ весь нашъ Епископатъ (напримѣръ, на хиротоніи покойнаго Епископа Иннокентія, Иверская икона такъ обильно мроточила, что оно стекало по аналою на полъ), икону эту болеѣ полутора десятка лѣтъ видали тысячи и тысячи русскихъ людей разсѣянія, а въ Болгаріи уже и сотни тысячъ. О чемъ же еще судить Архіерейскому Собору? Можетъ быть объ увольненіи на покой Архіепископа Алипія?

Очень печально только, что вся эта исторія, не по винѣ о. Іліи (это было его частное письмо друзьямъ и родственникамъ) попала въ интернетъ и вызвала большой соблазнъ и смущеніе въ средѣ вѣрующихъ. Если бы не то, что въ связи съ этимъ событіемъ появилось множество толковъ и оно стало достояніемъ широкой публики, то Церковныя Новости воздержались бы отъ опубликованія этой позорной исторіи.

Въ пущенномъ по интернету письмѣ о. Іліи имѣется фраза, что въ связи со всѣмъ этимъ, семья его потеряла свое "дѣло". Въ отвѣтъ на наше письмо хранителю иконы Святителя Николая, о. Ілья любезно пояснилъ, что у него и его матушки имѣлось рекламное предпріятіе "Creative Output, Ltd.", которое пришлось закрыть ввиду того, что его поѣздки съ мроточивой иконой занимали отъ девяти до десяти мѣсяцевъ въ году. Также нѣкогда и хранитель Иверской мроточивой иконы братъ Хозэ говорилъ, что ему рѣдко когда удавалась въ теченіи года прожить въ своей квартирѣ хотя бы три недѣли безъ поѣздокъ.

Значитъ ли отмѣна указа Архіепископа Алипія и разрѣшеніе о. Іліи посѣщать приходы съ иконой Святителя Николая, что Архіерейскій Синодъ также отмѣнитъ свое постановленіе о мроточивыхъ иконахъ и о. И. Варнке на будущемъ Архіерейскомъ Соборѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ?

ИЗЪ ЖИЗНИ РОСІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ПОСТОВОЕ ПОСЛАНИЕ

Высокопреосвященнѣйшаго ВАЛЕНТИНА, Архіепископа Суздальскаго и Владимірскаго
Пастырямъ и духовнымъ чадамъ Россійской Православной Церкви

"Покаянія отверзи ми двери ..."

Возлюбленные о Господѣ, Христосъ посреди насъ!

Приближаются дни Великаго Поста, дни покаянія, дни очищенія отъ множества грѣховъ нашихъ, дни нашего спасенія отъ грѣха, проклятія и смерти!

Въ глубинѣ души у каждаго изъ насъ сидитъ свой фарисей и свой мытарь: это плоть и духъ, самоугожденіе и совѣсть, гордыня и смиреніе.

Къ великому нашему огорченію, мы почти все время фарисеи, ибо поддаемся плотскому угожденію, самолюбію, тщеславію. Мы ищемъ внѣшняго блеска, славы и почести. Ищемъ наслажденія, пьянаго веселія, обогащенія, не успокаиваемъ свою душу, а наоборотъ, умножаемъ наши заботы. Однако, мы можемъ быть и мытарями, если станемъ слушаться духа смиренія, сердечнаго сокрушенія.

Чтобы пребывать съ Богомъ, намъ необходимо оставить грѣховный путь, по которому мы ходимъ всю свою сознательную жизнь.

Если будемъ жить съ Богомъ и для Бога, мы будемъ людьми счастливыми, ибо настоящее христіанское счастье — это быть всегда съ Богомъ, пребывать въ Его любви и Свѣтѣ.

Настоящему православному христіанину необходимо переменить свою жизненную цѣль, не ходить за искушеніями тьмы, не искать земного, призрачнаго, самостнаго, т. е. эгоистическаго счастья, а повернуть на право, вернуться къ Богу, выйти изъ земной суеты, мѣшающей дышать воздухомъ Божиимъ.

Въ эти Великіе и спасительные дни намъ предстоитъ осознать свою грѣховность, глубину своего паденія и произвести переоцѣнку цѣнностей, испытать себя и спросить: знаемъ ли мы, что такое покаяніе?

Покаяніе это не боязнь грѣха! И бѣсы вѣрують и боятся Бога, но живутъ въ вѣчной тѣмѣ злобы.

Покаяніе состоитъ не въ угрызеніи совѣсти; Іуда, несомнѣнно испытывалъ угрызеніе совѣсти, но не покался и тѣмъ самымъ лишилъ себя вѣчной жизни.

Покаяніе состоитъ не въ чувствѣ сердечной боли и душевной скорби. Мы можемъ болѣть и скорбѣть душой о томъ, что оскорбили Бога своими грѣховными поступками, но какъ только утихнетъ сердечная боль, какъ только

убавится душевная скорбь, какъ только намъ станетъ легче, мы меньше всего вспоминаемъ Бога, а подчасъ и забываемъ Его, продолжая жизнь свою скоротечную во тьмѣ и во грѣхахъ.

Обѣщаніе оставить грѣхъ — это тоже не покаяніе, а лишь всего навсего обѣщаніе. Отказаться отъ одного порока, конечно, хорошо, но и это не покаяніе, ибо срѣзать сухую вѣтвь — это еще не значитъ исцѣлить больное дерево.

Покаяніе, наоборотъ, это — движеніе, это — рѣшительное и прочное измѣненіе отношенія ко грѣху. Это перемѣна всего состоянія духа, это переходъ изъ тьмы къ свѣту!

Да будетъ каждая утренняя звѣзда для насъ какъ бы началомъ жизни, а каждый закатъ солнца — какъ бы концомъ ея и, пусть каждая изъ этихъ "короткихъ жизней" оставляетъ послѣ себя слѣдъ добраго дѣла ради Бога и во имя прославленія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.

Будемъ же твердо и непоколебимо вѣрить, что Господь, видя наши старанія, поможетъ намъ совлечься ветхаго челоуѣка и облечься въ новаго, т. е. освободить душу отъ грѣховъ. И да поможетъ намъ Господь въ этомъ благомъ намѣреніи.

Возлюбленные о Господѣ отцы, братія и всечестное иночество,
боголюбивая паства Россійской Православной Церкви!

Привѣтствую васъ съ наступающими спасительными днями Святой Четырнадцатидесятицы. Призываю на васъ благословеніе Божіе, молитвенно желаю вамъ провести ихъ достойно, какъ и подобаетъ добрымъ христіанамъ, а въ свѣтоносную ночь спасительной Пасхи, войти въ радость Христа Воскресшаго.

Всегда пребывающій въ молитвенномъ единеніи съ вами, просящій вашихъ святыхъ молитвъ
П. п. † А. ВАЛЕНТИНЪ, Архіепископъ Суздальскій и Владимірскій
Великій Постъ 2000 г. г. Суздаль

И НАРОЧНО НЕ ПРИДУМАТЬ!

Какъ нами сообщалось въ прошломъ выпускѣ за февраль текущаго года № 2(84) въ отвѣтъ на неудачную попытку захвата храма Св. Равноапостольной кн. Ольги въ г. Желѣзноводскѣ и въ связи съ этимъ заявленнаго протеста Прокуратурѣ Россійской Федерациі г. Желѣзноводска, Настоятель храма, протоіерей Р. Новаковскій получилъ слѣдующее возмутительное объясненіе дѣйствию казаковъ по наущенію Московской Патріархіи:

"Ваше заявленіе, пересланное въ Прокуратуру г. Желѣзноводска по поводу поведенія казаковъ у храма Св. Ольги 20.12.1999 рассмотрено. Руководители Желѣзноводскаго казачьяго общества пояснили, что 20.12.99 г. казаки общества проводили у храма тренировку по пресѣченію террористическихъ актовъ (подчеркнуто нами, ЦН). На данномъ мѣропріятіи присутствовали сотрудники Желѣзноводскаго ГОВД, фактовъ нарушенія общественнаго порядка не установлено. Вмѣстѣ съ тѣмъ, атаманамъ указано на недопустимость проведенія такихъ мѣръ безъ согласованія съ представителями духовенства.

Въ отношеніи собственности зданія храма Святой Равноапостольной княгини Ольги сообщаютъ, что въ ходѣ проведенной прокуратурой города провѣрки, ни въ храмѣ, ни въ Желѣзноводскомъ филиалѣ ГУП "Крайтехинвентаризація", ни въ администраціи города не обнаружено документовъ, позволяющихъ произвести вопросы собственности въ данное время. Въ связи съ этимъ вопросы собственности зданія храма могутъ быть рѣшены въ судебномъ порядкѣ.

Прокуроръ г. Желѣзноводска, старшій совѣтникъ станціи Гарусь Н. И."

Какъ видно изъ этого возмутительнаго объясненія неудачной попытки захвата храма, въ свое время законно переданнаго приходу Св. Ольги, онъ принужденъ теперь судиться за его сохраненіе.

ПРЕСЛѢДОВАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЛАТВІЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ЦЕРКВИ НЕ ПРЕКРАЩАЮТСЯ

Преосвященный Епископъ Викторъ Даугавпилсскій въ день Рождества Христова получилъ документъ изъ Даугавпилсской Прокуратуры, адресованный "гсподину Виктору Контужорову" за номеромъ 4/19, слѣдующаго содержанія:

ПРЕДУПРЕЖДЕНІЕ ПРОКУРОРА

При провѣркѣ жалобы гр. В. Андреева (представитель МП — Церковныя Новости) на дѣйствіе Латвійской автономной православной общины въ Даугавпилсѣ было установлено: Латвійская автономная православная церковь не зарегистрирована въ министерствѣ юстиціи и, слѣдовательно, не имѣетъ юридическаго лица.

Однако, несмотря на это, Вы, господинъ В. Контужоровъ, въ перепискѣ съ государственными учрежденіями и другими юридическими лицами используете реквизиты юридическаго лица: печать и собственно оформленные титулярные листы, такимъ образомъ нарушая требованія Закона Латвійской Республики «О религиозныхъ организаціяхъ», что впредь недопустимо.

Руководствуясь статьями 17 и 18 Закона Латвійской Республики «О прокуратурѣ»

ПРЕДУПРЕЖДАЮ:

Вамъ слѣдуетъ немедленно прекратить использовать въ своей дальнѣйшей дѣятельности реквизиты ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦА: печать, соотвѣтственно оформленный титулярный листъ и вывѣску.

О принятыхъ мѣрахъ съ цѣлью дальнѣйшаго недопущенія указанныхъ правонарушеній прошу сообщить прокурору въ 10-дневный срокъ со дня полученія даннаго предупрежденія.

ДАУГАВПИЛССКІЙ ГОРОДСКОЙ ПРОКУРОРЪ

СОВѢТНИКЪ ЮСТИЦІИ (ПОДПИСЬ)

Янисъ Богдансъ"

Такого возмутительнаго распоряженія со стороны "демократической власти" республики, которая хвалится своей "суверенностью" не приходилось читать даже и во время атеистических гоненій на Церковь въ СССР. Тамъ безбожники, хотя бы для внѣшности, прикрывали акты этихъ своихъ гоненій. Здѣсь же мы сталкиваемся съ гоненіемъ совершенно открытымъ и въ высшей мѣрѣ циничнымъ!

МНѢ ДѢТЕЙ ЖАЛКО . . .
Письмо въ газету "Извѣстія".

(На государственномъ телеканалѣ дѣйствуетъ "духовная цензура")

Какъ извѣстно, въ императорской Россіи существовала подвѣдомственная Свноду духовная цензура, черезъ которую въ тѣ времена проходила вся богословская и церковная литература. Не такъ давно, мнѣ пришлось убѣдиться, что нѣчто подобное существуетъ въ наши дни и на Общественномъ Россійскомъ Телевидѣніи.

Въ концѣ прошлаго года мнѣ позвонили изъ Останкина и предложили принять участіе въ популярной передачѣ "Тема". Эта программа была посвящена Рождеству Христову и должна была выйти въ эфиръ на второй день праздника - 8 января по новому стилю.

Черезъ нѣсколько дней состоялась запись. Въ просторной студіи было довольно много людей и, среди нихъ какіе то ряженые, ансамбль звонарей со своими колоколами, дѣтскій хоръ изъ воскресной школы . . .

Съемка шла медленно и трудно: то и дѣло работа прерывалась, и цѣлые эпизоды приходилось записывать заново. Жалко было дѣтей — въ студіи жара, духота и они, бѣдняжки, очень утомились. И длилось все это часа три.

А еще черезъ нѣсколько дней мнѣ опять позвонили съ телевидѣнія и сообщили: передача "Тема", посвященная Рождеству, въ эфиръ не пойдетъ по той причинѣ, что въ ней принялъ участіе я — православный священникъ, не состоящій въ Московской Патріархіи. (выражаясь языкомъ юридическимъ, я принадлежу къ другому "православному религиозному объединенію").

Въ Останкинѣ работаетъ довольно много моихъ доброжелателей, и мнѣ не составило труда узнать, что запретъ исходилъ непосредственно изъ Чистаго Переулка, т. е. изъ того самаго мѣста, гдѣ располагается нынѣшній Священный Свнодъ, возглавляемый Патріархомъ Алексіемъ II.

Не могу сказать, чтобы я сильно разстроился отъ того, что передача съ моимъ участіемъ не вышла въ эфиръ. Но я огорчился изъ за тѣхъ многочисленныхъ людей, чей трудъ пошелъ на смарку. А особенно жаль мнѣ учениковъ воскресной школы: несмотря на видимую усталость, они пѣли ангельскими голосами. И легко вообразить, какъ дѣти мечтали увидѣть себя на экранѣ. . . .

Эта исторія навела меня на грустные размышленія. Въ статьѣ 14 Россійской Конституціи говорится:

"Религиозныя объединенія отдѣлены отъ государства и равны передъ закономъ".

Здѣсь декларируются два принципа: во первыхъ — обособленіе религиозныхъ объединеній отъ бюрократіи, а во вторыхъ — равноправіе. Въ моемъ случаѣ оба эти принципа нарушены самымъ безцеремоннымъ образомъ.

И какъ тутъ не вспомнить Джорджа Оруэлла и его "Скотный дворъ"? Тамъ вѣдь была "конституція", были свои законы, и назывались они "заповѣди скотизма". Седьмая заповѣдь гласила: "Всѣ животныя равны".

Но, захватившіе власть свиньи ее передѣляли и, въ концѣ концовъ, это читалось такъ:

"Всѣ животныя равны. Но нѣкоторыя животныя болѣе равны чѣмъ другіе".

Если бы наши чиновники и законодатели были бы столь же послѣдовательны и откровенны какъ Оруэлловскія свиньи, имъ бы слѣдовало внести поправку въ 14-ую статью Россійской Конституціи, сформулировать ее иначе:

"Всѣ религиозныя объединенія равны передъ закономъ. Но нѣкоторыя религиозныя объединенія болѣе равны, чѣмъ другія". И еще:

"Религиозныя объединенія отдѣлены отъ государства. Но нѣкоторыя религиозныя объединенія менѣе отдѣлены чѣмъ другіе".

Протоіерей Михаилъ Ардовъ (Россійская Православная Автономная Церковь)

ПОСТАНОВЛЕНІЕ СВНОДА СЕРБСКОЙ ЦЕРКВИ ОБЪ АБОРТАХЪ

Газеты The New York Times отъ 16 марта и The Christian News отъ 27 марта на основаніи данныхъ независимой информационнои агенціи "Бѣта" очень кратко сообщили, что Свнодъ Сербской Православной Церкви 15 марта разослалъ циркулярное письмо по всѣмъ епархіямъ.

Въ немъ священникамъ предлагается въ теченіи Великаго Поста не допускать къ причащенію членовъ медицинскаго персонала и повивальныхъ бабокъ, за проведеніе или участіе въ совершеніи абортовъ, пока эти профессионалы не исполняютъ наложенной на нихъ епитиміи. Правило 2 св. Василія Великаго и рядъ другихъ предлагаетъ за убійство младенца въ утробѣ матери "примати ихъ въ общеніе, по исполненіи 10-ти лѣтъ". Въ циркулярномъ письмѣ говорится, что "абортъ — тяжкій грѣхъ передъ Богомъ, осужденный Писаніемъ". Въ этомъ же письмѣ имѣется и другая мотивировка такой мѣры Свнода. Оказывается, что аборты, "какъ таковыя, являются угрозой біологическаго уничтоженія всей Сербской націи".

Интересно, что объ этомъ постановленіи Сербскаго Свнода не было сообщено ни въ какихъ экуменическихъ изданіяхъ ни даже въ сербской церковной газетѣ въ Америкѣ.

Такъ называемые "аборты" — стали повальнымъ явленіемъ во всѣхъ странахъ міра и въ жертву удобствамъ матерей и семейному благополучію, въ одной только Америкѣ за годъ убивается болѣе милліона младенцевъ.

О "ПРАЗДНИКЪ ЛЮБВИ"

Сербская газета "Православлье" (официальный органъ Сербской Церкви) отъ 1 марта сообщила, что представитель Греческой Церкви о. Металиносъ заявилъ, что празднованіе "св. Валентина", какъ праздникъ любви, отмѣчаемый 14 февраля есть ни что иное, какъ "заграничный импортъ", который получаетъ распространеніе въ Греціи. Это не только приводитъ къ использованию человѣческихъ эмоцій въ пользу коммерческой выгоды, но, что еще хуже — это связывается, какъ съ "идеаломъ любви", съ кино-артистомъ Рудольфомъ Валентиномъ, умершимъ въ 1926 году.

От. Металиносъ подчеркнул, что греки оберегаютъ свою исповѣдную и національную честь и "не имитируютъ западное христіанство", а что праздникъ "св. Валентина" ничего общаго съ православной традиціей не имѣетъ. Онъ обратилъ вниманіе на то, что за послѣднія десятилѣтія "архитекторы новаго вѣка стараются установить съ десятокъ такихъ свѣтскихъ праздниковъ, чтобы дѣйствительные праздники прекратили свое существованіе".

Въ той же газетѣ помѣщено мнѣніе по этому же вопросу и румынскаго Архіепископа Андрея. Онъ тоже съ "съ болью" говорилъ о томъ, что и въ Румыніи стали прославлять Валентина, какъ святого и какъ "праздникъ любви", въ то время, какъ это "чуждо румынской духовности. Можетъ быть это празднованіе и отвѣчаетъ нѣкоторымъ традиціямъ, но никакъ не православнымъ. Это не есть призывъ молодежи къ христіанской любви, а наоборотъ, къ разврату. А новоизобрѣтенный праздникъ является атакой противъ традиціи".

"И НАШИМЪ И ВАШИМЪ" — "ПАЛОМНИЧЕСТВО" РИМСКАГО ПАПЫ ВЪ СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ

За нѣсколько мѣсяцевъ до состоявшейся въ концѣ марта поѣздки Римскаго Папы на "Средній Востокъ" — мировая пресса дружно оповѣщала вселенную о каждомъ его шагѣ. Въ февралѣ мѣсяцѣ было объявлено, что Папа желаетъ продѣлать путь праотца Авраама, почитаемаго христіанами, мусульманами и іудеями и собирается ѣхать въ Иракъ. Однако, переговоры о пріѣздѣ Папы по политическимъ соображеніямъ затянулись и Саддамъ Гусейнъ не выразилъ никакого желанія его принимать. Въмѣсто поѣздки въ Иракъ, Ватиканъ устроилъ занятную комедію. Во время какой то службы была установлена аппаратура и на сцѣнѣ появились виды, снятые различными путешественниками по Святымъ Мѣстамъ, виды Ура Халдейскаго, картины на библейскія темы Марка Шагала и другихъ. Передъ Папой стояла "скала", изображавшая жертвенникъ, на которомъ Авраамъ приносилъ въ жертву Исаака. Папа положилъ ладанъ въ мѣдную чашу, стоящую на этомъ подобіи жертвенника. За спиной папскаго трона стояли три мѣдныя вазы изъ которыхъ вздымалось пламя. Рядомъ съ "жертвеникомъ" служащіе Ватикана ... поставили большого размѣра икону Св. Троицы, кисти Рублева! (The New York Times 24-2-2000).

Римскій Папа (ему въ маѣ будетъ 80 лѣтъ) замѣтно одряхлѣлъ и у Ватикана было не мало сомнѣній, выдержитъ ли онъ поѣздку въ Святую Землю. Однако она все же состоялась, видимо, по настоянію самаго Папы.

Въ первую очередь сталъ вопросъ его охраны какъ для израильскаго правительства такъ и для палестинскаго.

Нью Йоркъ Таймсъ отъ 20 марта сообщилъ, что на сей разъ и израильскія и палестинскія власти очень тѣсно сотрудничали въ вопросѣ охраны, настолько, что ими были даже произведены пробные маневры.

Въ Израилѣ для охраны Папы было назначено 18,000 полицейскихъ, 4,000 солдатъ и еще 250 человѣкъ особой личной охраны. Бригадный ген. Давидъ Цуръ сказалъ прессѣ, что "вѣроятно это самая крупная, самая сложная и утонченная операція по охранѣ очень видной персоны, которую мы когда либо проводили". Ген. Цуръ отмѣтилъ отличное сотрудничество палестинской охраны съ его собственной. Охранныя мѣры обошлись израильскому правительству въ сумму отъ 10,000 до 15,000 милліоновъ долларовъ.

По расписанію, Папа намѣревался прибыть въ Назаретъ, чтобы тамъ отмѣчать Благовѣщеніе. Но въ преддверіи этой поѣздки, 12 марта, Папа покаялся за преступленія своей Церкви за два тысячелѣтія въ базиликѣ Апостола Петра. Это покаяніе, въ конечномъ итогѣ никого не удовлетворило, а многихъ и возмутило, въ частности не только нѣкоторыхъ кардиналовъ, но и католиковъ-мірянъ, не говоря уже о принципиальныхъ критикахъ іудеяхъ.

Газета Нью Йоркъ Таймсъ отъ 13 марта даетъ очень интересныя подробности этого папскаго покаянія.

Сначала Папа сказалъ проповѣдь, въ которой говорилъ о томъ, что молится о томъ, чтобы его Церковь колѣнопреклоненно просила прощенія за предательство въ отношеніи Евангелія, расколы среди христіанъ, жестокость въ отношеніи не католиковъ и т. д. Затѣмъ, кардиналы по очереди стали читать заранее составленные покаянные тексты, а Папа на нихъ отвѣчалъ. Газета приводитъ нѣкоторые изъ наиболее важныхъ и, въ частности:

"Кардиналь Кассиди исповѣдуетъ грѣхи противъ израильскаго народа: помолимся, вспоминая страданія, которыя пережилъ израильскій народъ за всю свою исторію. Христіане признаютъ грѣхи, совершенныя не немногими изъ своихъ членовъ противъ народа завета и благословеній и такимъ образомъ, очистятъ свои сердца".

Отвѣтъ Папы Іоанна II: "Боже отецъ нашихъ, Ты избралъ Авраама и его потомковъ пронести имя Твое по всѣмъ народамъ. Мы очень опечалены поведеніемъ тѣхъ, кто въ теченіи исторіи причинилъ этимъ Твоимъ чадамъ страданія и прося Тебя о прощеніи, мы обязуемся слѣдовать истинному братству съ народомъ завета. Мы просимъ объ этомъ черезъ нашего Господа Христа".

Кардиналь Ратцингеръ каялся въ грѣхахъ "совершенныхъ при служеніи истинѣ":

"Помолимся о томъ, чтобы каждый изъ насъ, взирая на Господа Іисуса, теплымъ и смиреннымъ сердцемъ осозналъ, что даже и люди церкви, во имя вѣры и морали, иногда употребляли методы не соотвѣтствовавшіе Евангелію при исполненіи торжественной обязанности защищать истину".

Папа отвѣчалъ ему: "Въ нѣкоторые періоды исторіи, христіане иногда поддавались нетерпимости и не были вѣрны великой заповѣди любви, пятная этимъ ликъ церкви".

Кардиналь Аринзе каялся въ грѣхахъ противъ женщинъ и "единства человѣческой расы".

"Помолимся о женщинах, которыя слишком часто бывают унижаемы и ограничиваемы, и да познаемъ мы формы уступчивости въ этихъ грѣхахъ, въ которыхъ христіане виновны".

Папскій отвѣтъ гласилъ: "Господи Боже . . . времена равенства Твоихъ сыновъ и дочерей были не опознаны и христіане повинны въ настроеніяхъ отрицанія и исключенія".

Журналъ U.S. News & World Report отъ 27 марта сообщаетъ, что многіе католики устали отъ папскихъ извиненій (одинъ Іоаннъ II извинялся уже не менѣе ста разъ). Нѣкоторые жалуются на то, что Ватиканъ все только говоритъ о страданіяхъ евреевъ и никогда не вспоминаетъ о тѣхъ, кто во время нацистовъ самоотверженно спасалъ этихъ евреевъ. А евреи критикуютъ папское "покаяніе" какъ недостаточно говорящее о т. наз. "холокостѣ" и высказали надежду, что будучи въ Израилѣ, Папа исправитъ свой промахъ.

Римскій папа въ Святой Землѣ

До прибытія Римскаго папы въ Святую Землю, Ватиканъ все время твердилъ, что Папа только исполняетъ мечту своей жизни, поклониться мѣстамъ, освященнымъ пребываніемъ въ нихъ Спасителя. Однако, очень скоро выяснилось, что главная цѣль поѣздки — чисто политическая и экуменическая: Папа прибылъ въ Святую Землю, какъ глашатай мира и всеобщаго единства. Какъ отмѣтилъ журналъ U.S. News & World Report отъ 3 апрѣля, "съ перваго же момента стало ясно, что глава 1 миллиарда римо-католиковъ задался цѣлью добиться мирнаго разрѣшенія Средне-Восточнаго напряженія".

Въ Иорданіи, онъ говорилъ Королю Абдулѣ II о "правахъ народовъ и націй", въ Тель Авивѣ онъ высказалъ надежду, что произойдутъ "миръ и справедливость, которыхъ нѣтъ для народовъ Святой Земли". Встрѣтясь съ Арафатомъ, Папа во время посѣщенія бѣженскаго палестинскаго лагеря заявилъ, что палестинцы должны получить "естественное право на свое отечество".

Побывалъ Римскій Папа и на Синаѣ. Онъ былъ принятъ Даміаномъ, Архіепископомъ Синайскимъ, игуменомъ монастыря Св. Вмч. Екатерины. Архіепископъ Даміанъ отказался отъ совмѣстной молитвы съ католикомъ и это вызвало у нѣкоторыхъ экуменистовъ яростное возмущеніе.

Прибывъ въ Іерусалимъ, Папа сдѣлалъ неудавшуюся попытку устроить встрѣчу раввиновъ, палестинцевъ и христіанъ. Старшій муфтій Іерусалима отказался отъ встрѣчи съ главнымъ раввиномъ Израила. Слѣдующій главный мусульманинъ, шейхъ Тайзиръ Таами, демонстративно покинулъ собраніе послѣ заявленія главнаго раввина Израила Лау, сказавшаго что "Іерусалимъ является единой, вѣчной столицей". Мусульманинъ рѣзко осудилъ израильскую "агрессию противъ народа, имущества и святыхъ мѣстъ".

Хотя ультра-религіозные іудеи и устраивали небольшія демонстраціи противъ Папы, большинство ихъ все же считало, что ни одинъ Папа еще не сдѣлалъ такъ много для уничтоженія "антисимитизма", какъ этотъ Папа. Привѣтствовали его и арабы, которымъ Папа говорилъ поощрительные слова. Даже и православные арабы были довольны прибытіемъ Папы, ибо это обращало на нихъ общее вниманіе. Есть свѣдѣнія, что у Папы мать еврейка.

Однимъ изъ первыхъ папскихъ шаговъ въ Іерусалимѣ было посѣщеніе памятника жертвамъ нацистовъ, Ядъ Вашема. Тамъ Папа тоже "каялся" и возложилъ вѣнокъ на символическую общую могилу.

Будучи въ Іерусалимѣ, Папа встрѣтился съ главными израильскими раввинами и президентомъ Вайцманомъ. Папскій представитель, Наварро-Валлсъ, охарактеризовалъ встрѣчу какъ "сердечную и откровенную". Однако, главный раввинъ группы ашкенази Лау, не удержался отъ критики папскихъ заявленій и опубликовалъ свою собственную критику, говоря, что "я хотѣлъ заявленія, которое говорило бы о членахъ церкви, которые совершали преступленія противъ еврейскаго народа. Я также ожидалъ заявленія, ради будущихъ поколѣній, которое рѣшительно сказало бы, что во многихъ случаяхъ, церковь сама подливала масло въ огонь". Также и газета The Jewish Press отъ 17 марта помѣстила реакцію на папское "покаяніе" директора Анти-дифамационной Лиги, раввина Леона Клиницкаго, который заявилъ, что: "мы вѣримъ, что это представляетъ изъ себя шагъ впередъ для осознанія христіанами ответственности за преступленія противъ іудеевъ въ теченіи вѣковъ".

Играя роль миротворца, Римскій Папа встрѣтился и съ Патріархомъ Діодоромъ, который былъ инициаторомъ экуменической встрѣчи "христіанъ". При встрѣчѣ Патріархъ и Папа трижды облобызались, Въ помѣщеніи собранія, судя по газетнымъ даннымъ, по правую сторону находился Папа и съ нимъ его свита, включавшая мѣстныхъ мелхитовъ, маронитовъ, армянъ и проч. восточныхъ униатовъ. По лѣвую сторону сидѣли Патріархъ и съ нимъ православные греки и сирійцы, а также "православные" армяне и копты. По сообщенію газеты The New York Times отъ 26 марта, послѣ взаимныхъ привѣтственныхъ рѣчей Патріарха и Папы, произошло нѣчто, не предвидѣнное расписаніемъ. Папскій нунцій Піетро Самби неожиданно взялъ микрофонъ и предложилъ всѣмъ присутствующимъ встать и каждому на своемъ языкѣ, прочесть Молитву Господню. Патріархъ Діодоръ всталъ со своей свитой и гостями, но самъ молитвы не читалъ. Отъ чтенія воздержалось и большинство его окруженія. Русскій священникъ о. Александръ, состоящій на службѣ въ Патріархіи, заявилъ, что "мы не привыкли читать Молитву Господню въ такихъ обстоятельствахъ".

На этой встрѣчѣ Патріархъ Діодоръ отмѣтилъ "неутомимые и продолжительные труды" Папы въ дѣлѣ "продвиженія христіанскихъ идеаловъ", но одновременно высказалъ и свое недовольство Римомъ, который "эксплуатируетъ безработицу, образованіе и социальныя нужды въ этой области". Дѣйствительно, католики въ Святой Землѣ (какъ впрочемъ и во всѣхъ странахъ, гдѣ только можно) открываютъ для православныхъ сирійцевъ свои школы, больницы и благотворительныя учрежденія, за что ожидается ихъ обращеніе въ католичество. Къ сожалѣнію, греческій шовинизмъ особенно ярко сказывается именно въ Святой Землѣ, гдѣ сирійскіе православные приходы находятся въ загонѣ, ими никто не интересуется и они десятилѣтіями жалуются на то, что Іерусалимская Патріархія не допускаетъ ни одного сирійца до поставленія во Епископы. Одновременно, сирійцы жалуются и на то, что Патріархія, безъ ихъ вѣдома и согласія, продаетъ ихъ приходское имущество.

Это путешествие римского Папы на Восток, очень широко освещенное телевидением и прессой, показало и большую физическую слабость и дряхлость Папы. Так, газета The Wall Street Journal от 28 марта поместила очень обширную статью по вопросу возможной отставки Папы уже до конца текущего года. Некоторые кардиналы (не без резона) считают, что поскольку Папа требует от всех своих епископов и кардиналов отставки в 75 лет, то и сам должен был бы руководствоваться этим правилом, в котором только он сам и является исключением. Однако, другая часть очень боится раскола, при наличии двух пап одновременно.

НЕДОВОЛЬСТВО НОВЫМЪ ГРЕЧЕСКИМЪ АРХИЕПИСКОПОМЪ ВЪ АМЕРИКЪ

Проблемы греческого экзархата Вселенской Патриархии в Америке никак не улаживаются. После вынужденной отставки Архиепископа-модерниста Иаковоса, возглавлявшего экзархат в течение целого ряда лет, заместителем ему был назначен Архиепископ Спиридон, который оставался в должности главы экзархата всего лишь три года. Новоназначенный Архиепископ довольно скоро вызвал недовольство новостильных греков тем, что произвел коренные реформы в духовно-образовательной системе, а к тому же еще потребовал, чтобы священники перестали стричься и бриться, носили рясы и накануне праздников и воскресных дней, служили вечерни и утрени! Не правда ли, возмутительно?! Очень скоро Архиепископ Спиридон был убран Патриархом Варооломеем на основании жалоб, что он, моль, растратил церковные деньги и наморочился приобрести себе другую резиденцию. Архиепископ Спиридон уехал в Грецию, отказавшись от какого либо иного назначения. На его место был назначен Архиепископ Димитрий.

По сообщению бюллетеня, издаваемого Orthodox Christian News Service, Inc. от 6 марта, Председатель епархиального Исполнительного Комитета, Харри Паппас, написал два письма Архиепископу Димитрию по вопросу пенсии в размере 250,000, полагающейся по уставу Архиепископии Архиепископу Спиридону.

Харри Паппас возмущен тем, что без ведома и согласия Епархиального Совета и Исполнительного Комитета, Архиепископ Димитрий и остальные греческие иерархи решили отменить выплату пенсии Архиепископу Спиридону. Кроме того, Архиепископ Димитрий, за спиной своих сотрудников, через сутки по окончании заседания, вновь нанял на службу некоего Джерри Димитру, против личности которого резко протестовал Исполнительный Комитет. Как видно из письма, когда на собрании поднялся вопрос о кандидатуре Димитру и посыпались против него обвинения, Архиепископ Димитрий только сочувственно кивал головой, что вызвало у участников собрания уверенность, что их Архиепископ принял к сведению сданные обвинения а оказалось наоборот.

Интересно, сколько времени продержится в Америке и этот Архиепископ?

ЯКУНИНЪ И КОМПАНИЯ ВОЗСТАНАВЛИВАЮТЪ ОБНОВЛЕНЧЕСТВО

Агенция Политических Новостей от 2 февраля сообщила, что по инициативе Глеба Якунина образовано новое общественное движение "за возрождение православия". В него организаторами вошли: епископы "Русской Истинно Православной Церкви" Стефан, Квриак и Дидим, а также и Зоя Крахмальникова, в свое время прославившаяся тем, что находясь в СССР составляла прекрасный церковно-общественный сборник "Надежда" и благодаря этому попала в концентрационный лагерь.

В заявлении этих обновленцев говорится, что надо прекратить монашествующий епископат, епископы должны избираться и увольняться самим "народом" (который и перекрестится то не умет!), перейти на григорианский западный календарь, уничтожить посты, "упростить" богослужения и тому подобное. На устроенной пресс-конференции они заявили, что цель их движения — просвещение. "Мы хотим сказать, что реформаторское направление в православии было достаточно сильным и до 1917 г. Люди должны знать, что мы не какие нибудь модернисты!"

Как мы уже ранее писали, сейчас так называемых "истинно православных христиан" всех толков и всех степеней "законности", увы, безграничное количество, поэтому, заявлению сих "епископов" удивляться не приходится, а вот участие в этом кощунственном безобразии З. Крахмальниковой, которая по имевшимся данным даже была пострижена в монашество — болше чем удивительно!

НУДИЗМЪ ВЪ АМЕРИКАНСКОМЪ КОЛЛЕДЖЪ

Газета The New York Times от 18 марта сообщила, что студентка университета Вестля в штате Коннектикут Марта Рейхер, оказалась в части, называющейся Вестко. Почти все колледжи Америки требуют теперь, чтобы студенты обязательно жили в стенах высшего учебного заведения. Впервые оказавшись в колледже, студентка Рейхерт услышала, что по тамошней традиции, быть голым или одетым — зависит от желания.

Чтобы иметь возможность "высказаться" молодежи, университет устраивает собрания и фестивали с концертами. О форме одежды в объявлениях ни слова не говорилось. На деле же оказалось, что часть участников торжеств появляется на них голыми. В душах двери не закрываются и в них одновременно моются студенты обоих полов.

Университетская администрация заявляет, что в ее правилах поведения нудизм не запрещается, для того, чтобы этим не вызвать обратной реакции! Некоторые студенты приходят на собрания завернувшись только в полотенце. Студентка Рейхерт заявила, что здесь нет иной жизни кроме пива, и тут дело не в создании чего либо, а в том, чтобы напиться до пьяна. В рекламах колледжа о поощрении нудизма ни слова не говорится!