



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Июнь 2000 г.

№5 (87)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center Street
Oradell, NJ 07649-2003

Tel./ Fax (201) 967-7684

УДИВИТЕЛЬНЫЙ УКАЗЪ СВНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Интернетный "Листокъ" образованный по благословенію Митрополита Виталія, опубликовалъ нижеслѣдующій Указъ о запрещеніи клириковъ Западно Европейской Епархіи:

УКАЗЪ

Изъ Архіерейскаго Свнода Русской Православной Церкви Заграницей.

Священнослужителямъ Западно-Европейской Епархіи Прот. Михаилу де Кастельбажакъ, Прот. Веніамину Жукову, Прот. Павлу Пуарье, Прот. Раду Апостолеску, Іерею Николаю Семенову, Іерею Квинтину де Кастельбажакъ, Іерею Николаю Апостолеску, Протодіакону Сергію Всеволожскому, Протодіакону Герману Иванову-Тринадцатому.

Архіерейскій Свнодъ Русской Православной Церкви Заграницей

11/24 апрѣля 2001 г. **слушали:** Письменный докладъ двухъ священнослужителей — прот. Георгія Ларина и прот. Стефана Павленко отъ 10/23 февраля 2001 г. въ которомъ они подробно излагаютъ ихъ разслѣдованіе въ связи съ возникшими нестроениями въ Западно-Европейской Епархіи. Они провели тамъ 11 дней.

Архіерейскій Свнодъ послѣ всесторонняго разсмотренія вышеизложеннаго доклада **опредѣляетъ:** Вышепоименованные священнослужители, за нарушеніе церковной дисциплины и неповиновеніе Высшей Церковной Власти и за отказъ поминать за богослуженіями назначеннаго Архіерейскимъ Соборомъ 2000 года, Епархіальнаго Архіерея, Преосвященнаго Епископа Амвросія на основаніи церковныхъ правилъ Двукратнаго Собора 14-ое и 15-ое и Апостольскихъ 25-ое и 31-ое предаются Архіерейскимъ Свнодомъ запрещенію въ священнослуженіи впредь до полного раскаянія.

Если они принесутъ покаяніе и согласятся не только поминать, но и подчиняться Епископу Амвросію, то тѣмъ самымъ прекратятъ бунтъ противъ церковной власти, и тогда они могутъ быть возстановлены въ священнослуженіи. Всѣмъ имъ вмѣняется въ обязанность прибыть въ Мюнхень 2-го мая (н. с.) с. г. для встрѣчи съ Архіепископомъ Лавромъ для урегулированія ихъ дальнѣйшаго положенія. О чемъ дать имъ указы.

Митрополитъ Виталій, Предсѣдатель Архіерейскаго Свнода
Архіепископъ Лавръ, Секретарь Архіерейскаго Свнода.

Указъ этотъ блещетъ рѣдкой административной и даже грамматической безграмотностью.

Начать съ того, что повидимому, нынѣшня Канцелярія Архіерейскаго Свнода стала на ту точку зрѣнія, что любое интернетное сообщеніе теперь можетъ приниматься за официальный документъ, даже, если на немъ нѣтъ подлинныхъ подписей Предсѣдателя и Секретаря Свнода а, также обязательной Свнодальной печати. На этомъ "документъ" отсутствуетъ и исходящій номеръ!

Въ приведеніи Свнодальнымъ постановленіемъ канонѡвъ — снова неудача. Новый Свнодальный "канонистъ", видимо, старался нанизать ихъ побольше и не замѣтилъ, что 25-е Апостольское правило не имѣетъ ровно никакого отношенія къ дѣлу Западно-Европейскихъ клириковъ. Въ немъ говорится: "Епископъ, или пресвитерь, или діаконъ, въ блудодѣянніи, или въ клятвопреступленіи, или въ татѣбѣ обличенный, да будетъ изверженъ изъ священнаго чина, но да не будетъ отлученъ отъ общенія Церковнаго. Ибо Писаніе глаголетъ: не отмстиши дважды за едино. Такжеже и прочіи причетники".

Ни одинъ изъ Западно-Европейскихъ священнослужителей никѣмъ не обвинялся въ перечисленныхъ въ правилѣ преступленіяхъ, въ то время, какъ самъ Архіерейскій Свнодъ подчеркиваетъ свою безграмотность, **вторично** запрещая въ священнослуженіи о. Николая Семенова! Впрочемъ, подобные ляпсусы Архіерейскаго Свнода съ пользованіемъ канонами, дѣлаются уже не въ первый разъ. Въ числѣ такъ наскоро нанизанныхъ канонѡвъ въ постановленіи о "лишеніи сана" Епископа Валентина былъ приведенъ и канонъ о крещеніи дѣтей еретиковъ донатистовъ!

Исторія съ посланнымъ по интернету указомъ и дальше демонстрируетъ безграмотность Свнодальной Канцелярії. Мало того, что для начала Указъ былъ посланъ только по интернету, (а будетъ ли потомъ нормально размноженъ и каждому индивидуально разосланъ - является вопросомъ), Замѣститель Секретаря Свнода Еп. Гавріиль, прибавляя "оскорбленіе къ обидѣ" — позвонилъ одному изъ клириковъ во Францію и поручилъ ему **по телефону** передать содержаніе Указа и другимъ упоминаемымъ тамъ клирикамъ!

Западно-Европейскіе клирики отказались подчиниться Указу и уже извѣстно, что они собрались на засѣданіе подъ предсѣдательствомъ Епископа Варнавы и отправили въ адресъ Архіерейскаго Свнода мотивированный отвѣтъ, а законности запрещенія всѣ они не признали.

Тѣмъ временемъ обострились и событія въ Брюсселѣ. За недѣлю до храмоваго праздника (Іова Многострадальнаго) прихожане предупредили Епископа Амвросія, что его пріѣздъ въ этотъ день для нихъ нежелателенъ. Одновременно, были получены свѣдѣнія, что въ Брюссель на храмовой праздникъ предполагаютъ прибыть Архіепископы Лавръ, Маркъ и ново-рукоположенный викарій Германской Епархіи, Епископъ Агапитъ. Это такъ испугало и Настоятеля храма о. Николая Семенова и прихожанъ, что они постановили закрыть церковь, церковныя ворота и отмѣнить и всенощную 18 мая и литургію 19 мая.

Тѣмъ не менѣе, въ пятницу 18 мая, къ пяти часамъ вечера къ храму подъѣхалъ Епископъ Амвросій. Ворота были заперты и около нихъ стояло нѣсколько прихожанъ. На вопросъ Епископа Амвросія о ключѣ, Матушка отвѣтила, что онъ у кого то изъ прихожанъ. Никто изъ нихъ ключа не выдалъ, а стоявшіе прихожане стали кричать Епископу Амвросію "анаксіосъ". Покраснѣвшій отъ возмущенія архіерей сѣлъ въ автомобиль, въ которомъ пріѣхалъ и служилъ въ другомъ брюссельскомъ храмѣ, гдѣ настоятельствомъ священникъ Стефанъ Веертсъ.

ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ "ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКАЯ ЕПАРХІЯ"?

Нами была получена копія "Посланія къ Боголюбивой Паствѣ отъ Епархіального Съѣзда Русской Православной Церкви въ Европѣ", датированнаго "Канны. Духовъ День 2001 г.". Въ Посланіи подзаголовокъ "Днесъ благодать Святаго Духа на събра". Оно начинается фразой: "Собравшись изъ разныхъ частей Западно-Европейской Епархіи вокругъ Преосвященнѣйшаго Епископа Каннскаго Варнавы, мы соборно отпраздновали сегодня сошествіе Св. Духа на Апостоловъ и учениковъ Спасителя нашего въ день Пятидесятницы и молились, дабы указалъ Онъ намъ путь въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ находится сейчасъ наша Епархія, какъ и вся наша Русская Зарубежная Церковь".

Далѣе указывается на два пункта (экуменизмъ и сергіанство), о которыхъ дѣлалъ сомнительныя постановленія злосчастный Соборъ РПЦЗ въ 2000 г. и который внесъ "новый, особо извращенный духъ двойного языка, разлагающей и дробящей изнутри любую церковную структуру, прибѣгающую къ нему".

Излагая причины происшедшихъ трагическихъ раздѣленій въ средѣ Западно-Европейскаго клира, въ результатъ возмутительныхъ дѣйствій Епископа Амвросія Западно-Европейскаго, Собрание это заканчиваетъ свое Посланіе слѣдующимъ абзацемъ:

"Въ ожиданіи, съ цѣлью продолжать обезпечивать возложенныя на наше духовенство пастырскія обязанности, мы вынуждены создать епархіальную структуру подъ омофоромъ нашего Архіерея, Преосвященнѣйшаго Епископа Варнавы, оставаясь подъ духовнымъ авторитетомъ блаженнѣйшихъ Митрополита Антонія, Анастасія, Филарета и нынѣшняго Первоіерарха Русской Православной Зарубежной Церкви Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Виталія. Да дастъ всѣмъ намъ Господь слышать голосъ нашей совѣсти и выполнять ея повеленія, слѣдуя тѣмъ единственнымъ узкимъ путемъ, ведущимъ ко спасенію." (выдѣленно нами, ЦН)

Подъ этимъ сочиненіемъ стоитъ подпись Епископа Варнавы, прот. Михаила де Кастебальжакъ, прот. Раду Апостолеску, прот. Константина Θεодорова, іереевъ Николая Семенова и Квинтина де Кастебальжакъ, а также протодіаконовъ С. Всеволожскаго и Г. Иванова Тринадцатаго. Затѣмъ слѣдуютъ 23 подписи чтецовъ, просто мірянъ и даже нѣсколькихъ женщинъ!

Рѣдко, когда можно было бы увидать болѣе абсурдное и авантюристическое посланіе за подписью Епископа и нѣсколькихъ почтенныхъ протоіереевъ и іереевъ!

Въ разговорѣ издателя ЦН съ Митрополитомъ Виталіемъ, онъ отозвался полнымъ невѣдѣніемъ о созданіи Еп. Варнавой не имѣющей никакихъ границъ новой параллельной "епархіи". Къ сожалѣнію, эта авантюра была создана никакъ не благодатью Святаго Духа!

ОБРАЩЕНИЕ КЪ ПАСТВѢ ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ЕПАРХІИ РПЦЗ

Христось Воскресе!

Собравшись во исполненіе опредѣленія Архіерейскаго Собора 2000 г. въ городѣ Мюнхенѣ, ради прославленія новыхъ угодниковъ Божіихъ и ради хиротоніи викарнаго архіерея для Германской Епархіи, мы съ Божіей помощью во вчерашній день завершили сіе двойное торжество, въ которомъ участвовало множество клириковъ Германской и Западно-Европейской Епархій.

Нестроенія, возникшія въ Западно-Европейской Епархіи, на съ очень волнуютъ и беспокоятъ. Въ связи съ симъ, Архіерейскій Синодъ долженъ былъ принять особыя мѣры къ клирикамъ, отказавшимся поминать своего правящаго архіерея, Преосвященнаго Амвросія, епископа Женевскаго и Западно-Европейскаго и подчиняться ему и исполнять соборныя постановленія.

Подобное поведеніе непослушанія и самочинія является нарушеніемъ каноническихъ правилъ и церковной дисциплины. Какъ въ своихъ предупрежденіяхъ указывалъ Первоіерархъ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Виталій, а также и Архіерейскій Синодъ, совершеніе богослуженій при подобномъ нарушеніи является страшнымъ преступленіемъ и лишаетъ ихъ священнодѣйствія законности и благодатности.

Указомъ отъ 13/26 апрѣля с. г. Архіерейскимъ Синодомъ были запрещены въ священнослуженіи слѣдующіе клирики:

Епископъ Варнава, протоіерей Михаилъ де Кастебальжакъ, Павелъ Пуарье, Раду Апостолеску, Веніаминъ Жуковъ, іереи Николай Семеновъ, Квинтинъ де Кастебальжакъ, Николай Постолеску, протодіаконы Сергіи Всеволожскій и Германъ Ивановъ Тринадцатый.

Архіерейскій Синодъ опредѣлилъ этимъ клирикамъ встрѣтиться съ Секретаремъ Архіерейскаго Синода, Преосвященнымъ архіепископомъ Лавромъ, для обсужденія сложившагося положенія 19 апрѣля/2 мая въ г. Мюнхенѣ, Германія. Къ нашему прискорбію мы должны сообщить, что никто изъ вышеуказанныхъ священнослужителей не воспользовался этимъ указаніемъ.

Мы считаемъ своимъ архипастырскимъ долгомъ извѣстить паству о необходимости воздержаться отъ участія въ неправильныхъ и незаконныхъ "священнодѣйствіяхъ" вышеуказанныхъ клириковъ. Любыя священнодѣйствія, совершаемыя указанными лицами вопреки запрещенію, лишены благодати и служатъ осужденію ихъ и участвующихъ въ нихъ.

Мы вновь призываемъ всѣхъ къ покаянію и благоразумному рѣшенію этого прискорбнаго положенія.

Мюнхенъ 19 апрѣля/2 мая 2001 г.

Архіепископъ Лавръ, Архіепископъ Маркъ, Архіепископъ Иларіонъ, Епископъ Амвросій, Епископъ Евтихій, Епископъ Агапитъ.

Архієпископъ Лавръ, Архієпископъ Маркъ, Архієпископъ Иларіонъ, Епископъ Амвросій, Епископъ Евтихій, Епископъ Агапитъ.

Въ этомъ обращеніи мы снова сталкиваемся съ поразительной безграмотностью, не только канонической, но даже и просто грамматической, нынѣшняго состава Архіерейскаго Синода. Повидимому, никто изъ нихъ даже не потрудился взять въ руки "Положеніе о Русской Православной Церкви Заграницей".

Начать съ того, что торжество "прославленія новыхъ угодниковъ Божіихъ" было совершено въ результатъ въ прошломъ году состоявшагося ихъ "прославленія" Московской Патріархіей. Затѣмъ, совершенно несомнѣнно, что массѣ русскихъ православныхъ людей объ этихъ лицахъ абсолютно ничего не извѣстно.

Въ Обращеніи не указывается, исходитъ ли оно отъ внѣ-очереднаго Архіерейскаго Совѣщанія или же является неожиданнымъ засѣданіемъ Синода. Обращаетъ на себя вниманіе, что впервые за исторію РПЦЗ, въ официальномъ постановленіи Епископъ приравнивается къ "клирикамъ" и совсѣмъ уже особымъ случаемъ является его запрещеніе въ священнослуженіи.

По "Положенію о РПЦЗ" (раздѣлъ 3. Архіерейскій Синодъ) въ парагр. 17 говорится: "Въ случаяхъ обсужденія и рѣшенія Синодомъ дѣлъ чрезвычайной важности, а также суда надъ епископами въ первой инстанціи, составъ Архіерейскаго Синода пополняется другими Архіереями, нарочито приглашенными Первоіерархомъ" (подчеркнуто нами, ЦН).

Въ параграфѣ 20 говорится: "Засѣданіе Архіерейскаго Синода считается состоявшимся, когда на немъ присутствуютъ кромѣ Предсѣдателя (подчеркнуто нами, ЦН), не менѣ половины его Членовъ. Но при обсужденіи вопросовъ и дѣлъ чрезвычайной важности, а также при судѣ надъ епископомъ въ первой инстанціи, когда требуется расширенный составъ Синода, засѣданіе считается состоявшимся при наличіи не менѣ шести архіереевъ и, въ томъ числѣ Предсѣдателя Синода" (подчеркнуто нами, ЦН).

Подъ этимъ, со всѣхъ точекъ зрѣнія безграмотнымъ "Обращеніемъ" стоятъ подписи 6 іерарховъ (одинъ, только что хиротонисанный, членомъ Синода не является, а два- запасные), а самое главное — при всемъ этомъ безчиніи отсутствовали Предсѣдатель Собора и Синода — Митрополитъ Виталий! Какова же цѣна этимъ запрещеніямъ?

ПРОСЛАВЛЕНІЕ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ ВЪ ЛИКЪ СВЯТЫХЪ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА (ВОЗНЕСЕНСКАГО) — ПЕРВОІЕРАРХА РПЦЗ

По сообщенію Православнаго журнала Вертоградъ (разсылка новостей № 61, 3 мая 2001 г.), въ Царе-Константиновскомъ соборѣ города Суздаля, во вторникъ 18 апрѣля/1 мая текущаго года состоялось торжественное прославленіе въ ликъ святыхъ блаженнопочившаго Первоіерарха РПЦЗ, Митрополита Филарета.

Утромъ, въ понедѣльникъ 17/30 апрѣля Преосвященный Архієпископъ Сухумскій и Абхазскій Серафимъ отслужилъ по Митрополитѣ Филаретѣ заупокойную литургію, а послѣ нея, Первоіерархъ РП(А)Ц, Митрополитъ Валентинъ, согласно правиламъ, совершилъ по немъ послѣднюю панихиду.

Вечеромъ того же дня, при стеченіи паломниковъ изъ Москвы, Санктъ Петербурга, Урала, Центральной Россіи и Кавказа, пять Архіереевъ, 21 священникъ и 4 діакона совершили всенощное бдѣніе, за которымъ впервые прозвучали величаніе и пѣснопѣнія изъ службы Митрополиту Филарету.

Преосвященный Амвросій, Епископъ Хабаровскій (достаточно оправившійся послѣ ужаснаго избіенія, чтобы участвовать въ прославленіи) — совершилъ въ притворѣ собора литію, а Архієпископъ Θεодоръ Борисовскій и Санинскій огласилъ Актъ о прославленіи святителя Филарета. На поліелей была вынесена большая икона прославляемаго Святителя, "выполненная въ техникѣ лицевого шитья" Еленой Кудрявцевой — удивительной художницей въ этой области. Во время елеопомазанія, совершавшагося Митрополитомъ Валентиномъ, Архієпископъ Θεодоръ раздавалъ молящимся репродукціи этой иконы.

Утромъ 1 мая, Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій Валентинъ въ сослуженіи Архієпископовъ Борисовскаго и Санинскаго Θεодора, Сухумскаго и Абхазскаго Серафима, а также Епископовъ Яранскаго Антонія и Хабаровскаго Амвросія въ сослуженіи 22-хъ священниковъ и пяти діаконѣвъ совершили торжественную литургію въ Царе-Константиновскомъ соборѣ.

Послѣ причащенія духовенства, митроф. Протоіерей Георгій Новаковскій (настоятель храма Св. Вел. Кн. Ольги въ Желѣзноводскѣ) огласилъ Посланіе РПАЦ къ боголюбивой паствѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень новопрославленному святителю Филарету съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора и сосѣдняго съ нимъ храма во имя иконы Божіей Матери "Всѣхъ Скорбящихъ Радосте".

По возглашеніи установленныхъ многолѣтій, Митрополитъ Валентинъ въ привѣтственномъ словѣ благодарилъ всѣхъ участниковъ торжества и вкратцѣ коснулся нѣкоторыхъ текущихъ вопросовъ церковной жизни. Пятичасовое богослуженіе закончилось общей трапезой.

Во второй половинѣ дня, въ залѣ Епархіальнаго дома состоялось собраніе присутствовавшаго духовенства и мірянъ. Митрополитъ Валентинъ освѣдомилъ свою паству объ основныхъ рѣшеніяхъ состоявшагося съ 28 по 30 апрѣля засѣданія Синода. Онъ также сообщилъ, что на октябрь текущаго года намѣчается созывъ Архіерейскаго Собора.

Присутствовавшіе на этомъ собраніи клирики затронули вопросы, связанные съ духовнымъ образованіемъ, издательской дѣятельностью Церкви и современной системой электроннаго учета гражданъ.

Не въ примѣръ нынѣшнему Синоду РПЦЗ, Синодъ Россійской Православной Церкви не считаетъ необходимымъ держать свою паству въ полномъ невѣдѣніи о своихъ рѣшеніяхъ и постановленіяхъ. Поэтому уже сейчасъ

известно, что первым вопросом на заседании Синода — был вопрос о "безблагодатности Московской Патриархии, на которую обращают особое внимание катакомбные христиане, находящиеся в юрисдикции РПАЦ. . . . После всестороннего обсуждения этой темы, Архиерейский Синод постановил создать Комиссию по богословскому анализу духовно-канонического статуса Московской Патриархии под председательством Преосвященного Антония, Епископа Яранского, определив состав и круг задач этой Комиссии".

Архиерейский Синод также "обратил внимание на пожелание некоторых иерархов, клириков и мирян РПАЦ рассмотреть вопрос канонизации некоторых уважаемых иерархов и подвижников РПЦЗ. Преосвященный Архиепископ Серафим был назначен председателем Комиссии, которой поручено рассмотреть все вопросы, связанные с их жизнеописаниями и учением и представить на рассмотрение Синода свои соображения относительно оснований для их прославления в лик святых".

"Члены Архиерейского Синода рассмотрели вопрос о миссионерской деятельности клириков и мирян РПАЦ во всемирной компьютерной сети Интернет, признав полезным отозвать благословения Первоиерарха РПАЦ с неофициальным интернет-ресурсов. Вместе с тем, признано целесообразным создание официального сайта Российской Церкви".

Был также рассмотрен вопрос о гностическом лжеучении "имябожников", ставшем в последнее время предметом обсуждения в богословских кругах Российской Церкви. "Архиерейский Синод подтвердил свою безусловную преданность святоотеческому учению и Священному Преданию Православной Церкви по этому вопросу. Было отмечено, что Всероссийский Поместный Собор 1917-1918 гг. не успел вынести окончательного определения об учении «имябожников» и «имяславцев», поэтому Архиерейский Синод считает, что решение этого вопроса находится за пределами его компетенции. Синод призвал клириков и мирян РПАЦ воздержаться от обвинений друг друга в этой «ереси». В Послании Архиерейского Синода боголюбивой пастырь значительное место уделено призывам не превращать богословский спор об «имябожнии» в повод к церковному разделению".

ПРИМЪЧАНІЕ редакції ЦН: цитати взяті не із оригінального тексту постановленій Синода, а із публікації інформаційного бюллетеня Вертоградъ.

Всего лишь через несколько дней после состоявшегося прославления Митрополита Филарета в Российской Автономной Церкви, независимо от этого он был прославлен и Святой Православной Церковью Северной Америки с центром в Бостоне. Прославление состоялось 7/20 мая в русском храме города Вустер, штата Массачусетс), ранее бывшем в составе РПЦЗ. Настоятелем прихода является о. Виктор Мелехов.

После торжественной литургии, за которой молилось много клириков и около 300 прихожан, — присутствующим была предложена трапеза.

ИНТЕРВЬЮ ПЕРВОИЕРАРХА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКОГО И ВЛАДИМИРСКОГО ВАЛЕНТИНА ИНФОРМАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ STRANA.RU

Нижепомещаемое интервью было опубликовано православным журналом Вертоградъ в № 59, от 24 апр. 2001.

Как Вы оцениваете будущее Российской Православной (Автономной) Церкви в России и за ее пределами?

Мы верим и надеемся, что русские люди, взыскующие истинного святоотеческого Православия, соберутся под омофор Российской Православной Церкви и мы, с Божией помощью восстановим ее каноническую структуру и нормальную церковную жизнь в ней — пусть не сильной числом, но крепкой духом. Мы молимся Господу Богу и надеемся на Его помощь, что в нашем Отечестве прекратится антиправовой произвол в религиозных вопросах, когда одной конфессии предоставляются все преимущества, а на Российскую Православную Церковь, которая не согласна с МП по ряду вероучительных, нравственных и канонических вопросов — обрушиваются преследования.

Мы возлагаем свои надежды на то, что в сегодняшней архи-сложной церковной ситуации, которая творится не только в России, но и далеко за ее пределами, где практически все поместные Церкви участвуют в ереси экуменизма и тем самым самым разрушают здоровый костяк Православия, мы сможем представить каноническое приближение всем тем, кто хочет жить и исповедовать Православие, кто стремится не только сохранить его, но и исповедовать Православное учение не только словом, но и самой своей жизнью.

Случится ли раскол в РПЦЗ?

Полагаю, что большого раскола не случится, потому что там почти некому "раскалываться". Некоторые из тех, кто не согласен с решениями иерархов РПЦЗ будут искать новую юрисдикцию, а некоторые, относящиеся индифферентно к Православному вероучению, предоставят Зарубежному Синоду делать все, что он пожелает. Надо не забывать, что большинство, у кого искренне терпела совесть по поводу происходящего в РПЦЗ, ушли в 1995 году, когда Зарубежным Синодом были противоканонично запрещены несколько Российских Преосвященных. Ведь тогдашний конфликт был конфликтом не из-за власти, а по важнейшему вопросу — о будущем Российской Церкви в России — станет ли она "разменной монетой" в игре тех сил в РПЦЗ, которые уже тогда стремились слиться с МП на наиболее выгодных для себя условиях, или же будет расти и

крѣпнуть, становясь прибѣжищемъ для всѣхъ, ищущихъ чистаго святоотеческаго Православія. Зарубежный Синодъ свой выборъ сдѣлалъ. Поэтому сейчасъ, когда зарубежные иерархи предали ту Церковь, которая анаеоматствовала экуменизмъ и канонизировала новомучениковъ, нѣкоторые отъ нихъ отошли, а остальные поспѣшатъ за своими архіереями въ объятія "мірового православія".

Что же по Вашему должно произойти въ Русской Православной Церкви Московскаго Патріархата, чтобы Ваша юрисдикція вошла съ ней въ общеніе?

Это весьма гипотетическій вопросъ. Московская Патріархія съ момента ея созданія митрополитомъ Сергіемъ съ одной стороны и тираномъ Іосифомъ Сталинымъ съ другой стороны — весьма глубоко увязла въ различныхъ отступленіяхъ, каноническихъ и нравственныхъ неправдахъ. Разсчитывать на ея "самоисцѣленіе" нѣтъ никакой надежды, поскольку МП возникла какъ организованная неправда, а исправленіе означало бы ея фактическое самоупраздненіе. Здѣсь можно надѣяться только на чудо Божіе. Случалось въ церковной исторіи такъ, что казалось бы, совсѣмъ уже изгнанное изъ міра Православіе возстановливалось, еретики — изгонялись, а прежніе гонители Православія склоняли свои головы и сердца передъ Истиной. Что можно было бы для этого посовѣтовать и что для этого нужно сдѣлать, трудно даже предположить. Если бы какой нибудь способъ существовалъ, то навѣрно, кто-то попробовалъ бы его осуществить, однако, пока что всѣмъ, кто не хочетъ обманывать болѣе свою совѣсть и стремится жить по совѣсти, по заповѣдямъ святого Евангелія, по совѣтамъ святыхъ Отцовъ, приходилось покидать МП, а не производить въ ней измѣненія.

Какія у Васъ отношенія со старостильниками?

Мы относимся съ любовью ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, какъ и заповѣдано Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, но отвергаемъ всякое нарушеніе Апостольскихъ правилъ, Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ. Мы сочувствуемъ борьбѣ старостильниковъ противъ экуменизма, введенія новаго стиля и проч.

Къ великому сожалѣнію надо замѣтить, что у грековъ-старостильниковъ много разныхъ группъ: матеевская, хризостомовская, каллиникитская, бостонская, которыя переживаютъ до сихъ поръ періодъ дисорганизации, поэтому мы пока считаемъ за лучшее слѣдовать рѣшенію Архіерейскаго Собора Зарубежной Церкви 1975 года подъ предсѣдательствомъ Святителя Филарета (Вознесенскаго) о томъ, чтобы воздерживаться отъ установленія общенія съ ними пока они не объединятся между собой или, хотя бы не установятъ общенія другъ съ другомъ. Предложенія объ общеніи были, но мы не торопимся съ отвѣтомъ, въ надеждѣ на то, что настанетъ болѣе благоприятный моментъ, когда мы сможемъ общаться съ единой Греческой Истинно-Православной Церковью, а не съ отдѣльными группами. Но это временное воздержаніе отъ общенія носить чисто церковно-административный характеръ.

Не жалѣете ли Вы о Вашемъ уходѣ изъ РПЦ МП въ 1990 году?

Жалѣли ли евреи о томъ, что ушли изъ "дома рабства" — Египта? Тѣ, кто привыкли къ египетскимъ мясамъ — жалѣли. Тѣ, кто ревновалъ о Господѣ — конечно же нѣтъ!

Считаете ли Вы, что иного выхода у Васъ не было и, если да, то почему?

Во время моего пребыванія въ МП, я стремился служить Церкви Божіей по мѣрѣ своихъ силъ, хотя я выросъ въ средѣ катакомбныхъ монахинь "тихоновцевъ", которыя учили меня разсматривать всю машину МП изнутри, со всѣми ея винтиками, а разсматривая МП, я почти всегда видѣлъ то, что она основана на лжи и презрѣніи "пастырей" къ паствѣ. Московская патріархія на сегодняшній день — это государственная религія. Къ моему стыду и великому сожалѣнію, мнѣ приходилось идти на нѣкоторые мучительные для совѣсти компромиссы, иной разъ — отказываться видѣть и замѣчать то, что бросалось въ глаза и было не примиримо съ нормальной православной жизнью. Старался оправдывать архіереевъ МП, что имъ при коммунистахъ, подъ дуломъ пистолета, иначе нельзя дать людямъ возможность молиться въ храмахъ и поучаться въ словѣ Божіемъ.

Началась перестройка, пистолетъ исчезъ, а чудовищность той неправды, съ которой приходилось смириться, "не замѣчать" — она еще съ большей силой возрастала. Рано или поздно, чаша терпѣнія переполнялась. Почти никому не удавалось покинуть МП безъ труда и искушеній, всегда существуютъ какія-то зацѣпки, которыя держатъ даже тогда, когда совѣсти все ясно. У кого-то человѣческая привязанности, у кого-то высокое положеніе, у кого-то какіе-то лукавые разсчеты, но Господь помогаетъ, Онъ освобождаетъ отъ этихъ зацѣпокъ, иной разъ — проводя черезъ суровыя испытанія.

О всѣхъ своихъ грѣхахъ, совершенныхъ будучи въ МП, я неоднократно приносилъ покаяніе въ храмѣ при всемъ честномъ народѣ, которые простили меня. А нынче каждодневно молюсь Господу Богу и прошу Его не помянуть беззаконія моя и продлить мое служеніе Церкви Божіей, Православію, Россіи и русскому народу, сущему не только въ Россіи, но и далеко за ея предѣлами, не за страхъ, а за совѣсть.

Когда Вы служили въ юрисдикціи Московскаго Патріархата, что Вы знали о Зарубежной Церкви?

Въ дѣтствѣ я воспитывался въ лонѣ Катакомбной Церкви, гдѣ за богослуженіями поминалось имя Митрополита Анастасія — Первоіерарха Зарубежной Церкви. Потомъ моимъ духовнымъ отцомъ сталъ Митрополитъ Несторъ, знаменитый Камчатскій миссіонеръ, долгіе годы служившій въ Зарубежной Церкви въ Китаѣ, а послѣ войны прїѣхавшій въ СССР, повѣривъ обѣщаніямъ представителей МП, постоянно твердившихъ, что на Родинѣ гоненія на Церковь кончились. Онъ поплатился за свою довѣрчивость десятью годами лагерей. Отъ него я тоже немало узналъ о жизни Зарубежной Церкви.

Въ монашество меня постригаль архимандритъ Серафимъ (Смыковъ, бывшій пастырь Зарубежной Церкви) — рукоположенный въ свое время Митрополитомъ Антоніемъ (Храповицкимъ) и прїѣхавшій въ годы войны въ Россію изъ Югославіи, чтобы возрождать вѣру въ русскомъ народѣ, когда при нѣмцахъ начали открываться храмы. Въ частности, онъ открылъ Свято-Екатериновскій соборъ въ Краснодарѣ. Такъ что изъ моихъ дѣтскихъ и юношескихъ впечатлѣній я немало зналъ о Русской Зарубежной Церкви, хотя понятно, что мое представленіе было нѣсколько идеализированное и мнѣ суждено было застать Зарубежную Церковь не въ лучшей ея періодъ, переживъ не мало разочарованій.

Мнѣ суждено было общаться съ такимъ великимъ іерархомъ, какъ Епископъ Григорій (Габбе), управлявшій дѣлами РПЦЗ въ теченіи 50-ти лѣтъ, а послѣдніе годы почти въ одиночку сражавшійся съ отступничествомъ ея іерарховъ. Передъ самой своею смертью онъ настоялъ, чтобы его привезли въ Суздаль — уже въ инвалидномъ креслѣ онъ молился и служилъ съ нами и, какъ бы передалъ намъ лучшіе завѣты Зарубежной Церкви.

Россійская Православная Церковь не есть простое продолженіе Зарубежной Церкви, — въ ней собрались и тѣ многочисленные катакомбники, и тѣ, кто былъ въ РПЦЗ и тѣ, кто вышелъ изъ МП, осознавъ ея неправду, чтобы возстановить истинную Православную Россійскую Церковь, исповѣдующую вѣру и строго хранящую каноны и уставы Православія.

Каково Ваше отношеніе къ тому, что свят. Іоаннъ Шанхайскій поминалъ на проскомидіи Патріарха Алексія I (Симанскаго)?

Я думаю, что это — дезинформація. Такое утвержденіе основано а словахъ не такъ давно скончавшагося епископа Американской митрополіи Василія (Родзянко). Онъ всю жизнь прилагалъ усилія къ тому, чтобы доказать, что Зарубежная Церковь и Московская Патріархія сохраняли добрыя отношенія, что только "экстремисты" въ РПЦЗ выступали противъ МП: и я думаю, что на старости лѣтъ онъ, скорѣе всего, просто преувеличилъ, стараясь выставить святителя Іоанна другомъ Московской Патріархіи.

Если святитель Іоаннъ считалъ возможнымъ помянуть патріарха Алексія I на проскомидіи, то почему же онъ въ 1945 г. такъ рѣшительно разорвалъ съ этимъ патріархомъ, когда ненадолго оказался въ его юрисдикціи? Почему онъ, рискуя жизнью, старался вывезти свою паству изъ предѣловъ этого патріарха въ коммунистическомъ Китаѣ? Почему его подпись стоитъ на многихъ обличающихъ патріархію документахъ Зарубежныхъ Соборовъ? На сегодняшній день положеніе еще хуже. Когда святитель Іоаннъ почилъ о Господѣ, экуменизмъ только зарождался, была надежда на то, что іерархи МП придерживаются сергіанскаго курса только изъ страха за свою жизнь. Въ наше время экуменизмъ разрушилъ уже практически всѣ православныя Помѣстныя Церкви, а Московская Патріархія на своемъ "Юбилейномъ соборѣ" приняла открыто экуменическую "доктрину объ отношеніи къ инославнымъ", прямо противорѣчущую святоотеческому ученію, да и на предыдущихъ своихъ соборахъ принимала ереси, напримѣръ, въ 1994 году МП соборно постановила возможность молитвъ съ инославными, а вѣдь это запрещено правилами Соборовъ и Святыхъ Отцовъ.

Прошло десять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ для іерарховъ МП исчезла всякая угроза отъ коммунистическихъ властей, однако, они упорно настаиваютъ на сергіанскомъ курсѣ, усугубляя его. И когда мы думаемъ о Святителѣ Іоаннѣ и задаемъ себѣ вопросъ: могъ ли онъ быть въ числѣ тѣхъ іерарховъ РПЦЗ, которые прошлой осенью выражали стремленіе соединиться съ МП? И отвѣтъ намъ ясенъ — нѣтъ, не могъ.

Епископъ Американской Митрополіи Василій (Родзянко), по тѣмъ или инымъ причинамъ, на сей разъ все же говорилъ правду, но только дѣлая изъ нея выгодные для его политики выводы.

Съ 1941 года по 1945-й Архіерейскій Свнодъ РПЦЗ (сначала въ Югославіи, а потомъ и въ Германіи) оказался въ полной изоляціи, безъ возможности связаться съ внѣшнимъ міромъ. Почта въ этихъ странахъ во время войны и далеко не сразу послѣ нея, за границу не ходила. Воспользовавшись этимъ, совѣтчики широко распространили слухи, что Митрополитъ Анастасій пропалъ безъ вѣсти, а Свнодъ прекратилъ свое существованіе. Одновременно съ этимъ, московскіе іерархи, особенно митрополитъ Николай Ярушевичъ, всюду свидѣтельствовали, что молъ Церковь теперь пользуется полной свободой, а "Родина простила" всѣхъ, даже и старыхъ эмигрантовъ и они безпрепятственно могутъ вернуться домой. Какъ и всѣ дальне-восточные іерархи — этой лжи повѣрилъ и святитель Іоаннъ Шанхайскій и дѣйствительно сталъ помянуть и Митрополита Анастасія и Московскаго Патріарха, около года находясь въ юрисдикціи послѣдняго.

Однако, въ 1945 году, Митрополиту Анастасію, буквально чудомъ Божіимъ, удалось на нѣсколько мѣсяцевъ проѣхать изъ Германіи въ Швейцарію и оттуда связаться со всѣми заграничными епархіями. По требованію правительства СССР — швейцарскій парламентъ едва не выслалъ Митрополита Анастасія обратно. Тогда спасло положеніе вмѣшательство американскаго правительства. По просьбѣ американскаго митрополичьяго округа подъ предсѣдательствомъ Митрополита Теофила (тогда еще состоявшаго въ РПЦЗ) и политическаго давленія Америки, Митрополиту Анастасію разрѣшили на нѣсколько мѣсяцевъ остаться въ Швейцаріи. Узнавъ о сохраненіи жизни

Митрополита Анастасія и существованіи при немъ Синода, Владыка Іоаннъ немедленно порвалъ связь съ МП, принялъ мѣры къ спасенію своей паствы, а Митрополиту Анастасію написалъ покаянно-объяснительное письмо. Ранѣе оно хранилось въ Синодальномъ архивѣ.

Еще и послѣ поѣздки Митрополита въ Швейцарію, Синоду приходилось сноситься съ внѣшнимъ міромъ при помощи благочестивой русской женщины, Екатерины Сергѣевны Силиной (ставшей потомъ монахиней Евпраксіей). Она изъ Мюнхена пробиралась разными способами до границы Германіи съ Швейцаріей гдѣ въ условленномъ мѣстѣ происходилъ обмѣнъ корреспонденціей между Синодальной администраціей и "свободнымъ" міромъ.

Владыка Іоаннъ поминалъ Московскаго Патріарха, будучи введенъ въ заблужденіе, но тогда еще, Московская Патріархія очень серьезно и убѣдительно осуждала экуменическую ересь и несомнѣнно, что теперь уже, онъ не призналъ бы ее за законную Русскую Церковь и не согласился бы съ предательскими постановленіями послѣдняго Собора ЗЦ.

ПРОВОКАЦИИ ВЪ СУЗДАЛѢ

Послѣдствія Собора Зарубежной Церкви, состоявшагося въ октябрѣ 2000 года имѣли, можно сказать громадное значеніе не только для вѣрующихъ РПЦЗ, но и для ея епархій въ Россіи.

Въ связи съ коренной переимѣной почти восьмидесятилѣтняго курса Зарубежной Церкви, въ различныхъ мѣстахъ земного шара сталъ проявляться большой интересъ къ личности Митрополита Валентина и возглавляемой имъ Россійской Православной Церкви. Нѣсколько общинъ уже перешли въ его вѣдѣніе, на примѣръ приходъ св. Василия Рязанскаго въ Рязани, а также братства Царевича-Муч. Алексія и Апостола Іакова, (оба въ Москвѣ). Иные стали собирать о немъ дополнительную информацію. Это обстоятельство неминуемо должно было встревожить его враговъ, вскорѣ начавшихъ новую волну борьбы съ нимъ путемъ клеветы и провокацій.

Началось съ того, что Митрополитъ Валентинъ былъ обвиненъ бывшимъ секретаремъ Синода прот. А. Осетровымъ въ поддержкѣ ереси имябожниковъ. Къ нему присоединились 3 священника и одинъ протодіаконъ. Не удовлетворившись православнымъ постановленіемъ Синода по этому вопросу, Осетровъ прибѣгъ къ иному способу досаждать своему Первоіерарху. Используя наивность дѣтей и путемъ подкупа ихъ, онъ составилъ грязный фильмъ дѣтскихъ "показаній" со своими комментаріями и развезъ его по мѣстнымъ высшимъ правительственнымъ инстанціямъ, разумѣется включая и Московскую Патріархію. Значительная часть обманутыхъ дѣтей очень скоро стала писать Митрополиту Валентину покаянныя письма. Одновременно съ этимъ, стало извѣстно, что въ этой травлѣ принимаетъ дѣятельное участіе бывший іеродіаконъ Суздальской епархій Іоаннъ, сбѣжавшій съ одной изъ монахинь и вернувшійся въ МП. Такъ, имъ была подкуплена мон. Софія, бывшая Казначеемъ епархій. Она купила домъ и получила нѣсколько сотъ долларовъ на неожиданные расходы; быв. протодіаконъ Димитрій Красовскій, будучи безработнымъ, тоже неожиданно купилъ квартиру и автомобиль. Несмотря на неоднократныя увѣщанія со стороны церковной власти покаяться и прекратить расколъ, вызовы въ судъ и увѣщанія уже личнаго порядка — они во вниманіе приняты не были и клевета не только не прекратилась, но стала сопровождаться и громкими грубыми угрозами раздѣлаться съ Первоіерархомъ Россійской Церкви.

Вскорѣ провокаціи начались и въ иной формѣ: въ Царе-Константиновскій соборъ г. Суздаля былъ подброшенъ револьверъ, въ свято Успенскій храмъ майоромъ Наумовымъ, съ крикомъ, что ими надо "убить Валентина" были принесены 30 патроновъ. Всего лишь нѣсколько дней послѣ этого (27 мая), быв. протодіаконъ Красовскій, зайдя въ соборный храмъ, жестоко избилъ на паперти прислужника Андрея Смирнова. Юношу пришлось отвезти въ больницу, гдѣ было установлено сотрясеніе мозга. По сообщенію Вертоградъ. Разсылка №72 — юноша былъ избитъ за категорическій отказъ сообщить Красовскому "компроматъ" на Митрополита Валентина. Несмотря на появленіе на мѣстѣ преступления милиціи — она не задержала преступника, а представители МВД отказались возбудить дѣло разслѣдованія преступления. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, родители пострадавшаго подали въ судъ на Красовскаго и ему пришлось дать подписку о невыѣздѣ изъ Суздаля.

Съ воскресенья на понедѣльникъ, группа запрещенныхъ въ священнослуженіи клириковъ осквернила трудами Митрополита Валентина новопостроенный въ Суздаль храмъ во имя св. Новомучениковъ и Исповѣдниковъ. Кошунники нанесли на стѣны храма черной краской надписи, содержащія оскорбленія въ его адресъ.

28 мая Митрополитъ Валентинъ послалъ въ с. Кидекшу (неподалеку отъ Суздаля) архимандрита Иринарха и протодіакона Сергія Слонова для передачи запрещенному А. Осетрову приглашенія прибыть на засѣданіе духовнаго суда. Оба посланные Митрополитомъ клирики женой Осетрова были облиты содержимымъ ночного сосуда.

Въ конечномъ итогѣ, Осетровъ, присоединившіеся къ нему три священника и протодіаконъ были лишены сана. Указомъ Митрополита Валентина отъ 31 мая за №80, лишены сана ранѣе запрещенные въ священнослуженіи протоіереи: Андрей Осетровъ, Сергій Жумбаевъ, игумень Паисій (Горбуновъ) и протодіаконъ Димитрій Красовскій.

По сообщенію того же Вертоградъ. Разсылка №73, "засѣданіе Церковнаго Суда, на которомъ были приняты эти рѣшенія, проходило утромъ 31 мая въ Синодальномъ Домѣ. Въ немъ, помимо Владыки Первоіерарха участвовали Архiep. Борисовскій и Санинскій Θεодоръ и священнослужители г. Суздаля, а рядомъ съ Синодальнымъ домомъ собралось нѣсколько десятковъ мірянъ, опасавшихся провокацій со стороны раскольниковъ, накануне всячески угрожавшихъ Священноначалію". Вызванные на судъ клирики въ Суздаль появились, но отказались входить въ Синодальный Домъ, настаивая на томъ, чтобы слушаніе ихъ дѣла происходило въ "нейтральномъ мѣстѣ", т. е. соборномъ храмѣ, въ чемъ имъ было отказано.

По окончаніи судебного засѣданія, Митрополитъ Валентинъ пѣшкомъ направился въ зданіе Епархіального Управленія на Васильевской улицѣ, при чемъ, изверженные изъ сана клирики на протяженіи всего пути слѣдованія окружали Первоіерарха, выкрикивая непристойныя оскорбленія и пытаясь спровоцировать на отвѣтныя высказыванія. Димитрій Красовскій (въ минувшее воскресенье жестоко избившій Андрея Смирнова), набросился на протодіакона Сергія Слонова, снимавшаго аппаратомъ происходящее и разбилъ его кино-камеру.

"Во время судебного засѣданія, зданіе Синодального Дома было окружено спецсмашинами съ милиціей и сотрудниками органовъ безопасности, которые не вмѣшивались въ происходящее, однако, цѣль ихъ прибытія была не совсѣмъ ясна".

Несмотря на явное участіе Московской Патріархіи въ происходящихъ провокаціяхъ, популярность Митрополита Валентина въ Суздаль настолько велика, что Начальникъ Владимірской Области (въ предвидѣніи имѣющихъ быть осенью выборовъ въ городскомъ управленіи), не полѣнился прибыть въ Суздаль, чтобы составить планъ недопущенія перетзбранія его въ городскіе депутаты. Несмотря на поднятую на Митрополита Валентина травлю, онъ получилъ отъ мэра Суздаля формальную благодарность за оказаніе помощи нуждающимся пенсионерамъ и дѣтямъ города.

ПОСЛАНІЕ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ВАЛЕНТИНА, МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМІРСКАГО ВЪ СВЯЗИ СЪ ПОПЫТКАМИ ДЕЗОРГАНИЗАЦИИ РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

23 мая/5 іюня 2001 г.

третій день праздника Святой Троицы

Боголюбивымъ Архипастырямъ, пастырямъ, всечестному иночеству,
братіямъ и сестрамъ во Христѣ Исусѣ.

Сердечно привѣтствуя всѣхъ васъ съ великимъ праздникомъ Святой Пятидесятницы, одновременно вынужденъ оповѣстить клиръ и паству о возможныхъ попыткахъ дезорганизации Россійской Православной Церкви, которые могутъ имѣть мѣсто въ ближайшіе дни.

Какъ вамъ извѣстно, въ маѣ нынѣшняго года въ средѣ нашего духовенства образовалась раскольническая группировка, которую возглавилъ бывший запрещенный протоіерей Андрей Осетровъ, а нынѣ освобожденный отъ всѣхъ своихъ послушаній и лишенный священнаго сана за безосновательное обвиненіе Архіерейскаго Синода Россійской Православной Церкви въ ереси "имябожничества". Андрей Осетровъ попытался снять видеофильмъ, компрометирующий меня и другихъ іерарховъ нашей Святой Церкви. Естественно, искомаго "компромата" Андрей Осетровъ не нашель, поэтому ему пришлось снабжать интервью, которое онъ взялъ у нѣкоторыхъ оппозиціонныхъ къ нашей Церкви лицъ, "комментаріями", искажающими въ нужномъ автору фильма смыслѣ высказыванія людей.

Сфабрикованный фильмъ Андрея Осетрова былъ переданъ всѣмъ "заинтересованнымъ" структурамъ: прокуратурѣ, милиціи, ФСБ, мэру города Суздаля, въ областную Администрацію, Московскую Патріархію и во Владимірское епархіальное управленіе МП. Несмотря на то, что фильмъ не содержитъ ни одного реально компрометирующаго меня кадра, Владимірская областная прокуратура сочла его достаточнымъ основаніемъ для возбужденія уголовного дѣла.

Учитывая большіе масштабы и опасность, которую представляетъ для нашей Церкви расколъ, учиненный Андреемъ Осетровымъ, Церковный Судъ Суздальской Епархіи РПАЦ на своемъ засѣданіи 31 мая постановилъ лишить священнаго сана Андрея Осетрова, а также его помощниковъ Алексія Легостаева, Сергія Жумбаева, Петра Горбунова и Димитрія Красовскаго. Всѣ эти люди внесли нестроенія въ нашу церковную жизнь.

Со скорбью долженъ констатировать тѣсную связь между нашими бывшими клириками и гонителями Истиннаго Православія — Московской Патріархіей, а также правоохранительными органами. Эта связь была особенно демонстративной въ день засѣданія Церковнаго Суда, когда Синодальный и Епархіальный дома въ Суздаль окружили милиційскіе фургоны, автобусы съ омовцами и даже бронетранспортеръ, готовые "вступить въ дѣло" при возникновеніи любого столкновенія между нашими прихожанами и бывшими клириками.

Послѣднимъ была отведена позорная роль провокаторовъ: оскорбленіями, бранью и даже попытками избить протодіакона Сергія Слонова и нашихъ прихожанъ они провоцировали насъ на "отвѣтныя дѣйствія", но надо отдать должное нашимъ вѣрнымъ пасомымъ, которые мужественно и со смиреніемъ несли всѣ оскорбленія, не поддавшись на провокаціи, какъ и подобаетъ христіанамъ.

Однако раскольники и тѣ могущественныя силы, которыя стоятъ за ними и управляютъ ихъ погибельной бранью противъ Церкви, не собираются "складывать оружіе". Съ помощью уголовного дѣла, противозаконно возбужденнаго Владимірской областной прокуратурой, они рассчитываютъ лишить меня возможности административнаго управленія Церковью, выбить организаціонные стержни нашей Церкви, коими являются Архіерейскій Синодъ и Суздальское Епархіальное Управленіе.

О планахъ гонителей нашей Церкви, Осетровъ и иже съ нимъ, громогласно заявляютъ, утверждая, что ихъ поддерживаютъ правоохранительныя и государственныя структуры. Они рассылаютъ телеграммы и письма съ сообщеніемъ, что Митрополитъ Валентинъ уже арестованъ и будетъ осужденъ на длительное тюремное заключеніе, поэтому его постъ долженъ немедленно занять другой архіерей, который могъ бы "работать" вмѣстѣ съ раскольниками.

Считаю своимъ священнымъ долгомъ предупредить васъ о томъ, что съ минуты на минуту могутъ послѣдовать новые удары по нашей Церкви. Владимірская областная прокуратура, по словамъ Андрея Осетрова и Димитрія Красовскаго, намѣрена произвести обыски въ зданіяхъ нашей Церкви въ Суздаль. Въ ходѣ обысковъ

предполагается изъять церковную документацию. Во время обыска, вне всяких сомнений, нам подбросят какую-либо литературу или предметы, которые нужны как основания для моего ареста и тюремного заключения. . . Поэтому, прошу вас, дорогие мои, не врите любой информации о найденном в ходе обыска "компромат", о "свидетельских показаниях" и "обвинительных заключениях".

Вся моя жизнь протекает на виду у моих собратьев и пасомых. Любые сообщения подобного рода — это лишь очередной виток гонений на нашу Церковь. Если на какое-то время нашим гонителям и удастся дезорганизовать Высшее Церковное Управление, то не огорчайтесь, памятуя о том, что Истинную Церковь "не одолгут врата ада", что она сохранилась в гораздо более суровых условиях советских гонений — в катакомбах. Посему, в случае моего ареста или в случае попытки ликвидировать органы нашего церковного управления, прошу вас осознать всю полноту вашей ответственности перед Богом и Святой Церковью, продолжать кормить врученную вам паству на соборных началах, храня непоколебимую верность Российской Православной Церкви.

Прошу ваших святых молитв обо мне грешном и о нашей Церкви, терпящей новые испытания.

Божие благословение да пребудет с вами!

Соусердствующий вашему спасению

✠ ВАЛЕНТИНЪ, Митрополитъ Суздальской и Владимирской.

По настоянию друзей и почитателей Первоиерарха Российской Автономной Церкви, защита и Российской Церкви и его доброго имени уже передана достаточно известному в России адвокату.

ОТВѢТЪ "ЦЕРКОВНЫХЪ НОВОСТЕЙ" НА ПИСЬМО, ПОМѢЩЕННОЕ ВЪ "ПРАВОСЛАВНОМЪ ОБОЗРѢНІИ"

В связи с нашей замечкой, помещенной в Церковных Новостях за № 10 (92) в январь 2001 года, редакция получила по факсу ответ, который затем был опубликован на первой странице газеты "Православное Обозрение" в номере 2 (40) за февраль 2001, под заголовком: "Нам нечего Евтихию «возвращать»". Ниже, мы помещаем его полностью.

"Госпожѣ Анастасіи Г. Шатиловой

Уважаемая Анастасія Георгиевна!

Всегда с интересом прочитывая Ваши Церковные Новости, не могу, однако, не высказать некоторых возражений против Ваших комментариев, опубликованных в номере 10 (92) за Январь 2001 года.

Я не согласен со следующими Вашими словами, помещенными на страницах 5-6 этого выпуска Церковных Новостей: «Почти что каждая фраза в обращении Епископа Евтихия к ушедшим из Зарубежной Церкви священнослужителям требует комментариев»: "Санктъ-Петербургскіе отцы ушли из состава РПЦЗ, вполне справедливо объявив Архіерейскій Соборъ и всю администрацію РПЦЗ, какъ болѣе не существующіе". (Выдѣления мои арх. А.М.)

К сожалению, мне уже в который раз приходится заявлять, что вовсе не себя мы считаем отступившими и вышедшими из РПЦЗ (где хоть одна подходящая цитата из наших документов обряцается?) а тех, кто совершил этот преступный "октябрьский" переворот, кто по очевидному уже теперь и документально подтвержденному тайному умыслу, не один десяток лет подбирал про-московское и про-экуменическое духовенство, кто воспитывал разслабленную паству — этих разноименных Марков Арндтов — их мы объявляем отступниками и врагами Церкви нашей — Русской Православной, Истинной — Катакомбной и Зарубежной.

Проворовавшие в Святой Земле, опозорившие имя Зарубежной Церкви и все сделавшие для дискредитации ее и самой идеи русского патриотизма на нашей Родине, безстыдные церковные политики и лгуны — это не РПЦЗ.

На наших глазах осуществляется наглая попытка уничтожить Русскую Православную Церковь, обрушив ее большинство в Московскую Патриархию, а остатки — разбив по катакомбным и старостильным юрисдикциям.

Мы пытаемся этому противиться, призывая к единству остатки РПЦЗ, (а вовсе не выходя из нея!).

Протестую и против второго Вашего тезиса: "Если, как мы сказали выше, петербургские отцы ушли из ЗЦ по причине впадения в ересь своей иерархии, то почему же они сразу не вернули антиминсы, выданных им еретическим епископом? Ведь антиминс — это есть полномочие священнику совершать литургии и требы. Они должны были и без архіерейскаго требованія сами вернуть антиминсы. Поскольку они этого не сделали даже и в результате, в данном случае вполне законного требования — то их ревность о церковной Истине значительно теряет в своей ценности".

1. Я не считаю, что "по причине впадения в ересь . . . иерархии" Церковь можно считать немедленно уничтоженной.
2. Не следует доверять и словам бывшего Епископа Евтихия, что мы — цитируем Вас — "сразу не вернули антиминсы, выданных . . . еретическим епископом".

К счастью, мы не служим на антиминсах "освященных" Евтихием. Единственный имевшийся в общине св. прав. Иоанна Кронштадтского подписанный им антиминс передан той части прихожан, которая во главе с диаконом Николаем Савченко, приняла решение разбойничьего Собора 2000 года. Так что нам нечего Евтихию «возвращать».

Мы служим на антиминсах, подписанных приснопамятным Митрополитом Филаретом, у которого Евтихий вряд ли оставался бы сегодня и в причетниках, на антиминсах, выданных нам Митрополитом Виталием

еще в 1992 году, которые мы также считаем принадлежащими к неопозоренной ныне ея нынешним возглавлению, но Святой и Истинной Православной Церкви — РПЦЗ. Мы не настолько помрачились, чтобы упрекать себя в этом "невозвращении".

Точно так же думаю, что было бы невозможно для вождей Бѣлой Арміи "возвращать" Ленину и Троцкому знамена своих полков, освященных еще в "дооктябрьской" России.

Пишу Вам все это, Анастасія Георгиевна, для того, во первых — чтобы подать свой голос из под болота лжи и дезинформации, которое нас почти уже затопило, а во — вторых, чтобы Вы могли учитывать, думаю вполне созвучные Вам мысли в Ваших будущих публикациях.

Ваш лично и Вашего приснопамятного родителя Епископа Григорія (Граббе) большой почитатель,
Архимандритъ Алексій (МАКРИНОВЪ)

Я очень высоко цѣню ревность о церковной Правдѣ какъ самага отца архимандрита Алексія, такъ и единодушныхъ съ нимъ клириковъ, но тѣмъ не менѣе, проведя значительную часть своей жизни, сначала неофициально помогая перегруженному канцелярской работой отцу, а затѣмъ и официально, в теченіи 8 лѣтъ, состоя в должности штатнаго Дѣлопроизводителя Свнодальной Канцеляріи — на основаніи такого опыта, не могу согласиться съ рядомъ установокъ, высказанныхъ в данномъ письмѣ.

Отецъ Алексій настаиваетъ на томъ, что онъ и единодушные съ нимъ клирики никогда не уходили изъ состава РПЦЗ и по его логикѣ получается, что онъ и нѣсколько его собратій оказываются той Зарубежной Церковью, остатки которой они стараются объединять. Но, какъ извѣстно, в Церкви безъ Епископа никакіе "остатки" никогда не объединяются.

Несмотря на то, что три Епископа изъ состава Архіерейскаго Собора аннулировали свои подписи подъ письмомъ еретика Павлу Сербскому, (одинъ общаго Послания не подписалъ, а два другихъ post factum сняли свою подпись и подъ Посланиемъ) — это дѣла нисколько не измѣнило. Всѣ три Преосвященныхъ продолжаютъ оставаться в составѣ РПЦЗ, не отказались отъ общенія со всѣми подписавшими и Послание и письмо Павлу Сербскому собратіями и никакихъ клириковъ и мірянъ, протестовавшихъ противъ дѣяній Собора 2000 года они подъ свой омофоръ не приняли.

Образованіе "Епархіальнаго Совѣта Санктъ-Петербургской Епархіи и Сѣверо-Русской Епархіи РПЦЗ" — тоже никакъ нельзя признать законнымъ ходомъ. Епархіальные Совѣты, разумѣется существуютъ, но только непримѣнно при правящемъ Епископѣ. Имъ они назначаются и имъ же утверждаются его члены. Также — в церковной администраціи неслыханно, чтобы группа клириковъ могла публично объявить епархію "вдовствующей", а ея Епископа, (хотя бы даже и очень ей неугоднаго) — "бывшимъ". Неужто же, одно изъ нѣсколькихъ Епархіальныхъ Управленій, къ тому же и не возглавленное Епископомъ — смогло лишить его сана?

Какъ бы ни трактовалъ о. Архимандритъ вопросъ объ антиминосѣ — фактъ остается неизмѣннымъ. Антиминсъ, съ очень древнихъ временъ есть архіерейское полномочіе священнику — священнодѣйствовать. Освященный Митрополитомъ Филаретомъ антиминосъ, в данномъ случаѣ можетъ служить только какъ цѣнная реликвія и ничто больше. Антиминсъ не является мірскимъ "знаменемъ" или какимъ то вѣчнымъ "амулетомъ", нисколько не зависящимъ отъ правящаго Епископа. Мнѣ извѣстенъ случай имѣющагося у одного заграничнаго священника антиминоса съ подписью Патріарха Тихона. Имѣетъ ли этотъ антиминосъ значеніе патріаршаго полномочія этому священнику вообще то на немъ служить, а тѣмъ паче — внѣ юрисдикціи своей собственной Церкви?

Вопреки логикѣ, о. Архимандритъ (судя по его письму) пользуется и антиминосомъ, подписаннымъ Митрополитомъ Виталиемъ, т. е. тѣмъ самымъ Митрополитомъ, который (вольно или невольно), но подписалъ абсолютно ВСѢ постановленія того самага Собора, который о. Администраторъ самъ справедливо характеризуетъ какъ предательскій! Увы, Митрополитъ Виталий ни отъ одного соборнаго постановленія не только не отказался, но даже и сейчасъ продолжаетъ подписывать всѣ прещенія, которымъ подвергаются протестовавшіе противъ постановленій Собора клирики!

Что касается распоряженія Администратора - Благочиннаго Санктъ-Петербургской и Сѣверо-Русской Епархіи РПЦЗ Архим. Алексія о возношеніи наименованія высшей церковной власти за богослуженіями по формулѣ "О православномъ епископствѣ гонимыя Церкви Россійскія и о всякомъ епископствѣ православныхъ, право правящихъ слово Истины", то и тутъ имѣется нѣкоторая неувязка (См. Православное Обзорѣніе № 3 (41) за 2001 г.)

Официальный органъ РПЦЗ "Церковная Жизнь" в №4-5 за 1937 г, опубликовалъ сообщеніе о кончинѣ Митрополита Петра Крутицкаго и на засѣданіи Свнода, состоявшагося 24 апрѣля/7 мая 1937 г. было вынесено слѣдующее постановленіе:

1. "Съ глубокой скорью и съ преданностью волѣ Божіей принимая извѣстіе о кончинѣ страстотерпца и исповѣдника Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Крутицкаго Петра, Мѣстоблюстителя Всероссійскаго Патріаршаго Престола, Архіерейскій Свнодъ молитъ Всевышняго да упокоитъ Онъ со святыми душу почившаго іерарха и да воздвигнетъ страждущей Церкви Россійской новаго кормчаго, который служилъ бы такимъ же непоколебимымъ и непререкаемымъ знаменіемъ единства Русской Церкви и вѣрности Православію, какимъ былъ Митрополитъ Петръ.
2. Поручить Высокопреосвященнѣйшему Предсѣдателю Свнода сдѣлать распоряженіе о совершеніи во всѣхъ церквахъ въ ближайшій удобный для того день заупокойныхъ богослуженій по въ Бозѣ почившемъ Первоіерархѣ-Исповѣдникѣ, а также о прекращеніи возношенія имени его за богослуженіями какъ возглавителя Русской Церкви и о возношеніи, впредь до новаго рѣшенія, въ тѣхъ мѣстахъ богослуженія,

гдѣ поминалось имя Митрополита Петра какъ Мѣстоблюстителя Всероссійскаго Патріаршаго Престола, моленія о "Православномъ Епископствѣ Церкви Россійскія".

Иными словами, постановленіе имѣло въ виду совсѣмъ не Катакомбную Церковь, которая въ силу гоненій не могла имѣть одного, всѣмъ извѣстнаго Главу. Тогда еще Архіерейскій Синодъ надѣялся, что Россійская Церковь получитъ новаго законнаго Первоіерарха и временно предложенная формула, будетъ измѣнена, когда имя его станетъ извѣстнымъ.

Формула поминовенія, въ свое время, была предложена Митрополиту Анастасію гр. Ю. П. Граббе ввиду того, что не имѣлось возможности узнать, кто именно является каноническимъ Главой Россійской Церкви послѣ кончины Митрополита Петра. Слово "гонимыя" было добавлено значительно позже, кажется гдѣ то въ началѣ пятидесятихъ годовъ.

Въ послѣднемъ параграфѣ распоряженія Администратора епархіи въ Санктъ Петербургѣ говорится: "Одновременно Епархіальный Совѣтъ разъясняетъ, что поминовеніе "православнаго епископства гонимыя Церкви Россійскія" не относится ни къ одному изъ епископовъ РПЦЗ изъ находящихся напрямую или опосредованно въ каноническомъ общеніи съ существующимъ въ Нью Йоркѣ такъ называемымъ «Архіерейскимъ Синодомъ РПЦЗ»".

А знаетъ ли этотъ Епархіальный Совѣтъ хотя бы одного Епископа РПЦЗ, который прекратилъ общеніе съ Архіерейскимъ Синодомъ послѣ Собора 2000 года ?

Итакъ, при всѣмъ сочувствіи къ трудному положенію членовъ "Епархіального Совѣта", на основаніи каноническихъ и церковно-административныхъ принциповъ, для нихъ былъ бы единственнымъ законнымъ выходомъ изъ положенія — формальный выходъ изъ состава РПЦЗ на основаніи второй части 15-го правила Второго Двуктарнаго Собора и присоединеніе къ законной Россійской Автономной Церкви или же, на выборъ (благо онъ въ Россіи достаточно богатый) къ какой либо сомнительной греческой старостильной группѣ!

ЭКУМЕНИЧЕСКІЯ ПОХОЖДЕНІЯ АРХІЕПИСКОПА МАРКА

Вѣстникъ Германской Епархіи РПЦЗ въ № 2 помѣстилъ богато иллюстрированный отчетъ Архіепископа Марка о его официалномъ посѣщеніи Сербской Церкви.

Въ субботу 4/17 февраля Архіепископъ Маркъ прибылъ въ Бѣлградъ и былъ встрѣченъ на аэродромѣ представителемъ Патріархіи и въ патріархійномъ же автомобилѣ прослѣдовалъ въ монастырь Крушедолъ, на Фрушкой Горѣ. Посѣтилъ Архіепископъ Маркъ и лѣтнюю патріаршую резиденцію въ Сремскихъ Карловцахъ, гдѣ жилъ и Митрополитъ Антоній во время своего пребыванія въ Югославіи. Затѣмъ онъ побывалъ въ монастырѣ Ковилье, гдѣ его встрѣтилъ викарный Епископъ Порфирій, а затѣмъ прибылъ и Ириней, Епископъ Новосадскій и Бачскій. Въ воскресенье утромъ изъ монастыря въ Ковильѣ Архіепископъ Маркъ прибылъ съ Епископомъ Порфиріемъ въ Новый Садъ, къ Епископу Ириней. Тамъ ему оказали исключительную честь: ему предложили возглавить литургію и служить въ митрѣ, въ то время, какъ сербскіе архіереи (на сей разъ по греческому обычаю, ибо обычно всѣ они служатъ въ митрахъ) — сослужили въ клобукахъ и даже стояли у престола не врядь, какъ принято, а по бокамъ, какъ стоятъ іереи!

Послѣ окончанія литургіи, Еп. Ириней (кстати, извѣстный своею экуменическою ревностью) представилъ Архіепископа Марка и предоставилъ ему сказать проповѣдь. Затѣмъ выразилъ надежду, что такія посѣщенія Архіепископа Марка станутъ болѣе частыми. Далѣе цитируемъ по оригиналу, ибо считаемъ информацію достаточно важной.

Отдохнувъ послѣ литургіи, "архіепископъ Маркъ съ вл. Иринеемъ бесѣдовали. Владыка Ириней рассказывалъ о собесѣдованіяхъ съ римокатоликами и ограмныхъ трудностяхъ, возникающихъ при этомъ. На вопросъ архіепископа Марка о смущеніи, которое вносится въ паству этими собесѣдованіями, владыка Ириней сказалъ, что вѣрующіе и священнослужители должны имѣть довѣріе къ своей іархіи (совсѣмъ какъ это требуется теперь администраціей РПЦЗ, Ц.Н.) іерархія дѣйствуетъ по православнои совѣсти. Переосвященный Ириней подчеркиваетъ, что Сербская Православная Церковь участвуетъ въ этихъ экуменическихъ мѣропріятіяхъ, потому что къ нимъ обращаются съ вопросами инославья. И СПЦ считаетъ неправильнымъ отказать имъ въ отвѣтахъ. СПЦ дѣлаетъ это, сознавая свою отвѣтственность за возвращеніе въ лоно Церкви отпавшихъ отъ ея единства. Но СПЦ не можетъ мыслить единства Церкви иначе какъ только въ рамкахъ Православія. И, на самомъ дѣлѣ, СПЦ не участвуетъ ни въ какихъ совмѣстныхъ богослуженіяхъ, не компрометируетъ чистоту Православія, не отрекается ни отъ какой истины".

Въ данномъ случаѣ сербскій епископъ Ириней нагло лжетъ (съ нимъ также и архіепископъ Маркъ, еще не страдающій рамолиментомъ) когда приводитъ слова Еп. Ириней, что "никакія совмѣстныя молитвы съ католиками не имѣли мѣста". Сербская официалная газета патріархіи "Православье" отъ 1 сентября 2000 г. сообщила (см. ЦН №7 (89), за 2000 г.) о томъ что по приглашенію Сербской Церкви, въ Бѣлградъ прибыла делегация католическихъ епископовъ. Мало этого, въ совмѣстномъ коммюнике сообщалось что "Три дня мы вмѣстѣ молились Богу, разговаривали и слушали другъ друга. На своемъ паломническомъ пути мы заново открыли много общаго. Поистинѣ, это были три дня надежды".

"Въ понедѣльникъ утромъ архіепископъ Маркъ съ владыкой Иринеемъ поѣхали въ Бѣлградъ на засѣданіе Синода СПЦ (выдѣлено въ журналѣ) Владыка Ириней сперва одинъ пошелъ на засѣданіе, чтобы доложить о своихъ дѣлахъ. Потомъ вызвали архіепископа Марка. Предсѣдательствовалъ самъ патріархъ Павелъ, участвовали митр. Іоаннъ Заргебскій, епископы Савва Шумадійскій, Василій Тузланскій, Юстинъ Тимочскій.

Патріархъ очень тепло привѣтствовалъ архіепископа Марка и попросилъ, чтобы онъ изложилъ вопросъ, по которому онъ пріѣхалъ. Архіепископъ Маркъ разсказалъ объ Архіерейскомъ Соборѣ 2000 года, о созданіи двухъ комиссій (въ протоколѣ была указана только одна, ЦН) и о письмѣ, направленномъ патріарху. Патріархъ Павелъ отвѣтилъ, что СПЦ всегда съ большой любовью и уваженіемъ относилась къ русскимъ архіереямъ, священнослужителямъ и вѣрующимъ, нашедшимъ прибѣжище въ Сербіи послѣ революціи и съ радостью будетъ дѣлать все возможное, чтобы способствовать единству РПЦ (подчеркнуто нами, ЦН).

Эта исторія носитъ уже совсѣмъ странный характеръ. Скандальное письмо Собора РПЦЗ было послано сербскому Патріарху еще въ октябрѣ прошлаго года, а теперь оказывается, что архіепископу Марку необходимо начать исторію письма "отъ Адама" — съ разсказа объ Соборѣ РПЦЗ въ 2000 году! Тутъ не лишне вспомнить и требованіе Московской Патріархіи, обращенное къ сербской іерархіи, прекратить какія либо отношенія съ "раскольниками" (по поводу служенія въ Бари сербскаго священника), на что сербская патріархія унижая свое достоинство автокефальной Церкви, согласилась повиноваться Ридигеру! (См. ЦН №6-88 за 2000 г.)

Контакты Архіепископа Марка съ представителями МП никакъ не прекращаются. Тотъ же Вѣстникъ Германской Епархіи въ № 1 за 2001 годъ сообщаетъ о состоявшемся въ концѣ декабря въ Мюнхенѣ Православномъ Съѣздѣ. Въ немъ приняли участіе сербскій Западно-Европейскій епископъ Константинъ и протоіерей МП Алексій Бабуринъ "врачъ-наркологи съ многолѣтнимъ опытомъ". Онъ сдѣлалъ на Съѣздѣ два доклада по своей спеціальности.

Какъ сообщаетъ Вѣстникъ, "По сложившейся традиціи, во время работы съѣзда каждый день совершалась вечерня, утренняя и литургія". Надо думать, что сербскій и московскій экуменисты этихъ службъ не игнорировали!

АЛЕКСѢЙ СТЕПАНОВИЧЪ ХОМЯКОВЪ И СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ

Съ 11 по 14 мая, въ селѣ Смоленской области Хмѣлита, при мѣстномъ государственномъ музеѣ заповѣдникѣ, состоялась международная научная конференція подъ общимъ названіемъ "Исторіософское и литературное наслѣдіе А. С. Хомякова и современная Россія". Первоначально, имѣніе Хмѣлита, съ реставрированнымъ барскимъ домомъ-дворцомъ 18 вѣка, принадлежало А. Грибоѣдову и перешло къ Хомяковымъ въ качествѣ приданнаго, полученнаго Грибоѣдовой при бракѣ съ однимъ изъ Хомяковыхъ.

Семинаръ, посвященный Хомякову носилъ исключительно серьезный научный характеръ. Достаточно сказать, что докладчиками были только профессора самыхъ различныхъ спеціальностей. За три дня было сдѣлано 59 докладовъ. Каждый ограничивался 20-ю минутами. Темы докладовъ зависѣли отъ спеціальности даннаго профессора, каждый изъ которыхъ съ точки зрѣнія своей научной области говорилъ о значеніи и вліяніи идей и открытій Хомякова. Собранія происходили въ уже реставрированномъ прежнемъ театрѣ съ креслами на нѣсколько сотъ человѣкъ. Стѣны зала были украшены портретами и рисунками, связанными съ Хомяковымъ и нѣсколькими его собственными рисунками, въ частности и портретомъ его жены. На сцѣнѣ былъ выставленъ хорошій портретъ самого Хомякова. Всѣ имѣнія Хомякова, въ его паркахъ имѣютъ по три пруда. Въ Хмѣлитѣ, 4-мъ дубамъ 400 лѣтъ!

Въ хомяковскихъ имѣніяхъ Липицы и Обидино (Смоленской же области) барскіе дома не сохранились, но ревнители памяти Хомякова въ Липицахъ предпринимаютъ реставрацію развалинъ одного изъ двухъ флигелей, въ которомъ будетъ устроенъ музей Хомякова.

19 мая было другое собраніе, посвященное Хомякову, устроенное въ родовомъ хомяковскомъ имѣніи Богучарово. Тамъ послѣ литургіи въ никогда не закрывавшемся храмѣ (съ иконами работы Хомякова, увы, въ западномъ стилѣ) была совершена панихида. Послѣ чего въ мѣстномъ школьномъ залѣ, въ присутствіи не менѣе 300 человѣкъ, состоялись 3 доклада. Послѣ докладовъ былъ устроенъ банкетъ на 200 съ лишнимъ человѣкъ, включая и главныхъ представителей администраціи.

Изъ докладовъ выяснилось, что память о Хомяковѣ настолько жива въ Богучаровѣ, что мѣстныя школьныя программы включаютъ о немъ спеціальныя курсы: дѣти выращиваютъ рѣдкія растенія, которыя культивировать въ этомъ имѣніи Хомяковъ, пишутъ о немъ доклады, учатъ наизусть его стихотворенія.

Послѣ банкета, на мѣстѣ не сохранившагося хомяковскаго театра состоялись многочисленныя музыкальныя выступленія окрестныхъ школъ. Такія (съ народнымъ гуляніемъ) устраивалъ и Хомяковъ. Чудесная программа дѣтей въ мѣстныхъ нарядахъ продолжалась 2 часа.

Въ частномъ порядкѣ одинъ изъ профессоровъ-докладчиковъ сообщилъ, что когда гробы Хомякова, его жены и поэта Языкова (брата жены) въ 30-хъ годахъ переносились съ кладбища Данилова монастыря на Ново Дѣвичье, то оказалось, что тѣла и самага Алексія Степановича и его жены Екатерины — были нетлѣнными, въ то время, какъ въ находившейся рядомъ могилѣ Языкова — были обнаружены только кости.

Когда А. С. Хомяковъ скончался, то на кладбище (помимо родственниковъ) его проводили только 6 близкихъ друзей, теперь же, жители Смоленской и Тульской губерній усердно хлопчатъ объ объявленіи дня его рожденія въ 2004 г. (200 со дня рожденія) — днемъ всероссийскаго праздника.

О ВЫБОРѢ ІЕРУСАЛИМСКАГО ПАТРИАРХА

Официальный органъ Сербской Православной Церкви, газета "Православье" отъ 1 апрѣля 2001 года опубликовала замѣтку одного изъ редакторовъ этого изданія, Живицы Туичъ, о затрудненіяхъ съ избраніемъ Іерусалимскаго Патріарха, на мѣсто скончавшагося 19 декабря прошлаго года Патріарха Діодора. По уставу Іерусалимской Церкви, новый патріархъ долженъ быть избранъ въ теченіе двухъ-мѣсячнаго срока. Въ промежуткѣ, Церковь возглавляется

Мѣстоблюстителемъ. Однако, прошло уже четыре съ лишнимъ мѣсяца, а вопросъ избранія новаго Патріарха остается открытымъ.

Въ епархіяхъ Патріархіи, подъ предсѣдательствомъ своего мѣстнаго епископа происходили выборы съ участіемъ клира и мірянъ въ Израилѣ, Палестинскомъ округѣ и королевствѣ Іорданіи. Предполагалось избраніе трехъ кандидатовъ въ патріархи. Результаты показали, что изъ 17 необходимыхъ голосовъ, 8 получилъ патріаршій представитель въ Аѳинахъ Митрополитъ, Ерапольскій Ириней (Копелилисъ). Главный Секретарь Свнода Митрополитъ Тимоѳей (Маргаритисъ) получилъ 7 голосовъ, а Мѣстоблюститель Патріаршаго Престола Митрополитъ Петрійскій Корнилій (Родусакисъ) — всего лишь одинъ голосъ. Остававшійся одинъ лишній голосъ былъ переданъ четвертому Митрополиту. Такимъ образомъ, пока что былъ утвержденъ списокъ кандидатовъ. Однако, скоро начались и трудности.

Мѣстоблюститель представилъ списокъ кандидатовъ властямъ Израиля, палестинцамъ и Іорданіи для сообщенія имѣютъ ли они какія либо возраженія противъ этихъ кандидатуръ.

Израильское правительство сразу же заявило, что Митрополитъ Ириней — антисимитъ и для него не годится, Арафату не понравился Митрополитъ Тимоѳей. Іорданское правительство никакихъ замѣчаній не сдѣлало. Итакъ, остался только Митрополитъ Корнилій, который получилъ всего лишь одинъ голосъ.

Сперва ожидалось, что встрѣча между израильскимъ премьеромъ и Арафатомъ сможетъ помочь и политическому положенію и заодно, и церковному. Однако, она не состоялась. Затѣмъ наступилъ Великій Постъ, во время котораго выборы не допускаются. Такимъ образомъ, святой огонь въ Великую Субботу принималъ не Патріархъ, какъ обычно, а его Мѣстоблюститель.

Израиль до сихъ поръ не документировалъ, съ какими антисимитскими заявленіями выступалъ Митрополитъ Ириней. Позиція арабовъ гораздо яснѣе: они ни при какихъ условіяхъ не хотятъ имѣть патріарха грека, а всѣ три кандидата, какъ впрочемъ и всѣ остальные митрополиты Патріархіи (за исключеніемъ одного араба) — греки.

Арафатъ мечтаетъ захватить Патріархію, потому что она является главнымъ землевладѣльцемъ въ Святой Землѣ, особенно въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ. Цѣлый рядъ правительственныхъ израильскихъ зданій принадлежатъ Іерусалимскому Патріархату и Израиль ихъ у него арендуетъ.

Въ свою очередь и греческое правительство очень озабочено тѣмъ, чтобы новоизбранный Патріархъ былъ непременно грекомъ. Повидимому, во время пребывания Арафата въ Греціи, съ нимъ объ этомъ шелъ разговоръ, но совершенно безрезультатный.

Съ начала четвертаго вѣка, во главѣ Іерусалимской Патріархіи всегда находился грекъ, даже и тогда, когда турки преслѣдовали христіанъ и нѣкоторые Патріархи оказывались бѣженцами.

Большинство христіанъ-арабовъ состоятъ въ Іерусалимской Церкви и, за рѣдкимъ исключеніемъ, не протестуютъ противъ принципа имѣть грека Патріархомъ. Во многихъ арабскихъ приходяхъ, служба совершается по арабски.

Повидимому, въ данное время положеніе Іерусалимской Патріархіи крайне затруднительное и никакого близкаго выхода изъ него пока что не видно.

Сейчасъ, уже къ концу іюля, ничего новаго въ вопросѣ избранія новаго Іерусалимскаго патріарха не извѣстно!

"ПАЛОМНИЧЕСТВА" РИМСКАГО ПАПЫ

Уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ Римскій Папа не скрывалъ своей мечты быть въ Кіевѣ и Москвѣ. И тутъ и тамъ его мечты были встрѣчены крайне неблагоприятно. Затѣмъ въ Римѣ появилась идея, что подъ видомъ намѣренія Папы поклониться историческимъ мѣстамъ христіанскаго Востока,—онъ сможетъ посѣтить какъ можно больше странъ, съ главнымъ образомъ, православнымъ населеніемъ.

Глава Римо-католичества получилъ приглашеніе румынскаго правительства и сравнительно недавно (въ 1999 г.), былъ тамъ встрѣченъ съ распростертыми объятіями и "молился" рядомъ съ Патріархомъ Теофистомъ. Его поѣздка въ православную Грузію оказалась менѣе успѣшной. По описанію прессы онъ былъ встрѣченъ и духовенствомъ и народомъ очень холодно.

Приглашеніе сдѣланное украинскимъ президентомъ Кучмой, было принято папистами съ большимъ восторгомъ, но и тутъ оказались проблемы. Православные въ вѣдѣніи МП (а ихъ большинство) — оказали рѣшительное сопротивленіе этому плану. Какъ на Украинѣ, такъ и въ Россіи "православное священноначаліе" ставитъ всю проблему только въ плоскость имущественныхъ интересовъ. Когда, молъ, онѣ благополучно разрѣшатся, то и пріѣздъ Папы будетъ принятъ благожелательно. Болѣе рѣдко говорится и прекращеніи католической (а особенно уніатской) пропаганды. Однако, дѣйствительно православные христіане протестуютъ настолько горяче, что даже нѣкоторые католическіе священники рекомендуютъ Ватикану по меньшей мѣрѣ не торопиться съ папскими "паломничествами" въ православныя страны.

Такъ, одинъ изъ видныхъ католическихъ священниковъ въ Греціи Доминикъ Псалтисъ заявилъ, что находясь въ Греціи, онъ много лучше понимаетъ настроеніе тамъ православныхъ, чѣмъ двухдневные посѣтители изъ Ватикана. По его словамъ "нѣкоторые православные христіане хотѣли бы видѣть Папу, но ихъ явное меньшинство и даже и эти, не интересующіеся церковными дѣлами — противъ пріѣзда. Хотя православные священники и епископы формально и согласились на его визитъ, они практически протестуютъ. По теперешнимъ наблюденіямъ, мы можемъ ожидать только отрицательныхъ результатовъ".

Однако, Римскій Папа человекъ крайне толстокожій: никакіе безчисленные протесты православныхъ и даже состоявшіяся многотрудныя предварительныя демонстраціи на Украинѣ и въ Греціи, никакого вліянія не имѣли.

Ввиду многочисленных протестовъ въ Греціи, Синодъ 5 марта постановилъ, что Папа можетъ прибыть въ качествѣ "паломника", а не какъ глава католической церкви.

Первоначально глава Греческой Церкви, Архіепископъ Христулулъ, старался выдержать православную линію, но подъ давленіемъ своего правительства сталъ сдавать одну позицію за другой и показалъ себя очень фальшивымъ человѣкомъ. Съ одной стороны онъ поддерживалъ православные взгляды на нежелательность пріѣзда Папы, а съ другой — самъ не скрывалъ, что радъ его пріѣзду. По сообщенію агенціи Orthodox Christian News Service, Inc. отъ 31 марта, Архіепископъ Христулулъ сказалъ въ проповѣди, что "Папу пригласила не Церковь, а правительство" и просилъ свою паству не устраивать никакихъ демонстрацій, потому что "благодаря пресѣ всему міру будетъ показано и сказано, что православные вѣрующіе фанатики и нетерпимые люди".

Прибытіе Папы въ Аѳины было довольно кратко показано по телевиденію, но газета The New York Times отъ 5 мая посвятила этому событію довольно большую статью.

Ни одинъ представитель Элладской Церкви не встрѣтилъ Папу на аэродромѣ, въ городѣ же былъ рядъ небольшихъ демонстрацій. Однако, телевиденіе показала римскаго Папу и Архіепископа Христулула сидящихъ на извѣстномъ разстояніи въ креслахъ: оба держали въ рукахъ какія то папки съ бумагами. Христулулъ читалъ, якобы, обвинительный актъ, въ отвѣтъ на что католическій возглавитель бормоталъ что то неясное о сожалѣніи его церкви, за преступленія противъ православныхъ въ Греціи во времена крестоносцевъ. Христулулъ такъ расчувствовался, что даже апплодировалъ Папѣ!

Интересно, что Папа не скрывалъ, что одна изъ цѣлей его "паломничества" надежда на улучшеніе отношеній между православными и католиками, но ни въ одной православной странѣ, предавая своихъ вѣрующихъ іерархію, ни разу не подняла ни одного вѣроисповѣднаго вопроса: все крутилось только вокругъ матеріальныхъ проблемъ. Прибывшій въ Грецію Папа, "каявшійся" за преступленія крестоносцевъ, и не подумалъ не только привезти грекамъ что либо изъ ранѣе награбленнаго, но и не упомянулъ о томъ, что ватиканскіе храмы до сихъ поръ держатъ у себя это награбленное въ Константинополѣ несмѣтное богатство не только въ смыслѣ цѣннѣйшихъ религіозныхъ святынь, но даже и просто матеріальныхъ. Напримѣръ извѣстно, что престолъ въ храмѣ св. Софіи былъ вылитъ изъ чистаго золота.

Греческая пресса уделила крупнѣйшему еретику міра очень большое вниманіе. Всѣ каналы телевиденія были насыщены съемками папскаго посѣщенія Греціи, его біографическими данными, выборами на папскій престолъ и даже нѣсколько лѣтъ тому назадъ состоявшимися поѣздками въ Кубу и Польшу.

Канцлеръ Архіепископіи священникъ Ѳома Синодиносъ заявилъ, что "въ общемъ, греческій народъ очень положительно отнесся къ визиту. Даже и тѣ, кто относились отрицательно, сейчасъ все видятъ въ другомъ свѣтѣ".

Такъ что можно сказать, что паписты безусловно выиграли битву у "православныхъ"!

ОТКРЫТЫЯ КАРТЫ АРХІЕПИСКОПА МАРКА

Намъ была присланъ фотостатья письма Архіепископа Марка Берлинскаго и Германскаго покойному Архіепископу Антонію Санъ Францискому отъ 25 іюля /7 августа 1999 г.

Мы бы не опубликовывали этого частнаго письма, если бы не фактъ, что оно уже "погуляло" по различнымъ факсамъ, а одновременно съ этимъ, оно очень ясно объясняетъ идеологію всей предательской дѣятельности Архіепископа Марка въ лонѣ Русской Православной Церкви Заграницей.

"Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбой помочь мнѣ Вашимъ отеческимъ совѣтомъ. Я крайне смущенъ циркулярнымъ письмомъ Владыки Митрополита по поводу Сербской Церкви. Вы знаете, что я въ свое время учился въ Сербіи, но не только это меня побуждаетъ цѣнить общеніе съ СПЦ. Гораздо больше меня побуждаетъ къ этому сознаніе, что это единственная Церковь, которая намъ еще даетъ возможность чувствовать себя въ лонѣ Вселенской Церкви. Если мы откажемся — по указкѣ фанатиковъ — отъ общенія съ Сербской Церковью, тогда мы просто скатимся въ сектанство. Недостаточно того, что мы вопреки соборному постановленію лишены общенія съ Русской Церковью и возможностью исполнить указанія всѣхъ нашихъ прежнихъ соборовъ, на которыхъ говорилось, что мы должны возстановить общеніе съ Русской Церковью въ ея полнотѣ, мы теперь находимся въ опасности вообще потерять связь со вселенскимъ православіемъ.

Церковь — наша Зарубежная — въ которой я принялъ санъ была другая, не фанатичная. Теперь это все рушится молниеносно. По своей совѣсти я не смогу въ этомъ участвовать. Уйти ли мнѣ на покой?

Не хочу огорчить нашего Первоіерарха. Уже достаточно, что онъ меня совершенно неоправданно считаетъ своимъ врагомъ. Но и не могу исполнять такого указа.

Прошу Вашихъ молитвъ и вашего совѣта,

Сыновне Вамъ преданный
Архіепископъ Маркъ"

Въ этомъ письмѣ совершенно ясно проглядываетъ нѣмецкая натура Архіепископа Марка: исповѣдничество ему чуждо и онъ только мечтаетъ объ объединенномъ мощномъ "православіи" на, можно сказать порогѣ конца міра!

ПОСТОВОЕ ПОСЛАНИЕ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЬШАГО ВАЛЕНТИНА, АРХІЕПИСКОПА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМІРСКАГО ПАСТЫРЯМЪ, ИНОЧЕСТВУЮЩИМЪ, И ВСѢМЪ ДУХОВНЫМЪ ЧАДАМЪ РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

"Блаженны милостивые, ибо они будутъ помилованы" (Мѡ.5,7)
"Судь безъ милости (будетъ) не оказавшему милости" (Іак.2, 13)
"Ибо, какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва" (Іак.2,26)

Наступаютъ очень важные для каждого христіанина дни Великаго Поста. Приведутъ ли они насъ къ отверстымъ дверямъ покаянія, очищенія отъ грѣха, на прямой путь, ведущій къ Свѣтлому Христову Воскресенію и наслѣдованію Царствія, которое Господь обѣщаль любящимъ Его? Или останемся друзьями міру и, слѣдовательно, врагами Богу? Приблизимся ко Господу или отдалимся отъ Него? Будемъ ли продолжать злословить и ненавидѣть, или обуздаемъ языкъ и очистимъ руки свои отъ скверныхъ дѣлъ? Покоримся ли Волѣ Божіей о насъ и прогонимъ діавола и его мерзкихъ прислужниковъ или же продлимъ своеволіе, жестокосердіе и двоедушіе, противопоставляя свое ничтожество Волѣ Всемогущаго? Доколѣ будемъ испытывать милосердіе и долготерпѣніе Божіе?

Свободы ищетъ человѣкъ, свободы и наслажденія земного. Не эту ли свободу противостоятъ Создателю открылъ нѣкогда въ раю Прародителямъ нашимъ змѣй-искуситель, давшій имъ извѣдать плода запретнаго? Не та ли это свобода, что породила распри, убійства, зависть и предательство, продолжающіея во всю человѣческую исторію? "Желаете и не имѣете; убиваете и завидуете и не можете достигнуть; препираетесь и враждуете, и не имѣете, потому что не просите. Просите и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для вашихъ вожделеній" (Іак. 4, 2-3).

Почему нѣтъ ни малѣйшаго облегченія нашей измученной Родинѣ? Кончился вѣкъ, кончилось тысячелѣтіе, а Страстная седмица лихолѣтя продолжается. Страданіямъ и физическимъ и душевнымъ нѣтъ конца и рѣдкое сердце не зажимается въ предчувствіи новыхъ и сильнѣйшихъ. Но развѣ этими страданіями Господь, по великой милости Своей не призываетъ насъ придти въ себя? Если бѣдамъ нѣтъ конца — значитъ нѣтъ конца и какому-то ужасному грѣху, давящему надъ нашей Родиной.

А вѣдь грѣхъ этотъ у всѣхъ на глазахъ, онъ явенъ и очевиденъ, о немъ многіе, считающіе себя православными говорятъ и даже кричатъ . . . но въ немъ никто не хочетъ каяться! Этотъ грѣхъ — поврежденіе церковной жизни, въ которой господствуетъ лжеученіе. Наши нескончаемыя бѣды — свидѣтельство и слѣдствіе того, что Истина по-прежнему гонима. Неужели это гоненіе уже окончательное? И неужели окончательно укоренилось повсемѣстное оскудѣніе любви, темнымъ облакомъ опустившееся на Россію, предреченное Тѣмъ, Кто былъ Сама Любовь? Но тогда Страстная седмица лихолѣтя можетъ внезапно окончиться для насъ уже не радостнымъ явленіемъ Воскресшаго Христа, но грознымъ явленіемъ Христа-Судіи.

Божественные глаголы, которые прогремятъ на Страшномъ Судѣ, не скрыты отъ насъ: "Тогда скажетъ Царь тѣмъ, которые по правую сторону Его: «Приидите, благословенные Отца Моего, наслѣдуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра: ибо алкаль Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ . . . Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ» . . . Тогда скажетъ и тѣмъ, которые по лѣвую сторону; «Идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его: Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ меньшихъ, то не сдѣлали Мнѣ» (Мѡ. 25, 34-36; 40-41, 45).

Но, не убоявшись словъ Господнихъ, а страшась лукавыхъ словесъ людскихъ, сами бѣгутъ несчастные измѣнники съ дѣсной стороны на шуюю — надъ которой прогремитъ тотъ вѣчный приговоръ.

Почему маленькая Зарубежная Церковь представляла собою неборимую твердыню? Потому что она исполняла заповѣдь Господню о любви. При Митрополитахъ Антоніи, Анастасіи и Святителѣ Филаретѣ путь Зарубежной Церкви былъ преисполненъ милующей любви, къ которой приснопамятные Первоіерархи и ихъ чада призывали міръ, стараясь отрезвить, усовѣстить его, что нельзя спокойно ѣсть, пить, спать въ присутствіи великаго страдальца — истязаемой Россіи. Для Зарубежной Церкви это былъ не просто образъ, глазами страдальца за истину глядѣлъ Самъ Христосъ. Божественный Страдалецъ былъ распинаемъ не въ одномъ изъ малыхъ сихъ, но во многомъ множествѣ русскихъ людей. Вѣдь это происходило въ то же самое время, когда другое многое множество стремилось къ комфорту. Въ "Посланіи къ Міровой Конференціи" (Генуэзской, 1921 г.) Зарубежная Церковь взывала:

"Среди множества народовъ, которые получили право голоса на Генуэзской конференціи, не будетъ только представлять двухсотмилліонный народъ русскій, потому что невозможно же назвать его представителями и, при томъ единственными, его же поработителей . . .

. . . Гдѣ было слышно, чтобы интересы овечьяго стада представляли его истребители-волки? Если бы спросить еще не растерзанныхъ волками овецъ что бы они желали для своего благополучія, то въ отвѣтъ послышался бы одинъ дружный вопль: уберите отъ насъ волковъ. Такъ было бы, если бы овцы могли говорить; такъ оно и есть съ русскимъ народомъ, который до того забить и терроризированъ, что не можетъ поднять голоса и лишень физической возможности дать себя услышать просвѣщенной Европѣ и всему міру. . .

Народы Европы! Народы міра! Пожалѣйте нашъ добрый, открытый, благодородный по сердцу народъ русскій, впавшій въ руки злодѣевъ! Не поддерживайте ихъ, не укрѣпляйте ихъ противъ вашихъ дѣтей и внуковъ" . . . (Русская Православная Церковь Заграницей, т. I, стр. 31-32).

Такъ взывала Зарубежная Церковь. А міръ . . . Міръ поступалъ, какъ въ притчѣ о милосердномъ самарянинѣ безжалостный священникъ и левитъ, не оказавшіе помощи пострадавшему отъ шайки разбойниковъ. А изнутри Россіи, свои безжалостные священники и левиты лжесвидѣтельствовали, что ничего плохого въ Россіи не происходитъ, никого не терзаютъ, никакихъ гоненій нѣтъ, что наоборотъ, все замѣчательно.

Именно это и хотѣлъ услышать міръ, не желавшій, чтобы нарушили его комфортъ. Русская Зарубежная Церковь не принимала этихъ правилъ игры, старалась пробудить его совѣсть. Ее пытались заставить замолчать, ей угрожали, ее оскорбляли, ея мольбу о страданіяхъ называли политикою безжалостные холодные сердца, сами ничего въ мірѣ, кромѣ политики не вѣдущіе. Но Русская Зарубежная Церковь тѣхъ лѣтъ безбоязненно исполняла свой долгъ, какъ истинное орудіе любящаго сердца Христова.

"Молясь о прощеніи грѣховъ, прося свѣта въ путяхъ будущаго, возьмемъ на себя всякій тяготу брата своего, дабы объединенные вѣрою и любовью мы всѣ вошли въ домъ свой, когда Господь откроетъ намъ двери, какъ единое стадо Единаго Пастыря, съ жертвенной готовностью служить родной землѣ и благу народному.

Да благословитъ Богъ всякій трудъ и подвигъ на пользу Церкви Православной и освященнаго Ею строительства государства Россійскаго" — говорилось въ подписанномъ Митрополитомъ Антоніемъ Посланіи историческаго Заграничнаго Собора 1921 г. въ Сремскихъ Карловцахъ (Русская Православная Церковь Зараницей, т. I).

Такъ ли проходитъ это восемьдесятъ лѣтъ чаянное соединеніе? Бывшая всегда на сторонѣ гонимыхъ, милосердно старающаяся облегчить ихъ страданія, не соединяется ли теперь Зарубежная Церковь съ тѣми, кто былъ равнодушенъ у Креста Божественнаго Страдальца или металъ жребій о Его одеждѣ? Кая часть съ ними у общницы Христовыхъ страданій, у вѣрнаго съ невѣрными? Развѣ Зарубежная Церковь соединяется съ Московской Патріархіей для того, чтобы, по завѣту Митрополита Антонія, «взять на себя тяготу брата своего»? Неужели страждущему брату станетъ легче оттого, что духовные вожди Русскаго зарубежья весело попируютъ на свѣтскихъ раутахъ и обнимутся съ коммунистами или стыдливо потупятъ передъ ними глаза? Помогутъ ли они этимъ «строительству государства Россійскаго» . . . или навлекутъ на него своей измѣной, своимъ содружествомъ съ еретиками еще болѣе тяжкій гнѣвъ Божій и усугубятъ страданія? Это ли милующая любовь?

Отвращающійся отъ страданія брата не обращаетъ вниманія на присутствіе еще одного, дѣйствительно жалкаго страдальца, отъ котораго никуда не уйти — это онъ самъ, обрекающій себя на страданія въ вѣчности, на мучительный, во вѣки не перестающій стыдъ. За минутную власть, минутныя блага земныя, заплатилъ онъ вѣчностью адскихъ мученій и привелъ съ собою многихъ другихъ . . . "Иуда! . . . Иуда!" — такими словами нѣкогда встрѣтили наши эмигранты въ Америкѣ одного совѣтскаго Митрополита. "Осанна" — раздается сегодня въ рѣчахъ и посланіяхъ зарубежныхъ іерарховъ.

На какую унижительную роль обрекаютъ Зарубежную Церковь ея нынѣшніе возглавители! А вѣдь должно было быть все наоборотъ. Не ее должны были изловить, какъ малую птаху, но она должна была собрать подъ свои крыла разрозненныхъ чадь; не она должна была идти какъ нищая съ протянутой рукой къ «міровому православію», но сама напоить жаждущихъ и напитать голодныхъ отъ богатства безсмертной трапезы, по примѣру припомянутыхъ своихъ Первоіерарховъ: Митрополитовъ Антонія, Анастасія, Филарета. Вѣчная память и наша смиренная благодарность Преосвященному Епископу Григорію (Габбе), до конца жизни неустанно продолжавшему ихъ подвигъ любви.

"Зарубежная Церковь по-прежнему хранитъ вѣрность Матери Церкви Россійской и взяла на себя высокую, но и тяжелую отвѣтственную миссію хранить всѣ основы, тардиции и величіе Русскаго Православія и Русской Православной Церкви и говорить свободно и открыто по всему міру отъ имени порабожденной Матери Церкви и изнывающаго въ неволѣ русскаго народа и другихъ, насѣляющихъ Россію народовъ.

Вѣрность Зарубежной Церкви своей Матери Церкви Россійской состоитъ въ томъ, что она всегда неизмѣнно оставалась въ лонѣ Церкви Россійской, но опредѣленно и категорически никогда не подчинялась и не подчинится неканонической совѣтской Патріархіи" (Русская Православная Церковь Зараницей, т. I, стр. 38).

Вотъ какъ говорила Зарубежная Церковь, когда она дѣйствительно пребывала въ лонѣ Церкви Россійской, пребывала въ Истинѣ и Любви.

Не принеся ни покаянія ни, тѣмъ болѣе плодовъ его, патріархія, хотя внѣшне и перестала быть совѣтской, не перестала быть неканоническою. Соединяясь съ нею, Зарубежная Церковь сама выходитъ изъ лона Церкви Россійской, переходитъ съ правой стороны на сторону немилосердныхъ и жестокихъ.

Однимъ изъ свидѣтельствъ этого сталъ жестокой поступокъ Архіереевъ Свнода Зарубежной Церкви въ 1994 году съ довѣрившимися имъ россійскими вѣрующими.

Въ свѣтѣ послѣднихъ событій, неужели можно еще питать сомнѣнія, что уже нѣсколько лѣтъ назадъ Зарубежный Свнодъ имѣлъ свой цѣлью соединиться съ Московской Патріархіей и именно это послужило причиною гоненія на Россійскую Церковь, вѣрующіе, духовенство и архіереи которой стали препятствіемъ на пути къ соединенію? Это и явилось ихъ единственною "доказанной" виной. Поэтому, отъ Россійской Церкви постарались не просто избавиться, но изо всѣхъ силъ очернить ее.

Кто больше всѣхъ старался очернить Россійскую Церковь — тѣхъ мы видимъ во главѣ объединительнаго съ Московской Патріархіей движенія. Развѣ не заграничный вождь этого движенія прежде приложилъ всѣ усилія, чтобы расколоть Россійскую и Зарубежную Церковь? А здѣсь у насъ извѣстное лицо откололось отъ Россійской Церкви, подъ предлогомъ вѣрности Церкви Зарубежной, сказавъ, что "надо предпочитать вѣрность «живымъ іерархамъ», а не Отцамъ Церкви, давно ушедшимъ въ иной міръ". Теперь очевидно, что это лицо набрало себѣ епархій отъ Сибири до Петербурга и Москвы, чтобы сдать эти епархіи въ качествѣ трофейныхъ, въ Московскую Патріархію.

Почему же, ясно видя, къ чему направлена дѣятельность этихъ лицъ, продолжать вѣрить ихъ навѣтамъ?

Въ такомъ подходѣ съ самага начала таилась ошибка. Подлинная Русская Зарубежная Церковь, хотя никогда не собиралась соединяться съ неканоничною патріархіей, но никогда не исповѣдовала себя и "единственно истинной". Она исповѣдовала себя остающейся въ лонѣ Церкви Россійской, вмѣстѣ съ Церковью Катакомбною, которую почитала какъ Церковь Мучениковъ и Исповѣдниковъ. Выслушилъ ли кто Ея голосъ? Подъ Катакомбную Церковь сейчасъ много поддѣлокъ, но не мало еще и живыхъ Ея исповѣдниковъ, составляющихъ славу и цвѣтъ Россійской Церкви. Для нихъ понятіе "уйти въ Московскую Патріархію" и "отойти отъ Церкви" — равнозначны. Этихъ то живыхъ свидѣтелей Истины и Любви за что же презираютъ или считаютъ какъ бы не бывшими иные отцы и чада

Зарубежной Церкви? По Истинѣ ли и по Любви ли поступаютъ они? Ихъ странное отношеніе къ своимъ братьямъ по вѣрѣ въ Россіи (если только сами они нелицемѣрно преданы Россійской Церкви) развѣ не на руку однимъ только врагамъ Церкви Божіей, стремящимся расколоть Ее, развѣ не льютъ воду на мельницу темныхъ силъ и ихъ служителей? Все это уже было въ исторіи Церкви.

"Среди высшихъ іерарховъ Русской Православной Церкви Заграницей нашлись честолюбцы, руководимые темными силами и болезненнымъ, не вполне понятнымъ и объяснимымъ честолюбіемъ, которые, пренебрегая не только церковными, но общечеловѣческими моральными устоями, отшли отъ Зарубежной Церкви, нарушая Ея единство и измѣнивъ свой Матери — Великомученицѣ Церкви Россійской, къ тому же, въ минуту Ея самыхъ тяжелыхъ переживаній.

Они нарушили единство Зарубежной Церкви въ преддверіи тяжелой смуты въ Россіи — объявленія Декларациі Митрополита Сергія, когда многострадальная Церковь Россійская изнывала въ мукахъ и утопала въ мученической крови Ея вѣрныхъ сыновъ.

Вмѣсто моральной поддержки, вмѣсто утѣшительныхъ, преданныхъ, сыновнихъ словъ и вниманія, они или совершили Каиново-дѣло, добровольно подчинившись неканоничной совѣтской патріархіи, которая пошла на сотрудничество съ безбожной, преступной властью, чуждой русскимъ и церковно-религиознымъ интересамъ и, тѣмъ самымъ, совместно съ этой патріархіей, приняли соучастіе въ кровавомъ гоненіи на Русскую Православную Церковь и Ея служителей; или, подобно Пилату, умывшему руки, ушли въ юрисдикцію другой Помѣстной Церкви. . ." (Русская Православная Церковь Заграницей, т. I, стр. 40).

Приложимъ же всѣ зависящія отъ насъ усилія не для стяжанія грознаго себѣ приговора, не для приближенія конца, но чтобы передъ страшнымъ Вторымъ Пришествіемъ Христовымъ еще успѣла возсіять радостная Пасха Господня для многострадальной Русской земли, какъ обѣтованіе нескончаемой, нестарѣющей Пасхи въ Царствіи Небесномъ.

Съ премногою любовью

† Валентинъ,

Архіепископъ Суздальскій и Владимірскій

2001 г. Богохранимый градъ Суздаль