



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Июль, августъ, сентябрь 2000 г.

№6 (88)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649-2003

ПРЕДСОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ МИТРОПОЛИТА ВИТАЛІЯ, ПЕРВОІЕРАРХА РПЦ

Всѣмъ Преосвященнымъ, клирикамъ всѣхъ степеней и благочестивымъ мірянамъ.

Вотъ уже милостью Божіей, какъ наша Церковь прожила 80 лѣтъ въ своемъ заграничномъ состояніи разсѣянія по всему свѣту, въ лицѣ нашего епископата, клира и мірянъ. Въ каждой странѣ свободного міра существуютъ наши епархіи со своими храмами и прихожанами. У насъ всюду царитъ церковный порядокъ, регулярный молитвенный богослужебный чинъ. Законнѣйшій Россійскій Патріархъ Тухонъ, законно и свободно избранный на эту высочайшую степень російской іерархіи, благословилъ всѣхъ насъ, покинувшихъ предѣлы нашей родины и далъ указъ (№ 362), на основаніи котораго нашими Архіереями было создано новое управление Церкви внѣ Россіи. Самъ Патріархъ Тухонъ, за его неподчиненіе тогда коммунистической партіи, былъ преданъ мученической смерти. Первымъ главою Зарубежной Церкви сталъ Митрополитъ Антоній (Храповицкій). Затѣмъ ему послѣдовалъ Митрополитъ Анастасій, потомъ Митрополитъ Филаретъ и теперь азъ недостойный, четвертый Митрополитъ Виталій.

Такимъ образомъ, Русская Православная Зарубежная Церковь обладаетъ канонической апостольской преемственностью или, сказать проще, благодатью Святого Духа, текущей черезъ всѣ вѣка отъ Самаго Спасителя нашего Господа Иисуса Христа и Его святыхъ Апостоловъ и до нашей іерархіи - и это пока не кончится сей міръ страшнымъ вторымъ пришествіемъ Великаго Судіи Господа нашего Иисуса Христа.

Дабы прожить эту краткую земную жизнь правильно и праведно, надо быть въ Истинной Церкви Христовой. Въ ней только, и только въ ней, преподается всѣмъ намъ благодать Святаго Духа черезъ святыя таинства - крещенія, муропомазанія, покаянія и приобщенія къ Святому Тѣлу и Крови Самаго Спасителя нашего Иисуса Христа. Итакъ, Истинной Церкви Христовой было обѣтованіе Самимъ ея Спасителемъ непобѣдимости, несокрушимости до самаго послѣдняго дня существованія земли и всего человѣчества.

Мы должны не только сами сознать, но и объявить всѣмъ во всеуслышаніе, что наша Русская Православная Зарубежная Церковь съ 1927 года, когда Митрополитъ Сергій подписалъ печальную "декларацию", и по сей день не имѣетъ никакого общенія съ Московской Патріархіей, которая является ничѣмъ инымъ, какъ неканоническимъ созданиемъ бывшей Совѣтской власти. Мы также не имѣемъ духовнаго общенія ни съ одной другой автокефальной Православной Церковью, которая всю свою духовную и богослужебную жизнь проводитъ по новому календарю. Какое можетъ быть у насъ богослужебное общеніе, когда мы еще постимся, а они празднуютъ Рождество Христово по новому стилю? По нашему календарю мы молимся одному святому, а новостильники по своему молятся совершенно другому. Другими словами, совершенно уничтожено единство не только въ молитвѣ, но даже и въ таинствахъ.

Итакъ, я какъ Первоіерархъ, призываю васъ всѣхъ оставаться навсегда вѣрными нашей Русской Православной Зарубежной Церкви и не смущаться тѣми призывами, которые мы все чаще и чаще слышимъ объ объединеніи и о сослуженіи съ другими во имя, такъ громко называемой "братской любви". Гдѣ же наша "братская любовь", когда мы въ самомъ главномъ, въ богослуженіи, живемъ по разнымъ календарямъ, по разной духовной жизни? Вдумаемся въ это важнѣйшее слово - "богослуженіе", т. е. служеніе Богу и тогда мы поймемъ, что служимъ мы Самому Богу по разному.

За всѣ эти 80 лѣтъ существованія нашей Русской Православной Зарубежной Церкви мы ни шагу не сдѣлали ни въ какія сомнительныя духовныя трущобы; отъ нашей Церкви не появились никакія сомнительныя "ученія", заблужденія, и наше credo "Вѣрую", пѣваемое на каждой Божественной Литургіи, остается нашей неповрежденной вѣрой, которой мы живемъ и отъ которой мы дерзаемъ надѣяться быть въ "жизни будущаго вѣка". Аминь.

Митрополитъ Виталій

1/14 Августа 2000

ЗАЯВЛЕНІЕ СЕРБСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ О "РАСКОЛЬНИЧЕЙ" РПЦ

Въ послѣднемъ, 5 номерѣ Церковныхъ Новостей за іюнь мѣсяць текущаго года, мы помѣстили (по просьбѣ Митрополита Виталія) его заявленіе, датированное 18/31 іюля 1999 г., касательно взаимоотношеній съ Сербской Церковью.

Полностью игнорируя пожеланіе Первоіерарха, трое іерарховъ Зарубежной Церкви: Архіепископъ Антоній Санъ Францискій, Епископы Александръ Южно Американскій и Кврилль Сеатлійскій сослужили съ сербскимъ Епископомъ Іоанномъ и его клириками въ день памяти свят. Іоанна Шанхайскаго.

Теперь же выясняется, что въ связи съ попыткой захвата Московской Патріархіей нашего Св. Николаевскаго храма въ Бари, временно находившійся тамъ въ должности настоятеля клирикъ сербской Церкви, о. Николай Тодоровичъ былъ убранъ съ этого поста по настоянію Московской Патріархіи.

Членъ редакторской коллегіи бюллетеня "Вертоградъ Информъ", Ольга Владиміровна Митренина, на основаніи сообщенія "Информационнаго Бюллетеня" Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній МП (№ 3, 2000, стр. 51-52) помѣстила по интернету данныя о перепискѣ между Ридигеромъ и Сербскимъ Патріархомъ Павломъ по вопросу временнаго служенія сербскаго клирика въ Зарубежной Церкви.

Какъ она сообщаетъ "Его Святѣйшество Патріархъ Московскій и Всея Руси Алексій II написалъ Его Святѣйшеству Патріарху Павлу Сербскому, прося его разобраться въ создавшемся положеніи, которое нарушаетъ каноническую структуру Церкви, поскольку священникъ сербскаго патріархата исполняетъ пасторскія обязанности въ раскольничей церковной структурѣ, съ которой ни одна Помѣстная Церковь не имѣетъ общенія."

Сербскій Патріархъ Павелъ отвѣтилъ Ридигеру письмомъ, въ которомъ высказалъ мнѣніе своего Синода касательно "расколниковъ". Въ письмѣ онъ заявляетъ:

"Святѣйшій Архіерейскій Синодъ нашей Святой Церкви запретилъ ихъ Преосвященствамъ, епархіальнымъ Архіереямъ давать какія либо каноническіе отпуска, разрѣшающіе священникамъ переходить въ юрисдикцію выше названной «церкви». Мы надѣмся, что они будутъ этому слѣдовать.

Мы сожалѣемъ, что такое дѣло имѣло мѣсто и надѣмся, что этотъ инцидентъ не испортитъ нашихъ добрыхъ давнишнихъ отношеній, которыя существовали въ теченіи нашей общей исторіи.

Въ этой надѣждѣ, мы обращаемся къ Вашему Святѣйшеству и ко всей возлюбленной нами святѣйшей Русской Церкви, съ просьбой простить наше упущеніе, которое имѣло мѣсто въ Бари и не посчитать этого грѣхомъ. Мы завѣряемъ Васъ, что такой непріятный инцидентъ никогда больше не повторится.

Вашему Святѣйшеству извѣстно о братскихъ и христіанскихъ отношеніяхъ, которыя имѣлись между Сербской Церковью и народомъ къ Кіевскому Митрополиту Антонію (Храповицкому) и епископамъ, монахамъ и народу, который прибылъ къ намъ въ качествѣ бѣженцевъ отъ насилія коммунистовъ въ 1918 году. Эти братскія отношенія сохранялись только до времени паденія коммунизма и того срока, когда Русская Церковь Заграницей распространила свое духовенство на территорію Россіи, нарушая этимъ каноническую власть Русскаго Патріархата. Священный Синодъ неоднократно направлялъ въ Америку свои протесты управленію Русской Православной Церкви Заграницей и требовалъ прекращенія такой дѣятельности, поскольку она является незаконной и заслуживаетъ всяческаго осужденія".

Съ тѣхъ поръ, какъ по требованію коммуниста Тито Сербская Церковь активно вступила въ экуменическое движеніе и и состоитъ въ немъ по сей день, а сербскій Патріархъ Германъ (предшественникъ Павла) одно время былъ даже и почетнымъ Предсѣдателемъ Мірового Совѣта Церквей, Митрополитъ Филаретъ неоднократно высказывалъ неудовольствіе нѣкоторымъ своимъ Преосвященнымъ собратіямъ, руководствовавшимся прежними личными сантиментальными чувствами въ отношеніи сербовъ и упрекалъ ихъ въ сослуженіяхъ съ экуменистами.

Теперь Зарубежные Іерархи невольны должны будутъ прекратить свои сослуженія съ экуменистами сербами, но не вслѣдствіе ревности о чистотѣ Православія, а путемъ вполне заслуженнаго ими оскорбленія. Къ сожалѣнію, это происходитъ не въ личномъ порядкѣ въ отношеніи только сослужившихъ съ сербами-экуменистами Іерарховъ, а ложится позорнымъ пятномъ на всю Русскую Православную Церковь Заграницей.

Удивительно, что окруженіе Патріарха Павла допустило за его подписью отправку и публикацію такого низкопоклонническаго письма московскому лже-патріарху Ридигеру, которое въ высшей степени роняетъ достоинство Сербской автокефальной Церкви.

"КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ" ЕПИСКОПА МИХАИЛА ТОРОНТСКАГО ВЪ ПОДОЛЬСКѢ

Въ эту поѣздку редактора Церковныхъ Новостей въ Россію, среди ряда посѣщенныхъ мѣстъ былъ одинъ приходъ РПЦЗ въ Москвѣ (во внѣ-богослужебное время) и поѣздка въ Подольскъ, во время субботней всенощной, гдѣ находится "кафедральный соборъ" Епископа Михаила Торонтскаго.

Преосвященный Епископъ Михаилъ (въ Канадѣ онъ является только младшимъ викаріемъ Первоіерарха РПЦЗ)— въ Россіи оказался епархіальнымъ Архіереемъ цѣлыхъ трехъ епархій заразъ: Московской, Петербургской и даже ... Суздальской!

Храмъ въ Москвѣ представляетъ изъ себя среднихъ размѣровъ комнату въ большомъ квартирномъ домѣ. Часть ея отгорожена подъ алтарь небольшимъ, но любовно сдѣланнымъ иконостасомъ. Однако, все впечатлѣніе портитъ стоящій въ концѣ храма большой диванъ. О. Тухонъ Казушинъ разсказалъ, что онъ служитъ здѣсь по четвѣрегамъ и тогда приходятъ человѣкъ 12 молодежи. Вообще же, онъ регулярно служитъ въ г. Алексинѣ, Тульской области. Туда приходится далеко ѣхать.

Храмъ на самой окраинѣ Подольска возвышается на очень красивомъ мѣстѣ, почти что у обрыва, подъ которымъ виденъ громадный прудъ. Онъ настолько далекъ отъ центра, что создается полное впечатлѣніе, что храмъ стоитъ въ селѣ, а не въ городѣ. Рядомъ съ нимъ прекрасный каменный домъ г-на Мелехова, старосты храма и владѣльца большого цементнаго предпріятія, который и явился его строителемъ. Храмъ, построенный въ 1998 году, достаточно вмѣстителенъ и сложенъ изъ большихъ бревенъ. Вокругъ обоихъ зданій сплошной высокой заборъ.

Къ нему ведетъ очень узкая мощеная дорога, длиною въ нѣсколько сотъ метровъ. такъ что большая американская машина проѣдетъ не безъ опасенія свалиться подъ откосъ въ воду, а то и задѣтъ сплошной рядъ стоящихъ вдоль дороги заборовъ, оберегающихъ загородные огородные участки. Ворота къ храму и дому оказались запертыми, такъ что нашему шоферу пришлось долго маневрировать, пока проѣхавъ заднимъ ходомъ хорошую часть дороги, не удалось найти расширеніе, позволившее поставить автомобиль на обочину и въ нужномъ намъ обратномъ направленіи.

Похоже на то, что между строителемъ храма и церковной администраціей произошли какія то тренія, ибо намъ пришлось идти къ нему вдоль высокаго глухого забора по узенькой тропинкѣ и въ концѣ ея оказался дверь, открывшая входъ во дворъ и къ храму. Двое подошедшихъ мужчинъ спросили зачѣмъ мы пришли и молча пропустили насъ во дворъ и къ церкви. Прежде, можно было въѣхать въ большой дворъ и тамъ поставить или же развернуть машину.

Посреди храма находится покрытая ковром архіерейская каедрa, но . . . иконостасъ, какъ таковой — фактически отсутствуетъ. Стоитъ только непокрашенный деревянный оставъ, безъ какихъ либо иконъ (даже "мѣстныхъ"), если не считать двѣ или три небольшихъ иконы, висѣвшихъ надъ будущими царскими воротами.

Удивительно, что за не менѣе какъ два года, Преосвященный Епископъ Михаилъ не нашелъ нужнымъ побезпокоиться о томъ, чтобы въ его "каедральномъ соборѣ" былъ хотя бы дешевенькій иконостасъ. Сомнительно, что при желаніи онъ былъ бы не въ состояніи собрать нѣсколько сотъ долларовъ въ той же Канадѣ для того, чтобы закрыть оставъ иконостаса фанерой и повѣсить на него, хотя бы, бумажныя мѣстныя иконы.

Первое, что дѣлаетъ Архіепископъ Валентинъ въ Суздальѣ, получивъ полу-разрушенный храмъ — это ставить иконостасъ, чтобы можно было начать въ немъ богослуженія, а потомъ уже по возможности храмъ украшается и иконами по стѣнамъ и даже, въ рядѣ случаевъ — росписью стѣнъ.

Въ храмѣ во время службы было пять-шесть женщинъ, человекa четыре на клиросѣ (тоже женщинъ) и одинъ мужчина.

Не успѣли мы въ него войти и пройти впередъ, чтобы посмотреть внутренность (онъ построенъ въ видѣ креста), какъ къ нашей небольшой группѣ подбѣжала какая то женщина, которая сообщила, что у нихъ въ храмѣ мужчины стоятъ справа, а женщины слѣва и попросила перейти на лѣвую сторону. Внутреннее убожество храма и этотъ выпадъ особенно покоробили, ибо въ нашей группѣ находилась и матушка одного священника Московской Патріархіи.

Какъ въ прошломъ году, снова пришлось слышать жалобы на Преосвященнаго Епископа Михаила за то, что имъ абсолютно ничего не дѣлается для регистраціи его епархій, въ то время, какъ эта процедура въ Россіи занимаетъ безконечно долгое время, а срокъ регистраціи кончается черезъ шесть недѣль и есть большой рискъ потерять то, что уже имѣется.

"Независимая Газета. Религии" въ №14 (60) отъ 26 іюля помѣстила статью Анны Титовой о перерегистраціяхъ русскихъ Православныхъ Церквей и другихъ исповѣданій, включая и нехристіанскія. Въ ней она, между прочимъ пишетъ, что Московская Патріархія почти полностью зарегистрировала свои епархія и приходы, а "что касается другихъ православныхъ російскихъ Церквей, то лучше всего дѣла обстоятъ у Россійской Православной Церкви (прежнее названіе Россійская Православная Свободная Церковь). По сообщенію Епископа Ѳеодора Суздальской епархія, съ перерегистраціей проблемъ фактически нѣтъ. Какъ разсказалъ корреспонденту "Кестона" о. Михаилъ Ардовъ, настоятель прихода св. Царя Мученика Николая и всѣхъ Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ въ Москвѣ, ихъ церковь прошла перерегистрацію, перерегистрировавъ епархія и затѣмъ, приходы. Былъ распространенъ типовой уставъ, въ который мѣстныя управленія юстиціи просили внести незначительныя измѣненія. Что касается Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ), то НЕ зарегистрирована ни Ишимско-Сибирская епархія, и соотвѣтственно, не прошли перерегистрацію ея приходы. По мнѣнію о. Алексія Благова, клирика Московской епархія РПЦЗ, «просто къ этой проблемѣ серьезно никто не подходилъ, поскольку нашъ епископъ не живетъ въ Россіи».(Подчеркнуто нами, ЦН) По словамъ секретаря епископа Ишимско-Сибирской епархія РПЦЗ, Евтихія (Курочкина), епископъ активно пытается рѣшить проблему перерегистраціи 40-а своихъ приходовъ, но «проблема состоитъ въ томъ, что нѣсколько приходовъ до сихъ поръ не зарегистрированы, поэтому, не регистрируютъ и епархія, а зарегистрированные приходы не перерегистрируютъ, поскольку не зарегистрирована епархія». Не простая ситуація у російскихъ старообрядцевъ", пишетъ авторъ замѣтки.

Скорѣе правильнѣе было бы сказать, что "старообрядцы" тутъ совершенно непричемъ, а все дѣло заключается въ томъ, что Зарубежная Церковь вообразила себя центромъ Высшаго Церковнаго Управленія для всей Россіи и взяла на себя задачу, съ которой она даже и при всемъ желаніи не смогла бы справиться, не зная мѣстныхъ условій жизни и законовъ, а тутъ еще оказывается, что и желаніе то отсутствуетъ.

Какъ видно изъ замѣтки о регистраціяхъ, помимо Ишимско-Сибирской епархія, не зарегистрированными остались: Московская, Петербургская и Суздальская епархія, находящіяся въ вѣдѣніи Епскапа Михаила Торонтскаго! Иными словами — всѣ епархія и приходы Зарубежной Церкви въ Россіи до сихъ поръ не имѣютъ регистрацій!

Есть свѣдѣнія, что Епископъ Михаилъ въ ближайшее время поѣдетъ въ Россію и тогда привезетъ съ собой необходимые для регистраціи документы. . . .

Замѣтка никакъ не упоминаетъ приходовъ Архіепископа Лазаря и Епископа Агаѳангела въ Крыму.

О ПИСЬМѢ СВЯЩЕННИКА ЛЕОНИДА КАЛИНИНА ВЪ ОТВѢТѢ НА ПИСЬМО А. ШАТИЛОВОЙ

Въ отвѣтъ на мое письмо священнику Московской Патріархіи, Леониду Калинину, помѣщенное въ Церковныхъ Новостяхъ №4(86), къ большому удивленію я получила его отвѣтное письмо на двухъ страницахъ.

О. Калининъ пишетъ, что берется отвѣтить мнѣ, ввиду того, что о. Эдельштейнъ мнѣ не отвѣтилъ. Касательно обоихъ моихъ писемъ московскимъ клирикамъ, о. Леонидъ считаетъ, что они "очень походятъ на письма старообрядцевъ-раскольниковъ: они дышатъ непримиримостью, претензіей на истину въ послѣдней инстанціи, осужденіемъ и отсутствіемъ любви Христовой".

Какъ ни хочется о. Калинину оправдать сергіанское предательство, ему это никакъ не удалось, ибо все его письмо состоитъ изъ совершенно бездоказательныхъ и ложныхъ аргументовъ и преднамѣреннаго извращенія всѣмъ извѣстныхъ историческихъ фактово въ которые я ссылаюсь.

Такъ, онъ пишетъ: "Вы жестоко согрѣшаете передъ своей совѣстью, когда пишете, что послѣ Святѣйшаго Патріарха Сергія (Страгородскаго) «всѣ послѣдующіе «патріархи» (ковычки Ваши) назначались гражданской безбожной властью и всѣ они, какъ таковыя, на основаніи 30 Апостольскаго правила, являются незаконными".

Согрѣшеніе Ваше въ томъ, что Вы, прекрасно зная въ какомъ тягчайшемъ положеніи была Церковь въ Россіи, ставите ей въ вину то обстоятельство, что она была подѣ внѣшнимъ неусыпнымъ (подчеркнуто о. Калининымъ) контролемъ безбожной власти".

И тутъ же, противорѣча самому себѣ, о. Калининъ, возражая на мое утвержденіе, что разница гоненій язычниковъ и совѣтскихъ безбожниковъ на Церковь состояла въ томъ, что язычники никогда не пытались манипулировать внутренней свободой Церкви и гнали ее только какъ своихъ политическихъ враговъ, о Калининъ раздражается цѣлой тирадой о томъ, что Церковь молъ во времена Сталина была внутренне совершенно свободна, даже свободнѣе, чѣмъ при царскомъ правительствѣ и что Сталинъ, "снимая опалу съ Церкви, не требовалъ никакихъ искаженій вѣроученія, онъ не требовалъ отреченія отъ Христа, онъ не требовалъ отъ архіереевъ доноительства или нарушенія тайны исповѣди или нѣчто отъ таковыхъ". Значитъ надо полагать, что "Дроздовы, Аббаты, Михайловы или Рестовраторы" въ рясахъ служили агентами КГБ по собственному патріотическому порыву и добровольному желанію.

Возражая на мою фразу, что Московская Патріархія является политической наслѣдницей Ленина и Сталина, о. Калининъ, вопреки всякой очевидности заявляетъ, что "Вы тяжко согрѣшаете, извращая самую суть Церкви, которая ВСЕГДА (выдѣлено о. Леонидомъ) внѣ политики, даже если участвуетъ въ тѣхъ или иныхъ политическихъ процессахъ". Видимо, о. Калининъ такъ занятъ пастырской дѣятельностью, что у него не остается времени даже читать газеты или смотрѣть новости по телевизіи. А стоило бы! Можетъ быть онъ тогда не рѣшилъ бы писать такую откровенную ложь.

Отцу Калинину, несмотря на arrogantный тонъ и грубое извращеніе всѣмъ извѣстныхъ историческихъ фактовъ, не удалось покрыть ни одной моей "карты". Желаящимъ, я охотно пришлю копію этого, далеко не умнаго письма.

ТАКОВЪ И ПРИХОДЪ

Газета "Время Новостей" въ номерѣ отъ 9 іюня 2000 опубликовала нижеслѣдующую статью о. протоіерея Михаила Ардова, настоятеля храма Св. Царя Мученика Николая II на Головинскомъ кладбищѣ въ Москвѣ.

Десять лѣтъ тому назадъ я былъ еще клирикомъ Московской Патріархіи и служилъ въ деревенскомъ приходѣ. Вѣсть объ избраніи новаго Патріарха очень и очень всѣхъ насъ обрадовала. Это было особенное время, въ странѣ шла перестройка. Былъ пышно и по государственному отпразднованъ 1000-лѣтній юбилей крещенія Руси. Намъ казалось, что передъ Церковью открывается просторная дорога и что новый Патріархъ и новыя обстоятельства жизни Церкви позволятъ рѣшить весьма и весьма многочисленныя проблемы. Мы ожидали, что будетъ установленъ каноническій строй управления Церковью согласно рѣшеніямъ Помѣстнаго Собора 1917-1918 годовъ, что кромѣ Священнаго Синода будетъ созданъ Церковный Совѣтъ. И священноначаліе будетъ дѣйствительно подотчетно Помѣстнымъ Соборамъ. Намъ казалось, что іерархи и клирики Московской Патріархіи смогутъ наконецъ избавиться отъ опеки КГБ и партійныхъ чиновниковъ, покаяться въ томъ, что прислуживали коммунистамъ, были послушнымъ орудіемъ въ ихъ рукахъ. Ожидали, наконецъ, что будутъ удалены со своихъ мѣстъ наиболѣе одіозные, осрамившіе себя каноническими нарушеніями и личными проступками іерархи и клирики.

Ни одна изъ этихъ надеждъ не оправдалась. Не было сдѣлано даже попытки покаянія во лжи, прислужничествѣ, лести тирану Сталину. Когда въ печати появились сообщенія о томъ, что клирики и іерархи были сотрудниками КГБ, въ патріархіи была создана коммиссія по разсмотрѣнію этихъ вопросовъ, но никакія ея дѣянія гласности преданы не были. Думаю, эта коммиссія уже не существуетъ. Попрежнему РПЦ остается «карманной» церковью государства и управляется нѣкимъ «митрополитбюро», въ которомъ есть какъ бы генсек- Патріархъ. И этотъ органъ не подотчетенъ никому, онъ самъ себя формируетъ и все рѣшаетъ. Вѣдь до сихъ поръ не созданъ церковный судъ, а это весьма насущная проблема. Съ 1990 года ни разу не собирався Помѣстный Соборъ, хотя по уставу онъ долженъ собираться по крайней мѣрѣ разъ въ 5 лѣтъ. На 2000 соборъ намѣчался, но онъ былъ отмененъ, поскольку «митрополитбюро» боится, что ему не удастся удержаться у власти.

По правдѣ говоря, Московская Патріархія получила за 10 лѣтъ дѣйствительно большую свободу, о которой не могла и мечтать при коммунистахъ. Открываются храмы, монастыри, воскресныя школы. Въ Москвѣ при большевикахъ было 50 храмовъ. Сейчасъ 300 или 400. Очень часто и епископы и клирики и священники и діаконы недостойны своего сана. Это люди, канонически непригодные, а часто — нравственно не безупречные. Авторитетъ патріархіи сейчасъ сильно пошатнулся. Людей раздражаетъ, когда они видятъ лимузины іерарховъ, слышатъ о скандальной торговлѣ безпошлиннымъ табакомъ и алкоголемъ, участіи РПЦ въ нефтяномъ, банковскомъ алмазномъ бизнесѣ. Патріархъ въ угоду властямъ награждаетъ совершенно одіозныхъ людей. Параллельно же идетъ болтовня о духовномъ возрожденіи — надо пустить пыль въ глаза политикамъ, чтобы болѣе цѣнили поддержку Церкви. На самомъ дѣлѣ никакого массового возвращенія людей въ Церковь не произошло. Въ Москвѣ въ пасхальную ночь въ храмахъ присутствуетъ 150 тысячъ человекъ - это меньше одного процента населенія столицы. О какомъ же возрожденіи идетъ рѣчь? Глядя на Патріархію, люди въ церковь не идутъ. Безнадежность этой картины мнѣ открылась нѣсколько лѣтъ назадъ и въ 1993 году я ушелъ изъ Патріархіи въ другую юрисдикцію.

Въ концѣ этой небольшой статьи указывается, что о. Михаилъ Ардовъ является клирикомъ Россійской Православной Автономной Церкви.

Отецъ Михаилъ Ардовъ, настоятель въ Москвѣ перваго въ Россіи храма посвященнаго Царю Мученику Николаю II и всѣмъ Новомученикамъ и исповѣдникамъ Россійскимъ, совсѣмъ недавно далъ интервью телевизионной компании,

желавшей знать его мнѣніе по вопросу имѣвшему быть прославленію Московской Патріархіей Царственныхъ Новомучениковъ.

О ХРАМЪ ВЪ СЕЛѢ БОРИСОВСКОМЪ, ВЛАДИМІРСКОЙ ОБЛАСТИ

Село Борисовское впервые документально упомянуто въ 1328 году, т. е. ему минимумъ 672 года. Въ центрѣ его красуется ромадный каменный храмъ, наслѣдникъ нѣсколькихъ прежнихъ, сгорѣвшихъ за прошедшіе вѣка. Къ сожалѣнію, и онъ подвергся большому запустѣнію во время совѣтскихъ безбожныхъ лѣтъ.

Двухпредѣльный храмъ въ честь Свят. Василя Великаго и Николая Чудотворца, послѣ длительныхъ хлопотъ мѣстныхъ ?ителей и при содѣйствіи Суздальскаго Епархіальнаго Управленія, наконецъ то, нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ переданъ вѣрующимъ. При помощи добрыхъ людей, храмъ былъ возстановленъ и въ немъ имѣется теперь вполнѣ приличнаго вида иконостасъ, а въ данное время уже приступлено и къ возстановленію ?ивописи въ прежнемъ "академическомъ" стилѣ.

Одинъ русскій художникъ-иконописецъ взялся за это трудное дѣло (общая площадь храма составляетъ 1,700 квадратныхъ метровъ). Онъ является преподавателемъ въ одной изъ художественныхъ школъ и подъ его наблюденіемъ, для практики, бесплатно работаютъ около десятка молодыхъ людей. Ихъ временно устроили на лѣто въ палаткахъ установленныхъ рядомъ съ храмомъ. Однако, большимъ затрудненіемъ для продолженія работы является недостатокъ средствъ на покупку красокъ.

Отецъ настоятель прихода, прот. Аркадій Маковецкій, просилъ редактора ЦН въ видѣ исключенія, помѣстить просьбу о пожертвованіи средствъ на продолженіе этихъ работъ. Банковскіе реквизиты: Св. Васильевскій храмъ ИНН 3325555009040 р/с 40703810000217220000039 вц ВРФАКБ "СБС-АГРО" Г. Владиміръ БИК 041708751 кор. Счетъ 30101810100000000751.

Адресъ прихода: 6001272 Владимірская обл. Суздальскій р-нъ, Село Борисовское.

Любое пожертвованіе на роспись этого храма будетъ принято приходомъ съ большой благодарностью.

Храмъ этотъ является также и каѳедральнымъ храмомъ Епископа Феодора, правой руки Архіепископа Валентина.

ТУЧИ НАДЪ ВѢРУЮЩИМИ ВЪ УКРАИНѢ СГУЩАЮТСЯ ВСЕ БОЛЬШЕ

Положеніе православныхъ людей на такъ называемой Украинѣ, можно сказать, съ каждымъ мѣсяцемъ, дѣлается все запутаннѣе и трагичнѣе. Игнорируя чувства и желанія православныхъ людей, политиканы свѣтскіе и въ рясахъ, рѣшаютъ за нихъ судьбу Православія на Украинѣ.

Съ одной стороны, президентъ Украины Леонидъ Кучма, движимый фанатиками сепаратистами, непрерывно вмѣшивается въ церковныя дѣла и старается насильно искоренить въ этой области и Православіе и, особенно русский языкъ, а съ другой — въ мутной водѣ рѣшилъ ловить рыбу главный предатель Православія — Вселенскій патріархъ Варѳоломей. По договору между вице-премьеромъ Украины Николаемъ Жулинскимъ и Варѳоломеемъ, ожидается, что уже въ августѣ мѣсяцъ можетъ состояться организація "Единой Украинской Православной Церкви. Въ это сборище, по замыслу заговорщиковъ, должны войти: епархіи Московской Патріархіи, которые существуютъ въ Украинѣ на автономномъ положеніи, "украинская автокефальная православная церковь" и "украинская православная церковь, кievскаго патріархата". Обѣ послѣднихъ возглавляютъ авантюристами-самосвятами, самый послѣдній — лишенный сана и даже анаѳематствованный МП Филаретъ Денисенко, уже объявившій себя "кievскимъ патріархомъ". Денисенко, такъ тотъ даже собирается устроить "всеукраинскій соборъ", который по его мнѣнію, выберетъ кievскаго патріарха, а утверждень онъ будетъ въ Москвѣ, на соборѣ МП. Вотъ, все это сборище нечестивыхъ и должно объединиться подъ главенствомъ Вселенскаго Патріарха Варѳоломея.

Прокладывая дорогу для этого очереднаго, беспрецедентнаго беззаконія, Варѳоломей объявилъ, что считаетъ Украину своей "канонической территоріей" и что присоединеніе кievской митрополии въ 1686 году къ русскому патріархату, де, было неканоничнымъ.

Крымское Братство препод. Сергія Радонежскаго направило обращеніе "Святѣйшему Патріарху Алексію II, Священному Свноду, ко всей полнотѣ Русской Православной Церкви", слѣдующаго содержанія:

"Братья и Сестры!

Сегодня у насъ на Украинѣ рѣшается судьба Православія!!!

Свѣтскими властями Украины и предателями внутри Церкви, реализуется «Планъ Автокефалии», включающій въ себя отдѣленіе Украинской Православной Церкви отъ Московской Патріархіи (автокеѳалия): объединеніе всѣхъ христіанскихъ вѣтвей (римо-католиковъ, униатовъ, автокеѳаловъ, протестантовъ, филаретовцевъ и проч.) въ единую Украинскую помѣстную Церковь съ переходомъ ея подъ юрисдикцію Константинополя, а затѣмъ Рима и, наконецъ, антихриста.

Проигнорированы неоднократные протесты православной общественности — пикетированіе Собора, обсуждающаго вопросъ автокеѳалии; крестные ходы; письма Патріарху и Митрополиту; публикации въ православной печати. У НАСЪ НѢТЪ ВЫБОРА!

Мы должны объединиться и встать на защиту нашей Вѣры и сдѣлать все, чтобы битва за Православіе обхватила всю Святую Русь!

Епископъ, священникъ, мірянинъ, участвующій въ антиканонической автокеѳальной авантюрѣ - предатель Православія!"

Помимо этого отличного обращения, группа православных христиан Харькова, обратилась также и к Алексею Ридигеру и Президенту Путину, взывая, ради Христа, об оказании ей помощи, ибо в 2001 году "На Украинѣ помимо нашей воли и за нашей спиной готовится предательство Православия. Агрессивные украинские националисты, свѣтскія власти, предатели нашей Церкви, руховцы, самосвяты, враждебныя конфессии и представители масонства ведутъ агрессивную подготовку объединения къ 2001 году всѣхъ церквей въ одну автокефальную украинскую церковь, съ подчиненіемъ ея Варѳоломею I и Папѣ Римскому Іоанну Павлу. Въ эту авантюру хотятъ насильно втянуть и нашу Православную Церковь. Собственно, это есть ихъ главный замыселъ, вѣдь русскій языкъ объявленъ иностраннымъ языкомъ!

Совершенно потрясаетъ тотъ фактъ, что наши Митрополиты держатъ насъ въ абсолютномъ невѣдѣніи. На эту тему ни слова. О надвигающейся духовной и жизненной катастрофѣ мы узнаемъ другъ отъ друга, а не отъ нашихъ іерарховъ и священниковъ и, сами другъ друга предостерегаемъ. Подъ нашими ногами разверзается яма, а мы, какъ овцы безъ духовной направленности. Народъ ставитъ священниковъ передъ такими фактами, а не наоборотъ. (подчеркнуто нами, ЦН).

Многіе изъ чадъ Церкви дезориентированы и не понимаютъ, гдѣ же истина, подписать письмо боятся.

А вѣдь расколъ единой Православной Церкви фактически произошелъ. Украинская церковь получила автономію въ угоду мірскимъ властямъ и национальностямъ.

Но мы народъ — Само Тѣло Христова — никогда этого не желали. Это наша живая рана.

Въ нѣкоторыхъ нашихъ церквяхъ на периферіи, богослужение ведется на украинскомъ языкѣ, имя Патріарха Алексія II вообще не упоминается на службѣ. Въ концѣ службы поется гимнъ: "Боже великій, единый, Ты Украину храни" ... какъ вродѣ мы уже давно автокефалія.

Это вызываетъ недоумѣніе и горечь. Куда насъ ведутъ?! Что происходитъ?! Кто это остановитъ?!

На Украинѣ сейчасъ существуютъ сотни и тысячи разныхъ религій и церквей. Все легально. Нѣтъ только Русскихъ Православныхъ храмовъ для русскоязычнаго народа. Почему это такъ? Вѣдь это несправедливо, это ущемление нашихъ потребностей и конституціонныхъ правъ.

Чтобы намъ не подпасть ни подъ какую автокефалію, убѣдительно и слезно просимъ Васъ, Ваше Святѣйшество, ради Христа, ради Пресвятой Богородицы, похлопочите и воссоздайте въ прямомъ подчиненіи Вамъ для насъ въ Харьковѣ и въ области русскіе православные храмы во избѣжаніе междуусобицъ и распри.

Наши храмы строили всѣмъ міромъ всѣ, не разбираясь по націямъ. Поэтому и часть храмовъ должна быть отдана русскоязычному населенію по законамъ Бога и Совѣсти.

Дорогой Президентъ Россіи Владиміръ Владиміровичъ!

Въ случаѣ гоненія на насъ на Украинѣ и нашего исхода изъ родныхъ мѣстъ за правду Божию, помогите намъ какъ христіанинъ въ этомъ исходѣ изъ Украины. Просимъ Васъ защитить насъ ради Христа въ случаѣ необходимости. Мы абсолютно беззащитны! Помогите!!!

Какъ воинъ Христовъ, поддержите нашего Патріарха и насъ по всему изложенному матерьялу".

Къ этому, душу раздирающему отчаянному письму русскихъ православныхъ людей на Украинѣ прилагается на украинской "мовѣ" (языкѣ) заявленіе возглавителя "Христіанскаго миссійскаго товарищества Фонда Духовнаго Объединенія Украины", Мыколы Кравецъ, въ которомъ "для выхода изъ религіознаго кризиса, который неблагоприятно вліяетъ на все существованіе Украинской державы, Фондъ Духовнаго Объединенія Украины предлагаетъ слѣдующіе шаги:

1. Украина должна къ 2000 году официално просить Папу Іоанна Павла II и Святѣйшаго Вселенскаго Патріарха Варѳоломея I въ удобный для нихъ срокъ посѣтить Украину".

Во второмъ параграфѣ предлагается президенту Украины, "какъ лицу избранному украинскимъ народомъ, принять на себя главную роль инициатора консолидаціи украинскихъ церковныхъ трудностей и въ 2001 году созвать Всеукраинскій объединенный соборъ, съ участіемъ представителей Вселенскаго Православия, на которомъ будетъ избранъ Предстоятель Единой Украинской Помѣстной Церкви съ Патріаршимъ управленіемъ въ Святой Софіи Кіевской".

Третій пунктъ предусматриваетъ, что Верховный Совѣтъ Украины, какъ высшая инстанція украинскаго государства, будетъ дѣйствовать не нарушая демократическихъ принциповъ терпимости по отношенію къ представителямъ другихъ религій и правительство объединится вокругъ этого новаго патріаршаго центра.

Несчастливымъ дядямъ на Украине и невдомекъ, что по сообщенію русской газеты "Сегодня" отъ 3 іюля въ Швейцаріи, въ г. Шамбези, "въ серединѣ іюля должно было состояться беспрецедентное для всего православнаго міра событіе: Вселенскій патріархъ Константинопольскій Варѳоломей I и глава вѣдомства Внѣшнихъ Сношеній Московскаго Патріархата Митрополитъ Кврилль будутъ рѣшать, что дѣлать съ Православіемъ на Украинѣ" (подчеркнуто нами, ЦН) . . . "Въ стопроцентную явку и компромиссное рѣшеніе конфликта не вѣрится: іерархи и вѣрующіе этихъ трехъ церквей (Моск. Патріархія, Украинскій Кіевскій патріархатъ и Украинская автономная церковь, ЦН) настроены другъ ко другу крайне недружелюбно".

Газета "Радонежь" въ №11-12 (102) подтверждаетъ, что между Кврилломъ Смоленскимъ и украинцемъ Кучмой состоялась встрѣча, на которой обсуждался вопросъ объединенной Украины. На ней "собесѣдники обсудили также пути гармонизаціи отношеній православныхъ юрисдикцій, дѣйствующихъ на территоріи Украины".

По приведенному интервью вице-преьера украинскаго правительства Жулинскаго, въ кіевской газетѣ "День", онъ "провелъ на эту тему переговоры съ Константинопольскимъ патріархомъ Варѳоломеемъ. По словамъ Жулинскаго, Патріархъ Варѳоломей объявилъ о своемъ намѣреніи возглавить «примирительное» совѣщаніе и даже, признать въ сущемъ санѣ всѣхъ раскольничьихъ лже-архіереевъ (подчеркнуто нами, ЦН). Патріархъ

Варооломей также объявил о своем намерении провести на Украинѣ «всеправославный соборъ», который, по его мысли, долженъ избрать Патріарха Кіевскаго, послѣ чего, стамбульскій Первоіерархъ обѣщаль даровать Украинской Церкви автокефалію».

Зная алчность Константинопольской Патріархіи, совершенно несомнѣнно, что и Кучма и самъ Филаретъ (главный кандидатъ въ "патріархи") должны были заплатить Варооломею не малую сумму денегъ за безпрецедентное нарушение канонѡвъ, путемъ отрыва значительной части вѣрующихъ отъ русской Церкви, и признаніе лишеннаго МП сана Денисенко, вскорѣ послѣ этого провозгласившаго себя "кіевскимъ патріархомъ"!

Украинское самостоятельное правительство явно поддерживаетъ самосвята Денисенко и, какъ выясняется, также и какъ Вселенскій Варооломей — готовятъ полное вытѣсненіе русскаго Православія на Украинѣ. И это дѣлается подѣ "благовиднымъ" предлогомъ объединенія враждующихъ между собою "Церквей". Судя по газетнымъ даннымъ, на Украинѣ въ вѣдѣніи МП имѣется около 8.500 тысячъ приходѡвъ. У остальныхъ "церквей" приходѡвъ гораздо меньше.

По газетному сообщенію, это извѣстіе о вѣроятной автокефаліи "прозвучало какъ громъ съ неба".

Варооломей I извѣстенъ какъ масонъ высокихъ степеней и, несомнѣнно что онъ сейчасъ выполняетъ выгодную для западныхъ правительствъ давнишнюю масонскую мечту о расчлененіи Россіи.

Страсти на почвѣ церковныхъ расколовъ накопились до опасныхъ размѣровъ. По сообщенію газеты Новое Русское Слово отъ 24 августа, Митрополитъ Владиміръ (Сабоданъ), возглавитель МП на Украинѣ, долженъ былъ въ этотъ день (провозгласенія независимости Украины) освящать только что отремонтированный Успенскій соборъ Кіево-Печарской Лавры. Сторонники Филарета Денисенко объявили, что будутъ пикетировать всю церемонію освященія и "воспрепятствуютъ освященію храма «агентами Москвы»". Денисенко надѣется захватить этотъ храмъ въ свои руки.

Украинское правительство, пока что, прибѣгло къ компромиссному рѣшенію: храмъ остается (надо думать только до избранія "кіевскаго патріарха") въ вѣдѣніи гражданскихъ властей и не будетъ переданъ ни одной изъ трехъ соперничающихъ группъ.

Въ данное время, несчастные русскіе люди на Украинѣ не имѣютъ ни одного православнаго архіерея, на котораго могли бы положиться какъ на истиннаго пастыря: налицо только наемники враждебныхъ Церкви силъ.

О ЮБИЛЕЙНОМЪ СОБОРѢ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Разговоры о имѣющемъ быть Помѣстномъ Соборѣ Московской Патріархіи въ 2000 году начались нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Однако, въ 1998 году газета Русь Православная, въ №12 (18) сдѣлала сензаціонное сообщеніе о томъ, что Патріархія отмѣнила этотъ Соборъ. Тогда, "собственный корреспондентъ" газеты высказалъ резонное предположеніе, что МП испугалась, что не сможетъ контролировать большое количество делегатовъ и не справится съ несомнѣнно имѣющей быть критикой непогрѣшимаго московскаго "священноначалія": ожидалось требованія выйти изъ состава Мірового Совѣта Церквей, канонизація Царственныхъ Новомучениковъ и ряда другихъ, а также принятіе мѣръ противъ аморальности различныхъ іерарховъ и клириковъ.

Вскорѣ послѣ извѣстія объ отмѣнѣ Помѣстнаго Собора, проскользнула и смѣхотворная мотивировка ея: оказалось, что у Московской Патріархіи не найдется достаточно большого зала, въ которомъ можно было бы устраивать засѣданія такого Собора!

Въ нашихъ Церковныхъ Новостяхъ №2 (78) за мартъ-апрѣль 1999 г. мы сообщили, что согласно постановленію послѣдняго Собора МП, на будущемъ Помѣстномъ Соборѣ предполагалось утвержденіе "новаго устава объ управленіи РПЦ". Однако, по даннымъ газеты Русь Православная, скоро выяснилось, что "церковное начальство" быстренько утвердило въ Минюстѣ собственный вариантъ Устава, составленный келейно, можно сказать — почти тайно!

Затѣмъ, немного болѣе года тому назадъ, Патріархія объявила, что въ 2000 году устраиваетъ "Юбилейный Соборъ", назначенный ею на середину августа. Онъ дѣйствительно открылся 13 августа и закрылся 16! Собору предшествовала большая акція со стороны народнаго мощнаго движенія въ пользу прославленія Царственныхъ Новомучениковъ.

Имѣлись въ Россіи и ярко выраженные противники прославленія Царской Семьи, но ихъ было, судя по газетамъ, очень незначительное меньшинство. Какъ и слѣдовало ожидать, среди активныхъ ненавистниковъ русскаго историческаго прошлаго, ведущими оказались проживающіе въ Россіи іудеи. Информационный бюллетень, издаваемый Orthodox Christian News Service, Inc. отъ 6 августа сообщаетъ о протестахъ, объявленныхъ однимъ изъ главныхъ раввиновъ въ Россіи, Пинкасомъ Гольдшмидтомъ и "Александромъ Лакшинымъ", іудейскимъ историкомъ, проживающимъ въ Москвѣ, и который специализировался на 19 и 20 вѣкахъ русской исторіи. Оба іудея ставятъ въ вину и лично Царской Семѣ и правительству Императора Николая II въ частности—очень модное обвиненіе: ярко выраженный "антисимтизмъ". Протестовали іудеи и въ Италіи, противъ объявленія Ватиканомъ "блаженнымъ" (первая стадія для святости у католиковъ) Папы Пія IX, созвавшаго Первый Ватиканскій Соборъ въ 1869 году. Этому Папѣ вѣняется въ вину что онъ заманилъ къ себѣ шестилѣтняго ребенка изъ іудейской семьи и воспиталъ его католикомъ.

Интересно, что никому изъ русскихъ или даже западныхъ христіанъ, никогда не пришло въ голову судить и рядить о внесеніи въ іудейскіе "святцы" ихъ раввиновъ "цадиковъ", но іудеи лѣзутъ со своими протестами не только въ вопросѣ прославленія Новомучениковъ въ Россіи, но они также рѣшительно и назойливо протестуютъ противъ

предполагающагося прославленія Римскаго Папы Пія XII, за его (по ихъ мнѣнію) недостаточную поддержку іудеямъ во времена нацистскаго режима.

Россійскія газеты въ теченіи минимумъ года, можно сказать, пестрѣли многочисленными групповыми прошеніями Алексѣю Ридигеру о прославленіи Царственныхъ Новомучениковъ.

Надо думать, что во избѣжаніе худшаго, Московской Патріархіи пришлось "прославить" Царственныхъ Новомучениковъ, однако, только непосредственныхъ членовъ Царской Семьи, исключивъ изъ списка ихъ вѣрныхъ слугъ.

Газета "Вечерняя Москва" отъ 14 августа, помѣщая статью о Соборѣ на первой своей страницѣ пишетъ совершенно прямо: "Іерархи понимаютъ, что если они не признаютъ Царя святымъ, то наша Церковь окажется на грани раскола. Монархисты, а ихъ среди православныхъ половина, уйдутъ въ Зарубежную Церковь, гдѣ Николай II давно канонизированъ".

Изъ интервью, помѣщеннаго газетой "НГ. Религіи" 31 мая 2000, № 10 (56) и записаннаго журналистомъ Максимомъ Шевченко со словъ члена Синодальной комиссіи по канонизаціи святыхъ, протоіерея Георгія Митрофанова, "слуги пока канонизированы не будутъ. Это связано прежде всего съ тѣмъ, что если гибель Царской Семьи очень ограниченно входитъ въ древнюю традицію прославленія страстотерпцевъ - князей, государей, которые принимали съ христіанскимъ смиреніемъ безвинную смерть, то гибель царскихъ слугъ, исполнявшихъ свой служебный долгъ, - не то, что невозможно въ принципѣ. Мы пока ищемъ адекватную форму для ихъ прославленія" (подчеркнуто нами, ЦН). Изъ воспоминаній дочери д-ра Боткина мы знаемъ, что прощаясь со своей семьей передъ отъѣздомъ съ Царской Семьей, онъ прощался съ нею навсегда. Патріархія также полностью игнорируетъ и древній терминъ "дружина", употреблявшійся при описаніяхъ мученическихъ кончинъ, иногда имѣвшій значеніе супруга/ги, а иногда группы или воинской части, которую возглавлялъ тотъ или иной мученикъ. Тѣ царскіе слуги, которые послѣдовали за своими господами прекрасно знали, что они дѣлали и чѣмъ имъ грозитъ ихъ вѣрность Царю и Его семьѣ.

Комиссія также категорически отвергла возможность ритуальнаго убійства Царя, хотя для такого мнѣнія имѣется вполнѣ достаточныя основанія: скажемъ, каббалистическая надпись, найденная въ комнатѣ гдѣ совершилось убійство Царственныхъ страстотерпцевъ и ихъ слугъ. Нигдѣ ни словомъ не упоминается и фактъ, что Царь-Мученикъ, какъ и всѣ Россійскіе Императоры, былъ муропомазанымъ монархомъ.

Московская Патріархія намѣревалась на мѣсты възорваннаго Ипатьевского дома построить церковь. но не въ честь Царственныхъ Новомучениковъ, а... Всѣхъ Святыхъ. Теперь выясняется, что и этотъ дипломатическій ходъ МП откладывается на неопредѣленное время, ибо молъ, археологи хотятъ установить точное мѣсто подвала, въ которомъ была убита Царская Семья!

Журналистъ поинтересовался какъ отразится канонизація Московской Патріархіей Царственныхъ Новомучениковъ и нѣсколькихъ сотъ ряда другихъ мучениковъ, частично уже давно прославленныхъ Зарубежной Церковью. "Не кажется ли Вамъ, что наличіе общихъ между РПЦ и МП можетъ наконецъ-то положить начало нѣкоему плодотворному діалогу между РПЦ и ея зарубежной вѣтвью?", спросилъ М. Шевченко.

Протоіерей Митрофановъ отвѣтилъ: "Намъ бы хотѣлось, чтобы это было такъ, и мы въ этомъ отношеніи стараемся сдѣлать все, чтобы такой діалогъ у насъ активизировался. На самомъ дѣлѣ онъ идетъ на уровнѣ отдѣльныхъ епископовъ, отдѣльныхъ представителей духовенства Зарубежной Церкви. Они настроены вполнѣ положительно по отношенію къ РПЦ въ Россіи. Но другое дѣло, что до тѣхъ поръ, пока Митрополитъ Виталий будетъ позглавлять церковную іерархію, я думаю, что даже эта канонизація не повлечетъ за собой кардинальныхъ измѣненій въ официальной политикѣ Зарубежнаго Синода въ отношеніи Московской Патріархіи". (Подчеркнуто нами, ЦН). Митрополитъ Виталий родился въ 1910 году, т. е. ему почти что 90 лѣтъ и нѣкоторые Архіереи (особенно такіе сторонники соединенія съ МП какъ Архіепископъ Маркъ) — уже позволяютъ себѣ насиловать волю Престарѣлага Первоіерарха РПЦЗ. Чего стоитъ наприм. одно только постыдное извинительное письмо Арафату за подписью Митрополита Виталия, вырванное у него путемъ крика?!

Патріархія на этомъ Соборѣ постановила совершить канонизацію отъ 700 до 860 мучениковъ. Въ эти списки, среди дѣйствительныхъ св. мучениковъ и исповѣдниковъ включено множество самыхъ явныхъ и убѣжденныхъ сергіанцевъ, которые, несмотря на объявленную Сергіемъ Страгородскимъ лояльность къ совѣтской власти, все же пострадали въ серединѣ 30-хъ годовъ, особенно въ 1937 году. Но тогда преслѣдовалась всякій видъ религіи и отъ безбожниковъ пострадали не только сергіанцы и обновленцы, но и католики, протестанты и даже вѣрующіе іудеи. Откликаясь на постановление Московскаго Собора о канонизаціи Царской Семьи, газета The New York Times отъ 15 августа приводитъ цифры жертвъ безбожнаго коммунизма. Такъ, въ 1937 г. за вѣру было арестовано 136,900 человекъ и 85,300 изъ нихъ убито НКВД, послѣ ставшаго КГБ. Въ 1938 г. было арестовано 28,300 человекъ и 21,500 изъ нихъ были разстрѣляны.

Открытію "Юбилейнаго Собора" предшествовало засѣданіе Синода МП, состоявшагося 19 іюля въ Троице-Сергіевой Лаврѣ. Въ сообщеніи, данномъ газетой "НГ. Религіи" отъ 26 іюля, журналистъ Олегъ Недумовъ, давая данныя объ этомъ засѣданіи, утвердившемъ Повѣстку Собора, пишетъ можно сказать о главной темѣ Собора — соціальной доктринѣ: "Не стоитъ и говорить, что разсмотрѣніе соціальной доктрины является главнымъ пунктомъ въ повѣсткѣ дня предстоящаго Собора. Принятіе доктрины станетъ безпрецедентнымъ случаемъ въ исторіи не только Русской, но и остальныхъ Помѣстныхъ Православныхъ Церквей. Если же Соборъ не дастъ ходу этому документу, то и такое рѣшеніе можно будетъ назвать сенсаціей, поскольку подготовкѣ доктрины, длившейся нѣсколько лѣтъ, придавалось огромное значеніе. Впрочемъ, въ ея благополучномъ принятіи сейчасъ уже никто не сомнѣвается".

Московскій "Юбилейный Соборъ", въ составѣ 146 епископовъ, продлился всего лишь три дня, въ то время, какъ черезъ его утверждение прошло множество очень отвѣтственныхъ постановленій. Одно лишь постановленіе объ отношеніи Церкви къ социальнымъ вопросамъ составляетъ документъ въ болѣе чѣмъ сто страницъ. Извѣстный журналистъ Андрей Золотовъ, въ газетѣ Московское Время отъ 18 августа сообщаетъ, что хотя на повѣсткѣ Собора были темы, касавшіяся почти что всѣхъ сторонъ современной жизни (зачатій, мужеложничества, разводовъ, націонализма, социализма, разводовъ, глобализаціи и тому под.) — всѣ онѣ были приняты послѣ "сужденій", длившихся всего лишь одинъ день!

Православный интернетъ-журналъ "Соборность", подъ редакціей Сергѣя Чапнина, въ сообщеніи отъ 16 августа проливаетъ свѣтъ на такой неслыханный "успѣхъ" работы Собора. Согласно интервью, данному Митрополитомъ Воронежскимъ и Липецкимъ Меѳодіемъ, (съ кличкой КГБ "Павель"), на вопросъ журналиста: "какъ Вы оцѣниваете принятую сегодня социальную доктрину и что въ ней главное?" онъ отвѣтилъ:

"Важно, что эта доктрина появилась какъ единый документъ, который опредѣляетъ отношеніе Церкви ко многимъ проблемамъ социальной и политической жизни. То, что доктрина появилась — это хорошо, но въ то же время она ставитъ дополнительно множество вопросовъ, которые нужно рѣшать, какъ то: подробное изученіе и разработку социальныхъ отношеній или церковно-государственныхъ отношеній или какихъ то каноническихъ вопросовъ, которые обозначены въ этой доктринѣ". . . .

"Васъ не смущаетъ, что всего три дня было дано архіереямъ на чтеніе этой доктрины? Текстъ сложный, работы и безъ того много. Я сомнѣваюсь что епископы подробно прочитали этотъ документъ", интересуется журналистъ.

Митрополитъ Меѳодій объясняетъ: "Если говорить откровенно, то, конечно, работу сдѣланную за шесть лѣтъ оцѣнить за день-два, тѣмъ болѣе — въ рабочей обстановкѣ — дѣло очень не простое и не легкое. Особенно, если необходимо внести какія-то рекомендаціи, а не просто выступить и сказать: «да, это хорошо, а что на самомъ дѣлѣ, мы разберемся потомъ». Безусловно, въ этомъ есть какая-то сложность и трудность, но за это время, которое было у насъ, а его было мало, скажемъ прямо, - мы сумѣли ознакомиться съ содержаніемъ въ цѣломъ".

Невольнo напрашивается вопросъ: а что же мѣшало членамъ этого Собора не принимать заранѣе заготовленныхъ Синодомъ постановленій, а вести засѣданія въ нормальномъ порядкѣ до тѣхъ поръ, пока всѣ вопросы не будутъ детально осбуждены и повѣстка не будетъ исчерпана? Все это очень напоминаетъ методъ работы "священноначалія" Московской Патріархіи въ 1961 году, когда епископамъ, собраннымъ по совсѣмъ другому поводу было неожиданно сообщено, что они оказались на Соборѣ и должны подписать постановленіе о томъ, что настоятели всѣхъ приходоу Россіи вдругъ оказываются совершенно безправными фигурами въ своихъ приходоухъ.

Что касается интереса журналиста къ вопросу прославленія Царственныхъ Новомучениковъ, то Митрополитъ Меѳодій признался, что "Соборъ выразилъ желаніе большинства вѣрующихъ людей, которые ожидали канонизаціи".

Важнымъ вопросомъ журналиста былъ и вопросъ объ постановленіи, касательно отношеній съ инославными. Ему было извѣстно, что наприм. Епископъ Веніаминъ Владивостокскій, голосовалъ противъ документа, представленнаго Богословской Комиссіей.

Согласно сообщенію бюллетеня Ecumenical News International отъ 23 августа, документъ въ 20 страницъ касательно экуменическаго вопроса былъ составленъ небольшой группой епископата МП и представленъ Собору на утверждение только въ день его открытія!

Католическій священникъ Игорь Ковалевскій охарактеризовалъ его какъ "очень положительный шагъ". Въ документѣ указывается, что пренебреженіе въ вопросѣ поисковъ объединенія надо разсматривать какъ грѣхъ. Документъ также, привѣтствуетъ интересъ западниковъ къ Православію и предлагаетъ образовать совмѣстную центральную изслѣдовательскую группу, а также и обмѣнъ студентами богословскихъ школъ и академій.

Митрополитъ Меѳодій подтвердилъ, что если онъ не ошибается, то семь епископовъ воздержались отъ голосованія и одинъ былъ противъ.

"Вы знаете, сказалъ Митрополитъ, это нормальное явленіе, потому что есть справедливое недоверіе къ постоянному единогласному голосованію. Это напоминаетъ намъ прежнія времена, когда все принимали единогласно. Очень хорошо, что Владыка Веніаминъ и другіе члены Собора имѣли собственное мнѣніе и, они попытались его выразить".

Ужъ не для того ли понадобилось (или было разрѣшено сейчасъ) нѣсколько критическихъ голосовъ, чтобы доказать, что всѣ постановленія сего "Юбилейнаго Собора" были совершенно свободными, а никакъ не диктатомъ пресловутаго "священноначалія"?

Далѣе, говоря о докладѣ Митрополита Филарета, предсѣдателя Богословской Комиссіи на тему объ сношеніяхъ съ еретиками, Митрополитъ Меѳодій охарактеризовалъ его какъ "серьезное сообщеніе Собору".

Митрополитъ Меѳодій сказалъ, что "работа этой секціи" была напряженной, ибо "были настойчивые многочисленныя выступленія съ призывомъ пересмотрѣть наше участіе въ ВСЦ. Въ этой связи, какъ сообщилъ Митрополитъ Куриллъ, и Его Святѣйшество сказалъ объ этомъ, создана межправославная комиссія, которая пересмотритъ православное участіе въ этомъ международномъ церковномъ движеніи".

Бюллетень Ecumenical News International отъ 9 августа сообщаетъ, что документъ по экуменическому вопросу "Основы отношеній Русской Православной — Церкви съ инославными", состоитъ изъ 20-ти страницъ.

Цитируя заявленіе представителя Патріархіи, священника Иларіона Алфеева, бюллетень сообщаетъ: "Вопросъ межхристіанскихъ отношеній используется (внутри Церкви) различными группами какъ пугало въ партизанской войнѣ. Особенно оно употребляется для того, чтобы критиковать церковныхъ дѣятелей, которые извѣстны своимъ многолѣтнимъ участіемъ въ экуменизмѣ". По мнѣнію Алфеева, "экуменизмъ используется отколовшимися группами,

такими какъ Русская Православная Церковь Заграницей и старо-календаристами, чтобы подорвать довѣріе людей къ Церкви. Поэтому, необходимо было имѣть четкій документъ, который бы, основываясь на богословской базѣ, подчеркнул отношеніе РПЦ къ экуменизму и отвѣтилъ на вопросы: необходимъ ли діалогъ съ неправославными исповѣданіями и если такъ, то какія формы долженъ имѣть этотъ діалогъ"

Алфеевъ отказался уточнить, будетъ ли Соборъ обсуждать участіе Московской Патріархіи въ Міровомъ Совѣтѣ Церквей, но сказалъ, что Патріархія считаетъ себя обязанной продолжать переговоры съ протестантскими и католическими представителями въ МСЦ и состоятъ въ экуменической комиссіи.

Сотрудникъ газеты "НГ. Религіи", Владиміръ Семенко, въ статьѣ отъ 12 іюля текущаго года дѣлая довольно подробный разборъ доклада на тему о "соціальной доктринѣ Русской Православной Церкви", заканчиваетъ его фразой: "наряду съ безусловной правильностью цѣлаго ряда положеній доклада, характерна нѣкоторая половинчатость. Намъ показываютъ фасадъ, но не пускаютъ внутрь зданія. Во время Архіерейскаго Собора, на которомъ документъ будетъ приниматься, поверхностный осмотръ врядъ ли повлечетъ за собой перестройку".

Газета "Сегодня" (14 августа, № 178) помѣстила на первой страницѣ замѣтку, озаглавленную "Соборъ компромисса", съ подзаголовкомъ "Русская Православная Церковь мучительно ищетъ свое мѣсто въ современномъ мірѣ".

Газета сообщаетъ, что по ея свѣдѣніямъ "РПЦ впервые въ своей исторіи приметъ Соціальную концепцію, а также основные принципы отношенія къ инославію и Уставъ Церкви. Однимъ изъ главныхъ событій этого Архіерейскаго Собора станетъ освященіе Храма Христа Спасителя (на праздникъ Преображенія) и канонизація сонма новомучениковъ и исповѣдниковъ россійскихъ. Всего, какъ ожидается, будетъ прославлено около 1,100 человекъ ... Подобной массовой канонизаціи Православная Церковь не знала, послѣдній разъ въ ея исторіи подобное было въ серединѣ 16-го вѣка, но тогда канонизировали только 39 святыхъ".

Какъ видно, газетныя данныя о количествѣ канонизируемыхъ Патріархіей лицъ значительно расходятся: указываются цифры въ 600, 860 и 1,100. А сколько среди нихъ окажется дѣйствительныхъ новомучениковъ и исповѣдниковъ — можно только гадать. Патріархія упорно избѣгаетъ упоминать имя Митрополита Іосифа, фактическаго основателя Катакомбной Церкви!

Сергѣй Сѣнцовъ, журналистъ газеты "Сегодня" (№ 159) въ сообщеніи отъ 22 іюля сообщаетъ, что докладъ по вопросу соціальной доктрины составлялся группой специалистовъ, какъ клириковъ, такъ и мірянъ. Рѣшеніе о необходимости созданія такого документа было сдѣлано на Соборѣ въ 1994 году и "долгое время его содержаніе оставалось тайной и, сейчасъ подробности не разглашаются. По словамъ Митрополита Квриллы (въ КГБ "Михайловъ", ЦН) обстановка строжайшей секретности была вызвана «нежеланіемъ давленія со стороны нецерковнаго общества». Документъ состоитъ изъ 16-ти раздѣловъ

Сѣнцовъ предполагаетъ, что "вѣроятно, въ документъ будутъ внесены нѣкоторыя поправки, но основа останется неизмѣненной".

У насъ не мѣется подробныхъ данныхъ о цѣлой массѣ непосредственныхъ и дѣйствительныхъ текстахъ, принятыхъ Московской Іерархіей въ теченіи трехъ дней. Но всевозможные журналисты все же даютъ интересующимся нѣкоторое представление о постановленіяхъ "Юбилейнаго Собора".

Дѣлая зеключеніе о работѣ Собора, сотрудникъ газеты "НГ. Религіи" отъ 17 августа говоритъ, что "Православная Церковь закончила свою работу. Но уже сейчасъ совершенно ясно, что этотъ Соборъ будетъ, вѣроятно, разсматриваться въ исторіи какъ самый переходный, въ то же время и эпохальный. Внимательный наблюдатель придасть бы ему еще и эпитетъ «самый либеральный»".

Въ числѣ принятыхъ постановленій главнымъ считается прославленіе Царственныхъ Новомучениковъ. Затѣмъ слѣдуетъ громадный трактатъ (больше 100 страницъ) о "соціальной доктринѣ". Предполагается, что съ этого документа будутъ сдѣланы копии и разосланы по приходамъ. Считается, что документъ о соціальной доктринѣ очень близокъ къ подобной же папской папской энцикликѣ, выпущенной въ Римѣ въ 1891 году. Большинствомъ 138 голосовъ противъ 7, принято постановленіе объ сношеніяхъ съ еретиками. Подробности этого постановленія въ прессѣ не указываются, но имѣя ввиду, что Ридигеръ неоднократно публично заявлялъ, что не намѣревается прекращать своихъ экуменическихъ сношеній, надо считать, что они утверждены Соборомъ. Соборъ также постановилъ, что беременность, состоявшаяся путемъ искусственнаго внѣдренія сѣмени мужа въ жену, не нарушаетъ святости брака, если только сѣмя принадлежитъ мужу.

Противозачаточныя средства, хотя и не поощряются, но если они не приводятъ къ уничтоженію зародыша, "не должно приравнивать къ абортамъ". Что касается самага грѣха аборта, то постановленія предлагаютъ методъ "снисхожденія", въ случаяхъ когда рожденіе ребенка угрожаетъ жизни матери, особенно, если у нея уже есть другіе дѣти. Такимъ, первоначально, было и постановленіе объ абортахъ судовъ въ Америкѣ. Теперь они стали законными почти во всѣхъ ея штатахъ и, при этомъ, въ любой стадіи беременности.

Шевченко, указывая на ловкое проведеніе Ридигеромъ Собора говоритъ, что "вѣроятно мы являемся свидѣтелями блестящей кампаніи, проведенной Патріархомъ Алексіемъ II и такими членами Синода, какъ Митрополитъ Кврилл Смоленскій и Калининградскій, Митрополитъ Ювеналій, Крутицкій и Коломенскій и Митрополитъ Филаретъ, Минскій и Слуцкій. Только сегодня, послѣ того что мы ознакомились съ соборными текстами на любую публикацію которыхъ до Собора было наложено вето Патріарха, (за исключеніемъ данныхъ полученныхъ газетой "НГ. Религіи" отъ 9 августа), эта секретность стала понятной".

ОЧЕРЕДНЫЯ ПОБѢДЫ ХОМОСЕКСУАЛИСТОВЪ

Въ теченіи августа мѣсяца, въ Европѣ и Сѣверной Америкѣ мужеложники одержали двѣ существенныя побѣды.

По сообщенію газеты The New York Times отъ 4 августа, серьезная проблема возникла въ Римѣ, самомъ центрѣ католической религіи, гдѣ по случаю объявленнаго Папой "Святого Года", мужеложники рѣшили устроить парадъ подъ названіемъ "Міровая гордость Рима 2000 г.". Парадъ мужеложниковъ былъ задуманъ въ противовѣсъ торжествамъ, связаннымъ со "Святымъ Годомъ". Въ преддверіи своего парада, мужеложники устроили семинаръ на тему религіи и гомосексуализма. Французскій католическій епископъ Jaques Galliot, вслѣдствіе приказанія Ватикана, лекцій въ семинарѣ не читалъ, но зато, давая интервью прессѣ онъ заявилъ, что "въ церкви не должно быть второклассныхъ гражданъ. Гомосексуалисты имѣютъ такіе же права, на терпимость и чувство достоинства, какъ и каждая иная група". Онъ также сказалъ, что оказалъ послушаніе Папѣ, но что одновременно съ этимъ, онъ долженъ быть ему благодаренъ "за большую услугу, вслѣдствіе которой онъ создалъ вокругъ меня цѣлое событіе. Никто не просилъ бы у меня интервью, если бы не папское вмѣшательство".

Ватиканская оппозиція параду развратниковъ и его попытка отложить ихъ парадъ, привела въ Римѣ къ большимъ внутреннимъ политическимъ столкновениямъ и организованнымъ усиліямъ "праваго крыла" въ борьбѣ противъ защитниковъ мужеложническихъ правъ.

Франсисъ де Бернардо, представитель католической религіозной организаціи "Служеніе Новому Подходу" объяснилъ, что "между взглядами ватиканскихъ и американскихъ церковныхъ дѣятелей существуетъ различный взглядъ на гомосексуалистовъ. Американскіе епископы хотятъ «дотянуться». Онъ также пожаловался на то, что исторія съ французскимъ епископомъ показываетъ, что въ данное время не имѣтся и намекъ на то, что тутъ можно было бы вести переговоры между церковью и "веселыми" (въ Россіи "голубыми").

Одна изъ римскихъ католическихъ организацій, совмѣстно съ партіей Національнаго Альянса (праваго направленія) устроили свою демонстрацію: семи-мильное шествіе тысячи человекъ съ горящими факелами, въ ознаменованіе "покаянія" за имѣющей состояться парадъ развратниковъ.

Кардиналъ Эрзилио Тонини заявилъ, что "ему больно видѣть, когда молодымъ людямъ говорится, что церковь ихъ врагъ".

Развратники, не получившіе городского разрѣшенія на открытый парадъ, постановили демонстрировать инымъ путемъ: они рѣшили окружить знаменитый Колизей, какъ свидѣтельство ихъ "мученичества" (за свое безстыдство)!

Правые дѣятели Рима уже заявили, что сами окружаютъ Колизей, какъ мѣсто страданія древнихъ мучениковъ за вѣру. Современные историки стали утверждать, что данныя о томъ, что Св. Мучениковъ убивали въ Колизеѣ и выпускали на нихъ дикихъ звѣрей — является ни чѣмъ инымъ, какъ "легендой".

Итакъ, какъ видно, католическое духовенство, включая кардиналовъ и епископатъ, все болѣе и болѣе поддерживаетъ этотъ видъ разврата.

Пожалуй, еще большей побѣды мужеложники добились въ Америкѣ.

Уже года два подрядъ, въ разныхъ штатахъ шли судебныя волокиты о правѣ скаутовъ изгонять изъ своей среды мужеложниковъ. Скауты считаются не государственной организаціей и въ вопросѣ гомосексуализма до послѣдняго времени придерживались христіанскихъ принциповъ. Нѣсколько судебныхъ процессовъ подтвердили права организаціи изгонять изъ своей среды гомосексуалистовъ, особенно если они являются руководителями молодежи. Однако, это постановленіе Верховнаго Суда Америки очень дорого обойдется всей этой организаціи.

Газета The New York Times отъ 29 августа сообщила, что достигнутый скаутами успѣхъ въ судопроизводствѣ, лишаетъ ихъ общественной поддержки. Такъ, въ Калифорніи скаутскимъ организаціямъ было сказано, что они больше не имѣютъ права пользоваться для своихъ сборовъ парками, школьными зданіями и вообще, общественнымъ имуществомъ. Десятки организацій и предпріятій прекратили свою финансовую поддержку скаутамъ. Это уже стоило имъ нѣсколькихъ десятковъ милліоновъ долларовъ. Представитель банка "Чейзъ Манхеттенъ" сказалъ, что "Надо понять: ихъ (скаутовъ) позиція создаетъ конфликтъ съ нашими обязательствами поддерживать цѣнности разнообразія". Въ результатѣ, банкъ, который жертвовалъ скаутамъ 200 тысячъ долларовъ въ годъ, уже прекратилъ свою поддержку этой организаціи. Консультантъ комиссіи по защитѣ правъ человека въ штатѣ Коннектикутъ заявилъ, что 8 ноября тамъ состоится голосованіе по вопросу скаутовъ и если окажутся, что они нарушаютъ анти-дискриминаціонный законъ, то скауты не смогутъ больше пользоваться никакими общественными мѣстами и зданіями. И такъ, по всей Америкѣ!

По сообщенію газеты, "Для общественныхъ и частныхъ дѣятелей по всей странѣ, создававшаяся проблема является сложной и очень болѣзненной. Съ одной стороны они не хотятъ прекратить цѣнныя возможности для молодежи и идти прямо противъ принциповъ Перваго Добавленія къ конституціи, а съ другой — разрѣшая организаціи, запрещающей мужеложничество пользоваться общественными мѣстами и поддерживая ее — они нарушаютъ свой противодискриминаціонный статусъ".

Выдержатъ ли американскіе скауты такое матеріальное и моральное давленіе и если да, то какъ долго?

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ТУРИНСКОЙ ПЛАЩАНИЦѢ

Такъ называемая "Туринская Плащаница" не перестаетъ быть предметомъ широкаго интереса. Оказались не лишеными его и нѣкоторые храмы Московской Патріархіи. Въ двухъ храмахъ въ Россіи, которые пришлось посѣтить, на стѣнѣ вмѣсто иконъ были повѣшены эти, чуть ли не въ натуральную величину, католическія поддѣлки.

Въ журналѣ U.S. News & World Report отъ 31 юля сообщалось, что католическая "плащаница" ввиду "Святого Юбилейнаго Года" будетъ выставлена для обозрѣнія въ Туринѣ, отъ 13 августа и по 22 октября.

По поводу этой "плащаницы" уже годами идутъ дискуссиі разныхъ ученыхъ специалистовъ. Часть ихъ очень убѣдительно доказываетъ, что это средневѣковая поддѣлка, сдѣланная между 1260 и 1390 годами, въ то время, какъ другая — старается столь же убѣдительно утверждать, что это именно и есть подлинная плащаница. Она представляетъ изъ себя вдвойне (въ длину) сложенную матерію длиной въ 14 футовъ на 3.5 ширины (футъ расняется приблизительно 30 см).

Въ православномъ церковномъ преданіи не имѣется никакихъ свѣдѣній о судьбѣ подлинной Христовой плащаницы, хотя извѣстна исторія ризы Богоматери, хранившейся во Влахернскомъ храмѣ въ Константинополѣ или же хитона Спасителя, полученнаго въ даръ царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ отъ персидскаго шаха.

Еще въ 1997 г. въ ЦН (60), мы приводили данныя еврейскихъ ученыхъ, которые серьезно опротестовывали подлинность т. наз. "плащаницы" частично на томъ основаніи, что наукѣ не извѣстно о сохраненіи ткани въ теченіи 2000 лѣтъ во влажной температурѣ. Ткани такой давности сохранялись только въ пустыни.

Также, израильскіе ученые заявили, что полотнище длиной въ 14 футовъ никакъ не соответствуетъ древнему еврейскому способу обвитія покойниковъ. Къ тому же выяснилось, что оттиски тѣла на ткани и спереди и со спины — различны по своей длиннѣ: разница составляетъ 6 инчей (около 15 см). Еврей-археологъ Зіасъ также указалъ и на то, что древніе іудеи не обвивали голову покойника, въ то время какъ на "плащаницѣ" имѣется оттискъ головы. Какъ мы заемъ по Евангелію — "платъ, который былъ на главѣ Его", лежалъ не съ пеленами, но былъ "особо свитый на другомъ мѣстѣ" (Ин. 220,7). Эти данныя не противорѣчатъ даннымъ о воскресеніи Лазяря.

Зіасъ обращаетъ вниманіе и на то, что предположительные отпечатки дланей на фальшивой "плащаницѣ" пробиты гвоздями въ ладоняхъ, въ то время какъ руки при крестной казни пробивались въ запястья, ибо ладони не смогли бы выдержать вѣса тѣла. Только на древнихъ иконахъ распятія, руки Спасителя пробиты въ ладоняхъ и распростерты совершенно прямо (безъ западнаго свисанія тѣла) символизирова Его вольное распятіе.

Интересно, сколько же времени еще, не вѣрящіе въ Бога ученые будутъ, вопреки исторической и научной правдѣ, доказывать до вѣрчевымъ христіанамъ, что они видятъ подлинную плащаницу Спасителя, а совсѣмъ не явную католическую фальшивку, коимъ "нѣсть числа". Очень печально, что и среди клира Московской Патріархіи находятся лица, вѣрящіе католическимъ подлогамъ!

ШИТЬЕ ПОДРЯСНИКОВЪ, РЯСЪ И ОБЛАЧЕНІЙ

Двѣ русскія православныя женщины въ Москвѣ берутся шить рясы, подрясники и облаченія, по слѣдующимъ цѣнамъ (только за работу, не считая стоимости матерьяла):

1. Подрясникъ — 50 долларовъ;
2. Ряса — 70 долларовъ. Если изъ плотнаго матерьяла и съ подкладкой — 150 долларовъ.
3. Стихарь съ ораремъ — 50 долларовъ. Если съ вышивкой — 100 долларовъ
4. Іерейское облаченіе — отъ 200 до 300 долларовъ, въ зависимости отъ плотности ткани и сложности отдѣлки.
5. Комплектъ покровцовъ отъ 20 до 30 долларовъ, въ зависимости отъ размѣра.

Съ заказами обращаться по адресу: 117526 Москва; 26 Бакинскихъ Комиссаровъ, д. 8, кор. 3, кв. 159, С. А. Суворовъ. Телефонъ : 7095-434-0637.

Рукомендуется предварительно договориться по телефону или же списаться относительно качества и цвѣта матерьяла.

При заказѣ на рясы и подрясники, желательна присылка стараго, для точнаго копированія. Образецъ будетъ возвращенъ при исполненіи заказа.