



# ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

ВНЕОЧЕРЕДНОЙ ВЫПУСКЪ

№7 (99)

Октябрь 2001 г.

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗЪЯСНЯЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS

639 Center St.

Oradell, NJ 07649-2003

Tel./Fax (201) 967-7684

## ЗАЯВЛЕНИЕ

### Высокопреосвященного ВАЛЕНТИНА, Митрополита Суздальского и Владимирского, Первоиерарха Российской Православной (Автономной) Церкви

Отъ имени клира и вѣрныхъ чадъ Россійской Православной Церкви, хочу выразить искреннее сожалѣніе въ связи съ несправедливымъ, на мой взглядъ, обращеніемъ нѣкоторыхъ членовъ и сотрудниковъ Архіерейскаго Синода РПЦЗ съ престарѣлымъ Митрополитомъ Виталіемъ, ушедшимъ на покой съ поста Первоиерарха Зарубежной Церкви.

Завершая свой пастырскій визитъ въ Соединенные Штаты и находясь въ Нью Джерзей, я сталъ невольнымъ свидѣтелемъ жестокосерднаго изгнанія старца-Митрополита изъ зданія Архіерейскаго Синода. Владыка Виталій буквально выдворенъ на улицу безъ подрясника, панагии, скуфьи и почти безъ денегъ. Независимо отъ причинъ, приведшихъ къ его уходу на покой, столь безчеловѣчное отношеніе къ пожилому человѣку, вся жизнь котораго была отдана служенію Святой Христовой Церкви, заслуживаетъ всякаго порицанія.

Особенно печально и тревожно, что этимъ вѣроломнымъ актомъ начинается періодъ первоиераршества пятаго предстоятеля РПЦЗ, Митрополита Лавра. Исторія Русской Зарубежной Церкви знаетъ лишь одинъ прецедентъ избранія новаго Первоиерарха при здравствующемъ предшественникѣ. Такъ, въ 1964 году Первоиерархомъ РПЦЗ сталъ иже во святыхъ отецъ нашъ Филаретъ, Митрополитъ Восточно Американскій и Нью Йоркскій. Его кандидатуру промыслительно выдвинулъ старецъ-Митрополитъ Анастасій, который рѣшилъ уйти на покой. Господь открылъ почтенному Первосвятителю славное будущее св. Филарета, тогда еще самага молодого среди епископовъ РПЦЗ, который право правилъ слово Христовой Истины и велъ церковный корабль прямымъ путемъ Истиннаго Православія. Митрополитъ Анастасій самъ настоловалъ Митрополита Филарета, засвидѣтельствовалъ тѣмъ самымъ о чистомъ и законномъ преемствѣ церковной власти.

Совсѣмъ иную картину видимъ мы сегодня. Митрополитъ Лавръ вступаетъ на первоиераршій престолъ не торжественно, въ согласіи съ волей своего предшественника, а со скандаломъ, случившимся на глазахъ православнаго міра. Достоинство новаго Первоиерарха построено на униженіи предшественника, съ позоромъ изгнаннаго своими младшими собратіями "за стѣны града". Въ случившемся мы видимъ печальный залогъ наступленія далеко не самага свѣтлаго (а скорѣе всего и вовсе послѣдняго) періода исторіи Зарубежной Церкви.

Также нужно замѣтить, что Митрополитъ Лавръ избранъ 12-ю голосами архіереевъ РПЦЗ. Согласно Положенію о выборахъ Первоиерарха, онъ можетъ быть избранъ 2/3 голосовъ іерарховъ РПЦЗ, общее количество которыхъ (за исключеніемъ находящихся на покоѣ) составляетъ въ настоящее время 18. Значитъ, Митрополитъ Лавръ былъ избранъ "критическимъ большинствомъ" голосовъ, при которомъ рѣшающее значеніе сыгралъ буквально каждый голосъ — и голосъ епископа Агаѳангела, заявившаго полтора мѣсяца назадъ на воронежскомъ Совѣщаніи россійскаго духовенства РПЦЗ о своей безусловной поддержкѣ Митрополита Виталія, и голосъ епископа Михаила, котораго Владыка Виталій считалъ своимъ близкимъ и вѣрнымъ помощникомъ, и голосъ епископа Гавриила, который еще совсѣмъ недавно открыто осуждалъ предательскій курсъ на поглощеніе Зарубежной Церкви МП.

Похоже, РПЦЗ, судьба которой намъ, истинно-православнымъ христіанамъ въ Россіи глубоко небезразлична, вступаетъ въ періодъ новыхъ невиданныхъ нестроеній. Курсъ на подчиненіе МП, олицетвореніемъ котораго становится новый Первоиерархъ, окончательно взялъ верхъ. Священные завѣты святителя Филарета и другихъ блаженнопочившихъ Первоиерарховъ попораны и забыты въ угоду интересамъ міра сего, въ угоду ложно понятому человѣческому единству. Остается лишь, видя такое крушеніе великой и славной Зарубежной Церкви, смиренно возблагодарить Господа, что Ему было угодно вернуть въ Россію залогъ неповрежденнаго Православія, сохраненный русскими православными людьми въ изгнаніи, возстановивъ истинно-православную іерархію на русской землѣ, которая, какъ мы уповаемъ, несмотря на гоненія и ухищренія враговъ Божіихъ, будетъ совершать свое спасительное служеніе до скончанія вѣка.

14/27 октября 2001 г.

✠ Митрополитъ Валентинъ

#### **Примѣчаніе редакціи ЦН, сдѣланное съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Валентина.**

Событія, описываемыя Митрополитомъ Валентиномъ въ настоящемъ его заявленіи, слѣдовали съ молниеносной быстротой. Подробности о происшествіяхъ у Синода передавались въ теченіе сутокъ различными ихъ участниками по телефону/факсу и самое заявленіе Владыки было сдѣлано имъ въ Россію изъ Америки по телефону же. Къ сожалѣнію, ввиду этого въ немъ оказались незначительныя, но все же неточности.

Лжебратія въ архіерейскомъ санѣ дѣйствительно преслѣдовали Митрополита Виталія на іюльскомъ засѣданіи Архіерейскаго Синода, можно сказать, наканунѣ "празднованія" его пятидесятилѣтняго служенія въ архіерейскомъ санѣ. Тогда отъ него грубо и возмутительно потребовали ухода на покой.

Въ нынѣшнихъ событіяхъ, положеніе нѣсколько измѣнилось. Престарѣлый Митрополитъ сталъ необходимымъ для членовъ Собора, чтобы прикрыться его именемъ при непопулярныхъ рѣшеніяхъ и создать впечатлѣніе, что вынужденная отставка Первоиерарха таковой никакъ не является, а наоборотъ, передача власти прошла любовно и гладко. Не желая участвовать въ этой новой политикѣ, — Митрополитъ Виталій, собственно бѣжалъ изъ Синода, въ то время какъ три архіерея слѣдовали за нимъ и упрашивали его вернуться въ синодальный домъ.

Въ желаніи избавиться отъ всѣмъ давно уже досадившей секретарши Митрополита Виталія, г-жи Л. Роснянской, администрація Синода допустила большую тактическую ошибку. вмѣсто того, чтобы расчитать ее по окончаніи сессій Собора, она поторопилась сдѣлать это въ первый же моментъ по избраніи новаго Митрополита. Въ результатѣ — все превратилось въ неслыханный для Зарубежной Церкви общественный скандалъ.

Имя Епископа Филарета на постъ Первоіерарха было выдвинуто Архієпископомъ Іоанномъ б. Западно-Европейскимъ, только что ставшимъ Санъ Францисскимъ, который былъ близко знакомъ съ нимъ по работѣ на церковной нивѣ на Дальнемъ Востокѣ. Горяче поддержаль это предложеніе и покойный Антоній, Архієпископъ Санъ Францисскій, который будучи въ командировкѣ въ Австралію, познакомился съ Еп. Филаретомъ, совершенно недавно ставшимъ тамъ епископомъ.

### БѢГСТВО ОТЪ ЛЖЕБРАТІИ ИЛИ ИЗГНАНІЕ ВОНЪ ?

Во вторникъ вечеромъ, 23 октября, Л. Д. Роснянская, попрощавшись съ Митрополитомъ спустилась въ свою канцелярію, когда вспомнила, что забыла свою сумку съ документами и деньгами. Но у лифта ее встрѣтили 6 молодыхъ людей, среди которыхъ было двое служащихъ Синода и одинъ священникъ. Они передали ей конвертъ и потребовали, чтобы она тутъ же на мѣстѣ прочла поданную ей бумагу. Въ ней сообщалось, что отнынѣ она не состоитъ на службѣ Архієрейскаго Синода и должна немедленно его покинуть, на что она сказала, что ея сумка находится на этажѣ Митрополита Виталія. Ей было отвѣчено, что сумку сейчасъ принесутъ. Сумку дѣйствительно принесли, но ее при ней же открыли и опорожнили. Изъ нея были изъяты: чековья книжка Митрополита Виталія и ея собственная, канадскій паспортъ Митрополита, его медицинская страховая карточка, а также 20, 000 принадлежавшихъ Митрополиту для вклада въ банкъ. Разумѣется, въ ней были и ея собственныя деньги, тоже отнятыя. Послѣ этого, мужчины (въ составѣ: священника Андрея Сомерсъ, какого то діакона, Н. Охотина и еще троихъ) — взяли ее подъ-руки и выпроводили изъ зданія Синода, гдѣ стоялъ автомобиль, на которомъ Л. Д. Роснянскую увезли въ домъ замужней дочери. Просьба сообщить Митрополиту Виталію, что она вынуждена его покинуть, не была принята во вниманіе. Оказавшись въ домѣ дочери, Л. Роснянская позвонила о. В. Шишкову и сообщила о происшедшемъ.

Утромъ, 24 октября, о. Владиміръ Шишковъ, П. Н. Будзиловичъ и супруги Бенземаннъ вмѣстѣ съ адвокатомъ отправились въ ближайшій полицейскій участокъ, а затѣмъ къ Синодальному дому, куда ихъ не впустили. О. Владиміръ попросилъ полицейскихъ пройти къ Митрополиту, спросить какъ онъ себя чувствуетъ и что происходитъ. Къ этому времени успѣла подѣхать къ Синоду и г-жа Роснянская, которую также не допустили къ Митрополиту.

Пока происходили переговоры адвокатовъ (со стороны Синода и о. В. Шишкова), неожиданно вышелъ самъ Митрополитъ Виталій, за которымъ слѣдовали нѣсколько Преосвященныхъ. Епископы Гавріилъ, Иларіонъ и Митрофанъ уговаривали Митрополита не уходить, а вернуть въ зданіе Синода.

Однако, Митрополитъ Виталій рѣшительно высказалъ полиціи желаніе ѣхать въ Канаду, т. к. онъ, Митрополитъ Виталій, находится на покоѣ и является гражданиномъ Канады. Убѣдившись, что это свободное рѣшеніе Митрополита, полиція согласилась его отпустить. О. Владиміръ Шишковъ взялъ Митрополита подъ руку, провель къ своему автомобилю и поѣхалъ съ нимъ къ себѣ домой въ Нью Джерзей. Вслѣдъ за его автомобилемъ шла машина іеромонаха Паисія.

Въ домѣ находился гостившій у о. Владиміра Митрополитъ Валентинъ. Оба Митрополита любезно встрѣтились, обмѣнявшись обычнымъ для клириковъ троекратными цѣлованіями и освѣдомившись о послѣднихъ событіяхъ въ Зарубежьи и въ Россіи. Затѣмъ сѣли за трапезу, во время которой продолжился разговоръ на эти темы.

Къ сожалѣнію при этомъ выяснилось, что Митрополитъ спѣшно покидая Синодъ, накинулъ на себя только рясу, но оказался не только безъ теплой одежды, но и безъ панагіи и безъ скуфьи. Въ спѣшномъ порядкѣ ему былъ данъ подряскникъ Епископа Григорія, достали какую то панагію и пальто, а Митрополитъ Валентинъ далъ свою скуфью. У г-жи Роснянской не оказалось никакой теплой одежды. Наскоро что то достали и для нея.

Послѣ трапезы, Митрополитъ Виталій немного отдохнулъ и затѣмъ ему пришлось спѣшно покинуть Нью Джерзей, такъ какъ было получено телефонное сообщеніе, что къ дому о. Владиміра съ минуты на минуту могутъ пріѣхать съ "порученіемъ" изъ Синода.

Іеромонахъ Паисій повезъ Митрополита въ Канаду, но не черезъ Монреаль, а другой дорогой, непосредственно въ Мансонвилъ, такъ какъ поступила еще одна информация о томъ, что по данной изъ Синода тревогѣ, Митрополита могутъ вернуть на границѣ. Предосторожность дѣйствительно оказалась обоснованной, ибо черезъ адвоката стало извѣстно, что Синодомъ было дано указаніе задержать на границѣ Митрополита Виталія.

Не будучи гражданиномъ Канады, іеромонахъ Паисій довезъ Митрополита Виталія до границы, гдѣ его встрѣтилъ прот. о. Сергій Петровъ и благополучно привезъ въ Мансонвилъ. Тамъ онъ нынѣ и пребываетъ въ созданномъ имъ Преображенскомъ Скиту.

На слѣдующій же день послѣ этихъ событій, о. В. Шишкову по требованію Синода было послано заявленіе о вызовѣ его въ судъ по обвиненію, повидимому, въ соучастіи въ похищеніи Митрополита. Такое же заявленіе отъ имени суда получила и секретарь Митрополита г-жа Роснянская, которая также обвиняется въ похищеніи, въ томъ, что она даетъ ему средства, нарушающія память и эксплуатируетъ его старческую немощъ въ свою пользу.

30 октября по интернету было пущено на англійскомъ языкѣ сообщеніе изъ Канцеляріи Архієрейскаго Синода, информирующее паству о части происшедшихъ скандальныхъ событій. Въ концѣ этого заявленія говорится (нашъ переводъ):

"Члены Архієрейскаго Собора, получивши различную информацию и обезпокоенные тѣмъ, что лица, которыя довели Митрополита Виталія до рѣшенія покинуть Синодальный Домъ, до настолованія новаго Митрополита, по заключенію Собора Епископовъ считаютъ, что все это используется, безъ вѣдома Митрополита, для распространенія своего рода раскольничьихъ дѣйствій. Послѣ того, что настоящее оповѣщеніе было опубликовано,

появилась новая информация, которая подтвердила самые большие опасения Архиепископов. В результате этого, Архиепископский Собор был принужден отменить поминовение Митрополита Виталия за богослужениями. Архиепископский Собор считает необходимым оповестить свою паству об этих печальных и скандальных событиях".

Во время торжественной всенощной, в субботу 27 октября, среди прихожан собора стало ходить по рукам чрезвычайное заявление Митрополита Виталия, в котором он "завещает" Епископу Варнаву "временно нести полномочия Заместителя Первоиерарха РПЦЗ — впредь до избрания нового Первосвященителя Зарубежной Церкви, сохранившими верность Православной вере Архиепископов".

К сожалению, это "Чрезвычайное Заявление" Митрополита Виталия является полным каноническим абсурдом. Он дважды подписал заявление о своем уходе на покой (на заседании Синода в июле месяца и теперь, передав Собору свое заявление от 5/18 октября 2001 г.). В этом своем заявлении Собору Митрополит Виталий подтверждает, что "я согласился уйти на покой и буду считаться Митрополитом Русской Православной Зарубежной Церкви на покой". По канонам, находящийся на покой епископ — теряет все административные и иерархические права. Поэтому, назначение им Епископа Варнавы что либо возглавлять от его имени, в качестве "Заместителя Первоиерарха РПЦЗ" — является ничем иным, как со стороны навязанной чужой волей и трагической ошибкой престарелого Митрополита, которая приведет к еще одной причине для раскола и в Церкви Заграницей и в России. Впрочем, для Епископа Варнавы, это будет уже не первая авантюра!

### **ПРОДОЛЖЕНИЕ "БЪГСТВА" МИТРОПОЛИТА ВИТАЛИЯ**

Позорные события гибели Зарубежной Церкви разворачиваются с такой быстротой, что за ними и не угнаться.

В четверг вечером, 19 октября/1 ноября, в Преображенский скит в Мансонвилль (Канада) под предводительством Епископа Михаила, прибыло 4 полицейских машины с 8-ю полицейскими (4-мя канадскими и 4-мя американскими), которые прервали происходившую в церкви вечернюю службу, чтобы арестовать Митрополита Виталия и г-жу Роснянскую.

Епископ Михаил не постыдился допустить в алтарь женщину-полицейскую. Во время службы, престарелый Митрополит был выведен из храма, посажен в полицейскую машину и отведен в госпиталь. Полиция высказывала сожаление, что ей приходится исполнять данное ей приказание в отношении Митрополита, которого знает многие годы и уважает. Представители гражданской власти завяряли о. Сергия, что Митрополит Виталий проведет спокойную ночь в госпитале, а утром предполагается начать делать исследования, чтобы подвергнуть его психиатрическому обследованию. По последним данным из Канады, оно уже было сделано и психиатр определил, что Митрополит Виталий находится в здравом уме, и не под влиянием средств, уничтожающих волю. Вследствие этого определения, он и г-жа Роснянская уже вернулись в Мансонвилль.

Находясь в Канаде, Митрополит Виталий совместно с Епископом Варнавой уже успел хиротонисать во епископы архимандрита Сергия (Киндякова), а самого Еп. Варнаву (без всякого судопроизводства) — Собор лишил сана путем приказного письма! Повидимому, конца не видно скандалам и авантюрам в бывшей еще недавно РПЦЗ!

### **ИЗБРАНИЕ НОВАГО ПЕРВОИЕРАРХА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ**

Архиепископский Собор РПЦЗ, открывшийся 23 октября 2001 г. в первый же день своей деятельности избрал себя Первоиерархом в лицях ЛАВРА, Архиепископа Сиракузского и Троицкого.

Митрополит Виталий, в июле месяца текущего года вынужденный подписать заявление о своей отставке, принужден был сделать это вторично, уже с формальной передачей своих епархий епископам Михаилу и Гавриилу.

По полученным данным, Митрополит Виталий пришел на первое заседание Собора, которому передал свое ниже помещенное заявление и покинул зал заседания.

#### **ЗАЯВЛЕНИЕ ПЕРВОИЕРАРХА, МИТРОПОЛИТА ВИТАЛИЯ**

Архиепископскому Собору Русской Православной Церкви Заграницей

5/18 октября 2001 г.

Сознавая глубину греховного падения некоторых членов Архиепископского Собора нашей Церкви, в их интенсивном, но еще не высказанном желании соединения с Московской Патриархией, я, с полной ответственностью перед Богом, русским православным народом и перед своей совестью, считаю своим архипастырским долгом заявить, что предстоящий Архиепископский Собор, имевший открыться 23 октября 2001 года, нельзя назвать иначе, как собранием безответственных.

Несомненно этот Собор намревается обсуждать вопросы о возможном соединении со лже-церковью Московского Патриархата. На днях было получено "Братское Послание" от патриарха Алексия II, которое вызвало, к моей глубокой скорби, радостную реакцию у многих клириков нашей Церкви. Они даже послали восторженное обращение к Собору, прося Собор положительно реагировать на это послание патриарха. Их обращение было подписано 18-ю с лишним клириков нашей Церкви. А сколько есть еще тех, которые боятся высказаться открыто? Не видя иного выхода из создавшегося положения и не желая нести ответственности за окончательную гибель вверенной моему попечению Русской Православной Церкви Заграницей, я заявляю:

Я считаю себя законным наследником всех предыдущих митрополитов нашей Святой Зарубежной Церкви: первого Митрополита Антония, потом Митрополита Анастасия и наконец Митрополита Филарета. Я являюсь

четвертымъ Митрополитомъ нашей Русской Православной Зарубежной Церкви и до послѣдняго времени, съ Божіей помощью я продолжалъ вести сей корабль прямымъ путемъ по грознымъ волнамъ житейскаго моря, избѣгая подводныя скалы, внезапныя мели и глубокія ямы, всасывающія корабли на дно морское. Къ сожалѣнію, настало судьбоносное время, когда я понялъ и оцѣнилъ печальный фактъ, что между мною и другими архіереями нашего Синода больше нѣтъ единомыслія и единодушія. Это я имъ сказалъ на прошломъ Синодѣ, когда послѣ перваго засѣданія я огорченный, полностью оцѣнивъ свое одиночество среди другихъ архіереевъ, ушелъ съ собранія. На основаніи этого и только этого, я согласился уйти на покой и буду считаться Митрополитомъ Русской Православной Зарубежной Церкви на покоѣ. Въ этой Церкви я родился, былъ крещенъ и умру, когда придетъ время.

Я хочу еще заявить во всеуслышаніе, что какъ Первоіерархъ Русской Православной Зарубежной Церкви, я полностью отвергаю и осуждаю какое бы то ни было сближеніе и дальнѣйшее соединеніе со лже-церковью — Московскою Патріархіей.

Я также хочу объявить, что я снимаю свою подпись съ слѣдующихъ документовъ, мною подписанныхъ:

1. Подпись подъ обращеніемъ къ Сербскому Патріарху Павлу.

2. Подпись подъ согласіемъ образовать комиссію по созданію сношеній съ Московскою Патріархіей.

На основаніи вышеизложеннаго, призываю всѣхъ православныхъ Архипастырей, пастырей, монашествующихъ и вѣрныхъ чадъ Русской Православной Зарубежной Церкви сплотиться во едину рать противъ всѣхъ незаконныхъ дѣяній и нынѣшняго Собора и Московскою Патріархіи.

Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ православныхъ русскихъ людей во Отечество и за границей, стремящихся идти путемъ сперва св. Патріарха Тихона, а затѣмъ моихъ блаженныхъ предшественниковъ: Митрополитовъ Антонія, Анастасія и Филарета.

✠ Митрополитъ Виталій, Первоіерархъ Русской Православной Зарубежной Церкви.

Митрополитъ Лавръ былъ избранъ на первомъ же засѣданіи Собора. Въ голосованіи участвовало 12 Преосвященныхъ и еще 6 прислали свои письменныя голосованія.

12 голосовъ получилъ Архіепископъ Лавръ. По одному голосу получили: Архіепископъ Маркъ, Архіепископъ Иларіонъ и Епископъ Веніаминъ.

Интересно, что когда Епископъ Иларіонъ былъ назначенъ на австралійскую кафедру, то покойный Хозэ Муньозъ (хранитель Иверской муроточивой иконы) сказалъ ему, что моль, вы столько лѣтъ прослужили въ Америкѣ, у васъ тутъ друзья и знакомые и вамъ, вѣроятно, очень трудно будетъ жить въ Австраліи. На это, епископъ Иларіонъ, не задумываясь отвѣтилъ: это ничего — я вернусь въ Нью Йоркъ митрополитомъ!

Теперь уже извѣстно, что Архіепископъ Лазарь, Епископъ Веніаминъ и Епископъ Варнава — публично высказались о томъ, что не признаютъ Архіепископа Лавра Первоіерархомъ, а вмѣсто него — попрежнему Митрополита Виталія! Поскольку Митрополитъ Виталій уже дважды (вольно или не вольно), но подписалъ заявленіе о своемъ уходѣ на покой — разговоры о признаніи его Первоіерархомъ не имѣютъ абсолютно никакого каноническаго значенія. Претензіи Епископа Варнавы, на основаніи еще одного заявленія Митрополита Виталія (уже даже и послѣ его отъѣзда въ Канаду) являются ничемъ инымъ, какъ его очередной авантурой. Печально только, что за нимъ слѣдуетъ рядъ Западно-Европейскихъ клириковъ и, судя по имѣющимся даннымъ — за исключеніемъ 2-3 священниковъ — слѣдуетъ и вся канадская епархія, которая не переноситъ и имени епископа Михаила.

Русско-язычная еврейская газета "Новое Русское Слово" 29 октября помѣстила редакціонную статью о Соборѣ РПЦЗ, подъ заглавіемъ "Русское Православіе Объединяется". Статья въ 4 столбца, написана явно лицами далеко стоящими отъ Русской Православной Церкви (чтобы не сказать явно ей враждебными), тѣмъ не менѣе, даетъ много значительнаго матерьяла о мнѣніяхъ Московскою Патріархіи касательно новоизбраннаго Первоіерарха РПЦЗ.

Въ подзаголовкѣ жирнымъ шрифтомъ написано: "У Московскою Патріархіи РПЦ появился реальный шансъ объединиться съ Русскою православною Зарубежною церковью (РПЦЗ). Архіерейскій соборъ избралъ новымъ первоіерархомъ активнаго сторонника объединенія двухъ церквей".

Газета въ значительной степени базируется на информации, данной протоіереемъ Николаемъ Балашовымъ, Секретаремъ Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній Московскою Патріархіи (ОВЦС).

"Московская патріархія всецѣло привѣтствуетъ назначеніе новаго первоіерарха. «Мы охотно будемъ вести съ нимъ діалогъ»", сказалъ патріархійный представитель (всюду подчеркнуто нами, ЦН).

Онъ объяснилъ редакціи газеты, что съ "прославленіемъ" Московскою Патріархіей новомучениковъ и Царскою Семью — "теперь препятствія для объединенія двухъ церквей рухнули". Впрочемъ, онъ считаетъ, что за годы раздѣленій РПЦЗ и МП — "у обѣихъ церквей накопилось множество непріятныхъ моментовъ во взаимоотношеніяхъ". Дѣло будто бы въ томъ, что ЗЦ осуждала сергіанство какъ предательство, но моль и МП имѣетъ основанія упрекать ЗЦ въ томъ, что "второй первоіерархъ РПЦЗ Митрополитъ Анастасій превозносилъ Гитлера и нацистскій режимъ, за что получилъ въ свое владѣніе всѣ приходы РПЦ на территории Германіи".

Какъ положено сынамъ лжи, лжетъ и этотъ протоіерей Балашовъ.

Митрополитъ Анастасій Гитлера не превозносилъ, а единственной грамотой поблагодарилъ за значительную помощь въ построеніи перваго православнаго соборнаго храма въ Берлинѣ. Онъ благословилъ не политику Гитлера, а освободительную армію генерала Власова, созданную изъ русскихъ военнопленныхъ для борьбы съ коммунизмомъ. Почти всѣ храмы (за исключеніемъ собора въ Парижѣ) построенные до революціи — во всемъ свободномъ мірѣ (а не только въ Германіи) — находились въ вѣдѣніи РПЦЗ. Это включало и Миссіи на Ближнемъ и Дальнемъ Востока.

Газета высказывает мнение, что "в результате такой резкой смены официальной политики РПЦЗ, в ней произойдет раскол. Одним из центров раскольнического движения может стать первоиерарх Российской православной автономной Церкви (с центром в Суздале) Валентинъ (Русанцовъ)", . . . "Центром раскола может стать и архиепископ Каннский Варнава, также яростный противник РПЦ". Но, как надеется прот. Н. Балашовъ, эти раскольники большой роли в отношениях двух церквей не сыграют. "Отецъ Лавръ всегда считалъ возможным сотрудничество между нашими церквями".

По мнению газетных аналитиков "московский патриархатъ вряд ли будетъ объединяться съ РПЦЗ: скорее, рѣчь можетъ идти о поглощеніи Москвой зарубежныхъ епархій".

Далѣе сообщается со словъ того же Балашова, что "никто мѣстныхъ священниковъ выгонять изъ ихъ храмовъ не собирается и поэтому, можно предполагать, что условия поглощенія будутъ болѣе мягкими, чѣмъ въ случаѣ съ передачей РПЦ храмовъ въ Іерусалимѣ".

Газетное сообщеніе заканчивается словами: "Епархія РПЦЗ — очень цѣнное приобрѣтеніе во всѣхъ смыслахъ. Сейчасъ церковь объединяетъ за предѣлами Россіи около полумилліона послѣдователей, проживающихъ болѣе чѣмъ въ 30 странахъ".

Съ посланіями, призывающими Соборъ РПЦЗ объединиться съ МП, почти что одновременно обратились и она сама и "Православная Церковь въ Америкѣ" — сателитъ МП.

До кончины Митрополита Филарета, МП понимала, что обращаться съ какими либо посланіями къ РПЦЗ — дѣло совершенно бесполезное и отвѣта она не удостоится. Однако, при Митрополитѣ Виталии, она уже рискнула обратиться къ ней съ "Юбилейнымъ Посланіемъ" въ 1987 году. Прямого, непосредственнаго отвѣта она тогда не получила, но ея "братскій призывъ преодолѣть духъ ожесточенія и средостѣнія", чтобы "едиными устами и единымъ средцемъ славить Господа и Спаса нашего", цитировался въ посланіи Архіерейскаго Синода своей паствѣ въ связи съ приготовлениями къ празднованію 1000-лѣтія Крашенія Руси.

Теперь обстоятельства еще болѣе изменились въ сторону МП. Соборъ РПЦЗ уже непосредственно издаетъ "Отвѣтъ Архіерейскаго Собора РПЦЗ на братское посланіе священнаго Синода Русской Православной Церкви!"

Обращаясь къ іерархія МП какъ къ "Досточтимымъ архипастырямъ, членамъ Священнаго Синода Московской Патріархія", Соборъ РПЦЗ благодаритъ "за дружелюбное обращеніе къ нашему Собору съ призывомъ къ преодолѣнію раздѣленія и надеемся на искренность высказанныхъ Вами пожеланій". Среди прочаго Соборъ пишетъ МП: "Держась твердаго послѣдовательнаго курса Зарубежной Церкви, отходъ отъ котораго былъ бы губительнымъ для всего русскаго православія, мы не подвергаемъ сомнѣнію, что и мы гдѣ то дѣлали ошибки и въ нашей церковной жизни возможны грѣхи. Будемъ признательны если Вы безъ обиняковъ укажете намъ эти недостатки для нашего исправленія. Не переставая уповать на благодать Божію «всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую», находимъ цѣлесообразнымъ проведеніе конструктивныхъ встрѣчъ между нашими представителями, которые помогли бы вскрыть сущность нашего раздѣленія и опредѣлить взаимно признаваемые препятствія, раздѣляющія насъ и для дальнѣйшаго ихъ преодоленія".

Сущность ересей сергіанства и экуменизма — Соборы РПЦЗ давнымъ давно уже опредѣлили точнѣйшими богословскими терминами. Митрополитъ Анастасій оставилъ завѣщаніе не входить даже и въ бытовое общеніе съ Московской Патріархіей, а приснопамятный Митрополитъ Филаретъ, такъ тотъ категорически отрицалъ ея благодатность. Удивительно, что начиная съ Собора 2000 года и по сей день, іерархія РПЦЗ въ полномъ своемъ составѣ не боится вводить въ заблужденіе свою паству, настойчиво твердя, что она строго идетъ путями прежнихъ Первоиерарховъ!

Итакъ, суммируя отзывы и прогнозы совершенно чуждыхъ Церкви людей и надежды МП на будущее — можно съ увѣренностью сказать, что на нашихъ глазахъ состоялся предсказанный Епископомъ Григоріемъ (Граббе) Митрополиту Виталию еще въ 1994 году — позорный и скандальный конецъ Зарубежной Церкви.

Новоизбранный Митрополитъ РПЦЗ, вѣроятно всего, является своего рода временнымъ, переходящимъ Первоиерархомъ. Такъ въ свое время католики предусмотрительно избрали на папскій престолъ престарѣлаго и больного Іоанна XXIII, о чемъ совершенно откровенно писала тогда католическая пресса. Митрополитъ Лавръ, которому 73 года, давно уже серьезно болѣетъ. Онъ пережилъ три операциі удаленія опухолей въ синусовой области и недавно подвергался радіаціи, ибо четвертую операцию дѣлать уже невозможно.

## ПОСЛАНІЕ АРХІЕРЕЙСКАГО СОБОРА РПЦЗ КЪ БОГОСПАСАЕМОЙ ПАСТВѢ ВО ОТЕЧЕСТВѢ СУЩЕЙ

Братья и сестры!

На прошломъ октябрьскомъ Соборѣ нашей Церкви были приняты документы, вызвавшіе неоднозначную реакцію у нашей паствы. Большая часть вѣрующихъ всецѣло одобрила соборныя дѣянія, но часть паствы оказалась смущена нѣкоторыми утвержденіями принятыхъ нами документовъ. Эти смущенія вызваны были, прежде всего, Письмомъ къ Сербскому патриарху Павлу, а также нѣкоторыми положеніями и заявленіями относительно Московской Патріархія.

Мы признаемъ, что среди насъ имѣютъ мѣсто разные взгляды на пути Русской Церкви и, получается, что эти взгляды не всегда совпадаютъ. Это естественно, поскольку опредѣлить единственно вѣрный путь — съ одной стороны, не подпадая подъ процессы всемірной апостасіи, а съ другой — не уклонившись въ безблагодатные расколы и сектанство, въ наши дни очень сложно. Поэтому часто случается, что приходится осторожно корректировать принятые ранѣе положенія, вызванные къ жизни или неоправданными мнѣніями, или искаженной

информаціей, или другими причинами. Такія, не до конца продуманная положенія ложатся подчасъ тяжкимъ бременемъ на совѣсть многихъ и многихъ.

*Упомянутое выше Письмо, по сути своей имѣющее частный характеръ, не является декларативнымъ выраженіемъ общаго мнѣнія всей нашей Церкви.* Также нѣкоторыя высказыванія о Московской патріархіи, въ которыхъ наше желаніе видѣть тамъ положительныя измѣненія оказались впереди дѣйствительнаго положенія вещей, не признаютъ объективными.

Однако даже эти неосторожно высказыванныя заявленія не мѣняютъ, да и не могли бы измѣнить общій курсъ нашей Церкви — основанный на Священномъ Преданіи и непримиримый къ догматическимъ новшествамъ и искаженіямъ. Тѣмъ не менѣе, мы нашли необходимымъ сдѣлать это наше заявленіе.

Въ то же время, въ адресъ соборныхъ рѣшеній были высказаны упреки, которые трудно признать справедливыми.

Такъ, наприимѣръ, Комиссія по единству Русской Церкви не мыслилась нами какъ комиссія по единству съ Московской Патріархіей, а какъ поднимающая вопросы дробленія Русской Церкви на множество частей-сектъ и о томъ, какъ этотъ процессъ остановить и обратить вспять. Каждый здравомыслящій православный человекъ долженъ признать, что это вопросъ не праздный, но насущный для всѣхъ насъ.

Подобнаго рода несправедливыхъ упрековъ въ межсоборный періодъ сдѣлано немало. Обвиненія въ томъ, что мы объединяемся съ нераскаявшейся Московской Патріархіей преслѣдуютъ насъ вотъ уже 15 лѣтъ. Однако, ничего подобнаго еще не случилось — поскольку это зависитъ не отъ насъ, а отъ самой Московской Патріархіи — отъ тѣхъ процессовъ, которые могутъ привести ее къ выздоровленію. И мы, дѣйствительно желаемъ, чтобы это выздоровленіе наступило какъ можно скорѣе.

Огромную боль и скорбь вызываютъ у насъ расколы въ нашей Церкви. Тѣмъ болѣе, что часто они вызваны или провоцируются ложной информаціей. Разрѣшать сомнительные и спорные вопросы необходимо въ открытомъ и откровенномъ діалогѣ, безъ ненужной озлобленности и предвзятыхъ мнѣній и, тѣмъ болѣе, безъ злонамѣренныхъ подсказчиковъ. Мы призываемъ тѣхъ, кто покинулъ ограду нашей Церкви, задуматься о томъ положеніи, въ которое они сами себя поставили. Невозможно наблюдать равнодушно за тѣмъ, какъ въ наши дни плодятся группы безразсудныхъ людей, именующихъ себя православными, а на дѣлѣ упорствующихъ въ своихъ заблужденіяхъ. Пока еще не поздно, надо приложить всѣ усилія, чтобы остановить этотъ гибельный процессъ. Каждый православный вѣрующій долженъ твердо уяснить — что Истинная Церковь только одна и некуда бѣжать — вокругъ зияетъ только пропасть ада. Поэтому слѣдуетъ всѣми силами избѣгать соблазна непогрѣшимости собственнаго мнѣнія — вѣдь потянувшись за буквой закона мы часто рискуемъ соскользнуть съ твердой почвы. Такихъ примѣровъ паденій въ исторіи Церкви новаго времени множество.

Мы призываемъ всѣхъ нашихъ вѣрныхъ чадъ въ отечествѣ увѣренно держаться церковнаго корабля и не поддаваться искушеніямъ духовъ злобы, жаждущихъ нашей гибели. Уповая на Господа нашего Иисуса Христа потщимся всегда пребывать въ основанной Имъ Церкви, за чистоту которой пролили свою кровь Новомученики и Исповѣдники Россійскіе.

Съ надеждой на Бога и Его Пречистую Матерь, архіереи Русской Православной Церкви Заграницей: Митрополитъ Лавръ, Архіепископъ Алипій, Архіепископъ Маркъ, Архіепископъ Иларіонъ, Епископъ Кириллъ, Епископъ Агаѳангелъ, Епископъ Михаилъ, Епископъ Гавріиль, Епископъ Агапитъ, Епископъ Евтихій, Епископъ Амвросій.

Какъ прошлогоднее Посланіе Архіерейскаго Собора, такъ и настоящее, обращенное къ паствѣ РПЦЗ въ Россіи — рассчитано на недостаточное знаніе тамъ нѣкоторыхъ деталей протоколовъ прошлогодняго Собора, а вѣрнѣе — на наивность и довѣрчивость русскихъ людей.

Кто, когда и гдѣ слыхалъ, что письмо ( въ данномъ случаѣ сербскому Патріарху Павлу), подписанное полнымъ составомъ Архіерейскаго Собора (за исключеніемъ только одного члена) — по сути своей имѣетъ частный характеръ и не является декларативнымъ выраженіемъ общаго мнѣнія всей нашей Церкви ?

Изъ этого Посланія мы узнаемъ, что уже съ 1986 года Архіерейскій Синодъ обвинялся нѣкоторыми въ попыткахъ объединенія съ Московской Патріархіей.

Что касается Комиссіи "по вопросамъ единства Русской Церкви", подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Марка, то достаточно указать на то, что изъ ея состава въ 6 человекъ — 4 уже проявили себя какъ активные сторонники объединенія Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей, а нынѣшній Соборъ нарушилъ собственное постановленіе отъ 26 іюля/8 августа 1983 г. о томъ что "Соборъ Епископовъ Русской Православной Церкви Заграницей вновь заявляетъ, что у него не можетъ быть никакого общенія съ нынѣшней Московской іерархіей" (подчеркнуто нами, ЦН).

## "ДЕМОКРАТИЧЕСКІЙ" КОММУНИЗМЪ ИЛИ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ "ДЕМОКРАТІЯ" ВЪ РОССІИ И ЛАТВІИ

Нѣсколько іерарховъ Россійской Православной Церкви поставили въ извѣстность Митрополита Валентина, что имъ никакъ не удастся зарегистрировать свои епархіи, что является удивительнымъ поправеніемъ собственнаго законодательства Россійской Федераціи.

Россійская Православная Церковь была официально зарегистрирована въ Министерствѣ Юстиціи и получила гражданское утвержденіе своего Устава. По нему, она "предѣльно ясно" имѣетъ право образовывать новыя епархіальныя управленія, приходы и общины. Однако, на дѣлѣ оказалось, что и приходы РПАЦ и ея епархіи попали

въ заколдованный кругъ, образованный прежней "демократизированной" коммунистической системой. Теперь въ тюрьму за открытіе прихода не сажаютъ, но тѣмъ не менѣе, лишаютъ возможности мирно жить и развиваться, бесконечно пересылая просителей изъ одного учрежденія — въ другое.

Такъ, Епископы Хабаровскій Амвросій и Оренбургскій Тимоѳей представили мѣстнымъ властямъ необходимую документацию для регистраціи своихъ епархій, въ частности и официально утвержденный Министерствомъ Юстиціи Уставъ РПАЦ. Имъ было сказано, что сперва надо представить документы для регистраціи минимумъ 4-хъ приходоѡ. Когда документы этихъ приходоѡ были представлены, то оказалось, что ихъ нельзя зарегистрировать, ввиду того, что не зарегистрированы епархій!

Удивительно и то, (какъ мы уже сообщали ранѣе) — что даже и въ отдѣлившейся отъ СССР Латвіи дѣйствуетъ точно та же самая система. Архіепископъ Викторъ, Іерархъ Россійской Православной Церкви, уже болѣе пяти лѣтъ не можетъ зарегистрировать свою епархію на томъ основаніи, что тамъ имѣется Московская Патріархія, какъ единственная представительница русскаго православія въ странѣ. Ему даже приходится "радоваться", что власти (не безъ протестовъ этой патріархій) — разрѣшили имѣть на наружной стѣнѣ храма крестъ и икону!

## ПЕРВОІЕРАРХЪ РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ МИТРОПОЛИТЪ ВАЛЕНТИНЪ ВЪ США

13 октября въ Америку прибылъ Первоіерархъ Россійской Православной Церкви Митрополитъ Валентинъ съ цѣлью посѣщенія нѣсколькихъ принятыхъ имъ въ США приходоѡ, ушедшихъ изъ состава РПЦЗ вслѣдствіе протеста противъ постановленій предательскаго Собора 2000 года.

Будучи въ штатѣ Колорадо, Митрополитъ Валентинъ служилъ въ монастырѣ, основанномъ архимандритомъ Григоріемъ (Абу-Ассаль), гдѣ онъ совершилъ рукоположенія: во діаконы Павла Калимириса и монаха Петра во іеродіаконы, а Михаила Фреско во іереи для прихода въ Калифорніи и іеродіакона Георгія во іеромонахи для прихода въ штатѣ Вирджинія.

Во время пребыванія въ монастырѣ, Митрополитъ Валентинъ, согласно русской практикѣ, возложилъ на архимандрита Гргорія митру.

Тогда же, Іоанна Филлиппъ прислала Владычъ изъ Портланда (Орегонъ) громадное страусовое яйцо, вручную украшенное бисеромъ. Владыка обѣщаль повѣсить его въ храмѣ.

Архимандритъ Григорій, члены его монастыря и прихожане принятыхъ Митрополитомъ приходоѡ, отправили резиденту В. Путину обращенія съ просьбой остановить травлю Митрополита Валентина.

Изъ штата Колорадо, Митрополитъ Валентинъ проѣхаль въ Санъ Франциско, чтобы поклониться тамъ особенно почитаемому имъ свят. Іоанну, а оттуда, 23 октября прибылъ въ Нью Джерзей, гдѣ остановился, какъ дѣлаеть это уже въ теченіи 8-ми лѣтъ, у о. прот. Владиміра Шишкова. 30 Октября Владыка Митрополитъ Валентинъ отбылъ въ Россію.

Во время своего пребыванія въ Америкѣ, Митрополитъ Валентинъ былъ освѣдомленъ изъ сообщенія журнала Вертоградъ.Разыслка №131, что судебный приставъ наложилъ на газету "Призывъ", особенно возмутительно и нагло его порочившую, штрафъ въ размѣрѣ болѣе 10, 000 рублей за нарушеніе наложеннаго на нее судебного запрета впредь до разсмотрѣнія иска, что либо о немъ печатать. Какъ сообщаетъ Вертоградъ, "Такое опредѣленіе одинъ изъ судовъ Владиміра принялъ въ отвѣтъ на искъ Первоіерарха РПАЦ о защитѣ (своей) чести", ибо эта газета 11 октября снова опубликовала очередную грязную статью противъ него.

Судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, пребываніе Митрополита Валентина въ монастырѣ оставило большое впечатлѣніе на всѣхъ встрѣтившихся съ нимъ иностранцевъ.

