



# ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Мартъ-Апрѣль 2001 г.

№2 (94)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

**ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!**

Редакція Церковныхъ Новостей привѣтствуетъ всѣхъ своихъ читателей со свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова и желаетъ имъ встрѣтить его въ духовной радости и добромъ здравіи.

CHURCH NEWS  
639 Center St.  
Oradell, NJ 07649-2003  
Tel./Fax 201- 967-7684

**ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ ПЕРВОИЕРАРХА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ  
МИТРОПОЛИТА ВИТАЛІЯ**

**Христось Воскресе! Воистину Воскресе!**

Привѣтствую всѣхъ чадъ Русской Православной Зарубежной Церкви съ Великимъ Праздникомъ  
Воскресенія Христова

Помните, дорогіе мои, что подобно тому, какъ птица держится и летитъ въ воздухѣ съ помощью своихъ двухъ крыльевъ, такъ и мы можемъ духовно жить и стремиться къ своему вѣчному спасенію постомъ и молитвою. Молитва приводитъ къ посту, а постъ очищаетъ молитву, дѣлаетъ ее искренней, сердечной и настоящей. Эти двѣ добродѣтели неразлучимы: одна другую укрѣпляетъ. Мы всѣ люди, человѣки — состоимъ изъ тѣла и въ немъ, какъ въ своемъ домѣ, живетъ наша душа. Постъ съ молитвою обращается ко всему человѣку — къ его душѣ и, непремѣнно тѣлу.

Поститься душой, значитъ больше молчать и чаще молиться про себя словами "Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго (ую)". По началу эта молитва будетъ только въ нашемъ умѣ, но за молитвенный трудъ нашего ума, вдругъ, мы не знаемъ какъ, эта молитва перейдетъ въ наше сердце. Возможно, что въ этотъ моментъ мы даже заплачемъ и этимъ какъ бы заново крестимся въ невидимой купели нашихъ слезъ. Есть всякія слезы: слезы восхищенія, слезы радости, слезы печали, но самыя драгоцѣнныя — это слезы умиленія, покаянія.

Искреннее покаяніе, это даръ Божій, когда, несмотря на то, что мы не совершили никакого тяжелаго грѣхопаденія, злодѣянія, мы все же видимъ себя въ настоящемъ свѣтѣ: какіе мы немощные, въ особенности въ нашемъ воображеніи. Глядя честно на себя, намъ ничего больше не остается, какъ сказать: "Господи Боже помилуй меня, помоги мнѣ и прости, прости меня!" И придетъ прощеніе въ нашу душу, какъ Пасха и мы, какъ бы снова родимся. А ежели Господь прощаетъ, то кто осудитъ?

Намъ наши грѣхи прощаются на каждой исповѣди, но надо помнить, что есть "великое прощеніе", которое состоитъ въ томъ, что по милости Божіей, безсознательно, мы перестаемъ грѣшить опредѣленными грѣхами, какъ грѣшными актами, дѣяніями и помышлениями, а вмѣстѣ съ тѣмъ, мы продолжаемъ чувствовать и сознавать свою глубокую грѣховность. Совершеннѣйшій человѣкъ это тотъ, кто будучи человѣкомъ, искренно сознаетъ себя великимъ грѣшникомъ. Примѣромъ этого былъ преп. Серафимъ Саровскій.

Самъ Всемогущій Господь сошелъ на землю черезъ Приснодѣву Марію, какъ обыкновенный человѣкъ, но будучи Богомъ, Онъ былъ безгрѣшный, святѣйшій. Ради нашего спасенія, Онъ пострадалъ, былъ распятъ на крестѣ и дивно воскресъ, этимъ показывая намъ путь къ нашему вѣчному спасенію, именно путемъ поста, молитвы и покаянія. Вотъ это то, къ чему мы должны стремиться и то, чего мы должны просить у Господа. Аминь.

Митрополитъ Виталій

Первоіерархъ Русской Православной Зарубежной Церкви

Пасха 2001 г.

**ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ  
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ВАЛЕНТИНА,  
МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМІРСКАГО, ПЕРВОИЕРАРХА РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

**ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!**

Совершилось величайшее изъ всѣхъ таинствъ — Воскресеніе Христово. Побѣда Жизнодавца надъ смертью. Насталъ самый дивный день въ жизни вѣрующихъ, котораго мы такъ долго ожидали и къ которому готовились долгіе дни Четырехдесятницы.

Мы готовы неустанно повторять чудныя слова: "Христось Воскресе!", "Воистину Воскресе!" Какъ радостно трепещетъ сердце! Какъ ширится грудь отъ избытка ощущеній! И какъ хочется во всю мощь воскликнуть: "Господи, благодарю Тебя за то, что сподобилъ насъ снова пережить подобныя мгновенія!"

Свѣтъ ученія Богочеловѣка Исуса Христа, Сына Божіяго и Сына Человѣческаго дѣлаетъ для каждого православнаго христіанина путь яснымъ. Тепло вѣры побуждаетъ насъ къ неукоснительному служенію ближнимъ. Умиротвореніе обновляетъ существо и вызываетъ глубочайшее блаженство.

Мы исповѣдуемъ, что Своими ужасными страданіями и Своимъ славнымъ Воскресеніемъ, Господь нашъ Исусъ Христось возродилъ насъ, что Онъ создалъ Церковь, направляющую насъ, смертныхъ, на стезю добра и любви, дабы быть достойными наслѣдниками Царства Божія.

Богъ даетъ намъ силу расти и совершенствоваться, достигать великой мудрости. Мы искренне вѣримъ, что человѣческой разумъ озарится свѣтлѣйшимъ познаніемъ Истины, которая, какъ и крагота, подобно солнечному свѣту, изливается на весь міръ.

Воскресшій Христось — дѣлаетъ радость свѣтлѣе и шире, безъ Него немыслима полнота счастья, а съ Нимъ и горе отраднo. Онъ наше незаходимое солнце, источникъ нашего воскресенія въ вѣчной жизни. Онъ Своєю любовью привлекаетъ къ Себѣ человѣческія души, которыя, какъ крохотныя искорки, возженныя отъ свѣта непостижимаго въ Своемъ величій и мудрости Творца — навсегда соединятся съ Нимъ.

Слава Воскресшему Христу за то, что умножается наша паства, за то, что звонъ колоколовъ раздается въ храмахъ Россійской Православной Церкви не только на родинѣ, но и далеко за ея предѣлами!

Особенно радуется насъ, что вѣрные и преданные идеаламъ Церкви Божіей, возвращаются въ лоно Россійской Православной Церкви, сохраняя вѣрность Православному вѣроученію.

Къ глубокому нашему сожалѣнію, нѣкоторые архипастыри, пастыри и вѣрующіе Русской Зарубежной Церкви отступили отъ пути истиннаго вѣроисповѣданія и направляютъ свои стопы на погибельный путь, по которому идутъ сергіане и экуменисты.

Прискорбно видѣть раздѣленіе тамъ, гдѣ должно быть единство. Прискорбно сознавать, что Русская Православная Зарубежная Церковь, нѣкогда была носительницей неповрежденнаго Православія, нынѣ же совращена съ истиннаго пути и направила свои стопы на путь погибели.

Мы несказанно благодарны Воскресшему Христу за то, что Онъ сподобилъ насъ въ прошедшемъ юбилейномъ году прославить Блаженную Первоначальницу монахиню Александру (Мельгунову) и прочихъ блаженныхъ насельницъ Дивѣвской обители.

Божіей милостью, учитывая безкомпромиссное служеніе Церкви Божіей во всей своей жизни, а также нетлѣніе честныхъ мощей Святителя Митрополита Филарета (Вознесенскаго), поборника и исповѣдника Православія, Архіерейскій Синодъ Россійской Православной Церкви принялъ рѣшеніе о прославленіи его въ радости духовной 18/1 мая сего года, въ чемъ да поможетъ намъ Господь, по молитвамъ Блаженнѣйшаго Угодника Божія и рачителя о спасеніи русскаго народа въ Отецествѣ и разсѣяніи сущаго.

День свѣтлаго и всерадостнаго Праздника Воскресенія Христова да приблизитъ всѣхъ насъ къ Пострадавшему за грѣхи наши и смертію Своєю упразднившему вѣчную смерть насъ ради падшихъ.

Даруй намъ, Господи, поклониться Тебѣ, благоговѣть передъ Тобой, видѣть Тебя внутренними очами, чувствовать проникновеніе въ душу Твоего свѣта, отъ котораго трепеть проходитъ все существо.

Сердечно поздравляю всѣхъ васъ съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія! Молитвенно благожелаю отъ Воскресшаго Христа Спасителя міра, пасхальной радости и быть стойкими въ Православномъ вѣроученіи!

Съ молитвою къ Воскресшему изъ мертвыхъ Христу, преклонивъ колѣни и сердце, молю: "да вси едино будемъ во Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ"! Паки привѣтствую съ Свѣтлымъ и радостнымъ днемъ нашего спасенія — Воскресеніемъ Христовымъ.

ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ ХРИСТОСЪ!  
Прозящій вашихъ святыхъ молитвъ,

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ АРХІЕРЕЙСКАГО СІНОДА  
Митрополитъ Валентинъ

## ВЕРХЪ БЕЗСТЫДСТВА

Наше издательство получило фотостать, письма Архіепископа Сиднейскаго и Австралійско-Новозеландскаго Иларіона, адресованнаго имъ, священнику о. Олегу Орѣшкину, одно время бывшему своему клирику въ приходѣ въ Данденонгъ. Письмо Архіепископа Иларіона, за его собственноручной подписью написано имъ на официалномъ бланкѣ епархіи, съ указаніемъ адреса и телефона. Ниже мы помѣщаемъ это письмо.

"14/27 февраля 2001 г. Чистый вторникъ

Дорогой о Господѣ о. Олегъ!

Поздравляю Васъ съ наступившимъ Великимъ Постомъ.

Вы спрашиваете меня о причинѣ письма Патріарху Сербскому Павлу отъ Архіерейскаго Собора (окт. 2000 г.). Дѣло въ томъ, что Патріархъ Павелъ, оказывается, дважды писалъ Владыкѣ Митрополиту Виталию, но не получилъ никакого отвѣта. Объ этомъ было сообщено на Соборѣ. Владыка Митрополитъ объяснилъ Собору, что до него не доходили никакія письма отъ Сербскаго Патріарха. Тогда члены Собора рѣшили, что приличіе требуетъ, чтобы обратиться къ нему съ письмомъ отъ всего собранія. Такъ возникло это письмо, которое многихъ въ Россіи сейчасъ такъ волнуетъ.

Увѣряю Васъ, что оно не было составлено для того, чтобы просить посредничества Сербскаго Патріарха въ какихъ то переговорахъ съ Московскимъ Патріархомъ. Никто изъ нашихъ архіереевъ не прельщается Московской Патріархіей, всѣ знаютъ, что она изъ себя представляетъ и что невозможно съ ней объединяться или даже вступать въ діалогъ, пока она остается въ экуменизмѣ и не отрицаетъ декларацию митроп. Сергія.

Московская Патріархія, однако, въ послѣднее время нажимаетъ на Сербскую Церковь, чтобы она прервала всѣ отношенія съ РПЦЗ, съ которой всегда находилась въ общеніи. Письма Патріарха Павла нашему Владыкѣ Митрополиту, повидимому, были запросы по этому поводу.

Повторяю, что никто изъ архіереевъ РПЦЗ не идетъ на компромиссъ и не желаетъ какого-либо единенія съ МП, пока та не очистится совершенно отъ своихъ заблужденій.

Съ любовью во Христѣ,  
✠ Архіепископъ Иларіонъ"

Все письмо Архіепископа Иларіона, отвѣчающее на тревожащій совѣсть его бывшаго клирика вопросъ — является очень грубо сфабрикованной ложью. 9-й протоколъ Собора отъ 13/26 октября ни однимъ словомъ не упоминаетъ не только не состоявшуюся корреспонденцію между Митрополитомъ Виталиемъ и Сербскимъ Патріархомъ, но и вообще причину написанія этого постыднаго письма. Всему свѣту извѣстно, что никто не отвѣчаетъ (а полный составъ Собора, тѣмъ паче) — на никогда не полученные письма. И это тѣмъ болѣе, что "Информационный

Бюллетень" Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній МП (№3, стр. 51-52) и Вертоградъ Информъ (на основаніи этого же сообщенія Московской Патріархіи) — широко опубликовали часть переписки между Ридигеромъ и сербскимъ Павломъ касательно требованія МП прекратить сношенія сербовъ съ ЗЦ. Сербскій Патріархъ отвѣтилъ унижительнымъ для себя письменнымъ согласіемъ, въ которомъ пишетъ о ЗЦ, съ маленькой буквы и въ ковычкахъ.

Это же сообщеніе было опубликовано и въ Церковныхъ Новостяхъ №6 (88) за іюль-сентябрь мѣсяцы. Такъ что писать что либо Сербскому Патріарху по этому поводу отъ имени Архіерейскаго Собора — не было никакой причины. Это была давнымъ - давно открытая информация для всѣхъ, интересующихся церковными вопросами.

Въ №8 (90) Церковныхъ Новостей мы, по полученнымъ протоколамъ, опубликовали почти что всѣ основныя постановленія октябрьскаго Архіерейскаго Собора и въ томъ числѣ и письмо Собора Сербскому Патріарху, въ которомъ говорилось, что ". . . должно произойти желанное сближеніе и, дасть Богъ, духовное соединеніе между двумя расторгнутыми частями Русской Церкви находящейся на Родинѣ и попавшей за границу. Просимъ Ваше Святѣйшество содѣйствовать этому".

Епископъ Варнава Каннскій, въ своемъ письмѣ редакціи Вѣстника Германской Епархіи пишетъ, что "Изначала, это обращеніе нѣкоторыми Преосвященными и мною мыслилось, всего лишь какъ вѣжливая благодарность Сербскому Патріарху за приемъ, оказанный Преосвященному Архіепископу Марку . . . Въ конечномъ итогѣ, на Соборѣ было однажды зачитано совсѣмъ иное обращеніе, не имѣющее ничего общаго съ предполагавшимся выраженіемъ благодарности".

На что ведетъ расчетъ Архіепископъ Иларіонъ? На забывчивость русскихъ людей, ихъ не достаточное знаніе церковныхъ дѣлъ, или же надежду, что спрячъся онъ за архіерейской мантией — мало кто рѣшится укорить его въ неприкрытой лжи?!

Впрочемъ, для тѣхъ немногихъ, кому пришлось столкнуться съ Архіепископомъ Иларіономъ на церковно-административномъ поприщѣ, это лживое письмо не является большой неожиданностью. Сейчасъ — единственное различіе между его дѣлами и словами только то, что на сей разъ — ложь запечатлѣна на официальномъ бланкѣ Архіепископа и скрѣплена его подписью! Въ данномъ случаѣ даже и начало Великаго Поста не помогло!

За одно уже: "Чистую недѣлю" (по днямъ) всего лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ — изобрѣлъ какой то чудаковъ въ Св. Троицкомъ монастырѣ. Въ Россіи традиціонно существовалъ только чистый понедѣльникъ, когда домохозяева избавлялись отъ скоромной пищи въ началѣ Великаго Поста. А о существованіи "чистыхъ" дней всей недѣли — стало извѣстно только изъ Св. Троицкаго календаря, да и то, сравнительно недавно!

## НЕМЫСЛЕННОЕ РАНЬШЕ — СТАЛО "НОРМАЛЬНЫМЪ" ТЕПЕРЬ

Юбилейный номеръ журнала "Православный Путь" за 2000 годъ (приложеніе къ журналу "Православная Русь") помѣстилъ его исторію со дня основанія и по настоящей день. На стр. 15 дается объясненіе и позднѣйшей исторіи этого журнала. Тамъ (въ первой пространной сноскѣ) говорится:

"Къ этому же времени относится слѣдующій эпизодъ исторіи «Православнаго Пути». Въ парижской газетѣ «Русская Мысль» отъ 23 апрѣля 1992 года, появилось оповѣщеніе о готовящемся къ печати въ Россіи новомъ православномъ богословскомъ журналѣ «Православный Путь». Издавать журналъ предполагалъ «Отдѣлъ религіознаго образованія и катехизаціи» Московской Патріархіи. (Всюду подчеркнуто нами, ЦН). Въ связи съ этимъ, въ указанный Отдѣлъ, отъ лица издательства Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ было послано письмо, гдѣ между прочимъ говорилось: «Вотъ уже около 50-ти лѣтъ "Православный Путь" издаваемый Братствомъ преп. Іова Почаевскаго, извѣстенъ читателю, какъ церковно-богословско-философскій ежегодникъ . . . Вѣроятно, вы не знакомы съ публикаціями Братства, если выбрали такое названіе. Всѣми издательскими правами журнала "Православный Путь" обладаетъ Свято-Троицкій монастырь. Далѣе, въ письмѣ содержалась просьба къ Отдѣлу катехизаціи отказаться отъ использованія названія "Православный Путь" для ново-выпускаемаго богословскаго журнала. Нужно отдать должное Отдѣлу катехизаціи, незамѣлительно приславшему свои разъясненія. Въ письмѣ, подписанномъ предсѣдателемъ Отдѣла игуменомъ Іоанномъ (Экономцевымъ), говорилось: «Выражая признательность за ваше письмо, хотѣлось бы объяснить мотивы, которыми мы руководствовались въ выборѣ названія для журнала . . . Намъ, конечно, хорошо извѣстенъ вашъ ежегодникъ, о которомъ мы самага высокаго мнѣнія. Въ объявленіи "Русской Мысли", послужившемъ поводомъ для вашего письма сказано: "Журналъ надѣется также развивать традиціи церковнаго ежегодника "Православный Путь" (Русская Зарубежная Церковь), содѣйствуя тѣмъ самымъ дѣлу общецерковнаго примиренія и единства. Мы полагаемъ, что изданіе журнала съ большей частотой — ежеквартально, а затѣмъ ежемѣсячно — даетъ основаніе использовать выбранное нами названіе. Учитывая, однако, ваше пожеланіе, мы рѣшили измѣнить наименованіе нашего журнала на слѣдующее: "Путь Православія". . . . Позвольте выразить надежду на сотрудничество нашего журнала съ ежегодникомъ "Православный Путь". Эпизодъ сей представляется весьма символическимъ, ибо онъ засвидѣтельствовалъ, что «Православный Путь» остался жизнеспособнымъ въ послѣперестроечную эпоху и вернулся въ Россію въ собственномъ обличіи, а не какъ возрожденный кѣмъ-либо (пусть и съ благими намѣреніями) журналъ".

Конечно, при жизни трехъ блаженнопочившихъ Первоіерархахъ ЗЦ — объ какомъ либо контактѣ съ МП, а тѣмъ болѣе обмѣнѣ любезностями — не могло быть и рѣчи. Теперь же, совершенно безнаказанно — "кукушка хвалитъ пѣтуха, за то, что хвалитъ онъ кукушку"!

## НЕ ВЪРЬТЕ КЛЕВЕТНИКАМЪ!

Подъ такимъ названіемъ мы получили замѣтку, написанную бывшимъ Начальникомъ Русской Духовной Мисіи въ Іерусалимѣ, Архимандритомъ Варѳоломеемъ. Въ ней говорится:

"Все больше и больше церковнаго народа убѣждается въ томъ, что измѣненіе курса РПЦЗ, ведущее къ поправленію православныхъ канонѳвъ, къ подчиненію экуменической МП, не является простымъ недоразумѣніемъ. Нѣтъ, это продуманныя дѣйствія, которыя готовились въ тайнѣ и со всею тщательностью.

Достаточно вспомнить вояжи Архіеп. Марка и его встрѣчи съ Ридигеромъ и другими представителями МП. Несмотря на строгія требованія Митрополита Виталія прекратить эти предательскія дѣйствія, Вл. Маркъ продолжалъ дѣлать свое дѣло, только болѣе тайно.

Переговоры съ МП, сослуженія съ сербскими экуменистами и иныя сослуженія, привели, наконецъ къ тому, что мы имѣемъ сейчасъ, а именно — неприятіе паствой дѣятельности своихъ епископовъ. Совершенно ясно, что нынѣшній составъ Свнода зашелъ уже слишкомъ далеко въ своемъ стремленіи соединиться съ МП и черезъ нее и сербскихъ экуменистовъ со всѣмъ «міровымъ православіемъ».

На повѣсткѣ дня стоитъ необходимость противостать экуменическимъ попыткамъ Свнода и объединить силы для защиты чистоты православной вѣры, въ которой всегда стояла РПЦЗ.

Надо учесть горькій опытъ предидущихъ лѣтъ, когда явнымъ и тайнымъ врагамъ удалось раздробить силы російскихъ приходѳвъ, спровоцировать нестроенія въ отношеніяхъ между Російскими Преосвященными.

Особенно трудно было первымъ приходамъ, вышедшимъ изъ состава МП. Вспомнимъ, какимъ преслѣдованіемъ подвергался Суздальскій приходъ! Въ ходъ пускались злобные вымыслы, клеветы на перваго Російскаго епископа Валентина не только изъ МП, но и отъ нѣкоторыхъ архіереевъ РПЦЗ.

Несмотря на нарушеніе канонѳвъ, безъ предъявленія обвинительнаго акта, безъ вызова на судъ, Епископъ Валентинъ былъ заочно «лишенъ сана». И почти одновременно, то же самое продѣлала и МП, что явно выглядит сговоромъ.

Но у лжи короткіе ножки, клеветники посрамлены, а Суздаляне успѣшно стоятъ на стражѣ чистоты православной вѣры, ударно возстанавливаютъ поруганные храмы. Свнодъ, возглавляемый Архіепископомъ Валентиномъ, бодро смотритъ впередъ, будучи увѣренъ въ правотѣ своего дѣла.

6 марта 2001 г.

Архимандритъ Варѳоломей"

Этотъ призывъ Архимандрита Варѳоломея вызвалъ у опубликовавшаго его "Листка" крайне злобную реакцію противъ Митрополита Валентина въ формѣ "скорбной замѣтки отъ редакціи".

Самое интересное то, что организаторы этого интернетнаго "Листка" первоначально сдѣлали совершенно правильные выводы, подробно анализируя предательское Посланіе Собора РПЦЗ въ октябрѣ 2000 года, за подписью о. іеромонаха Паисія. Однако, повидимому, временное запрещеніе въ священнослуженіи, "расколѳло" его противостояніе неправдѣ нынѣшняго "священноначалія" ЗЦ и авторы "скорбной замѣтки" прибѣгаютъ уже къ чисто иезуитскимъ методамъ полемики, даже обвиняя о. Варѳоломея въ "закономѣрной о неправдѣ послѣдовательности".

Первоначальное "административное" отношеніе между Свнодомъ Російскихъ Преосвященныхъ было прервано послѣ того, какъ Зарубежный Свнодъ, почти что 2 года подрядъ никакъ не реагировалъ ни на одно официальное сношеніе, исходившее изъ Суздаля, а дальнѣйшія вопіющія нарушенія канонѳвъ со стороны того же Архіерейскаго Свнода РПЦЗ, въ конечномъ итогѣ привели и къ прекращенію евхаристическаго общенія. Два разныхъ момента скорбной исторіи Російской Свободной Церкви и РПЦЗ — совершенно естественно формулируются въ нѣсколько разной, подходящей къ случаю, формѣ.

Указъ Патріарха Тихона № 362, имѣлся въ виду только для Русской Церкви и въ ея предѣлахъ. Обстоятельства безпрецедентнаго результата революціи 1917 года въ конечномъ итогѣ дали возможность примѣнить этотъ указъ для церковнаго строительства и за границей. Однако, наслѣдники блаженнопочившаго Митрополита Филарета, принявъ въ свое вѣдѣніе Суздальскіе приходы съ одной стороны, возстановили каноническую іерархію въ Россіи, а съ другой — охваченные властолюбіемъ — вообразили себя высшей церковной властью въ Россіи и именно этимъ — сами произвели расколъ и въ Россіи и за границей. Они плотно забыли, что "Положеніе о РПЦЗ" ни однимъ словомъ не давало полномочій Зарубежной Церкви объявить себя "центральной церковной властью" и для Россіи и для Заграницы! (Опредѣленіе Архіерейскаго Свнода отъ 26 марта/8 апрѣля 1994 г. № 7/90/76). Російскіе Архіереи стремились къ сохраненію единства ровно столько времени, сколько это не грозило имъ полнымъ уничтоженіемъ плодѳвъ ихъ пастырскихъ трудовъ, т. е. фактического лишенія всѣхъ ихъ приходѳвъ своихъ отремонтированныхъ храмовъ. Былъ недолгій періодъ, когда Зарубежный Свнодъ, безъ суда и слѣдствія (вмѣсто Собора) въ нарушеніе канонѳвъ — запретилъ въ священнослуженіи одновременно всѣхъ пятерыхъ Російскихъ Епископовъ, ничуть не помышляя о ихъ многотысячной паствѣ! Російскіе Архіереи имѣютъ даже больше правъ для использованія Указа Патріарха Тихона, чѣмъ Заграничная Церковь, ибо Патріаршій указъ писался для Церкви въ Россіи, а никакъ не для заграницы. Удивительно, что въ порывѣ злобы, редакторы "Листка" не понимаютъ даже и этой простой истины!

Жаль, что намъ неизвѣстно, какую именно пользу для церковнаго строительства усматриваютъ редакторы "Листка", такъ грубо атакуя самаго виднаго, убѣжденнаго противника Московской Патріархіи и Первоіерарха восьми Епископовъ Російской Церкви, треть которыхъ является катакомбниками!

Заподозрить ихъ въ томъ, что они сознательно помогаютъ Московской Патріархіи въ ея борьбѣ противъ Російской Церкви — никакъ не приходится.

Неужто же редакторы "Листка" до сих пор так и не замѣтили, что трагичный расколъ между РПЗЦ и Россійской Церковью — произошелъ по наущенію агентовъ КГБ/ Московской Патріархіи? вмѣсто того, чтобы объединять всѣ силы единомышленниковъ для борьбы противъ этихъ враговъ Церкви Христовой и въ Россіи и за границей — они, необдуманно дѣлаютъ совершенно обратное.

Опредѣленно: когда Богъ хочетъ наказатъ, то отнимаетъ разумъ даже и, у казалось бы умныхъ и церковно образованныхъ людей.

#### ПИСЬМО ЕПИСКОПА ВАРНАВЫ, ПОСЛАННОЕ МИТРОПОЛИТУ ВИТАЛИЮ

Преосвященный Епископъ Варнава Каннскій прислалъ намъ письмо, на бланкѣ своего викаріатства, слѣдующаго содержания :

Cannes, 15/28 февраля 2001 г.

Св. апостола Онисима

Ваше Высокопреосвященство

Высокопреосвященѣйшій Владыка Митрополитъ!

Всечестные Архипастыри! Возлюбленные Отцы, Братія и Сестры! Русской Православной Церкви Заграницей

Высшимъ органомъ управленія у насъ является Соборъ Архіереевъ. Однако, при признаніи главенства Собора, было всегда необходимо согласіе съ нимъ всей полноты Церкви. Въ церковной исторіи извѣстны многочисленные примѣры, когда послѣдующіе соборы вынуждены были отмѣнять неправильныя рѣшенія предыдущихъ.

Послѣ Архіерейскаго Собора 2000 г., вызвавшаго множество вопросовъ, возраженій и несогласій, которые «расторгаютъ единство Церкви», Архіерейскій Синодъ 6-8 февраля с. г. не только не услышалъ этого голоса духовенства и паствы, но подтвердилъ самымъ безоговорочнымъ образомъ всѣ рѣшенія и заявленія Собора 2000 г., призывая всѣхъ чадъ Церкви къ повиновенію церковной власти.

Въ прямое несогласіе заявленію Архіерейскаго Синода, три російскихъ архіерея отзываютъ свою подпись изъ подъ ошибочныхъ соборныхъ рѣшеній.

Не подписавши соборное посланіе, вмѣстѣ съ ними я сознаю, что необдуманно приложилъ свою подпись подъ письмомъ Сербскому Патріарху и за это каюсь.

Но сегодня невозможно остаться на однихъ покаяніяхъ, видя, какъ неуклонно и успѣшно проводится группой епископовъ, во главѣ съ Архіепископомъ Маркомъ Германскимъ, неповоротное измѣненіе нашей церковной жизни въ направленіи «желаннаго сближенія» и «духовнаго соединенія» съ МП и съ другими официальными церквями, ведущее къ постепенному удаленію отъ истиннаго исповѣданія православной вѣры за счетъ благополучнаго положенія въ современномъ мірѣ.

Очевидная невозможность въ настоящихъ условіяхъ выправить нововводимый церковный курсъ безъ предварительнаго соборнаго разсужденія въ Церкви, устанавливающейся послѣ Архіерейскаго Собора и Синода, заставляетъ насъ принять единственный спасительный путь, сохраняющій духовную свободу нашей Русской Православной Церкви Заграницей.

**Посему, я ограждаю себя, свое духовенство и паству отъ глаголемыхъ епископовъ «прежде собораго разсмотрѣнія» этого новаго курса.**

Въ своемъ письмѣ къ сергіанскому архимандриту Льву Егорову, Митрополитъ Іосифъ Петроградскій далъ слѣдующія разъясненія:

«Я не сочту себя никогда раскольникомъ, хотя бы оставался въ единственномъ числѣ, какъ нѣкогда одинъ изъ исповѣдниковъ. Дѣло вовсе не въ количествѣ, не забудьте ни на минуту этого: «Сынъ Божій, когда вновь придетъ, найдетъ ли вообще вѣрныхъ на землѣ?» И можетъ быть послѣдніе «бунтовщики» противъ предателей Церкви и пособниковъ Ея разоренія будутъ не только епископы и не протоіереи, а самые простые смертные, какъ и у Креста Христова Его послѣдній страдальческій вздохъ приняли немногія близкія Ему простыя души».

«Не судите же меня строго и четко усвойте слѣдующее:

1. Я отнюдь не раскольникъ и зову не къ расколу, а къ очищенію Церкви отъ сѣющихъ истинный расколъ и вызывающихъ его.
2. Указаніе другому его заблужденій и неправоты не есть расколъ.
3. Отказъ принять здравые упреки и указанія, есть дѣйствительно расколъ и пограніе истины.

Вскользь Вы упоминаете, что въ числѣ путей къ истинѣ, «Христосъ указалъ намъ еще одинъ новый путь: да любите другъ друга», каковой путь, повидимому, Вы считаете мною упущеннымъ изъ виду при моихъ дѣйствіяхъ! На это я Вамъ напомню, Отче, дивное заключеніе Митрополита Филарета въ словѣ о любви къ врагамъ: «Гнушайтесь убо врагами Божиими, поражайте враговъ Отечества, любите враги ваша».

«Защитники Сергія говорятъ, что Каноны позволяютъ отлагаться отъ Епископа только за ересь, осужденную Соборомъ, противъ этого возражаютъ, что дѣянія М. Сергія достаточно подводятся и подъ это условіе... А сверхъ того, Каноны вѣдь многое не могли предусматривать. А можно ли спорить о томъ, что хуже и вреднѣе ереси, когда вонзаютъ ножъ въ самое сердце Церкви, Ея свободу и достоинство? — «Да не утратимъ помалу, непримѣтно тоя свободы, которую даровалъ намъ Кровію Своею Господь нашъ Иисусъ Христосъ, освободить всѣхъ челоуѣковъ» (8- прав. III Всел. Собора).

*"Не бойтесь, малое стадо, Господь съ нами! А ежели Господь съ нами, кто противъ насъ?! Не забывайте, что для насъ самое страшное — отойти отъ Истины, т. е. отъ Христа."*

Остаюсь преданнымъ Русской Зарубежной Церкви и Вашимъ недостойнымъ молитвенникомъ

## ✠ Епископъ Варнава"

По совершенно достоверному источнику изъ Франціи, намъ стало извѣстно 6 марта, что это письмо Епископа Варнавы вызвало срочное закрытіе его викариатства, а теперь, нами только что полученъ "указъ" Архіепископа Амвросія о "закрытіи" каннского викариатства слѣдующаго содержания:

"16 февраля/1 марта 2001 г.

№ 161/BA/W

Клирикамъ и паствѣ французскаго викариатства  
Западно-Европейской епархіи

Только что мнѣ было сообщено съ Интернет-а письмо Преосв. Епископа Варнавы Каннского подъ № <http://www.russia-talk.com/otkliki/ot-60.htm>. Не высказываюсь ни о подлинности ни о содержаніи этого документа.

Во избѣжаніи новыхъ негодованіи (такъ въ оригиналѣ, ЦН) и безпорядковъ въ лонѣ Западно-Европейской епархіи, временно вывожу до выясненія дѣла клириковъ и паству французскаго викариатства изъ подчиненія епископу Варнавѣ. Епископъ Амвросій".

Какъ и всѣ "указы" Архіепископа Амвросія, такъ и этотъ послѣдній — отличается его удивительной административной безграмотностью. Во первыхъ, еще до выясненія дѣла и подлинности интернетнаго сообщенія (въ чемъ онъ, повидимому, и самъ не увѣренъ), Архіепископъ Амвросій уже торопится нарушить правила. Во вторыхъ же, повидимому это первый случай, когда церковный административный органъ реагируетъ на интернетное сообщеніе, какъ на несомнѣнный документъ.

По "Положенію о РПЦЗ", въ 8-мъ раздѣлѣ о викариатствахъ и епархіальныхъ епископахъ въ пар. 83 говорится: "Викарные епископы избираются, назначаются и увольняются Соборомъ Епископовъ, а въ междусоборный періодъ Архіерейскимъ Свномодомъ, съ согласія Епархіальнаго Архіерея, путемъ затребованія письменныхъ отзывовъ отъ всѣхъ Епископовъ".

Поскольку между датой письма Еп. Варнавы Митрополиту отъ 15/28 февраля и упраздненіемъ каннского викариатства прошло всего лишь несколько дней, а почта между Европой и Америкой идетъ не менѣе недѣли времени — то на письменный опросъ ВСѢХЪ Преосвященныхъ ЗЦ да еще и полученіе отъ нихъ отвѣта — явно разсчитывать не приходится. Иными словами, два, хорошо три, члена Свнода, въ нарушеніе правилъ ЗЦ, — самочинно распорядились закрыть неуютное имъ въ данный моментъ викариатство!

## О ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ЕПАРХІИ

Въ нашемъ послѣднемъ номерѣ №1 (93) за январь-февраль, мы сообщили, что два протоіерея РПЦЗ — о. Георгій Ларинъ (Восточно-Американской епархіи) и о. Стефанъ Павленко (Западно-Американской епархіи) по предписанію Архіерейскаго Свнода РПЦЗ отправились въ Европу съ цѣлью утихомирить тамъ церковную бурю.

Теперь у насъ имѣется нѣсколько больше информации о послѣднихъ событіяхъ въ Западно-Европейской Епархіи, а въ частности и о "миротворческихъ трудахъ" названныхъ отцовъ протоіереевъ.

11 февраля, въ недѣлю о Блудномъ Сынѣ, о. Георгій Ларинъ въ проповѣди горяче убѣждалъ прихожанъ женевскаго прихода безоговорочно подчиняться своему Архіепископу Амвросію, говоря, что въ противномъ случаѣ, они окажутся протестантами и долго распространялся на тему о любви къ ближнему.

Протоіакону о. Герману Тринадцатому изъ частнаго разговора со знакомымъ членомъ женевскаго прихода стало извѣстно, что американскіе отцы протоіереи направляются во Францію и собираются посѣтить храмъ въ Ліонѣ, но и его самага, и настоятеля храма, о. Квентина Кастебальжакъ въ настоящее время тамъ еще нѣтъ. Путемъ телефонныхъ переговоровъ во время автомобильной поѣздки, о. настоятель храма и его діаконъ договорились встрѣтиться съ американскими протоіереями въ опредѣленномъ мѣстѣ. Однако, когда отцы Квентинъ и Германъ прибыли на договоренное мѣсто, отцовъ Ларина и Павленко тамъ не оказалось. Выяснилось, что они пошли въ какой то ближайшій ресторанъ. Оттуда они долго разговаривали по телефону съ отцами Квентиномъ и Германомъ и, уже не проявивъ никакого интереса видѣть Ліонскій храмъ, отправились въ Провемонъ, гдѣ находится Лѣсненскій женскій монастырь.

Каковы были миротворческіе подвиги ихъ въ этомъ мѣстѣ, сказать трудно, но уже извѣстно, что изъ приблизительно 30 иночествующихъ этого монастыря — 9 монахинь его покинуло. Шестъ изъ нихъ были катакомбными монахинями изъ Россіи и онѣ вернулись обратно домой, а три послушницы все еще находятся на частной квартирѣ у знакомыхъ въ Парижѣ и ждутъ возможности иначе устроить свою судьбу.

На праздникъ Срѣтенія Господня, отцы Георгій и Стефанъ передали Свномодальный указъ о запрещеніи о. Константина Оедорова въ священнослуженіи за то, что въ день храмоваго праздника онъ служилъ въ храмѣ-памятникѣ въ Брюсселѣ. Вѣроятное, и отличное письмо Митрополиту о. Константина "помогло". Одновременно, стало извѣстно, что о. Константину былъ данъ трехнедѣльный срокъ, чтобы покинуть Лѣсненскій монастырь. Его Матушка уже находится по его вызову въ Москвѣ! Находится ли онъ еще подъ запрещеніемъ, или же оно снято — пока что еще не удалось установить.

16 февраля американскіе миротворцы прибыли въ Брюссель. Настоятель прихода, о. Николай Семеновъ не былъ предупрежденъ объ ихъ появленіи и его въ храмъ не оказалось. Однако, Архіепископъ Амвросій снабдилъ американскихъ отцовъ протоіереевъ совершенно поразительнымъ указомъ, гласящемъ въ переводѣ съ французскаго:

"Я, нижеподписавшійся Амвросій, епископъ Женевскій и Западно-Европейскій, въ міру князь Кантакузенъ, род. 16 сент. 1947 г., гражданинъ Швейцаріи, живущій въ Вевей (Швейцарія) по вышеуказанному адресу, дѣйствующій

настоятель храма Св. Иова и по положенію Предсѣдатель приходского Совѣта русскаго православнаго прихода Св. Иова, основаннаго въ 1930 г. въ Брюсселѣ на улицѣ Маноиръ № 8.

-----ПОРУЧАЮ-----

Направленнымъ Архіерейскимъ Синодомъ РПЦЗ отцамъ Георгію Ларину и Стефану Павленко 17 и 18 февраля совершить литургію по вышеуказанному адресу.

Чтобы исполнить это, имъ будутъ выданы ключи отъ этого храма, кѣмъ либо изъ имѣющихъ ихъ прихожанъ. Если это не удастся, вышеупомянутые отцы могутъ потребовать слесаря, чтобы взломать церковную дверь и, если надо, поставить новые замки. По возможности, мѣры эти должны быть приняты въ присутствіи какого либо члена Приходского Совѣта.

По окончаніи службы, ключи отъ храма должны быть переданы отцу Стефану Веертсъ, въ соотвѣтствіи съ моимъ указомъ № 115 ВА/В, 15 января 2001 г.

Выдано въ Вевей 17 февраля 2001 г. за подписью по положенію Епископа Амвросія."

Отцы Ларинъ и Павленко прибыли къ храму въ субботу, гдѣ уже оказалась группа встревоженныхъ прихожанъ, которые успѣли вызвать полицію. Княжескій титулъ въ прошломъ и швейцарское гражданство правящаго Архіепископа не произвели должнаго впечатлѣнія на полицію, которая не допустила взлома замка церковной двери и каждые полчаса наблюдала за храмомъ, охраняя его всю субботу и все воскресенье! Почему то (?) къ отцамъ миротворцамъ присоединилось и три молодыхъ клирика МП, безукоризненно говорящихъ по французски. Они всѣ были въ штатскомъ платьѣ, затѣмъ одинъ изъ нихъ ненадолго удалился и вернулся въ подрясникѣ!

28 февраля стало извѣстно письмо Архіеп. Амвросія, адресованное запрещенному имъ о. Николаю Семенову, съ сообщеніемъ, что Арх. Амвросій прибудетъ въ Брюссель 28 февраля и собирается служить въ субботу и въ Воскресенье.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, Архіепископъ Амвросій дѣйствительно прибылъ въ Брюссель въ назначенное время и остановился въ гостиницѣ, находящейся почти что напротивъ храма. Прихожане окружили его плотной стѣной, чего не могъ не видѣть Архіепископъ Амвросій и онъ предпочелъ, во избѣжаніе скандала, служить не въ храмѣ-памятникѣ, а другомъ — тоже въ Брюсселѣ, храмѣ Воскресенія Христова, гдѣ настоятельствуетъ о. Стефанъ Веертсъ.

Послѣ нѣкоторыхъ переговоровъ съ Архіерейскимъ Синодомъ Западно-Европейскихъ клириковъ, отказавшихся признать назначеніе Архіепископа Амвросія, имъ было предложено поминать его, но при условіи, что дѣло ихъ жалобы на него будетъ рассмотрѣно не позднѣе праздника Входа Господня во Иерусалимъ. Сдержитъ ли Синодъ обѣщаніе, или же суть заключается въ своего рода ловушкѣ и выигрываніи времени — покажетъ будущее. . . . Пока что извѣстно, что слѣдующее засѣданіе Снода должно состояться послѣ Пасхи!

Тѣмъ временемъ, одинъ изъ прихожанъ женевского прихода прислалъ намъ копію рекламы имѣющаго быть тамъ духовнаго концерта. О немъ было объявлено послѣ литургіи съ амвона. Въ листовкѣ большими буквами написано "псалмы" по еврейски, русски и французски.

Концертъ состоится въ женевской музыкальной консерваторіи 11 марта въ 5 ч. в. Содержаніе концерта только псалмы. Въ концертѣ участвуютъ: іудеи, подъ управленіемъ регента Мюлштейна, соборный хоръ русскаго православнаго храма въ Женевѣ, подъ управленіемъ Александра Діакова и какихъ то "христіанъ", подъ регенствомъ Рахили Ишекель!

Само собой понятно, что что соборный церковный хоръ участвуетъ въ этомъ безобразіи (да еще и въ дни Великаго Поста) — съ разрѣшенія правящаго Архіерея!

19 марта Архіепископъ Амвросій составилъ совершенно возмутительный текстъ покаяннаго заявленія, которое долженъ былъ по его требованію прочесть передъ крестомъ и Евангеліемъ, а затѣмъ подписать, настоятель храма-памятника въ Брюсселѣ, о. Николай Семеновъ. Текстъ былъ ему переданъ съ ультиматумомъ подписать его не позже 4-хъ часовъ дня. Отецъ Николай категорически отказался исполнить требованіе Архіепископа Амвросія.

Прихожане, во главѣ со старостой Петромъ Кочубеемъ, очень дружно и рѣшительно поддерживаютъ своего отца настоятеля. Архіепископъ Амвросій, также, очень настойчиво требуетъ передачи ключей отъ храма назначенному имъ замѣнять о. Николая Семенова священнику Стефану Веертсъ, но уже извѣстно, что онъ смогъ бы получить эти ключи не иначе какъ только по судебному рѣшенію.

15 февраля въ Бернѣ былъ Алексій Ридигеръ, который далъ интервью корреспонденту ИТАР-ТАСС касательно "возсоединенія" МП съ РПЦЗ. Если никогда не было соединенія, то можно ли говорить о возсоединеніи? Въ этомъ интервью говорится:

"Со временемъ будетъ преодоленъ расколъ между Русской Православной Церковью Заграницей (РПЦЗ). Такое мнѣніе высказалъ въ бесѣдѣ съ журналистомъ въ среду въ Бернѣ Патріархъ Московскій и всея Руси Алексій. Отвѣчая на вопросъ корр. ИТАР-ТАСС, онъ подчеркнул: «Думаю, что время лѣчитъ всѣ недуги и расколы. Оно выльчить и этотъ расколъ, потому что Русская Зарубежная Церковь и Церковь Московскаго Патріархата — это плоть отъ плоти и кровь отъ крови своего народа».

«На сегодняшний день, сказали Патріархъ отпали всѣ причины, которыя раньше оправдывали раздѣленіе. Когда создавался Синодъ Зарубежной Церкви въ началѣ 20-хъ годовъ въ Сремскихъ Карловцахъ, Митрополитъ Антоній сказалъ, что онъ создается какъ временное учрежденіе до тѣхъ поръ, пока въ Россіи Церковь не получитъ свободу, а когда это произойдетъ, мы принесемъ отчетъ о своей дѣятельности Патріарху Московскому».

Патріархъ подвергъ критикѣ «совершенно надуманныя причины», которыя выдвигаются для затягиванія единства. Раньше такой причиной называлось отсутствіе канонизаціи Царской Семьи. Сейчасъ Царская Семья прославлена въ ликѣ святыхъ. Московскій Патріархатъ упрекаютъ также за участіе въ экуменическомъ движеніи.



«Но мы не можем быть в изоляции, мы должны иметь общение с другими христианскими Церквями и свидетельствовать о Православии», сказал Патриарх»

Имются достаточно серьезные данные, чтобы считать, что Архиепископ Амвросий связывался с Ридигером за время его пребывания в Швейцарии, а о нескольких встречах сего иерарха ЗЦ с митрополитом Московской Патриархии Квриллом Гундяевым — имются совершенно достоверные данные.

### ОЦЕНКА ПРЕДСТАВИТЕЛЕМЪ МП НЕКОТОРЫХЪ ИЕРАРХОВЪ РПЦЗ

Отдельные деятели МП все еще продолжают положительно реагировать на состоявшийся в октябрь прошлого года Собор РПЦЗ. Недавно, по интернету была помещена статья некоего Кврилла Флорова (сотрудника института стран СНГ) из Московской Патриархии, с комментариями интернетной же странички "Листок".

Флоров считает, что главной задачей современного церковного строительства является "консолидация вокруг РПЦ всех ревнителей святоотеческого православия, кто противостоит экуменизму, держится старого стиля", а другой — "преодоление разделения" с РПЦЗ.

Достаточно резко покритиковал "зарубежников", для которых "противостояние с Московским Патриархатом превратилось в самоцель", автор статьи отмечает, что постановления Собора ЗЦ "... похоже, меняют ситуацию. Не замечать их нельзя".

Далее нам сообщается, что "Ключевыми фигурами РПЦЗ, стоящими на позициях воссоединения Русской Церкви, являются архиепископ Берлинский и Германский Марк (Арндт), коренной немец, блестящий филолог, в зрелом возрасте, благодаря соприкосновению с русской культурой, перешедший в Православие, знаток русской и сербской словесности, поддерживающий самые тесные связи с Русской Церковью в Отечестве и консервативными кругами Сербской Церкви и Архиепископ Сиракузский и Троицкий Лавр (Шкурла) — коренной карпаторос, носитель и продолжатель подлинного духовного и национального самосознания Подкарпатской Руси, испоконку вконец считавшей себя частью православного русского мира, противостоящий галицийской униатской "самостийщине". За Владыкой Лавром стоит и значительная часть карпаторосской православной диаспоры в США. Таким образом, в случае воссоединения, Владыка Лавр сможет сделать очень много и для всей России и для неотъемлемой части — Подкарпатской Руси. Складывается своеобразный "духовно-геополитический треугольник" — Россия, Сербия, Германия. Связующим звеном между МП, РПЦЗ и Сербской Церковью, является Архиепископ Марк".

Затем следуют и еще интересные "открытия" для верных чад РПЦЗ. Флоров констатирует, что "как и следовало ожидать, решения Архиерейского Собора Русской Зарубежной Церкви отделили "овец от козлищ". С одной стороны, действительно начался диалог, застрельщиком которого выступила Одесская Митрополия УПЦ МП (Украинская Православная Церковь Московского Патриархата, ЦН), являющаяся лидером москвофильства. На юбилейной конференции, посвященной двухтысячелетию Рождества Христова, представители РПЦЗ активно участвовали совместно с духовенством УПЦ МП. Аналогичный диалог развивается и в Сибири между архиепископом Тобольским Димитрием (РПЦ МП) и епископом Сибирским Евтихием (РПЦЗ). Как и следовало ожидать, решения Архиерейского Собора РПЦЗ подверглись обструкции со стороны "непримиримых зарубежников" в России, которые стали подвергать обструкции владык Марка, Лавра и Евтихия".

В Украине епископами РПЦЗ являются Архиепископ Лазарь и Епископ Агафангел. Так кто же из них двоих, или же из их клира — активно участвовали совместно с духовенством УПЦ МП в юбилейных торжествах?

Узнаем ли мы когда нибудь от них подлинную правду? Во всяком случае, их опровержения этому сообщению пока что нигде не имются.

### "ПАСТЫРСКІЯ СОВѢЩАНІЯ" ВЪ ЗАПАДНО АМЕРИКАНСКОЙ И ВОСТОЧНО АМЕРИКАНСКОЙ ЕПАРХІЯХЪ РПЦЗ

24 февраля/9 марта в Вашингтонѣ при храмѣ Иоанна Предтечи состоялось пастырское совѣщание, в котором приняло участие небольшое количество духовенства Восточно-Американской епархии, немногим больше 20 клириков. Сначала предполагалось общее говѣние духовенства, потом пошел разговор о том, что это будет епархиальное собрание и наконец, были опубликованы резолюции пастырских совѣщаний. Повидимому, участники совѣщания в Вашингтонѣ, были искусственно подобраны так, чтобы на него не попали те, кто могли бы поднимать "неприятные" вопросы. Так, иеромонах Паисій (настоятель храма в Ричмондѣ Хилл) в свое время мужественно выступивший с протестом против Послания Собора РПЦЗ в 2000 году — был назначен ежедневно служить в синодальном соборѣ. Участники съезда, американцы, не говорящие по русски, жаловались, что на сей раз на Създѣ не дѣлалось одновременных переводов, как это было давно уже принято на подобных собраниях.

Главными ораторами на Създѣ были протоіереи: Валерій Лукьянов, Георгій Ларин и конечно, настоятель прихода — прот. В. Потапов.

Резолюция Създа в Вашингтонѣ начинается словами: "Мы, священнослужители Восточно-Американской Епархии, собравшись с благословения Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Виталія ...". Однако выяснилось, что Митрополит Виталій не только не давал благословение на открытие этого Създа, но ему о нем даже не было и известно!

Съездъ въ первомъ же параграфѣ выразилъ "вѣрность и послушаніе нашему священноначалію и готовность содѣйствовать ему въ служеніи спасительному дѣлу Господа нашего Иисуса Христа". Тамъ же дѣлается призывъ "стремиться къ болѣе тѣсному общенію между собой и нашимъ священноначаліемъ и осуществлять свое пастырское служеніе въ духѣ смиренія, братскаго сотрудничества, лояльности къ нашимъ архипастырямъ ...".

Интересно, что въ резолюціяхъ обоихъ Съездовъ, неоднократно упоминается избрѣтенный Московской Патріархіей терминъ "священноначаліа". При прежнихъ Первоиерархахъ мы такого никогда не слышали.

2/15 марта состоялось пастырское же совѣщаніе духовенства Западно-Американской Епархіи. Обращаетъ на себя вниманіе фактъ, что его обращеніе и не подписано и изъ текста не видно, чтобы въ немъ хоть какъ то участвовалъ Преосвященный Квириллъ, Епископъ Западно Американскій и Санъ Францисскій, хотя духовенство и сообщаетъ о своей вѣрности и Митрополиту Виталію и епархіальному архіерею. "Обращеніе" (не указано кому) подписано 19 священниками и 4 діаконами.

Это "Обращеніе" просторнѣе вашингтонскихъ трехъ резолюцій и напечатано на 12 страницахъ. Все "Обращеніе" является аппологіей постановленій октябрьскаго Собора РПЦЗ 2000 года, очень богато повытянутыми изъ контекста прежними соборными постановленіями и цитатами изъ изрѣченій нѣкоторыхъ Первоиерарховъ и отдѣльныхъ Іерарховъ. Вопреки очевидности, оно очень старается доказать, что ровно никакихъ измѣненій въ историческомъ курсѣ РПЦЗ не произошло.

Въ первой части, сообщая о нестроеніяхъ въ средѣ Зарубежной Церкви, авторы Санъ Францискаго обращенія говорятъ: "мы слезно умоляемъ своихъ собратьевъ и вѣрующихъ, не принимающихъ рѣшеній Архіерейскаго Собора, возстающихъ на іерархію и смущающихъ «малыхъ сихъ», вернуться на путь церковности, послушанія, любви и довѣрія. Въ связи съ упоминаемыми волненіями и сопротивленію Высшей Церковной Власти, мы считаемъ, что необходимо, хотя бы кратко засвидѣтельствовать, что никакого рѣзкаго измѣненія курса и отхода отъ Ея историческихъ поизцій не было на Архіерейскомъ Соборѣ 2000 года" (подчеркнуто нами, ЦН).

Оба совѣщанія ни словомъ не обмолвились о томъ, что три Архіерея Зарубежной Церкви отказались отъ своихъ подписей подъ письмомъ сербскому экуменизму Патріарху Павлу, а одинъ изъ нихъ, сознательно не подписалъ соборнаго Посланія.

Говоря о съездѣ въ Вашингтонѣ, въ интернетномъ сообщеніи, авторъ его П. Будзиловичъ очень остроумно озаглавилъ свою замѣтку о немъ какъ "Искусство говорить, ничего не сказавши". Будзиловичъ, похваливъ призывы быть лояльными къ своимъ Архіереямъ, однако спрашиваетъ: къ какимъ Архіереямъ имѣется въ виду лояльность: къ тѣмъ, что сняли свои подписи подъ предательскимъ письмомъ Сербскому Патріарху, или же тѣмъ, кто поддерживаетъ экуменизмъ и оставили подъ нимъ свои подписи?

Г-нъ Будзиловичъ только не подчеркнулъ одного, а именно, что оба пастырскихъ съезда совершенно единодушно и рѣшительно сказали одно и то же: — всѣ вы, протестующіе, молчите, ничего не критикуйте, ничего не подозревайте, слѣпо довѣряйте вашему епископату и безоговорочно его слушайте!

## ЗАБЫВЧИВЫЙ АРХИПАСТЫРЬ

Въ Зарубежной Церкви продолжается смута, вызванная скандальными рѣшеніями послѣдняго Архіерейскаго Собора. Клирики, которые возмущены предательствомъ священноначалія, подвергаются прещеніямъ, а кромѣ того, нѣкоторые епископы обратились къ своей паствѣ съ посланіями, каковыя я бы назвалъ увѣщательно-предостерегающими. Въ этомъ жанрѣ выступили Первоиерархъ Митрополитъ Виталій, Секретарь Свнода архіепископъ Лавръ, а также Преосвященные Евтихій и Агаѳангель.

"Обращеніе къ паствѣ" сего послѣдняго, представляетъ для насъ особенный интересъ, такъ какъ это направлено противъ Россійской Православной Автономной Церкви, а она, какъ извѣстно, нѣсколько лѣтъ тому назадъ была принуждена отдѣлиться отъ Зарубежнаго Свнода.

Владыка Агаѳангель основываетъ свою точку зрѣнія на прецедентахъ.

"... въ исторіи Церкви иногда выносились несправедливыя рѣшенія объ отдѣльныхъ праведникахъ. Въ качествѣ такихъ примѣровъ можно привести соборное осужденіе свят. Іоанна Златоуста, когда онъ былъ несправедливо отлученъ отъ Церкви и умеръ въ изгнаніи. Или извѣстна расправа надъ свят. Арсеніемъ (Маціевичемъ), есть также много и другихъ подобныхъ печальныхъ примѣровъ. Но, хочу подчеркнуть, что ни свт. Іоанну Златоусту, ни Арсенію (Маціевичу), ни Григорію Богослову (во времена его гоненій) не приходила мысль или желаніе отдѣлиться и образовать свой "свнодъ". Они мужественно несли всѣ прещенія и несправедливыя осужденія, уповая на Судъ Божій, но не порывая съ Церковью. И Церковь со временемъ отвела каждому подобающее ему достойное мѣсто. Поэтому, я никакъ не могу оправдывать, или, тѣмъ болѣе, привѣтствовать всякое отдѣленіе отъ нашей Церкви".

Православному епископу слѣдовало бы лучше знать исторію и не упоминать въ данномъ контекстѣ имени Св. Іоанна Златоустаго. Общеизвѣстно, что послѣ того, какъ въ 403 году онъ былъ лишенъ сана соборомъ изъ 36 архіереевъ, великій Святитель продолжалъ проповѣдывать съ амвона и священнодѣйствовать то есть, правомочность того собора не признавалъ. Особенное возмущеніе епископа Агаѳангела вызвало посланіе участниковъ 8-го съезда духовенства, монашествующихъ и мірянъ Суздальской епархіи:

"Дошло до того, что суздальскій «свнодъ», потерявъ всякій стыдъ и забывъ о смущеніи, уже даже "призываетъ ревнителѣй православія" изъ числа російскихъ клириковъ и мірянъ РПЦЗ «перейти подъ омофоры архіереевъ РПАЦ (такъ они себя именуютъ)".

Далѣ въ "обращеніи" епископа Агаѳангела слѣдуетъ пространный абзацъ, гдѣ утверждается, что "суздальцы" якобы, неправильно трактуютъ Указъ №362 Патріарха Тихона и что данный документъ, якобы, не могъ стать основаніемъ для ухода Россійскихъ Преосвященныхъ изъ подчиненія Зарубежному Свноду.

Оставимъ въ сторонѣ вопросъ о томъ, потерялъ ли нашъ Свнодъ "всякій стыдъ" и "забылъ ли онъ о смущеніи". Но увѣ! — разгоряченный авторъ цитированнаго "обращенія" не помнитъ нѣкоторыхъ фактовъ не только изъ житія Св. Іоанна Златоустаго, но и изъ своей собственной біографіи. А мы не забыли, что въ 1994 году епископская хиротонія Владыки Агаѳангела состоялась не въ Джорданвиллѣ и не въ Нью Йоркѣ, а именно въ Суздаль. И рукополагали его отложившіеся на тотъ моментъ отъ Зарубежной Церкви Россійскіе архіереи.

Не забыли мы и обстоятельство поѣздки епископа Агаѳангела въ Нью Йоркъ (февраль 1995 г.); тамъ на засѣданіи Зарубежнаго Свнода онъ, и еще четыре епископа были незаконно запрещены въ священнослуженіи. Вотъ что по этому поводу писалъ въ тѣ дни самъ Владыка Агаѳангель (я цитирую официальный документъ, который хранится въ архивѣ):

"Члены Свнода, превысивъ свою власть, поскольку принятіе такого рода рѣшеній находится въ компетенціи Собора, рѣшили путемъ каноническихъ прещеній утвердить свое единоначаліе надъ всей Россіей, какъ зарубежной, такъ и исторической. Оказались поправными самыя основанія Зарубежной Церкви, какъ части Россійской Церкви, пребывающей за границей и, Свнодъ самочинно присвоилъ себѣ права и полномочія Русской Помѣстной Церкви. Онъ даже не задумался надъ тѣмъ, что запрещая разомъ пять Архіереевъ, онъ лишаетъ архипастырскаго окормленія болѣе чѣмъ полторы сотни приходоу — это многія тысячи православнаго народа".

Передо мною еще одинъ документъ: "Протоколъ №3, Третье засѣданіе Архіерейскаго Совѣщанія Россійскихъ Преосвященныхъ 27 февраля/12 марта 1995 г. С л у ш а л и:

Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Симферопольскаго, который внесъ предложеніе вернуться къ ВВЦУ (Временному Высшему Церковному Управленію) Россійской Церкви въ соотвѣтствіи со Св. Канонами, завѣтами Новомучениковъ и Указомъ №362 Св. Патріарха Тихона".

Это предложеніе было принято, такъ что не будетъ преувеличеніемъ утверждать: окончательное отдѣленіе Россійскихъ Архіереевъ отъ Зарубежной Церкви произошло по инициативѣ епископа Агаѳангела. Комментаріи тутъ, я полагаю, излишни . . . .

Протоіерей Михаилъ Ардовъ  
Россійская Православная Автономная Церковь

## КАКЪ ЭТО ПОНИМАТЬ?

Нами было получено обращеніе (?) "Всему Вѣрному Духовенству, Обезпокоенному Печальнымъ Состояніемъ Русской Зарубежной Церкви"

Сочиненіе это (присланное на двухъ языкахъ: русскомъ и англійскомъ) написано на бланкѣ "Россійскаго Экзархата Истинно Православной Церкви Греціи", подписано: "Экзархъ: протопресвитеръ Викторъ Мелеховъ" и датировано "Прощеное Воскресенье 2001 г.". Прот. В. Мелеховъ ранѣе былъ клирикомъ РПЦЗ и настоятелемъ прихода въ г. Вустеръ, штата Масачусетсъ.

Сочиненіе это обращаетъ вниманіе членовъ РПЦЗ на то, что "изъ за пагубнаго, отравляющаго ученія отдѣльныхъ лицъ, занявшихъ ведущіе посты въ РПЦЗ, менѣе чѣмъ за одно поколѣніе, могла прерваться преемственность Вѣры".

Въ этомъ письмѣ сообщается, что "Нѣкоторые изъ РПЦЗ обратились къ Архіепископу Валентину Суздальскому, какъ къ возможной альтернативѣ. И, хотя это стремленіе вполне понятно, думается, что **канонически «суздальскій выборъ» требуетъ проясненія въ одномъ вопросѣ: правильно ли примѣнилъ Архіепископъ Валентинъ указъ патріарха Тихона при созданіи своего новаго церковнаго управленія?** (выдѣлено нами, ЦН). Другой вопросъ, который слѣдовало бы разъяснить, это возможность для архіепископа Валентина владѣть церковной собственностью, бывшей подъ контролемъ Московской Патріархіи. Безусловно, это можно назвать значительнымъ достиженіемъ архіепископа Валентина, если принять во вниманіе силу и вліяніе Московской Патріархіи при новомъ руссійскомъ правительствѣ. Находчивость архіепископа Валентина въ сохраненіи такого количества собственности, особенно въ историческомъ Суздаль, при одновременномъ выступленіи противъ Московской патріархіи, представляетъ собой, по крайней мѣрѣ любопытный феноменъ. Въ конечномъ итогѣ, цѣлью моего письма не является поддерживать или дискредитировать какія бы то ни было юрисдикціи, сообщаетъ о. Мелеховъ, только что постаравшійся ловко дискредитировать Архіепископа Валентина! (Подчеркнуто нами, ЦН)

Кстати, церковная собственность, полученная Архіепископомъ Валентиномъ никогда подъ контролемъ Московской Патріархіи не находилась. Послѣ формальнаго паденія коммунизма въ Россіи, онъ, наравнѣ съ МП сталъ получать просимые имъ храмы, а вѣрнѣе, въ большинствѣ случаевъ руины ихъ, отъ владѣвшихъ ими государственныхъ музеевъ, "охранявшихъ" историческіе памятники!

Надо сказать, что "любопытный феноменъ" представляетъ изъ себя не столько давно уже (въ теченіи почти что 30 лѣтъ) хорошо извѣстная очень высокая авторитетность Архіепископа Валентина среди насельниковъ Суздаля и всѣхъ его епархій и приходоу, сколько самое письмо о. Виктора Мелехова, являющагося членомъ одной изъ многочисленныхъ старостильныхъ греческихъ группъ, всѣхъ ихъ, при частичной варіаціи наименованій, также обязательно носящихъ названіе "Истинной Православной Церкви Греціи".

Между Первоіерархомъ Россійской Православной Церкви, теперь уже Митрополитомъ Валентиномъ и "Россійскимъ Экзархатомъ Истинной Православной Церкви Греціи" Митрополитомъ Ефремомъ — есть нѣчто очень общее въ ихъ первоначальной исторіи.

Вскорѣ послѣ того, что РПЦЗ была возглавлена приснопамятнымъ Митрополитомъ Филаретомъ, клирикъ греческой архіепископіи въ Америкѣ, архимандритъ Пантелеимонъ, обратился къ Митрополиту Филарету, съ просьбой о принятіи его въ лоно Зарубежной Церкви. О. Пантелеимонъ развилъ широкую миссіонерскую дѣятельность и ЦЦ обогатилась цѣлымъ рядомъ греко-американскихъ приходо́въ и двумя отлично поставленными мужскимъ и женскимъ монастырями. Митрополитъ Филаретъ, также какъ и его правая рука, прот. Георгій Граббе, радовались дѣятельности Преображенскаго монастыря въ Бостонѣ и любовно говорили о немъ, какъ о "нашихъ грекахъ". Такъ продолжалось около 22 лѣтъ, вплоть до кончины Митрополита Филарета. Кончина его очень многое измѣнила. Почти что сразу, новая церковная администрація Митрополита Виталія стала преслѣдовать бостонскій Преображенскій монастырь. Въ результатѣ цѣлаго ряда грубѣйшихъ нарушеній каноно́въ со стороны Свнода РПЦЗ по отношенію къ Преображенскому монастырю, который незаконно лишилъ сана всѣхъ клирико́въ монастыря, "нашимъ грекамъ" пришлось ее покинуть и первоначально поставивши себя подъ омофоръ старостильнаго епископа въ Греціи, въ конечномъ итогѣ образовать свою собственную греко-американскую іерархію

Похожая судьба постигла и Россійскую Православную Церковь, когда путемъ такихъ же точно нарушеній каноническихъ правилъ и церковнаго дѣлопроизводства, РПЦЗ вынудила уходить одновременно пяти іерархо́въ, Россійской Церкви, всѣхъ ихъ безъ суда и слѣдствія запретивъ въ священнослуженіи, а затѣмъ, "лишивъ сана" наиболѣе виднаго изъ нихъ противника соединенія съ Московской Патріархіей, Епископа Суздальскаго и Владимірскаго Валентина. Въ конечномъ итогѣ, точно такъ же какъ и "нашимъ грекамъ", части Россійскихъ архіере́евъ пришлось окончательнo отдѣлиться отъ РПЦЗ.

Но на этомъ общность дальнѣйшихъ судебъ обѣихъ Церквей и кончается.

Россійскіе Архіереи, находясь въ своей собственной странѣ и возстановивъ при помощи РПЦЗ свою каноническую іерархію, на основаніи указа Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г. продолжили свое каноническое бытіе, имѣя въ данное время 9 Епископо́въ, триста катакомбныхъ общинъ и не менѣе сотни открытыхъ приходо́въ.

Почему то, "Истинно Православная Церковь Греціи" (къ сожалѣнію, въ данномъ случаѣ ею оказалась также и бостонская іерархія), нашла возможнымъ, въ нарушеніе каноно́въ, строго охраняющихъ предѣлы Помѣстныхъ Церквей, начать свою собственную дѣятельность на территоріи автокефальной Русской Церкви, а теперь, "Россійскій экзархъ" этой Церкви не только незаконно опекаетъ русскіе приходы въ предѣлахъ Россійской территоріи, но и еще имѣетъ смѣлость ставить подъ вопросъ каноническую правомочность Россійскихъ Архіере́евъ!

Что касается канонической правомочности тѣхъ или иныхъ Россійскихъ Преосвященныхъ — то это вопросъ внутреннихъ проблемъ для Россіи, имѣющей свою собственную автокефальную Церковь и никто, кромѣ ея члено́въ — въ обсужденія ихъ не имѣетъ никакого права вмѣшиваться.

Невольно возникаетъ вопросъ: что означаетъ это обращеніе о. Мелехова къ духовенству РПЦЗ: есть ли это его частная, увы, очень неудачная инициатива, или же онъ получилъ благословеніе своей Іерархіи на этотъ шагъ?

Греческая (бостонская) Іерархія никогда не проявляла стремленій разжигать страсти или же интриговать въ предѣлахъ автономныхъ или авокефальныхъ Церквей, такъ что скорѣе всего, надо предполагать, что это неудачное выступленіе — является личной инициативой о. В. Мелехова!

Нами была получена копія письма за подписью Протопресвитера Виктора Мелехова на бланкѣ "Россійскаго Экзархата Истинной Православной Церкви Греціи", отправленнаго Митрополиту Валентину. Обращаясь къ нему, "Дорогой Владыка", о. Мелеховъ снисходительно благодаритъ Митрополита "его прихожанъ и сотрудниковъ" за составленную службу Митрополиту Филарету, выражаетъ удовлетвореніе, что и въ Россіи чтутъ этого Святителя и, очень развязно, подписываетъ свое письмо Первоіерарху Россійской Автономной Церкви "Съ любовью во Христѣ"!

## О ПОВОДУ ОБРАЩЕНІЯ ГРУППЫ ПЕТЕРБУРГСКАГО ДУХОВЕНСТВА КЪ ЕП. ЕВТИХІЮ

"Всечестнымъ отцамъ: Архим. Алексію (Макринову), іером. Варсаноѳію (Капралову), свящ. Павлу Симакову и ихъ паствѣ.

Болѣе 10 лѣтъ назадъ мы вышли изъ состава еретической Моск. Патріархіи и перешли въ РПЦЗ. Вамъ же понадобилось нѣсколько лѣтъ, чтобы рѣшиться на этотъ шагъ, хотя Вы были въ курсѣ всѣхъ церковныхъ событій. Почему?

Шесть лѣтъ назадъ мы распознали еретическую позицію еп. Евтихія (Курочкина) и прервали съ нимъ литургическую и молитвенную связь. Многие изъ васъ возмущались, обвиняли насъ въ неповиновеніи Архіерейскому Свноду РПЦЗ, называя нашу позицію «аверьяновщиной» и даже сектантствомъ. За нашу церковную правду нѣкоторые изъ насъ подвергались преслѣдованіямъ, обвиненіямъ, клеветѣ и прещеніямъ. Теперь вы и сами убѣдились въ томъ, что мы, ведомые Святымъ Духомъ, были совершенно правы. Почему же понадобилось для этого шесть мучительныхъ лѣтъ?

Лѣтомъ 1996 г. группа духовенства была вынуждена временно прервать литургическое и молитвенное общеніе съ РПЦЗ, скорбя о все болѣе углубляющихся въ ней апостасійныхъ процессахъ. Мы не выходили полностью изъ состава РПЦЗ, какъ не перешли ни къ какимъ-либо грекамъ-старостильникамъ или сомнительнымъ въ каноническомъ отношеніи «катакомбникамъ». Мы служимъ и молимся со скорбью и все еще оставшейся надеждой взирая на происходящее. Почему же вы и сегодня топчетесь на мѣстѣ, убаюкивая себя полумѣрами? Вы поминаете однихъ Архіере́евъ РПЦЗ и отказываетесь помянуть другихъ, словно не желая видѣть или понимать, что и первые и

вторые составляют единое литургическое и молитвенное цѣлое. Сколько же еще времени понадобится вамъ, плетущимся въ хвостѣ церковныхъ событій, чтобы дорасти до этихъ простѣйшихъ истинъ?

Какъ искренне жаль васъ и вашу паству!

Дай вамъ Богъ истиннаго вразумленія, рѣшимости и послѣдовательности!

16/29 декабря 2000 г.

Группа Катакомбнаго духовенства Москвы и Санктъ-Петербурга".

Намъ не извѣстны составители этого обращенія къ перебургской группѣ духовенства, но отрицать правильность ихъ упрековъ — никакъ не приходится!

### **ЗВѢРСКОЕ ИЗБИЕНІЕ ЕПИСКОПА РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ**

По сообщенію интернетнаго журнала Вертоградъ №49 отъ 26 марта 2001, еще не пойманныхъ два молодыхъ преступника, ловко владѣвшихъ милиційскими дубинками, звѣрски избили у подъѣзда дома Епископа Хабаровскаго Амвросія, послѣ совершенія имъ литургии въ домовой часовнѣ. Съ нимъ вмѣстѣ также былъ избитъ и сопровождавшій Архіерея священникъ Димитрій.

Владыка Амвросій и его священникъ были доставлены въ госпиталь. Владыка Амвросій въ теченіи нѣсколькихъ часовъ находился въ безсознательномъ состояніи въ реанимаціонной палатѣ. У него была порвана губа, на лицѣ и по всему тѣлу множество синяковъ, но слава Богу, внутреннихъ серьезныхъ поврежденій не оказалось и Епископъ Амвросій уже вышелъ изъ госпиталя. Избивая Аріерея, преступники требовали его немедленнаго отъѣзда изъ города.

Митрополитъ Валентинъ въ письмѣ отъ 28 марта Главѣ Хабаровской краевой Администраціи убѣдительно просилъ его о принятіи "исчерпывающихъ мѣръ по обеспеченію равноправія религиозныхъ организацій, а также по примѣненію къ виновнымъ лицамъ уголовной отвѣтственности".

Свидѣтели показали, что, номеръ автомобиля, въ которомъ скрылись преступники — былъ густо замазанъ грязью.

### **ЗАСѢДАНІЕ СВНОДА РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ (АВТОНОМНОЙ) ЦЕРКВИ**

По сообщенію Вертоградъ-а отъ 15 марта 2001 г. №40, въ день явленія иконы Божіей Матери Державной, въ Суздалѣ, въ Синодальномъ домѣ состоялось засѣданіе Архіерейскаго Свнода, на которомъ присутствовали: Валентинъ, Архіепископъ Суздальскій и Владимірской, Θεодоръ, Архіепископъ Борисовскій и Санинскій, Серафимъ, Архіепископъ Абхазскій, Амвросій, Епископъ Хабаровскій и Антоній, Епископъ Яранскій.

Архіепископъ Валентинъ поднялъ вопросъ о возможности прославленія третьяго Первоіерарха ЗЦ — Митрополита Филарета. Архіепископъ Θεодоръ сообщилъ, что въ повѣсткѣ была просьба къ Преосвященнымъ прибыть на засѣданіе и составить мнѣніе по этому предложенію. Въ свою очередь, Архіепископъ Θεодоръ заявилъ, что "считаю, что нашъ Свнодъ долженъ исполнить волю Божію и сдѣлать то, что уже не въ состояніи сдѣлать Свнодъ Зарубежной Церкви — прославить Святителя Филарета въ ликѣ святыхъ".

Это же мнѣніе было поддержано отсутствовавшими: Викторомъ, Архіепископомъ Даугавпилскимъ и Латвійскимъ, Иларіономъ, Епископомъ Смелянскимъ, также Епископами: Тимоѳеемъ и Геронтіемъ. Прославленіе Митрополита Филарета совершенно единодушно поддержали всѣ Преосвященные Россійской Православной Церкви и постановили:

"1. Учitando, что Святитель Филаретъ (Вознесенскій) былъ кормчимъ Русской Православной Церкви Заграницей и велъ свой православный корабль среди житейскаго моря, по правиламъ Святой Православной Церкви, не идя на компромиссы съ сергіанами и согласно народнаго почитанія Россійской Православной Церкви приснопамятнаго Митрополита ФИЛАРЕТА, а также нетлѣнія останковъ его мощей въ Джорданвиллѣ при перезахороненіи: ПРОСЛАВИТЬ Святителя ФИЛАРЕТА (Вознесенскаго), Митрополита Нью Йоркскаго, Первоіерарха РПЦЗ въ Цареконстантиновскомъ соборѣ богохранимаго града Суздаля послѣ Святой Пасхи.

2. Установить день празднованія Святителя Филарета въ день его кончины, 8/21 ноября, въ праздникъ Собора Архистратига Михаила и прочихъ Небесныхъ Силъ".

Далѣе Архіепископъ Валентинъ сообщилъ, что за послѣднее время въ Архіерейскій Свнодъ Россійской Православной Автономной Церкви поступалъ рядъ прошеній отъ духовенства и вѣрующихъ РПЦЗ съ просьбой принять ихъ подъ омофоръ Россійской Православной Автономной Церкви. Причиной своего ухода и духовенство и вѣрующіе называютъ, что іерархи Зарубежной Церкви отошли отъ истины и взяли курсъ на сближеніе съ МП и другими экуменистами.

Участники засѣданія выразили мнѣніе, что надо принимать духовенство безъ отпустительной грамоты, такъ какъ они отходятъ отъ своего епископа по причинѣ сближенія съ еретиками - экуменистами. Основаніе этому полагаетъ 15-е правило Двукратнаго Константинопольскаго Собора: ". . . отдѣляющіеся отъ общенія съ Предстоятелемъ ради нѣкія ереси, осужденныя св. Соборами или Отцами, когда то есть, онъ проповѣдуетъ ересь всенародно и учитъ оной открыто въ Церкви, таковыя еще и оградятъ себя отъ общенія съ глаголемымъ Епископомъ, прежде Соборнаго разсмотрѣнія, не токмо не подлежатъ положенной правилами епитиміи, но и достойны чести, подобающей православному. Ибо они осудили не епископовъ, а лжеепископовъ и лжеучителей и не расколомъ пресѣкли единство Церкви, но потщились охранить Церковь отъ расколовъ и раздѣленій".

Въ числѣ уже принятыхъ — два священника изъ США.

Переходя ко второму вопросу Повѣстки дня, Преосвященный Архіепископъ Θεодоръ огласилъ предложенія Преосвященныхъ Архіереевъ, представленныхъ ими на Засѣданіе Архіерейскаго Свнода РПАЦ. Въ своихъ

обращеніяхъ для блага Церкви, Преосвященные предлагаютъ на разсмотрѣніе вопросъ о дальнѣйшемъ возглавленіи Россійской Православной Автономной Церкви Архіереемъ въ санѣ Митрополита. Въ связи съ этмъ одновременно предлагаютъ возвести въ санѣ МИТРОПОЛИТА Валентина, Архіепископа Суздальскаго и Владимірскаго. "Мое мнѣніе, сказалъ Архіепископъ Ѳеодоръ, состоитъ въ слѣдующемъ: Предсѣдатель Архіерейскаго Синода РПАЦ Архіепископъ Валентинъ вотъ уже 10 лѣтъ возглавляющій Суздальскую епархію, удерживавшій руль церковнаго управленія по курсу, завѣщанному Первоіерархами Зарубежной Церкви, заслуживаетъ этого высокаго сана — возведенія его въ митрополичье достоинство и именованія его Первоіерархомъ РПАЦ".

Сходное мнѣніе высказалъ и Иларіонъ, Епископъ Смелянскій: "РПЦЗ съ момента постановленія послѣдняго Собора, перестала существовать какъ настоящая носительница Православія съ ея священноначаліемъ и іерархами, подписавшими свое завѣтное сближеніе съ МП. Поэтому, немедленно Россійской Православной Церкви (автономной) нуженъ Первоіерархъ — Митрополитъ для возстановленія полноты церковнаго священноначалія. Пишу Вамъ, какъ клирикъ нашей Церкви, что промысль Божій изначала избралъ Владыку Валентина орудіемъ возстановленія на Руси истинной Православной Церкви Христовой и много онъ пострадалъ за этотъ шагъ исполненія Промыслительнаго дѣйствія".

Преосвященный Епископъ Амвросій добавилъ, что Первоіерархъ Россійской Православной Церкви достоинъ быть Митрополитомъ, имѣющимъ право ношенія двухъ панагій. А также, старѣйшіе за Первоіерархомъ Архіереи — Архіепископы Ѳеодоръ, Серафимъ и Викторъ — достойны права ношенія креста на клобукѣ.

Участники Засѣданія постановили:

1. Учитывая предложенія Преосвященныхъ Архіереевъ Россійской Православной Автономной Церкви, для блага Церкви Божіей, впредь возглавлять Россійскую Православную Автономную Церковь архіерею, въ санѣ МИТРОПОЛИТА.

2. Учитывая труды Архіепископа Валентина во славу Церкви Божіей и учитывая пожеланія Преосвященныхъ Архіереевъ Россійской Православной Церкви, ВОЗВЕСТИ ВЪ САНѢ МИТРОПОЛИТА, съ правомъ ношенія двухъ панагій, Высокопреосвященнаго Архіепископа Суздальскаго и Владимірскаго ВАЛЕНТИНА.

3. Удостоить Преосвященныхъ Архіепископовъ Ѳеодора, Серафима и Виктора права ношенія креста на клобукѣ".

Митрополитъ Валентинъ неоднократно отказывался отъ митрополичьяго сана, а на Восьмомъ Епархіальномъ Съѣздѣ, имѣвшемъ мѣсто въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года — очень настойчиво просилъ увольненія его на покой на основаніи состоянія своего здоровья. Тогда Съѣздъ рѣшительно ему въ этомъ отказалъ. Его фактическое многолѣтнее положеніе Первоіерарха — безусловно давно уже требовало официалнаго возведенія его въ санѣ Митрополита.

Далѣе, Синодомъ разсматривались вопросы внутренней жизни РПАЦ, и при этомъ, "прозвучало мнѣніе Преосвященнаго Епископа Амвросія о томъ, что настало время Архіерейскому Синоду Россійской Православной Церкви вынести постановление о безблагодатности таинствъ Московской Патріархіи. Члены Архіерейскаго Синода согласились съ этимъ и постановили: начать работу по данной проблемѣ, съ тѣмъ, чтобы на ближайшихъ засѣданіяхъ Архіерейскаго Синода разсмотрѣть этотъ вопросъ болѣе подробно, запросивъ всѣхъ Преосвященныхъ Россійской Православной Автономной Церкви".

Совершенно несомнѣнно, что послѣ обнаружившейся измѣны іерархіи РПЦЗ въ результатѣ октябрьскаго Собора 2000 года, она теперь полностью и радостно вернулась въ предѣлы своего Отечества и поселилась въ древней русской столицѣ — богоспасаемомъ градѣ Суздаль!

## **НОВЫЯ "ОТКРЫТІЯ" ЕПИСКОПА ВСЕЛЕНСКАГО ПАТРИАРХАТА ТИМОФЕЯ (ВЭРЪ)**

Епископъ Тимофей Вэръ широко извѣстенъ въ православныхъ кругахъ (особенно среди англо-язычныхъ неофитовъ) своей книжкой "Православная Церковь" (The Orthodox Church). Она вышла въ 1964 году и съ тѣхъ поръ выдержала цѣлый рядъ переизданій. Однако, каждое новое переизданіе становилось все болѣе и болѣе экуменическимъ, настолько, что уже черезъ нѣсколько лѣтъ рекомендовать его интересующимся православіемъ не русскимъ, можно было только съ рядомъ предварительныхъ объясненій.

Теперь же, газета The Christian News отъ 5 февраля помѣстила сообщеніе о вышедшей въ 1996 году книгѣ, подъ заглавіемъ "Какъ мы спасены?" (How are we saved?). Въ отдѣлѣ "Православный взглядъ на Бытіе" (The Orthodox Position on Genesis 2-3) помѣщена статья епископа Тимофея о первой книгѣ Библии — Бытія и о созданіи міра. Протестантская консервативная газета совершенно справедливо называетъ статью Вэра въ 88 страницъ "еретическимъ взглядомъ на Бытіе и сотвореніе міра". Газета цитируетъ еретическія заявленія Тимофея Вэра и одновременно помѣщаетъ дѣйствительно православныя мнѣнія изъ святоотеческой традиціи, подобранныя грекомъ, Михаиломъ Христуполосомъ.

Вэръ пишетъ: "Если, напимѣръ, имѣтъ дѣло съ Бытіемъ 2-3, мы можемъ оставить открытымъ вопросъ какъ глубоко надо это понимать: какъ исторію или какъ миѳъ (конечно, миѳы могутъ быть и правдивыми, но ихъ истинность оцѣнивается на иномъ уровнѣ, чѣмъ исторія).

Даже, если многіе православные христіане и продолжаютъ принимать Бытіе 2-3 какъ буквальную исторію, Православная Церковь, какъ таковая, не считаетъ это обязательнымъ".

Затѣмъ, Тимофей Вэръ задаетъ вопросъ: "Что, данныя въ Бытіи о двухъ индивидуумахъ, названныхъ Адамомъ и Евой — есть разсказъ, или же что то, что является повѣствованіемъ о каждомъ изъ насъ?"

Интересно, что о такой возмутительной статьѣ "православнаго" епископа становится совершенно случайно извѣстнымъ изъ протестантской религіозной газеты, въ то время, какъ Вселенскій Патріархатъ молчитъ объ этомъ цѣлыхъ 4 года!

Было время, когда въ самомъ началѣ 60-хъ годовъ, еще будучи міряниномъ, Вэръ былъ прихожаниномъ снудальнаго собора въ Нью Йоркѣ и духовнымъ сыномъ прот. Георгія Граббе!

## И ЦАРСКОЙ И ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ХРАМЪ

По полученнымъ свѣдѣніямъ изъ Россіи (СМТ- новости) отъ 13 февраля, въ поселкѣ Красный Садъ, Ростовской области, большомъ бывшемъ совхозѣ, будетъ построень храмъ. Настоятелемъ и строителемъ его является священникъ Владиміръ Панковецъ, "бывшій слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ", надо полагать, что б. КГБ-истъ.

По словамъ священника, на стѣнѣ храма, который "будетъ похожъ на Свято-Дховный (?!) храмъ Троице-Сергіевой Лавры или Дмитровскій во Владимірѣ" будетъ написано: "Основанъ въ 2000 годъ Рождества Христова въ честь Святыхъ царственныхъ страстотерпцевъ и въ память избранія Президентомъ Россіи Владиміра Путина".

Священникъ Панковецъ откровенно надѣется, что президентъ ставъ почетнымъ ктитормъ, будетъ помогать его созиданію и считаетъ, что "это честь, дарованная Богомъ" отъ которой нельзя отказываться.

Человѣкоугодничеству въ Московской Патріархіи не имѣется никакихъ предѣловъ

## ЭКУМЕНИЧЕСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

Московская Патріархія, вынужденная подъ давленіемъ простыхъ вѣрующихъ христіанъ, сильно сократитъ свои экуменическіе связи въ предѣлахъ самой Россіи, не стѣсняется продолжать ихъ за границей, откуда свѣдѣнія объ этомъ достигаютъ главнымъ образомъ отдѣльныхъ русскихъ репортеровъ, они очень рѣдко становятся достояніемъ широкихъ церковныхъ массъ и иной разъ и иной разъ публикуются съ очень большими опозданіями.

Такъ, гезета "Русскій Вѣстникъ" въ №5-6, 2001 г. помѣстила сообщеніе о состоявшемся въ октябрѣ прошлаго года въ Аргентинѣ экуменическомъ моленіи на главной площади Буэносъ Айреса. Аргентинская газета, опубликовавшая данная объ этомъ моленіи, охарактеризовала его какъ "безпрецедентное экуменическое моленіе". Какъ было сообщено аргентинской газетой "Ла Насіонъ", моленіе состояло изъ "хвалебнаго акта, прошенія о прощеніи, поминовенія исповѣдниковъ вѣры XX вѣка и призыва къ единству". Въ этомъ моленіи приняли участіе: римокатолики, англикане, армяне, лютеране евангелисты, пресвитеріане и "православные" церквей: Антіохійскаго, Константинопольскаго и Московскаго патріархатовъ.

Черезъ 10 дней послѣ этого моленія, состоялось другое, уже расширенное участіемъ и не христіанъ: въ немъ приняли участіе индусы, іудеи, мусульмане и тѣ же "православные", что и прежде. Какъ сообщается далѣе той же газетой, "Православный архіепископъ Платонъ (МП) вознесъ моленіе ко Господу "чтобы служить Тебѣ со святостью всѣ дни нашей жизни"; индусскій швами молился "да струится тихо рѣка. Да будетъ спокойно во всѣхъ направленіяхъ"; имамъ Ибрагимъ Аль Алфи восхвалялъ Бога на арабскомъ языкѣ и просилъ "укажи намъ прямой путь, а не путь заблудившихся"; Раввинъ же Абрамъ Скорка просилъ о "дарахъ взаимопониманія и разумѣнія"!

## БИБЛІЯ И СОВРЕМЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ КЪ НЕЙ

Газета Сербской Церкви въ Америкѣ "Path of Orthodoxy" за февраль мѣсяцъ помѣстила статью о Библии. По даннымъ, выясненнымъ газетой, 92% американскихъ домовъ имѣютъ Библию, а считается, что 2/3 изъ нихъ имѣютъ даже и по три экземпляра этой книги Священнаго Писанія. Библия, по американской традиціи считается постояннымъ "бэстъ сэллер-омъ", то есть книгой, наиболѣе широко покупаемой. И, тѣмъ не менѣе, Священное Писаніе оказывается наименѣе извѣстной книгой американскихъ христіанъ (и только ли американскихъ?).

По одному изъ опросовъ, сдѣланныхъ какъ то широко извѣстной агенціей Гллопъ выяснилось, что не меньше половины американцевъ не могутъ указать названіе первой книги Библии — Бытія. Только одна треть знала, Кто сказалъ Нагорную Проповѣдь (многіе написали, что Билли Грэхамъ) и четверть опрошенныхъ не знала, что празднуется на Пасху.

И при томъ, что ежегодно продаются 20 миллионъ Библий, (не считая 10 миллионъ, которыя раздаются бесплатно) — только 15 % принимаютъ участіе въ группахъ, изучающихъ Священное Писаніе. Опросъ, сдѣланный всего лишь мѣсяцъ тому назадъ показалъ, что изъ тѣхъ 79%, которые въ 1980 году читали Св. Писаніе лишь иногда, теперь понизился до 59%. Какъ заключилъ свое изслѣдованіе Джорджъ Галлопъ, "Мы чтимъ Библию, но не хотимъ ее читать".

Считается, что переводъ Библии, сдѣланный въ правленіе англійскаго короля Джеймса — сталъ непонятенъ современному англоязычному христіанину, а позднѣйшіе "переводы" Св. Библии — сдѣланы уже на уровнѣ образованія семиклассниковъ (въ Европѣ —II или III классовъ гимназій).

Бюллетень Ecumenical News International отъ 14 марта сообщилъ, что въ Англии только что вышелъ "переводъ" Новаго Завѣта, написанный на уличномъ лондонскомъ жаргонѣ, при чемъ, Кантербурийскій Архіепископъ Карей его полностью одобрилъ. Бюллетень привелъ, въ качествѣ примѣра "перевода", настолько обезображенную кощунствомъ Молитву Господню, что мы не считаемъ возможнымъ ее цитировать на страницахъ Церковныхъ Новостей.

Все это, привело к тому, что после середины 60-х годов прошлого столетия, Св. Библия, не только не оказалась действительно переведенной, а фактически — очень ловко фальсифицированной. Начиная с этого периода, количество новых "переводов" Библии можно сравнить, разве что только с количеством поваренных книг. Одновременно с этим, за последние годы ведется очень настойчивая работа по подрыву авторитетности Священного Писания.

Такие авторитетные журналы как Time Magazine, U.S. News & World Report или же Newsweek — периодически помещают статьи каких-то ученых профессоров, которые задают вопросы: Кто такой Христос? Был ли Христос исторической личностью? Где Он родился? Можно ли верить в Его воскресение? и тому подобная кощунства. Читаются на такие темы и "научные" семинары в университетах и даже правительственных зданиях. Чтобы не далеко ходить за примерами: журнал U.S. News & World Report от 19 марта сообщил, что за неделю до страстной седмицы, в помещении американского сената в Вашингтон, 6 апреля, состоится кощунственный судебный процесс, на тему: можно ли доказать, что Иисус Христос воскрес? Защищать христианские принципы будет адвокат, связанный с группой известного на всю Америку Пата Робертсона, протестантского фундаменталиста. Ему будет возражать адвокат-иудей.

Этот же журнал поместил статью, в которой грубо подрываются самые основные данные священного Предания. Пророк Царь Давид выставляется там как незначительный князек небольшого племени, который совершил грех прелюбодеяния и убийства. Раньше "ученые", считали царя Давида миоической личностью, но вот, теперь де выяснили, что он действительно существовал. Однако "детали о жизни и правлении Царя Давида — под вопросом". Далее сообщается, что "Давид вряд ли был благородным героем описанным в Писании. Вероятнее всего он был безжалостным убийцей и подлецом, которого легенда потом приукрасила, чтобы дать деморализованному народу столь необходимого ему героя". Такое же мнение у безбожных рабов современной "науки" и о Царе Соломоне. Эта же статья опровергает Священное Предание, что Библия была написана пророком Моисеем и утверждает, что кто-то неизвестный написал ее во время правления пророка Давида!

По данным официального органа Сербской Патриархии, газеты "Православье" от 1 марта, Св. Библия частично переведена на 2,261 язык и к этому в прошлом году добавлено еще 29 языков. Это делает Св. Библию наиболее широко переводимой книгой в мире. Полностью Св. Библия переведена на 383 языка, а только Новый Завет — на 987 языков. Теперь уже делаются проекты перевода Библии еще на 672 языка!

## **КАТОЛИЧЕСКИЕ СВЯЩЕННИКИ НАСИЛЮЮТ СВОИХ МОНАХИНЬ И ДЕТЕЙ**

Газета National Catholic Reporter от 16 марта посвятила две полные страницы сообщению о том, что католические священники в Африке, безосовестно не только пристаю к своим монахиням, но даже в целом ряде случаев их и насилуют.

Монахиня Мария МакДональд, из ордена Миссионеров Богородицы в Африке и Председательница "Совета 16-ти" — (группы составленной из нескольких католических орденов и собирающейся 3 раза в году) заявила, что Ватикану неоднократно представлялись данные о "проблемах половых злоупотреблений в Африке".

В 2000 году, монахиня Эсфирь Фангманн сделала по этому поводу доклад 250 бенедиктинских настоятелей монастырей; в 1995 году кардинал Эдуардо Мартинез отправил доклад Ватикану на такую же тему. В 1994 году монахиня Маура О Донахью, по профессии медик, сделала особый доклад Ватикану касательно этой проблемы и указала на то, что католические священники предпочитают иметь незаконные связи со своими монахинями, опасаясь заболеть СПИД-ом, заразившись от женщин легкого поведения. Известны случаи, когда католические священники требовали совершения абортов от беременных монахинь. Все это, и множество других докладов Ватикану — так и оставались без последствий!

Эта же газета, но только от 30 марта сообщила, что по видимому, в результате поднятой ее журналистами тревоги, Ватикану наконец все же пришлось реагировать.

20 марта 2001 года представитель Ватикана Наварро-Валлес заявил, что Ватикану проблема аморальности его духовенства в связи с распространением СПИД-а в Африке известна уже пять лет и он сделал следующее официальное заявление:

"Проблема известна и ограничивается только географической областью. Святой Престол разбирается в этом вопросе с участием епископов и Юниона настоятелей (орденов). Это двустороннее дело, формирования людей и разрешения вопроса в каждом отдельном случае. Невозможно, чтобы при определенных отрицательных положениях была забыта героическая деятельность и преданность большинства монашествующих женщин и священников". Во всяком случае несомненно, что Ватикан несколько шокирован такими данными!

Одновременно и лютеранская газета Christian News от 19 марта сообщает, что римо-католическая "церковь" и в Америке и в Канаде — стоит на границе банкротства, ибо пострадавшие от приставаний ее священников к подросткам мужского и женского пола, теперь стали предъявлять своим оскорбителям судебные иски, с требованием денежной уплаты за искалеченную жизнь. Обычно, католические епархии, стараясь избежать общественного скандала, стараются уладить претензии обиженных вне судебного следствия. Считается, что в одной только Америке, католические епархии уже уплатили не менее миллиарда долларов отступного. В некоторых случаях, под угрозой судебного иска находят и католические епископы, как покрыватели преступлений. Их обвиняют в том, что они перемещали оскандалившихся священников на другие приходы. Приблизительно, такая же проблема безнравственности священников имеется у епископалов и многих других.