



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Июль-Августъ 2001 г.

№5 (97)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649

Tel./Fax (201) 967-7684

ПРИХОДСКОЕ СОБРАНИЕ СВ. СЕРГІЕВСКАГО ХРАМА ВЪ СВНОДАЛЬНОМЪ ДОМѢ

Въ св. Сергіевскомъ (нижнемъ храмѣ Архіерейскаго Свнода) при Митрополитѣ Филаретѣ существовалъ приходъ, членами котораго были принявшіе православіе американцы. Для нихъ служба на англійскомъ языкѣ совершалась въ субботы и воскресенья, а также двенадцатые праздники. Въ будніе же дни, храмъ использовался для ежедневныхъ богослуженій. Американская паства быстро росла и изъ прихожанъ даже образовался вполнѣ приличный хоръ. Настоятелемъ былъ іеромонахъ Св. Троицкаго монастыря, о. Никифоръ (принявшій православіе американецъ), пользовавшійся любовью и уваженіемъ своей паствы.

Однако, почти сразу же, послѣ кончины Митрополита Филарета, новый Первоіерархъ безъ всякой причины убралъ изъ англійскаго прихода іеромонаха Никифора и назначилъ вмѣсто него, наспѣхъ рукоположеннаго имъ б. англикана, совсѣмъ недавно принявшаго православіе и понятія не имѣвшаго о православномъ и богослуженіи и вѣроученіи. Приходъ очень быстро развалился и долгіе годы въ нижнемъ храмѣ не было никакихъ богослуженій на англійскомъ языкѣ.

Но, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, богослуженія въ св. Сергіевскомъ храмѣ возобновились и настоятелемъ былъ назначенъ игумень Іоакимъ (Парръ), бывшій епископаломъ, затѣмъ перешедшій къ грекамъ (Еп. Паисій) и наконецъ въ РПЦЗ.

Въ прошлое воскресенье (23 іюля/5 августа), онъ устроилъ въ самомъ храмѣ приходское собраніе, на которомъ присутствовало человекъ 50 прихожанъ, къ которымъ добавилось и нѣсколько русскихъ прихожанъ Свнодальнаго собора, услышавшихъ объ имѣющемъ быть внизу приходскомъ собраніи.

Въ своей вступительной рѣчи, Игумень Іоакимъ сообщилъ прихожанамъ, что недавно онъ былъ въ Россіи, звонилъ Архіепископу Марку, разговаривалъ и съ другими видными клириками ЗЦ, а также и съ Епископомъ МП въ Нью Йоркѣ — Меркуріемъ. На основаніи этихъ данныхъ, онъ пришелъ къ заключенію, что ЗЦ не должна оставаться въ такой изоляціи какъ теперь и что пора уже начинать сношенія съ "мировымъ Православіемъ" и, въ частности, съ Московской Патріархіей. По свидѣтельству русскихъ людей, бывшихъ на этомъ собраніи, эта рѣчь вызвала большое волненіе. Одни рукоплескали игумену Іоакиму, другіе задавали "щекотливые" вопросы. Собраніе превратилось въ неприличное поведеніе въ храмѣ.

Его "либеральность" была довольно давно извѣстна: нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ былъ пойманъ одной православной гречанкой на томъ, что въ основанной имъ часовнѣ для бездомныхъ жителей одного изъ худшихъ районовъ Нью Йорка, онъ сослужилъ съ католическимъ священникомъ литургію и за это, на нѣсколько недѣль былъ запрещенъ въ священнослуженіи Еп. Иларіономъ. Это не помѣшало назначенію его на такое отвѣтственное мѣсто, какъ настоятельство въ храмѣ Архіерейскаго Свнода и даже начальника Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній Архіерейскаго Свнода!

Въ пространномъ письмѣ Епископа Гавріила прихожанамъ Св. Сергіевскаго храма отъ 19 августа сообщается о запрещеніи игумена Іоакима въ священнослуженіи, ибо изъ его разговора съ этимъ клирикомъ выяснилось, что онъ неоднократно бывалъ въ Москвѣ, гдѣ встрѣчался съ самимъ Алексѣемъ II (Ридигеромъ) и получилъ его благословеніе на переходъ въ МП.

Въ письмѣ также говорится, что "Нашъ Архіерейскій Соборъ рѣшитъ когда и какъ подойти (deal) къ вопросу Московской Патріархіи, поскольку это является отвѣтственностью церковнаго управленія. Оно должно имѣть возможность дѣйствовать своимъ темпомъ, а паства должна ограничиваться молитвой къ нашему Спасителю...". (нашъ переводъ съ англійскаго, ЦН).

Иными словами, сношенія съ Московской Патріархіей никакъ не исключаются, а вопросъ заключается только въ двухъ основныхъ словахъ: "когда и какъ" къ нему подойти.

Интересно, что въ такомъ длинномъ обращеніи Епископа Гавріила къ прихожанамъ Св. Сергіевскаго храма ни слова не говорится о возможности назначенія новаго настоятеля и будутъ ли продолжаться службы на англійскомъ языкѣ!

НОВЫЯ УГРОЗЫ АРХІРЕЙСКАГО СВНОДА

Нами была получена копія "Выписки изъ журнала Архіерейскаго Свнода РПЦЗ", — "Опредѣленіе Архіерейскаго Свнода РПЦЗ отъ 30 іюня/31 іюля 2001 г.", въ коемъ говорится:

"Въ связи съ уходомъ Митрополита Виталія на покой служащей Свнода Людмилѣ Дмитріевнѣ Роснянской вмѣняется въ обязанность хранить покой и здоровье Митрополита Виталія. Въ рамки этого входятъ:

1. Уходъ за больнымъ Митрополитомъ и содержаніе въ порядкѣ комнаты митрополита и комнаты временно занимаемой Л. Д. Роснянской.
2. Прочіе хозяйственные дѣла распредѣлить между другими работниками Свнодальнаго дома по усмотрѣнію Преосв. Еп. Гавріила.
3. Въ связи съ выполняемыми Л. Д. Роснянской обязанностями — положить ей жалованіе въ размѣрѣ 400.00 долларовъ въ мѣсяцъ.
4. Отъ всѣхъ прочихъ хозяйственныхъ и административныхъ обязанностей въ Свнодальномъ домѣ Л. Д. Роснянская освобождается.
5. Всѣ счета предъявляемые Л. Д. Роснянской оплачиваются только съ письменнаго разрѣшенія Епископа Гавріила.

Съ подлиннымъ вѣрно: † Епископъ Гавріилъ Замѣститель Секретаря Архіерейскаго Свнода".

Эта выпска изъ Синодального опредѣленія имѣла и нѣкоторыя неожиданныя послѣдствія.

Г-жа Роснянская спросила Замѣстителя Синодального Казначея (г-на Тсемидисъ), когда она получитъ деньги на хозяйственные расходы Первоиерарха и на это получила отвѣтъ, что таковыя больше выдаваться **не будутъ**.

На вопросъ же, изъ какихъ средствъ надо пріобрѣтать провизію для Митрополита, былъ данъ слѣдующій отвѣтъ: **на то Митрополиту и выдается жалованіе!**

Интересно: оплачиваетъ ли теперь самъ свое питаніе Епископъ Гавріиль? Вѣдь онъ тоже получаетъ свое жалованіе!

Это постановленіе Синода поражаетъ своей мелочной озлобленностью къ престарѣлому Митрополиту.

Журналъ "Православная Русь" №13 опубликовалъ еще одну "Выписку изъ журнала засѣданія Архіерейскаго Синода" слѣдующаго содержанія:

"Архіерейскій Синодъ РПЦЗ 30 іюня/31 іюля 2001 г. имѣли сужденіе: о появляющихся за послѣднее время — какъ въ печатныхъ изданіяхъ, такъ и на интернетѣ — клеветническихъ сообщеніяхъ, часто анонимныхъ и, содержащихъ разнаго рода матеріалы, не соответствующіе дѣйствительности и, имѣющіе цѣлью опорочить честь и доброе имя цѣлаго ряда епископовъ и клириковъ Русской Православной Церкви Заграницей и тѣмъ подрывающихъ къ нимъ довѣріе ихъ паствы.

П о с т а н о в и л и: Рѣшительно осудить всѣ подобнаго рода дифамационныя выступленія, какъ явно направленныя къ умаленію духовнаго авторитета всей нашей Русской Православной Церкви Заграницей, что можетъ быть выгоднымъ только ея врагамъ, стремящимся къ ея ослабленію или даже полному уничтоженію.

Напоминаемъ, что объ этомъ говорятъ священныя Каноны Церкви. 55-е Апостольское правило гласитъ: «Аще кто отъ клира досадитъ епископу, да будетъ изверженъ. *Князю бо людей твоихъ да не рѣчеши зла*». (Дѣян. 23, 5). Также см. 9-ую заповѣдь десятисловія.

Вѣрнымъ чадамъ Церкви совѣтуемъ не соблазняться такими писаніями и стараться воздерживаться отъ всякаго участія въ клеветѣ. Подобныя явленія подрываютъ любую попытку духовной жизни.

Съ подлиннымъ вѣрно: ✠ Епископъ Гавріиль Замѣститель Секретаря Архіерейскаго Синода. 3/16 іюля 2001 г."

Для "забывчивыхъ": 9-я заповѣдь гласитъ "не послушествуй (свидѣтельствуй) на друга твоего свидѣтельства ложна".

55-е Апостольское правило (ставшее теперь очень популярнымъ у Архіерейскаго Синода) — могло бы быть примѣнимо въ томъ случаѣ, если бы вопросъ касался какихъ либо личныхъ грѣховъ или административныхъ ошибокъ того или иного Архіерея. Когда же проблема сводится къ измѣнѣ епископатомъ всего 80-лѣтняго курса РПЦЗ, то примѣненіе этого правила никакъ нельзя признать законнымъ. Архіерейскій Синодъ также плотно забылъ объ одномъ, общеизвѣстномъ принципѣ: любой авторитетъ достигается поведеніемъ и дѣйствіями, а никакъ не угрозами и насиліемъ. Ни одному изъ прежнихъ Первоиерарховъ РПЦЗ ни разу не пришлось прибѣгать къ 55-му Апостольскому правилу (да и какому либо подобному) чтобы ими доказывать свою авторитетность. И это даже въ трудные періоды евологіанскаго раскола, отпаденія отъ ЗЦ американской Митрополіи или смуты, поднятой въ Санъ Франциско "обществомъ мірянъ" въ началѣ 60-хъ годовъ!

ПРЕЩЕНІЯ ВЪ АДРЕСЪ "НЕПОКОРНЫХЪ" КЛИРИКОВЪ НЕ ПРЕКРАЩАЮТСЯ

Интернетное сообщеніе "Отклики" помѣстило текстъ полученнаго изъ Лѣсненскаго монастыря (Франція) Указа, запрещающаго въ священнослуженіи прот. Константина Θεодорова слѣдующаго содержанія:

" № 11/35/53/38/52

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей
30 іюня/13 іюля 2001 г. и м ѣ л и с у ж д е н і е: о Вашемъ дѣлѣ. По сей день Вы не покинули предѣлы Лѣснинскаго монастыря, хотя получили объ этомъ указъ болѣе двухъ мѣсяцевъ тому назадъ.

П о с т а н о в и л и: На основаніи невыполненнаго указа Архіерейскаго Синода от 12/25 апрѣля 2001 г. за номеромъ 11/35/53/38/29 и за нарушеніе церковной дисциплины (канонъ [неразборчиво], Апост. 39, Лаод. 57), за непослушаніе правящему архіерею и за служеніе въ чужой епархіи безъ благословенія правящаго Архіерея — Вы запрещаетесь въ священнослуженіи. О чемъ дать Вамъ указъ.

Печать и подпись: Архіепископъ Лавръ, Замѣститель Предсѣдателя Архіерейскаго Синода".

Одновременно прещенію подвергся и клирикъ ЗЦ священникъ Серафимъ Стефенсъ.

Изъ полученнаго интернетнаго сообщенія того же "Отклики", приводящаго письмо Еп. Гавріила этому клирику видно, что основной причиной для прещенія послужило письмо американца-священника Митрополиту Виталию, въ которомъ онъ предупреждалъ его, что "одинъ изъ этихъ епископовъ высказалъ притязанія на Ваше архипастырское руководство Нью Йоркской и Восточно Американской епархіи . . . Ваше Высокопреосвященство, Вашъ святой тронъ захваченъ совѣтомъ обманщиковъ и его безстыжими похитителями, которые лгали о своемъ положеніи въ нашей Святой Церкви".

Въ опубликованномъ письмѣ, Епископъ Гавріиль утверждаетъ, что онъ неоднократно призывалъ о. Серафима къ покаянію и поскольку онъ такъ и не покаялся, то онъ запрещенъ въ священнослуженіи и ему была сдѣлана угроза преданія духовному суду на предметъ лишенія сана. Далѣе говорится: "Такъ какъ часовня Вашей миссіи находится

въ Вашемъ домѣ, то извѣстите меня, пожалуйста, немедленно о томъ, съ какимъ священникомъ мы должны связаться, который смогъ бы окормлять (?) Вашихъ прихожанъ во время Вашего прещенія".

Это "увѣщательное" письмо Администратора Восточно-Американской и Нью Йоркской епархіи поражаетъ своей наивностью. Разъ часовня находится въ домѣ запрещеннаго священнослужителя, то надо полагать, что онъ самъ ее у себя и устроилъ, собравъ какое то количество прихожанъ. На предложеніе же о. Серафиму указать "съ какимъ священникомъ" надлежитъ Преосвященному Администратору связаться, чтобы тотъ окормлялъ въ чужой и частной часовнѣ собранныхъ имъ прихожанъ — можно только недоумѣнно развести руками! Къ тому же, прямое дѣло Администратора самому знать кого и куда можно или надо командировать.

Священникъ Стефенсъ черезъ интернетъ сообщилъ, что запрещенія на него наложеннаго Еп. Гавріиломъ онъ не признаетъ и вслѣдствіе этого переходитъ въ вѣдѣніе Епископа Варнавы.

НИ СТЫДА НИ СОВѢСТИ

"Вертоградъ.Разсылка" № 96 отъ 1 августа опубликовалъ часть интервью, даннаго Епископомъ Ишимскимъ Евтихіемъ издающейся въ Россіи газетѣ "НГ-религіи". Мы пользуемся частичной перепечаткой изъ этого матерьяла. Отвѣтственный редакторъ этой газеты, Максимъ Шевченко, спросилъ :

"... насколько вѣрно, что отставка Митрополита Виталія вызвана несогласіемъ членовъ Архіерейскаго Синода РПЦЗ съ его «Окружнымъ Посланіемъ» и что, какъ объ этомъ сообщаетъ агентство Вертоградъ, на Синодѣ его стали упрекать въ незаконности подобнаго посланія? Въ чемъ причина несогласія членовъ Синода съ «окружнымъ посланіемъ» Митрополита?

Отвѣтъ: Уходъ на покой Первоіерарха РПЦЗ Митрополита Виталія произошелъ по его собственному желанію, о чемъ онъ самъ заявилъ на первомъ засѣданіи расширеннаго Архіерейскаго Синода РПЦЗ въ Нью Йоркѣ. Учитывая его возрастъ (92 года) и вызванное возрастомъ ухудшеніе состоянія здоровья Митрополита, никто изъ членовъ Синода не возразилъ сдѣланному заявленію. . . . Окружное Посланіе, подписанное Митрополитомъ Виталіемъ, было написано не имъ самимъ. Болѣе того, Митрополитъ подтвердилъ на Синодѣ свою приверженность законному порядку, которое нарушаетъ это «посланіе». А именно: рѣшенія Архіерейскаго Собора можетъ отмѣнить только Архіерейскій Соборъ, а рѣшенія Синода — либо самъ Синодъ, либо Архіерейскій Соборъ. Подписаніе Митрополитомъ «посланія», которое противорѣчитъ церковнымъ законамъ и убѣжденію самага первоіерарха (?!) , свято относящагося къ церковнымъ канонамъ, на совѣсти группы провокаторовъ, воспользовавшихся старческой немощью Митрополита и предавшихъ такимъ образомъ эту немощь всеобщей огласкѣ. У насъ это называется грѣхомъ Хама, обнажившаго наготу своего отца. Члены Архіерейскаго Синода не упрекали старца-Митрополита, а лишь только уясняли (?) его отношеніе къ основнымъ принципамъ, затронутымъ этимъ злосчастнымъ "посланіемъ». (Всюду подчеркнуто нами, ЦН).

Вопросъ: Нѣкоторые СМИ (Средства массовой информаціи) называютъ случившееся на засѣданіи Синода переворотомъ "про-патріархійныхъ" силъ въ руководствѣ РПЦЗ. Какъ Вы можете прокомментировать подобныя заявленія?

Отвѣтъ: Ошибочныя сообщенія отечественныхъ СМИ являются послѣдствіемъ дѣйствій злонамѣренныхъ людей (возможно, и организаций), имѣющихъ цѣлью расколоть единство архіереевъ РПЦЗ. Печально, что СМИ пренебрегли вполне доступной официальной информаціей, предоставленной нашей Церковью, довѣрившись болѣе псевдоцерковнымъ источникамъ, какими являются "Церковныя Новости" Анастасіи Шатиловой, "Вертоградъ" Саши Солдатовой, "Суздальскія епархіальныя вѣсти" разстриги Валентина Русанцова, "Мысли о Россіи" Петра Будзиловича ("Ежика") и прочіе, имъ подобные.

Эти изданія, съ одной стороны, вполне въ духѣ бульварной прессы всегда ориентированы на негативную информацію, а съ другой стороны, нельзя не замѣтить жесткую срежиссированность ихъ всегдашнихъ выступленій. Еще недавно, объектомъ критики была личность Митрополита Виталія, теперь они выступаютъ противъ Архіерейскаго Собора. Ихъ цѣль и горячее желаніе — перессорить между собой архіереевъ РПЦЗ. И "про-патріархійная" группировка — тоже ихъ вымыселъ, используемый какъ средство для достиженія желаемой цѣли.

Вопросъ: "Вертоградъ" утверждаетъ, что засѣданіе Синода проходило безъ участія Митрополита Виталія и безъ его благословенія, а потому, согласно Положенію о РПЦЗ, якобы не легитимно. Такъ ли это?

Отвѣтъ: Митрополитъ Виталій официально заявилъ и попросилъ запротоколировать это его заявленіе объ уходѣ на покой. Этимъ заявленіемъ никакъ не можетъ быть упраздненъ Архіерейскій Синодъ, какъ вторая послѣ Архіерейскаго Собора инстанція по управленію Церковью. . . . Соотвѣтствующіе документы подписаны всеми членами Синода, въ томъ числѣ и самимъ Первоіерархомъ. То, что ушедшій на покой Митрополитъ не присутствовалъ на засѣданіяхъ — это его законное право. Синодъ вѣдь принялъ его заявленіе и не возражалъ. Наоборотъ, если бы Митрополитъ сдѣлавъ заявленіе объ уходѣ, не ушелъ — вотъ это было бы не логично".

Въ этомъ интервью интересно свидѣтельство Епископа Евтихіа о полномъ единствѣ современнаго Епископата въ принципіальныхъ вопросахъ, потрясшихъ Русскую Православную Церковь и Заграницей и ея приходы въ Россіи.

МНѢНІЯ РУССКОЙ ПРЕССЫ ОБЪ ОТСТАВКѢ МИТРОПОЛИТА ВИТАЛІА

Информационный русскій журналъ "Страна" отъ 16 іюля 2001 года помѣстилъ интернетную статью подъ заглавіемъ "Митрополитъ Виталій больше не глава Зарубежной Церкви".

Вкратцѣ сообщая читателямъ нѣкоторыя подробности послѣдняго засѣданія Синода РПЦЗ и обращая вниманіе на то, что непосредственный Викарій Митрополита Виталія — Епископъ Михаилъ Торонтскій былъ тѣмъ, кто поддержалъ немедленное увольненіе Митрополита — журналъ сообщаетъ:

"Архіепископъ Лавръ (Шкурло) изъ Сиракузско-Троицкаго монастыря является ключевой фигурой РПЦЗ, изъ тѣхъ, кто стоятъ за объединеніе Русской Церкви. Архіепископъ Лавръ, карпаторосъ по происхожденію, носитель и наслѣдникъ истиннаго духа и національнаго сознанія Карпатороссіи, которая вѣками считала себя частью Православной Россіи, опротестовывая галиційское униатское движеніе «смостійщины».

Достиженіе ведущаго положенія въ средѣ ЗЦ сторонниками соединенія съ Матерью-Церковью, даетъ намъ надежду на недалекое преодоленіе существующихъ раздѣленій между Русской Православной Церковью и Русской Православной Церковью Заграницей". (Нашъ переводъ съ англійскаго)

Газета Московскія Новости (по электронной версіи) 30 іюля кратко сообщила, что неожиданно, "Митрополитъ Россійской Православной Церкви (РПЦЗ) Виталій (Устиновъ) внезапно заявилъ объ уходѣ на покой «по немощи». Заявилъ устно, заявленія не написалъ. Уходъ Митрополита Виталія неожиданъ по обстоятельствамъ (юбилей всетаки отмѣчаютъ другимъ способомъ), но крайне логиченъ". (подчеркнуто нами, ЦН). . . . На повѣстку дня поставили вопросъ о примиреніи съ Московской Патріархіей: ". . . Ошибочно смотрѣть на Россію черезъ тусклые черные очки. За недѣлю до своего юбилея Митрополитъ Виталій издалъ посланіе, въ которомъ глядѣлъ на Москву черезъ весьма черные очки . . .".

Эта газета отмѣчаетъ также и то, что "Должность Главы Церкви (будь то патріархъ, митрополитъ или архіепископъ) — считается пожизненной и, ранѣе въ исторіи Россійскаго православія Главу Церкви низлагали только одинъ разъ — Патріарха Никона въ XVII вѣкѣ".

Газета НГ.Религии отъ 25 іюля помѣстила большую статью Максима Шевченко подъ заглавіемъ: "Самый непримиримый критикъ Патріархіи ушелъ на покой. Отставка Митрополита Виталія не означаетъ смягченія позицій Зарубежной Церкви въ отношеніи Москвы".

Газета цитируетъ выдержки изъ заявленій Митрополита Виталія относительно МП, а также приводитъ значительную часть посланія Архіерейскаго Синода отъ 10 іюля съ отрицаніемъ возможности соединенія съ Московской Патріархіей и принятія экumenизма. Въ самомъ послѣднемъ абзацѣ статьи говорится, что "РПЦЗ не является, какъ это представляется нѣкоторымъ въ Россіи, маргинальной псевдоцерковной группировкой. Только въ США число ея членовъ насчитываетъ 150 тысячъ. Среди нихъ вліятельные политики, бизнесмены, журналисты, общественные дѣятели. По всему міру "зарубежники" имѣютъ приходы, владѣютъ землей. И въ этомъ заключается, можетъ быть, самое серьезное препятствіе на пути единства съ РПЦ, согласно которому, вся собственность принадлежитъ не общинамъ и не жертвователямъ, а центральнымъ патріархійнымъ структурамъ. За предѣлами нашей родины, съ православной собственностью ситуація принципиально иная: вѣрующіе являются хозяевами того, что строятъ и восстанавливаютъ своими руками. И врядъ ли граждане США, Германіи, Франціи, Австраліи добровольно отдадутъ ее въ заботливыя руки Московской Патріархіи".

"ДРУГЪ" АРХІЕПИСКОПА МАРКА

Въ 1999 г. въ Англии вышла книга "Архивъ Митрохина", виднаго офицера КГБ составленная совмѣстно съ Христофоромъ Андрию. Въ 2000 году она была переиздана съ дополненіями. Митрохинъ 25 лѣтъ постепенно дѣлалъ копии документовъ проходившихъ черезъ его руки. Подъ стельками ботинокъ онъ выносилъ ихъ изъ канцеляріи и пряталъ у себя дома. Въ конечномъ итогѣ ему удалось при помощи англійскаго посольства перебраться въ Англию со всѣмъ скопленнымъ годами матерьяломъ, гдѣ онъ и опубликовалъ свою документацию вмѣстѣ съ англичаниномъ-профессоромъ. Книга эта (въ отдѣлѣ документации объ инфильтраціи Православной Церкви КГБ), даетъ интересныя сообщенія и объ священникѣ, состоящемъ уже 6 лѣтъ въ вѣдѣніи Архіепископа Марка Берлинскаго.

На 646 страницѣ этой, увлекательной какъ детективный романъ книги сообщается, какъ Христіанскій Комитетъ по защитѣ правъ Вѣрующихъ (The Christian Committee for the Defense of Believer's Rights), опасаясь инфильтраціи КГБ боялся большого количества членовъ, которые поэтому никогда не превышали четырехъ человекъ одновременно. Тѣмъ не менѣе, въ маѣ 1979 года въ составъ этого комитета проникъ протоіерей **Василій Фонченковъ**, о которомъ тогда не знали, что онъ за 9 лѣтъ до того (1970) былъ завербованъ 5 отдѣломъ КГБ какъ агентъ съ кличкой "Другъ". Согласно имѣвшейся у Митрохина документации, "онъ принималъ участіе въ культивированіи отдѣльныхъ лицъ въ Православной Церкви, совѣстливо исполнялъ возложенныя на него порученія и проявлялъ инициативу". Съ 1972 года Фонченковъ былъ преподавателемъ Духовной Академіи въ Загорскѣ, а также занималъ видное положеніе въ Отдѣлѣ Внѣшнихъ Сношеній МП. Въ 1976-77 годахъ онъ былъ переведенъ въ Берлинъ и сталъ тамъ редакторомъ журнала МП "Голосъ Православія" на нѣмецкомъ языкѣ. Повидимому, благодаря такимъ международнымъ связямъ ему и удалось пролѣзть въ составъ Христіанскаго Комитета.

Изъ списка приходовъ РПЦЗ за 1995 годъ мы увидели, что онъ сталъ настоятелемъ прихода РПЦЗ въ Зальцбургѣ. Въ 1996-7 — онъ опекаетъ приходы въ Зальцбургѣ и Филлахѣ. Въ 1998 къ нимъ прибавляется еще и Вѣна. Съ 1999 по 2000 онъ служитъ въ Зальцбургѣ, Вѣнѣ и Филлахѣ. Послѣ скандальнаго поведенія іеромонаха Арсенія (Зубакова) фактически приведшаго къ закрытію прихода въ Вѣнѣ — съ 2001 года — прот. Василій Фонченковъ снова обслуживаетъ только Зальцбургъ и Филлахъ.

Возможно, что Архиепископ Марк мог не знать о КГБ-истской карьере о. Фонченкова до 1972 года, но о том, что он был видным сотрудником Отдела Внешних Сношений МП, который переполнен агентами КГБ — он вряд ли мог не быть осведомленным, особенно имья ввиду его неоднократных встречи "на высоком уровне" с такими лицами, как митрополит Кирилл Смоленский ("Михайлов в КГБ"), и даже сам "патриарх-Ридигер-Дроздов".

ЧТО ЭТО: ШУТКА ИЛИ КОЩУНСТВЕННОЕ ИЗДЪВТЕЛЬСТВО?

Информационная агенция "Благовѣсть" в интернетной редакци 13 августа сообщила, о . . . канонизации адмирала Феодора Ушакова (современника Еватерины II).

Торжества "канонизации" происходили 4 и 5 августа в Санаксарском монастыре (неподалеку от Темникова) в Мордовии. Монастырь этот сравнительно недавно (в 1991 г.) был "возвращен" Церкви.

Как выясняется из этого сообщения, главная заслуга "святого адмирала" заключалась в том, что он (подобно Суворову) не проиграл ни одного боя, отличался храбростью, был добрым командром флота и верным своей присяге. Впрочем, умер он в монастыре, основанном своим родным дядюшкой.

Это торжество возглавил одиозный Митрополит Кирилл Смоленский (заведующий отделом Внешних Сношений МП), Архиепископ Евгений Тамбовский, Архиепископ Прохор Симбирский, Архиепископ Варсанофий Саранский, Еп. Филарет Пензенский и Еп. Серафим Балтійский.

Мы бы приняли это сообщение не иначе как за возмутительную шутку, если бы не то, что журнал Православная Русь (№ 15, 2001) поместил об этом событии целую страницу и два столбца. Обращает на себя внимание и то, что по этому описанию невозможно догадаться, что нам описывается очередная комедия, устроенная Московской Патриархией — ее точно там и не бывало! Ни один участник этой возмутительной комедии МП в архиерейском сане не называется, а кругом — одно молитвенное настроение!

Статья, составленная К. В. Глазковым по сведениям интернет-узлов — "Православие-2000" и "Радонеж", с большим увлечением сообщает о прибытии на "канонизацию" адмирала Ушакова начальника главного штаба военно-морского флота России, адмиралов Балтійского и Черноморского флотов, заместителя министра обороны Украины и многих других.

"Военно морской оркестр встретил гроб с мощами праведного Феодора военными маршами. Гроб несли адмиралы флота с андреевскими флагами". Служба происходила под открытым небом и на этот странный парад собралось до семи тысяч народа.

Сообщается нам и о том, что "В сонме святых русской земли появился ходатай о «сущих в мори далече» — моряках и учениках флотоводца святого праведного Феодора".

По окончании "прославления", моряками был сдѣлан залп, а военный оркестр проиграл "национальный" гимн (на мотив прежнего коммунистического), кстати одобренный самим Патриархом-Ридигером!

Несомненно, что это из ряда вон выходящее церковное "прославление"!

"Благовѣсть" сообщает нам, что по словам Митрополита Кирилла, "генералиссимус Суворов вряд ли будет прославлен". Однако, по словам возглавителя союза писателей, ожидается торжественное прославление даже и безбожника Маршала Жукова! Может быть мы доживем до того, что прочтем в Православной Руси и о его канонизации?

Само собой разумеется, что на могилах дяди и племянника Ушаковых совершается "множество чудес", особенно по молитвам к ним моряков. Московская Патриархия собирается издать целую книгу записанных чудес!.

После кончины Митрополита Филарета, уже был ряд случаев, когда Архиерейский Синод Зарубежной Церкви, послушно повторяет канонизации Московской Патриархии, скрывая от своей паствы, что их уже "прославила" именно МП. С чисто патриархийным приемом, Собор РПЦЗ 11/24 октября 2000 г. постановил: "почислить в лике прославленных святых — святителя Игнатия (Брянчанинова), день памяти 30 апр./13 мая; святителя Феодана (Говорова) Затворника, день памяти 10/23 января; святителя Филарета (Дроздова) Московского, день памяти 19 нояб./2 декабря; и старца Θεофила Киевского, день памяти — 28 октября/11 ноября". При этом, конечно мало кому известно, что незадолго до того, их прославила Московская Патриархия! Фактическое "прославление" в Зарубежной Церкви состоялось в Мюнхене, во время майского Заседания Синода и хиротонии Еп. Агапита. Разумеется, никто и нигде в Зарубежье об этом прославлении никак осведомлен не был! Но одновременно с этим, давая трогательные подробности о прославлении МП адмирала Ушакова, Архиерейский Синод ни словом ни разу не упомянул о том, что Российская Православная Церковь уже прославила Митрополита Филарета, также, как и одна из греческих иерархий в Америке, с центром в Бостоне.

ПО ПОВОДУ ПОСЛАНИЯ МИТРОПОЛИТА ВИТАЛИЯ

Окружное Послание Митрополита Виталия, датированное 22 июня 2001 года вызвало большую радость нескольких лиц из Владивостока. Ейска и Подольска, — живущих в России прихожан РПЦЗ, опубликовавших свое "открытое письмо" Митрополиту Виталию. Оно было опубликовано Вертоградом в Разсылке №90 от 1 июля 2001 года.

Письмо начинается словами: "Спаси Васъ Господи за Ваше Окружное Послание. Оно было для насъ, какъ бальзамъ на страшную рану. Къ сожалѣнію, это послание не было зачитано съ амвона храма Св. Царственныхъ Мучениковъ,

когда здѣсь присутствовали Еп. Михаилъ. Распространялось оно, можно сказать подпольно среди прихожанъ съ благословенія Еп. Веніамина Черноморскаго и Кубанскаго. Нѣкоторые пытались доказать, что Посланіе не имѣетъ къ Вамъ никакого отношенія. Наприм. Матушка Марія Потапова, которая имѣла обширную программу встрѣчъ и посѣщеній объектовъ МП, сказала прихожанину Александру изъ Дивѣево, что Вы находитесь въ невмѣняемомъ состояніи ...".

Лица, подписавшіе письмо Митрополиту Виталию, похваливъ дѣйствія Еп. Варнавы и Западно-Европейскихъ клириковъ, также обратились къ Митрополиту съ просьбой посодѣйствовать канонизаціи Митрополита Филарета (уже канонизированнаго Россійской Православной Церковью), Императоровъ Павла I и Александра II, а также Іосифа Муньозъ, Ѳеодора Казанскаго и Александра I, повидимому, скрывавшагося подъ именемъ старца Ѳеодора Кузьмича.

Далѣе, авторы письма высказали цѣлый рядъ недоумѣній: "почему Русская Церковь управляется изъ за границы? Почему не былъ еще созванъ Всероссійскій Соборъ и не былъ избранъ Патріархъ, а руководство Русской Церковью, правопреемницей "тихоновской" патріаршей Церкви ведется изъ Америки? Почему въ Россію не рукополагаютъ Епископовъ? Почему въ Россіи Русская Церковь должна называться РПЦЗ?" и рядъ другихъ, вполне обоснованныхъ "щекотливыхъ" вопросовъ.

Епископъ Григорій (Габбе) задолго до этихъ, задающихся теперь вопросовъ — пытался поставить дѣло приходовъ въ Россіи на правильный путь, — основанія ихъ на указѣ Патріарха Тихона за № 362.

Такъ, посылая Митрополиту Виталию и членамъ Синода свой докладъ, озаглавленный "Мысли по дѣламъ Епископовъ Варнавы и Валентина", онъ въ своемъ сопроводительномъ письмѣ отъ 26 іюня/9 іюля 1993 года писалъ: "Меня очень тревожитъ создавшееся въ Россіи положеніе, которое намъ надо трезво оцѣнивать, чтобы не сдѣлать роковой ошибки, вслѣдствіе которой примѣру Архіеп. Лазаря могутъ послѣдовать другіе Преосвященные (примѣчаніе: возмущенный каноническими преступленіями въ Россіи Еп. Варнавы, Архіеп. Лазарь временно отдѣлился отъ РПЦЗ, ЦН).

Не только въ Россіи, но и за рубежемъ я слышалъ много критики, представляющей нашу тактику невыдержанной и сбивчивой. Особенно сейчасъ критикуютъ отношеніе къ Епископу Валентину. Онъ еще держится, но уже есть толкающіе его на путь Архіеп. Лазаря.

Я всегда былъ сторонникомъ хиротоній въ Россію, но знаю, что всѣ три нашихъ Россійскихъ Преосвященныхъ почему то не довѣряютъ нашему кандидату, избранному безъ ихъ участія (Еп. Евтихій, ЦН). Это обстоятельство и чувство у многихъ нашей несправедливости по отношенію къ Владыкѣ Валентину и его духовенству, требуетъ нашей большой осторожности и примирительной попытки.

Излагая фактическій матерьялъ въ прилагаемой запискѣ и ради сохраненія на высотѣ Вашего авторитета усердно прошу Васъ не торопиться что-либо дѣлать до засѣданія Синода" (выдѣлено въ оригиналѣ. ЦН).

Желающіе получить копію доклада Епископа Григорія "Мысли по дѣламъ Епископовъ Варнавы и Валентина" — благоволятъ сообщить объ этомъ нашей редакціи.

Въ докладѣ Синоду отъ 21 іюня/4 іюля 1994 года Епископъ Григорій писалъ: "Въ номерѣ 1-2 Церковной Жизни былъ помѣщенъ проектъ Устава представительства нашей Церкви въ Россіи, составленный Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Маркомъ. Ввиду того, что хотя проектъ этотъ въ принципѣ и одобренъ Синодомъ, однако, постановленіе имѣетъ въ виду возможность его дополненій и измѣненій Архіерейскимъ Соборомъ, я считаю своимъ долгомъ представить слѣдующія мои соображенія по поводу проекта:

Въ принципѣ, съ самаго начала я считалъ представительство нашей Церкви въ Россіи, при наличіи тамъ трехъ архіереевъ, изъ которыхъ Преосвященный Епископъ Валентинъ былъ и членомъ Архіерейскаго Синода — обиднымъ для Россійскихъ Архіереевъ и поэтому, ненужнымъ. Назначеніе такимъ представителемъ Епископа Варнавы, привело только къ ужасному каноническому хаосу и соблазну для десятковъ тысячъ православныхъ душъ".

Во исполненіе завѣта Епископа Григорія, Митрополитъ Валентинъ старался увеличить составъ іерархіи Россійской Православной Церкви и имѣетъ сейчасъ восемь архіереевъ при томъ, что онъ самъ девятый. Трое изъ его Епископовъ — окормляютъ катакомбные приходы.

14/27 сентября 1994 г. Епископъ Григорій обратился къ "Преосвященнымъ членамъ Собора Епископовъ РПЦЗ" со слѣдующимъ письмомъ:

"Какъ сказалъ мнѣ Замѣститель Секретаря Синода, я не могу больше получать отъ него никакихъ свѣдѣній о соборныхъ опредѣленіяхъ, ни тѣмъ паче — самихъ протоколовъ.

Какъ я слышалъ отъ другихъ, никакихъ моихъ докладовъ на Соборѣ не читали, въ томъ числѣ и докладъ о наступленіи времени, предусмотренномъ въ пророческомъ Постановленіи Всероссійской Церковной Власти, во главѣ съ Патріархомъ Тихономъ отъ 7/20 ноября 1920 года.

Къ сожалѣнію, у насъ образовалась большая неувязка въ отношеніи толкованія этого Постановленія и административнаго положенія болѣе сотни приходовъ въ Россіи, имѣющихъ нѣсколько своихъ Епископовъ.

Это настолько важный принципиальный вопросъ, что я рѣшилъ въ прилагаемой статьѣ сообщить Преосвященнымъ братьямъ свои сужденія, въ надеждѣ, что кто нибудь изъ нихъ все же подыметъ на засѣданіи вопросы по ея содержанію.

Я прошу всѣхъ Преосвященныхъ внимательно перечитать инструкціи св. Патріарха Тихона и позаботиться о судьбѣ единомысленныхъ съ нами болѣе ста приходовъ въ Россіи. Цѣлый рядъ изъ нихъ уже успѣлъ отремонтировать свои храмы. Неужели же мы создадимъ нежелательный расколъ, отвергнувъ Патріаршее

Постановление, которое содержит прямое указание на необходимость наново строить объединенную Российскую Церковь, когда для этого наступит возможность? А она теперь, несомненно, уже наступила".

Говоря о положении Российской Церкви, независимой от МП, Епископ Григорий считал, что после восстановления в России канонической иерархии, РПЦЗ и Российская Церковь — должны существовать на автономных началах, но поддерживая тесное сотрудничество, так, чтобы на всех заседаниях РПЦЗ участвовал Российский Епископ и наоборот — на заседаниях Российских епископов участвовал Епископ заграничный. А дальнейшие политические и внутри-церковные обстоятельства показали бы, когда обе части Русской Церкви объединились бы на положении дореволюционного статуса, когда заграничные епархии непосредственно подчинялись Петербургскому Митрополиту.

В связи с таким направлением мысли, Епископ Григорий направил 30 марта/12 апреля 1994 г. Митрополиту Виталию, как Председателю Архиерейского Синода, следующую докладную записку:

"Мне была представлена копия протокола заседания Архиерейского Синода от 23 марта/5 апреля за №713, касательно образования в России "Временного Высшего Церковного Управления Российской Церкви" на Епархиальном Съезде, состоявшемся 9/22 марта текущего года в Суздале. О Постановлении Российских Преосвященных говорится, что оно "не может быть признано законным, так как нарушает основные Церковные каноны и, Архиерейский Синод не может дать на сие благословение".

Протокол этот вызывает целый ряд существенных замечаний и возражений.

Синодальное постановление цитирует 14-е правило Константинопольского Двукратного Собора, в котором осуждается Епископ, который отступит от общения со своим Митрополитом "и не будет возносить имя его по обычаю на Божественном тайнодействии".

Однако, постановление Съезда в Суздале, решительно подчеркивает, что имя Первоиерарха Зарубежной Церкви БУДЕТ возноситься.

13 правило того же Собора относится к пресвитерам и диаконам, а не Епископам, также же, как и приведенное 31 Апостольское правило, а 18-е правило Четвертого Вселенского Собора говорит о незаконных скопищах, устрояемых клириками или монахами против своего Епископа.

Через Апостольские правила и Правила Вселенских Соборов, красной нитью проходит мысль, что свв. Отцы считали самым главным и важным в жизни Христовой Церкви — молитвенное евхаристическое единство. От него то наш Архиерейский Синод сам и отказался.

О Заявлении участников Съезда двух епархий (Архиеп. Лазаря и Еп. Валентина), который был совершенно законно собран для обсуждения тяжелого положения Церкви в России. Какого либо "соумышления и составления скопища" в этом собрании усмотреть совершенно невозможно. Никто из клириков и монашествующих не давал друг другу никаких клятв и не строил заговоров против своих Епископов. Как видно из резолюции Съезда, на нем все происходило в духе любви и взаимного доверия.

Обвиняя Российских Преосвященных в неканоничности образования ими Временного Высшего Церковного Управления и, цитируя некоторые части их постановления, определение Синода совершенно игнорирует всю обвинительную мотивировку этих Преосвященных, которая вынудила их прервать с Архиерейским Синодом административную связь.

Этот Съезд явился прямым следствием многочисленных и серьезных нарушений канонов нашими Архиереями, к сожалению и самого Первоиерарха. Поскольку на все просьбы, жалобы и запросы на имя Митрополита и Синода почти два года подряд не следовало никакой реакции, в мае 1993 г. заявил о своем выходе из административного подчинения Синоду Архиепископ Лазарь, а в февраль текущего года, вынужден был сдать то же самое и Епископ Валентин.

Определение Архиерейского Синода от 23 марта/5 апреля содержит громадную ошибку: оно ссылается на законы, не имеющие отношения к делу Российских Архиереев и игнорирует действительное содержание Постановления Патриарха Тихона от 7/20 ноября 1920 года на которое ссылаются Преосвященные, подписавшие Резолюцию Съезда (см. п. 2, 3 и 9).

Очевидно, что составлявшие Синодальное определение Преосвященные, не читали Патриаршего Синодального Постановления, вынесенного в соединенном присутствии с Высшим Церковным Советом на случай очевидно уже ожидавшихся разрушительных обстоятельств для церковно-канонического существования епархий Российской Церкви. Инструкция в 10-ти пунктах дает подробные указания как образовывать и как возстанавливать Высшее Управление Русской Церкви на случай получения ею свободы.

Это поистине боговдохновенный документ с 20-го года служит для всех чад Российской Православной Церкви путеводной звездой. Без него, на долгие годы не сохранилась бы Катакомбная Церковь в России и не получила бы своего канонического основания и Церковь Зарубежная.

Очень печально, что наш Синод "для наведения порядка" выносил определение, в сущности не зная прав и обязанностей Российских Преосвященных после периода жестоких гонений. Это, в настоящее время делает определение Синода наказанием за несовершенное преступление, на что указывает также и резолюция Российских Преосвященных.

Карательное постановление, основанное на несуществующей документации, нельзя считать действительным, а ошибочные ссылки, для обоснования наказания, не будут поддержаны ни в России, ни у нас за рубежом.

Из всего ведения церковных дел в России видно, что мы в Зарубежье показали свою полную неспособность разобраться в церковных обстоятельствах в России, а к тому же, и наше собственное "Положение о Русской Православной Церкви Заграницей" никак не предвидит возможности для нашего управления епархиями в России.

Событія въ Россіи часто требуютъ срочныхъ рѣшеній на мѣстѣ, а послѣдніе два года показали, что ничего созидательнаго за этотъ срокъ нами достигнуто не было. Наоборотъ, интриги Московской Патріархіи и разрушительная дѣятельность посланнаго Синодомъ въ Россію Епископа Варнавы, подъ вліяніемъ провокатора Аверьянова, нанесли только непоправимый ущербъ престижу Зарубежной Церкви.

Очень печально, что мы не захотѣли услышать воплей о помощи нашихъ братьевъ на Родинѣ, и по гордости и самолюбію признать сдѣланныя ошибки съ нашей стороны, чтобы въ братскомъ единеніи жить подъ покровомъ Патріаршаго Постановленія, которымъ почти 75 лѣтъ пользовались мы Заграницей и, которымъ пришла пора воспользоваться теперь и Россійскимъ свободнымъ епархіямъ.

Конечно, нельзя не пожалѣть о томъ, что Россійскимъ Архіереямъ пришлось принимать такія рѣшительныя мѣры въ срочномъ порядкѣ и безъ предварительнаго соглашенія о нихъ съ нашимъ Синодомъ. Однако, справедливость требуетъ указать, что основная вина въ этомъ вопросѣ лежитъ главнымъ образомъ на бездѣйствіи, а потомъ и неудачныхъ дѣйствіяхъ нашего Синода.

Если бы я участвовалъ въ обсужденіи моего послѣдняго доклада Синоду, я бы несомнѣнно, обратилъ вниманіе нашихъ Преосвященныхъ и на это положеніе и на необходимость принятія въ дѣйствіе замѣчательнаго Постановленія Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 года.

При семь прилагаю копію этого Патріаршаго указа, который даетъ полное основаніе для отдѣленія Россійскихъ епархій въ цѣляхъ развитія ихъ особаго положенія".

Какъ трагично, что ни одинъ Преосвященный членъ Собора Русской Православной Церкви Заграницей не принялъ къ свѣдѣнію и не нашель нужнымъ раздѣлить взгляды Епископа Григорія (Граббе). Судьба Русской Православной Церкви и въ Россіи и Заграницей, — могла бы быть совершенно иной!

"ТОНКІЙ НАМЕКЪ" ?

Въ Швейцаріи и Бельгіи, которыя недавно посѣщала чудотворная Курская-Коренная икона Знаменія Божіей Матери, по распоряженію Епископа Амвросія, въ храмахъ по этому случаю раздавалась на русскомъ и французскомъ языкахъ исторія этой иконы.

Въ концѣ второй страницы этой исторіи говорится о томъ, что при любыхъ обстоятельствахъ икона возвращалась на мѣсто своего обрѣтенія, иногда и чудеснымъ образомъ. Послѣ этого слѣдуетъ послѣдній, интересный абзацъ:

"Будемъ же вѣрить, что наша Спутница въ скитаніяхъ по бѣлу свѣту не останется навсегда въ изгнаніи. Мы видѣли изъ исторіи сей святой иконы, что она много путешествовала, но неуклонно возвращалась на свое мѣсто, куда бы ее ни вывозили. Если ее не возвращали добровольно, она сама переносилась на свое мѣсто. Мы видѣли, что всѣ попытки уничтожить св. Икону вели лишь къ большему ея прославленію. И раздѣляя съ нами наше тяжкое изгнаніе и жизнь среди чуждыхъ намъ народовъ и вѣрь, св. Икона, безъ сомнѣнія, сохранитъ насъ отъ уничтоженія нашими врагами, возвратится опять на свое мѣсто — въ Коренную обитель и Знаменскій монастырь въ г. Курскѣ, когда наступятъ сроки, опредѣленные Господомъ Богомъ. Будемъ же твердо вѣрить, что это произойдетъ, вся исторія святой Иконы намъ въ этомъ порукой. А вмѣстѣ съ собой она приведетъ на Родину и всѣхъ насъ, которые съ вѣрой и любовью къ ней припадаемъ и ждемъ Ея помощи и заступленія".

Не окажется ли въ недалекомъ будущемъ, что ревнители соединенія Зарубежной Церкви съ МП объяснятъ намъ что "опредѣленные Господомъ Богомъ сроки" уже наступили и въ, подтвержденіе своей исторіи, икона возвратилась въ Курскъ?

ИЗЪ ЖИЗНИ РОССІЙСКОЙ (АВТОНОМНОЙ) ЦЕРКВИ

Интернетная связь Вертоградъ-Разсылка №94 сообщила, что въ Суздаль, въ Царе-Константиновскомъ соборѣ Архіепископъ Θεодоръ рукоположилъ чтеца Двонисія Мкъ-Говенъ (McGowen) въ санъ священника. Онъ будетъ окормлять общину ново-священномученика Василия Кинешемскаго въ штатѣ Вирджинія.

Новый священникъ женатъ, имѣетъ семью (жена и пятеро дѣтей). Онъ въ Канадѣ поступилъ въ уніатскую семинарію. Въ токѣ обученія, заинтересовался православіемъ и обратился съ вопросами въ преподававшему у уніатовъ священнику "Православной Церкви въ Америкѣ" и спросилъ его, что ему надо дѣлать, чтобы стать православнымъ. Тотъ отвѣтилъ ему, что становится православнымъ не обязательно, т. к. и "кока-кола" и "пепси-кола" — одинъ и тотъ же напитокъ. Будущій о. Двонисій возразилъ ему, что первый напитокъ оригинальный, а второй поддѣлка на его основѣ. Въ 1998 году онъ былъ крещенъ въ Православной Церкви.

Тотъ же Вертоградъ-Разсылка сообщилъ, что по просьбѣ мѣстныхъ жителей, 24 Юля Митрополитъ Валентинъ освятилъ мѣсто для построенія часовни на Знаменскомъ кладбищѣ города Суздаля. Часовня будетъ освящена во имя Св. Равноапостольнаго Кн. Владиміра и воздвигается она на сей разъ при поддержкѣ городскихъ властей, поскольку ни на одномъ изъ кладбищъ Суздаля не имѣется ни храма, ни даже часовни.

НѢКОТОРАЯ ПОБѢДА РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ЛАТВІИ

Въ теченіи ряда лѣтъ Архіепископъ Викторъ, возглавляющій епархію Россійской Православной (Автономной) Церкви въ Латвіи, безуспѣшно добивается юридическаго статуса. Московская Патріархія оказываетъ давленіе на всѣ правительственныя инстанции этой страны, чтобы это предотвратить.

Преслѣдованія епархіи Архієпископа Виктора доходили до такихъ мелочей, что ему было запрещено имѣть снаружи церковнаго зданія даже крестъ и икону. Однако, въ этомъ направленіи, повидимому вслѣдствіи избранія новаго городского главы — произошло нѣкоторое измѣненіе въ лучшую сторону.

Латгальская газета отъ 22 мая сообщила, что "21 мая въ Даугавпилсѣ прибылъ руководитель департамента по дѣламъ религіи Рингольдъ Балодисъ, съ которымъ обсуждались вопросы о межконфессиональныхъ отношеніяхъ въ городѣ. Р. Балодисъ отмѣтилъ, что рѣшеніе Думы разрѣшить частному лицу на его домѣ, являющемся частной собственностью (домъ на ул. 18 Новембра) размѣстить крестъ и икону, является законнымъ и обоснованнымъ. . . . Дума этотъ вопросъ не рѣшала 6 лѣтъ, къ тому же, созданная предыдущей думой комиссія по религіознымъ вопросамъ вообще была незаконной, т. к. въ Латвіи Церковь отдѣлена отъ государства".

Это заявленіе было рѣзко опротестовано священникомъ МП Георгіемъ, который утверждалъ, что "секта господина Контузорова нарушаетъ . . . многія права и законы. Стремленіе придать внѣшній видъ церкви строенію, гдѣ горстка сектантовъ проводитъ свои шутовскія пародіи на православное богослуженіе — это невысказанное кощунство".

Газета Милліонъ по этому случаю сообщила мнѣніе руководителя юридическаго отдѣла Думы Дзинтры Николаенко, что:

1. Православная символика не является запрещенной въ Латвіи.
2. Символика используется по назначенію. Въ зданіи производятся ритуалы и церемоніи православныхъ вѣрующихъ.
3. На градостроительной комиссії Даугавпилсской думы рѣшено считать возможной реставрацію зданія, примѣняя каноны православныхъ молитвенныхъ зданій".

Мэръ города Рихардъ Эйгимъ заявилъ, что "Дума своимъ рѣшеніемъ ни одного закона не нарушила. Законъ у насъ одинъ для всѣхъ. Мы будемъ внимательно слѣдить за ходомъ этого дѣла, дабы не допускать беззаконія. Меня очень удивила направленность выступленія о. Георгія (МП), т. к. въ данной ситуаціи я не вижу объекта для разжиганія межконфессиональной ненависти и нетерпимости въ нашемъ городѣ. Я не знаю, кому это выгодно. Дума и лично я никогда не вмѣшивались въ дѣла церкви и впредь этого не намѣрены дѣлать. . . Я хотѣлъ бы пожелать всѣмъ вѣрующимъ понапрасну не накалять страсти и не поддаваться враждѣ".

Впервые за рядъ лѣтъ, въ которые мы слѣдили за безуспѣшными попытками Архієпископа Виктора легализовать положеніе Латвійской Православной Церкви — это выступленіе мэра Эйгима подаетъ надежду на то, что наконецъ церковная проблема будетъ справедливо разрѣшена Латвійскими властями.

НОВЫЙ ІЕРУСАЛИМСКІЙ ПАТРИАРХЪ

Іерусалимскій Патріархъ Діодоръ I умеръ 6/19 декабря 2000 года. По уставу этого Патріархата, избраніе новаго Патріарха должно было состояться въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, но фактически оно было совершено лишь 31 іюля/13 августа 2001 года!

Въ Церковныхъ Новостяхъ за Май-Іюнь 2001 года въ №3 (94) мы сообщили данныя о предварительныхъ выборахъ клира и мірянъ, по которымъ изъ 17 необходимыхъ голосовъ — 8 получилъ патріаршій Экзархъ въ Аѳинахъ, Митрополитъ Ерапольскій Ириней (Копелилисъ). Однако, Мѣстоблюститель Патріаршаго престола. Митрополитъ Петрійскій Корнилій, рѣшилъ послать данныя о предварительныхъ выборахъ Израильскому, Палестинскому и Іорданскому правительствамъ, чтобы получить ихъ согласіе на избранныя кандидатуры, Тогда Израиль и Палестинцы съ кандидатурами не согласились, а Іорданія никакъ не реагировала.

Теперь же (видимо понимая необходимость все же имѣть Патріарха) — іерархи назначили новые выборы и, изъ имѣвшихся ранѣе кандидатовъ избраннымъ оказался Митрополитъ Ириней. Израиль видѣлъ въ немъ антисемита. "Антисемитизмъ" Митрополита Иринейя заключался въ томъ, что онъ не скрываетъ своего сочувствія къ палестинцамъ (такъ же принадлежащимъ къ семитскимъ племенамъ, какъ и евреи), что впрочемъ, ставилось Израилемъ въ вину и покойному Патріарху Діодору. Однако, мѣсяць тому назадъ Израильское правительство отказалось продолжать настаивать на неприемлемости для него того или иного кандидата въ Патріархи.

Избраніе состоялось въ храмѣ Воскресенія у Гроба Господня послѣ втроечного голосованія. Сколько голосовъ получилъ новоизбранный Патріархъ, пока что не извѣстно.

Новоизбранному Патріарху Иринейю I 62 года. Онъ родился въ Греціи на островѣ Самось. Въ 1953 г. онъ пріѣхалъ въ Іерусалимъ и въ 1963 окончилъ тамъ семинарію. Съ 1972 г. онъ былъ Экзархомъ Патріарха въ Аѳинахъ.

Теперь ожидается, что патріархія будетъ просить утвержденія выборовъ Іорданіей и Палестинцами. Новый Патріархъ уже отправилъ привѣтствія Королю Абдуллѣ и Арафату.

Одновременно Патріархъ долженъ былъ уже встрѣтиться и съ израильскимъ Премьеръ-министромъ Шарономъ. Въ своей благодарственной рѣчи послѣ избранія, Патріархъ заявилъ, что "я буду служить Церкви и поддерживать палестинцевъ въ ихъ справедливыхъ дѣлахъ".

7/20 августа Вице-Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества въ Іерусалимѣ В. А. Кравченко и А. В. Триандафиллиду (членъ ППО) лично передали новоизбранному Патріарху поздравительное письмо Предсѣдателя ППО — Епископа Антонія (Грabbе). Патріархъ принялъ ихъ очень любезно, просилъ, передать свою благодарность, и сказалъ, что самъ пришлетъ ему письмо. Его Блаженство говорилъ съ представителями ППО по-русски и вспоминалъ, какъ въ доброе прошлое время онъ приходилъ къ (тогда архимандр. Антонію) въ гости на Раскопки.

Во время пріема Патріархомъ представителей ППО въ залѣ находились: Митрополиты Исихій, Даніиль, Дамаскинъ и Аркадій. Официальная интронизація новаго Патріарха назначена на 5 сентября.

Среди многочисленных поздравителей был и бывший мэръ Иерусалима Теди Колекъ со своей семьей. Повидимому, онъ новоизбраннаго Патріарха антисемитомъ не считаетъ.

ПОЧТИ НЕИЗВѢСТНЫЙ ФАКТЪ ИЗЪ БІОГРАФІИ ПАТІАРХА АЛЕКСІЯ II

Газета Московскія Новости, въ своей электронной версіи отъ 22-28 мая, № 21 (1088) помѣстила статью, посвященную Алексію II Ридигеру съ информацией о его бракѣ.

Ни одна его официальная біографія ни однимъ словомъ не упоминаетъ о томъ, что онъ былъ женатъ и потомъ развелся со своей супругой. Даже иногда помѣщался свѣдѣнія, что послѣ посѣщенія Валаама въ 1938 г., еще въ возрастѣ 11 лѣтъ, онъ де мечталъ стать монахомъ.

Правда, объ его женитьбѣ ходили какіе то темныя слухи, но ничего болѣе точнаго извѣстно не было. Теперь же Московскія Новости дали интересныя данныя объ этомъ бракосочетаніи, которыя, одновременно, рисуютъ и личность человѣка, добившагося поста возглавленія Русской Православной Церкви.

Тестъ теперешнаго патріарха окончилъ Петроградскую Духовную Академію въ 1918 г. и въ 1931 г. принялъ священство и былъ настоятелемъ Александро-Невскаго собора въ Таллинѣ.

Бракъ Алексія Ридигера былъ повѣнчанъ 11 апрѣля 1950 г. Газета сообщаетъ, что метрическія данныя имѣются въ таллинскомѣ архивѣ, но онѣ могутъ быть обнародованы только по рѣшенію судебныхъ властей.

Однако газета Московскія Новости узнала, что бракосочетаніе было совершено двумя священниками: отцомъ невѣсты Георгіемъ Алексѣевымъ и жениха — Михаиломъ Ридигеромъ. Газета обратила вниманіе и на интересную дату, избранную для вѣнчанія: въ томъ году Пасха приходилась на 9 апрѣля, сирѣчь бракосочетаніе совершено съ большимъ нарушеніемъ церковнаго устава, въ Свѣтлый Вторникъ!

Оказалось, что для этого были весьма "вѣскія причины". Ровно черезъ четыре дня (15 апрѣля) послѣ бракосочетанія, Ридигеръ сталъ діакономъ, а еще черезъ два дня и священникомъ.

По сохранившемуся въ архивѣ доносу покойнаго инспектора Духовной Академіи Льва Парійскаго (умеръ въ 1972 г.) сдѣланному имъ Совѣту по дѣламъ религіи при Совѣтѣ Министровъ СССР сообщается: "Въ Ленинградской Духовной Академіи былъ случай посвященія въ санъ священника съ цѣлью уклониться отъ отбыванія службы въ Совѣтской арміи. Ридигеръ А. М. 1929 г. р. подлежалъ призыву на военную службу въ 1950 г. Будучи женихомъ дочери протоіерея гор. Таллина - Г. Алексѣева, Ридигеръ А. желалъ избавиться отъ военной службы. Узнавъ навѣрняка за нѣсколько дней о призывѣ въ армію, Ридигеръ, протоіерей Алксѣевъ и епископъ Таллинскій Романъ упросили Митрополита Григорія дать согласіе на вѣнчаніе Ридигера во вторникъ на пасхальной недѣлѣ, когда по Церковному уставу бракъ запрещенъ".

Оказывается, что до 1950 г. студентамъ духовныхъ учебныхъ заведеній предоставлялась отсрочка военной службы, которая именно въ этомъ году и была отмѣнена. Интересно, что въ официальныхъ біографіяхъ Ридигера сообщается, что онъ "былъ признанъ невоеннообязаннымъ изъ-за болѣзни сердца".

Устроенный для избѣжанія воинской повинности бракъ Алексія Ридигера съ Вѣрой Георгіевной Алексѣевой былъ законченъ въ томъ же самомъ 1950 году! Брошенная жена А. Ридигера затѣмъ вторично вышла замужъ. Какъ сообщила газета — "причины развода окутаны тайной".

Тѣмъ не менѣе, это нисколько не помѣшало дальнѣйшему развитію "родственныхъ отношеній". Бывшій тестъ Ридигера овдовѣлъ, былъ въ 1961 г. постриженъ въ монахи съ именемъ Іоаннъ, хиротонсанъ во Епископы и назначенъ въ Горькій (Новгородъ), а его мѣсто занялъ его бывший зять! Въ томъ же 1961 г. Алексій Ридигеръ былъ хиротонсанъ за литургіей, возглавленной Никодимомъ Ротовымъ, который считался главнымъ "основоположникомъ" его карьеры.

Достойная біографія, показывающая, что въ характерѣ Ридигера нѣтъ мѣста человѣческимъ чувствамъ и понятіямъ, которыя заглушены гражданской трусостью и карьеризмомъ.

"ПРАВОСЛАВНЫЯ" ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ ВЪ ПОГОНѢ ЗА АВТОКЕФАЛІЕЙ

Какъ мы уже сообщали ранѣе, Греческій экзархатъ Вселенскаго Патріархата въ Америкѣ сдѣлалъ (еще не удавшуюся попытку) созданія своей автономной Церкви.

Теперь за греками послѣдовали и антиохійцы. Газета The National Herald въ отдѣлѣ Community News отъ 21-22 іюля помѣстила пространное интервью своего представителя съ митрополитомъ Филиппомъ, іерархомъ Антиохійской Церкви въ Америкѣ. Изъ всѣхъ экзархатовъ представляющихъ Православныя автокефальныя и автономныя Церкви въ США — Антиохійскій Патріархатъ является однимъ изъ самыхъ либеральныхъ и обновленческихъ.

Первые приходы Антиохійскаго Патріархата появились въ Америкѣ въ Бруклинѣ, въ 1895 году и тогда подчинялись русскому Епископу, ибо до революціи Америка считалась русской миссіонерской территоріей. Сейчасъ этому патріархату (въ Америкѣ и Канадѣ) принадлежитъ около 500,000 душъ.

Лично Митрополитъ Филиппъ извѣстенъ своими многочисленными фотографіями въ окруженіи дѣвицъ въ бальныхъ платьяхъ, впервые выѣзжающихъ на официальный балъ. Въ самомъ началѣ 80-хъ годовъ онъ прославился и другой фотографіей, вмѣстѣ съ епископомъ Михаиломъ: оба были сняты верхомъ на коняхъ, въ ковбойскихъ нарядахъ и съ револьверами въ рукахъ! Интересно, что эти фотографіи помѣщались въ официальномъ журналѣ этой Церкви The Word (Слово).

По сообщению вышеназванной газеты, на собрании Совета Директоров (Board of Trustees) состоявшемся 2 июня, было постановлено официально просить Антиохийский патриархат о предоставлении автономии нынешнему экзархату в Америкѣ. У него имѣется 235 приходоѡ в Америкѣ, которые окормляются 350 священниками. Изъ нихъ, не менѣ половины — принявшіе Православіе американцы, главнымъ образомъ изъ "евангелическихъ церквей". Митрополитъ Филиппъ уже разослалъ по приходамъ призывъ, чтобы всѣ голосовали за планъ автономіи/автокефаліи на имѣющемъ быть на текущей недѣлѣ въ Лосъ Анжелосѣ съѣздѣ клира и мірянъ. Въ интервью, митрополитъ Филиппъ заявилъ, что если имъ будетъ отказано въ автономіи то самъ онъ готовъ устроить автокефалію. "Мы объединимся съ тѣми, кто хотятъ въ Америкѣ автокефаліи. Мнѣ извѣстно, что въ греческой Архіепископіи имѣется мощное движеніе въ пользу автокефаліи".

Репортеръ спросилъ м. Филлипа, что будетъ, если Патріархъ Игнатій откажется предоставить ему автономію, на что онъ отвѣтилъ, что несмотря ни на что, въ Америкѣ будутъ придерживаться рѣшенія Совета Директоровъ.

На вопросъ, кто же возглавитъ автокефальное движеніе — Митрополитъ заявилъ, что надѣется, что греки, а если не они, то имѣется еще и "Православная Церковь въ Америкѣ".

Тогда журналистъ поинтересовался, а что же будетъ, если Архіепископъ Димитрій (Вселенскій Патріархатъ) откажется приключиться къ автокефалистамъ? Митрополитъ Филиппъ сказалъ, что онъ еще не сговорился съ Архіепископомъ Димитріемъ, но и это, хотя и желательно, но не такъ важно, ибо и такъ уже есть много настаивающихъ на американской автокефаліи.

"А какъ вы представляете себѣ автокефалію православной церкви въ Америкѣ"? былъ слѣдующій вопросъ. На это митрополитъ Филиппъ отвѣтилъ: "Просто автокефалія. Мы, епископы объединимся и выберемъ Патріарха. И мы надѣмся, что мы сможемъ избрать греческаго Патріарха, потому что греческая Архіепископія — мощная архіепископія. У нея достаточно приходоѡ и учреждений".

Я всегда утверждалъ, что SCOBA (собрание каноническихъ епископоѡ въ Америкѣ) должно быть возглавлено грекомъ. Когда у насъ была проблема со Спиридономъ, то я просилъ его: давайте точно слѣдовать конституціи SCOBA, потому что я хочу имѣть Предсѣдателемъ греческаго Архіепископа. Я думаю, что для нашихъ Матерей-Церквей это было бы только приобрѣтеніемъ, независимо: будетъ ли это автономія или же автокефалія".

Поинтересовался журналистъ и положеніемъ уже "автокефальной Православной Церкви въ Америкѣ". Оказалось, что митрополитъ Филиппъ ни секунды не сомнѣвается, что она войдетъ въ новую организацію "автокефалій".

Митрополитъ Филиппъ заявилъ также, что считаетъ необходимымъ Вселенскому Патріарху переѣхать изъ Истанбула или на какой либо островъ въ Греціи, или предпочтительнѣе въ Америку, потому что "Новый Римъ" умеръ и его желательно возстановить въ Америкѣ, въ частности, въ Вашингтонѣ.

Спросили этого архіерея, что онъ думаетъ о женатомъ епископатѣ? Онъ отвѣтилъ положительно. Онъ также активно поддерживаетъ и второбрачіе духовенства и признается, что разрѣшаетъ второй бракъ овдовѣвшимъ клирикамъ!

Можно себѣ легко представить, каковой станетъ въ недалекомъ будущемъ "Американская Автокефальная Церковь"!

ЮБИЛЕЙНЫЙ СБОРНИКЪ

Въ связи съ состоявшимся въ день Первоверховныхъ Апостолоѡ Петра и Павла пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ въ архіерейскомъ санѣ Митрополита Виталія, его почитателями была издана книга: сборникъ статей какъ самаго юбиляра, такъ и о немъ и о его дѣятельности. Она была издана въ довольно ограниченномъ количествѣ — всего лишь тысяча экземпляроѡ.

Книга въ твердомъ переплетѣ, съ многочисленными фотографіями.

Расцѣнка для книги слѣдующая:

Одна книга въ любую часть Америки — 15.00 дол. плюсъ 3.00 дол. пересылка.

Одна книга въ любую часть Канады — 20.00 дол. плюсъ 5.00 дол. пересылка

Заказчики на книги въ количествѣ 10 экземпляроѡ и больше — получаютъ 20% скидки.

При заказѣ книги изъ странъ внѣ Америкѣ — стоимость книги остается 15.00 американскихъ доллароѡ, но общая сумма зависитъ стоимости пересылки.

Заказы на книги принимаются въ любомъ количествѣ: отъ одной до ста и больше.

Чеки надлежитъ выписывать на RUSSIAN YOUTH COMMITTEE по адресу:

COMMEMORATIVE FUND
75 East, 93rd St.
New York, NY 10128

Tel.(212) 410-4258