



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Сентябрь-Октябрь 2001 г.

№6 (98)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

Къ свѣдѣнію нашихъ Читателей.

Къ сожалѣнію, по какому то недорозумѣнію, мы перепутали номерацию нашего издания. Должно быть:
Май-Іюнь 2001 г. — №3 (95)
Іюнь-Іюль 2001 г. — №4 (96)
Іюль-Августъ 2001 г. — №5 (97)

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649-2003

Tel./Fax (201) 967-7684

ОБЪ "УГОЛОВНОМЪ ДѢЛЪ" НАЧАТОМЪ СТОРОННИКАМИ МП ПРОТИВЪ ПЕРВОИЕРАРХА РПАЦ ВАЛЕНТИНА, МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМІРСКАГО

Первоиерархъ Россійской Православной (Автономной) Церкви Митрополитъ Валентинъ — давно уже является объектомъ фанатичной ненависти со стороны Московской Патріархіи (изъ состава которой онъ ушелъ въ 1990 году) и, одновременно съ этимъ сначала скрытыхъ, а теперь уже и совершенно явныхъ, сторонниковъ объединенія РПЦЗ съ этой самой Патріархіей.

Вслѣдствіе уже явно проявившагося раскола въ составѣ Зарубежной Церкви послѣ октябрьскаго Архіерейскаго Собора въ 2000 году, многіе стали интересоваться незаурядной личностью Митрополита Валентина. Съ цѣлью помѣшать потоку къ нему приходовъ и въ Россіи и Заграницей, противъ него была поднята невѣроятная клеветническая атака.

Мы не считаемъ необходимымъ повторять уже ранѣе сдѣланныя самимъ Митрополитомъ Валентиномъ объясненія своимъ прихожанамъ въ формѣ посланія и официальнаго заявленія для прессы. Среди особо яркихъ и безсовѣстныхъ клеветниковъ выдѣляется газета "Призывъ", которая мараетъ свои страницы анонимными фантазіями отъ имени "Бюро журналистскаго разслѣдованія". Эта же атака, со страницъ газеты Владимірской области, оказалась подхваченной и нѣсколькими газетами въ Москвѣ.

Обращаетъ на себя вниманіе фактъ, что никогда и никакой травлѣ со стороны МП и мѣстныхъ властей въ Россіи не подвергался ни одинъ іерархъ, состоящій въ РПЦЗ, а Епископъ Евтихій, такъ тотъ даже заслужилъ и ихъ благосклонность.

Въ отдѣлѣ "Что за такой апрѣльскій Духовный Судъ РПАЦ" отъ журналистическаго разслѣдованія 19 іюля было сообщено, что "Митрополитъ Валентинъ, какъ опасный преступникъ, который своими мерзкими дѣяніями опозорилъ Церковь и Ея членовъ, предавъ ихъ сатанѣ, извергнуть изъ сана на основаніи правилъ 7 и 62 св. Василия Великаго ... Если Русанцовъ А. П. не пожелаетъ раскаяться въ своихъ грѣхахъ и помириться съ Церковью, онъ не можетъ быть удостоенъ, по смерти своей, погребенія по христіанскому чину и тѣло его не должно полагаться на православномъ кладбищѣ". Само собой разумѣется, что "Духовный Судъ РПАЦ" состоялъ изъ господъ Осетрова и прочей его компаніи, ничего общаго не имѣющаго съ дѣйствительнымъ Духовнымъ Судомъ РПАЦ, лишившимъ сана Осетрова и еще нѣсколькихъ клириковъ.

Поистинѣ — все это было бы смѣшно, если бы не было печально.

3 Сентября въ "Домѣ журналиста" въ Москвѣ состоялась прессъ конференція, на которой отвѣчали на вопросы журналистовъ: Архіепископъ Борисовскій и Санинскій Θεодоръ, Секретарь Архіерейскаго Синода, протоіерей Аркадій Маковецкій, іеромонахъ Григорій (Лурье) и консультантъ епархіальнаго Управленія РПАЦ Сергій Моченовъ. Тамъ же присутствовали и нѣсколько мальчиковъ со своими родителями.

Былъ заданъ вопросъ и относительно слуховъ о шантажѣ Митрополита Валентина путемъ сфабрикованнаго Осетровымъ фильма. На этотъ вопросъ отвѣтилъ Архіепископъ Θεодоръ, подтвердивъ что дѣйствительно былъ "анонимный звонокъ. Мы не можемъ гарантировать кто тамъ и что тамъ. Когда позвонили, то сказали Владыкѣ Валентину: "если вы не хотите, чтобы это показывали по телевидѣнію, — заплатите 5 тысячъ долларовъ". А онъ имъ отвѣтилъ: Пожалуйста, показывайте что угодно. Мы деньги платить не будемъ и положилъ трубку".

Одинъ изъ нашихъ корреспондентовъ изъ Суздаля, сообщая о творимыхъ осетровцами безчиніяхъ написалъ: "Удивляетъ наглость газеты (Призывъ), чувствуется ея безнаказанность за ложь. Высвѣчивается то, что за ней стоятъ силы, гарантиующіе ей покровительство и защиту. Когда мы обратились въ газету "Аргументы и Факты", намъ сочувственно сказали, что это безобразіе, это подсудное дѣло, пообѣщали опубликовать наши обращенія. Но, затѣмъ деликатно отказались и подтвердили, что за этимъ стоитъ политическая сила. Вы люди умные, знаете, въ какой странѣ живете", сказали намъ въ редакціи. Десять лѣтъ были цвѣтики, а въ новое десятилѣтіе начинаютъ, видно, вырѣвывать ягодки.

Мы начали строить часовню на кладбищѣ, а они ее исписали нецензурными словами. Владыка Митрополитъ распорядился ихъ не стирать. Когда возмущенные вѣрующіе обратились съ жалобами въ газету, имъ прямо-таки отвѣчали: "Ваши письма никто публиковать не будетъ". А причину они сами опубликовали въ газетѣ "Призывъ" отъ 15 августа, на 3 страницѣ:

"такъ называемый митрополитъ Валентинъ командуетъ пятьюдесятью приходами въ странѣ, три которыхъ въ Суздаль. Кто, какъ не онъ способствуетъ расколу въ православіи? Знающіе люди утверждаютъ, отойди онъ въ сторону и его автономная церковь быстро будетъ поглощена Московскимъ Патріархатомъ: вѣдь рядомъ съ Валентиномъ нѣтъ лидера его масштабъ. Поэтому, строго говоря, критика рскольника идетъ не во вредъ, а на пользу Русской Православной Церкви", сирѣчь этой самой Московской Патріархіи.

По этому же самому сообщенію, "Владыка Митрополитъ мужественно переноситъ всѣ поношенія и говоритъ: «Я зналъ, на что я шелъ. Съ креста не сходятъ, съ креста снимаютъ»".

Надѣмся, что Господь не безъ милости, поможетъ намъ сохранить нашу Церковь, хотя по всему, гоненій и нападковъ намъ не избѣжать. Но на все воля Божія. Мы должны готовить ко всему вѣрную Христу Его паству, напоминая, что врагъ не дремлетъ и въ его арсеналѣ: ложь и клевета — основные орудія борьбы съ Истиной и вѣрой Христовой. Тѣмъ болѣе, что сейчасъ опуликованы матерьялы изъ архивовъ Совѣтовъ по дѣламъ религіи, гдѣ имѣются сообщенія, какъ планировали провокаціи противъ Церкви, духовенства и активныхъ вѣрующихъ, а затѣмъ примѣняли ихъ на практикѣ. Измѣнились условія режима, но не отношенія къ истинной Церкви!"

Помимо надеждь МП смѣшать съ грязью Іерарха, у котораго только въ Суздаль имѣется 19 возстановленныхъ имъ храмовъ, эта травля имѣетъ еще и иную, уже болѣе политическую цѣль: стараніе не допустить Митрополита Валентина къ суздальскимъ городскимъ выборамъ, которые должны состояться въ декабрѣ текущаго года. Въ данное время Митрополитъ Валентинъ является депутатомъ Городской Думы и почетнымъ гражданиномъ города Суздаля. Какъ говорится въ сообщеніи, "Версія (эта) отчасти подтверждается тѣмъ, что искъ РПАЦ, да и само дѣло будутъ разсматривать только гдѣ-то въ январѣ 2002 года. То есть — до выборовъ, обвиненія такъ на Русанцовѣ висѣтъ и будутъ. Не подтверждается же она тѣмъ, что вся эта исторія ни на что повліять не можетъ: въ Суздаль всего-то 12 тысячъ жителей, всѣ другъ друга знаютъ, такъ что никакой областной PR подобнаго рода ничего не измѣнитъ".

Положеніе члена депутата Городской Думы даетъ извѣстную гражданскую неприкосновенность. Въ бытность (тогда еще Архимандрита Валентина) — на одномъ изъ засѣданій Синода РПЦЗ былъ поднятъ вопросъ о его депутатскомъ статусѣ. Тогда же, Епископъ Григорій (Габбе) представилъ Синоду нижеслѣдующую "Каноническую Справку":

"Передъ нами нынѣ сталъ вопросъ, можетъ ли безпрепятственно быть въ Совѣтскомъ Союзѣ кандидатъ во епископа человѣкъ, состоящій членомъ Городского Комитета (Совѣта), избранный на эту должность населеніемъ своего города?"

Нѣкоторые считаютъ, что это недопустимо на основаніи 6-го Апостольскаго правила, которое гласитъ: «Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, да не пріемлетъ на себя мірскихъ попеченій. А иначе будетъ извержень». Епископъ Никодимъ толкуетъ это такъ: «Ни одинъ воинъ Христовъ, каковымъ является духовное лицо, не долженъ заниматься никакими мірскими дѣлами, не согласующимися съ его духовнымъ званіемъ и вообще съ его духовной службой въ Церкви».

Это, конечно, не исчерпываетъ вопроса. Въ другомъ случаѣ, при толкованіи 81-го правила (тоже Апостольскаго), по сходному вопросу Епископъ Никодимъ посвящаетъ своему толкованію больше страницы. Тамъ онъ даетъ толкованіе правила «яко не подобаетъ епископу, или пресвитеру вдатися въ народныя управленія, но неопустительно быти при дѣлахъ церковныхъ». Правило даетъ основаніе: «Ибо никтоже можетъ двумъ господамъ работати, по Господней заповѣди» (Мѡ. 6, 24). Еще одно Апостольское правило (83) не допускаетъ православное духовенство къ участию въ римской военной службѣ.

Конечно, важно имѣть въ виду, какая гражданская власть подразумѣвается въ этихъ правилахъ. Въ толкованіи 81 правила, Епископъ Никодимъ замѣчаетъ: «Это правило имѣетъ въ виду общественную службу въ языческой имперіи, существовавшую во время изданія этого правила».

Въ римскомъ язычествѣ можно было найти и нѣчто подобное коммунистическому государству нашего времени. Однако, сейчасъ Совѣтскій Союзъ отрекся отъ атеизма и мы можемъ сравнивать его съ современными демократіями, отчужденными отъ какой-либо религіи и отъ атеизма при изъявленіи ко всѣмъ имъ официалнаго доброжелательства.

Епископъ Іоаннъ Смоленскій въ толкованіи этого правила указываетъ, что общественная свѣтская служба вообще не можетъ имѣть ничего общаго со священнической службой. Священникъ не долженъ брать на себя гражданскаго служенія, которое иногда можетъ быть несовмѣстимо съ правилами Церкви. 83-е Апостольское правило, останавливаясь только на военномъ служеніи въ языческомъ государствѣ, запрещаетъ соединять «римское начальство и священническую должность».

Четвертый и Седьмой Вселенскіе Соборы, уже въ христіанскомъ государствѣ издали правила только противъ духовныхъ лицъ, которые, въ ущербъ своему служенію Церкви, отдавали бы свои силы мірскимъ попеченіямъ (ср. 16 пр. Карѡагенскаго Собора).

Однако, заключительная часть 3-го правила Халкидонскаго Собора, въ измѣнившихся условіяхъ Византіи пятаго вѣка, вноситъ значительное дополненіе къ перечисленію священническихъ обязанностей.

Оставляя, конечно, въ силѣ положеніе, чтобы ни епископъ ни клирикъ «въ распоряженіе мірскими дѣлами не вступалъ», правило дѣлаетъ важную оговорку: «развѣ токмо по законамъ призванъ будетъ къ неизбѣжному попечительству надъ малолѣтними, или епископъ града поручитъ кому имѣтъ попеченіе о церковныхъ дѣлахъ, или о сиротахъ и вдовахъ безпомощныхъ и лицахъ, которымъ особенно нужно оказать церковную помощь ради страха Божія».

Суммируя и поясняя это правило, Епископъ Никодимъ пишетъ, что участіе священника въ гражданскихъ дѣлахъ возможно съ разрѣшенія епископа «если несовершеннолѣтніе дѣти, вдовы и сироты остались безъ всякой защиты: далѣе онъ можетъ вести дѣла въ гражданскихъ судахъ, быть своего рода присяжнымъ повѣреннымъ, если интересы Церкви этого требуютъ и если на это уполномоченъ будетъ непосредственнымъ своимъ начальствомъ».

Напоминая о близкомъ въ Юстиніановское время сотрудничествѣ гражданскихъ властей съ Церковью, Еп. Никодимъ указываетъ, что въ измѣнившихся со времени Апостольскихъ правилъ условіяхъ, «клирики и монахи могли являться защитниками передъ гражданской властью интересовъ своихъ церквей и монастырей».

Въ христіанской имперіи удареніе правдиль дѣлается на то, чтобы увлекаясь заботами государственными или о своемъ обогащеніи, клирики не ослабили своего вниманія и прямого долга духовнаго попеченія о своей паствѣ.

Однако, во всякомъ случаѣ въ стоящемъ передъ нами дѣлѣ, шестое Апостольское правило совершенно непримѣнимо. Нашъ кандидатъ никакой гражданской должности не занимаетъ. Никакой платы отъ правительства или города не получаетъ. Какъ избранныкъ населенія въ Городскомъ Совѣтѣ, онъ никакъ не участвуетъ въ государственной администраціи. Положеніе его въ городѣ ближе всего подходитъ къ тому, что значится въ 3-мъ

правиль Халкидонскаго Собора. Для пользы Церкви важно, чтобы онъ продолжалъ оставаться въ Городскомъ Совѣтѣ, пользуясь этимъ положеніемъ для защиты интересовъ и Церкви и своихъ прихожанъ.

12/25 октября 1990 г.

Епископъ Григорій"

Какъ это имѣло мѣсто буквально со всѣми докладами и мнѣніями Епископа Григорія по вопросамъ текущихъ церковныхъ дѣлъ, и эта каноническая справка Архіерейскимъ Синодомъ никакъ не была принята во вниманіе и отъ архим. Валентина былъ потребованъ выходъ изъ состава Городскаго Совѣта даже при томъ, что онъ обратилъ вниманіе членовъ Синода, на то, что его "депутатство" до нѣкоторой степени гарантируетъ его неприкосновенность передъ властями. Все же, Архим. Валентинъ исполнилъ требованіе Синода, подавъ городскимъ властямъ заявленіе объ отставкѣ. Онъ былъ заново избранъ депутатомъ городской Думы уже тогда, когда Архіерейскій Синодъ и Соборъ вынудили его уйти изъ состава Зарубежной Церкви, а "каноническая справка" Епископа Григорія поддерживала этотъ статусъ Епископа Валентина.

БѢСНОВАНІЯ ВЪ СУЗДАЛѢ ПРОДОЛЖАЮТСЯ ПРИ ПОКРОВИТЕЛЬСТВѢ МѢСТНЫХЪ ВЛАСТЕЙ

Вертоградъ.Разсылка №119 сообщилъ, что въ ночь съ 30 сентября на 1 октября въ Суздаль было совершено два поджога церковныхъ зданій. Около полуночи какіе то неизвѣстные (?) облили стѣны дома бензиномъ на Слободской №1 и подожгл его. Въ домѣ живутъ нѣсколько монаховъ и стариковъ, въ томъ числѣ, одинъ парализованный прихожанинъ и слѣпая монахиня.

Къ счастью, о. Свмонъ, совершавшій молитвенное правило, вовремя замѣтилъ пламя и его удалось потушить. На мѣстѣ преступленія была найдена пустая пятилитровая банка отъ бензина. При этомъ пожарѣ очень пострадала замѣчательно красивая рѣзьба по дереву, украшавшая окна и входную дверь деревянной избы.

Второй пожаръ былъ устроенъ у почти что законченной кладбищенской часовни. При ней сгорѣли всѣ лѣса.

Въ обоихъ случаяхъ мѣстная милиція не зарегистрировала поджоговъ!

Въ ночь съ 29 на 30 сентября по городку были развѣшены листовки, съ призывомъ къ "русскимъ людямъ" расправиться съ Митрополитомъ Валентиномъ и устроить "возстаніе" съ цѣлью изгнать его изъ города!

Тотъ же Вертоградъ, но въ №121 отъ 4 октября сообщилъ, что 1 октября Митрополитъ Валентинъ направилъ заявленіе главѣ Суздальской районной администраціи, прокурору г. Суздаля и начальнику Суздальскаго отдѣла внутреннихъ дѣлъ. Въ немъ онъ обращаетъ вниманіе властей на беспрецедентную кампанію клеветы и травли противъ РПАЦ и ея Предстоятеля, а также многочисленные факты оскверненія храмовъ и насилія надъ священнослужителями Россійской Церкви.

Митрополитъ Валентинъ въ своемъ заявленіи обратилъ вниманіе властей на то, что цѣлая серія преступленій послѣдняго времени остается безъ вниманія "органовъ внутреннихъ дѣлъ".

Какъ сообщаетъ Вертоградъ, въ Суздаль предполагаютъ, что акція послѣднихъ дней является результатомъ озлобленности "осетровцевъ" на постановленіе суда во Владимірѣ отъ 27 сентября, которое запретило газетѣ "Призывъ" публиковать какія либо обвиненія противъ Митрополита Валентина. До того, эта газета въ рядѣ статей обвинила его въ по крайней мѣрѣ десяткѣ "преступленій".

ПРИХОДЪ ВЪ ГОР. ВОЛГОГРАДѢ ПЕРЕШЕЛЪ ИЗЪ МП ВЪ ВѢДѢНІЕ РПАЦ

По интернетному сообщенію агенціи Вертоградъ, разсылка №113 отъ 8 сентября 2001 г., изъ Московской Патріархіи ушелъ приходъ св. Михаила Архангела въ Волгоградѣ (Царицынъ, затѣмъ Сталинградъ). 5 сентября настоятель этого храма священникъ Викторъ Ульяновъ получилъ свидѣтельство о регистраціи его прихода въ составѣ Россійской Православной Автономной Церкви. Настоятель этого храма проявилъ незаурядную предусмотрительность.

20 іюля онъ былъ въ Суздаль и тамъ официально принять въ вѣдѣніе РПАЦ. Однако, онъ не сообщилъ своему епархіальному архіерею митрополиту Герману о томъ, что еще 12 іюля подалъ прошеніе о принятіе его въ вѣдѣніе РПАЦ. Такимъ образомъ у него оказалось достаточно времени для безпрепятственнаго проведенія въ жизнь новой регистраціи своего прихода и МП узнала объ этомъ со значительнымъ опозданіемъ. Какъ видно изъ этого сообщенія, епархія МП вела борьбу противъ строителя и ктитора храма В. Горѣлова, поднявши противъ него грязную кампанію въ прессѣ.

МП надѣялась переманить къ себѣ обратно о. Виктора Ульянова, съ одной стороны даже обѣщая ему митру за возвращеніе, а съ другой — грозя проблемами "съ милиціей и администраціей". Одновременно съ этимъ, МП назначила на этотъ приходъ своего священника Михаила Ермакова, не предупредивъ его, что приходъ больше въ ней не состоитъ. Но, въ концѣ августа, патріархійный священникъ предупредилъ о. Виктора, что "начинаетъ противъ него дѣйствовать".

Какъ говорится въ сообщеніи, "Въ управленіи юстиціи Волгоградской области съ удивленіемъ узнали о существованіи «альтернативной» Православной Церкви. Сотрудники управленія юстиціи съ большой симпатіей отнеслись къ приходу РПАЦ и его настоятелю, который по свѣтской своей профессіи является врачомъ. Начальникъ Управленія юстиціи и представитель областной администраціи посѣтили приходъ, бесѣдовали съ о. Викторомъ и прихожанами, интересовались причинами ихъ выхода изъ МП. Официальныхъ гостей, привыкшихъ общаться съ клириками МП удивилъ даже тотъ простой фактъ, что документы для регистраціи прихода, Суздальское епархіальное управленіе предоставило о. Виктору бесплатно".

Надо надѣяться, что мѣстные Волгоградскія власти будутъ и далѣе проявлять свою благосклонность по отношенію къ этому приходу и не станутъ поддерживать МП въ ея клеветнической дѣятельности, какъ это дѣлается въ Суздаль.

Одновременно съ этимъ, сообщилъ о своемъ переходѣ въ вѣдѣніе Россійской Православной Автономной Церкви и архимандритъ Григорій со своимъ Успенскимъ Скитомъ въ штатѣ Колорадо. Вмѣстѣ съ нимъ состоитъ теперь въ РПАЦ и только что рукоположенный въ Суздаль священникъ Двонисій.

ВЪ ПРЕДДВЕРИИ АРХІЕРЕЙСКАГО СОБОРА РПЦЗ

Въ преддверіи имѣющаго состояться въ октябрѣ мѣсяцѣ Архіерейскаго Собора РПЦЗ, во многихъ ея приходсахъ, особенно въ Россіи, происходитъ выжидательное волненіе.

Октябрьскій Соборъ 2000 года очень многимъ принесъ жестокое разочарованіе въ РПЦЗ своими положительными высказываніями о МП, созданіемъ комиссіи для объединенія съ нею, а также письмомъ экуменисту, сербскому Патриарху Павлу, снова съ просьбой посодѣйствовать объединенію съ МП.

Мало кѣмъ было замѣчено тогда, что Соборъ, совершенно незаконно лишилъ Митрополита Виталія какой либо административной власти, однако, номинально сохранивъ за нимъ титулъ Первоіерарха. Соборомъ была учреждена неслыханная до того должность "полномочнаго замѣстителя" (при живомъ Первоіерархѣ), безъ подписи котораго ни одинъ документъ не считался дѣйствительнымъ, а Восточно-Американская и Канадская епархіи, находившіяся прежде въ вѣдѣніи Первоіерарха, были формально переданы его викаріямъ: Епископамъ Гавріилу и Михаилу. По поводу постановленій этого Собора, всѣ члены его получили безчисленные протесты: какъ групповые, такъ и личные. Въ отвѣтъ на это, Архіерейскій Синодъ издалъ заявленіе, полностью подтверждавшее всѣ постановленія возмутительнаго Собора, къ сожалѣнію, также подписанныя Митрополитомъ Виталіемъ. Однако, вскорѣ Митрополитъ подписалъ окружное Посланіе, полностью противорѣчившее Посланію Собора. Это вызвало новую реакцію: съ одной стороны защитниковъ принциповъ и идеаловъ РПЦЗ, а съ другой — озлобленіе заговорщиковъ противъ Митрополита. У нѣкоторыхъ появилась мысль, что спасти погибавшій корабль ЗЦ можно только путемъ объявленія Митрополита Виталія и Епископа Варнавы своего рода знаменами РПЦЗ и образованіемъ какой то новой, независимой іерархіи. Въ результатѣ окружнаго Посланія Митрополита Виталія, состоялось вторичное незаконное устраненіе его даже и отъ номинальнаго управленія ЗЦ. Къ сожалѣнію, Актъ объ уходѣ на покой и постановленіе объ этомъ Синода — оказались подписанными Митрополитомъ Виталіемъ, несмотря на всю ихъ каноническую абсурдность. Предусмотрительное сохраненіе за Митрополитомъ титула Первоіерарха (не для того ли, чтобы не вызвать преждевременной паники въ паствѣ?) — все еще не лишило нѣкоторыхъ оптимистовъ надждъ на благополучное рѣшеніе крайне запутаннаго церковнаго положенія. Теперь, цѣлый рядъ приходовъ, какъ въ Россіи, такъ и Заграницей — занялъ выжидательную позицію, въ зависимости отъ дальнѣйшихъ постановленій будущаго Собора. Уже теперь стали появляться отъ имени духовенства обращенія и заявленія, адресованныя Епископату РПЦЗ. Среди нихъ мы получили и "Заявленіе" нѣсколькихъ клириковъ Курскаго и Бѣлгородскаго духовенства, состоящее изъ семи пространныхъ пунктовъ, обращеніе Собранія Россійскихъ Приходовъ РПЦЗ къ предстоящему Архіерейскому Собору за подписью Преосвященныхъ Архіепископа Лазаря, Епископовъ Веніамина и Агаѳангела, 21 клирика и 15 мірянъ, а также прекрасно обоснованную "Позицію Дальневосточнаго Благочинія". Всѣ эти обращенія детально разбираютъ неканоничное устраненіе Митрополита Виталія съ поста Первоіерарха, радуются его Посланію и выражаютъ надежду, что новый Соборъ, въ соотвѣтствіи съ этимъ Посланіемъ, выправитъ свои прежніе промахи.

Изъ одного серьезнаго источника, сообщившаго нѣкоторыя детали о собраніи русскіихъ приходовъ въ Воронежѣ выяснилось, что почти во всѣхъ приходсахъ ЗЦ въ Россіи, Архіепископа Лавра не поминаютъ на ектеніяхъ, а нѣкоторые даже и на проскомидіи. Извѣстно, что и Заграницей поминовеніе Архіепископа Лавра совершается нѣкоторыми настоятелями крайне неохотно.

БЕЗПРЕЦЕДЕНТНЫЙ ДОКУМЕНТЪ

Нами была получена фотостатная копія документа, помѣщеннаго на англійскомъ бланкѣ Архіерейскаго Синода РПЦЗ, написаннаго по англійски и озаглавленнаго "Протоколъ №750".

Традиціонно, со всемірѣ, протоколомъ называется запись обсужденій поставленныхъ вопросовъ и сдѣланныхъ тогда резолюцій. Итакъ, подъ названіемъ протокола — мы имѣемъ выписку. Вѣроятно, впервые за всю многолѣтнюю исторію Зарубежной Церкви мы слышимъ о Засѣданіи Архіерейскаго Синода, проведеннаго по телефону! Ниже, не имѣя русскаго текста, мы приводимъ этотъ документъ въ нашемъ переводѣ съ англійскаго.

"Мы, члены Архіерейскаго Синода: Архіепископъ Лавръ, Архіепископъ Алипій, Архіепископъ Маркъ, Епископъ Кврилль, Епископъ Гавріилъ и Епископъ Михаилъ, на нашемъ засѣданіи, состоявшемся по телефону (conference call) **имѣли сужденіе** о нашемъ Первоіерархѣ, Митрополитѣ Виталіи, въ связи съ фактомъ, что его окруженіе не помогаетъ Митрополиту Виталію жить въ спокойной обстановкѣ, но подстрекаетъ его къ оппозиціи постановленіямъ Синода и такимъ образомъ используя его въ своихъ собственныхъ цѣляхъ, вызываетъ ненормальную обстановку въ церкви, которая ведетъ ко всѣмъ нашимъ нестроеніямъ. Всесторонне обсудивъ этотъ вопросъ, Архіерейскій Синодъ **постановилъ:**

- 1) Подтвердить и объявить къ свѣдѣнію нашей паствы что, въ соотвѣтствіи въ постановленіемъ Канадской епархіи отъ 12/25 января 1999 г. , подписаннаго Высокопреосвященнымъ Первоіерархомъ РПЦЗ

Митрополитомъ Виталиемъ, Архіепископомъ Монреальскимъ и Канадскимъ; также, въ соответствии съ постановленіемъ Архіерейскаго Синода РПЦЗ отъ 14/27 Октября 2000 г. (№ 13/51/90) и Акта Архіерейскаго Синода РПЦЗ отъ 27 іюня/10 іюля 2001 года, которымъ подтверждался уходъ на покой Митрополита Виталія и передача Пресвященному Епископу Михаилу управленія Канадской Епархіей со всѣми правами и отвѣтственностью, связанными съ этимъ назначеніемъ. По этой причинѣ, всѣ дѣла, касающіяся церковныхъ финансовъ и имущества, находящагося на территоріи епархіи, находятся въ вѣдѣніи Епископа Михаила, какъ Администратора Канадской епархіи.

- 2) Также, въ соответствии съ постановленіемъ Архіерейскаго Синода РПЦЗ отъ 2/15 декабря 1999 года (касательно имущества нашихъ монастырей, скитовъ, монашескихъ общинъ и приходовъ), все матеріальное имущество, юридически и административно, какъ и другія дѣла связанныя съ Братствомъ Преп. Іова Почаевскаго, въ предѣлахъ Канады — находятся въ юрисдикции, администраціи и попеченіи Пресвященнаго Епископа Михаила. Основываясь на вышеуказанныхъ постановленіяхъ Архіерейскаго Синода, Епархіальному Управленію предлагается провѣрить всѣ имущественные документы монастырей, скитовъ, монашескихъ общинъ и приходовъ и ихъ регистраціи на территоріи Канады. Въ этихъ документахъ должно быть точно указано, что всѣ эти монастыри, монашескія общины и приходы являются неотъемлемой частью Русской Православной Церкви Заграницей и ихъ имущество находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго Управленія.
- 3) Чтобы произвести подобную провѣрку, Пресвященному Епископу Михаилу надлежитъ потребовать вышеуказанную документацию отъ всѣхъ лицъ, у которыхъ по различнымъ причинамъ она можетъ имѣться на рукахъ. Онъ также долженъ принять необходимыя мѣры, чтобы обезпечить надлежащій порядокъ касательно имущества ввѣренной ему епархіи.

Постановили: Путемъ настоящаго постановленія Архіерейскаго Синода, поставить въ извѣстность объ этомъ Епископа Михаила и довести до свѣдѣнія нашей паствы.

(Также постановлено): Для исполненія, выдать постановленіе, касающееся этого дѣла Пресвященному Епископу Михаилу.

Синодальная

печатъ

П.п. Лавръ, Архіепископъ Сиракузскій и Троицкій, Замѣститель Первоіерарха Архіерейскаго Синода
Гаврииль, Епископъ Манхеттенскій, Замѣститель Секретаря Архіерейскаго Синода

11/24 сентября 2001 г."

ИНТРОНИЗАЦІЯ ІЕРУСАЛИМСКАГО ПАТРІАРХА ИРИНЕЯ

Въ субботу, 15 сентября въ храмѣ у Гроба Господня состоялась торжественная интронизация Патріарха Ириней. Торжество началось въ 11. 30 и закончилось въ 2. 30 по полудни.

На церемонію интронизации, въ храмъ впускали только по номернымъ пригласительнымъ билетамъ. Вечеромъ, въ 8. 30 состоялся официальный пріемъ въ залѣ King David Hotel.

На слѣдующій день, въ воскресенье, Патріархъ служилъ литургію у Гроба Господня. Послѣ литургіи присутствующіе были приглашены въ греческую Патріархію, гдѣ въ ново-построенномъ залѣ состоялся пріемъ. Всѣхъ угощали коньякомъ, конфетами и типичными восточными сладостями. Во время этого пріема пѣлъ хоръ.

И на интронизации и на пріемѣ присутствовали представители Православнаго Палестинскаго Общества.

На интронизации Русскую Зарубежную Церковь представлялъ Архіепископъ Маркъ, Начальникъ Миссіи Архим. Петръ (Лукъяновъ), іеромонахъ Андроникъ и игуменіи женскихъ монастырей Мовсея и Елизавета. На пріемѣ же были только Архіепископъ Маркъ и Архимандритъ Петръ.

ОЧЕРЕДНАЯ КЛЕВЕТА НА РПЦЗ

Интернетная версія газеты "НГ.Религіи" отъ 22 августа помѣстила пространную статью Іліи Горячева, съ хлесткимъ названіемъ "Въ годы войны РПЦЗ помогала хорватамъ въ преслѣдованіи сербовъ".

Авторъ статьи въ полной мѣрѣ перевираетъ всѣ факты.

Дѣйствительно, хорватамъ удалось уговорить Архіепископа Гермогена (Максимова) образовать и возглавить "хорватскую церковь". Гермогенъ попробовалъ привлечь на свою сторону и Архіепископа Теофана, Курскаго и Обоянскаго, пославъ ему телеграмму приблизительно такого содержанія: Пріѣзжайте! Будутъ деньги, прислуга и автомобиль. Архіепископъ Теофанъ рѣшительно отказался принимать участіе въ этой авантурѣ.

И. Горячевъ такъ мало разбирается въ церковныхъ вопросахъ, что сообщаетъ читателямъ, будто "Рукополагалъ Гермогена румынскій патріархъ Никодимъ", несомнѣнно перепутавъ хиротонію съ интронизацией.

Подъ нѣмецкой окупаціей, сношеній Сербіи съ Хорватіей, да и вообще съ любыми странами Европы, почти что не существовало, едва-едва дѣйствовала и сербская почта. Сношенія Архіерейскаго Синода съ Сербской Патріархіей велись только путемъ посыльныхъ, среди коихъ неоднократно бывалъ и издатель ЦН.

"Нѣкій Миткевичъ" (Григорій Григорьевичъ) — былъ жителемъ Бѣлграда и владѣлъ ювелирнымъ комиссіоннымъ магазиномъ, специализировавшимся на русскихъ антикварныхъ вещахъ. Въ связи съ этимъ, его репутация въ русской колоніи Бѣлграда стояла не слишкомъ высоко, ибо онъ часто наживался на бѣженцахъ, которые несли для заклада въ его магазинъ свои послѣднія драгоцѣнности. Къ Церкви онъ имѣлъ весьма малое отношенія, будучи совсѣмъ не церковнымъ человекомъ. Да и свѣдѣнія автора объ его общественной дѣятельности въ Югославіи —

подъ очень большим сомнѣніемъ. Это былъ типичный коммерсантъ, кромѣ своего дѣла мало чѣмъ интересовавшийся.

Какъ только Митрополиту Анастасію стало извѣстно объ авантюрной дѣятельности Гермогена, онъ немедленно извѣстилъ объ этомъ Мѣстоблюстителя Патріаршаго престола, Митрополита Іосифа (Патріархъ Гавріиль въ это время былъ въ нѣмецкомъ концентраціонномъ лагерѣ) и сразу же объявилъ о запрещеніи въ священнослуженіи архіепископа Гермогена. Въ жалобѣ Сербской Церкви Митрополиту Анастасію на Гермогена не было никакой необходимости, ибо позиція ЗЦ была съ перваго же момента для сербскаго епископата овершено ясной и опредѣленной. Митрополитъ Анастасій хотѣлъ широко распространить постановленіе наскоро собравшагося Синода объ этой аферѣ, но по неизвѣстной намъ причинѣ — германскія оккупационныя власти рѣшительно запретили его официальное опубликованіе и оно было оглашено по окончаніи литургіи только въ Св. Троицкомъ соборномъ храмѣ, а потомъ, сколько можно, устно распространялось русскимъ духовенствомъ среди прихожанъ.

Гермогенъ былъ убитъ хорватами же въ 1944 году.

Авторъ длинной статьи упоминаетъ только: "нѣкоего Миткевича" (даже не зная его имени), Архіепископа Гермогена, и мимоходомъ — Митрополита Анастасія. При такихъ "данныхъ", говорить о помощи Зарубежной Церкви хорватамъ въ преслѣдованіи сербовъ — болѣе чѣмъ безсовѣстно, но это даже и просто глупо. Изъ всего его сочиненія дѣйствительнымъ фактомъ являются только имена Митрополита Анастасія, архіепископа Гермогена и сообщеніе о уничтоженіи католиками-хорватами болѣе 800 тысячъ православныхъ сербовъ. Но при чемъ же тутъ помощь хорватамъ въ преслѣдованіи сербовъ со стороны РПЦЗ?

ИНТЕРЕСНОЕ "ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО" ИГУМЕНА ІОАКИМА О ЕГО ПЕРЕХОДѢ ВЪ МОСКОВСК. ПАТРИАРХІЮ

Информационный бюллетень "Вертоградъ.Разсылка №115" отъ 1 сентября помѣстилъ пространное объясненіе игумена Іоакима объ его уходѣ изъ ЗЦ въ Московскую Патріархію въ видѣ "Открытаго Письма", озаглавленнаго "Мое путешествіе изъ Зарубежной Церкви въ Московскій Патріархатъ".

Для начала слѣдуетъ отмѣтить, что это далеко не первое каноническое "путешествіе" Игумена Іоакимъ (Парръ) сперва по различнымъ греческимъ юрисдикціямъ, а затѣмъ и его появленія въ Зарубежной Церкви. Письмо его помѣщено на почти что пяти страницахъ и мы сдѣлаемъ изъ него только наиболѣе характерныя выписки. Въ основномъ онъ обвиняетъ ЗЦ въ томъ, что она, де сошла со своего первоначальнаго пути, прекративъ общеніе со всѣми "православными Церквями".

Въ 1956 г. ЗЦ вышла изъ объединенія "каноническихъ епископовъ въ Америкѣ", ввиду того, что въ его составъ была принята Московская Патріархія. Вскорѣ послѣ этого, участіе всѣхъ "православныхъ церквей" въ экуменическомъ движеніи и сослуженія ихъ съ еретиками всѣхъ мастей, стало явно неприемлемымъ для Зарубежной Церкви.

Игуменъ Іоакимъ подробно сообщаетъ о расколѣ въ составѣ ЗЦ вслѣдствіе постановленій предательскаго Архіерейскаго Собора 2000 года, посланіе котораго, по его словамъ "многимъ дало надежду".

"... На Соборѣ въ октябрѣ 2000 года я былъ назначенъ Директоромъ Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Связей" (при томъ, что этотъ "директоръ" не зналъ ни одного русскаго слова, ЦН). "Когда я обратился къ іерархамъ ЗЦ съ просьбой очертить кругъ обязанностей, которыя включаетъ моя новая работа, полученный мною отвѣтъ былъ таковъ: Ихъ нѣтъ. Вамъ нужно будетъ ихъ придумывать самому" — чему я въ дальнѣйшемъ и слѣдовалъ. (всюду подчеркнуто нами, ЦН) Въ Джорданвиллѣ архіепископъ Лавръ далъ мнѣ слѣдующій совѣтъ — не торопиться и, возможно, либо посѣщать приходы РПЦЗ лично, либо обратиться къ нимъ съ письмомъ, извѣщающимъ ихъ о созданіи Отдѣла. Я, въ свою очередь, подѣлился съ владыкой своимъ видѣніемъ ситуации, сказавъ, что съ моей точки зрѣнія кругъ интересовъ Отдѣла въ дѣйствительности — внутреннія дѣла Церкви, а не внѣшнія Ея отношенія. И опять — никакого опредѣленія моей позиціи я не получилъ. На мое предложеніе пригласить представителей различныхъ Православныхъ юрисдикцій въ Нью Йоркъ, архіепископъ Лавръ отвѣтилъ, что присутствіе ихъ въ зданіи Синода можетъ вызвать недовольство проживающихъ въ немъ клириковъ и іерарховъ, а также и вѣрующихъ вообще, а потому, навѣрное, ихъ не слѣдуетъ приглашать. Я послѣдовалъ этому совѣту и не сталъ разсылать официальныхъ приглашеній другимъ юрисдикціямъ.

Вернувшись изъ Джорданвилля въ Нью Йоркъ, я подѣлился съ однимъ изъ епископовъ въ Синодѣ содержаніемъ моего разговора съ архіепископомъ Лавромъ, на что получилъ отвѣтъ: "Ваша должность была Вамъ дана Соборомъ и поэтому, отвѣтъ за выполненіе Вашей работы Вы несете передъ Соборомъ, а поэтому дѣлайте то, что считаете необходимымъ". Никогда и никто изъ іерарховъ не упоминалъ, что я не долженъ вступать въ какіе либо контакты съ МП. Такъ какъ у меня было разрѣшеніе іерарховъ на непосредственное созданіе круга моихъ обязанностей, то въ дальнѣйшемъ я и пытался ему слѣдовать, что включало въ себя поѣздки въ Москву и бесѣды съ Патріархомъ.

Въ первый разъ я встрѣтился съ Митрополитомъ Кврилломъ, Предсѣдателемъ Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній МП въ ноябрѣ 2000 года. Митрополитъ пріѣхалъ въ Нью Йоркъ съ официальнымъ визитомъ и былъ очень любезенъ. У насъ состоялся замѣчательный, открытый и прямой разговоръ, въ ходѣ котораго мы обсудили многія проблемы, съ которыми встрѣчается сегодня Русская Церковь — Московскій Патріархатъ и Церковь Зарубежемъ. Въ заключеніе нашего вечерняго разговора митрополитъ Квриллъ пригласилъ меня пріѣхать въ Россію и самому оцѣнить ситуацию, въ которой тамъ живетъ Церковь. Я отвѣтилъ, что постараюсь организовать эту поѣздку, о деталяхъ которой сообщу ему послѣ Рождества. Съ просьбой объ этой поѣздкѣ я обратился къ своему епископу передъ октябрьскимъ Соборомъ и его отвѣтъ былъ таковъ: многіе ѣздятъ, почему бы и Вамъ не поѣхать. Далѣе

онъ спросилъ, когда я собираюсь ѣхать. На этотъ моментъ я не имѣлъ ни малѣйшаго представленія относительно сроковъ поѣздки, для которой еще предстояло собрать деньги, что я и сообщилъ епископу”.

Игуменъ Іоакимъ избѣгаетъ называть имя "одного изъ епископовъ" но можно почти что съ полной увѣренностью утверждать, что имъ является Епископъ Гавріиль, Замѣститель Секретаря Синода.

Прибывъ въ Москву незадолго до праздника Вознесенія Господня и получивъ приглашеніе быть на чинѣ нареченія во епископы архим. Серафима, послѣ службы игуменъ Іоакимъ "былъ приглашенъ для частной бесѣды съ Патріархомъ. Эта замѣчательная бесѣда, черезъ переводчика, продолжалась 45 минутъ. Въ ходѣ разговора я упомянулъ о своемъ личномъ желаніи и желаніи всей Русской Церкви залѣчить раны, нанесенныя раздѣленіемъ и, возстановить единство Русской Церкви. Патріархъ подробно разсказалъ объ этихъ ранахъ, не послѣдняя изъ которыхъ — рукоположеніе ЗЦ архіереевъ для Россіи, расколъ ушедшаго изъ РПЦЗ епископа Валентина и тотъ неизмѣримый вредъ, который былъ нанесенъ дѣятельностью и епископа Валентина и самой РПЦЗ. И снова Патріархъ подчеркивалъ свое стремленіе къ воссоединенію...”.

... Вернувшись въ США, я написалъ письмо, въ которомъ поднималъ вопросы евхаристическаго общенія и положенія Зарубежной Церкви въ отношеніи остальныхъ Православныхъ Церквей. Это письмо было мною предоставлено духовенству для обсужденія. Это же письмо я показалъ двумъ епископамъ ЗЦ — которые, какъ и прочее духовенство, подѣлились со мною ихъ мнѣніемъ въ письмѣ, высказавъ мнѣ свою поддержку...”.

"О НАДЕЖДАХЪ НА ОБЪЕДИНЕНІЕ МП И РПЦЗ"

Подъ такимъ заголовкомъ газета "Русскій Вѣстникъ" въ № 36-37, 2001 г. помѣстила слѣдующее сообщеніе:

"Комментируя недавнюю отставку митрополита Виталія, выступавшаго противъ контактовъ съ МП, въ интервью ИТАР-ТАСС, въ газетѣ "Россійскія Вѣсти", Патріархъ Московскій Алексій II высказалъ надежду, что съ уходомъ стараго поколѣнія епископовъ РПЦЗ измѣнится въ цѣломъ отношеніе «зарубежниковъ» къ МП.

Къ сожалѣнію, отмѣтилъ предстоятель РПЦ, «старое поколѣніе епископата жило прежними категоріями. Имъ трудно было представить, что въ Россіи произошли измѣненія и, до послѣдняго времени, какъ ни парадоксально, въ ихъ храмахъ молились за «страждущую Русскую Церковь». Патріархъ напомнилъ, что основатель Зарубежнаго Синода Митрополитъ Антоній (Храповицкій) учреждалъ Синодъ какъ временный — до того момента, пока Церковь не получитъ въ Россіи свободу. «Мы считаемъ, что причинъ для раздѣленія больше нѣтъ. Представители Зарубежной Церкви — это плоть отъ плоти нашего народа и намъ надо объединяться», сказалъ Алексій II.

Онъ предупредилъ, что "если противостояніе приметъ затяжной характеръ, то превратится въ аналогъ старообрядческаго раскола, который до сихъ поръ является незаживающей раной на телѣ Русской Православной Церкви”.

Ридигеръ лукаво умалчиваетъ о томъ, что МП и не подумала принести покаяніе въ своемъ тѣсномъ 70-лѣтнемъ сотрудничествѣ съ безбожной властью (сергіанство, оправдывавшее этотъ грѣхъ словами Священнаго Писанія, что нѣтъ власти не отъ Бога) и впаденіе МП съ 1961 года въ ересь экуменизма, отъ которой она не собирается отказываться и по сей день! Современная "свобода Церкви" — тоже подъ очень большимъ вопросомъ: Ридигеръ тщетно пытается выпросить у Путина (своего коллеги по КГБ) возвращенія хотя бы части церковнаго имущества (уже "возвращенное", дается Церкви въ "безвозмездное пользованіе" и только), но пока что не добился даже и возвращенія величайшей святыни Русской Церкви — Владимірской чудотворной иконы. Одно время она была выставленной въ Третьяковской Галереѣ, затѣмъ, на короткій срокъ въ одномъ изъ храмовъ Москвы, а теперь уже и вообще не извѣстно, гдѣ она находится, если только вообще не уничтожена своими непрошенными "хранителями”!

Независимая Газета отъ 12 сентября 2001 г. помѣстила статью, озаглавленную "Неоправданное давленіе на «Суздальскую Церковь» (съ подзаголовкомъ) Ея іерархи считаютъ обвиненія въ адресъ своего Предстоятеля провокаціей”.

Давая краткую исторію образованія въ Россіи приходовъ РПЦЗ, а затѣмъ и РПАЦ, газета пишетъ: "Сейчасъ РПЦЗ, зарубежное священноначаліе которое всегда немного «стѣснялось» вызова, брошеннаго «Матери Церкви» въ лицѣ «параллельныхъ» епрхій въ Россіи, рѣшила понемногу «сворачивать» свою дѣятельность въ нашей странѣ и въ конечномъ итогѣ объединяться съ МП.

Это обстоятельство, официально зарегистрированное въ документахъ Архіерейскаго Собора РПЦЗ 2000 года, превратило въ важнѣйшій центръ «альтернативнаго» православія на російской землѣ, древній Суздаль, въ которомъ расположена резиденція главы Россійской Православной Автономной Церкви (РПАЦ) Митрополита Валентина (Русанцова). Исторически, РПАЦ происходитъ отъ РПЦЗ, отъ которой она получила свою іерархію. Но ея современный обликъ во многомъ сформированъ десятками «катакомбныхъ» общинъ, влившихся въ ея составъ послѣ долгихъ поисковъ «истинно-православной іерархіи». Не безъ вліянія этихъ общинъ, Митрополитъ Валентинъ еще въ 1995 году осудилъ курсъ РПЦЗ на сближеніе съ МП и констатировалъ неспособность нью-іоркскаго Синода проводить сколько-нибудь послѣдовательную «россійскую политику».

"БРАТСКОЕ ПОСЛАНІЕ" МОСКОВСКАГО ПАТРИАРХА ЧЛЕНАМЪ АРХИЕРЕЙСКАГО СОБОРА РПЦЗ

Съ быстротой молніи по интернету было распространено "Братское Посланіе" Московскаго Патріарха и его Синода къ "Членамъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей", датированное 23 сентября/6 октября 2001 г.

Послание начинается обращением "Всечестные архипастыри и пастыри — участники Собора «благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего Господа Исуса Христа» (Еф. 1, 2)!

Почти сразу послѣ злополучнаго Собора 2000 года, въ глазахъ МП мы перестали быть и раскольниками и сектантами-карловчанами. Зарубежной Церкви въ Посланиі сообщается, что МП усердно молится объ упраздненіи "горестнаго раскола", характеризуется минувшей "трагическій двадцатый вѣкъ" и утверждаетъ, что . . . "Кровью сотенъ тысячъ мучениковъ и исповѣдниковъ былъ омытъ ликъ земли русской". Разумѣется, нигдѣ ни словомъ не упоминается, что значительная часть этой крови была пролита ни по какой иной причинѣ, какъ вслѣдствіе нежеланія этихъ самыхъ новомучениковъ признать сергіанскій компромиссъ съ станинской безбожной властью. Послание утверждаетъ, что теперь, молъ все измѣнилось, Церковь свободна, какъ никогда и настало время объединенія съ МП.

Далѣе намъ сообщается, что ". . . лишь тогда станетъ полной наша радость, когда получить исцѣленіе рана пагубнаго раскола въ тѣлѣ Церкви Русской. Печалью исполнены наши сердца оттого, что мы съ вами, братія, православно исповѣдуя единую вѣру, не можемъ причаститься отъ единой Чаши и продолжаемъ находиться въ плѣну исторически изжитаго раздѣленія. Многія чуткія души, особенно изъ числа русскихъ людей, живущихъ за рубежами Отечества, тяготеютъ такимъ положеніемъ, стремясь найти пути къ его преодоленію. И въ нѣдрахъ самой Зарубежной Церкви все усиливается стремленіе къ упраздненію раздѣляющаго средостѣнія. Радость многимъ членамъ Церкви въ Россіи доставило рѣшеніе прошлогодняго Архіерейскаго Собора Русской Зарубежной Церкви о созданіи Комиссіи по вопросамъ единства Русской Церкви.

Мы подтверждаемъ нашу готовность создать подобную же комиссію со своей стороны, дабы въ братскомъ діалогѣ разрѣшить тѣ недоумѣнія, которые все еще стоятъ на пути единства" (Подчеркнуто нами, ЦН).

Послание Ридигера и компаніи совершенно вѣрно говоритъ, что святые Новомученики "претерпѣли неисчислимые страданія за Церковь Русскую", желая видѣть ее свободной, однако лукаво умалчиваетъ о томъ, что вопросъ былъ совсѣмъ не въ единствѣ, о которомъ они говорятъ, а въ томъ, что именно они то и разорвали это единство съ митрополитомъ Сергіемъ, не согласившись съ его политикою предательства свободы Церкви. Именно они то и основали Катакомбную Церковь (ее МП никакъ не признаетъ и до сихъ поръ), которая была въ постоянномъ духовномъ единеніи съ Церковью Зарубежной. Отъ Катакомбниковъ въ 40-ые годы стало извѣстно, что на третій день кончины Митрополита Антонія, Новомученики на Соловахъ уже служили по немъ тайную панихиду. До 1937 года, Архіерейскій Синодъ получалъ изъ Россіи регулярную информацію о событіяхъ въ Катакомбной Церкви. Митрополитъ Анастасій зналъ и о мученической кончинѣ ряда іерарховъ и о нѣкоторыхъ тайныхъ хиротоніяхъ. Повидимому, къ концу 1937 года этотъ освѣдомитель былъ обнаруженъ и погибъ. Уже въ 1944 г., катакомбникъ Иванъ Михайловичъ Андреевскій передалъ Митрополиту Анастасію пузырекъ со Св. Дарами изъ Катакомбной Церкви. Вслѣдъ за Митрополитомъ Анастасіемъ, знали они хорошо и Митрополита Филарета и именно этихъ то іерарховъ они и поминали въ своихъ службахъ.

При концѣ посланія говорится, что "принеся взаимное покаяніе, мы призваны пойти навстрѣчу другъ другу". Въ чемъ должна каяться МП — должно быть достаточно ясно каждому церковному человѣку, а вотъ отъ Зарубежной Церкви, повидимому, ожидается "покаяніе" за обличеніе предательства Церкви сергіанцами съ прибавленіемъ еще и анаѳематствованія экуменической ереси, разставаться съ которой МП никакъ не собирается. Впрочемъ, и со стороны ЗЦ, Архіепископъ Лазарь, недавно, на собраніи совѣщанія духовенства въ Воронежѣ дерзнулъ заявить, что ЗЦ никакой анаѳемы на экуменизмъ никогда не накладывала, а молъ Еп. Григорій (Граббе) уже по окончаніи Собора, будто бы приложилъ къ протоколамъ англійскій текстъ анаѳематствованія. Эта "фальшивка" тѣмъ не менѣе, была подтверждена двумя Архіерейскими Соборами уже послѣ кончины Епископа Григорія, и всего лишь нѣсколько недѣль тому назадъ, была помѣщена (съ полнымъ текстомъ ея) въ письмѣ Еп. Гарвіила ушедшему въ МП игумену Іоакиму!

Поскольку Ридигеръ пишетъ о томъ, что МП "подтверждаетъ готовность" создать комиссію для соединенія съ нею ЗЦ, то изъ этого слѣдуетъ, что за спинами мало освѣдомленныхъ мірянъ, предатели ЗЦ уже въ какой то мѣрѣ договорились съ МП, иначе, мы не имѣли бы сейчасъ передъ глазами ридигеровскаго посланія!

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О БРАТСТВѢ ПРЕПОДОБНАГО ІОВА ПОЧАЕВСКАГО ВЪ КАНАДѢ

Въ 1954 году Епископъ Виталій (Устиновъ) былъ назначенъ викарнымъ епископомъ Эдмонтонскимъ, а вслѣдъ за этимъ, въ результатѣ необходимости убрать съ канадской кафедры архіеп. Пантелеимона (Рудыкъ), отданнаго подъ судъ за мужеложничество и спѣшно перешедшаго въ МП — онъ сталъ Архіепископомъ Монреальскимъ и Канадскимъ.

Обладая большой созидательной энергіей, Архіепископъ Виталій сразу же организовалъ тамъ братство имени препод. Іова Почаевскаго, которое занялось печатной дѣятельностью.

Въ результатѣ скандальнаго Собора 2000 года, управленіе Канадской епархіей было формально передано викарію Митрополита, Епископу Михаилу Торонтскому. Однако, какъ удалось выяснитъ, передавая епархію, Митрополитъ задержалъ за собой и Братство и его имущество. Оно располагалось въ трехъ-этажномъ зданіи въ Монреалѣ, въ которомъ имѣлись: небольшая домовая церковь, келіи, складъ и мастерскія.

Не согласившись съ постановленіями Собора, архимандритъ Сергіій (съ благословенія Митрополита) пересталъ служить въ св. Николаевскомъ соборѣ и установилъ регулярныя службы въ храмѣ Братства. Это вызвало большое негодованіе Епископа Михаила. 19 августа/1 сентября 2001 г. Епископъ Михаилъ написалъ ему:

"Священноархимандриту Сергію (Киндякову)

Ваше Высокопреподобіе!

Симъ увѣдомляю Васъ, что Вы, вопреки тепершнимъ Вашимъ дѣйствіямъ, не можете, ибо не имѣете на то моего благословенія, совершать вечернія богослуженія и Божественныя Литургіи на подворьѣ при Епархіальномъ Управленіи, какъ Вы дѣлаете уже больше мѣсяца, — въ тѣ же дни, когда эти службы совершаются въ нашемъ кафедральномъ соборѣ свят. Николая.

Этимъ Вы сознательно вносите духъ раскола и смятенія въ среду нашей паствы, что само по себѣ есть каноническое преступленіе.

По вывѣшеннымъ на стѣнахъ Епархіальнаго Управленія документамъ я узналъ, что Вы пытаетесь оправдать свое безчиніе ссылкой на письма Владыки Митрополита, датированныя соотвѣтственно 5/18 мая и 15/28 іюля 2001 г.

Вамъ извѣстно, что Владыка Митрополитъ съ 27 іюня/10 іюля 2001 г. пребываетъ на покоѣ.

Въ любомъ случаѣ, письма эти никакъ не служатъ оправданіемъ Вашему самочинію, ибо въ Монреалѣ никогда не происходило ничего подобнаго. Вы должны немедленно прекратить эти вредныя для Церкви дѣйствія.

Михаиль, Епископъ Торонтскій, Управляющій Канадской Епархіей".

Епископъ Михаилъ совершенно правъ, говоря, что "Въ Монреалѣ никогда не происходило ничего подобнаго". Его дѣйствія и поведеніе привели къ тому, что монреальскій соборъ въ значительной степени опустѣлъ и надо полагать, что многіе предпочли посѣщать храмъ Братства, а не соборъ. Какимъ образомъ служеніе законнаго клирика въ иномъ городскомъ храмѣ вноситъ расколъ и смятеніе въ среду паствы являясь "вреднымъ для Церкви" дѣйствіемъ — секретъ изобрѣтателя, а канона, запрещающаго такое служеніе — попросту не существуетъ! Одновременно стало извѣстно, что Еп. Михаилъ перебралъ замки въ братскомъ зданіи, такъ что Митрополитъ Виталій, (пожелай онъ прибыть въ свои покои), — долженъ былъ бы стоять на улицѣ и звонить, чтобы его выпустили!

Имѣются затрудненія и съ передачей Митрополиту посылаемой ему почты, какъ въ Канадѣ, такъ и въ Нью Йоркѣ: она передается теперь управляющимъ его бывшими епархіями Преосвященнымъ.

21 сентября/4 октября Митрополитъ Виталій вернулся изъ Канады въ Свнодъ. При этомъ оказалось, что привезшая его Секретарша, не смогла войти въ свое помѣщеніе, ибо . . . въ отсутствіи Митрополита — замокъ былъ перебранный! Ей поздно вечеромъ пришлось вызывать слесаря, чтобы войти въ свою канцелярію и частную комнату. Помимо этого, всегда находившійся на запорѣ шкафъ съ особо важной документацией, тоже оказался вскрытымъ. Вызванная полиція зарегистрировала этотъ случай. Митрополитъ Виталій, позвонившій редактору ЦН, чтобы лично сообщить объ этомъ возмутительномъ фактѣ, былъ несомнѣнно очень взволнованъ происшедшимъ.

Все это поведеніе, какъ бывшаго викарія Митрополита Виталія, а такъ и ряда другихъ его собратій — очень напоминаетъ басни Крылова о состарившемся львѣ, а также и о лисицѣ и ослѣ!

О "ЗАЯВЛЕНІИ" МИТРОПОЛИТА ВИТАЛІЯ

Нами (еще въ іюль мѣсяцѣ) изъ Европы была получена копія бумаги отъ 8/21 іюля 2001 г., написанная отруки (но не самимъ Митрополитомъ), начинающаяся словами "До меня дошли слухи". Мы бы полностью игнорировали эту бумажку, если бы не то, что она была распространена по интернету не только авторомъ этой записки, но и такой солидной агенціей, какъ Вертоградъ, что многіхъ заставляетъ не сомнѣваться въ ея подлинности.

Исторія этого "документа" слѣдующая:

Іеромонахъ Паисій (Малыхинъ), получивъ распоряженіе Свнода о поминовеніи Архіепископа Лавра, отказался подчиниться указу и Епископъ Гавріиль пригрозилъ ему за это запрещеніемъ въ священнослуженіи. Вслѣдствіе этого, о. Паисій отправился къ Митрополиту Виталію съ написанной имъ бумагой и, объяснивъ, что подпись Митрополита нужна ему только для личныхъ цѣлей, дѣйствительно подпись эту получилъ. Несмотря на завѣренія, что бумага, подписанная Митрополитомъ нужна ему только лично, она стала широко распространяться по интернету. Это, нисколько не помогло іеромонаху Паисію, который сразу же былъ запрещенъ въ священнослуженіи и убранъ съ прихода, но одновременно поставило престарѣлаго Митрополита Виталія въ крайне невыгодное положеніе. Интересно, какова была цѣль этой возмутительной провокаціи?

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И МОНОФИЗИТЫ

Газета Ежедневный Коммерсантъ опубликовала 24 сентября замѣтку за подписью Екатерины Фоменко о томъ, какъ Алексѣй II отмѣчалъ 1700-лѣтіе крещенія Арменіи.

По газетному сообщенію, Ридигеръ провелъ въ Арменіи два дня, встрѣтился тамъ съ Президентомъ Робертомъ Кочаряномъ и "вечеромъ принялъ участіе въ церемоніи муроваренія, которая въ Армянской апостольской (григоріанской) церкви происходитъ первый разъ въ этомъ столѣтіи".

Какъ извѣстно, армяне являются еретиками монофизитами, учившими, что человѣческая природа Спасителя была поглощена Его Божествомъ. Чѣмъ же тогда является ихъ литургія, какъ не обманомъ своихъ вѣрующихъ? Ересь эта была осуждена четвертымъ Вселенскимъ Соборомъ въ 451 году. Однако, въ нашъ "экуменический вѣкъ" — армяно-григоріанская ересь была объявлена экуменистами "церковью сестрой" и Антиохійскій патриархъ даже разрѣшилъ своему клиру сослуженіе съ этими еретиками, а Александрійскій призналъ равноцѣнность таинствъ крещенія и браковъ у еретиковъ и православныхъ!

Давая интервью этой же газете, но только 26 сентября, Московский Патриарх отвечая на вопрос журналиста об отношении между "армянской апостольской Церковью" и Церковью Русской заявил, что "эти отношения можно охарактеризовать как тесные и братские".

Отозвался на армянские торжества и Вертоград, сообщив в ответе на приветственное слово Герегина II Ридигеру, последний поднес этому католику крест и панацию и заявил, что "между нами установились подлинно братские отношения. Братство между нашими церквями ... нам будет помогать нести наше служение ... и объединять нас в любви Христовой"!

Помимо Московского Патриарха, на это экуменическое торжество прибыли Александрийский Патриарх Петр VII, Румынский Патриарх Теофил, а также представители Церквей: Константинопольской, Иерусалимской, Антиохийской, Грузинской, Болгарской, Кипрской, Сербской Элладской и других, членов "глобального православия". Несомненно, что в будущей жизни эти "православные" иерархи не найдут общего языка с отцами четвертого и пятого Вселенских Соборов!

Интересно, как скоро Московский Патриарх последует примеру Александрийского и разрешит своему клиру сослужение с этими еретиками?

КЪ ПОСТРОЕНИЮ ТРЕТЬЕГО ХРАМА ВЪ ИЕРУСАЛИМЪ

Все чаще и чаще приходится слышать об израильских планах восстановления третьего храма на Храмовой Горы. Как известно, очень значительная часть горы, на которой стоял громадный храм Соломона, теперь закрыта мечетью Омара и еще двумя мечетями поменьше. Это является одной из главных причин воинственных действий между арабами и израильтянами.

В связи с скорейшим построением храма, израильские фанатики образовали организацию "Вѣрующих Храмовой Горы и Земли Израильской". Как сообщает на 46 интернетных страницах "Голос Вѣрующих Храмовой Горы", в июле 1999 года, эта организация привозила символический "краеугольный камень" на место построения будущего храма, но не была допущена полицией к предназначенному месту. Все же, члены организации, с камнем на грузовик, смогли объехать гору.

Сейчас обстоятельства изменились в пользу "Вѣрующих": правительство разрешило привоз "краеугольного камня" и положение его на близкое к бывшему храму место. Празднование этого события назначено на 4 октября текущего года в 9.30 утра и состоится у Западной Стены Храмовой Горы.

В прошлом году члены организации совершили ритуальную пасху, с закланием священниками (а не раввинами) специально заготовленного агнца, однако, в 2001 году, полиция не допустила этого ритуала, боясь палестинских враждебных выступлений.

Похоже на то, что антихристов период близится с неумолимой быстротой!

ГОНЕНИЯ НА МОНАСТЫРЬ ЭСӨИГМЕНУ НА АӨОНЪ

Вертоград. Разсылка №99 от 14 августа сообщил, что старостильный греческий Архиепископ Хризостом широко распространил сообщение о гонениях на истинно-православный монастырь на Аөонъ — Эсөигмену. Это единственный монастырь на Св. Горы, оставшийся верным православию и не признающим Вселенского Патриарха Варөоломея и его "глобального православия".

Греческие власти стали отказывать в визе на Аөонъ членам старостильных Церквей, даже в тех случаях, когда они имеют непосредственное "приглашение" из эсөигменского монастыря. Всех желающих посетить эту обитель, власти направляют в паломническое бюро в Салониках.

Несколько лет тому назад, аөонские монастыри попытались воспротивиться новостильнику-Варөоломею, но их возстанье было подавлено крайне жестокими мерами. Всех протестовавших игуменов Патриарх сместил, а особенно стойких — попросу выслал с Аөона. В данное время, из 20 святогорских монастырей, один только Эсөигмену и остался действительно не изменившим Православию, но как видно, сейчас все делается для того, чтобы полностью его изолировать. Говорят, что над ним до сих пор рвет черный флаг с надписью "Православие или смерть".

ХРАМЫ БЕЗЪ ЛАДАНА

Бюллетень Ecumenical News International от 29 августа поместил сообщение, что прихожане англиканских храмов в Канаде, которые употребляют духи, приходя на богослужения, не знают, что для некоторых, они представляют собой "угрозу для жизни" и поэтому, подняли агитацию за создание "зон без запаха". Это, в первую очередь включает ладан.

Читателям сообщается, что какая то учительница школы прихода св. Марка, в тридцатилетнем возрасте заболела астмой, которая перешла в такую форму, что она должна была прекратить работу и стала передвигаться в инвалидной коляске.

Репортер публикации "Англиканская Церковь в Канаде" заявил, что "Литургия должна быть подательницей жизни, а совсем не угрожать ей. Храм св. Марка во время служб стремится быть без запахов, для того, чтобы богослужения и особые события были приятными и удобными для всех".

Въ результатъ поднятой широкой пропаганды этой идеи, многіе англиканскіе приходы стали "свободными отъ запаховъ". По словамъ настоятеля Римо-католическаго собора въ Ванкуверѣ, въ немъ по воскресеньямъ совершается 6 мессъ и только за одной изъ нихъ употребляется ладанъ!

Въ этомъ сообщеніи говорится, что въ Канадѣ, по даннымъ Канадской Легочной Ассоціаціи — каждый пятый житель, въ той или иной формѣ страдаетъ легкими.

ЦАРЬ СИМЕНЪ СТАЛЪ "ПРЕМЬЕРЪ-МИНИСТРОМЪ" БОЛГАРИИ

Агенція Orthodox Christian News Service, Inc. сообщила, что болгарскій Царь Симеонъ II, который совсѣмъ недавно принялъ участіе въ политической жизни страны, путемъ голосованія былъ избранъ на постъ премьеръ-министра и передъ крестомъ и Евангеліемъ, въ присутствіи Патріарха Максима принесъ въ парламентѣ присягу, обѣщаясь вѣрно хранить конституцію республики.

Новый премьеръ требуетъ, чтобы его называли "господиномъ Саксъ-Кобургъ-Готта".

Агенція совершенно справедливо обращаетъ вниманіе на то, что Царь Симеонъ является первымъ въ мірѣ монархомъ, который пошелъ на такой шагъ. Въ своей предвыборной кампаніи "премьеръ" обѣщаль провести законы, облегчающіе положеніе Церкви.

Эта же агенція также сообщаетъ, что въ маѣ 2002 года Болгарію собирается посѣтить Римскій Папа, который предполагаетъ встрѣтиться съ православнымъ, католическимъ и . . . мусульманскимъ "духовенствомъ". Представитель болгарскаго Синода въ Нью Йоркѣ Митрополитъ Геласій заявилъ, что если Папа пожелаетъ встрѣтиться съ Патріархомъ Максимомъ, то онъ будетъ желаннымъ гостемъ.

О "ДОГМАТЪ ИСКУПЛЕНІЯ" ПО ТОЛКОВАНІЮ ЕГО МИТРОПОЛИТОМЪ АНТОНИЕМЪ (ХРАПОВИЦКИМЪ)

Почитатели памяти основателя РПЦЗ, Митрополита Антонія, давно уже были обезпокоены той атакой, которую настойчиво вела и ведетъ по сей день Московская Патріархія, сообщавшая довѣрчивымъ читателямъ, что авторъ небольшой брошюры, названной Догматъ Искупленія былъ еретикомъ и неправославно училъ объ одномъ изъ важнѣйшихъ догматовъ Православной Церкви.

Книжечка эта вышла въ самый разгаръ революціи 1917 года и поэтому, въ Россіи была почти что не извѣстна. Митрополитъ Антоній, оказавшись въ бѣженствѣ внѣ предѣловъ своего Отечества, даже и самъ не имѣлъ ни одного экземпляра своего сочиненія, которымъ онъ особенно дорожилъ.

Ставшій рано интересоваться богословскими вопросами будущій Епископъ Григорій (Граббе), покидая предѣлы Россіи, вырвалъ статью, названную Догматомъ Искупленія изъ Богословскаго Вѣстника и вывезъ ее за границу. Она была имъ передана Митрополиту Антонію и переиздана въ Бѣлградѣ, въ началѣ двадцатыхъ годовъ.

Съ критикой толкованія этого догмата выступали: Митрополитъ Елевферій, бывшій въ прибалтикѣ и очень скоро признавшій юрисдикцію Митрополита Сергія (Страгородскаго), Архіепископъ Теофанъ Полтавскій, печально кончившій свою жизнь, заболѣвши маніей преслѣдованія и наконецъ, Архіепископъ Серафимъ Болгарскій (Соболевъ), начавшій критику творенія Митрополита Антонія, уже въ періодъ оккупации Болгаріи совѣтской арміей въ 1940-ыхъ годахъ. Въ числѣ критиковъ былъ и сербскій священникъ Милошъ Парента, выслушать котораго Архіерейскій Синодъ рѣшительно отказался. Критики первыхъ двухъ іерарховъ разбирались на одномъ изъ Засѣданій Синода и они получили достойную отвѣдь со стороны Архіепископа Гавриила Челябинскаго, давшего отзывъ и относительно переработки Митрополитомъ Антоніемъ катехизиса Митрополита Филарета, а также, въ связи съ этимъ и Догмата Искупленія.

Интересно, что такой почитатель Митрополита Антонія, какъ Архіепископъ Никонъ (Рклицкій) издавшій 17 томовъ, состоящихъ изъ подробной біографіи Владыки и ряда его богословскихъ твореній — посвятилъ объясненію этого догмата 50 стр., но не нашелъ нужнымъ полностью опубликовать самую статью, которая занимаетъ всего лишь 60 страничекъ, размѣромъ чуть больше открытки!

Тѣмъ временемъ, за прошедшіе почти что 85 лѣтъ со времени появленія замѣчательнаго богословскаго труда Митрополита Антонія, его критики, не имѣвшіе возможности (а иной разъ и сознательно не желавшіе) прочесть этотъ трудъ, съ чужихъ словъ стали поносить его какъ распространителя "крестоборческой" ереси и даже, сторонника западнаго рационализма!

Ввиду этого, почитатели памяти одного изъ величайшихъ богослововъ Русской Церкви, Митрополита Антонія, пришли къ заключенію, что давно уже пора ознакомить православныхъ читателей съ его подлиннымъ богословскимъ трудомъ и **переиздать** его съ приложеніемъ проповѣдей и статей его ближайшихъ учениковъ, раздѣлявшихъ ученіе о Догматѣ Искупленія. Среди нихъ имѣются такіе авторитеты, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, архим. Іустинъ (Поповичъ), прославленный въ ликѣ Святыхъ Сербской Церковью, свят. Митрополитъ Филаретъ (Вознесенскій), прославленный Россійской Церковью, почитаемый въ Россіи свят. Іоаннъ (Максимовичъ) Шанхайскій, сербскій Патріархъ Варнава и наконецъ, его послѣдній и ближайшій сотрудникъ — Епископъ Григорій (Граббе).

Книга уже сдана въ наборъ.

Если кто либо изъ читателей Церковныхъ Новостей смогъ бы и пожелалъ бы матеріально помочь этому изданію въ память великаго русскаго богослова Митрополита Антонія и его славныхъ учениковъ, то любое пожертвованіе на эту цѣль будетъ принято нами съ большой благодарностью. Пожертвованія можно направлять въ адресъ Церковныхъ Новостей, съ указаніемъ, что это на изданіе книги, стоимость которой обойдется приблизительно въ 2.000 долларовъ.