



# ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Январь-Февраль 2002 г.

№1 (102)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS  
639 Center Street  
Oradell NJ, 07649-2003  
Tel./ Fax (201)-967-7684

## ДУХОВЕНСТВУ, МОНАШЕСТВУЮЩИМЪ, РЕДАКТОРАМЪ УЗЛОВЪ И СТРАНИЦЪ ВЪ СЪТИ ИНТЕРНЕТЪ, ЧЛЕНАМЪ РПАЦ УВЪЩАНІЕ

Архіерейскій Синодъ Россійской Православной Церкви вынужденъ обратить ваше вниманіе на то, что въ прошломъ, Архіерейскій Синодъ давалъ благословеніе редакторамъ узловъ и страницъ въ Интернетѣ свидѣльствовать о Евангельской Истинѣ.

Однако, нѣкоторые члены нашей Церкви, принимающіе активное участіе въ сѣти Интернетъ, проповѣдуютъ не Истину, а искаженное пониманіе православнаго вѣроученія, противное ученію Святыхъ Отцовъ Церкви и Помѣстныхъ Соборовъ.

Къ великому сожалѣнію, у нѣкоторыхъ "миссіонеровъ" грѣховныя эмоціи взяли верхъ надъ здравымъ смысломъ, въ результатѣ чего дѣятельность "ревнителей-богослововъ" послужила большимъ соблазномъ не только членамъ нашей Церкви, но и инымъ христіанамъ, не только въ Россіи, но и далеко за ея предѣлами, которые хотѣли бы присоединиться къ истинному Православію, но нынѣ воздерживаются, ставя подъ вопросъ наше православное исповѣданіе.

Архіерейскій Синодъ вынужденъ въ послѣдній разъ напомнить всѣмъ членамъ РПАЦ, работающимъ въ Интернетѣ, снять съ узловъ и страницъ Сѣти, размѣщенной членами РПАЦ информаціи на темы: "Рокъ-музыки", "Клубъ самоубійць", "Имябожіе", "Имяславіе", а также "Романитасъ", которые приносятъ вредъ православію и являются великимъ соблазномъ.

Архіерейскій Синодъ Россійской Православной Автономной Церкви настойчиво призываетъ боголюбивую паству принести покаяніе передъ Богомъ въ своихъ заблужденіяхъ. Отказаться отъ клеветы, лжи, ненависти, злобы. Стать на путь Правды, Истины, евангельскаго всепрощенія, христіанской любви. Не отступать отъ Истиннаго пути, исповѣдовать православное вѣроученіе такъ, какъ повелѣвали Святые Отцы и Учители Церкви Божіей.

Въ случаѣ продолженія шествія по богомерзкому пути распространенія ереси, раскола, непослушанія и противостоянія, Архіерейскій Синодъ Россійской Автономной Церкви будетъ вынужденъ ЗАПРЕТИТЬ въ священнослуженіи духовенство, а мірянъ ОТЛУЧИТЬ отъ Святаго Причестія.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода † Валентинъ, Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій

Члены Архіерейскаго Синода: Θεодоръ, Архіепископъ Борисовскій и Санинскій, Серафимъ, Архіепископъ Сухумскій и Абхазскій.

Секретарь, прот. А. Маковецкій

## СЛУШАНІЕ ДѢЛА ПО ИСКУ МИТРОПОЛИТА ВАЛЕНТИНА КЪ ГАЗЕТЪ "ПРИЗЫВЪ"

Агенція "Вертоградъ", разсылка №206 отъ 17 января текущаго года помѣстила нижеслѣдующую информацію:

"Въ Ленинскомъ районномъ судѣ гор. Владиміра 16 января начались слушанія по гражданскому иску Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Россійской (Автономной) Церкви Митрополита Суздальскаго и Владимірскаго Валентина къ мѣстной газетѣ "Призывъ". Въ минувшемъ году эта газета приобрѣла скандальную извѣстность серіей публикацій, содержащихъ злобную клевету и оскорбленія въ адресъ Первоіерарха РПАЦ. Въ одной изъ статей, газета опубликовала даже призывъ къ физической расправѣ съ Митрополитомъ Валентиномъ.

Всѣ публикаціи "Призыва" о Митрополитѣ Валентинѣ были лишены какихъ либо ссылокъ на источники информаціи и не были подписаны авторомъ. Также, газета назвала Первоіерарха РПАЦ «преступникомъ» до всякаго приговора суда, что прямо противорѣчитъ Россійской Конституціи.

Судья Ленинскаго райсуда Владиміра, Михаилъ Заглазѣевъ, предложитъ разсмотрѣніе иска Митрополита къ газетѣ въ февралѣ мѣсяцѣ".

## ЕПИСКОПЪ ЕВТИХІЙ "ЗАЩИЩАЕТЪ" МИТРОПОЛИТА ВИТАЛІЯ

Официальный интернетный "узелъ" Архіерейскаго Синода РПЦЗ помѣстилъ 16/29 декабря 2001 г. (на пяти страницахъ) разъясненіе Епископа Ишимскаго Евтихія, подъ заглавіемъ "Въ защиту добраго имени Митрополита Виталія". По справедливости, слѣдовало бы назвать это "защитой" Архіерейскаго Собора и, отчасти, Епископа Михаила!

Епископъ Евтихій начинаетъ свое сочиненіе словами: "Весь 2001 годъ нашу Зарубежную Церковь потрясли удары, направленные на внутренній расколъ". . . "И конечно, всѣмъ извѣстно, а особенно врагамъ, что самое разрушительное оружіе противъ Церкви — это учиненіе въ ней раскола и распри".

Преосвященный авторъ ошибся въ срокахъ на цѣлый годъ! "Потрясенія" начались сразу же послѣ окончанія печальной памяти Архіерейскаго Собора, состоявшагося въ октябрѣ 2000 года, когда этотъ Соборъ опубликовалъ Посланіе, въ которомъ откровенно говорилось о томъ, что "новая соціальная концепція", принятая соборомъ Московскій Патріархіи "по существу перечеркиваетъ «Декларацію» Митрополита Сергія"; Соборъ ЗЦ тогда же создалъ специальную комиссію "по вопросу единства Русской Церкви" и черезъ Архіепископа Марка передалъ скандальное письмо Сербскому Патріарху Павлу съ просьбой содѣйствовать "желанному сближенію и духовному соединенію между двумя расторгнутыми частями Русской Церкви" — то есть Зарубежной Церкви и Московскій Патріархіи! Одновременно, Соборъ РПЦЗ просилъ второго по активности (послѣ Вселенскаго Патріарха) экумениста — Сербскаго Патріарха Павла — "не отстранять насъ отъ литургическаго общенія съ Вами, ибо мы желаемъ вмѣстѣ съ Вами единими усты и единымъ сердцемъ славить Спасителя нашего — Христа Бога".



Авторомъ, такъ потрясшаго вѣрующихъ посланія Собора "возлюбленнымъ чадамъ во Отечество и разсѣяніи сущимъ", — былъ никто иной, какъ Епископъ Евтихій, который теперь возмущается "расколами и распрями", а письма Сербскому Патріарху — Епископъ Александръ, совмѣстно съ Архіепископомъ Маркомъ. Эти всѣ документы были подписаны полнымъ составомъ Собора, за исключеніемъ Епископа Варнавы, не подписавшаго Посланія возлюбленнымъ чадамъ, но не сразу замѣтившаго письмо еретика Сербскому Павлу. Только потомъ, кое кто изъ епископата (всего 5 архіереевъ) стали "снимать" свои подписи: иные даже и черезъ годъ!

Несомнѣнно, что уже на Соборѣ 2001 года, его члены не могли не знать того, что вышеуказанные документы сразу же вызвали цѣлую бурю протестовъ клириковъ и мірянъ, можно сказать со всѣхъ концовъ свѣта, гдѣ только имѣются приходы РПЦЗ: какъ единоличныхъ, такъ и групповыхъ. И, тѣмъ не менѣе, Синодъ неоднократно подтверждалъ неизмѣнность своихъ новыхъ позицій.

Итакъ, можно съ достаточной увѣренностью говорить о томъ, что въ средѣ почти полного состава Архіерейскаго Собора РПЦЗ, едва ли не основнымъ раскольникомъ является самъ Епископъ Евтихій который теперь свидѣтельствуемъ, что "Вѣроломство и подлость въ дѣйствіяхъ авторовъ и исполнителей послѣдняго раскола заключается въ томъ, что ими достигается двѣ цѣли — самъ расколъ, вторая — уничтоженіе добраго имени Митрополита Виталія!"

На Соборѣ 2000 года было совершено неслыханное до того времени въ Зарубежной Церкви значительное ограниченіе правъ Предсѣдателя Синода и Собора — Митрополита Виталія, назначеніемъ ему "Замѣстителя Предсѣдателя со всѣми полномочіями" (Протоколъ Собора №9). Предложеніе Архіепископа Лазаря дать Митрополиту Виталію право ношенія двухъ панегій и титула "Блаженнѣйшій" — никѣмъ поддержано не было и только комментировалось краткимъ сообщеніемъ Архіепископа Лавра, что на праздникъ апостоловъ Петра и Павла исполняется пятидесятилѣтній юбилей служенія Первоіерарха въ архіерейскомъ санѣ!

Епископъ Евтихій сообщаетъ, что на Соборѣ 1994 г. онъ замѣтилъ, что "камни въ нашъ огородъ летятъ съ разныхъ сторонъ, а падаютъ въ одну цѣль — мѣтятъ въ нашего Первоіерарха Митрополита Виталія". Однако, камни въ Митрополита Виталія стали падать не со стороны враговъ Зарубежной Церкви, а именно изъ среды членовъ Архіерейскаго Собора, когда на него грубо кричали за обнародованіе имъ отличнаго Предсоборнаго Посланія и въ конечномъ итогѣ, потребовали отъ престарѣлаго Первоіерарха ухода на покой, за два-три дня до празднованія его исключительно рѣдкаго юбилея! Предсоборное Посланіе Митрополита Виталія было спрятано отъ вѣрующихъ въ Синодальномъ соборѣ, а нѣсколько мужественныхъ священниковъ, огласившихъ его съ амвона — получили рѣзкій выговоръ со стороны Секретаря Синода, Епископа Гавріила! Посланіе это предупреждало противъ сношеній съ Московской Патріархіей и экуменистами.

Далѣе, въ порядкѣ "защиты" Митрополита Виталія мы узнаемъ, что "Митрополитъ Виталій впадаетъ въ старческую немощь, теряетъ способность къ анализу и правильной оцѣнкѣ событій и документовъ, этимъ воспользовались сыны лукавства" . . . "А когда еще больше развилась болѣзнь Митрополита, когда онъ сталъ забывать своихъ собесѣдниковъ въ теченіи даже недолгаго разговора, не говоря уже о темѣ самаго разговора, тутъ уже началась полная вакханалія".

Расписавъ на двухъ страницахъ дѣйствительныя и преувеличенныя немощи престарѣлаго Митрополита, Епископъ Евтихій не останавливается и передъ прямой клеветой. Митрополитъ Валентинъ ни "случайно" ни преднамѣренно въ автомобилѣ протоіерея Шишкова никогда не оказывался. Онъ гостилъ у него уже недѣлю и встрѣча обоихъ Митрополитовъ въ домѣ о. Владимира дѣйствительно была полной случайностью.

Подъ видомъ все той же "защиты" добраго имени Митрополита Виталія, — Епископъ Евтихій переходитъ къ мягкой защитѣ дѣйствій Архіерейскаго Синода и, въ частности, Епископа Михаила. Епископъ Евтихій удивляется, что "люди такъ легковѣрно берутъ за основу своей поддержки раскольничьихъ дѣйствій вопіющую своей противорѣчивостью дезинформацію. . . Сейчасъ, по общему сговору, какъ убѣдительноішую агитацію противъ Архіерейскаго Собора, используютъ снимки, запечатлѣвшіе инцидентъ насильственнаго увоза Митрополита Виталія отъ его пресловутаго окруженія въ Синодъ, предпринятый епископомъ Михаиломъ. Хотя по логикѣ можно было бы признать и правильнымъ желаніе Еп. Михаила выврать любимаго митрополита Виталія изъ порочащаго его имя окруженія . . . "Но оцѣнку мы должны давать не по логическому подходу, а по Церковному. Церковная же оцѣнка говоритъ не противъ, а въ пользу Архіерейскаго Собора. Дѣло въ томъ, что на Архіерейскомъ Соборѣ было единодушно поддержано мнѣніе митрополита Лавра противъ перевоза митрополита Виталія куда бы то ни было, вопреки хотя бы и болѣзненной волѣ послѣдняго. Событія, запечатлѣнныя на снимкахъ и широкая реакція на нихъ, какъ разъ и доказываютъ, что митрополитъ Лавръ и поддержавшій его Архіерейскій Соборъ, были правы въ своемъ предупредительномъ рѣшеніи не примѣнять никакого принужденія къ находившемуся на покоѣ Митрополиту Виталію, а Епископъ Михаилъ не правъ въ своемъ, возможно и благородномъ, горячемъ порывѣ, нарушившемъ принятое Соборомъ опредѣленіе" (подчеркнуто нами).

Тутъ казуистика Епископа Евтихія не находитъ себѣ равной. То мы слышимъ, что Митрополитъ Лавръ и Соборъ были противъ перевоза Митрополита Виталія куда бы то ни было, "даже вопреки хотя бы и болѣзненной волѣ послѣдняго", то оказывается, что и митрополитъ Лавръ и Соборъ были правы въ своемъ предупредительномъ рѣшеніи не примѣнять никакого принужденія по отношенію къ Митрополиту Виталію!

А во всемъ виноваты проклятыя фотографіи — не будь ихъ, можно было бы спаковать старца въ лимузинъ и привезти въ Синодъ. Да вотъ, Епископъ Михаилъ перестарался и, въ горячемъ порывѣ своей любви, только стоялъ и смотрѣлъ какъ нанятая имъ стража волокла престарѣлаго Митрополита къ автомобилю, подталкивая его сзади подъ колѣни! Конечно же, все это было проявленіемъ сыновней любви, такъ не допонятой "раскольниками"!



## ХАМЕЛЬОНЪ ВЪ АРХІЕРЕЙСКОМЪ САНЪ

Вертоградъ. Разсылка №196 отъ 28 декабря со словъ Первоіерарха Россійской Православной Церкви, Митрополита Валентина, говоря о реакціи російскихъ архіереевъ на расколъ въ РПЦЗ далъ интересныя подробности, дѣйствій Епископа Агаѳангела, характеризующія его какъ человѣка съ очень неустойчивыми убѣжденіями.

Такъ, теперь выясняется, что "чтобы стать епископомъ, онъ вмѣстѣ съ іеромонахомъ Кврилломъ пріѣзжалъ въ Суздаль съ предложеніемъ отправить за штатъ Архіепископа Лазаря, обѣщая представить справку о психическомъ заболѣваніи того іерарха, который былъ его духовнымъ отцомъ и благодѣтелемъ, не только постригалъ въ монашество, но и посвящалъ въ священный санъ". Ставъ Епископомъ, по благословенію Архіепископа Лазаря, Владыка Агаѳангель "предложилъ отдѣлиться отъ РПЦЗ и создать ВВЦУ. Позже, не получивъ признанія своей хиротоніи отъ Архіерейскаго Синода РПЦЗ, Епископъ Агаѳангель просилъ Архіереевъ, (членовъ ВВЦУ) временно отпустить его въ США, обѣщая возвратиться обратно, послѣ признанія его хиротоніи со стороны Синода".

Однако, какъ извѣстно, оставаясь въ Россіи, онъ около полугода находился подъ запрещеніемъ со стороны Синода ЗЦ, но потомъ, все же получилъ и, не только не возвратился въ составъ Россійскихъ Преосвященныхъ, но еще сталъ и грубо поносить Митрополита Валентина, участвовавшего въ Суздаль въ его архіерейской хиротоніи!

Въ дополненіе къ этой прежней "благородной" роли въ бытность его въ составѣ російскихъ Архіереевъ, Епископъ Агаѳангель снова оказался измѣнникомъ. "На совѣщаніи представителей російскихъ приходоу РПЦЗ въ Воронежѣ (4-6 сентября 2001 г.) Епископъ Агаѳангель твердо обѣщалъ поддерживать Митрополита Виталія, подписавъ всѣ итоговые доументы Совѣщанія. Но, прибывъ на Соборъ РПЦЗ онъ рѣзко измѣнилъ свои позиціи, отмежевавшись отъ Россійскихъ Архіереевъ". Архіепископъ Лазарь и Епископъ Веніаминъ полностью поддерживаютъ позицію Митрополита Виталія, не признавая митрополита Лавра своимъ Первоіерархомъ. При сношеніяхъ съ такими людьми какъ Епископъ Агаѳангель, обычно, въ мірскомъ обществѣ, принято не подавать имъ руки!

Владыка Валентинъ указалъ на то, что большинство російскихъ клириковъ и мірянъ не признаютъ про-московскаго Митрополита Лавра и поминаютъ Митрополита Виталія. Однако, и тутъ предвидятся трудности и новыя опасности, ибо Митрополитъ Виталій сначала отказался отъ общенія съ группой митрополита Квпріана, а затѣмъ — заявилъ о прежнемъ статусѣ, т. е. признаніи его. Давъ отрицательную характеристику движенію Митрополита Квпріана, Митрополитъ Валентинъ сказалъ: "Тѣмъ самымъ, пока Синодъ Русской Православной Зарубежной Церкви въ Изгнаніи отождествляетъ себя съ еретиками-квпріанитами, исповѣдующими прикровенную форму экуменизма, мы не можемъ поддерживать его въ дальнѣйшемъ, потому что мы, какъ и другіе Истинно-Православные Церкви, считаемъ квпріанитовъ еретиками".

Это интервью Митрополита Валентина было дано ДО того, что за которкій срокъ, Митрополитъ Виталій уже въ третій разъ измѣнилъ свое мнѣніе по столь значительному принципиальному богословскому вопросу!

По сообщенію Вертограда, "Архіерейскій Синодъ РПАЦ полностью одобрилъ на своемъ послѣднемъ засѣданіи въ началѣ декабря позицію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Валентина по вопросу о современномъ положеніи въ РПЦЗ".

### ЗАЯВЛЕНІЕ

**МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМІРСКАГО ВАЛЕНТИНА, ПЕРВОІЕРАРХА РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, ВЪ СВЯЗИ СЪ ОФИЦІАЛЬНЫМЪ ПРЕДЪЯВЛЕНІЕМЪ ЕМУ ОБВИНЕНІЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДѢЛУ**  
(Опубликовано въ журналѣ "Суздальскія Епархіальныя Вѣдомости" №12; Іюль-октябрь 2001 года)

5 сентября нынѣшняго года слѣдователь прокуратуры г. Владиміра И. А. Егоровъ предъявилъ мнѣ официальное обвиненіе въ растлѣніи несовершеннолѣтнихъ и вовлеченіи несовершеннолѣтнихъ въ распитіе спиртныхъ напитковъ. Выданное мнѣ на руки "Постановленіе о привлеченіи въ качествѣ обвиняемаго" имѣетъ грифъ "Согласовано" за подписью прокурора Владимірскаго области А. В. Шайкова, является ложнымъ отъ начала до конца.

Въ качествѣ основныхъ "пострадавшихъ" выступили: сынъ бывшаго протоіерея А. Осетрова - Андрей Осетровъ, другъ одной изъ дочерей Осетрова, Егоръ Деревянко, а также братья Евгений и Веніаминъ Куцики. Совершенно очевидна заинтересованность Андрея Осетрова въ сообщеніи вымышленныхъ подробностей. Что касается братьевъ Куциковъ, то одинъ изъ нихъ — Веніаминъ — дважды писалъ покаянныя письма и сообщалъ мнѣ, что оклеветалъ меня, а А. Осетровъ обѣщалъ ему 500 руб., въ коихъ онъ не нуждается и не собирается продавать свою совѣсть. Второй Куцикъ — Евгений — при свидѣтеляхъ возмущался поведеніемъ Осетрова Андрея и предлагалъ свои услуги въ вопросѣ защиты меня. По всей вѣроятности, они сообщили вымышленныя свѣдѣнія подъ давленіемъ слѣдователя.

Со всей отвѣтственностью заявляю, что я категорически отвергаю предъявленныя мнѣ обвиненія. За всѣмъ этимъ грубо сфальцифицированнымъ дѣломъ нельзя усмотрѣть, ничего, кромѣ желанія дестабилизации Россійской Автономной Церкви — той самой Церкви, которая наследуетъ Церкви Катакомбной, сохранявшей свѣточъ неповрежденнаго Православія въ условіяхъ совѣтскихъ гоненій.

Тѣ, кто стремится къ разрушенію нашей Церкви, возможно, сами не понимаютъ, какую угрозу они создаютъ не только для дѣла духовнаго возрожденія нашего Отечества, но и для нынѣшняго процесса превращенія Россіи въ сильное государство, граждане котораго могли бы быть увѣренными въ защитѣ своихъ социальныхъ и религиозныхъ правъ.

✠ Митрополитъ Валентинъ



**Примѣчаніе А. Г. Шатиловой:**

Въ бытность мою въ Суздаль лѣтомъ прошлаго года, я случайно оказалась свидѣтельницей возмущенія Веніамина Куцика поведеніемъ А. Осетрова и сообщеніемъ въ моемъ присутствіи Архіепископу Θεодору о предложенныхъ ему 500 рублей за оклеветаніе Митрополита Валентина.

По моемъ возвращеніи въ Америку, мнѣ стало извѣстно объ измѣненіи позиціи В. Куцика. Ввиду этого, мною было послано въ Суздаль, для передачи владимірской прокуратурѣ, нотаріально завѣренное свидѣтельство о первоначальномъ разсказѣ Куцика.

Представители гражданской власти, предъявляющіе обвиненія Митрополиту Валентину, являются "бывшими" коммунистами и теперь сводятъ съ нимъ свои многолѣтніе личные счета.

**ЕПИСКОПЪ АНТОНІЙ (ГРАББЕ) ПРИНЯТЪ ВЪ ЛОНО РПАЦ**

16/29 декабря 2001 г. , Указомъ Епископу Антонію (Граббе) №200, за подписью Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Россійской Автономной Православной Церкви Митрополита Валентина и Управляющаго Дѣлами Архіерейскаго Синода РПАЦ Архіепископа Θεодора, было сообщено, что согласно его прошенію, Архіерейскій Синодъ на своемъ засѣданіи 18 ноября 2001 г. призналъ его хиротонію и принялъ въ лоно Россійской Православной Автономной Церкви.

Послѣ кончины Митрополита Филарета, архимандритъ Антоній ушелъ изъ Зарубежной Церкви и перешелъ въ вѣдѣніе греческой старостильной Церкви въ Аѳинахъ, возглавлявшейся Архіепископомъ Хризостомомъ, а въ Нью Йоркѣ — митрополитомъ Паисіемъ. Въ сентябрѣ 1996 г. архим. Антоній былъ хиротонисанъ во епископа, съ титуломъ Талантійскаго четырьмя іерархами, двое изъ которыхъ для этого случая прибыли изъ Греціи въ Америку. Однако, вскорѣ послѣ этого, Епископъ Паисій перешелъ въ вѣдѣніе новостильнаго Вселенскаго Патріарха Варооломея. Ввиду этого, Епископъ Антоній прекратилъ съ нимъ сношенія и ушелъ изъ греческой юрисдикціи.

Въ теченіе 18-ти лѣтъ, архимандритъ Антоній былъ Начальникомъ Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ. Въ данное время онъ является Предсѣдателемъ Православнаго Палестинскаго Общества.

Будучи хорошо знакомъ съ греческой психологіей и съ ихъ непостоянствомъ, Еп. Антоній рѣшилъ присоединиться къ канонически твердой Россійской Автономной Церкви, возглавляемой Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Валентиномъ.

Теперь, получивъ утвердительный отвѣтъ на свое прошеніе, Епископъ Антоній состоитъ Епископомъ Россійской Православной Автономной Церкви, которую всѣмъ вѣсомъ своего авторитета такъ рѣшительно поддержалъ его отецъ, покойный Епископъ Григорій.

**О РЕЗОЛЮЦИИ ПАСТЫРСКАГО СОВѢЩАНІЯ КАНАДСКАГО И АМЕРИКАНСКАГО ДУХОВЕНСТВА**

Интернетный "Листокъ", дающій информацію по благословенію Митрополита Виталія, помѣстил 16/29 декабря 2001 г. резолюцію Пастырскаго Совѣщанія канадскаго и американскаго духовенства по вопросу о прекращеніи евхаристическаго общенія съ митрополитомъ Оропосскимъ и Филійскимъ Квпріаномъ.

Резолюція подробно и очень обоснованно опровергаетъ хитроумное ученіе митрополита Квпріана и, надо думать, что она была составлена протопресвитеромъ Викторомъ Мелеховымъ. Къ сожалѣнію, въ заключительномъ текстѣ имѣется существенная ошибка: въ 1974 году — РПЦЗ никакого отношенія къ этой греческой группѣ не имѣла.

Резолюція подписана Митрополитомъ Виталіемъ и Епископами Сергіемъ и Владиміромъ. Епископы Варнава и Варооломей выразили свое согласіе съ ней. Также подписали резолюцію 10 священниковъ, одинъ діаконъ и одна игуменія.

Въ связи съ происходившими за послѣднее время событіями въ церковной жизни, списокъ приходоу Канадской епархіи за 2002 годъ представляетъ изъ себя нѣкоторый интересъ. Въ епархіи имѣется 30 приходоу и общинъ. Одиннадцать изъ нихъ "обслуживаются духовенствомъ изъ епархіи". Въ числѣ принадлежащихъ Канадской епархіи оказывается и Преображенскій скитъ въ Мансонвиллѣ и подворье въ Монреалѣ, принадлежащіе Митрополиту Виталію, но въ спискѣ указанные, какъ возглавляемые Епископомъ Михаиломъ!

**СВ. НИКОЛАЕВСКІЙ ПРИХОДЪ РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ АВТОНОМНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ СТАТЕНЪ АЙЛЕНДЪ**

Послѣ многолѣтняго перерыва, въ храмѣ имени Святителя Николая на Статенъ Айлендѣ, къ празднику Рождества Христова возобновились регулярныя службы. На первой Литургіи присутствовало 30 человекъ молящихся, составившихся частично изъ прихожанъ, ушедшихъ за своимъ настоятелемъ изъ Казанскаго прихода, а частично уже и новыхъ.

Адресъ новаго прихода: **St. Nicholas Russian Orthodox Church. 79 Harrison St. (Lower Level); STAPELTON; Staten Island, NY 10304.** За справками о часахъ богослуженія надлежитъ обращаться по **Tel. (718) 777-2836** или къ настоятелю прихода.

Адресъ настоятеля прихода: **V. Rev. Archpriest Vladimir Shishkoff; 95 Elm St.; Elmwood Park, NJ 07407; Tel. (201) 794-3062, Fax (201) 794-3450.**

Постепенно собирается и утварь для только что открывшагося храма. Такъ, нѣкогда бывший въ ЗЦ греческій священникъ о. Антоній Гаваласъ пожертвовалъ 2 металллическихъ подсвѣчника и панихидный столикъ. Дама,

специалистка по шитью облаченной позвонила из Чикаго, чтобы сообщить, что она бесплатно сошьет все, что нужно для храма. И так уже видно, что вскорѣ съ Божіей помощью и при поддержкѣ жертвенныхъ людей, на Статенъ Айлендѣ будетъ не большой, но вполне благоустроенный храмъ.

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО ... (письмо Архіепископу Антонію Женевскому. 20 окт./2 нояб.1992 г.)

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Благодарю Васъ за письмо отъ 26 октября. Къ сожалѣнію, у насъ продолжается нѣкій хаосъ. 5 Октября н. ст. было засѣданіе Синода. На немъ никто не заикался о хиротоніи Зноски. О ней было сужденіе почти два года назадъ. Послѣ того онъ выступалъ въ російской печати со статьей, критикующей позицію Синода и я отвѣчалъ ему на нее, но главнымъ образомъ Киселеву, ибо о. Зноско критиковалъ позиціи Синода и высказывался за компромиссы съ Москвой. Будучи въ Россіи, онъ былъ гостемъ патріархіи, не посѣтилъ ни одного нашего прихода и 8, 000 дол. пожертвовалъ Патріархіи.

Много спустя, когда его имя уже не упоминалось какъ кандидата, я недавно случайно узналъ, что назначается его хиротонія безъ новаго рѣшенія Синода и безъ освѣдомленія членовъ Синода. Между тѣмъ, онъ прислалъ мнѣ грубѣйшее письмо, на что я никому не жаловался, будучи готовъ это проглотить. Однако, я считалъ, что такое выступленіе противъ архіерея нашей Церкви требуетъ по крайней мѣрѣ извиненія раньше хиротоніи, съ которой я готовъ былъ примириться, если его помощь въ епархіи нужна. Я лично вручилъ докладъ Митрополиту, указывая въ немъ, что оскорбленіе епископа по 55 правилу Св. Апостоловъ карается лишеніемъ сана. Во время разговора я четыре раза просилъ Митрополита прочесть мой короткій докладъ, но такъ этого и не добился, хотя онъ соглашался, что необходимо Зноскѣ у меня попросить прощенія. Вотъ уже прошла недѣля и я ничего не получаю. Выдвиженіе Вашего клирика, какъ кандидата, безъ провѣрки и Вашего согласія и безъ знанія его біографіи, тоже удивительно. Насколько я знаю, онъ даже не имѣетъ богословскаго образованія. (Клирикъ - священникъ Свмеонъ Донсковъ, теперь Еп. Михаилъ, ЦН).

Вообще, меня пугаютъ порывистыя рѣшенія безъ предварительнаго изученія вопроса. Настоящій секретарь Синода, который былъ бы подъ рукой и давалъ справки, могъ бы помочь дѣлу, но у насъ такового нѣтъ. Помощникъ Секретаря не имѣетъ никого въ Канцеляріи и отвѣты на запросы можетъ иногда давать только уборщикъ. Такой дисорганизации у насъ не было въ самые трудные дни войны. Къ этому прибавляется еще развалъ нашей церковной организациі въ Россіи, гдѣ нормально, но съ трудомъ и скорбью ведетъ дѣла въ своей епархіи одинъ Еп. Валентинъ. Въ Россіи наше дѣло не развивается, а въ упадкѣ. Приливъ вѣрныхъ остановился и патріархисты надъ нами издѣваются. Владыка Варнава, съ довѣріемъ къ "Памяти", сильно навредилъ.

Вредящая женщина, о которой Вы пишете, дѣйствительно много вредитъ, хотя вѣроятно, имѣетъ лучшія желанія. Но она только личная секретарша Митрополита, къ Синодальной Канцеляріи касательства не имѣетъ. Поэтому, когда въ Синодѣ нѣтъ ни Предсѣдателя, ни Секретаря — остается только вакуумъ. Объ этомъ Вы могли бы поднять вопросъ. Вѣдь у насъ недавно былъ случай, когда пришлось отмѣнять распоряженіе, сдѣланное Предсѣдателемъ въ противорѣчіе его собственнаго и, не извѣстнаго Помощнику Секретаря.

Все это вопросы, которые надо рѣшать въ Синодѣ, но предвѣрительно обсудить въ узкомъ кругу старшихъ съ Вами. Если я могу въ чемъ-либо помочь, несмотря на старость, я конечно, всегда готовъ не жалѣя силъ.

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь, съ любовью во Христѣ братъ, Епископъ Григорій

Письмо Митрополиту Виталию отъ 21 апрѣля/4 мая 1994 г.

Христось Воскресе! Ваше Высокопреосвященство!

Получилъ я Ваше письмо отъ 12/25 апрѣля и хочу Вамъ нѣчто пояснить, что Вамъ можетъ быть трудно принять по Вашему предубѣжденію противъ меня.

Указъ Патріарха Тихона за №362 — есть пророческій актъ. Мы видимъ, какъ быстро въ соотвѣтствіи съ его примѣненіемъ стала расти паства и у Вл. Лазаря и у Вл. Валентина. Отъ нихъ сейчасъ приходы не только не отходятъ, но и поступаютъ новыя прошенія о принятіи ихъ отъ клириковъ Московской Патріархіи.

Въ прежніе годы мы пользовались указомъ 7/20 ноября въ оправданіе своего отдѣленія отъ Москвы, но нашъ Соборъ ограничивалъ свою свободу отъ притязаній на управленіе Москвой, которое намъ непосильно.

Въ Россіи сейчасъ н и к т о не пріемлетъ Вашихъ прещеній.

Я вижу по всему, что Синодъ не принималъ во вниманіе пророческое содержаніе Патріаршаго указа.

Тонъ послѣдняго опредѣленія склоняется къ переговорамъ, которые, конечно, неизбѣжны. Для ихъ успѣшнаго исхода очень важно, чтобы они проходили въ дружественной атмосферѣ. (Изъ одного изъ писемъ Еп. Валентина Еп. Григорію видно, что Архіеп. Маркъ сдѣлалъ все возможное для того, чтобы поссорить между собой Россійскихъ Архіереевъ, поэтому и говорится о примирительныхъ переговорахъ, ЦН).

Владыко! Сейчасъ еще не поздно, по крайней мѣрѣ на Соборѣ, вернуть руль къ сотрудничеству съ Россійскими Владыками. Мой Вамъ дружескій совѣтъ: не воюйте съ Архіеп. Лазаремъ и Еп. Валентиномъ, а отнеситесь къ нимъ дружелюбно. Борьбы съ ними, вмѣсто сотрудничества, хотятъ коммунистическіе агенты. Не поддавайтесь имъ.

Но съ чѣмъ едва ли сможетъ примириться церковное сознаніе нашей паствы — это освобожденіе Епископа Варнавы отъ отвѣтственности за его совершенно безпримѣрное количество каноническихъ преступленій, соединенныхъ съ полной церковной необразованностью, которая дѣлаютъ невозможнымъ продолженіе имъ епископскаго служенія. Его необычныя привилегіи — плохой примѣръ для нашихъ новыхъ Епископовъ и клириковъ.



Ни Синодъ, ни его Предсѣдатель не имѣютъ такихъ расширенныхъ правъ и это рѣшеніе будетъ воспринято какъ самоуправство старыхъ эмигрантовъ. Собору придется вернуться къ этому дѣлу.  
Владыко! Не губите Зарубежную Церковь и свой собственный авторитетъ!

✠ Епископъ Григорій

## ИШИМСКОЕ ПАСТЫРСКОЕ СОВѢЩАНІЕ

По сообщенію интернетной агенціи Вертоградъ. Разсылка №196, Епископъ Евтихій въ срединѣ декабря прошлаго года собралъ подвѣдомственное ему духовенство въ кафедральномъ соборѣ г. Ишимы. На немъ присутствовало всего лишь 15 клириковъ и такимъ образомъ "большая часть приходо въ епархій представлена не была".

Какъ сообщается, Епископъ Евтихій очень рѣзко раскритиковалъ духовенство, которое не признало архіепископа Лавра своимъ Митрополитомъ и объединилось кокругъ Митрополита Виталія.

Вслѣдствіе раскола, образовавшагося въ РПЦЗ послѣ Собора 2001 г., епархій Епископа Евтихія сократились почти что на половину. Такъ отъ него ушли: Дальневосточное благочиніе (кромѣ приходо въ Еврейской автономной области — и такая стала теперь существовать у бывлой Матушки Руси!), приходы въ Омскѣ, Нижней и Верхней Турѣ, Щадринскѣ, а также въ Московской и Скт. Петербургской Епархіяхъ.

Епископъ Евтихій оказался не слишкомъ разстроеннымъ такимъ значительнымъ умаленіемъ своей паствы и заявилъ, что у него теперь "остались единомысленные" и уже "нѣтъ необходимости доказывать свою правоту"!

На этомъ собраніи Епископъ Евтихій разъяснялъ, что прекращать евхаристическое общеніе со сверхъ-экуменической Сербской Церковью никакъ нельзя, ибо "именно этого на протяжении послѣднихъ десяти лѣтъ настойчиво добивается отъ сербскаго патріарха руководство Московской Патріархій".

Или информация до далекой Сибири доходитъ только черезъ два года, или же, Епископъ Евтихій преднамѣренно скрылъ отъ своего духовенства, что Сербскій Патріархъ еще лѣтомъ 2000 года исполнилъ требованіе МП и написалъ Алексѣю Ридигеру унижительное извиненіе по случаю назначенія Патріархией сербскаго священника для служенія въ храмѣ РПЦЗ въ Бари, назвавъ при этомъ Зарубежную Церковь "раскольничьей"!

Защищая свою позицію, Еп. Евтихій также значительно преувеличилъ положеніе въ Сербской Церкви, говоря, что "нѣкоторые іерархи" ея высказались за выходъ изъ Мірового Совѣта Церквей. По свидѣтельству одного изъ редакторовъ газеты сербской патріархій "Православль" во время его свиданія съ издателемъ Церковныхъ Новостей — вопросъ о выходѣ изъ экуменизма на сербскомъ Архіерейскомъ Соборѣ года три тому назадъ — былъ поднятъ Епископомъ Амфилохіемъ, но который никѣмъ поддержанъ не былъ.

## ЭКУМЕНИЧЕСКОЕ МОЛЕНІЕ ВЪ АССИЗИ

Согласно сообщенія газеты The New York Times отъ 25 января 2002 г. по инициативѣ Римскаго Папы, въ Ассизи (Италія) снова состоялось экуменическое моленіе о "мирѣ всего міра". На немъ присутствовали въ той или иной формѣ всѣ "православные", включая Вселенскаго Патріарха Варооломея, сидѣвшаго неподалеку отъ Римскаго Папы. На моленіи, делегациями были представлены слѣдующія Церкви: Антіохійская, Московская Патріархія, Албанская, Александрійская, Іерусалимская, Сербская, Румынская, Болгарская, Кипраская и Польская.

Это моленіе было устроено на площади около базилики 13-го вѣка. Въ немъ приняло участіе около 300 представителей изъ 150 всевозможныхъ религій, включавшихъ также африканскихъ язычниковъ, буддистовъ, индуистовъ, послѣдователей зороастра и другихъ. Газета съ удовлетвореніемъ отмѣчаетъ, что на сей разъ Папѣ удалось собрать значительную группу представителей религій изъ Средняго Востока. Болѣе 30 мусульманскихъ представителей и не менѣе дюжины іудеевъ, представлявшихъ видныя израильскія организациі также приняли участіе въ этомъ собраніи.

По сообщенію агенціи Вертоградъ, отказались отъ участія въ этомъ собраніи только . . . Далай Лама и Кентерберійскій Архіепископъ!

Первое такое собраніе было открыто въ 1986 г, а затѣмъ въ 1993 и 1999 годахъ.

Римскій Папа открылъ это, уже четвертое сборище, примирительной рѣчью, послѣ чего, представители различныхъ религій подѣлились на группы, чтобы молиться о мирѣ въ соотвѣтствіи со своими обычаями. Дабы не "смузчать" не христіанъ, изъ всѣхъ предоставленныхъ имъ молитвенныхъ помѣщеній предварительно были убраны всѣ распятія!

Московская Патріархія, которая утверждаетъ, что она больше не вовлечена въ экуменическое движеніе и не выходитъ изъ него только для того, чтобы "свидѣтельствовать" всему міру о Православіи, была представлена на этомъ сборищѣ на достаточно высокомъ уровнѣ. Она не послѣдовала примѣру буддиста и англианина и ея делегация была возглавлена Митрополитомъ Волоколамскимъ Питиримомъ, Корсунскимъ Епископомъ Иннокентіемъ и Керченскимъ Епископомъ Иларіономъ.

"Вертоградъ" цитируетъ, представителя секретариата по межхристіанскимъ связямъ Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній МП, говоря, что «такой высокой уровень представительства свидѣтельствуетъ о признаніи мира, какъ главному условію благоденствія». Онъ добавилъ, что «Московская Патріархія намѣрена участвовать во всѣхъ мѣропріятіяхъ, которые устраиваются организаторами, — въ томъ числѣ и въ богослуженіи, которое возглавитъ Папа Римскій». На вопросъ, насколько соотвѣтствуетъ православнымъ церковнымъ канонамъ совмѣстная молитва съ представителями нехристіанскихъ исповѣданій — мусульманами, іудеями, буддистами, которые тоже приглашены Папой — представитель ОВЦЦ заявилъ, что «степень остальныхъ конфессій въ этой акціи, остается пока неизвѣстной».

На моленіе въ Ассизи, широко откликнулась и газета National Catholic Reporter. Эта газета, отъ 1 февраля объясняетъ, что несмотря на всегда положительныя отзывы въ прессѣ о результатахъ такихъ моленій, на самомъ дѣлѣ — все не такъ радужно, какъ того хотѣлъ бы Римскій Папа. Оказывается, что въ прошломъ, на моленіяхъ въ Ассизи, католики предоставляли свои храмы всевозможнымъ не христіанскимъ группамъ, которые использовали ихъ въ своихъ собственныхъ ритуалахъ. Когда въ какомъ то храмѣ буддисты на алтарѣ зажгли ароматныя травы, то у ряда католиковъ это вызвало рѣзкую критику.

И въ послѣднемъ случаѣ, Ватиканъ столкнулся съ большой критикой: особенно много вопросовъ стали поднимать 78-лѣтній бельгійскій іезуитъ Дупіусъ, который возсталъ противъ постановленій Ватиканскаго собора 1962-1965 годовъ. Тогда онъ находился 36 мѣсяцевъ подѣ слѣдствіемъ Ватикана. Дупіусъ считается умѣреннымъ мыслителемъ, но онъ ставитъ вопросъ о равноцѣнности римо-католичества и прочихъ, особенно, не христіанскихъ исповѣданій.

Сотрудникъ газеты въ Римѣ, Джонъ Алленъ считаетъ, что Папа Павелъ "явно уважаетъ и любитъ другія религіозныя традиціи" и приводитъ въ примѣръ, что онъ былъ первымъ изъ всѣхъ папъ, который въ маѣ прошлаго года посѣтилъ мечеть въ Дамаскѣ. Папа снялъ башмаки и вошелъ въ нее, под-руку съ главнымъ муфтіемъ, шейкомъ Ахмадомъ Куфтаро. Когда папа былъ съ визитомъ въ Казахстанъ, то на его мессѣ присутствовало много мусульманъ.

Другой іезуитъ, о. Тома Мишель, большой специалистъ въ области магометанства сказалъ, что считаетъ, что моленія въ Ассизи — хороши, но надо было бы имѣть къ этому и практической подходъ: "Не лучше ли подождать, когда богословскія проблемы разрѣшатся и тогда объединяться? Другой выходъ — объединяться и дѣлать то, что мы дѣлаемъ сейчасъ".

Этотъ іезуитъ принималъ участіе въ организациіи прежнихъ моленій въ Ассизи и сообщилъ, что "въ 1986 г. было очень трудно собрать кого либо. У насъ было три или четыре мусульманина и нѣсколько іудеевъ. Многія группы отказались принимать участія, даже и консервативныя католики. Не христіане задавали вопросъ, какіе мотивы у папы для устройства этихъ моленій и какова ихъ тайная цѣль?". Теперь же отмѣчается, что и участниковъ больше и Папѣ на сей разъ удалось получить согласіе на прибытіе такихъ противорѣчивыхъ "богомольцевъ", какъ іудеи и мусульманъ.

Въ связи съ моленіями въ Ассизи, Интернетная группа Orthodox Christianity [ORTHODOX@LISTSERV.INDIANA.EDU](mailto:ORTHODOX@LISTSERV.INDIANA.EDU) №122, помѣстила интервью участника этого экуменическаго собранія, Епископа МП Иларіона Керченскаго, которое мы помѣщаемъ въ нашемъ переводѣ съ англійскаго.

*В. Всѣ религіи противъ терроризма. Патриархъ Алексій послалъ Васъ въ Ассизи съ двумя другими. Я полагаю, что надо считать, что Русская Православная Церковь согласна съ этой инициативой?*

О. Очень важно, чтобы всѣ религіи были объединены противъ терроризма, потому что вы всегда найдете людей, которые злоупотребляютъ религіей и не используютъ ее для мирныхъ цѣлей, но для созданія войнъ и конфликтовъ. Такъ что мы всѣ : христіане, мусульмане, іудеи и представители другихъ религій, должны ясно заявить, что войны, конфликты, насилія — ничего общаго съ религіей не имѣютъ. Сердцевиной каждой религіи является стремленіе къ миру.

*В. Давайте поговоримъ объ отношеніяхъ между Москвой и Римомъ. Они въ состояніи замерзанія, или же потеплѣли?*

О. Отношенія не замерзли, но они трудныя. Они трудныя исключительно потому, что имѣются люди на Украинѣ, которые во имя религіи пользуются насиліемъ. До тѣхъ поръ, пока это не прекратится, — пока наши взаимоотношенія не станутъ нормальными, — мира между католиками и православными не будетъ. Вотъ почему у насъ натянутыя отношенія. Но мы надѣемся на лучшее будущее и продолжаемъ наши разговоры съ Римо-католической церковью.

*В. Кардиналь Касперъ въ слѣдующемъ мѣсяцѣ будетъ въ Москвѣ. Разговаривали ли Вы съ нимъ объ этомъ путешествіи?*

О. Да, онъ пріѣдетъ въ Москву. Мы надѣемся на прорывъ въ нашихъ отношеніяхъ, потому что мы понимаемъ, что такъ продолжать нельзя. Мы нуждаемся въ созидательныхъ предложеніяхъ Ватикана, а не только въ словахъ.

*В. Мы имѣли свѣдѣнія, что католическій архіепископъ въ Москвѣ Кондрусевичъ, возможно, устроить встрѣчу въ Москвѣ по вопросу прозелитизма. Приняли ли бы Вы участіе въ такой встрѣчѣ?*

О. Я не знаю, о чемъ Вы говорите. Мы готовы переговариваться.

*В. Думаете ли Вы, что объединеніе католиковъ и православныхъ поможетъ принести миръ міру?*

О. Безусловно. Мы являемся двумя традиционными религіями. Мы должны понимать, что имѣется много христіанскихъ религій, которыя потеряли понятіе о традиціи и которыя не соблюдаютъ первоначальной вѣры Христіанской Церкви, тѣ которыя подвержены вліянію либеральныхъ мыслей. Только Православные и католики могутъ сохранить традиционные богословскіе принципы, мораль и иные уровни, включая и уровень духовной жизни. Поэтому, мы должны быть возможно тѣсно объединены и тотъ фактъ, что мы разъединены — приноситъ вредъ христіанскому свидѣтельству въ мірѣ. (Подчеркнуто нами, ЦН).

*В. Итакъ, касаясь этого вопроса, каковъ будетъ слѣдующій шагъ для единства между обѣими?*

О. Мы должны разрѣшить проблемы, относящіяся къ уніатству и прозелитизму.

*В. Думаете ли Вы, что встрѣча между Патриархомъ Алексіемъ и Папой поможетъ создать единство?*

О. Да, я безусловно увѣренъ, что такая встрѣча имѣла бы очень большое историческое значеніе, потому что это была бы первая встрѣча между главами церкви Рима и Русской Церкви. Но эта встрѣча должна быть



подготовлена. Это не только пожать другъ другу руку и сдѣлать отличныя фотографіи встрѣчи обоихъ. Они должны внимательно подготовить свои позиціи для того, чтобы такая встрѣча стала прорывомъ во взаимоотношеніяхъ.

В. *Нужно ли имѣть спеціальную обоюдную комиссію для подготовленія такой встрѣчи?*

О. Нѣтъ необходимости создавать подобную новую комиссію, потому что у обѣихъ Церквей имѣются подходящія группы для переговоровъ. Но мы должны добиться лучшаго взаимопониманія положенія. А со стороны католиковъ мы въ первую очередь ожидаемъ, что они сдѣлаютъ созидательныя предложенія, а не только будутъ говорить красивыя и милыя слова о мирѣ. Одно — говорить о мирѣ, а другое — работать для него.

В. *Какіе же созидательные вопросы?*

О. Я не могу входить въ подробности положенія, но всѣ знаютъ, что оно не спокойное, что конфликтъ все еще существуетъ, что есть мѣста, гдѣ православнымъ негдѣ молиться. И я думаю, что пока это не разрѣшится, никакого значительнаго прогресса въ нашихъ отношеніяхъ не достигнуть.

Въ этомъ интервью представителя Московской Патриархіи мы видимъ полнѣйшее равнодушіе къ проповѣди Истиннаго, неповрежденнаго православія, полнѣйшее непониманіе, что католичество есть ужасная ересь, но зато, его — его очень беспокоитъ не потеря для вѣчной жизни миллионновъ нѣкогда православныхъ душъ, а только потеря МП храмовыхъ зданій въ Украинѣ и неослабная католическая пропаганда въ Россіи.

### КУРСЫ О МАГОМЕТАНСТВѢ ВЪ СРЕДНИХЪ ШКОЛАХЪ КАЛИФОРНИИ

Газета National Catholic Reporter отъ 1 февраля сообщила, что въ среднихъ школахъ шата Калифорніи введена программа изученія мусульманства.

Это вызвало не мало противорѣчій. Есть родители учениковъ, которые сѣтуютъ на то, что въ школахъ мало удѣляется времени преподаванію разныхъ религій. Одновременно съ этимъ, когда дѣло касается христіанскихъ исповѣданій, то тутъ протестующихъ и ссылающихся на то, что въ Америкѣ государство отдѣлено отъ Школы, оказывается очень много. На этомъ курсѣ ученикамъ предложили вообразить, что они сражаются за магометанство!

Около города Оакланда, 125 учениковъ седьмого класса были наряжены въ мусульманскіе костюмы и на урокахъ читались выдержки изъ Корана. Ученикамъ было объяснено, что "Одѣвшись мусульманами, вы и ваши одноклассники станете мусульманами, а одновременно, стараясь быть вовлеченными въ это, вы повысите ваши знанія и удовольствіе".

Завѣдующая школьной системой, Пегги Гринъ сказала, что ея учебныя заведенія не пропандируютъ мусульманства, а только учатъ исламу, какъ особой культурѣ. Ученики, которые нарядились мусульманами, получили дополнительные кредиты въ своихъ отмѣткахъ.

Кенъ Конноръ, предсѣдатель Семейнаго Исслѣдовательскаго Совѣта въ Вашингтонѣ заявилъ, что созданіе такихъ классовъ — явная несправедливость.

"Это отражаетъ ужасный двойной стандартъ. Все, что имѣетъ привкусъ христіанства, систематически исключается изъ классовъ, но все, что похоже отъ Викки (шаманская религія въ США, ЦН) до ислама — вполне приеменно".

Газета Christian News отъ 28 января сообщила на 4-хъ страницахъ значительныя подробности объ этой программѣ, приведя рядъ цитатъ изъ корана и другой мусульманской литературы, которую должны изучать школьники- христіане въ Калифорніи. Оказывается, что ученики не только обязаны знать біографію Магомета (разумѣется написанную въ самыхъ положительныхъ тонахъ), но и наизусть заучить рядъ молитвъ, "во имя милостиваго и сострадательнаго Аллаха", а также пѣть "прославляйте Аллаха, творца вселенной", и множество стиховъ изъ Корана. Въ программу входятъ также 20 магометанскихъ пословицъ, Пять Столповъ Вѣры и подробныя данныя о десяти мусульманскихъ пророкахъ!

Учительница одной изъ калифорнійскихъ школъ, узнала объ этой программѣ отъ своего сына, который учится въ школѣ, гдѣ она сама преподаетъ. Справедливо возмущенная женщина заявила: "Можно себѣ только представить, сколько судебныхъ процессовъ возникло бы, если бы христіанство преподавалось въ гражданскихъ школахъ и если бы мы стали учить объ Апостолахъ Матѳеѣ, Маркѣ, Лукѣ, Іоаннѣ или Павлѣ".

Ученики, спрошенные объ этой программѣ говорили, что "это весело", это "красивая культура", а "джихадъ", напоминаетъ компьютерныя видео-игры".

Пегги Гринъ на телефонныя звонки по этому вопросу не отвѣчаетъ!

Американскій Центръ Закона отправилъ въ эту школу требованіе, чтобы по меньшей мѣрѣ, ученики имѣли право сдѣлать выборъ: посѣщать или не посѣщать эти уроки! Но, поскольку почти всѣ ученики довольны и только трое родителей заявили формальные протесты, надо думать, что теперь калифорнійскія среднія школы такъ и продолжатъ мусульманскую пропаганду въ Америкѣ.

### ИЗЪ ИНТЕРВЬЮ ПОСЛѢДНЯГО "МИНИСТРА РЕЛИГІЙ" СОВѢТСКАГО СОЮЗА

Издающаяся въ Россіи газета "Новыя Извѣстія" отъ 29 декабря 2001 г. помѣстила интервью бывшаго возглавителя Совѣта по дѣламъ религіи, Константина Харчева, даннаго имъ репортеру этой газеты, Евгению Комарову. Харчевъ, убѣжденный коммунистъ и по сей день, возглавлялъ это преступное учрежденіе СССР съ

1984 года по 1989. Газета поместила и забавную фотографию: Харчевъ, въ весьма неблагоприятной позѣ сидитъ на корточкахъ на какомъ то возвышеніи, а передъ нимъ стоятъ прот. Викторъ Потаповъ и его Матушка.

Интервью это озаглавлено "Церковь повторяетъ ошибки КПСС" и проливаетъ свѣтъ на цѣлый рядъ мало извѣстныхъ ранѣе вопросовъ.

Въ свое время, большое удивленіе вызвала совершенно неожиданная отставка Харчева и замѣна его мало извѣстнымъ Христорадновымъ. Теперь же мы узнаемъ и причину. Оказывается, что Харчеву было поручено организовать "перестройку" въ религиозной области. Онъ сталъ открывать церкви и изъ за этого у него произошли конфликты съ мѣстными властями и КГБ., которые считали, что нельзя такъ "торопиться" въ этомъ дѣлѣ. Одновременно, и власти и сама Московская Патріархія, предполагали, по словамъ Митрополита Ювеналія, отмѣчать 1000-лѣтіе крещенія Руси какъ "маленькій семейный праздникъ", а онъ вылился во всеправославное торжество, съ приглашеніемъ на него ряда Восточныхъ Патріарховъ. Этого безбожники не простили Харчеву и онъ былъ спѣшно убранъ со своего поста.

Какъ пишетъ Комаровъ, "Напослѣдокъ Харчевъ прославился еще однимъ неожиданнымъ способомъ: *члены Синода РПЦ четко уловили негативныя настроенія ЦК, написали клевету и поѣхали жаловаться на Харчева ... въ полубюро! (Единственный подобный случай въ исторіи Церкви)*".

Харчева то убрали, да только тѣ іерархи, которые десять лѣтъ тому назадъ оправились къ безбожникамъ жаловаться на чрезмѣрное количество открытыхъ церквей — и по сей день являются ведущими личностями въ составѣ Синода Московской Патріархіи!

Харчеву былъ заданъ вопросъ: почему онъ, долготѣнній членъ коммунистической партіи вдругъ сталъ открывать церкви и торжественно отмѣчать тысячелѣтіе Крещенія Руси — онъ отвѣтилъ: "Мы просто возвращались къ ленинскимъ нормамъ жизни. Вы же помните, перестройка началась подъ этимъ лозунгомъ. Да и въ нашей конституціи сталинской было сказано: вѣрующіе имѣютъ право. Вотъ мы и стали дѣлать такъ, какъ написано".

Интересны и дальнѣйшія высказыванія Харчева о современной Московской Патріархіи. Сказавши, что она никогда не выступила противъ "растаскиванія государства", онъ объяснилъ, что "она все это освятила и получила за это свою часть. Всѣмъ легче ловить рыбу въ мутной водѣ. Не можетъ быть въ больномъ обществѣ здоровой Церкви: въ одной квартирѣ всѣ болѣютъ одними болѣзнями".

Изъ интервью выясняется, что когда умиралъ патріархъ Пименъ то "была такая же борьба, какъ за постъ президента, со всѣми грязными технологиями ... Меня патріархъ Пименъ годъ уговаривалъ дать согласіе на снятіе съ поста тогдашняго управляющаго дѣлами Московской Патріархіи", которымъ въ то время былъ нынѣшній патріархъ Алексѣй Ридигеръ.

На вопросъ о поводахъ къ такому требованію, Харчевъ коротко отвѣтилъ: "не будемъ нарушать тайну исповѣди". Надо думать, что онъ прекрасно понимаетъ, чѣмъ грозило бы ему такое откровеніе со стороны "бывшихъ" агентовъ-офицеровъ КГБ въ современной "демократической" Россіи!

Говорить о томъ, что Совѣтъ по Дѣламъ Религіи не "лѣзъ въ догматы вѣры" — конечно, никакъ не соответствуетъ дѣйствительности. По настоянію именно этого Совѣта въ 1961 г. Московскую Патріархію заставили войти въ Міровой Совѣтъ Церквей. Одновременно, ни для кого не секретъ, что всѣ назначенія Епископовъ МП происходили не иначе, какъ въ соответствии съ пожеланіями этого Совѣта.

Закрытіе въ конечномъ итогѣ Совѣта по дѣламъ религіи Харчевъ очень резонно объясняетъ, какъ желаніе и МП и отдѣльныхъ политическихъ "клановъ" избѣжать какого либо финансового контроля надъ миллионными суммами въ американскихъ долларахъ, которыми оперируютъ какъ сама МП такъ и различные "кланы".

Какъ объясняетъ Харчевъ, Совѣтъ этотъ былъ закрытъ, "потому что это былъ контрольный органъ, который не давалъ воровать".

Заключенія Харчева, утверждающаго, что онъ вѣрующій православный человекъ, но одновременно и "однолюбецъ" въ вопросѣ принадлежности къ коммунистической партіи — наводятъ на самыя печальныя мысли о безповоротной духовной смерти Московской Патріархіи.

## РОССІЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО И МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ

Римо-католическое исповѣданіе, которое по всему свѣту въ лицѣ своихъ нунціевъ имѣетъ одну изъ наиболѣе профессионально поставленныхъ шпионскихъ сѣтей, давно уже привлекало вниманіе сначала правительства СССР, а затѣмъ и Россійской Федерациі. Уже Горбачевъ и Ельцинъ приглашали Римскаго Папу пріѣхать въ Россію. Сейчасъ, такое же приглашеніе и, повидимому болѣе настойчивое, исходитъ отъ президента Путина, который не находитъ достаточныхъ похвальныхъ словъ въ адресъ главы католицизма.

Побывавъ недавно въ Польшѣ, Путинъ далъ пространное интервью представителю "Газета Выборча", которое частично было опубликовано 23 января въ Ecumenical News International. Въ немъ Путинъ заявилъ, что онъ питаетъ "громадное уваженіе" къ личности Папы и высказалъ надежду, что прибытіе его въ Россію состоится въ періодъ его президентства. Какъ сказалъ Путинъ, "въ отношеніяхъ Россіи съ Ватиканомъ — нѣтъ никакихъ проблемъ. Я въ любой моментъ готовъ пригласить въ Россію Папу Римскаго. Но одновременно, по словамъ Президента, Папа "самъ хочетъ, если ужъ ѣхать въ Москву, чтобы это былъ полноценный визитъ, связанный съ полноценными отношеніями съ Русской Православной Церковью. . . а это уже отъ меня, къ сожалѣнію, не зависитъ. Я могу только помогать, побуждать къ полноправнымъ отношеніямъ между Церквями. И въ этомъ



направлении, уверяю вас, я работаю. Но это тот случай, когда надо меньше говорить, а больше дѣлать, проявлять такт и терпѣніе". (Подчеркнуто нами, ЦН).

На вопрос: вѣрится ли онъ, что въ периодъ его президентства онъ сможетъ "привѣтствовать польскаго Папу", Путинъ отвѣтилъ утвердительно и заявилъ, что "это даже рождаетъ нѣкоторое чувство гордости".

Широко откликнулась на тему возможнаго прибытія въ Россію и мѣстная пресса, особенно путемъ различныхъ интернетныхъ агенцій.

Ватиканъ никогда не скрывалъ и не скрываетъ, что его мечта состоитъ въ томъ, чтобы приглашеніе Папы въ Москву исходило и отъ Московской Патріархіи.

Она же, проявляетъ достаточную, привычную ей двуличность. Съ одной стороны она, по заявленію NTVRU/Религія и Общество "одобрила позицію президента Россіи по поводу отношеній РПЦ и Ватикана" и "считаетъ ее правильной и достойной", а съ другой — соглашается на прибытіе католика въ Россію, только при соблюденіи ряда предварительныхъ условій. Въ частности, Алексѣй Ридигеръ заявилъ, что прибытіе Римскаго Папы "въ данное время невозможно, потому что идетъ религиозная экспансія на территории Россіи". Онъ также отмѣтилъ, что если при настоящихъ обстоятельствахъ Папа все же въ Россію пріѣдетъ, "то не состоится моя встрѣча съ Папой Римскимъ".

Замѣститель Предсѣдателя Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній МП, протоіерей Всеволодъ Чаплинъ заявилъ, что "Президентъ Россіи понимаетъ, что нельзя отдѣлать визитъ Папы, какъ главы государства, отъ его визита какъ главы Римо-Католической Церкви, въ силу того, что государство Ватиканъ и Римско-Католическая Церковь — неотдѣлимы другъ отъ друга. А визитъ Папы, какъ главы церкви, долженъ сопровождаться и контактами по церковной линіи". Далѣе прот. Чаплинъ сказалъ, что "для РПЦ контактъ на высшемъ уровнѣ съ Папой Римскимъ возможенъ только въ томъ случаѣ, если будутъ урегулированы проблемы, стоящія между двумя Церквями. Эти проблемы создали не мы"

Однако, есть серьезныя предположенія, что флирты Путина съ католиками и недовольство этимъ Алексѣя Ридигера — привели къ конфликту между главными общественными дѣятелями Россіи. По сообщенію газеты Коммерсантъ отъ 9 января 2002 г., впервые за нѣсколько лѣтъ, на патріаршей рождественской службѣ отсутствовали Президентъ Путинъ и мэръ города — Лужковъ. Первый поѣхалъ на Рождество во Владиміръ, а второй оказался на Кипрѣ. Не было Путина и еще на двухъ публичныхъ выступленіяхъ, которыя ранѣе происходили въ присутствіи Алексѣя Ридигера.

Само собой разумѣется, что архіепископъ Тадеушъ Кондрусевичъ, старшій изъ четырехъ уже имѣющихся католическихъ епископовъ въ Россіи на приблизительно 600 тысячъ католиковъ — только и мечтаетъ по пріѣздѣ своего Папы въ Москву.

### "ДЕШЕВАЯ ЧЕСТЬ" — ЧТО ЭТО?

(Открытое письмо канцеляріи Суздальскаго Епархіальнаго Управленія РПАЦ въ редакцію газеты "Призывъ" въ отвѣтъ на статью "Дешевая честь", опубликованную въ газетѣ "Призывъ" 30 ноября 2001 г.)

Красивая мина при плохой игрѣ? Или своя честь цѣнится нѣсколько дороже и всерьезъ? Такія мысли приходятъ при чтеніи очередной публикаціи "Призыва" за №222 отъ 30 ноября 2001 г. Но, все по порядку.

"Дешевая честь" — очередная статья собственнаго безимяннаго корреспондента вышепоименованной газеты посвящена отвѣту на вопросъ нѣкоей Марины Комовой, интересовавшейся, правда ли, что Митрополитъ Валентинъ выигралъ у редакціи "Призывъ" судъ по иску о защитѣ его части и достоинства ...

Остается порадоваться за Марину Комову, которая, если вѣрится газетѣ "Призывъ", является жительницей г. Суздаля. Не выпало такой чести быть услышанными жителямъ Суздаля, родителямъ Вани Савельева, Ромы Колесникова, Коли Филатова, а также тѣмъ 96 гражданамъ, которые написали, подписали и отвезли въ редакцію газеты "Призывъ" свое обращеніе.

Делегацию приняли не главный редакторъ М. Буяновъ, занимавшійся въ рабочее время своими личными дѣлами, а другіе сотрудники газеты. "Что, компроматъ на Валентина привезли? Давайте поскорѣе". Вотъ, что услышали оторопѣвшіе посѣтители. Такого цинизма они не ожидали. "Нѣтъ, мы пріѣхали съ письмомъ въ защиту Митрополита Валентина, съ тѣмъ, чтобы вы его опубликовали!" "Публиковать его мы не будемъ" — завѣрилъ представитель газеты Расщупкинъ. Посѣтители стали просить о назначеніи имъ времени пріема у главнаго редактора, чтобы не тратить свои лишнія деньги на бесполезныя поѣздки въ редакцію, находящуюся въ г. Владимірѣ. "Главный редакторъ очень занятъ" — былъ отвѣтъ.

Защитники получили полный отказъ въ редакціи газеты "Призывъ". Изъ интервью телевизионной программы ТВ-6 М. Буянова стало извѣстно его заявленіе, что онъ встрѣчался только съ "бывшимъ ближайшимъ окруженіемъ Митрополита, которое въ данномъ случаѣ стоитъ въ оппозиціи къ г-ну Русанцову". Корреспондентъ Расщупкинъ въ этой же программѣ, передавая факты, сообщилъ, что въ газету пріѣзжали, писали письма родители, которые потомъ стали отказываться отъ своихъ "претензій къ Русанцову". Смѣемъ завѣрить, что родители не писали отказовъ ни въ городскую прокуратуру, ни въ другія инстанции. Поэтому, во всѣхъ корреспонденціяхъ, пресловутое "бюро журналистскихъ разслѣдованій" не упомянуло ни одного имени, ни одной фамиліи.

Владимірская городская прокуратура, которая жалуется на недостатокъ средствъ на программы по борьбѣ съ преступностью, открываетъ дѣло не по жалобамъ родителей и потерпѣвшихъ, а по обращенію обиженнаго Осетрова, который никакихъ родственныхъ узъ со всѣми, якобы "потерпѣвшими", не имѣетъ. Андрей

Александрович Осетровъ, ранѣе лишенный сана и почетной должности въ Россійской Православной Церкви, возмнившій себя нѣкимъ борцомъ и защитникомъ, бѣгающій съ видеокамерой и монитрующей "компроматъ" такъ же опасенъ для общества, какъ и всякій преступникъ. Но такіе именно и нужны и Владимірской прокуратурѣ и редакціи "Призыва". Для чего? Прежде всего, для того, чтобы дискредитировать Митрополита Валентина, какъ главу Россійской Православной Автономной Церкви.

Въ сталинскіе и послѣдующіе годы, вышедшаго изъ состава официальной совѣтской патріархіи обвинили бы въ предательствѣ Родины, шпіонажѣ, клеветѣ на совѣтское правительство. Расплата за содѣянное — самая жестокая наказанія.

Но времена измѣнились — обвинять въ шпіонажѣ, предательствѣ Родины не приходится въ условіяхъ нынѣшнихъ свободъ. А вотъ расправиться съ Митрополитомъ Валентиномъ, который ведетъ непримиримую борьбу противъ коммунистической идеологіи, противъ идеологіи еретичествующей Московской Патріархіи, очень хотѣлось бы.

А между тѣмъ, Митрополитъ является почетнымъ гражданиномъ сѣдовласаго Суздаля, авторомъ работъ по исторіи богословія, а также исторіи Суздаля. Не на государственные, а на свои средства и средства вѣрующихъ людей, проживающихъ не только на Родинѣ, но и далеко за ея предѣлами, онъ возродилъ въ одномъ только Суздальѣ 11 полуразрушенныхъ и оскверненныхъ коммунистической идеологіей храмовъ. Построилъ два новыхъ храма, создалъ въ Суздальѣ женскую обитель милосердія въ честь святителя Іоанна Шатхайскаго съ храмомъ. Обустроилъ Ризоположенскій женскій монастырь съ храмомъ. Воздвигъ Синодальный Домъ и учредилъ мужской монастырь въ честь Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ съ двумя храмами. Установилъ часовню на мѣстѣ разрушенныхъ коммунистами храмовъ — Похвалы Божіей Матери и св. Великомученицы Варвары.

Въ Суздальѣ началась работа по дискредитаціи Митрополита Валентина. Заинтересованы въ этомъ:

1. Глава областной администраціи и его окруженіе, которые неуютно чувствуютъ себя при упоминаніи независимой Церкви.
2. Московская Патріархія, которая тяготится расколомъ и
3. Спецслужбы, отъ услугъ которымъ отказался Митрополитъ и, которые предоставили въ пользованіе газетѣ "Призывъ" и Осетрову, закрытое дѣло по ст. 52, сфабрикованное ими же въ 1988 г.

Тогдашній архимандритъ Валентинъ имѣлъ широкія связи съ писателями и т. н. диссидентами — Генрихомъ Беллемъ, Львомъ Конаплевымъ, Борисомъ Биргеромъ и другими, что и послужило причиной пристального вниманія къ архимандриту Валентину. И только благодаря перестройкѣ, архимандритъ Валентинъ былъ спасенъ отъ неминуемой кары коммунистовъ.

Газетные засѣдатели изъ "бюро журналистскихъ разслѣдованій" поспѣшили также ошельмовать посмѣвшихъ пикнуть въ защиту Митрополита Валентина родителей тѣмъ, что они "за кулики гуманитарной помощи" отказываются защищать пострадавшихъ своихъ дѣтей. По всему, работники "Призыва" за свои публикаціи на эту тему имѣютъ не пакеты гуманитарной помощи, а нѣкія купюры съ водяными знаками, цифрами и нулями, поскольку они сами утверждаютъ, что вынуждены увеличить тиражъ газеты, чему способствовала "правдивая" публикація о Митрополитѣ Валентинѣ.

Митрополитъ Валентинъ — особая личность и, личность незаурядная. И какъ бы его грязью ни обливали, онъ авторитетнѣйшій священнослужитель, не только у себя на Родинѣ, но и далеко за ея предѣлами. Имъ онъ и останется.

Въ своей передовицѣ "Дешевая честь", "Призывъ" пишетъ, что работниковъ газеты удивляетъ, что клирики Митрополита такъ дешево оцѣниваютъ его честь и достоинство. Господа, не удивляйтесь. Не судите по себѣ! Всею свое время. Честь цѣнится не рублемъ, а признаніемъ!

Потрудитесь отвѣтить, сколько будетъ еще засѣдать ваше пресловутое "бюро журналистскихъ разслѣдованій" и что или кого оно будетъ въ дальнѣйшемъ разслѣдовать? Или оно было специально заказано по дѣлу Митрополита Валентина? Или это фантазіи Андрея Осетрова?! Поскольку матеріалъ, помѣщенный въ осетровскомъ самиздатскомъ журналѣ "Суздальскія Епархіальныя Вѣдомости" написанъ въ стилѣ "бюро" одинъ къ одному и подписанъ его фамиліей и именемъ, то возникаетъ вопросъ, кто у кого списывалъ? Осетровъ у "бюро" или "бюро" у Осетрова?

Однимъ словомъ, какая честь и достоинство могутъ быть у газеты и ея сотрудниковъ, которые могутъ такъ безсовѣстно клеветать, беззастѣнчиво лгать, исказить правду, словомъ, дурачить своихъ читателей. Ей дороже гонорары, а не честь! ...

## ИЗВИНЕНИЕ РЕДАКЦІИ

Въ нашемъ послѣднемъ выпускѣ Церковныхъ Новостей №9 (101) за декабрь 2001 г. мы слишкомъ поздно замѣтили, что компьютеръ сигрально съ нами злую шутку, особенно на страницѣ 9-й. По неизвѣстной намъ причинѣ, вдругъ почти каждая буква этой страницы оказалась въ скобкахъ разныхъ видовъ. Стараясь отъ нихъ избавиться, мы не замѣтили, что одновременно оказались не исправленными и замѣченные нами ранѣе опечатки.

Если кто либо изъ нашихъ читателей сохраняетъ номера Церковныхъ Новостей и пожелалъ бы получить исправленную страницу, мы будемъ рады ее выслать.

Мы просимъ прощенія у читателей за этотъ серьезный недосмотръ.