



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Мартъ 2002 г.

№ 2 (103)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

Необходимая поправка: Въ предидущемъ номерѣ, на 11 страницѣ (пунктъ 3) ошибочно написано "Львомъ Конаплевимъ" Слѣдуетъ читать Львомъ Копелевымъ.

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649-2003

Tel./Fax (201) 967-7684

МИТРОПОЛИТЪ ВАЛЕНТИНЪ, ПЕРВОИЕРАРХЪ РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ О САМОМЪ СЕБѢ

Агенція Вертоградъ.Разсылка №212 отъ 2 февраля 2002 г. помѣстила выдержки изъ выступления Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Валентина, состоявшагося на "Рождественской Встрѣчѣ въ Суздаль". Тамъ Владыка Митрополитъ разсказалъ:

"Открывая нашу встрѣчу, позвольте мнѣ немного разсказать о себѣ. Я родился на Кубани, въ Краснодарскомъ краѣ. Послѣ войны такъ случилось, что мой отецъ вернулся безъ рукъ и безъ ногъ — инвалидомъ. Мать, узнавъ объ этомъ, была очень потрясена и попала въ больницу. Мнѣ пришлось жить въ дѣтдомѣ. Послѣ дѣтдома меня взяли православные катакомбные христіане. И вотъ, до 1952 г. я былъ у катакомбныхъ "тихоновцевъ".

Тѣ не признавали МП по извѣстнымъ причинамъ и я такъ воспитывался. Очень хотѣлъ быть монахомъ, священникомъ. Когда приходилъ катакомбный савященникъ, - а они всегда по ночамъ приходили и служили, - я у него спрашивалъ: "Когда же Вы меня пострижете въ монахи?"— "Въ слѣдующій разъ" — былъ отвѣтъ. . . Это "слѣдующій разъ" повторялось и разъ и два и десять, а потомъ мнѣ это надоѣло, я пришелъ и говорю: "Батюшка, добрый вечеръ. Я не буду задавать вопросъ, видимо, въ слѣдующій разъ Вы меня пострижете въ монахи, а сейчасъ нѣтъ". — "Правильно", говоритъ — "дѣтка".

Я собрался и уѣхалъ въ Грузію. Въ Грузіи я служилъ въ храмахъ, а потомъ вернулся домой въ Краснодарскій край, къ больной матери. Затѣмъ старцы, которые въ то время еще были въ Грузіи, въ горахъ, мнѣ сказали: "Поѣзжай, иди въ церковь служить". Я оказался тогда у митрополита Бориса (Вика) Краснодарскаго и Кубанскаго. Я очень красиво читалъ, былъ прилеженъ и, меня взяли. Вскорѣ я оказался въ мужскомъ монастырѣ въ Одессѣ — там я былъ послушникомъ, чтецомъ, трудился въ трапезной, а потомъ меня взяли прислуживать патріарху Алексію (Симанскому). У него въ Одессѣ была дача, гдѣ Патріархъ проводилъ каждый годъ по два-три мѣсяца.

Однажды на эту дачу пріѣхали архіереи изъ за рубежа (архіереи ЗЦ), которыхъ "мать церковь" приглашала съ распростертыми объятіями. Въ 1946 г., пріѣхавъ въ СССР, они очутились въ лагеряхъ, гдѣ и просидѣли до 1956 года. Вотъ, освободившись, они и пріѣхали отдохнуть на дачѣ Патріарха, гдѣ я съ ними познакомился, послѣ чего сразу уѣхалъ въ Новосибирскъ. Съ этого момента, съ 1956 г. я уже находился на службѣ въ МП.

Будучи дѣятельнымъ, вездѣ стараясь жить для Церкви, ради Церкви, я сталъ самымъ молодымъ священникомъ, самымъ молодымъ благочиннымъ и получилъ множество наградъ. . . Уже будучи въ Суздаль, когда праздновалось Тысячелѣтіе Крещенія Руси, я былъ предсѣдателемъ оргкомитета Владимірской епархіи.

Впросъ журналиста: Насколько я понимаю, Вы сначала закончили МДА? (Московскую Духовную Академію)

Митр. Валентинъ: Да, закончилъ университетъ, семинарію, академію, кандидатскую защитилъ.

. . . Въ началѣ 60-хъ годовъ мы познакомились съ архимандритомъ Алексіемъ (Ридигеромъ), нынѣшнимъ Патріархомъ, — мы съ нимъ дружили 25 лѣтъ. И онъ мнѣ порекомендовалъ поѣхать въ Суздаль. Онъ былъ управляющимъ дѣлами МП и вотъ, когда я въ очередной разъ былъ у него, онъ сказалъ: "Ты знаешь, пріѣзжалъ Виллебрандсъ, католическій кардиналъ, онъ былъ въ Суздаль, а тамъ въ очень плохомъ состояніи храмъ. Тамъ 5 лѣтъ нѣтъ священника, обслуживаетъ этотъ приходъ духовенство изъ владимірскаго собора, а городъ этотъ — центръ туризма. Пожалуйсто, если можно, поѣзжай, можетъ быть, ты что то возстановишь". Я пріѣхалъ, посмотрѣлъ, было немножко страшновато. . . Въ 1973 г. это было. Съ тѣхъ поръ я здѣсь служу.

Въ концѣ 1980-хъ годовъ я впервые побывалъ въ Германіи и Америкѣ съ лекціями. Когда я вернулся изъ этой поѣздки, меня вызвалъ архіепископъ Валентинъ (Мишукъ) и сказалъ: "Мнѣ нужно, чтобы Вы написали отчетъ, гдѣ Вы были, съ кѣмъ Вы были, какіе вопросы были, гдѣ они работаютъ и прочее и прочее". Я съ этими требованіями уже сталкивался, потому что я былъ все-таки здѣсь отвѣтственнымъ по приему гостей въ епархіи, но здѣсь мнѣ было легче — когда меня спрашивали, требовали какого то отчета, "литературы" такъ называемой, то я всегда говорилъ: "Есть сопровождающіе, пусть они смотрятъ, а мнѣ некогда — я готовлю" и уходилъ отъ этого. А тутъ — специальная поѣздка въ Германію и Америку . . .

Когда я отказался писать отчеты, мнѣ начали угрожать: "Если Вы не напишете, мы Васъ уберемъ, выгонимъ, испепелимъ". Но я, имѣя "ангельскій характеръ", сразу же отвѣтилъ: "Владыка, я не понимаю, гдѣ я нахожусь: въ кабинетѣ на премѣ у архіепископа, ангела Церкви, или же въ кабинетѣ какого то КГБ?" Онъ говоритъ: "Потомъ узнаете". Долго мнѣ не пришлось ждать. Меня сразу со всѣхъ должностей освободили, я остался только настоятелемъ храма. Но въ концѣ концовъ меня освобождаютъ и отъ настоятельства на этомъ приходѣ, хотя я здѣсь построилъ домикъ и двѣ церкви отремонтировалъ, открылъ заново. Меня перевели въ Покровъ и я повиновался, правда, очень разстроился и заболѣлъ, оказался въ больницѣ. Однако, противъ моего перевода встали вѣрующіе здѣсь — они стали ѣздить во Владиміръ, даже въ Москву пріѣзжали, чтобы меня возвратить. Четыре мѣсяца это продолжалось, но меня не возвратили.

Народъ — не только наши вѣрующіе, но и жители — зналъ, что я здѣсь сдѣлалъ. Зная меня, они выдвинули меня въ депутаты, чтобы меня не трогали, не перевели. Послѣ четырехъ мѣсяцевъ борьбы, какъ то само собой возникло такое предложеніе: я сказалъ, что я былъ когда то у катакомбныхъ христіанъ, что есть такая Церковь Зарубежная и что, можетъ быть, намъ слѣдуетъ обратиться туда и перейти подъ ея омофоръ.

Впросъ: А какой результатъ былъ выдвигенія въ депутаты? Вы побѣдили?

Митрополитъ Валентинъ: Конечно, я набралъ 90% голосовъ. Я и сейчасъ еще являюсь депутатомъ горсовѣта Суздаля. Это второй срокъ съ 1997 г. Первый былъ съ 1990 по 1994 гг. Вчера ко мнѣ обратились съ просьбой, чтобы я провелъ встрѣчу съ избирателями, отчитался за свою дѣятельность . . . (По послѣднимъ свѣдѣніямъ, Митрополитъ Валентинъ, будучи почетнымъ гражданиномъ Суздаля и депутатомъ городского совѣта собирается 17 марта участвовать въ выборахъ и снова стать депутатомъ).

Такъ что, когда мы написали прошение о приѣмѣ въ Зарубежную Церковь, насъ приняли — это былъ самый первый приходъ МП, который ушелъ изъ МП, поэтому здѣсь образовался російскій центръ Зарубежной Церкви.

Черезъ годъ меня вызвали въ Америку, поговорили, пообщались, а вскорѣ пригласили въ Бельгію и тамъ посвятили въ санъ Епископа. Это было 10 февраля 1991 г.

Поначалу, МП признавала мой санъ — у меня есть даже письмо архіепископа Евлогія, который обращался ко мнѣ какъ къ "Епископу Зарубежной Церкви Валентину". Въ прошломъ году приѣзжали ко мнѣ изъ Владиміра настоятель и протодіаконъ, секретарь епархіи — въ общемъ 4 или 5 человекъ — съ просьбой, чтобы я опять возвратился въ МП. Они гарантируютъ, что я буду епископомъ здѣсь въ Суздаль, можетъ быть викарнымъ. Я естественно сказалъ имъ: "Не понимаю, для чего вы приѣхали и зачѣмъ я вамъ нуженъ. Меня МП лишила сана. Я сейчасъ для васъ просто Анатолій Петровичъ Русанцовъ — гражданинъ, житель Владиміщины, какъ всѣ. Насъ здѣсь полтора милліона, почему вы ко мнѣ пришли?" — "Мы хотимъ спасти Вашу душу". Ну, пожалуйста спасайте полтора милліона, спасайте души этихъ людей — я вѣдь лишенъ сана". И мнѣ отвѣтили: "Вы знаете, Вы вѣдь прекрасный историкъ. Вы знаете, что были соборы и лже-соборы, которые лишали сана, а потомъ возвращали. Вы не обращайтесь вниманія, Васъ опять возстановятъ въ санъ архимандрита, въ санъ епископа. Все будетъ, только Вы откажитесь отъ "раскола".

То же повторилось не такъ давно, когда начались новыя гоненія на нашу Церковь. Въ одной газетѣ секретарь Владимірской епархіи выступилъ: "То, что пишутъ о Валентинѣ — это не такъ страшно; самое главное — если бы онъ возвратился къ намъ обратно, тогда все можно простить, все можно понять". Это было написано въ газетѣ "Призывъ", въ прошломъ году. "Но зачѣмъ я вамъ нуженъ?" — хочется спросить. "Если я такой плохой, благодарите Бога, что я отъ васъ ушелъ".

Вопросъ: Митрополитъ Кириллъ Смоленскій и Калининградскій настаиваетъ, что въ 1989 г. Совѣтъ по дѣламъ религіи лоббировалъ Ваше рукоположеніе во Епископа.

Митрополитъ Валентинъ: Я не знаю всѣхъ подводныхъ теченій, но я точно знаю, что въ то время ни одинъ архіерей и, даже патріархъ, не могли поспорить съ Совѣтомъ по дѣламъ религіи. И если бы, дѣйствительно, было такое предложеніе отъ Совѣта по дѣламъ религіи, то они никогда бы не отказали. Противостоянія не было. Это еще сейчасъ, можетъ быть, а тогда — нѣтъ. Я почему то въ это не вѣрю.

Помню, что когда меня въ 1989 г. вызывали на судъ, на Священннй синодъ, тамъ были архіереи, былъ Патріархъ Пименъ, но онъ уже въ такомъ состояніи находился, что только улыбался и говорилъ: "Какъ Вы живете? Ну, Богъ благословитъ, спасайтесь". Онъ даже не понималъ, зачѣмъ его, бѣднаго, посадили сюда. вмѣсто Патріарха и Синода меня судилъ Филаретъ Денисенко. Обращаясь ко мнѣ онъ говорилъ: "Вы, отецъ архимандритъ, уже въ такомъ возрастѣ, неужели Вы не боитесь грѣха? Вы не боитесь, что Вы не сегодня-завтра умрете? Какъ Вы предстанете передъ Богомъ?". Затѣмъ вмѣшался Квриллъ: "Вы оставьте, бросьте этихъ неформаловъ — переѣзжайте въ Покровъ и все будетъ хорошо у Васъ". А я отвѣтилъ: "Я не могу, они четыре мѣсяца въ лютые морозы за меня ходатайствовали, какъ я могу плюнуть людямъ въ душу?" Квриллъ говоритъ: "Батенька мой, какая душа? О чемъ Вы говорите? Вы всю этику христіанскую перевернули съ ногъ на голову". Ну, тутъ у меня "ангельскій характеръ" сыгралъ, я повернулся, сказавъ: "Владыка, если Вамъ какъ архіерею неизвѣстно, что такое душа, то о чемъ мы будемъ говорить?" Другіе члены Синода говорятъ: "Отецъ архимандритъ, все будетъ хорошо — покайтесь, принесите покаяніе, поѣзжайте въ Покровъ и все будетъ хорошо". Въ концѣ концовъ Квриллъ говоритъ: "Вы напишите отказъ отъ этихъ старушекъ, своихъ вѣрующихъ и сдѣлайте, какъ Котляровъ (нынѣшній митрополитъ Санктъ-Петербургскій) — онъ былъ въ Краснодарѣ, онъ подписалъ все и, смотрите, сейчасъ идетъ на повышеніе"...

ПОСЛѢДНІЯ ДАННЫЯ О "СУДѢ" НАДЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ВАЛЕНТИНОМЪ

Вертоградъ. Разсылка №217 отъ 14 февраля сообщилъ, что "Послѣ небольшого перерыва, вызваннаго внезапнымъ отъѣздомъ одного изъ "потерпѣвшихъ", 12 февраля въ Суздальскомъ районномъ судѣ возобновился судебный процессъ по дѣлу, состряпанному противъ Митрополита Валентина бывшимъ протоіереемъ А. Осетровымъ и его сторонниками. Наканунѣ, два адвоката Владыки Валентина предприняли самоотверженную поѣздку въ Воронежскую обл., гдѣ находился одинъ изъ "потерпѣвшихъ".

На утреннемъ засѣданіи, 12 февраля, судъ попытался просмотрѣть видеокассету съ "показаніями" дѣтей, записанными въ маѣ прошлаго года Осетровымъ и съ записями допросовъ "потерпѣвшихъ", сдѣланными въ прокуратурѣ. Чудеснымъ образомъ, кассета, подготовленная Владимірской городской прокуратурой, приложенная къ дѣлу въ запечатанномъ конвертѣ — оказалась пустой. Судъ продолжилъ допросъ "потерпѣвшихъ", а въ вечернемъ засѣданіи принялъ участіе слѣдователь Егоровъ, который велъ уголовное дѣло противъ Митрополита Валентина".

По сообщенію Вертограда, клириковъ и мірянъ, пришедшихъ къ зданію суда, чтобы поддержать своего Первоіерарха, внутрь не впустили, но снаружи находился Осетровъ и Красовскій, которые совершенно явно давали указанія судебнымъ приставамъ. Бывшій протодіаконъ Красовскій, въ присутствіи множества свидѣтелей, пригрозилъ поротодіакону Сергію Слонову убійствомъ "съ помощью мафиі". Осетровцы также предупредили Архіепископа Теодора, фактическаго замѣстителя Первоіерарха, что слѣдующимъ на скамѣ подсудимыхъ окажется и онъ самъ!

Хотя основные 4 "обвинителя" Митрополита Валентина и оказались отъ своихъ показаній, какъ вынужденныхъ у нихъ, "13 февраля судъ удовлетворилъ ходатайство прокурора о проведеніи психолого-психіатрической экспертизы

троихъ изъ "потерпѣвшихъ" дѣтей. По мнѣнію прокурора, тотъ фактъ, что дѣти дали на предварительномъ слѣдствіи показанія противъ Митрополита Валентина, отъ которыхъ они категорически и многократно отказывались въ судѣ, свидѣлствуютъ объ ихъ психическомъ нездоровьи!"

Однако, на прессъ конференціи въ Москвѣ, адвокатъ Митрополита Валентина, Юрій Гервись, сказалъ, что "потерпѣвшіе" имѣютъ законное право отказаться отъ этой экспертизы и тогда, судебный процессъ можетъ окончиться въ недалекомъ будущемъ.

Ввиду проведенія экспертизы, судебный процессъ приостановленъ и дата слѣдующаго засѣданія суда еще не назначена.

Остается теперь жалѣть не только Первоіерарха, на голову котораго выливаютъ ведра немыслимой грязи, но и несчастныхъ дѣтей, которыхъ то заманиваютъ денежными крупными подачками, то стращаютъ, что ихъ самихъ посадятъ въ тюрьму за нежеланіе дать показанія, которыхъ добивается Осетровъ и его сообщники.

Вопреки закону, дѣтей (одному изъ нихъ всего лишь 11 лѣтъ) допрашивали не только безъ присутствія родителей, но даже и безъ ихъ вѣдома.

Въ связи съ возмутительнѣйшимъ уголовнымъ процессомъ противъ Первоіерарха Россійской Автономной Церкви, были намѣчены нѣсколько прессъ конференцій, посвященныхъ этому дѣлу: во вторникъ 19 февраля во Владимірскомъ центрѣ изобразительнаго искусства состоялась конференція подъ названіемъ "Первые итоги судебного процесса по дѣлу Митрополита Валентина". Во встрѣчѣ съ журналистами приняли участіе Ѳеодоръ, Архіепископъ Борисовскій и Санинскій, настоятель Св.-Елизаветенскаго храма въ Петербургѣ іеромонахъ Григорій (Лурье), адвокатъ Митрополита Аркадій Колесниковъ, директоръ средней школы №1 Суздаля Дина Барыгина и, двое изъ "потерпѣвшихъ" — Андрей Пановъ и Егоръ Деревянко.

Оба "потерпѣвшіе" рѣшительно заявили на конференціи, что не собираются больше мѣнять своихъ показаній, ранѣе продиктованныхъ Осетровымъ и слѣдователемъ Игоремъ Егоровымъ и, что они откажутся проходить унижительную экспертизу.

По сообщенію Вертоградъ.Разсылка №191, "Владимірская пресса проявила значительный интересъ къ прессъ-конференціи. На ней присутствовали съемочныя группы телекомпаній "ТВ6-Владимір" и "Доброе", а также корреспонденты региональныхъ приложенийъ къ газетамъ "Комсомольская Правда", и "Аргументы и факты", представители газетъ "Хронометръ", "Перископъ", "Томиксъ" и "Молва". На прессъ конференціи присутствовали и журналисты изъ Москвы".

Въ среду, 20 февраля, въ Центральномъ Домѣ журналиста въ Москвѣ состоялась другая прессъ конференція, озаглавленная "Судъ надъ Митрополитомъ Суздальскимъ и Владимірскимъ Валентиномъ (Русанцовымъ) : потерпѣвшіе отказываются отъ своихъ претензій".

На этой конференціи также присутствовалъ Архіепископъ Ѳеодоръ, протоіерей Михаилъ Ардовъ, іеромонахъ Григорій, священникъ Романъ Павловъ и адвокаты Митрополита Валентина.

Открывая эту встрѣчу, главный редакторъ журнала "Вертоградъ" Александръ Солдатовъ вкратце сообщилъ о поводѣ конференціи, указавъ на то, что дѣло возбуждено владимірской городской прокуратурой и является сознательной клеветой, которую Солдатовъ связалъ съ фактомъ, что во всемъ православномъ мірѣ сталъ расти интересъ къ РПАЦ, число общинъ которой растетъ не только въ Россіи, но и за границей.

Архіепископъ Ѳеодоръ указалъ на то, что настоящее положеніе дѣла напоминаетъ совѣтскій періодъ и жаловался на то, что изданія клеветущія на РПАЦ, отказываются публиковать возраженія со стороны "противоположной точки зрѣнія". Архіепископъ Ѳеодоръ указалъ на то, что нынѣшній глава области,— активистъ коммунистической патріи РФ, Николай Виноградовъ, занимаетъ откровенно враждебную позицію по отношенію къ РПАЦ. Губернаторъ и его подчиненные активно стараются помѣшать избранію Митрополита Валентина въ депутаты суздальскаго городского совѣта на третій срокъ. "Съ ссылкой на суздальскаго священника МП Димитрія Летко, Архіепископъ Ѳеодоръ сообщилъ, что рѣшеніе «ликвидировать» РПАЦ было принято въ маѣ нынѣшняго (?) года на совѣщеніи у губернатора Николая Виноградова".

Адвокатъ Юрій Гервись, говоря о многочисленныхъ процессуальныхъ нарушеніяхъ въ стадіи предварительнаго разслѣдованія подчеркнул, что дѣло должно было разслѣдовать въ суздальской, а не владимірской прокуратурѣ и что въ дѣлѣ нѣтъ ни одного доказательства "вины" Митрополита Валентина, зато, многочисленныя свидѣтельства въ его пользу не были приобщены къ дѣлу.

О. протоіерей Михаилъ Ардовъ подчеркнул, что послѣ Собора РПЦЗ въ 2000 г., взявшаго курсъ по направленію соединенія съ МП, "эта кампанія дискредитаціи нашего Первоіерарха съ тѣмъ, чтобы дискредитировать всю Церковь, является акціей, направленной на уменьшеніе перехода зарубежныхъ общинъ, священниковъ и вѣрующихъ въ нашу Церковь.

Другой адвокатъ Митрополита Валентина, Аркадій Колесниковъ, сообщилъ данныя о ходѣ разслѣдованія безосновательныхъ обвиненій по этому дѣлу. Онъ обратилъ вниманіе на то, что дѣло было начато по инициативѣ Андрея Осетрова, не имѣющаго никакого отношенія къ заявленіемъ "потерпѣвшихъ". Второй особенностью этого "дѣла является фактъ, что разслѣдованіе было поручено прокуратурѣ не суздальскаго района или Владимірской области, а прокуратурѣ гор. Владиміра, занимающейся преступленіями, совершенными на территоріи этого города. Сторона защиты заявила шесть ходатайствъ о дополненіи предварительнаго разслѣдованія.

Нервное напряженіе отъ этой травмы сказалось насостояніи здоровья Владыки Митрополита, такъ что онъ былъ не въ состояніи отвѣчать на телефонныя запросы журналистовъ, какъ это первоначально предполагалось.

Скандалная владимірская газета Призывъ, которая за клевету на Митрополита Валентина всего лишь нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, по постановленію суда, должна была уплатить большой денежный штрафъ,

теперь вновь принялась за прежнюю клевету, недавно опубликовав гнуснейшую, ею составленную "биографию" Первоиерарха и оклеветав при этом всех его сотрудников и покровителей. В своем "специальном выпуске" №1, уже поносится не только Митрополит Валентин, но и Архиепископ Феодор, целый ряд лучших клириков Российской Церкви и даже, мэр г. Суздаля, Илларионов, за его доброе отношение в травимому врагами Первоиерарху.

По последнему сообщению Вертограда, на основании данных газеты Суздальская Новь, №17 (100206) Суббота 2 марта, были опознаны молодые люди, которые (не будучи жителями Суздаля) ночью разбрасывали гнусную листовку. Как говорится в сообщении, "Разумеется, брошенный ком грязи не оставили без внимания. Территориальная избирательная комиссия г. Суздаля немедленно обратилась в суздальскую межрайонную прокуратуру, с требованием разобраться по факту грязных и недопустимых методов ведения предвыборной агитации. Глава города Суздаля опротестовал оскорбительную клевету в органы г. Владимира. Ведется расследование. Результаты покажут, кто стоял за спиной ночных "парщиков".

Все это совершенно ясно показывает, что организованная травля, сперва направленная только против Митрополита и не принеся гонителям "желательных результатов" — теперь откровенно переносится на всю Российскую Православную Автономную Церковь, как значительную "альтернативу" Московской Патриархии, успехи которой в Суздаль, совершенно минимальные, ибо громадное большинство вводящих города, прихожане восстановленных Митрополитом Валентином 11 храмов.

НЕ НАЧАЛО ЛИ ТУПИКА ДЛЯ РПЦЗ(В) ?

Нами, в частном порядке, был получен документ на трех с половиной страницах, "по поводу резолюции канадского пастырского Совещания" за подписью о. протоиерея Германа Иванова Тринадцатого. Поскольку он был достаточно широко распространен и, даже переведен на английский язык, мы считаем себя в праве реагировать на него публично.

О. протоиерей оказался крайне встревоженным постановлением канадского пастырского Совещания по вопросу отказа от общения с иерархией так называемых "квирianosовцев", к которым и он сам и ряд живущих во Франции видных клириков новообразованной юрисдикции Митрополита Виталия, питают нежные чувства.

Сообщая, что РПЦЗ в течение более семи лет имела общение с квирianosовцами, о. протоиерей решительно заявляет, что "без какой либо полемики, изложим причины не позволяющие нам принимать Резолюцию от 16/29 декабря 2001 г. Решение принято до назначения обещанной соответствующей комиссии и без участия заинтересованных сторон". (Подчеркнуто нами, ЦН).

Интересная постановка вопроса: Первоиерарх о. протоиерея со своим Синодом на пастырском Совещании постановляет прекратить общение с другой автономной Церковью, а он публично заявляет о наличии двух "заинтересованных сторон"! От чьего имени и с какими полномочиями выступил о. Герман по этому вопросу?

Проявляется и иная интересная сторона этого дела. Оказывается, что "Подпись Архиепископа Варнавы (полномочного заместителя Митрополита Виталия по его постановлению от 14/27 Октября 2001 г. ЦН) — поставлена по недоразумению. Владыка Варнава просил не спешить ставить его подпись, во всяком случае, не прежде, чем он сможет спокойно изучить текст. По сей день, текст Резолюции не прислан".

Почти что все дальнейшие три страницы сочинения о. Протоиерея состоят из усилий доказать, что РПЦЗ всегда считала "принятие нового календаря грубейшей ошибкой, но тем не менее НИКОГДА не говорила, что новостильные Церкви — безблагодатны".

Тут он, в качестве доказательства своей теории ссылается на письма Митрополита Антония, (было написано в 1925 году), на Митрополита Анастасия, подписавшего Послание, с упоминанием ново-стильников в 1961 году, на Митрополита Филарета и особенно, на Святителя Иоанна Шанхайского.

Не вдаваясь в подробности допустимости случаев совершенно исключительной "икономии" Владыки Иоанна (вплоть до разрешения голландцам праздновать Пасху по григорианскому календарю), можно сказать, что результаты этого снисхождения, были более чем минимальными.

Румынский епископ Феофил в конечном итоге был обличен в наркоманию, Иоанн (Ковалевский), о котором Синодальная Канцелярия получила несколько предупреждений, что он и масон и даже сатанист, довольно скоро после своей хиротонии образовал собственную французскую церковь, а голландский Иаков, как только получил поставленное ему Собором требование праздновать Пасху по Юлианскому календарю — немедленно перешел в Московскую Патриархию!

Отец Герман нигде не сообщает, что ему могут быть известны новостильники, которые не были бы одновременно и экуменистами, а это одно уже исключает возможность общения с ними, хотя бы после анаематствования экуменистов Зарубежной Церковью!

Благодаря непризнанию французскими клириками резолюции о квирianosовцах, перед Митрополитом Виталием встают минимум две возможности разрешить проблему: в четвертый раз изменить свое решение об этой греческой группе или же срочно освободить Архиепископа Варнаву от должности своего заместителя. В обоих случаях ему предстоит трудный выбор: потерять ли около десятка видных клириков во Франции, во главе с их Архиепископом или же потерять о. Виктора Мелехова и его несколько приходо-в. Впрочем, по хотя и неофициальному, но вполне правдоподобному сообщению из Европы, предполагается, что Архиепископ Варнава отложится от Митрополита Виталия и объединится с квирianosовцами!

ПО ПОВОДУ "ЗАЩИТЫ АРХИЕПИСКОПА ВАРНАВЫ" О. ГЕРМАНОМЪ ИВАНОВЫМЪ-ТРИНАДЦАТЫМЪ

Отецъ Германъ не въ первый разъ, и не достаточно серьезно для своего званія профессора, публично выступаетъ съ пристрастными толкованіями тѣхъ или иныхъ событій. Такъ, въ интернетномъ сочиненіи "въ защиту Архіепископа Варнавы" отъ прещеній въ отношеніи него со стороны Митрополита Лавра, въ которомъ Синодъ (для пущей канонической "авторитетности" указываетъ и 65 Апостольское правило, касающееся . . . посѣщенія синагоги!) о. протодіаконъ значительно передергиваетъ факты.

Въ отдѣлѣ "основные періоды архіерейскаго служенія Вл. Варнавы" въ 1996-1997 г. онъ сообщаетъ, что "Владыка назначается представителемъ Синода на святой Землѣ", но умалчиваетъ, что онъ отправляется туда для того, чтобы позаботиться о томъ, чтобы пріѣздъ со свитой Алексѣя Ридигера въ Іерусалимъ и посѣщеніе имъ среди прочихъ святыхъ мѣстъ и нашей обители въ Геосиманіи "прошелъ спокойно и безъ какихъ либо замѣшательствъ" (пунктъ 2) и пунктъ 3 — "Послѣ храма предложитъ посѣтителѣмъ чашку чая" (Церковная Жизнь, №3-4, 1997 г.)

Честь "представительства" относительная, поскольку Еп. Варнава постановленія Синода не исполнилъ, хотя также и не отказался отъ этого "почетнаго" порученія!

Касательно незаконнаго суда надъ чужимъ клирикомъ, о. Германъ оправдываетъ это каноническое беззаконіе Епископа Варнавы его ревностью о высотѣ нравственности. Однако извѣстно изъ имѣющейся официальной документатіи, что самъ Еп. Варнава мечталъ заполнить этотъ приходъ для себя, въ то время какъ архим. Адріанъ (Старина) категорически отказался быть въ его подчиненіи и обратился къ Епископу Валентину. Обвиненія были не состоятельными и опровергались завѣренными гражданскимъ судомъ свидѣтельствами двухъ, якобы, "пострадавшихъ" отъ него лицъ, которые просили прощенія . . . только за кражу иконъ изъ его храма. Никакихъ личныхъ обвиненій архимандриту Адріану они не предъявляли. По опубликованному указу Московской Патріархіи, архим. Адріанъ былъ осужденъ только за "уходъ въ расколъ".

Что касается одного только обвиненія, привезеннаго Епископомъ Варнавой противъ Епископа Валентина, за подписью члена организатіи "Память" и состоявшаго въ Московской Патріархіи, — то сомнительно, что будучи близокъ къ дѣятельности Собора 1994 года въ Лѣснѣ, онъ могъ не слышать о томъ, что "По рекомендаціи Духовной Комиссіи Архіерейскаго Собора РПЦЗ и по окончательному рѣшенію Предсѣдателя Собора" — "Отлагаетъ(ся) обвиненіе А. Р. Штильмарка, ввиду недостаточной его обоснованности". Другихъ подобныхъ обвиненій въ личномъ дѣлѣ Митрополита Валентина больше не было.

Оправдываетъ о. протодіаконъ Германъ даже и такое возмутительное преступленіе Еп. Варнавы, какъ письмо отъ имени Архіерейскаго Синода, на сдѣланномъ имъ (со словъ Епископа Иларіона) фотостатнымъ способомъ бланкѣ Архіерейскаго Синода и обращеніи отъ имени Зарубежной Церкви къ самосвяту-украинцу Владиміру Романюку (вскорѣ ставшему "патріархомъ") съ просьбой объ евхаристическомъ общеніи! Молъ, это было необходимо, потому что этотъ самосвятъ имѣлъ "юридическій статусъ" и могъ помочь "регистраціи нашей епархіи въ Москвѣ". Кажется, о. Германъ забылъ, что къ тому времени, Украина была самостоятельнымъ государствомъ, имѣла свои законы и никакого вліянія на юридическія дѣла въ Россійской Федератіи оказать не могла.

Въ качествѣ наказанія за это Соборъ запретилъ Еп. Варнаву 5 лѣтъ посѣщать Россію и послалъ на 3 мѣсяца въ Іерусалимъ, безъ права служенія, куда онъ въ то время такъ и не поѣхалъ. (Церковная Жизнь, 22 марта/4 апрѣля 1994 г.)

Протесты Епископа Григорія (Габбе) противъ такого исключительно привелегированнаго положенія Епископа Варнавы, о. Германъ характеризуетъ какъ "нарушеніе опредѣленной методики, ибо частное мнѣніе, остается частнымъ мнѣніемъ и не соизмѣримо съ мнѣніемъ-положеніемъ Вселенскихъ Соборовъ и святыхъ Отцовъ, признанныхъ учителями Церкви"!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО

Архіерейскому Синоду Русской Православной Церкви Заграницей

8/21 февраля 1994 г.

Епископа Григорія

ОТВѢТЪ НА ЖАЛОБУ ЕПИСКОПА ВАРНАВЫ

Секретарь Архіерейскаго Синода Высокопреосвященный Архіепископъ Лавръ препроводилъ мнѣ копию отзыва Преосвященнаго Епископа Варнавы на мой докладъ касательно многократныхъ нарушеній имъ канонівъ Вселенскихъ Соборовъ.

Повидимому, Преосвященный Епископъ Варнава былъ особенно уязвленъ моимъ заявленіемъ, что "количество преступленій Епископа Варнавы дѣлаетъ излишнимъ какое либо слѣдствіе". Однако, нѣкоторыя его каноническія преступленія дошли до моего свѣдѣнія въ совершенно официальномъ порядкѣ. Они были не только записаны въ протоколѣ Собора (см. протоколъ №5 отъ 27 апр./10 мая 1993 г.), но этотъ протоколъ былъ имъ самимъ и подписанъ.

- 1) Преосвященный Епископъ Варнава сѣтуетъ на то, что я говорю о принятіи имъ запрещеннаго въ священнослуженіи священника Петра Астахова. Однако, въ протоколѣ Собора №5 отъ 27 апр./10 мая 1993 г., который самъ Еп. Варнава подписалъ, стоитъ: "Архіепископъ Маркъ запрашиваетъ относительно принятія Епископомъ Варнавой свящ. Петра Астахова изъ Кенисберга. Онъ былъ запрещенъ за то, что незаконно живетъ съ женщиной".

"Епископъ Варнава отвѣчаетъ, что онъ долженъ былъ о. Петра принять, т. к. власти хотѣли захватить храмъ".

- 2) Въ случаѣ съ архим. Адріаномъ, самъ же Епископъ Варнава признается согласно протоколу:

"Предсѣдатель указываетъ, что такъ какъ архим. Адрианъ не подчиненъ Епископу Варнавѣ, то послѣдній не долженъ былъ его запрещать, а долженъ былъ выразить протестъ Епископу Валентину и заявить объ этомъ Синоду.

"Епископъ Варнава отвѣчаетъ, что сдѣлалъ это слишкомъ поспѣшно, желая утѣшить родителей".

Въ своей жалобѣ на меня, Епископъ Варнава говоритъ о якобы повѣсившемся молодомъ человѣкѣ по винѣ архим. Адриана, но не приводитъ ни имени и фамиліи его, ни мѣста и времени этого преступленія.

3) Онъ также утверждаетъ, что я, "являясь устами Епископа Валентина, не нашелъ нужнымъ даже ознакомиться съ указами, исходящими изъ Синода, выдвигая противъ меня свои обвиненія". Въ этомъ пунктѣ своей жалобы въ связи съ моимъ утвержденіемъ о томъ, что прот. Алексѣй Аверьяновъ былъ принятъ имъ находясь подъ запрещеніемъ, онъ заявляетъ, что "указа о запрещеніи прот. Алексѣя Аверьянова не было".

Повидимому, Преосвященному Епископу Варнавѣ не извѣстно постановленіе Синода отъ 25 декабря/10 мая 1992 г. Въ немъ разбирается жалоба Высокопреосвященнаго Архіепископа Лазаря на дѣйствія прот. Аверьянова и въ пунктѣ 2 постановляется: "запретить въ священнослуженіи прот. А. Аверьянова и назначить надъ нимъ слѣдствіе".

Къ сожалѣнію, изъ всей жалобы на меня Преосвященнаго Епископа Варнавы становится совершенно очевиднымъ, что у него нѣтъ и самаго отдаленнаго знакомства съ канонами Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ.

Повидимому, ему представляется, что еще можно какъ то ставить подъ вопросъ принятіе запрещеннаго въ священнослуженіи клирика, но онъ не отдаетъ себѣ отчета въ томъ, что принятіе чужого клирика безъ отпустительной грамоты его Епархіальнаго Архіерея карается канонами съ точно такой же строгостью.

Не желая задерживать вниманіе Преосвященныхъ членовъ Синода цитированіемъ всего канона по этому вопросу, я прошу членовъ Архіерейскаго Синода обратить вниманіе Преосвященнаго Епископа Варнавы на 12-е Апостольское правило и 17-е Шестого Вселенскаго Собора.

Выпадъ Преосвященнаго Епископа Варнавы противъ Секретаря Синода Архіепископа Лавра и обвиненія его въ нарушеніи каноническихъ нормъ — ни однимъ канонемъ не подтверждается.

Архіерейскаго Синода смиренный послушникъ Епископъ Григорій

ВОЗМОЖНО ЛИ СОЛОМОНОВО РѢШЕНІЕ?

Канцелярія Архіерейскаго Синода РПЦЗ опубликовала пространное "Заявленіе" Секретаря Синода Епископа Гавріила (2 съ половиной страницы), въ которомъ говорится:

"Въ послѣдніе мѣсяцы Архіерейскій Синодъ Русской Зарубежной Церкви сталъ объектомъ настойчивыхъ и жестокихъ нападокъ со стороны тѣхъ, кто именуютъ себя ревнителями и защитниками Высокопреосвященнаго Митрополита Виталія отъ такъ называемыхъ «синодалныхъ притязаній». Они неустанно повторяютъ, будто бы Архіерейскій Синодъ «стремится завладѣть личнымъ имуществомъ и деньгами Митрополита Виталія, который онъ отложилъ себѣ на старость». Прискорбная недобросовѣстность таковыхъ обвиненій должна быть, по видимости, ясна всѣмъ воцерковленнымъ (?!) рабамъ Божиимъ. Вѣдь если допустить, что пребывающій на покоѣ Митрополитъ Виталій «отложилъ» для себя записанное на его имя достояніе церковное, пожертвованное въ свое время благочестивыми людьми, то стало быть, его лже-защитники обвиняютъ старца-архіерея въ тяжеломъ преступленіи. Болѣе того, согласно Святымъ Канонамъ, если Епископъ, пребывая на мѣстѣ своего служенія стяжалъ какое либо денежное достояніе или имѣніе, онъ непремѣнно долженъ отдать его Церкви. Въ противномъ случаѣ, онъ будетъ причисленъ къ похитителямъ церковнаго имущества. Можно допустить, что глаголемые ревнители не тверды въ св. канонахъ, но немислимо и представить, чтобы ихъ не зналъ и Митрополитъ Виталій". (Подчеркнуто нами, ЦН).

Если бы Митрополитъ Виталій зналъ и руководствовался канонами, то не заявилъ бы во всеуслышаніе на Архіерейскомъ Соборѣ 1993 года, что Епископъ Григорій (Габбе) задерживаетъ работу Собора ссылками на каноны и что "теперь не время заниматься канонами, а надо дѣйствовать"!

Увы, видимо не знаетъ ихъ и самъ Секретарь Синода!

40-е Апостольское правило совершенно опредѣленно требуетъ точнаго раздѣленія личнаго имущества Епископа и имущества церковнаго. "Дабы Епископъ, умирая, имѣлъ власть оставить собственное, кому хоцетъ, и какъ хоцетъ, дабы подъ видомъ Церковнаго, не было растрачено имѣніе Епископа, имѣющаго иногда жену и дѣтей, или сродниковъ, или рабовъ".

24-е правило Антиохійскаго Собора точно такъ же говоритъ, что "церковное стяжаніе сохраняется для Церкви со всякимъ тщаніемъ и благою совѣстію, и съ вѣрою во всевидца Бога: и распорядити онымъ съ разсужденіемъ и властью приличествуетъ Епископу. . . .". Однако, " . . . праведно есть и угодно предъ Богомъ и человѣками, чтобы собственность Епископа предоставляема была кому онъ восхоцетъ, а достояніе Церкви ей сохраняемо было и какъ Церковь не терпѣла уцѣрба, такъ и Епископъ подъ предлогомъ достоянія церковнаго не былъ лишаемъ своей собственности, или же, чтобы близкіе къ нему не вошли бы въ тяжбы, а съ тѣмъ вмѣстѣ и онъ по смерти не подвергся безславію".

Вскорѣ послѣ избранія Архіепископа Виталія на постъ Первоіерарха РПЦЗ, изъ Канады понесли слухи о томъ, что молъ, все имущество Канадской епархіи было записано лично на имя Митрополита Виталія.

Покидая свою должность въ 1986 году, Дѣлопроизводитель Канцеляріи Архіерейскаго Синода поставилъ въ извѣстность объ этихъ упорныхъ слухахъ обоимъ Секретарямъ Синода и порекомендовалъ Архіепископу Лавру и Епископу Иларіону произвести серьезную инспекцію имущественнаго положенія Канадской епархіи, во избѣжаніе

возможных скандаловъ въ дальнѣйшемъ. Увы, этотъ совѣтъ прошелъ мимо ушей Преосвященныхъ Секретарей Синода. Печально для репутаціи Церкви, что и Митрополиту Виталию и имъ самимъ теперь приходится играть такую неприглядную роль!

Въ остальномъ, заявленіе, подписанное Епископомъ Гаврииломъ страдаетъ рядомъ искаженій фактовъ.

ВСЕ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ ПРИХОДОВЪ И ОБЩИНЪ ПЕРЕХОДЯТЪ ВЪ РОССИЙСКУЮ ЦЕРКОВЬ

Несмотря на дикую и безобразную травлю, которой подвергается Россійская Православная Автономная Церковь, а особенно ея Первоиерархъ Митрополитъ Валентинъ, — притокъ къ ней, медленно, но вѣрно продолжается.

По сообщенію православнаго журнала Вертоградъ №185 отъ 7 декабря, въ концѣ ноября 2001 г., въ Россійскую Церковь былъ принятъ игумень Севастіанъ (Жадковъ), бывшій клирикъ Челябинской епархіи МП, съ двумя окормляемыми имъ общинами въ городахъ Златоустъ и Перми.

По сообщенію Вертограда, нѣсколько лѣтъ тому назадъ руководство Челябинской епархіи незаконно присвоило себѣ нѣсколько миллионъ долларовъ, собранныхъ на возстановленіе храмовъ. О. Севастіанъ достаточно активно проявлялъ свое возмущеніе по этому поводу и по навѣту мѣстнаго митрополита Юва, полтора года просидѣлъ въ "слѣдственномъ изоляторѣ". Его помѣстили туда за "слишкомъ настойчивыя требованія вернуть украденныя деньги".

Не теряя времени и въ тюрьмѣ, о. Севастіанъ велъ проповѣдническую работу среди арестантовъ. Выпущенный на свободу, онъ намѣревается и дальше проповѣдывать истинное Православіе въ Челябинской и Пермской областяхъ. Суздальское Епархіальное управленіе уже выдало ему документацию, необходимую для регистраціи его общины въ Златоустѣ. Въ данное время у него имѣется въ этомъ городѣ небольшой каменный храмъ во имя Святителя Іоанна Златоуста.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ АВТОНОМНОЙ ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЛАТВІИ ВЪ ДАУГАВПИЛСѢ

По сообщенію Вуртоградъ.Разсылка №213 отъ 2 февраля 2002 г. въ г. Даугавпилсѣ (Двинскѣ) состоялось Епархіальное Собраніе Автономной Истинно-Православной Церкви Латвіи, находящейся въ юрисдикціи Россійской Автономной Церкви.

Въ Епархіальномъ Собраніи приняло участіе 12 общинъ, объединенныхъ въ три церковно-административныхъ округа.

На Собраніи было подтверждено, что Православіе въ Латвіи уже шесть лѣтъ подрядъ подвергается гоненіямъ со стороны МП. Въ Латвійской республикѣ, несмотря на ея настоянія о томъ, что она является демократической страной, до сихъ поръ дѣйствуетъ законъ "о религіозныхъ организаціяхъ" седьмая статья котораго, фактически требуетъ, невзирая на убѣжденія вѣрующихъ, входитъ въ составъ МП и подчиняться канонамъ и правиламъ въ той степени, какъ они истолковываются этой патріархіей.

Несмотря на сильное давленіе, оказываемое МП на латвійское правительство, общины въ Даугавпилсѣ и Тукумсѣ сообщили, что несмотря на условія безправія, имъ все же удалось до нѣкоторой степени отстоять свои права. Такъ, Даугавпилсская городская Дума выдала разрѣшеніе реконструировать молитвенный домъ подъ кафедральный соборъ, а Тукумскій городской отдѣлъ архитектуры разрѣшилъ на мѣстѣ частной усадьбы образовать обитель милосердія и при ней церковь.

Собраніе съ удовлетвореніемъ отмѣтило, что къ АИПЦЛ присоединилось два латышскихъ православныхъ прихода въ Курземѣ. Однако, основной проблемой является не только недостатокъ священниковъ, могущихъ служить на латышскомъ языкѣ, но и отсутствіе богослужебныхъ текстовъ для этого.

Это, какъ будто и незначительная побѣда, но все же — побѣда.

ВОЗМУТИТЕЛЬНЫЙ ЭКУМЕНИЗМЪ СЕРБСКОЙ "ПРАВОСЛАВНОЙ" ЦЕРКВИ

По сообщенію православнаго журнала Вертоградъ №229 отъ 6 марта, Митрополитъ Загребскій и Люблянскій Іоаннъ 17 февраля 2002 года совершилъ литургію въ католическомъ храмѣ сестеръ Урсулинокъ въ монастырѣ св. Амвросія въ Миланѣ. Митрополиту сослужили нѣсколько сербскихъ клириковъ, а въ храмѣ присутствовали миланскій архіепископъ Франческо Кокополмеріо и католическій священникъ.

Объ этомъ 18 февраля сообщила "информаціонная служба Сербской Православной Церкви".

Тотъ же Вертоградъ, на основаніи сербскихъ газетъ сообщилъ, что по договору между "православными" сербами и католиками — католическій епископъ Станиславъ Хочеваръ самъ повѣнчалъ въ г. Смедерево 7 смѣшанныхъ православно-католическихъ браковъ.

Оказывается, что подготовка къ этому бракосочетанію велась около года: католиковъ готовили для этого католическій священникъ, а православныхъ — православный. Послѣ этой церемоніи состоялся тожественный обѣдъ, о которомъ газеты написали, что не будь здѣсь разницы въ облаченіяхъ — никто не догадался бы кто тутъ православный, а кто католикъ.

Тамъ же сообщалось, что лѣтомъ прошлаго года, Патріархъ Павелъ пожертвовалъ бѣлградскому муфтію, Хамдію Юсуфспахичу, 1, 000 немѣцкихъ марокъ на строительство мусульманской школы въ Бѣлградѣ. Муфтію заручился поддержкой Патріарха въ рядѣ важныхъ для мусульманъ вопросовъ, въ частности и устройства мусульманскаго кладбища въ Бѣлградѣ!

ОПАСНЫЙ ПРОЕКТЪ ЗАКОНА ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЪ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Газета Русскій Вѣстникъ въ №3-4 (553-554) за 2002 г. сообщаетъ, что въ Государственной Думѣ находится законопроектъ "о внесеніи измѣненій и дополненій въ законодательные акты Россійской Федераціи (въ части усиленія борьбы съ терроризмомъ)".

Міръ, увлекаемый Соединенный Штатами, подъ предлогомъ "борьбы съ терроризмомъ" — на самомъ дѣлѣ все больше и больше ограничиваетъ свободу гражданъ не только въ своей странѣ, но и за границей, въ частности и въ Россіи.

Какъ сообщаетъ газета, "изъ текста законопроекта слѣдуетъ, что на одинъ уровень съ террористическими организаціями ставятся и религіозныя организаціи. Напримѣръ, изъ законопроекта, въ частности вытекаетъ, что если въ публичныхъ выступленіяхъ или въ СМИ (средства массовой информаціи) православный священникъ будетъ говорить, что Истина — только въ нашей Церкви, то РПЦ за дискриминацію и превозношеніе надъ другими религіями подлежитъ ликвидаціи, какъ юридическое лицо. А если послѣ ликвидаціи повторяется такое же, или аналогичное выступленіе, то выступающему грозитъ 5 (пять!) лѣтъ лишенія свободы.

"Кто готовитъ новыя гоненія на христіанъ?", заканчиваетъ эту, очень важную, предупредительную замѣтку, Русскій Вѣстникъ.

О ХРАМѢ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ ВЪ МОСКВѢ

Намъ не разъ уже приходилось писать о храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ. Сперва въ Россіи опубликовывалось много данныхъ въ связи съ процессомъ постройки самаго гигантскаго строительнаго зданія. Потомъ, на эту тему, пресса, можно сказать, долго молчала. Теперь, при помощи прессы, мы снова знакомимся съ внутреннимъ устройствомъ и украшеніемъ этого храма.

Наши наивные соотечественники, живущіе за границей, увѣрены (а можетъ быть и стараются самихъ себя увѣрить), что храмъ принадлежитъ Московской Патріархіи и видятъ въ этомъ признакъ "возрожденія" Церкви въ Россіи. На самомъ дѣлѣ, истинное положеніе этой громадной постройки — никакъ не соответствуетъ дѣйствительности. Совсѣмъ недавно, въ очень короткомъ сообщеніи газеты Русскій Вѣстникъ проскользнуло сообщеніе, что Алексѣй Ридигеръ, года два тому назадъ, отправился для совершенія богослуженія, не договорившись предварительно съ администраціей храма и, не былъ туда допущенъ!

Газета Русскій Вѣстникъ въ №3-4 за 2002 годъ помѣстила двѣ полныхъ страницы подробныхъ сообщеній о юридическомъ статусѣ этого храма. Газета опубликовала фотостать документа, "Московскаго городского комитета государственной регистраціи на недвижимое имущество и сдѣлокъ съ нимъ". Въ документѣ замазаны бѣлой краской даты и исходящій номеръ. Въ немъ описывается "объектъ" (храмъ), какъ "нежилое помѣщеніе", а "правообладателемъ" — указывается "городъ Москва".

При храмѣ имѣется громадное количество всевозможныхъ заловъ на случаи собраній, концертовъ и банкетовъ. При немъ устроена и "система авто-паркинга", оправдывая которую, Московскій Патріархъ сообщилъ, что она "предусмотрена строительными нормами въ соответствии съ требованіями городскихъ властей *въ отношеніи объектовъ культуры-просвѣтительскаго значенія!*"

Газета сообщаетъ, что какъ то, въ закрытомъ храмѣ работаль "операторъ Димитрій С.", подготовляющій фильмы о церковной жизни. Однажды онъ обратилъ вниманіе на группу туристовъ изъ Израиля, которыхъ "почему то допустили въ храмъ во внѣслужебное время". Группа состояла изъ 30-35 человекъ, среди которыхъ, судя по характерной одеждѣ, были и раввины. Группа эта, "не задерживаясь долго въ другихъ придѣлахъ храма, собралась кучно недалеко отъ солеи, насколько это позволяли храмовыя огражденія. Развернувшись спиной къ алтарю и указывая на что то подъ куполомъ, гости стали оживленно обсуждать увидѣнное. Было понятно, что они заранѣе знали, гдѣ искать то, что такъ ихъ взволновало. Послѣ этого, группа быстро удалилась. Было очевидно, что ихъ не интересовали сюжеты Св. Писанія, столь блестяще выполненные современными мастерами". Фильмовой техникой заинтересовался этимъ необычнымъ поведеніемъ посѣтителѣй и, "въ объективѣ камеры, при сильномъ увеличеніи онъ увидалъ странное начертаніе на западной сторонѣ потолка главнаго купола. Начертаніе, необычное для православнаго храма — слово, написанное на ивритѣ. Оно было какъ бы затушевано, такъ что разглядѣть его обычнымъ посѣтителемъ, а тѣмъ болѣе вѣрующимъ, практически невозможно. Чтобы его прочесть, практически нужно повернуться спиной къ алтарю".

Въ вершинѣ купола написано, въ весьма западномъ стилѣ, изображеніе Святой Троицы, но надписи "Святъ, Святъ, Святъ" помѣщены не надъ изображеніемъ Святой Троицы, а надъ загадочнымъ иностраннымъ словомъ. По словамъ авторовъ статьи: С. Багрянцева и В. Орлова, "Спеціалисты перевели это слово какъ Элохимъ, т. е. боги во множественномъ числѣ"!

Въ качествѣ доказательства своихъ данныхъ, авторы помѣстили и 2 большихъ фотографіи, сдѣланнаго ими случайнаго открытія. Надо думать, что "сюжеты Священнаго писанія, столь блестяще выполненные современными мастерами" — были выполнены "мастерами" іудеями. Къ сожалѣнію, церковныя правила, требующіе, чтобы иконописцы были благочестивыми православными людьми, соблюдали посты и вели образцовую жизнь — больше во вниманіе не принимаются. "Иконописцемъ" сейчасъ можетъ стать любой человекъ, имѣющій способности къ рисованію. Приходится постоянно слышать объ производствѣ церковнаго инвентаря въ Софрино (включая и написаніе иконъ), — что это предпріятіе буквально набито іудеями!

Въ іюльѣ прошлаго года, нѣсколько страницъ съ рядомъ иллюстрацій, о Храмѣ Христа Спасителя помѣстилъ и журналъ "Итоги", озаглавивъ свою статью: "Чей храмъ?" и "Кому принадлежитъ Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ?".

Подробно описавъ множество существующихъ подѣ крышей храма всевозможныхъ помѣщений, журналъ сообщаетъ, что только залъ для засѣданій Синода, покои Патріарха и помѣщеніе для библіотики — переданы Московской Патріархіи. Всѣ остальные помѣщенія — уже находятся во рукахъ свѣтской власти, которая обезпечиваетъ ихъ охрану и инженерное обслуживаніе.

Несмотря на то, что въ печати тогда говорилось, что постройка зданія стоила 650 милліоновъ долларовъ, какъ выясняется теперь, она давно уже превысила 850 милліоновъ! "Итоги" сообщаютъ, что для ежегоднаго обслуживанія этого гигантскаго заведенія, требуется не менѣе 1 милліона, 300 тысячъ долларовъ. Первоначально средства выдавались изъ городской казны, но теперь уже ставится прямой вопросъ: кто же долженъ содержать храмъ?

Священникъ Леонидъ Калининъ, завѣдующій художественнымъ убранствомъ 2-хъ храмовъ подѣ однимъ куполомъ (главнаго верхняго и нижняго) на заданный ему прямой вопросъ: "Способна ли Церковь содержать храмовый комплексъ безѣ помощи государственныхъ или муниципальныхъ структуръ — отвѣтилъ уклончиво".

Когда Лужковъ, мэръ Москвы, рѣшилъ начать постройку Храма Христа Спасителя, то всюду и вездѣ говорилось только о необходимости жертвовать на него какъ на возстановленіе историческаго памятника. Пожертвованія шли широкимъ потокомъ со всей Руси и даже изъ за границы, но мало кому тогда было извѣстно, что фактически, въ этотъ гигантскомъ зданіи Церкви будетъ принадлежать только небольшая часть, а самъ онъ является городской собственностью!

Лужковъ, одновременно съ храмомъ Христа Спасителя, строилъ также и синагогу. Интересно: принадлежитъ она тоже городу Москвѣ, или же московскимъ іудеямъ?

ПОСЛѢДНЕЕ О КОРАНѢ

Въ послѣднемъ нашемъ выпускѣ, №1 (102) мы сообщили о введеніи въ программу среднихъ учебныхъ заведеній въ штатѣ Калифорнія, программы изученія Корана. Къ величайшему позору "христіанъ" въ Америкѣ, ни одно вѣроисповѣданіе (включая и РПЦЗ, у которой въ Калифорніи имѣется два десятка приходскихъ общинъ) — не опротестовало этого возмутительнаго для христіанства курса. На основаніи кляузы закона о раздѣленіи религіи и гражданскаго государства, въ школахъ США, одно напоминаніе о имени Христа Спасителя — рано или поздно, но вызываетъ ожесточенные протесты. Сейчасъ, съ формальнымъ протестомъ выступили только іудеи.

По сообщенію гезеты The Jewish Press отъ 22 февраля, іудеи заявили протестъ по поводу программы Корана на томъ основаніи, что и въ немъ самомъ и въ объяснительныхъ сноскахъ, имѣются оскорбительные для нихъ заявленія, увѣряющіе, что они "безграмотны, arrogantны и не имѣютъ вѣры".

Въ связи съ этимъ, въ Лосъ Анжелесѣ состоялась встрѣча представителей мусульманъ и іудеевъ. На ней обѣ группы договорились о томъ, что книга "Значеніе святаго Корана" навсегда будетъ изъята изъ школьныхъ библіотикъ, а вмѣсто этого будетъ создана коммиссія, которая будетъ слѣдить за содержаніемъ книгъ, описывающихъ разницу обѣихъ религій!

Газета The New York Times отъ 2 марта, въ связи съ этой исторіей, помѣстила во всю страницу статью о Коранѣ, въ которой, на основаніи новыхъ научныхъ изысканій доказывается, что онъ подвергался неудачнымъ переводамъ.

По сообщенію газеты, цѣлый рядъ ученыхъ, включая и самихъ образованныхъ мусульманъ, подвергались угрозамъ со стороны фанатиковъ, а нѣкоторые изъ нихъ, даже и были убиты, только за попытку указать на неправильности ранѣ сдѣланныхъ переводовъ. Интересно, что нѣкоторые ученые, критиковавшіе существующіе переводы Корана, опасаясь мщенія со стороны своихъ одноплеменниковъ, предпочли скрыть свои имена, вплоть до употребленія псевдонимовъ!

О ПРЕСЛѢДОВАНИИ АѦОНСКАГО МОНАСТЫРЯ ЭСФИГМЕНУ

Монашество на Св. АѦонской Горѣ давно уже подвергается давленію со стороны масонскаго греческаго правительства, съ которымъ тѣсно сотрудничаетъ виднѣйшій еретикъ, Вселенскій Патріархъ ВарѦоломей. Послѣ многолѣтнихъ трудовъ, ВарѦоломею все же удалось поставить на колѣни всѣ упорствующіе монастыри АѦона, которые одно время отказались почитать его за богослуженіями. Однако, ему не удалось сломить ЭсѦигмену, несмотря на то, что онъ смѣнялъ игуменовъ и выдворялъ оттуда наиболѣе стойкихъ монаховъ.

Послѣднимъ дѣйствіемъ противъ этого монастыря является заморозеніе всѣхъ банковскихъ счетовъ этой обители, а посылаемые ей пожертвованія черезъ банки — не будутъ ими приниматься!

Паломники, желающіе посѣтить ЭсѦигмену — уже не получаютъ разрѣшенія (визы) на АѦонъ!

Эти послѣдовательныя преслѣдованія монашества на АѦонѣ, особенно послѣдній выпадъ модернистовъ, вызвали значительную тревогу православныхъ людей. Газета Русскій Вѣстникъ №1-2, 2002 помѣстила во всю страницу и одну полосу статью, опубликованную въ 1994 г. изъ бюллетеня "Стражъ АѦона".

Многіе православные подняли тревогу и черезъ интернетъ, предлагая обращаться съ протестующими письмами въ адресъ Премьеръ-Министра Греціи <mailto:mail@primeminister.gr> и въ Европейскій Парламентъ http://www.europarl.eu.int/petition/petition_en.htm

Вообще же, греческое правительство давно уже старается лишить Афонъ всѣхъ его тысячелѣтнихъ особенностей. Въ программу входитъ отмѣна запрета женщинамъ его посѣщать, объявление Афона археологической территоріей и устройство музеевъ изъ его монастырей. Для этого, предлагается оставить въ каждомъ монастырѣ по нѣскольکو образованныхъ монаховъ, которые могли бы работать въ такомъ "музеѣ". Построить автомобильныя дороги (постройка ихъ уже начата) и даже устроить дискотеки и казино!

Похоже на то, что теперешнему Афону долго не устоять противъ такихъ плановъ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ ВЪ ИЗРАИЛЬ

И гезеты и программы телевизій ежедневно полны данными о безчисленныхъ столкновеніяхъ между израильскими войсками и мѣстными арабами, уже въ теченіи ряда мѣсяцевъ. О нихъ пресса сообщаетъ, но далеко не полно и всегда, виновниками столкновеній представляются арабы.

На самомъ дѣлѣ, создавшееся положеніе вызвано акціей стараго террориста Шарона, который осенью 2000 года взошелъ на Храмовую Гору (этимъ осквернивъ ее), гдѣ также находится одна изъ важнѣйшихъ мечетей магометанъ. Тогда же, іерусалимскій муфтій шейхъ Икри Масабри заявилъ, что "израильскія власти приняли безотвѣтственное и очень рискованное рѣшеніе". Шаронъ допустилъ построеніе множества еврейскихъ поселковъ въ исключительнo арабскихъ областяхъ, даже и въ тѣхъ мѣстахъ, которые по договорамъ послѣднихъ лѣтъ принадлежатъ Палестинѣ. Газеты скрываютъ, что Шаронъ направляетъ танковыя формациі, которыя сравниваютъ съ землей арабскіе поселки и туда на ихъ мѣсто немедленно вселяются вооруженные до зубовъ евреи. Такая акція не можетъ не вызывать отвѣтной со стороны арабовъ и въ ней жертвами оказываются и сами израильскіе граждане. Это она вызываетъ все больше и больше критики уже самихъ израильтянъ.

Такъ, газета National Catholic Reporter отъ 8 февраля сообщила, что 25 января 50 израильскихъ солдатъ и офицеровъ опубликовали въ израильской прессѣ заявленіе, что они отказываются отъ несенія военной службы на палестинской территоріи. Болѣе позднее изданіе той же газеты сообщало уже о 235 военнослужащихъ, тоже отказавшихся тамъ служить.

Старшій сержантъ израильской арміи Ариель Шатиль прямо заявилъ: народъ говоритъ, что первыми стрѣляютъ палестинцы, а мы только отвѣчаемъ. Это не соответствуетъ дѣйствительности".

Совершенно несомнѣнно, что въ Израилѣ начинается шириться недовольство политикой Шарона въ отношеніи палестинцевъ. Газета The Christian News отъ 18 февраля 2002 г. помѣстила сообщеніе, что по постановленію Раввинскаго Конгресса въ верхнемъ Нью Йоркѣ, тысяча особенно консервативныхъ раввиновъ назначила на 7-е февраля демонстрацію передъ Бѣлымъ Домомъ въ Вашингтонѣ и, одновременно съ этимъ, раввинскимъ конгрессомъ было сдѣлано формальное обращеніе къ Американскому Президенту. Въ немъ говорилось: "Согласно Торѣ (Пятикнижіе, ЦН) евреямъ запрещено имѣть государство, даже и религіозное. Поэтому, всѣ раввины и богобоязненные іудеи, со дня его основанія, протестовали противъ Сіонизма въ любой его формѣ и послѣдующихъ дѣйствіяхъ. Съ болью въ сердцѣ и горечью, мы соберемся для того, чтобы протестовать противъ порочащаго Тору «израильскаго правительства» и его вождя, кровожаднаго Шарона. . . Это онъ тотъ, кто вопреки Торѣ осквернилъ Имя Всемогущаго, отправившись на святую гору и объявивъ войну палестинскому народу. Этимъ онъ вызвалъ цѣль безчисленныхъ взрывовъ и кровопролитій въ средѣ населенія Святой Земли. Онъ, вмѣстѣ со своими безбожными коллегами въ израильскомъ правительствѣ, постоянно подливаетъ масло въ огонь". Обращаясь къ Президенту, Раввины требовали отъ Шарона и освобожденія ряда арестованныхъ имъ раввиновъ и дѣятелей.

Какъ и слѣдовало ожидать, объ этой демонстраціи тысячи раввиновъ, ни однимъ словомъ не обмолвилась ни одна газета или телевизионная компанія, хотя больше половины страницы газеты была занята помѣщеніемъ интервью, озаглавленнымъ "вопросы и отвѣты касательно настоящаго протеста противъ Шарона и его кабинета на сегодняшней встрѣчѣ съ нашимъ уважаемымъ Президентомъ Джорджемъ Бушъ".

Особенно фанатичные іудеи, принадлежащіе къ сектѣ хасидовъ, не только отрицаютъ возможность имѣть государство до прихода своего мессіи, но также не допускаютъ и возможности построенія храма, который по ихъ сказаніямъ, спустится съ неба, когда мессія придетъ.

Нигдѣ, ни слова не было сказано или написано и о томъ, что ортодоксальные іудеи 12 февраля устроили въ Нью Йоркѣ демонстрацію въ 20 тысячъ человекъ у израильскаго посольства противъ политики правительства Шарона!

ВАТИКАНЪ И ІУДЕИ

Газета The Christian News отъ 11 февраля помѣстила статью раввина Джеймса Рудина о взаимоотношеніяхъ Ватикана и іудеевъ.

Онъ начинается съ того, что сѣтуетъ, что христіане съ дѣтскихъ лѣтъ слышатъ только о томъ, что Мессія давно пришелъ, іудеи Его не приняли, а христіанство стало высшей религіей. Однако, какъ онъ отмѣчаетъ, большинство христіанскихъ исповѣданій уже приняло мѣры къ тому, чтобы это унижительное для іудеевъ мнѣніе было измѣнено. Онъ съ удовлетвореніемъ отмѣтилъ, что въ ноябрѣ прошлаго года, самый видный богословъ Ватикана, кардиналъ Ратцингеръ, наконецъ подписалъ документъ, выпущенный послѣ ряда лѣтъ усиленной работы Понтификальной Библейской Комиссіи (съ участіемъ іудеевъ) въ 210 страницъ. Этотъ документъ былъ опубликованъ въ книгѣ, подъ названіемъ: "Еврейскій народъ и Священное Писаніе въ Христіанской Библии". Книга вышла только на итальянскомъ и французскомъ языкахъ. Какъ пишетъ этотъ раввинъ: "Это является попыткой измѣнить отрицательное мнѣніе католиковъ объ іудеяхъ и іудаизмѣ, такъ чтобы создать взаимное уваженіе и взаимопониманіе". Какъ говорится

въ статьѣ, поскольку книга еще не вышла на англійскомъ языкѣ, то американскіе іудеи и христіане не имѣли прямой возможности ее изслѣдовать и высказать свое мнѣніе по этому вопросу. Однако, по сообщеніямъ прессы, уже извѣстно, что "Римъ подчеркнул, что комиссія приноситъ извиненія іудеямъ и отрицательно смотритъ на нѣкоторыя части Новаго Завѣта, которыя въ теченіи вѣковъ оправдывали богословскій антисемитизмъ. Комиссія также опредѣлила, что "іудеи не напрасно ожидаютъ Мессію, а это ожиданіе имѣетъ громадное духовное значеніе".

Та же газета, но только отъ 18 февраля, цитируя выдержки изъ ватиканскаго документа объ іудеяхъ пишетъ, что Библейская Комиссія постановила, что "христіане ошибались, считая Ветхій Завѣтъ только книгой, пророческихъ предсказаній о пришествіи Иисуса". . . и что "іудейскія писанія занимаютъ исключительно важное мѣсто въ христіанской Библии".

"Намъ нравится, что они живутъ ожиданіемъ. Разница заключается въ томъ фактѣ, что для насъ Тотъ, Кто придетъ, будетъ имѣть черты Того Иисуса, который уже пришелъ и дѣйствуетъ среди насъ".

Главный представитель Ватикана, Іоакимъ Наварро-Валлсъ заявилъ, что этотъ документъ даетъ указанія христіанамъ, признать еврейскую (?) Библию "не какъ часть литературы, но за ея моральное значеніе. . . Теперь не надо говорить, что разъ Иисусъ пришелъ, это становится второстепеннымъ документомъ . . . и католики не могутъ говорить, что виновны всѣ іудеи, а мы нѣтъ".

Раввинъ Рудинъ обращаетъ вниманіе на тотъ фактъ, что обычно, всѣ документы касательно взаимоотношеній католиковъ и іудеевъ до сихъ поръ опубликовывались на разныхъ языкахъ и очень широко распространялись, въ данномъ же случаѣ, поступлено совсѣмъ иначе: никакой прессъ конференціи по этому поводу не было. Не было и раздачи книги, а вмѣсто этого, она была очень незамѣтно выложена въ римскихъ книжныхъ магазинахъ. Настолько, что на нее въ случайномъ порядкѣ наткнулась одна інформаціонная агенція и она, только въ серединѣ января мѣсяца, мимоходомъ упомянула объ этой книжкѣ. Далѣе, раввинъ задаетъ цѣлый рядъ вопросовъ, въ основномъ: какое и на какой срокъ эта книга окажетъ вліяніе на католиковъ?

"ВСЕМІРНЫЙ РУССКИЙ НАРОДНЫЙ СОБОРЪ"

13 декабря въ Москвѣ, въ одномъ изъ заловъ Храма Христа Спасителя, состоялся шестой "Всемирный Русский Народный Соборъ". Названіе это крайне неудачное: или это дѣйствительно всемирный соборъ съ участіемъ всевозможныхъ народностей и исповѣданій всего міра, или же (что на самомъ дѣлѣ и есть) — это собраніе представителей всѣхъ жителей Россіи. Его почтили своимъ присутствіемъ Президентъ Россійской Федераціи Путинъ, Московскій Патріархъ Алексій Ридигеръ-Дроздовъ, Митрополитъ Кврилль (Гундяевъ) Смоленскій (а Михайловъ въ КГБ) и рядъ іерарховъ и видныхъ представителей клира и мірянъ. Темой собора была "Россія: вѣра и цивилизація. Діалогъ эпохъ".

По интернетному описанію, сдѣланному Александромъ Солатовымъ въ статьѣ "Избави, Господи" — главнымъ руководителемъ этого собранія былъ Кирилль Гундяевъ. Солдатовъ отмѣчаетъ, что "многіе замѣтили, что Митрополитъ Кврилль былъ единственнымъ, кому пожалъ руку Владиміръ Путинъ, войдя въ залъ собора".

Хотя защитники дѣятельности В. Путина и стараются представить его общественности, какъ человекъ очень вѣрующаго, его привѣтствіе Митрополиту Квриллу показываетъ, что онъ или не знаетъ самыхъ основныхъ правилъ поведенія православныхъ въ отношеніи клириковъ, или же, увидавъ рядъ своихъ коллегъ по службѣ въ КГБ, поздоровался съ нимъ по товарищески!

Открывая собраніе, Ридигеръ говорилъ о томъ, что тысячелѣтній опытъ діалога (?) Русской Церкви съ исламомъ, накопленный ею, долженъ быть сегодня использованъ всѣмъ мировымъ обществомъ, который, послѣ нападенія мусульманъ на два зданія въ Нью Йоркѣ, имѣвшаго мѣсто 11 сентября, по новому открываетъ для себя исламскій міръ, и можетъ спрашивать: какъ ей такъ долго удавалось мирно ужиться и сотрудничать (?) съ мусульманами. Ридигеръ, предусмотрительно не уточнилъ, когда въ Россіи появились мусульмане!

Митрополитъ Кврилль говорилъ, что рѣчь идетъ о Западѣ, который пытается всѣму міру навязать свой "цивилизованный стандартъ". Недоумѣніе вызвали слова Митрополита Кврилла о томъ, что "Кто бы ни утверждалъ, что только его мировоззрѣніе универсально, прогрессивно и общечеловѣчно — противопоставляетъ себя другимъ людямъ". А какъ быть русскимъ православнымъ людямъ, утверждающимъ, что ихъ мировоззрѣніе единственное правильное и дѣйствительно общечеловѣчное, въ случаяхъ, когда ихъ проповѣдь православной вѣры достигаетъ другіе народности, дѣлая ихъ равноправными гражданами своего русскаго Отечества?

Въ статьѣ Солдатова говорится, что на "соборѣ" пороисходило настоящее братаніе православныхъ съ мусульманами, которые были представлены послѣдователями верховнаго муфтія изъ Уфы, Талгатомъ Таддждиномъ. Этотъ муфтій былъ назначенъ на свою должность еще въ совѣтское время.

Отъ лица другихъ "традиционныхъ конфессій" выступалъ главный раввинъ Россіи, Адольфъ Шаевичъ, и буддійскій пандито-хамбо-лама Дамба Аюшеевъ. Въ залѣ также присутствовали старообрядцы и протестанты, но католиковъ не было.

Мы помѣстили весьма сокращенный отчетъ объ этомъ возмутительномъ сборищѣ, которое смѣетъ называть себя ни больше ни меньше, какъ "Всемирнымъ Народнымъ Русскимъ Соборомъ", но на которомъ, все православное и русское, сознательно замалчивалось, а тѣ махонькія народности, которымъ Русская Церковь ранѣе проповѣдывала Православную вѣру (никакъ съ ними не сотrudничая и не ведя съ ними никакихъ діалоговъ) — теперь неожиданно оказываются во всѣхъ отношеніяхъ не только уравненными съ коренными русскими, но еще и имѣющими большій голосъ и вліяніе на судьбы нашего Отечества! Поистинѣ — бѣдная Россія!