



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Май 2002 г.

№4 (105)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Редакція Церковныхъ Новостей сердечно поздравляетъ всѣхъ своихъ читателей съ наступленіемъ радостныхъ дней Святой Пасхи и желаетъ всѣмъ имъ встрѣтить ее въ духовной радости и добромъ здоровіи.

Тѣхъ нашихъ читателей, которые поздравили насъ съ Праздникомъ, очень благодаримъ за вниманіе и взаимно ихъ привѣтствуемъ.

Воистину Воскресе!

CHURCH NEWS
639 Center Street
Oradell, NJ 07649-2003

Tel./Fax (201) 967-7684

- 1 -

ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ
ПЕРВОІЕРАРХА РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ,
МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМІРСКАГО ВАЛЕНТИНА
Боголюбезной паствѣ Россійской Православной Церкви

*"Яко воистинну священная и всепразднественная сія спасительная ночь,
и свѣтозарная, свѣтоноснаго днѣ возстанія сущи провозвѣстница, въ
ней же Безлѣтнѣй Свѣтъ изъ гроба плотски всѣмъ возсія..."*

(Канонъ Святыя Пасхи, тропарь 7-й пѣсни)

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Возлюбленные о Воскресшемъ Христѣ Архипастыри, Всечестные Отцы, дорогіе Братья и Сестры!

Въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, неземная радость вновь наполняетъ сердце каждого православнаго христіанина. Намъ становятся близки и понятны описанныя въ Евангеліи чувства учениковъ Христовыхъ — святыхъ Апостоловъ, которыхъ они пережили въ ту великую и свѣтоносную ночь, почти двѣ тысячи лѣтъ назадъ.

Нынѣ все существо наше, вся вселенная полны радости, ибо Христосъ упразднилъ смерть и даровалъ намъ жизнь вѣчную! Чтобы сохранить и умножить залогъ жизни вѣчной, чтобы наслѣдовать Царствіе Небесное и всегда быть съ Господомъ, намъ необходимо черпать силы въ Церкви Божіей. Святитель Теофилъ Александрійскій такъ говоритъ объ этомъ: "Для мореходцевъ Богъ назначилъ убѣжище острова, а для міра, обуреваемого грѣхомъ, даровалъ Святыя Церкви, въ которыхъ соблюдается ученіе истины".

Къ сожалѣнію, нѣкоторые наши соотечественники, еще раздѣляютъ странное вѣрованіе, которое является анахронизмомъ тоталитарнаго коммунистическаго, безбожнаго режима. Они считаютъ, что христіанами являются всѣ тѣ, кто приняли Святое Крещеніе; что для того, чтобы называть себя христіаниномъ, достаточно одного лишь Крещенія. Даже съ нѣкоторыхъ церковныхъ амвономъ иногда доносится проповѣдь о "православныхъ по Крещенію, или по рожденію", а не по вѣрѣ и по жизни. Большинство нашихъ соотечественниковъ дѣйствительно крещено въ младенчествѣ. Но мало кто изъ нихъ отмѣчаетъ спасительные церковные праздники, соблюдаетъ посты, стремится сознательно исполнить заповѣди Божіи. Такіе люди крайне пренебрежительно относятся къ церковной жизни, ошибочно полагая, что она состоитъ изъ нѣкихъ внѣшнихъ, почти "фольклорныхъ" обрядовъ. Они считаютъ, что "главное — вѣрить въ душѣ", причемъ, вѣрить во что то неопредѣленное, обозначаемое псевдофилосовскимъ терминомъ "высшій разумъ". На самомъ дѣлѣ, дорогіе братья и сестры, всѣ эти красивыя слова о "вѣрѣ и душѣ" и о "вышемъ разумѣ", являются ничѣмъ инымъ какъ прикрытіемъ своего нежеланія жить по Евангелію, какъ стремленіе приспособить вѣру къ своимъ грѣховнымъ немощамъ, заблужденіямъ и невѣжеству. Евангеліе призываетъ человѣка полностью, кардинально измѣнить свою жизнь, оставить "метрецовъ" вѣка сего и всецѣло послѣдовать за Воскресшимъ Христомъ. А Христосъ — это не абстрактный "высшій разумъ", а живая Личность Богочеловѣка, это Путь, Истина и Жизнь.

Христосъ — Глава Церкви, воинствующей земной и торжествующей Небесной, поэтому, первымъ признакомъ нашего слѣдованія за Христомъ является активнѣйшее участіе въ жизни Церкви. Въ Церкви нѣтъ ничего мелкаго, малозначительнаго, неважнаго. Каждый Ея обрядъ имѣетъ самый возвышенный и глубокий смыслъ; каждый Ея обрядъ установлень Самимъ Господомъ, либо непосредственно, либо черезъ своихъ святыхъ, чтобы мы духовно очищались, восходя отъ жизни грѣховной, къ уподобленію Богу, чтобы мы становились Богоносцами.

Блаженнѣйшій Митрополитъ Антоній (Храповицкій), въ согласіи съ древними Святыми отцами и учителями Церкви указывалъ, что та исключительная радость Пасхи, которую испытываетъ въ Святую Пасхальную ночь вѣрующая душа, есть какъ бы предвкушеніе той вѣчной жизни, немеркнувшей радости, которая будетъ лежать въ основѣ райской жизни, райскаго блаженства. Въ канонѣ Пасхи, который мы только что слышали, Святая Церковь прямо призываетъ насъ: "Въ нарочитомъ Дни Воскресенія Царствія Христова приобщимся". А въ послѣднемъ тропарѣ канона Пасхи, таинственно объединены въ одно цѣлое Новая Пасха, Которая есть Самъ Господь Исусъ Христосъ; Царствіе Небесное, входъ въ которое открыло для насъ Христово Воскресеніе; и Причастіе Тѣла и Крови Христовыхъ, которое является самымъ зримымъ и явнымъ способомъ нашего приобщенія къ вѣчному блаженству жизни съ Богомъ и о Богѣ. "О Пасха велія и священнѣйшая, Христе! О мудросте и Слове Божій и Сило! Подавай намъ истѣ Тебѣ причащаться въ невечернемъ Дни Царствія Твоего!".

Да умножится елико возможно наша радость о Христѣ Воскресшемъ, ибо Побѣдитель смерти очистилъ людей отъ грѣха, снялъ древнюю клятву, открылъ источникъ благословенія небеснаго, ради стремленія къ которому жизнь во многоплачевной земной юдоли приобретаетъ значимость и смыслъ.

Благую Вѣсть о Воскресеніи Христовомъ мы, христіане, возвѣщаемъ міру, который еще лежитъ во злѣ, въ которомъ еще царствуетъ грѣхъ. "Царствуетъ адъ, но не вѣчнуетъ надъ родомъ человѣческимъ", говорится въ пѣснопѣніи Великой Субботы. Въ силу своей немощи и духовной разслабленности мы не смогли подѣлиться счастьемъ Воскресенія со всѣми людьми на землѣ, поэтому, многіе еще не познали вѣры во Христа Господа. Поэтому въ мірѣ такъ много скорби, печали, поэтому, все земное проникнуто трагизмомъ и преисполнено противорѣчіями — нравственными, социальными, политическими, экономическими. Вѣра въ Воскресеніе Христово, радость евангельскаго Благовѣстія, обѣтованіе вѣчной жизни во Христѣ, снимаютъ всѣ эти противорѣчія. Но міръ не знаетъ вѣры, не раздѣляетъ этой радости, не слышитъ Божію обѣтованія. Не знаетъ, не раздѣляетъ, не слышитъ потому, что мы не донесли до міра эту вѣсть. Мы, христіане, не можемъ спокойно и равнодушно взирать на то печальное зрѣлище, которое являетъ собой окружающій міръ. Пасхальная радость должна стать импульсомъ для

проповѣди Евангелія, должна побудить каждаго изъ насъ свидѣтельствовать о Воскресеніи Христовомъ нашимъ ближнимъ и дальнимъ, призывая всѣхъ въ спасительную ограду Церкви Бога Живого.

Возлюбленные о Христѣ Воскресшемъ братья-Архипастыри, всечестные отцы, честное иночество, сугубо привѣтствую васъ, моихъ усердныхъ сослужителей и сомолитвенниковъ и паки, сердечно поздравляю со всерадостнымъ праздникомъ Христовой Пасхи! Христось Воскресе! Пусть не омрачается лучезарность души, освобожденной отъ ада и грѣха Воскресеніемъ — Христось съ нею во вѣки! Церковь и каждый изъ насъ живетъ радостью Воскресенія не только въ свѣтозарный день Пасхи. Вся наша церковная жизнь насквозь пасхальна, поэтому и радость Воскресенія не должна тускнѣть въ насъ никогда, не взирая ни на какія внѣшнія обстоятельства.

"Я съ вами во всѣ дни, до скончаня вѣка" (Мф. 28, 20) сказалъ Господь. Помните объ этомъ всегда, не теряйте и не умаляйте радости, которую испытываетъ каждый изъ насъ, когда всѣмъ своимъ существомъ чувствуетъ ее: се Господь рядомъ. Главное — оставайтесь съ Господомъ сами, будьте достойны Его присутствія, а Онъ, Неложный, не оставитъ васъ никогда. Онъ сдѣлаетъ васъ сонаслѣдниками Своего вѣчнаго блаженства, даровавъ вамъ все, что имѣетъ Самъ.

"Радости вашей никто не отниметъ отъ васъ" — еще одно обѣтованіе Божіе, о которомъ мы должны помнить въ тяжелыхъ обстояніяхъ нашей привременной земной жизни. Наша неліцемерная радость о Господѣ, наша любовь другъ ко другу и ко всѣмъ людямъ — вотъ лучшія доказательства нашей вѣры и нашей Церкви. Если у насъ не будетъ этого фундамента, то сотни томовъ изслѣдованій въ области богословія и каноническаго права окажутся бесплодными.

Врагъ нашего спасенія стремится отнять у насъ Пасхальную радость, поссорить насъ, внести расколъ въ нашу христіанскую общину, используя наши слабости и человѣческія ошибки. Гоненія, которыя обрушились съ новой силой на нашу Церковь, побуждаютъ насъ усилить свои молитвы къ Воскресшему Христу, прося Его милости и покровительства, терпѣнія и смиренія передъ волей Божіей. Мы чаще должны молиться: "да будетъ воля Твоя, Господи и на мнѣ грѣшномъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ"!

Призываю на всѣхъ васъ благословеніе Воскресшаго Христа и искренне желаю неповрежденно хранить вѣру Православную и неразрывное единство съ Истинной Церковью во Христѣ Исусѣ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Воистину Христось Воскресе!

Просящій Вашихъ святыхъ молитвъ † ВАЛЕНТИНЪ, Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій
Пасха Христова 2002 г. г. Суздаль

МИТРОПОЛИТЪ ВАЛЕНТИНЪ ИЗЪ МОСКОВСКАГО ГОСПИТАЛЯ ВЕРНУЛСЯ ВЪ СУЗДАЛЬ

Послѣ почти что мѣсячнаго пребыванія въ одномъ изъ московскихъ госпиталей, Первоіерархъ Россійской Автономной Церкви, Митрополитъ Валентинъ, наконецъ достаточно хорошо поправился, чтобы имѣть возможность вернуться домой. На Благовѣщеніе, Митрополитъ Валентинъ уже служилъ и всенощную и литургію въ храмѣ Царя Мученика на Головинскомъ кладбищѣ, а также участвовалъ въ крестномъ ходѣ, послѣ чего былъ въ гостяхъ на обѣдѣ у настоятеля прихода, о. прот. Михаила Ардова.

Къ сожалѣнію, причины по которымъ Владыкѣ пришлось попасть въ госпиталь, далеко еще не устранены и прикровенная атака противъ него со стороны Московской Патріархіи, нисколько не ослабляется. Такъ, по сообщеніямъ агенціи Вертоградъ.Разсылка №247 отъ 23 апрѣля, въ серединѣ мая должно состояться продолженіе судебного процесса противъ Митрополита. За прошедшій срокъ, Евгенийъ Куцикъ, неоднократно приносившій Владыкѣ Митрополиту покаяніе и даже съ возмущеніемъ въ присутствіи свидѣтелей жаловавшійся Архіепископу Ѳеодору, что ему за клевету предлагаютъ 500 рублей, теперь — подъ давленіемъ "властей" снова согласился давать клеветническія показанія. Какъ сообщается Вертоградомъ, "мѣстонахожденіе Е. Куцика точно неизвѣстно, а во время его появленій въ Суздаль, онъ находится подъ бдительной охраной двухъ мужчинъ крѣпкаго тѣлосложенія". Далѣе сообщается, что «педагогическому воздѣйствію» подвергся и еще одинъ "пострадавшій" — Андрей Пановъ (пріятель одной изъ дочерей Осетрова), который тоже снова согласился давать свои показанія.

Бывшій протодіаконъ Димитрій Красовскій — недавно женился и пріобрѣлъ квартиру въ Москвѣ, а одновременно, онъ продолжаетъ строить каменный домъ въ Суздаль. Ранѣе онъ нанималъ подвальное помѣщеніе небольшого дома и письменно жаловался, что въ этой "квартирѣ" не было даже и водопровода! При этомъ — Красовскій официально является "незарегистрированнымъ безработнымъ".

Ольга Морозова, бывшая манатейная монахиня Софія — теперь носитъ брюки, коротко подстригла волосы и помогаетъ Андрею Осетрову вести хозяйство, ибо его супруга (Елена Шипунова) переѣхала въ Москву, а у Осетрова 11 человѣкъ дѣтей самаго различнаго возраста. У нея также оказались неожиданныя средства на покупку дома.

Г-жа Аникина, опротестовывавшая третье избраніе Митрополита Валентина въ депутаты городского Совѣта, подала на него въ судъ и его проиграла. Она обвиняла Митрополита въ подкупѣ избирателей путемъ раздачи гуманитарной помощи. Теперь она вторично подала на него въ судъ и требуетъ пересмотра выборов! Этотъ "судъ" назначенъ на 30 мая.

Нѣкогда рукоположенный, тогда еще Епископомъ Валентиномъ, Андрей Осетровъ и имъ же, годъ тому назадъ лишенный сана за бунтъ противъ іерархіи, въ Великій Четвергъ былъ принятъ въ Московскую Патріархію, противъ которой онъ такъ рѣшительно и документально выступалъ десять лѣтъ тому назадъ! Есть свѣдѣнія, что онъ въ этотъ день былъ и рукоположенъ Архіепископомъ Евлогіемъ. Перешелъ въ Московскую Патріархію и бывший

протодіаконъ, Димитрій Красовскій. Осетровъ былъ настоятелемъ храма въ Кидекшѣ, въ свое время переданномъ Суздальской Епархіи и Митрополитъ Валентинъ его возстановилъ, что было бы не по средствамъ тѣмъ 10-15 прихожанамъ, которые его посѣщали. Теперь, разумѣется, храмъ будетъ захваченъ Московской Патріархіей, хотя, когда Осетровъ объявилъ о своемъ переходѣ въ нее, не всѣ прихожане были съ этимъ согласны.

Ввиду такихъ событій, Осетровъ отмѣнилъ всѣ богослуженія Страстной Седмицы!

По сообщенію Вертограда (Разсылка №251 отъ 2 мая) въ Великую Среду осетровцы побили окна Свнодальнаго Дома. Большіе булыжники были брошены въ окна спальни Владыки, при чемъ, одинъ изъ булыжниковъ и осколки разбитаго стекла упали рядомъ съ кроватью Митрополита. Къ счастью, Владыка при этомъ никакъ не пострадалъ. На сдѣланное заявленіе объ этомъ преступленіи, мѣстныя власти, явно сочувствующія всѣмъ этимъ безобразіямъ, предложили сообщить имъ объ этомъ по почтѣ! Осетровцы не скрываютъ, что въ ближайшее время "возьмутся" и за Архіепископа Феодора, а также архимандрита Иринарха. Они очень надѣются, что своей травлей смогутъ заставить Митрополита Валентина уѣхать на Кавказъ, что у него сдѣлается сердечный припадокъ, или же, онъ будетъ осужденъ, какъ уголовный преступникъ.

Очень сомнительно, что они способны уговориться и, въ такомъ случаѣ, за всѣ ихъ возмутительныя выступленія и физическія нападенія (былъ избитъ Красовскимъ и доставленъ въ госпиталь одинъ изъ алтарныхъ прислужниковъ Митрополита) будетъ нести отвѣтственность Московская Патріархія, представителями которой они оказываются. До сихъ поръ, Московская Патріархія увѣряла, что является нейтральной стороной и безъ всякой заинтересованности слѣдитъ за всѣмъ происходящимъ въ жизни Россійской Церкви.

Совершенно несомнѣнно, что лица, заинтересованные въ компрометированіи Первоіерарха Россійской Церкви, не жалѣютъ ни средствъ ни усилій, въ надеждѣ отъ него избавиться любыми способами. Есть данныя о томъ, что осетровцамъ при веденіи процесса финансово помогали такія отранизація, какъ "Союзъ патріотической молодежи", "Боевыя Искусства" и даже "Союзъ ветерановъ Чечни"! Несомнѣнно, что за ихъ вывѣсками стоитъ Московская Патріархія, которая одна только и является заинтересованной стороной.

Одновременно, въ Суздаль и Владимірѣ, уже по иску Митрополита Валентина ведется судебный процессъ противъ газеты "Призывъ", неоднократно помѣщавшей грубыя клеветническія статьи противъ Владыки.

ПОВРЕЖДЕНІЕ ЗАМѢСТИТЕЛЯ МИТРОПОЛИТА ЛАВРА, АРХІЕПИСКОПА АЛИПІЯ

19 апрѣля, Архіепископъ Алипій подрѣзалъ засохшую вѣтку дерева и при этомъ, упалъ. Поврежденія спины оказались очень серьезными. Ему пришлось дѣлать операцію и, по послѣднимъ полученнымъ свѣдѣніямъ, у Преосвященнаго Алипія парализованы ноги. Пока еще не извѣстно, удастся ли ему ими пользоваться.

Слѣдующимъ Замѣстителемъ Первоіерарха РПЦЗ, по старшенству, долженъ былъ бы стать Архіепископъ Маркъ. Многообѣщающая перспектива для Зарубежной Церкви, особенно имѣя ввиду болѣзненность и рядъ операций въ синусовой области у Митрополита Лавра!

О ВОРОНЕЖСКОМЪ РАСШИРЕННОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СЪѢЗДѢ

По даннымъ, опубликованнымъ Вертоградомъ въ разсылкахъ №241 и 245 касательно Съезда въ Воронежѣ, мы узнаемъ, что онъ состоялся 17-18 апрѣля подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Лазаря Одесско-Тамбовскаго и при участіи Веніамина, Епископа Черноморско-Кубанскаго. На Създѣ было 48 клириковъ этихъ обѣихъ епархій. Епископъ Крымскій и Симферопольскій Агаѳангелъ никакъ въ сообщеніяхъ не упоминается. Вѣроятно всего, онъ занимаетъ "выжидательную позицію", ибо нѣтъ данныхъ, чтобы утверждать, что онъ ушелъ изъ юрисдикціи Митрополита Лавра, а одновременно, онъ никакъ не единодушенъ и съ Архіепископомъ Лазаремъ и Епископомъ Веніаминомъ въ вопросѣ новосозданной юрисдикціи Митрополита Виталія!

Какъ сообщаетъ Вертоградъ, незадолго до собранія Архіепископъ Лазарь получилъ письмо отъ Митрополита Виталія, въ которомъ содержится благословеніе на фактическое созданіе въ Россіи церковной автономіи. Митрополитъ Виталій, въ частности благословилъ россійскимъ архіереямъ «совершать хиротоніи новыхъ епископовъ» и, болѣе того, «создать свой Архіерейскій Свнодъ, который былъ бы въ согласіи съ нашимъ Архіерейскимъ Свнодомъ».

Послѣ пространныхъ сужденій о постановленіяхъ и послѣдствіяхъ Архіерейскаго Собора РПЦЗ(Л) 2001, Създъ опредѣлил, что "это уже другая Церковь, духовно родственная апостасійной МП, Американской Митрополи и подобнымъ образованіямъ. Съ Свнодомъ м. Лавра невозможно пребывать въ молитвенно-евхаристическомъ общеніи или въ каноническомъ подчиненіи".

Далѣе сообщается, что "Заявивъ о своемъ полномъ каноническомъ подчиненіи Митрополиту Виталію, расширенное Епархіяльное Собраніе признало старѣйшимъ архіереемъ въ Россіи Архіепископа Лазаря, который имѣетъ должность Предсѣдателя Архіерейскаго Совѣщанія Россійскихъ Преосвященныхъ РПЦЗ".

Какъ извѣстно, вслѣдствіе возмутительныхъ дѣйствій Свнода РПЦЗ по отношенію къ Архіепископу Лазарю и Епископу Валентину (безпричинное отправленіе на покой), ими, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Лазаря, было образовано Временное Высшее Церковное Управление.

На второй сессіи Собора, состоявшагося въ Лѣвненскомъ монастырѣ въ 1994 году, была сдѣлана попытка возстановленія единства между іерархіей РПЦЗ и Россійскими Архіереями. Послѣдніе, во имя мира, согласились упразднить ВВЦУ, а Архіерейскій Соборъ въ своемъ постановленіи отъ 13/26 ноября 1994 года постановилъ въ 3 пунктѣ, что "Россійскимъ Преосвященнымъ вмѣняется въ обязанность организовать Архіерейское Совѣщаніе для

принятія рѣшеній по мѣстнымъ вопросамъ. При этомъ, одинъ изъ Россійскихъ Преосвященныхъ будетъ членомъ Архіерейскаго Синода". Послѣдняя фраза постановленія Собора ограничилось только заманчивымъ обѣщаніемъ!

Однако, первое же самостоятельное Архіерейское Совѣщаніе въ Россіи вызвало недовольство Синода, который запрѣтилъ Архіепископа Лазаря и Епископа Валентина въ священнослуженіи. Испугавшись такихъ мѣръ, Архіепископъ Лазарь въ маѣ 1995 года подалъ прошеніе Синоду ЗЦ о снятіи съ него запрещенія и разошелся съ Епископомъ Валентиномъ, который такое запрещеніе, къ тому же, безъ суда и слѣдствія, не призналъ законнымъ и вслѣдствіе этого, почти одновременно съ Синодомъ Зарубежной Церкви былъ лишенъ сана и Московской Патріархіей.

Всѣ эти постановленія, безъ какихъ либо оговорокъ или подачи "особаго мнѣнія" — подписывались Митрополитомъ Виталіемъ, который теперь, черезъ 8 лѣтъ, благословляетъ то самое, что ранѣе запрещалъ и что ему такъ настойчиво и многократно совѣтовалъ сдѣлать Епископъ Григорій!

Собраніе отправило Архіепископу Варнавѣ особое посланіе, въ которомъ вспоминаетъ ему рядъ возмутительнѣйшихъ нарушеній канонovahъ, совершенныхъ имъ въ 1992-1993 годахъ, и которыя онъ продолжаетъ совершать и по сей день. Въ частности, "имѣются ввиду петербургскій архимандритъ Алексій (Макриновъ) и его послѣдователи, за которыми Архіепископъ Варнава сохранилъ самочинно присвоенные ими самимъ себѣ титулы «администраторъ Особаго Округа» и «духовникъ духовнаго округа». Послѣ этого, Епископъ Варнава принялъ лицъ, законно лишенныхъ сана Архіерейскими Соборами РПЦЗ 1990-хъ годовъ (при чемъ, мотивы лишенія сана такіе, какъ второбрачіе и, настолько очевидны, что не могутъ быть представлены какъ «слѣдствіе каноническихъ ошибокъ») а также бывшихъ клириковъ РПАЦ, лишенныхъ сана ея Архіерейскимъ Синодомъ. Всѣ эти неканоническія дѣйствія были совершены Архіепископомъ Варнавой, какъ въ началѣ 1990-хъ годовъ «безъ какихъ либо консультаций съ русскими Архіереями, безъ духовнаго суда по пересмотру данныхъ дѣлъ» и были приняты «не въ качествѣ кающихся, а на руководящіе посты». Не ограничившись этими вопіющими дѣяніями, Архіепископъ Варнава «перевелъ» въ свою юрисдикцію клириковъ Одесско-Тамбовской епархіи, не получившихъ отпускной грамоты отъ своего правящаго архіерея и, болѣе того, занимающихся распространеніемъ «компромаговъ» на него".

Одновременно, Совѣщаніе отправило письмо Митрополиту Виталію, въ которомъ завѣряетъ его въ своей лояльности.

Участники Воронежскаго Съѣзда охарактеризовали дѣйствія Архіепископа Варнавы, какъ "ударъ въ спину своимъ братьямъ». По этому поводу, Съѣздъ направилъ письмо Архіепископу Варнавѣ, полный текстъ котораго, къ сожалѣнію Вертоградъ еще не помѣстилъ, но то, что помѣщено — составлено въ очень корректныхъ тонахъ. Однако, Вертоградъ опубликовалъ достаточно грубый текстъ отвѣтнаго письма Архіепископа Варнавы отъ 6/19 апрѣля 2002 г. по поводу обращенія къ нему расширеннаго воронежскаго Съѣзда, слѣдующаго содержанія:

"Обманъ. Потому, что есть основанія думать, что письмо Вл. Лазарю, за подписью Митрополита Виталія, на которомъ выстроены всѣ дѣянія Воронежскаго Совѣщанія, есть фальшивка. Если же не такъ, то Владыку Митрополита кто-то позорнымъ образомъ побудилъ согласиться съ предложеннымъ ему документомъ, не имѣющимъ никакой силы по вопросамъ все-церковнаго характера.

Позоръ. Потому, что преосвященные Лазарь и Веніаминъ согласились на такой обманъ и вовлекли въ него цѣлый рядъ клириковъ и мірянъ, устроивъ настоящее учредительное собраніе новой церковной организаціи, обратившееся, въ частности, съ лицемѣрнымъ письмомъ къ Митрополиту и съ обличительнымъ актомъ по моему адресу.

Этимъ нравственнымъ беззаконіемъ заканчивается двуличная дѣятельность «Россійскихъ» Преосвященныхъ, подтолкнутыхъ на такую авантюру своимъ окруженіемъ, срочно пополненнымъ братьями Алферовыми, печать которыхъ красной нитью проходитъ въ дѣяніяхъ этого Совѣщанія.

Многотерпѣвшая отъ всевозможныхъ своихъ враговъ законная Русская Православная Церковь вступаетъ такимъ образомъ въ новый періодъ своей исторіи, когда предвидѣнный нами лазаревскій расколъ попытается Ее окончательно стерѣть съ лица земли, но сможетъ лишь очистить Ее отъ чуждыхъ Ей элементовъ, преслѣдовавшихъ свои личныя цѣли.

Со всею вѣрностью истинной законной РПЦЗ и Ея Главѣ, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Виталію, назначившему меня своимъ замѣстителемъ на случай чрезвычайнаго положенія, я призываю всѣхъ искреннихъ членовъ РПЦЗ, вѣрныхъ Ея духу и Ея исповѣданію истиннаго Православія и любви къ Россіи, слѣдовать за нами по положенному нами пути, когда, при совершеніи первой Вл. Митрополитомъ со мной хиротоніи 5 ноября 2001 г. стали восходить вновь къ Всевышему наши надежды".

Отъ Редакціи:

Архіепископу ли Варнавѣ жаловаться на "авантюры"?! Впрочемъ, онъ совершенно правъ, когда называетъ Русскую Православную Церковь "многопретерпѣвшей". Онъ только за всѣ эти годы не понялъ, что самымъ главнымъ виновникомъ этихъ современныхъ страданій Россійской Церкви является никто иной, какъ самъ онъ. Марки, Лавры, Иларіоны, Евтихий и прочіе — это уже ни что иное, какъ послѣдствіе именно его возмутительной дѣятельности, которая была ловко использована не мнимыми, а подлинными врагами Церкви.

Его озлобленность по поводу нѣкоторой автономности Архіепископа Лазаря вызываетъ ни чѣмъ инымъ, какъ его персональнымъ властолюбіемъ и честолюбіемъ. Стоитъ только заглянуть въ протоколъ №5 Собора РПЦЗ 1993 г. изъ котораго видно, какъ совершенно безосновательно и рѣзко критикуетъ Епископъ Варнава ВСѢХЪ Россійскихъ Преосвященныхъ и проситъ, чтобы Соборъ предоставилъ ему одному управленіе ВСѢМИ приходами въ Россіи!

Что касается письма Митрополита Виталия Архиепископу Лазарю, то ни для кого не секрет (за исключением только тех, кому это выгодно), что по старческому забывчивости, он действительно охотно подписывает любой документ (даже и противоречащий вчера им самим подписанному) — если в данный момент доверяет тому, кто подsunул ему бумажку на подпись.

А в общем, из всей этой истории снова видно, что Архиепископ Варнава никак не может отделиться от своей разрушительной и печальной роли авантюриста!

АРХИЕПИСКОПЪ ВАРНАВА ПРИОСТАНОВИЛЪ "ЛАЗАРЕВСКИЙ РАСКОЛЪ"

После помещения сообщения о Воронежском епархиальном расширенном Съезде, Вертоград. Разсылка №249 от 29 апреля поместил сведения о последствии грубого ответа Епископа Варнавы по поводу письма Митрополита Виталия Архиепископу Лазарю с разрешением ему совершать архиерейские хиротонии и образовать собственный Архиерейский Синод.

В соответствии с этим, Епископ Веняминь обратился к Митрополиту Виталию с вопросом: "надлежит ли нам, в назначенный уже срок, совершить епископские хиротонии, или же воздержаться от этого до полного соборного решения, на основании 34-го правила Св. Апостолов?". Он также сообщил, что Архиепископ Лазарь имеет 3 кандидата для архиерейской хиротонии и она назначена на дни Светлой Седмицы.

Митрополит Виталий ему ответил, что это вопрос "черезчур важный и нуждается в соборном решении". По давно установившейся практике Митрополита Виталия, он не только самостоятельно решал вопросы, подлежащие суждению Синода, но неоднократно даже и менял состоявшееся уже постановление, на что неоднократно так жаловался покойный Епископ Григорий.

Тем временем, 20 апреля в Мансонвилле состоялось архиерейское совещание под председательством Митрополита Виталия и с участием Епископов Сергея и Владимира, а также священнослужителей Виктора Мелехова, Иосифа Сандерланда, Спиридона Шнейдера и Михаила Марциновского.

Совещание, можно сказать, сдѣлало Митрополиту деликатное замѣчание, постановив, что "Несмотря на то, что Высокопреосвященнейший Митрополит Виталий дал свое личное согласие, — решение о создании церковной администрации в России, находится в ведении всего Архиерейского Собора. До и вне соборного решения, вопреки правилу 34-му Св. Апостолов, т. е. в силу своей неканоничности, никакой отдельной администрации в России образовано быть не может. Следовательно и архиерейские хиротонии в России могут совершаться только по решению Архиерейского Собора РПЦЗ".

Похоже на то, что заграничные Архиереи упорно и настойчиво противятся возможности строительства церковной жизни в России на началах Постановления Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Совета от 7/20 ноября 1920 года за №362!

Даль бы Бог, чтобы Российские Преосвященные, пока еще не поздно, поняли и оценили все значение этого исторического Патриаршского Постановления, перестали участвовать в церковной авантюре, а начали новую жизнь по этому мудрому указанию и объединились с Российской Православной Автономной Церковью!

О ПАСТЫРСКОМЪ СОВѢЩАНИИ-ГОВѢНИИ ДУХОВЕНСТВА ВОСТОЧНО-АМЕРИКАНСКОЙ ЕПАРХИИ РПЦЗ(Л)

По сообщению журнала Православная Русь №7, с 14/27 по 16/29 марта в Вашингтонѣ состоялось говѣние духовенства Восточно-Американской епархии, юрисдикции Митрополита Лавра. Совѣщание-говѣние открыл словом Митрополит Лавр, а также присутствовал на собрании и Секретарь Синода, Епископ Гавриил, который сдѣлал доклад о современном положении ЗЦ послѣ Собора 2001 года и он же отвечал на множество поставленных ему вопросов. Это совѣщание приняло слѣдующую, теперь уже мало кого удивляющую резолюцию, которую мы помѣщаемъ ниже с небольшимъ сокращениемъ.

"Мы, священнослужители, собравшиеся в стольномъ градѣ Вашингтона, въ храмѣ св. Иоанна Предтечи, выслушали слово отца нашего Высокопреосвященнейшаго Митрополита Лавра, Первоиерарха РПЦЗ, призвавшего насъ къ достойному приготовлению къ Св. Таинствамъ и причащению Пречистаго Тѣла и Крови Пастыреначальника нашего Господа Иисуса Христа.

Собрание выслушало сообщение прот. Виктора Потапова о проходившей в Венгрии в октябрѣ прошлого года первой конференции, посвященной истории Русской Церкви в трагический периодъ 1917-1933 гг., в который произошло разобщение частей Российской Церкви.

Участники совѣщания в Вашингтонѣ выразили пожелание о насуточной необходимости развития искреннего діалога между нашей Комиссией по вопросамъ единства Русской Церкви и Московскимъ Патриархатомъ, для выяснения исторической правды о Русской Православной Церкви и утверждения экклезиологии. (Подчеркнуто нами, ЦН).

Мы скорбимъ о продолжении участия иерарховъ МП в экуменическомъ движеніи, особенно в дѣятельности такъ называемаго Всемирнаго Совѣта Церквей.

Мы полны рѣшимости слѣдовать исконному пути, указанному Архиерейскими Соборами РПЦЗ и завѣтами нашихъ предидущихъ Первоиерарховъ и такихъ столповъ, какъ святители Иоаннъ Шанхайскій и Санъ Францискскій и Архиепископъ Виталий (Максименко)..."

Внѣ всякихъ сомнѣній, что ни одинъ изъ прежнихъ Первоиерарховъ Зарубежной Церкви, особенно же Митрополитъ Филаретъ, никогда не согласился бы на "необходимость искреннего діалога" съ Московской Патриархией. Члены

этого Совѣщанія плотно "забыли", что Зарубежная Церковь, вплоть до самых первых дней возглавленія ея Митрополитомъ Виталиемъ — никогда не признавала законности ни одного Московскаго Патріарха и всѣ опредѣленія и постановленія ихъ считала недѣйствительными и полностью всѣ ихъ игнорировала!

То, что такое постановление прошло подъ предсѣдательствомъ новаго Первоиерарха РПЦЗ, Митрополита Лавра и въ присутствіи Секретаря Архіерейскаго Синода, Епископа Гавріила, вопреки ихъ противоположнымъ утвержденіямъ — очень наглядно свидѣтельствуемъ объ официальной перемѣнѣ курса Зарубежной Церкви.

ЕЩЕ ОДНО ПАСТЫРСКОЕ СОВѢЩАНІЕ

Тотъ же, незамѣнимый Вертоградъ, даетъ подробности и о состоявшемся 26-27 марта пастырскомъ совѣщаніи въ Ишимѣ, подъ предсѣдательствомъ Епископа Ишимскаго Евтихія, единственнаго въ Россіи Архіерея, оставшагося вѣрнымъ Митрополиту Лавру.

Дѣлая докладъ, Епископъ Евтихій подчеркнулъ, что "въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, цѣнное время пастырскихъ совѣщаній тратится на обсужденіе общецерковнаго положенія Русской Православной Церкви Заграницей". Онъ подтвердилъ, что РПЦЗ остается, какъ и прежде, на положеніи отмѣжеванія отъ Московской Патріархії и другихъ экуменическихъ церквей. Дѣлая удареніе на необходимость въ первую очередь заботиться отъ духовной жизни и пастырской работѣ, Епископъ Евтихій однако сдѣлалъ и интересное уточненіе. По его мысли и, согласно передачѣ Вертограда, "Такъ называемыя дискуссіи по общецерковному положенію Русской Православной Церкви Заграницей, должны быть положены предѣлы, поскольку таковыя мѣшаютъ и, даже дѣлаютъ невозможнымъ обсужденіе и рѣшеніе проблемъ, связанныхъ съ достиженіемъ и рѣшеніемъ главныхъ цѣлей и задачъ, стоящихъ передъ нашей Епархіей и ея приходами. Намъ важно четко осознать, что именно такъ называемыя «дискуссіи» привнесли въ жизнь Церкви духъ недоверія, и подозрительности и повлекли за собой всѣ нынѣшнія нестроения; эти «дискуссіи» являются основнымъ инструментомъ борьбы противъ Русской Православной Церкви Заграницей въ настоящее время. Въ свое время именно такимъ образомъ была уничтожена Катакомбная Церковь. Тогда, въ среду катакомбниковъ были брошены сѣмена недоверія и подозрительности другъ ко другу, что повлекло за собой большія раздѣленія, обособленія и, въ конечномъ итогѣ, вырожденіе приходовъ въ секты, съ разными уклонами. Теперь, по этому же сценарію пытаются уничтожить Русскую Православную Церковь Заграницей. . . . Выразившіе свое недоверіе епархіальному начальству священники и приходы отошли отъ единства Церкви, ихъ организационное положеніе не ясно, но они уже не входятъ въ составъ епархії. Возвращеніе ушедшихъ клириковъ и приходовъ будетъ разсматриваться на тѣхъ же условіяхъ, что и обращеніе клириковъ и мирянъ изъ Московской Патріархії, «валентинтовцевъ» и прочихъ".

Епископъ Евтихій повторяетъ затверженную теперь теорію Архіепископа Марка и его послѣдователей: молитесь, безгранично довѣряйте своимъ епископамъ и клирикамъ и не смѣйте ни о чемъ думать самостоятельно!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО . . .

Докладъ Архіерейскому Синоду РПЦЗ Епископа Григорія (Граббе) отъ 17/30 сентября 1990 г.

Для свѣдѣнія Предсѣдателя Архіерейскаго Синода и Членовъ его, я выписалъ достаточное количество недавно вышедшей брошюры, издательства "ОМЕГА" о планахъ по созданію "Новаго Міра". Изложенный тамъ планъ воцаренія Антихриста весьма для насъ важенъ. Внимательно слѣдя за происходящимъ не только по газетамъ вообще, но и по іудейскимъ и спеціальнымъ изданіямъ, равно какъ и за Ватиканомъ, я убѣдился въ томъ, что раскрытый въ вышеуказанной брошюрѣ планъ, далеко продвинулся. Не напрасно іудейскія изданія сейчасъ толкуютъ происходящія въ арабскихъ странахъ событія, какъ начало Армагедона, а Іерусалимская Церковь сейчасъ тѣснима Израилемъ, какъ никогда ранѣе.

Неожиданно наступившая "перестройка" въ Россіи и на Западѣ — не случайны. Это проявленіе того, что темпы построения "Новаго Міра", т. е. царства Антихриста, повсюду ускорились. Конечно, это не исключаетъ возможныхъ и неожиданныхъ для строителей этого міра задержекъ, которыя отчасти могутъ зависѣть и отъ насъ, поскольку многое зависить отъ состоянія русскаго народа.

Не должно ли намъ въ связи съ этимъ ускорить темпы нашихъ дѣйствій?

Изъ только оборонительной войны противъ безбожія, мы на русской территоріи перешли въ наступленіе. Сейчасъ и тактика работы КГБ, силой обстоятельствъ, должна мѣняться. Не всегда они могутъ дѣйствовать административными запретами. Такъ, въ одномъ мѣстѣ они стали создавать церковные скандалы, давъ дѣятелямъ, лже-епископу имя Лазаря, а другому дѣятелю, имя Стефана. Послѣ долготѣней обработки іерархії Московской Патріархії они можетъ быть приготовили себѣ и другихъ подходящихъ работниковъ, въ частности хлопчущихъ о т. н. "мирѣ" съ нашей Церковью. Не смогли они только обработать простыхъ вѣрующихъ, особенно благочестивыхъ старушекъ.

Слава Богу, мы имѣемъ на территоріи Россіи своего Епископа, вышедшаго недавно изъ спасительныхъ катакомбъ.

Но если мы желаемъ ко времени Антихриста уже имѣть въ Россіи больше спасаемыхъ, то намъ надо отъ оборонительной тактики борьбы со зломъ перейти къ болѣе рѣшительной и наступательной. Сейчасъ мы имѣемъ для этого важный первый пунктъ для наступленія: мы имѣемъ Суздаль. Но онъ, какъ нѣкое указаніе Божіе для дальнѣйшей борьбы перешелъ къ намъ самъ, безъ нашего труда. Чтобы дѣйствительно перейти въ наступленіе,

намъ надо дѣйствовать не однимъ только декларативнымъ опредѣленіемъ прошлаго Собора, а активной акціей, исходящей изъ этой, посланной намъ Богомъ базы.

Изъ исторіи прежнихъ гоненій мы знаемъ, что послѣ ихъ остановки, миссіонерская работа велась съ успѣхомъ не только, а иногда не столько выходящими изъ катакомбъ. Иногда и людьми столь же неожиданными какъ Савлъ, съ людьми съ другимъ характеромъ, болѣе готовымъ идти на рискъ, что при массовомъ обращеніи, въ нашихъ рядахъ можетъ оказаться кто-то, съ незамѣченными по началу минусами.

Я поэтому полагаю, что намъ надо теперь облегчать условія приѣма вѣрующихъ, особенно изъ духовенства Патріархіи и непременно, возможно скорѣе усилить нашу іерархію въ Россіи. Вѣдь сколько времени прошло, а у насъ не выросъ списокъ кандидатовъ во епископы, а безъ епископовъ, не можетъ расти духовенство.

Мы также должны имѣть въ виду и не смущаться тѣмъ, что, если будутъ появляться новые кандидаты, то всегда вѣроятно появленіе противъ нихъ разныхъ клеветъ, которыя искусно будутъ распространяться все еще существующей агентурой КГБ. Если мы здѣсь, на свободѣ, не остаемся безъ акціи совѣтскихъ агентовъ, то еще труднѣе намъ разбираться въ ней въ Россіи, гдѣ сѣть ихъ еще далеко не ликвидирована. Не забудемъ, что привычка кляузничать изживается не легко.

С. К. мнѣ пишетъ по вопросу о развитіи миссіи въ Россіи: "Очень большимъ тормазомъ является то, что у Владыки Лазаря нѣтъ права, какъ онъ утверждаетъ, принимать въ нашу Церковь духовенство по всей странѣ, а только въ Тамбовской области. Необходимо было бы, чтобы онъ имѣлъ такое право. Нужно также, чтобы было такое право и у архим. Валентина, который, надѣюсь, вернется къ намъ уже въ санѣ архіерея. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время какъ къ Владыкѣ Лазарю, такъ и къ о. Валентину идетъ много священниковъ. Всѣ бумаги, какъ говоритъ Вл. Лазарь, онъ посылаетъ въ Америку. Пока туда-сюда — приходы могутъ разбѣжаться, быть закрыты въ сотрудицествѣ съ властями и т. под."

Отецъ Германъ Ивановъ-Тринадцатый, побывавъ въ Россіи и познакомившись съ положеніемъ на мѣстѣ, пишетъ о томъ, что на нашихъ людей тамъ оставленіе о. Валентина въ санѣ архимандрита, при томъ, что въ Россіи было три нашихъ архіерея и не было хиротоніи о. Валентина, — вызвало недоумѣніе: "Я вижу, пишетъ онъ всѣ "недостатки" (въ кавычкахъ) о. Валентина, все, въ чемъ онъ не есть типичный зарубежный клирикъ, но могу СВИДѢТЕЛЬСТВОВАТЬ, что онъ самъ это видитъ и старается измѣнить. Онъ именно тотъ человекъ, съ неба свалившійся намъ на голову, который можетъ сдвинуть положеніе. Онъ способенъ кореннымъ образомъ измѣнить положеніе въ Россіи въ нашу пользу. Для этого ему нужна архіерейская митра".

Я лично довольно долго бесѣдовалъ съ о. Валентиномъ и не замѣтилъ въ немъ тѣхъ недостатковъ, о какихъ писалъ Вл. Маркъ. Видимо жизнь и трудъ въ нашей Церкви въ теченіи истекшихъ мѣсяцевъ для него не прошли даромъ.

Отецъ Германъ тоже съ большимъ уваженіемъ отзывается о Владыкѣ Лазарѣ. . . , но думаетъ, что онъ не въ силахъ быть вождемъ. Нѣтъ у него и прочаго юридическаго положенія, которое чудомъ Божиимъ имѣетъ о. Валентинъ и, которое мы должны использовать. Если мы хотимъ вести миссіонерскую работу въ Россіи — у насъ просто нѣтъ другого выхода.

Выступая такимъ образомъ открыто, намъ нѣтъ основанія закрывать катакомбную дѣятельность. Въ годы Антихриста катакомбы еще могутъ пригодиться. Сліянiе ихъ съ открытыми приходами совершается не легко. Какъ мы знаемъ изъ исторіи схизмъ Новата и Новатіана послѣ I Всел. Собора, — это особая задача. Если я ошибаюсь относительно скорого явленія Антихриста и настанетъ скоро въ Россіи нормальная жизнь, то искушенія исповѣдничества скоро изживутся, особенно если мы не отнесемъ безучастно къ такимъ явленіямъ, какъ соблазнительный примѣръ нашихъ старѣйшихъ клириковъ, путешествующихъ по Россіи въ качествѣ почетныхъ гостей Московской Патріархіи, игнорируя при этомъ Епископа нашей Церкви въ Россіи.

Архіерейскаго Свнода смиренный послушникъ

† Епископъ Григорій

Отъ редакціи: Помѣщая докладъ Епископа Григорія (болѣе чѣмъ одиннадцатилѣтней давности), мы сочли нужнымъ подвести итоги "миссіонерской" дѣятельности РПЦЗ въ Россіи подъ главенствомъ Митрополита Виталія. Въ данное время, въ расколовшейся РПЦЗ, въ вѣдѣніи Митрополита Виталія въ Россіи находятся два Епископа. Что касается третьяго іерарха РПЦЗ въ Россіи (Епископа Агаѳангела) — то его принадлежность кому либо болѣе чѣмъ непонятна: нѣтъ никакихъ данныхъ, что онъ ушелъ изъ вѣдѣнія Митрополита Виталія, но одновременно не видно, что онъ съ Архіепископомъ Лазаремъ! Въ Россіи, въ вѣдѣніи Митрополита Лавра сейчасъ находится всего лишь одинъ Епископъ Евтихій.

Въ вѣдѣніи Митрополита Валентина (Россійская Православная Автономная Церковь) — имѣется уже 11 Епископовъ. Онъ, несомнѣнно, внялъ совѣту Епископа Григорія, который неоднократно писалъ и Свноду и Митрополиту Виталію что для роста въ Россіи миссіонерской дѣятельности РПЦЗ совершенно необходимо увеличить количество епископовъ въ Россіи.

Если бы не успѣшная работа про-московскихъ провокаторовъ въ средѣ Свнода РПЦЗ, то въ Россіи сейчасъ уже было бы минимумъ 15, не зависящихъ отъ Московской Патріархіи Архіереевъ!

Что касается Іерусалимскаго Патріархата, то его положеніе, за эти годы не измѣнилось къ лучшему, но даже наоборотъ, ухудшилось: Израильское правительство, до сихъ поръ, категорически отказывается признать законность новоизбраннаго Патріарха, а это лишаетъ его всякой возможности сношеній съ государственными учрежденіями по любымъ вопросамъ.

ГЕОСИМАНИЯ: УЗУРПАЦІЯ ТОЖДЕСТВЕННОСТИ, ОБМАНЪ И РАСТРАТА СРЕДСТВЪ (Изъ Канцеляріи историческаго Православнаго Палестинскаго Общества)

Совсѣмъ недавно, русскому разсѣянiю было разослано обращеніе съ просьбой о пожертвованiяхъ на ремонтъ храма св. Маріи Магдалины въ Геосиманіи-Іерусалимѣ. Это письменное обращеніе, обязательное для сбора пожертвованiй, преднамѣренно составлено въ лживой формѣ, способной создать у людей непониманіе и неправильное употребленіе денежныхъ средствъ. Это почтовое сообщеніе вводитъ въ заблужденіе.

Почта отправлена отъ имени Православнаго Палестинскаго Общества/Секція Святая Земля, владѣльца этого имущества. Православное Палестинское Общество, съ секціей Святой Земли, со своимъ Предсѣдателемъ Епископомъ Антоніемъ (Габбе) не было инициаторомъ этой акціи и никому не поручало ее проводить.

Инициаторами оказалось Православное Палестинское Общество/Американской Секціи и Русская Духовная Миссія въ Іерусалимѣ — собственно исполнительный отдѣлъ епископата РПЦЗ, который въ теченіи десяти лѣтъ судился съ РППО путемъ арбитражнаго суда и въ 1996 году, проигралъ судебный процессъ. Тогда арбитражный судъ постановилъ, что ППО является независимой отъ Архіерейскаго Синода организаціей и что его недвижимость на Раскопкахъ, Геосиманія, Іерихонскій Садъ и прочее, являются его собственностью.

Тѣмъ не менѣе, это поражение не остановило несправедливыхъ притязанiй Синода къ Православному Палестинскому Обществу. Синодъ РПЦЗ не только потратилъ на арбитражный судъ полученные Архимандритомъ Антоніемъ въ 1984 году 7 миллионoвъ долларовъ, какъ результатъ судебного процесса противъ правительства Израіля, но и:

1. въ 1995 г. обманнымъ образомъ укралъ и продалъ за 7 миллионoвъ американскихъ долларовъ, принадлежащій ППО первый садъ въ Іерихонѣ.
2. Въ теченіи 15-ти лѣтъ РПЦЗ не платитъ Православному Палестинскому Обществу ренты за его имущество въ Геосиманіи.
3. Въ 1998 г. РПЦЗ въ лицѣ Архіепископа Марка предотвратила начало работъ по ремонту крыши зданія, въ которомъ находится храмъ Св. Александра Невскаго въ Іерусалимѣ на Раскопкахъ, вмѣшавшись въ переговоры съ обществомъ, съ которымъ уже было договорено объ этомъ и въ надеждѣ заставить Епископа Антоніа "сдаться" Синоду.
4. Съ 1999 года, РПЦЗ постоянно вмѣшивается въ процессъ инкорпорированія ППО въ Израіль, что непосредственно угрожаетъ его существованію.
5. Наконецъ, признавая ППО въ теченіи 10-ти лѣтняго срока, когда происходилъ арбитражный судъ (съ 1986 по 1996) Архіерейскій Синодъ тѣмъ не менѣе не остановился передъ тѣмъ, чтобы создать осенью 2000 года фальшивую секцію ППО Святой Земли, за подписями: Митрополита Виталія, Архіепископа Лавра, Епископа Варнавы, Епископа Гавріила и Архіепископа Марка. Сейчасъ, эта фальшивая организація пытается инкорпорироваться и занять мѣсто подлиннаго ППО имѣющаго уже 120-лѣтнюю давность.

Что касается американской секціи ППО, второго инициатора этого этой сбивчивой почтовой отправки — то въ 1986 году Митрополитъ Виталій нарушилъ Уставъ Общества въ пунктѣ общаго голосованія при избраніи его Предсѣдателя, самолично назначивъ такового по собственному выбору, въ то время, какъ этотъ актъ не имѣетъ никакой законной силы съ этого момента и всѣ дѣйствія его явно недѣйствительны.

И наконецъ, РПЦЗ и компанія — Русская Духовная Миссія въ Іерусалимѣ, ППО въ Америкѣ, и поддѣльное ППО Святой Земли — узурпировали чужую тождественность и чужой бланкъ, чтобы сознательно обмануть вѣрующихъ и обворовать дѣйствительное ППО подъ предсѣдательствомъ Епископа Антоніа, деньги котораго въ первую очередь должны были идти на починку крыши надъ храмомъ Александра Невскаго.

Неужели же необходимо судить Архіерейскій Синодъ, чтобы остановить акцію ненависти, обмана, алчности и разрушительнаго безумія епископовъ РПЦЗ?

Помогите намъ сохранить "Раскопки", въ которыхъ находится и Порогъ Судныхъ Вратъ, который переступилъ Господь идя на Голгоу.

Пожертвованія можно отправлять по адресу: **The Orthodox Palestine Society
Of Holy Land
Riverdale, NY 10471**

Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества

БЕЗГРАНИЧНАЯ УГОДЛИВОСТЬ ИЛИ ЖЕ СОЗНАТЕЛЬНОЕ КОЩУНСТВО?

Московскій Патріархъ Алексій — Ридигеръ "Дроздовъ", до сихъ поръ, въ прессѣ Россіи не подвергался никакой критикѣ. Наоборотъ, на всѣ его (даже и весьма сомнительныя выступленія и заявленія) — всегда была скорѣе положительная реакція "средствъ массовой информаціи". Однако, въ своей угодливости "бывшимъ" КГБ-истамъ, самъ онъ, тоже "бывшій" агентъ — несомнѣнно переборщилъ, когда освятилъ храмъ Св. Софіи Премудрости Божіей для . . . агентoвъ ФСБ (Федеральной Службы Безопасности, какъ переименовали теперь КГБ). Этотъ актъ, для современной Россіи, вызвалъ удивительно широкое возмущеніе.

Газета Новая Извѣстія отъ 12 марта помѣстила статью Евгенія Комарова, озаглавленную "ФСБ Подтянула РПЦ къ своему «піару»", въ которой сообщается, что Алексій Ридигеръ освятилъ храмъ, закрытый безбожниками въ 1934 году и отремонтированный въ августѣ прошлаго года. По мнѣнію газеты, "только теперь, когда рейтингъ

спецслужбъ вновь пошелъ внизъ, этотъ інформаціонный поводъ пригодился: въ ряды защитниковъ режима опять призвана гвардія въ черныхъ халатахъ — старый конь борозды не испоритъ. Въ совѣтскіе годы КГБ постоянно привлекалъ «церковниковъ» къ идеологической поддержкѣ своихъ акцій. . . Послѣ освященія, со словами благодарности къ Святѣйшему Патріарху Алексію обратился (директоръ ФСБ) Николай Патрушевъ".

Далѣе говорится, что "Патрушевъ тоже не сталъ скромничать: онъ «отмѣтилъ, что . . . сотрудники. . . несутъ нелегкую службу по защитѣ Россійскаго государства». Ему вторилъ и Патріархъ: онъ выразилъ надежду (какъ сообщилъ Интерфаксъ), что «молитвы въ новомъ храмѣ помогутъ сотрудникамъ ФСБ нести нелегкую службу обезпеченія безопасности страны отъ внѣшнихъ и внутреннихъ, если не враговъ, то недоброжелателей». Дальше, въ добавленіе къ уже имѣющейся доктринѣ інформаціонной безопасности (въ рамкахъ которой разогнали независимое телевидѣніе) Патріархъ заявилъ, что «сегодня подъ угрозой оказалась и духовная безопасность Россіи, потому что въ нашу жизнь врываются силы, которыя калѣчатъ души людей и пытаются заполнить духовный вакуумъ». То есть фактически, онъ попросилъ чекистовъ помочь ему своими дѣйственными методами въ борьбѣ съ конкурентами — протестантами да католиками". Конечно же, едва ли не въ первую голову и съ Россійской Православной Автономной Церковью, которую не упоминаетъ авторъ статьи.

Въ заключеніе, Ридигеръ высказалъ надежду, что и жители Москвы и агенты ФСБ "станутъ часто бывать въ этомъ храмѣ".

Е. Комаровъ при этомъ довольно резонно замѣчаетъ, что "церковь находится на вѣдомственной территоріи, такъ что побывать тамъ можно будетъ, скорѣе всего, только въ двухъ случаяхъ: ставъ агентомъ ФСБ или, будучи доставленнымъ во внутренній дворъ Лубянки въ фургонѣ «Мясо»".

Далѣе, Комаровъ напоминаетъ, что именно въ застѣнкахъ Лубянки погибли тысячи епископовъ, священниковъ и мірянъ Русской Православной Церкви и сообщаетъ данныя объ агентурномъ происхожденіи Патріарха "Дроздова".

Статья заканчивается цитатой изъ письма подписчика газеты М. Кондакова (прихожанина патріаршаго Богоявленскаго собора въ Москвѣ), который пишетъ: "Предѣльно символично освященіе храма на Лубянкѣ, совершенное . . . въ день смерти Сталина (Сталинъ умеръ 5 марта 1953 г., Ред.), когда гуманистически настроенная общественность собралась у Соловецкаго камня, дабы почтить память убитыхъ гебистами жертвъ, «Его Святѣйшеству» благоугодно было преподнести наслѣдникамъ этихъ палачей храмъ. Большаго плевка своему народу и памяти «новомучениковъ Россійскихъ» трудно придумать! Дѣйствія явно подпадаютъ подъ составъ, предусмотрѣнный ст. 282 УК РФ «Возбужденіе религіозной вражды»".

Общенациональная газета Извѣстія.RU отъ 6 марта помѣстила небольшую статью подъ названіемъ "Чекистамъ теперь есть гдѣ помолиться". Въ ней сообщается, что на стѣнѣ храма виситъ золоченая табличка, свидѣтельствующая о томъ, что возстановленъ онъ былъ "усердіемъ ФСБ". По сообщенію газеты, большинство пожертвованій было изъ Центра Общественныхъ Связей ФСБ. "Практически, всѣ жертвователи ранѣе служили въ органахъ госбезопасности".

Газета Kommersant-Daily отъ 7 марта помѣстила замѣтку объ этомъ же событіи, озаглавивъ ее "Сотрудникамъ ФСБ теперь есть гдѣ грѣхи замолить".

Агентство Русской Інформаціи помѣстило статью, озаглавивъ ее "Какому Богу молятся въ ФСБ?".

Въ редакціонной статьѣ написано: "Представить себѣ болѣе абсурдное событие трудно. Одно дѣло, если бы на чекистовъ дѣйствительно снизошла благодать Божія (какихъ только чудесъ не бываетъ на свѣтѣ) и всѣ бы они стали искать покаянія. Для такого покаянія имъ пришлось бы удалиться куда нибудь въ пустыню, въ скитъ молиться, поститься, потому что одно только пребываніе въ структурѣ большевицко-совѣтско-россіянскихъ спецслужбъ оставляетъ черный дѣвольскій слѣдъ въ душѣ человѣка. А если уже говорить о традиціонномъ подборѣ кадровъ въ эти структуры, то здѣсь вообще разговоръ о божественномъ неумѣстенъ. Лубянка, со всей ея темной исторіей, со всѣми многочисленными преступленіями, совершенными на протяженіи XX вѣка, не мѣсто для Божіяго храма. Отсюда невозможно общеніе съ Богомъ — слишкомъ силенъ духъ зла. Тѣмъ не менѣе, именно на закрытой территоріи ФСБ Алексій II устраиваетъ свой обрядъ освященія храма. Если ужъ какой религіозный обрядъ и умѣстно проводить на Лубянкѣ, такъ это такъ называемую «читку» — изгнаніе бѣсовъ. Но боюсь, что вышшимъ іерархамъ РПЦ такой подвигъ не по силамъ.

Итакъ, храмъ устраиваемый Алексѣемъ будетъ внутреннимъ, вѣдомственнымъ, для служебнаго пользованія, такъ какъ онъ находится на закрытой территоріи, не имѣетъ свободнаго выхода на улицу и попасть въ него можно только черезъ главный входъ ФСБ. Такъ что посѣщать его будутъ только грѣшники, не пришедшіе къ покаянію. Причемъ, привести ихъ къ покаянію въ этомъ храмѣ будетъ некому. Священниковъ, безъ сомнѣнія, ФСБ выдѣлитъ изъ своихъ бывшихъ проверенныхъ кадровъ, благо, есть изъ кого выбирать. Дѣйствительно, если ЧК и ея наслѣдники уже давно поселились въ православной Церкви, то почему бы и такой Церкви не пристроиться въ «ЧК»? . . . Весь образъ жизни высшихъ іерарховъ РПЦ даетъ основанія полагать, что ихъ вѣра въ Христа давно уже превратилась въ ничего не значущую формальность. Могутъ ли считаться христіанами люди, стремящіеся исключительно къ личному обогащенію, а потому «торгующіе въ храмахъ», закрывающіе глаза на многія безчинства въ своемъ окруженіи, восхваляющіе преступный режимъ и отъ имени Христа призывающіе людей терпѣть все это зло? РПЦ уже давно служитъ не Богу, а власти не важно какой: императорско-романовской, большевицко-совѣтской или россіянской. . . И ужъ точно не можетъ быть никакой благодати Божіей тамъ, гдѣ, какъ пѣлъ Игорь Тальковъ, «священникъ скрываетъ подъ рясой кагэбешный погонь»".

Въ подобномъ же духѣ критики освященія Ридигеромъ храма на Лубянкѣ, 7 марта по интернету ipocMИPУ была опубликована статья Миріамъ Нойбертъ озаглавленная "Русскій шпіонъ, который пришелъ въ Церковь", и которая обращаетъ вниманіе читателей на то, что "Связь шпіонской дѣятельности съ религіей сегодня въ Россіи не

вызывает удивления. Примером тому является на самом высшем уровне Президент Владимир Путин, который раньше был сотрудником КГБ, а при президенте Ельцине, возглавлял службу внутренней разведки ФСБ и который сегодня по большим праздникам отправляется перед лицом всей нации в церковь и поддерживает добрые отношения с Патриархом. . . В отличие от правозащитных и природозащитных организаций, у Русской Православной Церкви, очевидно, нет никаких проблем в отношениях со службой внутренней разведки".

"Общая Газета" в №13(451) по поводу "освящения" храма на Лубянке поместила статью Олега Чекрыгина, под заглавием "... И скажу тебе кто ты", которая кончается параграфом: "Для порядочных людей, пришедших в Церковь по вере в скорбные времена гонения, чтобы разделить участь со Христом, настало время выйти из «среды развращенных» и отрясти им их славу и богатство, которое они наклеяли у власти, разделив с ней ответственность за преступления против народа. . . И достойного патриарха мы себя выберем сами — народ, как главный носитель веры имеет на это право и разрешения ни у кого спрашивать не должен. А этот пусть остается «Владыкой Лубянки». Лубянка — это не вся Россия; это может быть и вовсе не Россия, а только ее Бастилия, которую когда-нибудь обязательно снесут освобожденные народы. Велика Россия и отступать — есть куда! Слава Богу!".

Автор статьи во многом очень прав, но в вопросе безконтрольного избрания Патриарха одним "народом" он весьма заблуждается, забывая, что епископат возглавляет этот верующий народ и только и тот и другой вместе, — могут составлять единую Церковь. По церковному учению, без Епископа нет и Церкви, а согласно канонам — Апостольского I и Карфагенского 60 — Епископа должны поставлять два или три епископа, а "впрочем, наиболее прилично всем той области Епископам" (4-е прав I Всел. Соб.). По другим канонам, должны собориться по меньшей мере три Епископа, а остальные должны выразить свое согласие письменно. Избрание должно происходить в присутствии Митрополита, который приглашает всех остальных епископов на Собор специальной грамотой (19 правило Антиохийского собора). Где же тут свобода выбора (и тем более, выбора Первоиерарха) господами мирянами?

В большей части приведенных выше изданий было указано на то, что директор ФСБ Николай Патрушов получил от Ридигера икону Николая Чудотворца, а сам Ридигер от Патрушова получил икону святителя Алексия Московского и символический ключ от храма.

Такая трезвая реакция на "освящение" храма "бывшим" агентом КГБ — Ридигером — "Дроздовым" со стороны ряда представителей прессы — вызывает приятное удивление и надежду, что читатели этих изданий примут к сведению и руководству, приведенные в статьях данные.

"КЪ СВѢДѢНІЮ ОБЩЕСТВЕННОСТИ — ЗАЯВЛЕНІЕ АРХІЕРЕЙСКАГО СѢНОДА ОБЪ АНТИСЕМИТСКІХЪ ПРОЯВЛЕНІЯХЪ И ПОСТУПАКЪХЪ"

Подъ такимъ названіемъ Архіерейскій Сѣнодъ Сербской Православной Церкви опубликовалъ свое постановленіе отъ 5 февраля 2002 года въ собственной газетѣ въ Америкѣ "The Path of Orthodoxy" за мѣсяцы апрѣль и мартъ 2002 г. (Переводъ съ сербскаго сдѣланъ нами, ЦН).

Испоконъ вѣковъ, Сербская Православная Церковь учила свою паставу, а вплоть до настоящаго времени, это былъ весь сербскій народъ, также какъ и другія народности, которыя состояли въ ея канонической юрисдикціи, — любви къ ближнему, основанной на любви къ Богу, а особенно сострадательной любви къ ближнему въ бѣдѣ, въ отношеніи каждаго, кто страдаетъ, терпитъ неправду, бываетъ гонимъ. . . Будучи вѣрной своей сущности и призванію, она дѣлаетъ это и въ наши дни. Отсюда, со спокойной душой можно сказать, и доказать, что только благодаря благотворному вліянію православной веры и жизненной практикѣ — сербскій народъ является однимъ изъ малочисленныхъ, въ которомъ не было и нѣтъ противоеврейскихъ ощущеній и отношеній, а темъ паче, нехристіанскаго гоненія и безчеловѣчнаго погрома евреевъ, что бросаетъ грязную тѣнь на исторію и совѣсть отдѣльныхъ народовъ. Наоборотъ, нашъ народъ, пройдя черезъ собственные страданія и жертвы, умѣлъ почувствовать горе и боль своихъ земляковъ и согражданъ еврейскаго исповѣданія и народности въ цѣломъ и разделить съ нимъ горе и боль, а гдѣ можно, то и отвратить ихъ или, хотя бы умягчить. И наоборотъ: солидарность въ страданіяхъ и неправдахъ, черезъ которыя исторически проходилъ еврейскій народъ, вершиной котораго оказалось ужасное шестимилліонное уничтоженіе во время Второй Мировой Войны, заставляла и вдохновляла сербскій народъ, который несъ крестъ собственной исторіи, то древней, то новой, а то и новѣйшей, ощутить и пережить непобѣдимую любовь Божію въ собственной разслабленности и веру въ побѣду божественнаго добра надъ сатанинскимъ зломъ, какъ и уваженія, дружественности и любви къ тому народу, страданія и гоненія котораго не только не уничтожили, но и усилили духъ и волю, приверженцы котораго намъ духовно близки (!?) несмотря на различіе въ верѣ и "ихъ и отцы и отъ нихъ Христосъ по плоти", какъ пишетъ Апостоль Павелъ. (Рим. 9, 5).

Разумѣется, выше сказанное не значитъ, что въ сербскомъ народѣ не было и нѣтъ и сегодня антисемитизма, вѣрнѣе противоеврейскихъ настроеній одиночекъ и группъ, которыя иногда не воздерживаются отъ грубыхъ антисемитскихъ выступленій и употребленія "слова ненависти". Эти "слова ненависти" поверхностные люди или же злонамѣренные круги легко приписываютъ вліянію Православія и Святосавства и торопятся обвинить именно Церковь, которая духовно руководитъ и просвѣщаетъ сербскій народъ, какъ основную причину антисемитизма отдѣльныхъ лицъ и группъ. Такое обвиненіе облегчается имъ темъ, что авторы противоеврейскихъ текстовъ и дѣятели антисемитскихъ проявленій, часто подражаютъ и камуфлируются подъ "хранителей угрожаемыхъ

церковныхъ цѣнностей", "спасителей Православія", "борцовъ противъ мірового еврейскаго заговора" и соотвѣственно, своимъ изданіямъ и дѣятельности даютъ громкія названія христіанской и истинно православной принадлежности, смущая этимъ недостаточно освѣдомленныхъ.

Святой Архіерейскій Синодъ Сербской Православной Церкви со всею отвѣтственностью заявляетъ передъ Богомъ и общественностью, что вопреки упомянутому подражанію и манипулированію церковностью, конкретнымъ подражаніемъ церковнымъ терминамъ и символамъ — антисемитски настроенные одиночки и группы, ни коимъ образомъ не выражаютъ ни сербскую православную Церковь, ни Православіе вообще, а представляютъ только самихъ себя и никого больше. Ни Сербская Православная Церковь, ни Православная Церковь въ мірѣ вообще, не хочетъ и не можетъ нести отвѣтственность за какіе бы то ни было антисемитскіе высказыванія и поступки; напротивъ, она ихъ рѣшительно отмѣчаетъ и осуждаетъ. Это касается и участія протоіерея Жарка Гавриловича, настоятеля въ Бѣлградѣ на покоѣ, въ противо-еврейскихъ манифестаціяхъ, а особенно, его недавняго заявленія объ кровосмѣшеніи въ ереевъ, какъ нормальномъ явленіи, при чемъ, якобы одобреннымъ религиозными еврейскими авторитетами, что сразу же было опровергнуто ими какъ клевета и бессмыслица. Указанныя заявленія, являются заявленіемъ священника на покоѣ, сдѣланными безъ вѣдома и благословенія своего епископа — въ данномъ случаѣ, Его Святѣйшества Патріарха Сербскаго Павла, а никакъ не заявленіемъ или позиціей Сербской Православной Церкви. Въ нихъ, протоіерей Жарко Гавриловичъ говоритъ отъ себя, а не отъ Сербской Православной Церкви. Ее онъ, обычно, охотно "защищаетъ" отъ себя самой, явно нападавая на ея Главу, своего непосредственнаго архіерея и пишетъ "открытыя письма" Ея Синоду по различнымъ вопросамъ, какъ правило — не реальнымъ, или же нарочито вымысленнымъ, вродѣ, якобы, принятія новаго календаря и подобныхъ бессмыслицъ. Святѣйшій Архіерейскій Синодъ увѣренъ, что Его Святѣйшество Патріархъ, какъ Бѣлградско-Карловацкій архіепископъ сумѣетъ отстоять свое достоинство и личное духовное превосходство и путемъ архипастырской дѣятельности добьется истиннаго представленія о Церкви и ея ученіи о благочестіи передъ общественностью, невзирая на то, что какой то человѣкъ или какой то священникъ, заболѣлъ гордостью и надмѣніемъ и онъ не чуждъ пустого людскаго мудрованія и искалченнаго ума. (1 Тим. 6, 3-5)

Какое унизительное "Заявленіе" Сербскаго Синода! Можно говорить о преступности погромовъ и о личной ненависти къ кому либо, но отъ имени Православной Церкви свидѣтельствовать, что что несмотря на разницу вѣроисповѣданія у нея можетъ быть "духовная близость" съ нескрываемыми врагами нашего Спасителя — звучитъ ничѣмъ инымъ, какъ предательствомъ собственной Православной Вѣры. Это заявленіе Сербской Патріархіи — равноцѣнно сказанной въ 1991 году предательской рѣчи Алексѣя Ридигера раввинамъ Нью Йорка!

ИУДЕЙСКИЙ "МОШАХЪ"

Русско-язычная газета Новое Русское Слово, 1 апрѣля 2002 опубликовала никакъ не подписанную статью, подъ громкимъ названіемъ "Мошіахъ". Въ самомъ началѣ жирнымъ шрифтомъ помѣщена выдержка изъ рѣчи любовическаго раввина съ сообщеніемъ: "... Мошіахъ уже здѣсь! Намъ осталось только открыть глаза, увидѣть и встрѣтить его!".

Какъ сообщается въ статьѣ, любовическіе раввины начали съ 1991 года "всемирную кампанію" по распространенію свѣдѣній о своемъ Мошіахѣ. Для этой цѣли широко распространяется еврейская литература на разныхъ языкахъ міра. Въ статьѣ объясняется, что "Мошіахъ — великій праведникъ, мудрецъ Торы, лидеръ, король, избранный Всевышнимъ и признанный народомъ. Согласно ученію нашихъ мудрецовъ, Мошіахъ — это человѣкъ, рожденный отъ еврейской матери, прямой потомокъ царя Давида. Онъ долженъ убѣдить еврейскій народъ жить согласно законамъ Торы, вести борьбу за утвержденіе духовныхъ цѣнностей нашего народа и побѣдить въ этой борьбѣ. Онъ также долженъ отстроить Іерусалимскій храмъ и собрать всѣхъ ереевъ въ землѣ Израиля.

Наши мудрецы опредѣляютъ нѣкоторые признаки «эпохи Мошіаха», *которые въ точности соотвѣтствуютъ послѣднимъ міровымъ событіямъ и сложившейся въ мірѣ обстановкѣ* (выдѣлено нами, ЦН). Далѣе, приводятся и признаки наступленія этихъ дней: "Равнодушіе къ своей вѣрѣ, уничтоженіе цѣнностей, высмѣиваніе традицій, паденіе нравовъ, духовная инфляція, жестокая непримиримость и, вмѣстѣ съ тѣмъ, острая духовная вражда и поиски смысла жизни . . . Не напоминаетъ ли это вамъ крутое и стремительное паденіе въ бездну, за которымъ обязательно долженъ послѣдовать не менѣе великій взлетъ?".

Какъ извѣстно, подготовка ереевъ къ появленію ихъ Мошіаха идетъ гигантскими шагами впередъ. Въ вопросѣ построенія храма — основныя задачи рѣшены: весь матерьялъ и средства для него давнымъ давно уже имѣются наготовѣ и онъ можетъ быть воздвигнутъ буквально въ теченіи нѣсколькихъ недѣль. Не для этого ли Шаронъ сейчасъ началъ беспощадную войну съ палестинцами-мусульманами, у которыхъ на смой вершинѣ Храмовой Горы имѣются двѣ особенно почитаемыхъ ими мечети? Кстати, для освященія будущаго іудейскаго храма, необходимо имѣть и кровь трехлѣтней "рыжей телицы" — особой породы скота, безъ малѣйшаго даже и одного волоска, другого цвѣта, какъ предписано закономъ (Числа 19, 2).

Въ 1997 году, въ апрѣльскомъ номерѣ 4(60) ЦН мы помѣстили замѣтку о томъ, что американскій фермеръ Клайдъ Лодтъ (очень сочувствующій Израилю протестантъ-фундаменталистъ) — вывелъ такую телку и это настолько заинтересовало раввиновъ, что изъ Израиля доложенъ былъ пріѣхать въ Америку раввинъ Хаимъ Рихманъ, чтобы опредѣлить, годится ли его телка для ихъ ритуала. Однако, теперь уже выяснилось, что телка для ритуала не подходитъ: у нея въ хвостѣ оказалось нѣсколько бѣлыхъ волосъ!

Теперь, черезъ пять лѣтъ, дѣло видимо продвинулось: по интернетному сообщенію изъ Израиля отъ 12 апрѣля, мѣсяць тому назадъ такая рыжая телка родилась въ самомъ Израилѣ. Владѣлецъ телки 5 апрѣля извѣстилъ объ

ея рожденіи Храмовой Институтъ въ Іерусалимѣ и на ферму спѣшно отправились два раввина: Манохемъ Раковеръ и уже упоминавшійся нами Хаимъ Рихманъ. Оба раввина обслѣдовали телку и рѣшили, что она является кандидаткой для очистительной церемоніи освященія храма. Согласно іудейскимъ традиціямъ, рыжая телка — это предвозвѣстница "мессіанской эры" и, какъ говорится въ сообщеніи, "это несомнѣнно важное развитіе (событіе) для построения святаго храма". А окажется ли она дѣйствительно подходящей по мнѣнію раввиновъ — покажетъ время.

ІЕРУСАЛИМСКІЙ ПАТРИАРХАТЪ И ИЗРАИЛЬСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

Газета The New York Times отъ 26 апрѣля помѣстила статью Сергѣя Шмемана о взаимоотношеніяхъ греческаго Іерусалимскаго Патріархата и Израильскаго правительства.

Патріархъ Иринея, на столваніе котораго состоялось въ серединѣ сентября прошлаго года, такъ до сихъ поръ и не признается Израильскимъ правительствомъ, хотя есть надежда, что въ этомъ вопросѣ появились нѣкоторые сдвиги въ положительную сторону. Премьеръ министръ Ариель Шаронъ недавно заявилъ, что онъ готовъ признать Патріарха Иринея, однако его кабинетъ это мнѣніе забраковалъ.

Непризнаніе его правительствомъ — связываетъ всю дѣятельность Патріарха, настолько, что онъ не можетъ имѣть счета въ банкѣ и получить визу на выѣздъ изъ Іерусалима.

Есть мнѣніе, что одной изъ главныхъ причинъ такого непризнанія является фактъ, что у Патріархіи имѣется громадное недвижимое имущество въ Іерусалимѣ и въ арабскихъ областяхъ. Считается, что Іерусалимская Патріархія самый крупный землевладѣлецъ въ Израилѣ, который сдаетъ свои земли въ аренду и зарабатываетъ на этомъ многіе милліоны долларовъ. Въ частности, не мало участковъ арендуются и Израильскимъ правительствомъ, аренда которыхъ кончается уже въ текущемъ десятилѣтіи.

Патріархъ Иринея обѣщаль, что онъ будетъ дѣйствовать "въ рамкахъ ясности, взаимнаго интереса и абсолютно съ примѣненіемъ законовъ страны, гдѣ находится имущество".

Статья обращаетъ вниманіе на то, что несмотря на то, что Іерусалимская Патріархія является хранительницей всѣхъ главныхъ святынь въ Іерусалимѣ, она оставляетъ въ тѣни послѣ конфликта въ Виолѣмѣ, въ то время, какъ иныя исповѣданія активно заявляютъ о своемъ присутствіи.

Въ храмѣ, со всѣхъ сторонъ окруженномъ Израильскими войсками, находится не менѣе 200 палестинскихъ мусульманъ.

ОБЩЕ-ЕВРОПЕЙСКІЙ РЕЛИГИОЗНЫЙ СОВѢТЪ

Газета National Catholic Reporter отъ 12 апрѣля сообщила, что въ Бельгіи только что образовался Обще-Европейскій Религіозный Совѣтъ, цѣлью котораго является "гармоничная сплоченность Европы", безъ того, чтобы конкурировать съ уже существующими религіозными группами. На первомъ засѣданіи было 30 представителей различныхъ исповѣданій. Въ числѣ участниковъ (помимо кардинала Бельгіи Годфрида Даннильса Брюссельскаго) были также Митрополитъ Квириллъ Смоленскій, представлявшій Русскую Церковь, главный раввинъ Франціи, Рене Самуилъ Сиратъ и главный муфтіи Церичъ изъ Босніи-Херцеговины.

Въ сообщеніи бюллетеня Ecumenical News International отъ 17 апрѣля говорится, со словъ представителя новой организациі въ Англии, Джахангира Сароша, исповѣдующаго религію зароастра, что "Мы стремимся создать гармонично сплоченную Европу, обеспечивающую возможность всѣмъ исповѣданіямъ осуществлять правильное вліяніе. . . это первая оргвнизациа такого рода. . . Мы будемъ работать скорѣе на началахъ согласія, чѣмъ парламентарной группы, такъ что будутъ имѣться вопросы, по которымъ мы можемъ быть несогласными. Но, если мы будемъ сотрудничать, гдѣ только возможно, то это будетъ положительнымъ началомъ. Конечно, всегда найдутся экстремисты, которые скажутъ, что только ихъ исповѣданіе правильно. Но религіозные вожди поощряютъ діалоги и люди по мѣстамъ стануть относиться къ своему положенію иначе. . . . Очень важно, чтобы существующіе Совѣты христіанъ, мусульманъ и буддистовъ дѣйствовали цѣпью, больше всего сосредотачиваясь на мирѣ".

Кардиналъ Даннильсъ заявилъ, что "это интересная инициатива" и что онъ будетъ стараться помочь ей стать "какъ можно болѣе сильной".

Новообразованный Совѣтъ былъ устроенъ Міровой Конференціей Религій и Мира въ Нью Йоркѣ и уже имѣетъ свои отдѣленія въ болѣе чѣмъ ста странахъ міра.

Слѣдующая сессія состоится въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ Норвегіи и организаторы надѣются, что къ этому времени количество членовъ значительно повысится.

Въ сообщеніи указывается на то, что послѣ нападенія на Міровой Торговый Центръ Нью Йорка въ сентябрѣ прошлаго года, появились затрудненія и въ Европѣ, гдѣ повысилось количество инцидентовъ въ видѣ выступленій противъ мусульманъ и іудеевъ.

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И МУСУЛЬМАНЕ

Двѣ интернетныхъ агенціи X СМІ.ru и LENTA.RU:ВЪ РОССІИ, 25 и 26 марта сообщили о заигрываніяхъ Московской Патріархіи съ Иракомъ. Первая статья носитъ названіе "Дипломатія РПЦ", а вторая — "Русская Православная

Церковь налаживает отношения с Гуссейном". Разумеется, инициатором и возглавителем этой акции является все тот же, скандально известный возглавитель Отдела Внешних Сношений МП, Митрополит Кирилл Смоленский, с кличкой в КГБ "Михайлов".

По этим сообщениям предвидится, что Митрополит Кирилл встретится в Багдаде с министром въоруженных сил и передаст ему послание Алексѣя Ридигера. Визит долженъ былъ закончиться 31 марта.

По сообщению агенции РИА "Новости", — "этотъ визитъ станетъ первымъ не только в исторіи российско-иракскихъ, но и совѣтско-иракскихъ отношеній".

Согласно "Интерфаксу", цѣлью поѣздки является "проведеніе консультаціи съ представителями высшаго государственнаго руководства Ирака по вопросамъ гуманитарнаго положенія въ странѣ (?!). Запланированы также встрѣчи съ духовными лидерами христіанскихъ и мусульманскихъ общинъ Ирака и съ православной русскоязычной діаспорой".

СМИ.ru дѣлаетъ интересныя комментаріи къ свѣдѣніямъ по поводу этого, по меньшей мѣрѣ страннаго путешествія, виднѣйшаго клирика МП въ страну, гдѣ совершенно откровенно преслѣдуются христіане любыхъ исповѣданій.

Какъ комментируетъ агенція, "Визитъ делегаціи РПЦ въ Иракъ знаменателенъ во всѣхъ отношеніяхъ — іерархи РПЦ впервые отправляются въ Иракъ.

Во вторыхъ, Отдѣлъ Внешнихъ Церковныхъ Сношеній подчеркиваетъ, что поѣздки предпринята въ отвѣтъ на визитъ «представителей христіанскихъ церквей Ирака, посѣтившихъ Россію въ іюнѣ 1998 года въ качествѣ гостей Русской Православной Церкви». (Не поздно ли отвѣчать на "визитъ" черезъ четыре года? ЦН).

Въ третьихъ, въ Иракѣ послѣ 11 сентября усилилось давленіе на христіанскія конфессіи со стороны официальныхъ властей. Въ основномъ страдаютъ ассирійская, халдо-католическая и армянская церкви, которыя согласно рѣшенію правительства помѣщены подъ юрисдикцію министерства вакуфовъ (исламской собственности). И это несмотря на то, что нѣкоторыя изъ нихъ официально выступаютъ въ поддержку Саддама и рѣшительно критикуютъ санкции Запада противъ Багдада.

Въ четвертыхъ, РПЦ наряду съ другими конфессіями давно выступаетъ противъ санкцийъ въ отношеніи Ирака. «Основныя христіанскія Церкви міра послѣдовательно призываютъ міровое общество проявлять больше вниманія къ нуждамъ иракскаго населенія, страдающаго отъ послѣдствій вынужденной политической и экономической изоляціи».

Въ пятыхъ, визитъ проходитъ на фонѣ ожиданія военныхъ ударовъ по Ираку со стороны «нѣкоторыхъ странъ — членовъ антитеррористической коалиціи. И именно это обстоятельство вынуждаетъ разсматривать визитъ делегаціи РПЦ не только какъ внутри-церковное событіе, но и какъ внѣшнѣ политическое, что возвращаетъ РПЦ ко временамъ СССР, когда она выполняла дипломатическія порученія высшаго руководства страны". (Подчеркнуто и выдѣлено нами, ЦН).

По сообщению газеты Kommersant-Daily отъ 27 марта, делегація Патріархія везетъ съ собой медикаменты для дѣтскихъ госпиталей Багдада и на мѣстѣ будетъ изучать, какую гуманитарную помощь надо оказать Ираку. Митрополита Кирилла сопровождаетъ большая группа, въ числѣ которой находится и только что назначенный Начальникомъ Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ, архимандритъ Елисей.

МОСКОВСКІЙ ПАТРИАРХЪ И РИМСКІЙ ПАПА

Московская Патріархія уже нѣсколько лѣтъ подрядъ только и твердитъ объ "экспансіи" римо-католичества въ Россіи и Ридигеръ постоянно говоритъ отъ лица своей Церкви, что о посѣщеніи Россіи Римскимъ Папой можно будетъ разсуждать только послѣ того, что католики прекратятъ свою пропаганду и уніаты вернутъ православнымъ захваченные ими храмы. Вполнѣ резонное требованіе! Однако, за спиной православныхъ върующихся, происходитъ нѣчто совершенно иное.

Изъ интернетнаго сообщенія Interfax отъ 30 марта выясняется, что Ридигеръ послалъ главѣ католиковъ поздравленіе съ ихъ Пасхой, въ которомъ говорилось: "по случаю Пасхи, привѣтствую Васъ лобзаніемъ любви въ эти радостныя дни и искренне желаю, чтобы Господь сохранилъ и укрѣпилъ Васъ, и далъ Вамъ силы на многія блаженныя дни"!

УХОДЪ НА ПОКОЙ ГЛАВЫ "ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ", МИТРОПОЛИТА ТЕОДОСІЯ

Глава "Православной Церкви въ Америкѣ", Митрополитъ Теодосій, Все-американскій и Канадскій подалъ прошеніе своему Синоду объ уходѣ на покой ввиду пошатнувшагося здоровья.

Синодъ принялъ отставку Митрополита Теодосія и постановилъ дать ему статусъ Первоіерарха на покой, выразивъ благодарность за несеніе его служенія до сихъ поръ.

Избраніе новаго Первоіерарха должно состояться на Все-Американскомъ Соборѣ во Флоридѣ, назначенномъ на 21 іюля 2002 года. Процедура выборовъ будетъ утверждена на засѣданіи Синода, которое состоится 24 мая въ Свято-Тихоновскомъ монастырѣ. Временное управленіе ПЦА поручено Митрополиту Филадельфійскому и Восточно-Пеннсильванскому Герману (Свайко).

Насколько извѣстно, онъ особымъ уваженіемъ и любовью паствы не пользуется.