



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Май 2002

№5 (106)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649

Tel./Fax (291) 967-7684

СНОВА ОТВРАТИТЕЛЬНАЯ КЛЕВЕТА

Газета Русскій Вѣстникъ въ №17-18, помѣстила статью во всю страницу, озаглавленную "Упыри" за подписью В. Неволіна. Вся статья состоитъ изъ совершенно бездоказательной и злобной клеветы на Первоіерарха Россійской Церкви Митрополита Валентина и не упоминаетъ абсолютно ни одного другого имени, за исключеніемъ только его одного.

Появленіе такой статьи на страницахъ газеты, которая давно уже зарекомендовала себя обоснованностью помѣщаемыхъ ею фактовъ и очень выдержаннымъ и корректнымъ тономъ — оказалось весьма неожиданнымъ и неприятнымъ сюрпризомъ.

Весь потокъ злобной и грязной клеветы нашель свое объясненіе въ строкахъ самаго же автора этой гнусной статьи. Оказывается — вся суть заключается въ "альтернативѣ" Россійской Церкви по отношенію къ Московской Патріархіи. Неволінь не менѣе десятка разъ на продолженіи своего "сочиненія" на всѣ лады склоняетъ это слово и отъ него производныя "альтернативщина".

Авторъ этой пакости жалуется на недостатокъ средствъ для веденія борьбы противъ "упырей", сирѣчь вампировъ, призываетъ жертвовать на спасеніе отъ нихъ древняго Суздаля и признается, что уже получалъ помощь отъ такихъ интересныхъ организаций, какъ даже "Боевыя искусства" или "Союзъ Ветерановъ Чечни". Есть данныя о томъ, что эти организациі являются подотдѣлами ФСБ (Федеральной Службы Безопасности, т. е. прежняго КГБ).

Съ опубликованіемъ новыхъ фактовъ о гоненіяхъ на Россійскую Церковь, становится совершенно очевиднымъ, что мы имѣемъ дѣло съ Московской Патріархіей, которую теперь откровенно поддерживаютъ и мѣстныя "службы безопасности".

Неволінь не безъ большого презрѣнія говоритъ, что за Митрополитомъ Валентиномъ пошли только необразованныя "бабушки", но не признается, что не только "бабушки" сдѣлали рѣшеніе между двумя "альтернативами". Въ Суздаль — немногимъ больше 10, 000 жителей, но изъ нихъ ходятъ въ церковь только около 500 человекъ и почти что всѣ они — составляютъ паству Митрополита Валентина, котораго они близко знаютъ уже около 30-ти лѣтъ.

Редакція Церковныхъ Новостей послала письмо Редактору Русскаго Вѣстника съ объясненіями по поводу этой отвратительной статьи съ просьбой опубликовать возраженіе на нее.

ПСЛѢДНІЯ СВѢДѢНІЯ ИЗЪ СУЗДАЛЯ

Вертоградъ. Разсылка №255 отъ 13 мая сообщила, что инициаторъ гоненій на Первоіерарха Россійской Церкви, бывший протоіерей Андрей Осетровъ въ Великій Четвергъ былъ "рукоположенъ" архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ Евлогіемъ во іереи съ назначеніемъ его настоятелемъ прихода въ Кидекшѣ, въ которомъ онъ продолжалъ служить, несмотря на лишеніе сана.

"Свои первыя службы въ новомъ качествѣ Осетровъ совершилъ наканунѣ Пасхи. Какъ уже отмѣчалось ранѣе, руководство Владимірской епархіи МП совершило достаточно рискованный поступокъ, принявъ въ свою юрисдикцію столь одіознаго дѣятеля. Осетровъ извѣстенъ оскверненіемъ нѣсколькихъ суздальскихъ храмовъ, поджогами дома и часовни, нарушеніями избирательнаго законодательства. Кромѣ того, въ Суздаль разрастается скандалъ вокругъ положенія дѣлъ въ домѣ Осетрова. Извѣстно, что онъ добился принудительной госпитализациі въ психіатрическую больницу своей супруги Е. Шипуновой, устроилъ въ интернаты нѣсколько своихъ дѣтей, а въ качествѣ «экономки» поселилъ у себя монахиню Софію Морозову, съ которой совершенно беззастѣнчиво въ вызывающей мірской одеждѣ прогуливается по Суздалью".

Этотъ же номеръ Вертограда сообщаетъ, что "Изъ достовѣрныхъ источниковъ суздальскимъ корреспондентамъ «Вертограда» стало извѣстно, что въ кампаніи травли развернутой Осетровымъ противъ Первоіерарха РПАЦ, наряду съ Московской Патріархіей активное участіе принимаетъ Федеральная Служба Безопасности (ФСБ) Россіи. При посредничествѣ ея сотрудниковъ изъ Москвы въ Суздаль были спеціально направлены четыре спецназовца изъ московской организациі Союза Ветерановъ Афганской и Чечсенскихъ войнъ "Наше Дѣло". Эти молодые люди (имъ приблизительно 25-30 лѣтъ) получили заданіе организовать и провести въ Суздаль кампанію по «ликвидациі» Митрополита Валентина".

Къ сожалѣнію, вмѣсто очень благорасположеннаго къ Митрополиту Валентину мэра Илларионова, теперь прошелъ въ мэры Суздаля А. Рожновъ, бывший начальникъ мѣстнаго отдѣла ФСБ. Незадолго до выборовъ, онъ откровенно заявлялъ, что если онъ станетъ мэромъ, то "посадитъ Валентина за рѣшетку". Теперь съ нимъ явно сотрудничаетъ Андрей Осетровъ.

Вертоградъ. Разсылка новостей №256 отъ 15 мая помѣстилъ сообщеніе, что 14 мая въ Суздаль, въ конференцъ-залѣ былъ бесплатный концертъ и потомъ показана смонтированная противъ Митрополита Валентина касета-фильмъ Осетрова. Залъ былъ полонъ народа. Въ первыхъ рядахъ сидѣлъ мэръ Рожновъ и новые клирики МП — Осетровъ и Димитрій Красовскій, а также Андрей Пановъ, "дававшій показанія противъ Митрополита Валентина, потомъ, отказавшійся отъ нихъ въ залѣ суда, а затѣмъ подъ давленіемъ активистовъ «Нашего дѣла», вновь вернувшійся къ первоначальнымъ показаніямъ.

По окончаніи демонстраціи фильма, на сцену поднялся активистъ "Нашего дѣла" и принялся оскорблять и поносить Первоіерарха РПАЦ и закончилъ свое выступленіе призывомъ "мужикамъ" собраться всѣмъ вмѣстѣ и "покарать растлителя".

Далѣ, Вертоградъ сообщаетъ объ удивительно мужественномъ выступленіи 12-тилѣтняго мальчика Ивана Савельева, который "громкимъ голосомъ сказалъ на весь залъ: «Суздальскаго святителя Іоанна тоже продалъ протопопъ, и вотъ этотъ, тоже бывшій протопопъ Осетровъ, такъ же предалъ Владыку Валентина. Теперь я еще больше буду ходить къ Владыкѣ въ церковь, молиться у него и былъ и буду всегда защищать его, пока не умру». Ведущій пытался перебить подростка, но Иванъ напомнилъ ему, что тотъ самъ просилъ его не перебивать, когда выступалъ, поэтому, долженъ соблюдать это правило и по отношенію въ другимъ выступающимъ. «Вы безстыдники — закончилъ свое выступленіе Иванъ Савельевъ — я въ жизни больше ходить на ваши концерты не буду и другимъ не совѣтую». Въ отвѣтъ на эти слова Савельева, Осетровъ и его компанія громко разсмѣялись. Расплакавшись, Иванъ въ слезахъ вышелъ изъ зала подъ сочувственные возгласы зрителей».

Этотъ мальчикъ былъ поддержанъ и другими дѣтьми, которые указывая на Осетрова и Красовскаго кричали: "Вонъ, попы-разстриги!".

Если кто нибудь изъ нашихъ читателей захочетъ какъ либо поблагодарить этого рѣдкостно хоробраго и умнаго мальчика за его выступленіе — наша редакция будетъ рада передать ему письмо.

Редактору Церковныхъ Новостей иногда звонятъ по телефону или пишутъ клирики Московской Патріархіи изъ Россіи или Украины и говорятъ, что молъ, мы перешли бы въ вѣдѣніе Митрополита Валентина, да "ужъ очень много скандаловъ вокругъ его имени". Такимъ приходится объяснять, что вся цѣль этихъ "скандаловъ" заключается именно въ томъ, чтобы помѣшать имъ войти въ составъ канонической Россійской Церкви.

Намъ еще ни разу не пришлось читать о какихъ либо нападкахъ или "скандалахъ" касательно Епископовъ РПЦЗ въ Россіи. И понятно почему: они никогда не представляли изъ себя "альтернативы" Московской Патріархіи, поэтому она никогда и не проявляла никакого безпокойства со своей стороны.

Стало также извѣстно и то, что давленіе "властей" производится не только на дѣтей, чобы они опять свидѣтельствовали противъ Митрополита Валентина, но и на его адвокатовъ, чобы они отказались отъ его защиты.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЛАТВІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

По сообщенію Вертограда (№250) отъ 1 мая, Латвійская Православная Церковь, являющаяся составной частью Россійской Автономной Церкви, вотъ уже 7 лѣтъ, по происку Московской Патріархіи, никакъ не можетъ добиться гражданской регистраціи. Гражданскія власти, при каждомъ удобномъ случаѣ чинятъ ей препятствія.

Такъ на Пасху, церковная администрація должна была получать спеціальное разрѣшеніе городскихъ властей Даугавпилса на совершеніе пасхальнаго крестнаго хода, ибо они приравнивали его къ свѣтскимъ демонстраціямъ и шествіямъ!

На сей разъ, по полученному сообщенію, "управляющая дѣлами городской думы потребовала отъ чадъ АИПЦЛ нѣсколько модернизированный вариантъ заявленія. Въ немъ, наряду съ указаніемъ маршрута совершаемаго богослуженія, цѣли и времени его проведенія, а также количества молящихся, въ обязательномъ порядкѣ должны быть указаны паспортные данные руководителя богослуженія и его помощниковъ".

Разрѣшеніе было получено по заполненіи такого возмутительнаго формуляра. Явно, что въ "демократіи" свободной (?) Латвійской республики приходится очень серьезно сомнѣваться.

"ДОСТИЖЕНІЯ" РПЦЗ(Л)

Московская газета Русскій Вѣстникъ, въ №19-20 опуликовала на первой страницѣ Пасхальное посланіе Патріарха Алексія Ридигера (что нисколько не удивительно), а на второй страницѣ — впервые за всю исторію Зарубежной Церкви — Пасхальное же Посланіе Митрополита Лавра! Сразу послѣ его избранія на постъ Первоіерарха РПЦЗ — нѣсколько россійскихъ газетъ съ нескрываемымъ удовлетвореніемъ сообщили объ этомъ избраніи и высказали надежду на близкую возможность объединенія (а вѣрнѣе поглощенія) Московской Патріархіи и Зарубежной Церкви.

Въ процессѣ "прогресса" общенія РПЦЗ(Л) съ "міровымъ православіемъ" и Московской Патріархіей — въ пригородѣ Парижа Медонѣ, по сообщенію Вертограда. Разсылка №254 отъ 8 мая, "состоялось безпрецедентное сослуженіе". Нескрываемый сторонникъ МП Епископъ Амвросій Женевскій и Западно Европейскій служилъ вмѣстѣ съ архіепископомъ Сергіемъ (Коноваловымъ) состоящимъ въ Константинопольскомъ экзархатѣ (бывшая евлогіанская "архіепископія") акаѳистъ передъ чудотворной иконой Знаменія Курско-Коренной. Епископъ Амвросій пригласилъ на это моленіе и главу приходовъ МП во Франціи — Епископа Иннокентія Корсунскаго, который однако, не пріѣхалъ.

Какъ общеизвѣстно, Вселенскій Константинопольскій патріархатъ, изъ всѣхъ "православныхъ" Церквей — является наиболѣ активнымъ дѣятелемъ въ экуменическомъ движеніи!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО

(Письмо Предсѣдателю Архіерейскаго Синода, Митрополиту Виталию, отъ 17/30 мая 1994 г.)

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Благодарю Васъ за то, что Вы изволили отвѣтить мнѣ на мои письма, повидимому, не слишкомъ на нихъ разгнѣвавшись.

Я не помню, чтобы мы съ Вами видѣлись въ началѣ или въ концѣ войны. Думаю, что едва ли въ то время могъ быть въ досягаемости и Владыка Наанаиль. Но во всякомъ случаѣ, я не былъ оптимистомъ: для меня, конечно, какъ и всегда, были главнымъ врагомъ международныя силы, которыя вызвали мировую войну. Съ Владыкой Наанаиломъ я былъ хоть немного знакомъ, когда онъ пріѣхалъ на Соборъ съ Архіеп. Несторомъ при жизни Митрополита Антонія. Съ Вами же я познакомился только послѣ окончанія войны, но и тогда знакомство это было очень короткимъ, ибо Вы задержались въ Европѣ.

Не знаю поэтому, откуда у Васъ создалось представленіе о моемъ, якобы, "германофильствѣ". Ужъ не путаете ли Вы меня съ Іоанномъ Шаховскимъ, который дѣйствительно опубликовалъ нашумѣвшую статью именно въ томъ духѣ, который Вы изволите совершенно безосновательно приписывать мнѣ?

Сколько я себя помню, я никогда никого не ненавидѣлъ. Я не питалъ "ненависти" и ко всѣмъ врагамъ Россіи, какую западные народы часто питали къ своимъ врагамъ, напримѣръ, нѣмцы къ русскимъ.

Я только ошибался насчетъ прочности нѣмецкихъ побѣдъ — былъ еще сравнительно молодъ. Однако, мы въ Синодѣ вообще соблюдали сугубую осторожность и не давали нѣмцамъ никакихъ обѣщаній, которыя они могли бы намъ впослѣдствіи припомнить. Лично у меня никакой симпатіи къ нѣмцамъ быть не могло. Благодаря имъ, попалъ въ руки большевиковъ мой отецъ и больше года я не зналъ о судьбѣ своихъ двухъ дочерей и сестры. По чудесномъ возвращеніи ихъ въ Югославію, оккупировавшіе ее нѣмцы сдѣлали обыскъ у Митрополита Анастасія (фигтивно, чтобы напугать), но настоящей у меня и въ Синодальной Канцеляріи. Тогда я и вся моя семья больше недѣли сидѣли подъ домашнимъ арестомъ. При обыскѣ у меня было отобрано много невосполнимыхъ документовъ историческаго значенія, которые такъ и не были мнѣ возвращены. Всѣ посѣтители нашей семьи въ эти дни къ намъ не допускались и брались на учетъ нѣмецкой полиціи.

У насъ съ Вами разница въ томъ, что Вы поначалу приняли Владыку Валентина и его клиръ съ довѣріемъ и любовью (о чемъ онъ вспоминаетъ съ благодарностью къ Вамъ), а потомъ, подъ вліяніемъ инсинуацій Аверьянова (вѣроятнаго агента и несомнѣннаго провокатора) черезъ Епископа Варнаву, — наложили на него штампъ обвиняемаго, формально этого не объявляя. Несмотря на это, его епархія доросла почти до ста приходоу, что никакъ и никогда не учитывалось Синодомъ, какъ будто эти приходы не состоятъ изъ живыхъ православныхъ душъ. Приходы Владыки Лазаря и Владыки Валентина, несмотря ни на какія препятствія, не только не распадаются, но и продолжаютъ расти безъ помощи Синода вотъ уже третій годъ. Тѣмъ не менѣе, въ Синодѣ продолжали къ ихъ создателямъ относиться какъ къ обвиняемымъ: съ ними не сносились, ничего имъ не сообщали, не отвѣчали на ихъ запросы и просьбы и даже, не снабдили антиминомъ! За все это время, Владыка Валентинъ (какъ онъ сѣтовалъ въ письмѣ мнѣ) — получилъ всего лишь 12 платоу.

Пока Синодъ предъ лицомъ одновременной травли Россійскихъ Архіереевъ Епископомъ Варнавой и Московскою Патріархіей отмалчивался отвѣтами имъ — у нихъ шла интенсивная работа, которую, съ несравненной и ничѣмъ не заслуженной строгостью мы стали прерывать, но интересуясь при этомъ послѣдствіями для дѣла ихъ миссіи и самаго существованія присоединившихъ къ нимъ приходоу. Если возникали тамъ проблемы, вызванныя незаконнымъ вмѣшательствомъ нѣкоторыхъ нашихъ Архіереевъ въ дѣла Россійскихъ Епископоу, то нашъ Синодъ старался урегулировать ихъ только прещеніями обиженнымъ, а не управленіемъ на основаніи каноноу.

Не считается съ ростомъ жизни приходоу Россійскихъ Архіереевъ и попытки заперѣть ихъ въ предѣлы схизмы — могутъ привести въ Россіи къ обратнымъ результатамъ. Удивительно, что они еще вовсе не оттолкнулись отъ Синода.

У насъ никогда не объявляли остановки хиротоній для Россіи, но вотъ уже три года, по разнымъ основаніямъ, даже и списка кандидатовъ не одобряли, хотя Владыка Валентинъ такой списокъ представилъ и даже привезъ съ собой одного изъ кандидатовъ (Архим. Феодора), который всѣмъ понравился. Но жизнь, все же не остановилась. На нее только у насъ не обращали вниманія и, когда хотѣли запрещать, то не думали даже и объ замѣнѣ существующихъ уже Архіереевъ.

Владыки Лавръ и Даніиль были въ Россіи, видѣли много приходоу нашихъ Россійскихъ Епископоу, но былъ ли къ ихъ докладамъ проявленъ должный интересъ? Меня поразило, что нѣкоторые Преосвященныя на засѣданіи Синода старались прервать чтеніе дѣйствительно длиннаго, но совершенно необходимаго доклада Владыки Лавра, возгласами "довольно уже"! Члены Синода, вѣроятно рѣшили, что это дѣло изъ тѣхъ, которые "могутъ полежать въ архивѣ". Реально ли это и совмѣстимо ли съ пастырскимъ духомъ такъ подходить къ дѣлу, касающемуся судьбы десяткоу тысячъ нашихъ православныхъ соотечественниковъ?

Почему же не заняться строительствомъ церковной жизни, вмѣсто того, чтобы ожидать анархіи, какъ опасаетесь этого Вы?

О трудности Вашего служенія никто не будетъ спорить. Но подобныя трудности бывали и раньше при трехъ Вашихъ предшественникахъ, которые находили полезной мою работу при нихъ.

Позвольте мнѣ не согласиться съ Вашимъ утвержденіемъ, что "когда я опредѣлил Васъ на покой, то я былъ голосомъ всего Епископата".

"Опредѣленіе" это было вынесено не Архіерейскимъ Соборомъ (безъ всякаго даже предъявленія обвиненія) а, только расширеннымъ засѣданіемъ Синода, что уже само по себѣ было грубымъ нарушеніемъ основныхъ правилъ объ удаленіи на покой Епископа, управлявшаго частью Восточно-Американскою епархіи на правахъ епархіальнаго Архіерея.

Когда я уходилъ за штатъ, нѣкоторые старшіе Епископы говорили мнѣ о своемъ несогласіи съ этимъ. Въ частности, со словъ Архіеп. Антонія Женевскаго (Вашею перваго Замѣстителя) я знаю, что и онъ самъ и нѣкоторые другіе Преосвященные старались сохранить за мной мое положеніе, но Вы никакъ не соглашались. Несмотря на нѣкоторыя бывавшія иногда расхожденія мои съ Архіеп. Антоніемъ, мы всегда оставались съ нимъ въ дружественныхъ отношеніяхъ.

Рѣшительный и рѣзкій протестъ написалъ Вамъ и Вашъ второй Замѣститель, Архіепископъ Серафимъ Чикагскій. Такъ что говорить о "голосѣ всего Епископата" — можно только съ натяжкой. Поэтому, соглашаясь уступить Вашему желанію и подать въ отставку, я не чувствовалъ, что меня "не желаетъ весь Епископатъ".

То, что Вы пишете объ Іоаннѣ Смоленскомъ, разумѣется мнѣ извѣстно, но подводя итогъ Вашему мнѣнію, можно сдѣлать только заключеніе, что никого изъ россіянъ нельзя хиротонисать и этимъ, вѣроятно и объясняется то, что подъ Вашимъ водительствомъ мы почти три года не могли вообще никого назначить въ Россію. Живя только страхами и подозрѣніями — ничего здороваго нельзя ввести въ жизнь Церкви. Такой подходъ привелъ Епископа Варнаву къ поношенію и отверженію всѣхъ Епископовъ, кромѣ единственно самаго себя. Такъ приступаютъ къ построенію только тѣ, кто его не желаютъ. А у насъ у всѣхъ остается недоумѣніе: почему Вы въ отношеніи такого человѣка, вмѣсто указаннаго въ "Положеніи о Русской Православной Церкви Заграницей" требованія къ Предсѣдателю слѣдить за точнымъ исполненіемъ канонѡвъ по отношенію къ ихъ нарушителямъ — поступаете совершенно обратно, оказывая Епископу Варнавѣ всяческое покровительство, вмѣсто лишенія его сана.

Насколько я знаю человѣческую природу, безпримѣрное и полное пренебреженіе къ преступленіямъ Епископа Варнавы, не могло не быть тяжкимъ искушеніемъ для Россійскихъ Архіереевъ, которыхъ третировали только какъ обвиняемыхъ, не удостоивая ихъ доклады даже и подтвержденія объ ихъ полученіи, въ то самое время, какъ тяжелыя преступленія перваго, систематически игнорировались.

Такое положеніе трудно перенести и два мѣсяца, а тѣмъ болѣе два года, да еще и въ условіяхъ тяжелой борьбы за существованіе. И это еще на фонѣ безпримѣрнаго покровительства Епископу Варнавѣ, несмотря на всѣ его поправки канонѡвъ? Гдѣ же была справедливость?

Вы безпокоитесь о возможномъ расхожденіи въ будущемъ между Россійскими Архіереями и отвергаете новыхъ ставленниковъ въ то время, какъ своихъ кандидатовъ у Васъ нѣтъ даже и для Австраліи. Въ случаѣ кончины престарѣлаго Епископа Іоанна, у насъ нѣтъ замѣны для всей Южной Америки. Кто замѣнитъ Васъ въ Канадѣ, въ случаѣ Вашей кончины? Кто возглавитъ Сиракузско-Троицкую епархію въ случаѣ кончины Владыки Лавра? У насъ у самихъ нѣтъ никакихъ кандидатовъ на собственныя, могущія очень скоро опустѣть кафедры, а я уже не говорю о необъятной Россіи. Къ тому же, мы имѣемъ множество быстро растущихъ зарубежныхъ проблемъ, на которыя никто не желаетъ обращать вниманія, а когда обратятъ, то не оказалось бы, что уже слишкомъ поздно. Въ нашей жизни сейчасъ минусовъ очень много. Я упомянулъ лишь нѣкоторыя въ своихъ письмахъ и Вы, ни одного изъ упомянутыхъ мною не опровергли.

На одномъ недовѣрїи, ничего не построишь, Владыко!

При чтеніи заявленій, указѡвъ и посланій Преосвященныхъ Лазаря и Валентина, абсолютно согласныхъ съ принципами нашего Синода, чудовищно звучитъ въ Вашемъ письмѣ подозрѣніе, что "единственно что можетъ ихъ сплотить и по всей вѣроятности сплотить ихъ — невидимая рука КГБ"!

Тутъ о Вашихъ словахъ воистину можно сказать, что "своя своихъ не познаша" и такая ошибка глубоко трагична, особенно если за Вами ее усвоить и весь нашъ Епископатъ.

Вопреки Вашимъ словамъ, въ Россіи Патріаршее Постановленіе было издано какъ руководство для будущаго. Когда его писали, всѣ административныя органы были еще налицо, но видимо, Патріархъ предвидѣлъ, что угрожаетъ Церкви и далье руководство, какъ возстановить Церковь въ Россіи изъ ничего.

Вы напрасно утверждаете, что въ Россіи "не нашлось ни одной хоть самой незначительной группы, двухъ или трехъ епископовъ въ Совдепїи, которые воспользовались бы этимъ патріаршимъ указѡмъ". Мы знаемъ совершенно достовѣрно, что вплоть до середины 70-хъ годовъ въ Россіи были катакомбные епископы, которые жили именно по указанію патріаршаго Постановленія. Именно въ эти годы, группа въ 14 клириковъ обратилась къ Митрополиту Филарету съ прошеніемъ о принятїи ея въ его вѣдѣніе на томъ основанїи, что Епископъ, которому они подчинялись недавно умеръ и сколько они не искали другого катакомбнаго Епископа — они такого больше не нашли. Къ этой группѣ принадлежалъ и нашъ Епископъ Лазарь. То, что мы въ силу непревзойденныхъ еще гоненій на Церковь не знали всѣхъ катакомбныхъ Епископовъ — отнюдь не значитъ, что ихъ не было. Если бы они не жили по Постановленію Патріарха Тихона, то несомнѣнно не продержались бы такъ долго, сохраняя въ катакомбахъ истинную вѣру и преданность Св. Церкви.

Указъ Патріарха сохранилъ Катакомбную Церковь и далье основаніе Зарубежной въ силу общаго сознанія Православныхъ Церквей.

"Положеніе" о Зарубежной Церкви не содержитъ для Васъ инструкцій по управленію Церкви въ Россіи. Таковыя имѣются только въ Патріаршемъ Указѣ, изданномъ для Россіи.

Отецъ Константинъ привезъ Вашему Высокопреосвященству исполненныя любви и кротости посланія Владыки Валентина, который прислалъ мнѣ ихъ копии. Это облегчаетъ Вамъ задачу соединенія силъ для совмѣстнаго возсозданія Россійской Церкви, ставя цѣлью только это, а никакъ не стремленіе къ возмездіямъ. Сейчасъ все зависитъ отъ истинности Вашего чувства отвѣтственности, любви и жертвенности. О томъ, что можетъ случиться, когда въ Россіи будетъ 20 и больше Епископовъ — еще рано тревожиться. Тогда ихъ дѣятельность, во всякомъ случаѣ, уже не будетъ на Вашей отвѣтственности.

Вы отнеслись къ своей задачѣ съ гордостью и превозношеніемъ. Господь можетъ земѣнить Васъ кѣмъ-то другимъ. Но времени уже мало: конецъ приближается. Если при Васъ соберутся 20 Архіереевъ, то Васъ прославятъ. А если Вы отвергнете предложенное Вамъ сотрудничество въ Россіи — большая часть паствы отъ Васъ отвернется. Мы уже съ тревогой видимъ такіе признаки.

Прошу прощенія, что опять занялъ Ваше время. Своихъ малыхъ силъ мнѣ не жалко — лишь бы помочь Вамъ въ порученномъ Вамъ Богомъ трудѣ для возсозданія Россійской Церкви.

Прошу Вашихъ святыхъ молитвъ. Вашъ во Христѣ братъ

✠ Епископъ Григорій

ИЗРАИЛЬСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО НАКОНЕЦЪ ТО ПРИЗНАЛО ИЕРУСАЛИМСКАГО ПАТРИАРХА ИРИНЕЯ

Газета Сербской Церкви въ Америкѣ, The Path of Orthodoxy, за май 2002 года сообщаетъ на основаніи данныхъ израильской газеты Ха'арецъ отъ 16 апрѣля, что на засѣданіи всего лишь 4-хъ членовъ израильскаго кабинета, Патриархъ Ириней былъ признанъ правительствомъ, которое однако, все же считаетъ, что утвержденіе это и формальное признаніе было не безупречнымъ.

Считается, что это признаніе состоялось вслѣдствіе давленія на израильское правительство со стороны американскаго министра, Колина Повелль и "ввиду того, что измѣнились политическія обстоятельства".

АРМЯНСКІЙ ПАТРИАРХЪ ПОПЫТАЛСЯ ВЫРВАТЬ ИЗЪ РУКЪ ИЕРУСАЛИМСКАГО ПАТРИАРХА СВЯТОЙ ОГОНЬ

По сообщенію выходящей на греческомъ языкѣ газеты Jerusalem Shloz въ этомъ году въ Великую Субботу у Гроба Господня разразился большой скандалъ.

Какъ обычно, Патриархъ Ириней вошелъ въ Кувуклю Гроба Господня и по снисхожденіи на него благодатнаго огня, при выходѣ съ горящими свѣчами, былъ остановленъ армянскимъ патриархомъ который неожиданно къ нему подскочилъ и сталъ выхватывать изъ его рукъ свѣчи. Положеніе очень осложнилось, когда Патриархъ не выпускалъ свѣчей изъ рукъ, а окружающіе накинудились на армянина, который захотѣлъ самъ раздавать вѣрующимъ священный огонь. Его стали кулаками выталкивать изъ Гроба Господня и при помощи подоспѣвшей полиціи, благополучно выдворили изъ храма, а Патриархъ, сохраняя внѣшнее спокойствіе, продолжилъ раздавать огонь. Это уже вторая попытка со стороны армянъ захватить святой огонь.

Святой огонь уже почти что два тысячелѣтія сходитъ въ Великую Субботу на Гробъ Господень и всегда его принимали и раздавали Иерусалимскіе Патриархи.

Въ шестомъ вѣкѣ, утромъ, въ Великую Субботу, армяне пришли въ храмъ, потушили въ немъ всѣ лампы и заперли входъ ко Гробу Господню. Пришедшее съ Патриархомъ греческое духовенство и собравшійся народъ не смогло войти внутрь. Тогда, стоя снаружи храма, собравшіеся епископы устроили срочное засѣданіе Синода. На немъ постановили, совершить всѣ установленныя молитвы снаружи. При ихъ совершеніи, Патриархъ держалъ незажженныя свѣчи. Неожиданно, въ одну изъ колонъ храма ударила молнія и свѣчи Патриарха загорѣлись. Лиюущіе вѣрующіе, всѣ получили Святой огонь, а на память объ этомъ чудѣ, и на посрамленіе армянамъ — до сего дня на колонѣ при входѣ видны слѣды бывшаго на ней огня.

Предполагается, что армяне рѣшились на такой наглый выпадъ только потому, что считали, что Патриархъ сравнительно новая персона въ Иерусалимѣ, а урокъ шестого вѣка, видимо, никакой роли для нихъ не сыгралъ!

Послѣ богослуженія, Патриархъ заявилъ, что армяне "не знаютъ съ кѣмъ имѣютъ дѣло. Мы готовы пролить и нашу кровь за сохранность нашихъ привеллегій и правъ".

Святой огонь былъ полученъ и присутствовавшимъ на богослуженіи представителемъ Аѳинскаго Архіепископа Христудула. На аэропланѣ греческой компаніи, священный огонь былъ привезенъ въ Грецію, гдѣ былъ встрѣченъ на аэродромѣ, съ почестями, оказываемыми главамъ правительства.

КАТОЛИЧЕСКІЙ СКАНДАЛЪ НЕ ТОЛЬКО НЕ УТИХАЕТЪ, НО И РАЗГОРАЕТСЯ

Какъ мы сообщали въ апрѣльскомъ №3(104) — скандалъ въ римо-католической іерархіи и клирѣ и до сего дня не только не успокоился, но наоборотъ, принимаетъ все болѣе стійный характеръ. За это время долженъ былъ по требованію Ватикана въ Германіи подать въ отставку епископъ г. Майнцъ, Францискъ Ейзенбахъ. Повидимому, онъ изгонялъ бѣсовъ изъ протестантки, интересовавшейся католичествомъ и сильно себя при этомъ скомпрометировалъ.

Болѣе 2,000 католическихъ священниковъ въ одной только Америкѣ находятся подъ слѣдствіемъ по моральнымъ обвиненіямъ. Католическая церковь уже уплатила не менѣе миллиарда долларовъ по внѣ-судебнымъ договорамъ. Все это заставило Ватиканъ всколыхнуться. Папа формально осудилъ педофилию и мужеложство своего клира, а также выразилъ сожалѣніе и извиненіе ихъ жертвамъ. Одновременно съ этимъ, онъ въ спѣшномъ порядкѣ вызвалъ въ Ватиканъ всѣхъ кардиналовъ Америки на особое совѣщаніи и инструкцій для дальнѣйшей дѣятельности католичества. Въ концѣ апрѣля кардиналы прибыли къ папѣ, который выслушивалъ ихъ поочередные доклады. Потомъ слѣдовали дискуссіи, что дѣлать съ обвиняемыми клириками.

Ободрившись папскими рѣшительными словами осужденія моральныхъ преступленій, большинство не только мірянъ-католиковъ, но даже и нѣкоторыхъ кардиналовъ — ожидали, что эта конференція вынесетъ рѣшительныя и точно-опредѣленныя постановленія. Однако — конференція для многихъ оказалась большимъ разочарованіемъ. Всѣ папскіе "громы и молніи" противъ преступниковъ-клириковъ, въ значительной степени аннулировались его

толкованіємъ, что нельзя забывать о таинствѣ покаянія и уже покаявшійся въ аморальности клирикъ — не долженъ удаляться со своего прихода!

Испугавшись взрыва общественнаго негодованія противъ покрывавшаго преступниковъ католическаго епископата въ Америкѣ, цѣлый рядъ іерарховъ публично объявилъ, что если только имъ станутъ извѣстны такіе случаи, они теперь будутъ передавать ихъ непосредственно въ мѣстныя прокуратуры. Однако, такія выступленія подверглись критикѣ со стороны Ватикана.

18 мая газета The New York Times сообщила, что въ журналѣ La Civiltà Cattolica была помѣщена большая статья (въ 12 страницъ) одного изъ видныхъ ватиканскихъ адвокатовъ-іезуитовъ — о. Гхирланда съ критикой дѣйствій американскаго епископата. Онъ является деканомъ Григоріанскаго Университета по кафедрѣ каноническаго права. Гхирландъ считаетъ, что открывать приходу прошлое преступника-священника, значитъ подрывать его "хорошую репутацію"! Этотъ іезуитъ сразу же получилъ поддержку и со стороны архіепископа Юліана Хернандеза, возглавителя ватиканскаго совѣта.

Этой статьѣ придается очень большое значеніе, ибо журналъ извѣстенъ тѣмъ, что все въ немъ публикуемое, предварительно проходитъ цензуру ватиканскаго правительственнаго секретаріата и она разсматривается американскимъ епископатомъ какъ предупрежденіе и требованіе отмѣнить мѣры пресѣченія преступленій. Въ іюнѣ мѣсяцѣ въ Далласѣ должна состояться конференція католическихъ епископовъ Америки, съ цѣлью выработать общій планъ дѣйствій для рѣшенія этой проблемы.

Какъ пишется въ газетѣ, американскія епархіи въ Америкѣ являются очень богатыми и вліятельными, такъ что ихъ постановленія неминуемо окажутъ большое вліяніе и на другія заграничныя епархіи Рима.

Американскіе епископы въ рядѣ случаевъ подвергали преступниковъ-священниковъ принудительному психіатрическому осмотру, послѣ чего направляли такого на новый приходъ. Іезуитъ Гхерландъ считаетъ, что "такіе психологическія анализы, на основаніи каноновъ, нарушаютъ права частнаго лица" и должны быть прекращены, а заявленія о передачѣ именъ преступниковъ гражданской власти — "вызваны ничѣмъ инымъ, какъ только эмоціональной волной публичнаго крика".

Все вмѣстѣ взятое, вызвало безчисленное количество статей и писемъ въ редакціи самыхъ разнообразныхъ газетъ и журналовъ Америки. Одновременно съ этимъ, бостонскій кардиналъ Бернадъ Лоу и Нью Йоркскій Эдвардъ Иганъ официально обвиняются въ покровительствѣ преступникамъ, которыхъ они по десяткамъ разъ переводили съ прихода на приходъ, какъ только появлялись противъ нихъ новыя обвиненія. Оба кардинала должны были давать формальное заявленіе гражданскому суду и оба ссылались на полное незнаніе объ жалобахъ на клириковъ, сваливая все на отвѣтственность своихъ подчиненныхъ, служащихъ епархій. Газета The New York Times отъ 18 апрѣля помѣстила рядъ стенографическихъ записей допроса кардинала Лоу, изъ котораго видно, что почти на всѣ вопросы онъ отвѣчаетъ, что не помнитъ или же не знаетъ обстоятельствъ дѣла!

Та же газета отъ 22 мая сообщаетъ, что ввиду сильно пошатнувшихся финансовъ — католическій кардиналъ Чикаго, поднялъ вопросъ о необходимости продать за 15 милліоновъ свою резиденцію, барскій особнякъ, въ которомъ размѣщались кардиналы, начиная съ 1885 года.

Въ результатѣ — все чаще и чаще слышатся голоса мірянъ о томъ, что необходимо упразднить католическій обязательный celibатъ для духовенства, перейти къ восточной практикѣ женатаго клира и въ спѣшномъ порядкѣ созвать Третій Ватиканскій Соборъ. Газета National Catholic Reporter отъ 10 мая сообщила, что 31 католическій епископъ (включая и одного кардинала) — обратились къ Папѣ съ просьбой какъ можно поскорѣе созвать Соборъ, на которомъ можно было бы выправить явно тонущій католическій корабль. Инициаторы созыва Собора надѣются къ 2003 году собрать достаточное количество подписей и матерьяловъ для обсужденія животрепещущихъ темъ.

О СОВРЕМЕННОМЪ "ДУХОВНОМЪ ПРОСВѢЩЕНІИ" ВЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Газета Русскій Вѣстникъ въ №19-20 помѣстила громадную статью "Старсти Земноводныхъ" - къ вопросу о проблемахъ развитія православнаго образованія въ Россіи (въ четыре полныхъ страницы) за подписью И. Гришина и С. Матвѣева. Статья является очень солидной и обоснованной критикой дѣятельности Синодальнаго отдѣла религіознаго образованія катехизаціи Русской Православной Церкви, который возглавляется архимандритомъ Іоанномъ (Экономцевымъ).

Авторы статьи совершенно справедливо пишутъ, что "Отъ дѣятельности этого отдѣла, его активности и авторитета въ сферѣ образованія и въ обществѣ въ цѣломъ, во многомъ зависитъ то, сколько еще времени потребуется для возстановленія духовныхъ основъ русской національной школы, безъ которой не возродится ни русское общество, ни русское государство. . . И тутъ, къ сожалѣнію приходится констатировать, что о. Іоаннъ (Экономцевъ) по крайней мѣрѣ не справляется съ тѣми задачами, которыя еще 10 лѣтъ назадъ были поставлены передъ его отдѣломъ самой жизнью. Дѣятельность возглавляемаго имъ отдѣла очень мало замѣтна въ русскомъ обществѣ, въ сферѣ національнаго образованія. Въ своемъ внѣшнемъ выраженіи она, пожалуй, исчерпывается лишь однимъ замѣтнымъ мѣропріятіемъ въ годъ — Рождественскими образовательными чтеніями. А что въ повседневности?"

Въ повседневности — изданіе куцыхъ комментаріевъ къ законамъ объ образованіи и религіи, суть которыхъ сводится къ тому, что приобщать русскихъ дѣтей въ русской школѣ къ нашей національной религіи, православному христіанству можно только за рамками основныхъ учебныхъ программъ, исключительно во внѣ-учебное время. Это очевидно дискриминаціонное для русскаго народа положеніе, похоже, вполне устраиваетъ о. Іоанна Экономцева и сотрудниковъ отдѣла. Дѣйствительно: зачѣмъ заниматься возрожденіемъ духовно-нравственныхъ основъ

массовой свѣтской школы, активно работать на нивѣ православнаго просвѣщенія русскаго учительства? Это требуетъ большихъ усилій и влечетъ за собой множество трудностей. Лучше издавать многостраничные рекомендаціи по использованию школьныхъ помѣщеній для катехизаторскихъ курсовъ. Хотя такіе курсы какъ разъ лучше проводить въ храмахъ, тамъ и обстановка совершенно другая, нежели въ школьномъ классѣ съ зачастую исписанными похабными ругательствамъ партами. . . .

Возвращаясь къ дѣятельности Рождественскихъ образовательныхъ чтеній, авторы статьи сообщаютъ, что о. Іоаннъ Экономцевъ "ежегодно «отчитывается» о своей работѣ передъ Патріархомъ и Священнымъ Синодомъ. Но это мѣропріятіе годъ отъ года становится все болѣе протокольнымъ, оторваннымъ отъ жизни, все дальше уходитъ отъ задачъ духовнаго обновленія національной системы образованія въ важныя сами по себѣ, но частные вопросы. Въ этомъ легко убѣдиться, если просмотрѣть программы чтеній за послѣдніе 3-4 года. Одни и тѣ же секціи, одни и тѣ же участники, которые разъ въ году общаются другъ съ другомъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. А что касается задачи возстановленія православныхъ основъ національнаго образованія, дѣло исчерпывается 1-2 секціями, большая часть усилій которыхъ также далека отъ массовой школы, касается сферы негосударственнаго образованія".

Надо полагать, что и самъ Алексѣй Ридигеръ и его Синодъ болѣе чѣмъ не заинтересованы въ отчетахъ и "прогрессѣ" шефа одного изъ важнѣйшихъ своихъ департаментовъ.

Далѣе, авторы этой убійственной критики дѣятельности возглавителя Синодальнаго отдѣла образованія и катехизаціи МП, задаютъ вопросъ: "Можетъ быть о. Іоаннъ (Экономцевъ) просто не на своемъ мѣстѣ? Можетъ быть монаху просто недосугъ заниматься несеніемъ Православія въ русское общество, въ свѣтскую школу?" Однако, далѣе выясняется, что "въ опредѣленномъ отношеніи о. Іоаннъ Экономцевъ проявляетъ въ обществѣ очень бурную активность. Рѣчь идетъ о его литературной дѣятельности".

Перечисливъ нѣсколько опубликованныхъ массивныхъ сочиненій о. Экономцева, авторы на трехъ страницахъ приводятъ выдержки изъ нихъ, благоразумно предупреждая читателей: "А теперь читатель, вамъ придется собрать все свое мужество, волю и терпѣніе. Поскольку вы можете не знать предыдущихъ писаній архимандрита І. Экономцева, вамъ можетъ стать дурно. Дурно и тошно отъ самаго текста, такъ и въ гораздо большей степени отъ того, кто писалъ этотъ текстъ. Вамъ можетъ стать физически плохо отъ чувства горечи и обиды, за нашу поругаемую, унижаемую такими словами и дѣлами Церковь".

Надо сказать, что такую грязь можно было бы прочесть только въ книгахъ изъ магазиновъ, распространяющихъ исключительно порнографическую "литературу". Мы увѣрены, что читатели Церковныхъ Новостей повѣрятъ на слово и авторамъ статьи объ Экономцевѣ и нашимъ, вслѣдъ за ними и не посѣтуютъ на насъ, что мы не желаемъ пачкать страницъ нашего изданія цитатами изъ такой неповторимой грязи.

Изъ статьи Гришина и Матвѣева видно, что, какъ это ни удивительно — такой человекъ, уже не менѣе десятка лѣтъ позорящій имя не только Московской Патріархіи, но даже и просто православнаго христіанина — до сихъ поръ не лишень сана, никѣмъ не замѣняется и продолжаетъ сохранять постъ возглавителя Синодальнаго отдѣла религіознаго образованія!

ДВУЛИЧНАЯ МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И КАТОЛИКИ

Газета Русская Мысль въ №3497 сообщила, что въ февралѣ текущаго года Римскій Папа превратилъ четыре апостольскіе администратуры въ рангъ епархій, которыя онъ объединилъ въ одну церковную митрополию, съ центромъ въ Москвѣ. Католическія епархіи получили необычныя наименованія: "архіепархія Божіей Матери" съ центромъ въ Москвѣ, а остальные три — получили названіе епархій-суффрагановъ (епархія Св. Климента въ Саратовѣ, Преображенская епархія въ Новосибирскѣ и Св. Іосифа въ Иркутскѣ). Какъ довольно откровенно объясняется — чтобы не дразнить понапрасну Московскую Патріархію.

Это перестройство католичества въ Россіи сразу же вызвало возмущеніе МП. Въ своемъ интервью программѣ "Вѣсти" возглавитель Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній Митрополитъ Квриллъ Смоленскій заявилъ, что организція католическихъ епархій на территоріи Россіи . . . представляетъ опасность для страны(?) ибо "всякое духовное раздѣленіе народа всегда имѣетъ политическія послѣдствія. И самое опасное, когда нашъ духъ перестаетъ быть нашимъ духомъ, когда мы теряемъ духовную самоидентификацію, духовную подлинность. И расчленять людей по религіозному признаку — это значитъ ослаблять націю!"

Замѣчательное заявленіе архипастыря, котораго нисколько не беспокоитъ гибель множества душъ отъ пропаганды еретиковъ: онъ имѣетъ въ виду только "политическія послѣдствія". Можетъ быть ему бы стоило въ первую очередь заняться замершимъ "просвѣтительнымъ отдѣломъ Патріархіи" и не посылать на моленіе съ еретиками и даже нехристіанами въ Ассизи — трехъ видныхъ Епископовъ въ видѣ официальныхъ делегатовъ Московской Патріархіи: Иннокентія Корсунскаго, Питирима Волоколамскаго и Иларіона Керченскаго, которые на слѣдующій же день послѣ возмутительнаго моленія были приняты Папой!

По сообщенію газеты National Catholic Reporter отъ 10 мая, кардиналъ Валтеръ Касперъ сталъ возстанавливать пошатнувшіеся было "діалоги" съ МП и даже, закулисно готовятъ "историческую" встрѣчу Ридигера и римскаго Папы. По словамъ католика, сказаннымъ по ватиканскому радіо, "если мы не будемъ переговариваться, мы не достигнемъ договора. Съ нашей стороны — дорога открыта и мы можемъ думать о подготовленіи встрѣчи между Павломъ II и Алексѣемъ II". Кардиналъ Касперъ также признался, что у него "имѣются признаки надежды" за послѣднія недѣли, ибо ведутся переговоры и по инымъ каналамъ. "Мы надѣемся, что у насъ будутъ регулярные контакты черезъ нѣсколько недѣль или мѣсяцевъ"

Ватиканскій журналъ на англійскомъ языкѣ "30 Days" помѣстилъ двѣ очень большихъ статьи о взаимоотношеніяхъ Московской Патріархіи съ католиками. Первая статья состоитъ изъ пространнаго интервью кардинала Каспера, даннаго корреспонденту этого журнала и ничего къ тому, что уже широко извѣстно не прибавляетъ. Вторая же, даетъ интересныя данныя.

Оказывается, что съ благословенія Алексѣя Ридигера, на новый годъ въ Римъ прибылъ "православный" хоръ изъ Москвы, который пѣлъ за папской мессой, послѣ которой Папа принялъ пѣвицъ на особой аудіенціи. Это событіе было воспринято въ Римѣ, какъ очень положительный знакъ вниманія. Вторымъ "положительнымъ" актомъ (какъ теперь выясняется) — было не присутствіе, какъ говорилось ранѣе, а участіе делегатовъ Московской Патріархіи на моленіи въ Ассизи. Послѣ него, Папа принималъ только уніатовъ-"патріарховъ", но сдѣлалъ исключеніе для Митрополита Питирима, который также былъ приглашенъ на пріемъ. На немъ Папа прямо спросилъ его, можетъ ли онъ пріѣхать въ Москву?

Въ послѣднемъ номерѣ ЦН 4(105) мы сообщили о пасхальномъ поздравленіи, которое Ридигеръ послалъ Римскому Папѣ. Послѣдній тоже не остался въ долгу и поздравилъ Алексѣя Ридигера съ днемъ Ангела, написавъ: "Я посылаю Вашему Святѣйшеству сердечныя братскія пожеланія по случаю дня святителя Алексія. Я молю Бога, чтобы Онъ провелъ насъ черезъ трудности, которыя мы сейчасъ переживаемъ, для того, чтобы продолжать діалогъ, который дастъ ббльшую возможность сотрудничества въ будущемъ для достиженія единства, къ которому всѣ мы стремимся". При этомъ выясняется, что помимо уже открытыхъ четырехъ католическихъ епархій въ Россіи, католики намѣтили открытіе еще пяти дополнительныхъ: въ Петербургѣ, Краснодарѣ, Калининградѣ, Челябинскѣ и Владивостокѣ.

Въ интервью Каспера говорится, что въ Россіи 1 миллионъ 300 тысячъ католиковъ. Католическій епископъ Кондрусевичъ — упоминаетъ на половину меньше: 600 тысячъ, а Московская Патріархія говоритъ и объ еще меньшемъ количествѣ. Конечно, тутъ лгутъ всѣ подрядъ, но надо полагать, что въ данномъ случаѣ, Московская Патріархія къ истинной цифрѣ ближе чѣмъ католики!

Тѣмъ временемъ Патріархія ловко играетъ двойную игру. По ея неофициальнымъ настояніямъ, гражданскія власти отмѣнили визу для предполагавшагося пріѣзда въ Москву кардинала Каспера, на аэродромѣ отобрали визу у итальянскаго священника Стефана Капріо и поляка-католическаго епископа Ежи Мазура, которому пришлось вернуться въ Польшу. А по мѣстамъ, нѣкоторые православные священники утраиваютъ громкія демонстраціи противъ католиковъ.

Газета Kommersant-Daily отъ 24 апрѣля сообщила, что "вчера представители Министерства иностранныхъ дѣлъ РФ и Русской Православной Церкви заявили о своей непричастности къ лишенію католическаго епископа Ежи Мазура россійской визы. Это рѣшеніе было принято компетентными россійскими органами, у которыхъ имѣются «серьезныя претензіи къ дѣятельности этого высокопоставленнаго представителя Ватикана»".

Интернетное сообщеніе СМІ.ru отъ 22 апрѣля, а также и Независимой Газеты той же даты — высказываютъ интересное предположеніе, а именно: "вполнѣ возможно, что федеральныя власти плетутъ тонкую интригу въ отношеніи Московской Патріархіи. Дѣло въ томъ, что Москва заинтересована въ скорѣйшемъ визитѣ Папы Римскаго въ Россію. Путинъ уже не разъ говорилъ, что давно пригласилъ бы понтифика, если бы не сопротивление руководства РПЦ. По его словамъ, Іоаннъ Павелъ II не хочетъ ѣхать въ Россію безъ согласія Московской Патріархіи.

Развязывая громкій скандалъ съ Ватиканомъ, Москва ставитъ руководство РПЦ въ очень сложное положеніе, поскольку въ кампаніи противъ католиковъ въ первую очередь будутъ винить именно ее. Чтобы загладить скандалъ, Московской Патріархіи придется сдѣлать широкой жестъ доброй воли въ отношеніи Ватикана. Иными словами — дать согласіе на визитъ Папы".

Скандалъ международнаго порядка дѣйствительно развивается. Ватиканъ черезъ своего государственнаго секретаря вызвалъ для объясненія посла Россійской Федерациі, Виталія Левитина, который отозвался полнымъ невѣденіемъ о происходящемъ. Одновременно, Конференція Католическихъ Епископовъ уже выступила съ широкимъ рѣзкимъ протестомъ, заявивъ, что "противъ Католической Церкви въ Россіи развернута организованная кампанія".

Отмѣна визъ даже только нѣсколькимъ католическимъ священникамъ, съ угрозой, что могутъ послѣдовать и дальнѣйшія — фактически могла бы почти что ликвидировать католичество въ Россіи. Изъ имѣющихся у католиковъ 200 священниковъ (и это то на 4 епархіи!) — только 30 являются русскими и имѣютъ русское гражданство: остальные 170 — пріѣхавшіе пропагандисты изъ различныхъ западныхъ странъ.

Въ поддержку труднаго положенія МП, выступилъ Сербскій Патріархъ Павелъ, который направилъ въ Ватиканъ длинное обращеніе, въ которомъ онъ выражаетъ безпокойство по поводу развитія "отношеній между Православной Каѳолической и Римо-католической церковью въ мірѣ. Ваше Святѣйшество несомнѣнно знаетъ, сколько трудностей въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ и въ официальномъ церковномъ богословскомъ діалогѣ вызвано не только активностью уніатскихъ, или греко-католическихъ общинъ въ Восточной Европѣ и другихъ мѣстахъ, но и попытками придать этимъ общинамъ экклезиологической характеръ и легитимность, которыми они не могутъ обладать ни съ исторической ни съ богословской точки зрѣнія".

Но одновременно, чѣмъ же можно объяснить, что по сообщенію изъ Бѣлграда, Митрополитъ загребскій и Люблянскій Іоаннъ 17 февраля служилъ литургію въ католическомъ монастырѣ св. Амвросія Урсулинокъ въ Миланѣ? Ему сослужили 2 клирика Сербской Патріархіи, а на литургіи присутствовалъ католическій миланскій епископъ Франческо Кокополимеро и одинъ католическій же священникъ? Мало этого — такія моленія предполагается регулярно совершать и въ будущемъ! Какая причина для того, чтобы сербскій "православный"

епископъ, въ чужой странѣ служилъ литургію въ храмѣ еретиковъ-католиковъ? Вѣроятно, покойный убитый католиками Патріархъ Варнава и прославленный Сербской Церковью архимандритъ Іустинъ (Поповичъ) по русской пословицѣ "въ гробу перевернулись"!

НЕПОНЯТНАЯ ИСТОРИЯ ВЪ "ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ"

По полученному нами сообщенію, на второй день Пасхи, въ Анкоражѣ умеръ находившійся на покоѣ Епископъ Иннокентій, одно время бывшій на кафедрѣ въ Аляскѣ. Нашъ очень достовѣрный информаторъ рассказалъ, что Еп. Иннокентій въ теченіи одного года дважды находился подъ запрещеніемъ.

По сообщенію приходского листка Св. Троицкаго прихода въ Рестонъ, штата Вирджинія, находившійся на Аляскѣ Епископъ Иннокентій долженъ былъ встрѣтиться въ гостиницѣ со своимъ адвокатомъ, ввиду того, что въ Великую Пятницу онъ предъявилъ судебный искъ двумъ клирикамъ "Православной Церкви въ Америкѣ". Есть свѣдѣнія, что одновременно онъ получилъ на конецъ мая и вызовъ на судъ со стороны Св. Тихоновскаго монастыря въ Пеннсилваніи. Въ немъ было предупрежденіе, что если онъ на судъ не появится, то таковой будетъ происходить въ его отсутствіи.

Его смерть была обнаружена, когда онъ не вышелъ на встрѣчу со своимъ адвокатомъ. Войдя въ номеръ гостиницы, его нашли мертвымъ. Ему было всего лишь 52 года.

При этомъ очень удивительно, что сравнительно молодой человекъ, умираетъ въ тотъ моментъ, когда онъ самъ подаетъ въ судъ на клириковъ своей Церкви и одновременно — сама она вызываетъ его на судъ. Почему то, какъ это ни странно, нигдѣ не упоминается ни о какой его болѣзни и очень подозрительныхъ обстоятельствахъ скоростипижной смерти. Похоже на то, что и сама "ПЦА" и мѣстныя власти — рѣшили полностью замалчивать этотъ случай.

Карьера Еп. Иннокентія состояла изъ ряда противорѣчій. Въ 1995 г. противъ его хиротоніи въ "ПЦА" былъ рядъ протестовъ. Ранѣе онъ принадлежалъ къ Карпато-Русской епархіи Греческой Архіепископіи. Несмотря на то, что ушедшій на покой аляскинскій епископъ Григорій Афонскій отказался участвовать въ его хиротоніи, она все же состоялась.

Какъ сообщаетъ бюллетень, "Православная Церковь въ Америкѣ" была извѣщена о его смерти, но никакъ на нее не реагировала. Не сообщили о ней и въ Аляскѣ.

Отпѣвалъ его, какъ ни удивительно, недавно перешедшій изъ прихода "ПЦА" въ Олдъ Харборѣ — священникъ Русской Православной Церкви Заграницей!

Интересна при этомъ проповѣдь на панихидѣ, сказанная Епископомъ Николаемъ. Несмотря на непонятныя обстоятельства при похоронахъ, повидимому, онъ все же является епископомъ "Православной Церкви въ Америкѣ".

"Среди радостныхъ пасхальныхъ гимновъ на панихидной службѣ, мы почти что забыли, что пришли сюда молиться о душѣ человека, который рѣшилъ отдѣлиться отъ Церкви и умереть не примирившись съ нею. Мы должны были бы отмѣчать службой тѣло покойнаго епископа, стоящимъ въ центрѣ храма. вмѣсто этого, его тѣло было взято людьми, которые послѣдовали его путемъ и отстранились отъ Церкви. Моя молитва заключается въ томъ, чтобы когда я умру, я находился посреди церкви, окруженный множествомъ вѣрующихъ, потерявшихъ своего любимаго Владыку.

Конечно, здѣсь нѣтъ никого, кто въ то или иное время не любилъ и не уважалъ бы епископа Иннокентія. Время отъ времени, онъ былъ для многихъ изъ васъ большимъ разочарованіемъ. Будучи іерархомъ, я молюсь, чтобы и я не явился когда либо разочарованіемъ для моего клира и паствы. Трудно понять, когда и какъ человекъ становится разочарованіемъ для другихъ. Но разочаровалъ ли онъ насъ или покинулъ такъ или иначе, двѣ вещи остаются вѣрными: во первыхъ — пришло время предать эту главу исторіи нашей епархіи. Мы должны двигаться впередъ. Мы должны работать на исцѣленіи и созданіи Христовой Церкви въ Аляскѣ. Затѣмъ, каждый изъ насъ, какъ христіанинъ, обязанъ молиться за другого христіанина — какъ живого, такъ и мертваго. Независимо отъ того, каковы наши чувства по отношенію къ Епископу Иннокентію, наша обязанность передъ Богомъ о немъ молиться"...

Проповѣдь, можно сказать — уникальная!

Епископъ Иннокентій происходилъ изъ семьи уніатовъ и поэтому похороненъ на семейномъ участкѣ уніатскаго кладбища въ Пеннсилваніи.

На присланныхъ намъ трехъ фотографіяхъ необычной панихиды, виденъ 1 епископъ, 2 прислужника, 3 священника и 2 женщины: храмъ былъ совершенно пустымъ!

На нашъ вопросъ: дѣйствительно ли Митрополитъ Θεодосій ушелъ на покой по причинѣ плохого состоянія здоровья, — нашъ информаторъ высказалъ предположеніе, что скорѣе всего — Θεодосію необходимо было уйти на покой ввиду длеко еще не оконченнаго финансоваго скандала съ большимъ денежнымъ фондомъ "Митрополіи", которымъ онъ распоряжался совершенно безконтрольно.

ПОПРАВКА

Къ сожалѣнію, въ замѣткѣ объ уходѣ на покой главы "Православной Церкви въ Америкѣ" Митрополита Θεодосія въ нашемъ послѣднемъ номерѣ, на 13-й страницѣ выпало нѣсколько строчекъ. Слѣдуетъ читать: "... Тихоновскомъ монастырѣ. Временное управленіе ПЦА поручено Митрополиту Филадельфійскому и Восточно-Пеннсилванскому Герману (Свайко). Насколько извѣстно, онъ особымъ уваженіемъ и любовью паствы не пользуется".