



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Июнь-Июль 2002

№ 7 (108)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649

Tel.~Fax (201) 967-7684

ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИКЪ ЦАРЕ-КОНСТАНТИНОВСКАГО КАЕДРАЛЬНАГО СОБОРА ВЪ СУЗДАЛѢ

По сообщенію Вертоградъ.Разсылка новостей №265 отъ 3 іюня, въ день праздника царей Константина и матери его Елены, когда каедральный соборъ РПАЦ въ Суздаль отмѣчаетъ свой престольный праздникъ, торжественное богослуженіе повзгавилъ Митрополитъ Валентинъ въ сослуженіи съ Архіепископомъ Борисовскимъ и Санинскимъ Ѳеодоромъ, Архіепископомъ Сухумскимъ и Абхазскимъ Серафимомъ, Епископомъ Хабаровскимъ Амвросіемъ и соборомъ духовенства.

Поздравляя клиръ и паству съ праздникомъ, Митрополитъ Валентинъ призвалъ всѣхъ нести всю свою жизнь проповѣдь истиннаго православія, невзирая на скорби и гоненія. Владыка указалъ на то, что сейчасъ для РПАЦ опять наступили тяжелые дни гоненій и этому не нужно удивляться, ибо Истинная Церковь, по слову Христову, всегда будетъ гонима. "Если Господь и давалъ какой-то краткій отдыхъ, то это для того, чтобы мы приготовились къ новымъ гоненіямъ и преслѣдованіямъ". Нынѣшнее гоненіе, сказалъ Митрополитъ Валентинъ, воздвигнуто "всегдашнимъ врагомъ Истинной Церкви", т. е. Московской Патріархіей. Они используютъ бывшихъ клириковъ РПАЦ, Осетрова и Красовскаго, какъ свои орудія, а недавно не постѣснялись обратиться за помощью къ фашиствующей организациі афгано-чеченскихъ ветерановъ "Наше Дѣло". "Эти люди, сказалъ Владыка, присланы въ Суздаль для того, чтобы угрожать, давить, запугивать. Цѣль у нихъ и ихъ хозяевъ изъ Московской Патріархіи одна — уничтожить нашу Церковь. Они угрожаютъ смертью «потерпѣвшимъ», угрожаютъ смертью и мнѣ и нашему духовенству. Но я смерти не боюсь, я жизнь уже прожилъ".

Далѣе, Владыка призвалъ всѣхъ вѣрныхъ стоять въ истинѣ, что бы ни случилось съ нимъ или другими пастырями. "Церковь всегда строилась на крови, подчеркнулъ онъ. Изъ крови вѣрныхъ ея чады выростутъ новые пастыри, новые Архипастыри, новые христіане. Въ этомъ сила и непобѣдимость Церкви. Будьте вѣрны истинѣ, Истинной Православной Церкви, не бойтесь", заповѣдалъ молящимся Первоіерархъ РПАЦ. "Нынѣ коммунизмъ и атеизмъ отжили свое, но въ предсмертной судорогѣ они пытаются еще нанести ударъ возрождающейся Россійской Церкви. Люди, въ которыхъ еще сидитъ духъ безбожія, духъ лжи, или духъ малодушія и трусости передъ ложью — въ первую очередь это іерархи МП и ихъ подручные — не успокаиваются, они готовы идти даже на убійство". По словамъ Владыки, суздальскія власти: мэръ, прокуроръ и милиція "участвуютъ въ беззаконіи, не принимая никакихъ мѣръ, чтобы его остановить".

Когда къ мэру пришелъ на пріемъ корреспондентъ радіо "Нѣмецкая волна", чтобы поговорить о гоненіяхъ на РПАЦ, то онъ, въ грубой формѣ получилъ отказъ. Какъ извѣстно, Суздаль является городомъ-побратимомъ нѣмецкаго города Ротенбурга и поэтому, между этими двумя городами создались тѣсныя дружескія связи.

Мэръ Ротенбурга неоднократно бывалъ въ Суздаль и съ нимъ пріѣзжали многочисленные туристы-нѣмцы. Повидимому, это нисколько не интересуетъ нынѣшняго суздальскаго мэра!

ЕЩЕ О ТЕРРОРѢ ВЪ СУЗДАЛѢ

Православный журналъ Вертоградъ въ нѣсколькихъ сообщеніяхъ даетъ дополнительныя подробности о происходящихъ въ Суздаль актахъ терроризма противъ Россійской Православной Автономной Церкви. Такъ съ сообщеніемъ отъ 28 мая (№261) говорится, что акція боевиковъ организациі "Наше Дѣло", присланныхъ изъ Москвы — значительно повысилась, особенно послѣ опубликованной въ Русскомъ Вѣстникѣ возмутительной статьи Неволіна "Упыри". Сейчасъ террористы раздѣлились на двѣ группы: одна терроризируетъ отдѣльныхъ прихожанъ и даже дѣтей, а другая — установила постоянное наблюденіе за всѣми передвиженіями іерарховъ и клириковъ РПАЦ по Суздалью. "Такъ, 24 мая двое боевиковъ открыто преслѣдовали на бѣлой "Нивѣ" (№402) автомобиль Владыки Валентина, за рулемъ котораго находился протодіаконъ Владиміръ. Когда о. Владиміръ ставилъ автомобиль въ гаражъ, "Нива" заблокировала дорогу къ ангару, а боевики явно готовились къ нападенію на о. Владиміра". Избѣжать нападенія удалось только благодаря тому, что на помощь о. Владиміру подоспѣли архимандритъ Иринархъ и іеромонахъ Ѳеофанъ.

Сторонники Осетрова продолжаютъ свои хулиганскіе выпады противъ Россійской Церкви. Такъ, на ночь съ 25 на 26 мая они перебили почти всѣ окна въ Синодальномъ домѣ. При этомъ, боевики откровенно признаются, что "сейчасъ намъ дали приказаніе только «сторожить» . . . а если прикажутъ «хлопнуть», то мы это сдѣлаемъ". Въ минувшее воскресенье въ Суздаль на нѣсколькихъ автомобиляхъ прибыло подкрѣпленіе группы "Нашего Дѣла" Они встрѣтились съ постоянно живущими боевиками въ Суздаль и долго съ ними совѣщались.

Вертоградъ ообщаетъ, что "Очевидно, финансовыя трудности, о которыхъ сообщали боевики читателямъ Русскаго Вѣстника у нихъ прекратились и теперь, экстримисты перешли къ активной дѣятельности въ Суздаль". Выяснилось также, что "боевую задачу" въ Суздаль оплатилъ "нѣкто А., извѣстный въ патріотическихъ кругахъ человекъ".

Въ номерѣ Вертограда 265 сообщается, что "юридической поддержкой гонимыхъ все это время занимался юрисконсультъ Суздальской Епархіи РПАЦ Сергѣй Моченовъ, который недавно сталъ также и депутатомъ Городскаго Совѣта. Представители «силовой поддержки» неоднократно пріѣзжали къ нему съ угрозами, требуя, чтобы онъ прекратилъ защищать РПАЦ".

Мелочность преслѣдованія доходитъ даже и до того, что боевики собрали около 300 подписей (это на 12 тысячъ жителей, голосовавшихъ за предоставленіе такого званія Первоіерарху РПАЦ), подъ прошеніемъ лишитъ Митрополита Валентина званія "Почетнаго Гражданина Суздаля"!

Несмотря на весь ужас создававшегося в Суздаль положенія, православные русскіе люди, слава Богу, не сдаются и всѣми способами стараются защищать свою Церковь, возглавленную Первоіерархомъ Митрополитомъ Валентиномъ.

Такъ, 30 мая отъ имени духовенства, монашества и прихожанъ РПАЦ в Комитетъ Государственной Думы РФ по Связямъ съ Общественными Объединеніями и Религиозными Организациями было послано обращение съ жалобой на террористическія дѣйствія группы "Наше Дѣло". Въ немъ указывается, что несомнѣнная связь Московской Патріархіи съ этой организацией, сильно ее дискредитируетъ въ глазахъ вѣрующихъ Суздаля.

За подписью 102 прихожанъ Суздаля было послано и отличное открытое письмо Патріарху Алексію, съ копией Архіепископу Владимірскому Евлогію и Государственной Думѣ. При создавшихся обстоятельствахъ террора, поддерживаемого властями — эти подписавшіе письмо прихожане маленькаго городка, несомнѣнно рискуютъ очень многимъ.

Катакомбная схи-игуменія N. послала Алексію Ридигеру слѣдующее письмо:

"Ваше Святѣйшество!

Приклоните ухо свое съ высоты Вашего престола къ голосу смиренной инокини. Я живу и спасаюсь по милости Божіей въ Катакомбной Церкви, Церкви «тихоновцевъ». Сейчасъ Богъ устроилъ такъ, что наша Церковь имѣетъ свою, такъ сказать официально зарегистрированную "открытую" часть — Россійскую Православную Автономную Церковь, которую возглавляетъ Митрополитъ Валентинъ (Русанцовъ). Мои слова будутъ Вамъ неприятны, но найдите силы ихъ выслушать публично.

Вы много лѣтъ служите въ Московской патріархіи и все время Вы прямо или въ союзъ съ безбожной властью гнали Церковь Катакомбную. Вы и Ваши собратья лгали на насъ, называя насъ антисовѣтчиками и котрреволюціонерами. Недавно Вы, во всеуслышаніе заявили по радіо, что Катакомбной Церкви нѣтъ, а если и была, то въ тридцатые годы ея не стало. Вы говорили это, зная, что Церковь Катакомбная была, есть и существуетъ, мы никогда не исчезали.

Мы понимаемъ, что мы Вамъ ненавистны. Ненавистны не только лично Вамъ, но и Вашей организаци. Вы всегда лгали на насъ и гоните. Теперь Вы открыли жестокое гоненіе на нашу Церковь въ лицѣ ея Первоіерарха Митрополита Валентина Суздальскаго.

Владыко! Мы знаемъ, что Вы были одно время близкими друзьями съ нашимъ Первоіерархомъ Митрополитомъ Валентиномъ. Вы вмѣстѣ служили, вмѣстѣ молились. Но затѣмъ ваши пути разошлись. Нашъ Владыка нашелъ въ себѣ силы, вѣру вспомнить заповѣди Христа о Страшномъ Судѣ и райскомъ блаженствѣ. Онъ нашелъ въ себѣ силы покаяться, сердцемъ, не на словахъ и вернуться въ страждущую и гонимую Церковь Катакомбную. Свое покаяніе онъ запечатлѣлъ дѣломъ. Разорвалъ всѣ свои связи съ московской патріархіей, несмотря а угрозы и гоненія еще тогда сильнаго КГБ. Онъ вышелъ на путь служенія Богу, Истинному Богу, принесъ покаяніе въ своемъ участіи въ ересяхъ сергіанства и экуменизма передъ народомъ церковнымъ и отдалъ себя на служеніе Церкви Россійской.

Вы, Владыко, этого не сдѣлали. Вы остались на своемъ прежнемъ пути.

И Вы не можете ему простить, не можете забыть, потому что онъ стоитъ передъ Вами укоромъ, живымъ обличеніемъ, живымъ голосомъ катакомбныхъ исповѣдниковъ, умученныхъ за истину Христову, за Церковь. И онъ обличаетъ, неустанно обличаетъ, взываетъ къ Вашей совѣсти.

Мы хотимъ, чтобы Вы и Ваши собратья знали, что мы не боимся никакихъ гоненій. Страдать за правду церковную, какъ страдали наши отцы — святые Новомученики и Исповѣдники Россійскіе — не страшно, ибо Богъ съ нами. Но страшно должно быть Вамъ. Вы пошли на союзъ съ мафіей. Вы не гнушаетесь даже насиліемъ, союзомъ съ убійцами и насильниками. Чтобы уничтожить нашу Церковь, Вы готовы на все, даже на убійство. Страшно, что при этомъ Вы совершаете литургію, прославляете Новомучениковъ, красиво говорите о возрожденіи Россіи. Страшно, что Вы прельщаете миллионы людей.

Судья Вамъ Богъ. Но знайте, что своими гоненіями и преслѣдованіями Вы (или не Вы лично, Кирилль Смоленскій или кто другой) ничего не добьетесь. Даже если Вы сможете устранить руководство нашей Церкви, закрыть ее какъ организацию съ помощью свѣтской власти, Вы не сможете уничтожить Катакомбную Церковь. Всегда останутся люди, чистые душой и искренне стремящіеся жить по святымъ отцамъ, подражать св. мученикамъ, которые не желаютъ участвовать съ Вами и іерархами Вашей церкви въ ересяхъ экуменизма и прочемъ.

Молю Бога, чтобы мое письмо затронуло Ваше сердце".

Само собой понятно, что имя этой катакомбной схи-игуменіи не можетъ быть указано.

"НАДО СОЗДАВАТЬ ВОКРУГЪ О. ВАЛЕНТИНА НЕТЕРПИМОСТЬ"

Подъ такимъ заголовкомъ нашей редакціи по факсу изъ газеты "Призывъ" (14 іюня №98, Россія) была прислана статья, нѣкоего А. Свиридова. Газета сообщаетъ, что: "Сейчасъ въ Суздаль происходятъ уникальныя явленія о которыхъ "Призывъ" писалъ уже неоднократно. Такъ называемый "Митрополитъ Валентинъ" — уникаль во всѣхъ отношеніяхъ. Это одинъ изъ немногихъ священнослужителей за всю исторію Православія, который какъ спрутъ, дергая своими щупальцами руководитъ всѣмъ городомъ и далеко за его предѣлами. Онъ развратилъ не только многихъ вѣрующихъ, но и государственныя структуры.

Суздалянь беспокоитъ и политической аспектъ, когда сторонники о. Валентина занимаются подстрекательствомъ и настраиваютъ вѣрующихъ противъ Русской православной церкви, называя ее бандитской" (всюду подчеркнута нами, ЦН).

Кто то изъ присутствующихъ со слезами на глазахъ сказалъ: — Валентинъ вездѣ. Пока этотъ чирій не будетъ выдавленъ, добра въ Суздалѣ не будетъ. Мы хотимъ ходить въ одну-единую церковь. Идетъ расколъ не только въ семьяхъ, среди близкихъ родственниковъ, когда сестра идетъ въ церковь Московской Патріархіи, а братъ спѣшитъ за обѣщанныя блага въ РПАЦ. Происходитъ расколъ въ душахъ людей. Въ нихъ появляется ненависть другъ ко другу и это самое страшное...

Тѣмъ, кто родился и выросъ въ Суздалѣ, больно смотрѣть на происходящій безпредѣлъ. Суздалю нужна помощь. Напримѣръ, граждане обратились съ просьбой пресѣчь дѣятельность валентиновцевъ въ интернетѣ. Ихъ издание "Вертоградъ" продолжаетъ распространять клевету на всѣхъ, кто противъ Русанцова. На дняхъ, по непонятнымъ пока причинамъ, съ санкціи прокурора Суздаля былъ произведенъ обыскъ у настоятеля храма Св. Стефана въ Кидекшѣ, о. Андрея Осетрова" ... (Не для того ли, чтобы подѣ предлогомъ "безпристрастности" устроить обыскъ и у Митрополита Валентина и при этомъ, подбросить ему наркотики, порнографическія фотографіи или даже оружіе?), ЦН).

"По мнѣнію депутата Государственной Думы Геннадія Чуркина, большаго богохульства и духовнаго разложенія въ случаѣ съ Анатолиемъ Русанцовымъ придумать нельзя: — Дѣйствовать надо по принципу: съ волками жить, по волчьи выть. Разъ Валентинъ такими способами дѣйствуетъ, а почему мы должны мириться? Его же методами надо бороться съ этимъ грязнымъ чловѣкомъ. То, что вы печатаете листовки, показываете фильмы о томъ, кто такой Русанцовъ — это правильно. Надо сплачиваться и создавать вокругъ Валентина нетерпимость. Онъ всѣхъ все равно не купитъ. ..."

Наглость газеты — совершенно непревзойденная! Всѣ акты террора противъ Первоіерарха Россійской Церкви, его іерарховъ, клира и даже вѣрующихъ и дѣтей — исходятъ ни отъ кого другого, какъ именно отъ Московской Патріархіи, ея клириковъ (Осетрова и Красовскаго), а также ихъ платныхъ наймитовъ. Одно въ сообщеніи "Призыва" соотвѣтствуетъ дѣйствительности: значеніе Митрополита Валентина въ Суздалѣ и его высокій моральный авторитетъ — не даютъ покоя озлобленной Патріархіи!

Если бы во Владимірской области существовали понятія о законности, то всѣхъ подстрекателей къ "нетерпимости" противъ Митрополита Валентина — слѣдовало бы судить по закону Россійской Федераціи, запрещающему "возбужденіе религіозной вражды" (ст. УК РФ 282)!

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ ЧИКАГСКО-ДЕТРОЙТСКОЙ ЕПАРХІИ РПЦЗ(Л)

Журналъ Православная Русь въ №9 опубликовалъ постановленіе Епархіального Съезда Чикагско-Детройтской епархіи, которое къ сожалѣнію, не имѣетъ даты. Судя по помѣщенной фотографіи участниковъ — собраніе состоялось еще до трагичнаго паденія Архіепископа Алипія. Постановленіе гласитъ:

"Собравшись на Епархіальный Съездъ, мы, священнослужители Чикагско-Детройтской епархіи хотимъ подчеркнуть свою вѣрность законному нашему Первоіерарху, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Лавру, а также владыкѣ архіепископу Алипію, нашему епархіальному архіерею.

Каждый изъ насъ, какъ священнослужитель, знаетъ по опыту, что именно значить поддержка нашихъ прихожанъ, нашихъ пасомыхъ! Когда приходъ дружный и сплоченный, духовенство можетъ успѣшно трудиться на нивѣ Христовой Церкви. А священнику или діакону, лишенному поддержки прихожанъ бываетъ весьма нелегко. Не менѣе нуждается каждый архіерей въ поддержкѣ своего духовенства!

Поэтому, сейчасъ на нашемъ съездѣ подтверждаемъ свою любовь и почтеніе и повиновеніе нашей законной іерархії и, въ то же время, порицаемъ тѣхъ раскольниковъ и фанатиковъ, которые своимъ неистовствомъ, лжеученіемъ и самочинствомъ нарушаютъ миръ церковный.

Выражая свое довѣріе каноническимъ нашимъ іерархамъ, просимъ ихъ не переставать все дѣлать для умиротворенія, какъ Зарубежной нашей Церкви, такъ и всей Церкви Россійской; и насъ грѣшныхъ не забывать въ своихъ молитвахъ передъ Господомъ" (подчеркнуто нами, ЦН).

У сербовъ существуетъ пословица: старая пѣсня на новый мотивъ. Опять слышатся порицанія "раскольниковъ, фанатиковъ, лжеучителей и неистующихъ самочинниковъ", а остальнымъ — несмотря ни на что, предлагается — быть вѣрными своей іерархії съ просьбами умирить двѣ Церкви: Зарубежную и Московскую Патріархію! Интересно, что никакихъ примѣровъ хотя бы даже одного изъ лжеученій такихъ людей въ составѣ ЗЦ — епархіальный Съездъ не указалъ.

ИНТЕРВЬЮ АРХІЕПИСКОПА МАРКА, ДАННОЕ "НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТѢ"

Маркъ, Архіепископъ Берлинско-Германскій и Великобританскій, далъ 5 іюня пространное интервью извѣстной въ Россіи "Независимой Газетѣ".

Вѣроятно въ расчетъ, что интервью, опубликованное въ Россіи, врядъ ли станетъ доступнымъ широкой русской публикѣ за границей — Архіепископъ Маркъ рѣшилъ, что можно въ значительной мѣрѣ пріоткрыть свои карты. Интервью начинается съ довольно детальной біографіи Архіепископа. Въ немъ Архіепископъ Маркъ умалчиваетъ, что еще будучи міряниномъ, онъ очень активно состоялъ членомъ организациі НТС (Національно Трудовой Союзъ, который въ концѣ 30-хъ годовъ былъ инфильтрированъ КГБ), и что онъ ѣздилъ въ СССР съ литературой этой организациі и былъ тамъ арестованъ.

Затѣмъ, журналистъ ставитъ вопросъ о смѣнѣ Первоіерарховъ въ РПЦЗ и, несмотря на это — дѣятельности Митрополита Виталія, котораго нѣкоторые все еще считаютъ Главой Церкви, въ частности и Еп. Варнава Каннскій.

Архієпископъ Маркъ далъ достаточно подробныя и въ общихъ чертахъ соотвѣтствующія исторической дѣйствительности данныя о уходѣ на покой Митрополита Виталія. Затѣмъ журналистъ поинтересовался поводомъ для лишенія сана Епископа Варнавы. Архієпископъ Маркъ объяснилъ, что Епископъ Варнава, не удовлетворился должностью только викарія и по его словамъ, "ему было указано, что онъ только благочинный нашихъ приходоу на части Франціи" (какъ извѣстно, обычно благочинные бываютъ въ іерейскомъ санѣ, а о благочинныхъ въ Архіерейскомъ санѣ, пока что никто не слыхивалъ) — онъ не подчинился такому положенію и былъ запрещенъ въ священнослуженіи.

По словамъ Архієпископа Марка, "его использовали нѣкоторые экстремисты изъ числа тамошняго духовенства. Это группа всего изъ десяти человекъ: 8 священниковъ и 2 діакона". Эти клирики, фактически составили самую значительную и видную часть духовенства во Франціи и ихъ "экстримизмъ" заключался въ томъ, что они протестовали противъ экуменическихъ связей Еп. Амвросія и его близкихъ сношеній съ представителями Московскои Патріархіи. Они неоднократно обращались въ Синодъ со своими жалобами на назначеннаго имъ противъ ихъ воли епархіальнаго архіерея, но всѣ жалобы — попросту игнорировались Синодомъ.

Не обошелъ журналистъ своимъ интересомъ и Первоіерарха Россійскои Автономнои Церкви — Митрополита Валентина. О немъ Архієпископъ Маркъ сказалъ, что "что онъ лишенъ сана за тяжкія преступленія и поэтому не можетъ быть ни епископомъ, ни священникомъ. Для насъ онъ всего лишь монахъ".

"Тяжкія преступленія" Митрополита Валентина заключались въ томъ, что онъ не призналъ законнымъ запрещеніе его въ священнослуженіи безъ предъявленія ему обвиненія, а также и заочное лишеніе сана безъ вызова на судъ, какъ вынесенныя Синодомъ Зарубежнои Церкви въ нарушеніе самыхъ основныхъ каноноу о церковномъ судопроизводствѣ.

Чѣмъ дальше, тѣмъ интервью становится "интереснѣе". Теперь уже журналистъ подошелъ къ вопросамъ взаимоотношеній ЗЦ съ МП. Журналистъ спросилъ: "Послѣдній Соборъ ЗЦ въ 2000 г. по новому оцѣнилъ перспективы своихъ отношеній съ Московскимъ Патріархатомъ и такимъ образомъ у многихъ православныхъ въ Россіи появилась надежда на то, что объединеніе двухъ Церквей возможно. Каковы реальныя перспективы такого единства?"

Архієпископъ Маркъ отвѣтилъ: "Нашъ новый подходъ въ этомъ вопросѣ прежде всего зиждится на самомъ фактѣ перемѣнъ въ религіозной жизни страны. На Архіерейскомъ Соборѣ ЗЦ (октябрь 2000 г.) былъ заслушанъ докладъ о недавно прошедшемъ тогда Соборѣ въ Москвѣ. Какъ извѣстно, на немъ были оглашены основы соціальной концепціи Русскои Православнои Церкви, которыя во многихъ своихъ положеніяхъ измѣнили наши старыя представленія о Московскомъ Патріархатѣ, какъ Церкви. Я имѣю въ виду тѣ положенія концепціи, гдѣ трактуется независимое положеніе Церкви по отношенію къ государству. Мы восприняли это, какъ осужденіе (!) «сергіанства». Особенно важнымъ для насъ было прославленіе на Соборѣ новомученикоу руссіихъ, которыхъ мы уже давно канонизировали и не одно десятилѣтіе почитаемъ".

Архієпископъ Маркъ лукаво умалчиваетъ, что Московская Патріархія, среди дѣйствительныхъ новомученикоу, канонизировала и цѣлый рядъ извѣстныхъ сергіанцевъ и категорически, (и до сего дня) отказывается признать въ числѣ новомученикоу Митрополита Іосифа Петроградскаго, явившагося едва ли не главнымъ основателемъ Катакомбнои Церкви.

Далѣе Архієпископъ Маркъ продолжаетъ: "На Соборѣ 2000 г. была создана Комиссія, которая должна изучать вопросы взаимоотношенія нашей Церкви и Московскаго Патріархата. Вы упомянули двѣ Церкви; я этого никогда не признавалъ и не буду признавать: мы не двѣ Церкви, а двѣ части единой Русскои Церкви. (всюду подчеркнуто нами, ЦН). Съ начала 90-хъ годовъ, когда открылись возможности для какого то человѣческаго общенія русскихъ съ Западомъ, уже тогда возникалъ вопросъ о сближеніи. Именно здѣсь, на территоріи Германскои епархіи съ 1993 года мы начали собесѣдованія съ представителями Московскаго Патріархата. Въ нихъ участвовали по одному епископу и по 4 священника съ каждой стороны. Зарубежную Церковь представлялъ я, Московскои Патріархатъ — архієпископъ Θεοφανъ (Галинскій). Мы встрѣчались обычно два раза въ годъ и обсуждали вопросы, которые считали важными для преодоленія нынѣшняго раздѣленнаго состоянія. И я долженъ сказать, что на нашихъ встрѣчахъ мы нашли много новыхъ возможностей преодоленія этихъ трудностей. Такъ что на нашъ взглядъ, это очень цѣнный опытъ и я лично жалѣю, что онъ былъ достаточно грубо прерванъ Московскимъ Патріархатомъ".

На вопросъ журналиста, какимъ образомъ — Архієпископъ Маркъ сослался на захватъ имущества ЗЦ въ Святой Землѣ, въ частности, Хеврона. Тѣмъ не менѣе, архієпископъ Маркъ продолжаетъ: "Мнѣ особенно это было неприятно и причиняло боль, такъ какъ я лично отвѣчалъ за эти монастыри на Святой Землѣ и не могъ ничего предотвратить. Несмотря на всѣ удручающія обстоятельства, наши встрѣчи съ представителями Московскаго Патріархата еще нѣкоторое время продолжались, но паства наша за рубежомъ не понимала этого и, поэтому, пришлось тогда прервать встрѣчи".

Что нельзя было предотвратить захвата Хеврона — Архієпископъ Маркъ безсовѣстно лжетъ и тутъ. Не менѣе какъ за полъ года до совершившагося захвата, арабъ-мэръ Хеврона, не зная, что Епископъ Антоній (Граббе) уже не является Начальникомъ Миссіи, во время его посѣщенія Святой Земли, на основаніи прежняго знакомства передалъ ему жалобу на тогдашняго дѣйствительнаго Начальника Миссіи Архимандрита Θεοδοσία (Клэръ), что моль тотъ уже запрадалъ Хевронъ, но такъ и не появляется для окончательнаго подписанія договора. Письмо этого мзра по арабски и съ переводомъ на англійскій было сразу же переслано Епископомъ Антоніемъ Архієпископу Лавру (тогда Секретарю Синода) съ предложеніемъ всевозможной помощи въ этомъ дѣлѣ, но со стороны Синода онъ не удостоился даже и подтвержденія о полученіи такого документа!

Спросил журналист Архиепископа Марка встречался ли он с Московским Патриархом и обсуждались ли вопросы взаимоотношений ЗЦ и МП. Архиепископ подтвердил, что в 1997 г. он встречался с Ридигером и "мы успели лишь кратко коснуться этих вопросов". Из интервью выяснилось, что с Ридигером встречался и ныне покойный Епископ Митрофанъ (Зноско-Боровскій).

Затѣм Архиепископу Марку былъ заданъ вопросъ о томъ, какъ онъ себѣ представляетъ дальнѣйшія возможности объединенія: "Свнодъ ЗЦ складывается съ себя полномочія? Епархіи становятся подчиненными МП и тамошнему Свноду? Или это модель взаимнаго сосуществованія, взаимнаго признанія и евхаристическаго общенія?"

На это дается слѣдующій отвѣтъ: "Во первыхъ, стоитъ вопросъ о необходимости обсуждения вышеназванныхъ проблемъ (какихъ именно — не указывается, ЦН), во вторыхъ — о принципиальной возможности евхаристическаго общенія. Въ документѣ, который нами былъ подписанъ въ концѣ 1997 года съ архиепископомъ Теофаномъ, такъ и сказано: мы на нашемъ уровнѣ не видимъ принципиальныхъ препятствій для евхаристическаго общенія. Я думаю, что это серьезный вопросъ. Я подписалъ документъ, какъ и владыка Теофанъ, на свой рискъ, не посоветовавшись ни съ кѣмъ изъ членовъ своего Свнода и своихъ собратьевъ (?!). Тѣмъ не менѣе, я придерживаюсь такого мнѣнія, что это могъ бы быть слѣдующій шагъ, гдѣ два церковныхъ Собора признали бы эту возможность какъ существующую. Далѣе, было бы правильно, при условіи движенія съ обѣихъ сторонъ, продолжать работу комиссій, которая могли бы встречаться и обсуждать вопросъ, напимѣрь, о присутствіи въ качествѣ наблюдателей на Соборахъ двухъ Церквей. Это мое личное мнѣніе, я ни съ кѣмъ не обсуждалъ этотъ вопросъ и не знаю, какъ на это могутъ реагировать мои собратья".

Не удивительно ли, что Архиепископъ Маркъ, не запросивъ Архiereйскій Свнодъ РПЦЗ, беретъ на себя такую отвѣтственность, которая подлежить по меньшей мѣрѣ его рѣшенію, если даже и не рѣшенію Архiereйскаго Собора?! Собственно за это одно, онъ долженъ былъ бы быть судимымъ, чего, какъ мы знаемъ, — не происходитъ. То, что онъ откровенно свидѣлствуетъ объ своихъ переговорахъ и даже подписанномъ договорѣ въ газетномъ интервью, служить доказательствомъ того, что его договоренность давно извѣстна Архiereйскому Свноду ЗЦ и, во всякомъ случаѣ — имъ не осуждается.

Также интересно, что Архиепископъ Маркъ "не видя принципиальныхъ препятствій для евхаристическаго общенія" съ Московской Патриархіей дѣлаетъ видъ, что не знаетъ о продолженіи ея "сергіанскихъ" принциповъ и дѣятельнаго участія въ экуменическомъ движеніи, которое было анаематствовано Зарубежной Церковью, къ которой онъ формально принадлежитъ!

Въ продолженіи поднятаго выше вопроса, Архиепископъ Маркъ говоритъ: "Въ отдѣльной перспективѣ это могла бы быть форма сосуществованія, а въ дальнѣйшемъ — общеніе въ той формѣ, которую предначерталъ уже Патриархъ Алексій II. Въ одномъ изъ своихъ интервью онъ признавалъ естественнымъ, что Зарубежная часть Русской Церкви имѣетъ свою жизнь, свои особенности, которые развились въ теченіи 80-ти лѣтъ и ихъ не должно предавать забвенію. . . . Поэтому необходима какая-то модель признанія другъ друга, которая постепенно переходила бы въ форму автономіи".

О томъ, что для уловленія въ сѣти Московской Патриархіи большинства мало освѣдомленныхъ въ церковныхъ вопросахъ русскихъ людей за границей, имъ будетъ предложена автономія — мы неоднократно писали уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ!

Журналистъ спросилъ, надо ли считать Архиепископа Марка инициаторомъ переговоровъ съ Московской Патриархіей? Онъ "скромно" отвѣтилъ, что "дѣло не въ моей личности, а въ томъ, что наша епархія своеобразный географическій форпостъ ЗЦ по отношенію къ Россіи. Мы чаще, чѣмъ другіе встречаемся съ людьми изъ Россіи, включая епископовъ и священниковъ. Еще до 90-хъ годовъ нашъ интересъ къ Россіи былъ на много выше чѣмъ въ другихъ епархіяхъ Русской Зарубежной Церкви. Напимѣрь, наша съ вами бесѣда проходитъ въ монастырѣ преп. Іова Почаевскаго, гдѣ съ 1945 г. печатались богослужебныя изданія на церковно-славянскомъ языкѣ, а также брошюры на церковно-историческія и богословскія темы, которые переправлялись въ СССР! Ни въ одной другой епархії такого не было".

Тутъ Архиепископъ Маркъ снова лжетъ. Съ самаго начала войны Германіи противъ тогдашняго СССР — нашъ монастырь преп. Іова Почаевскаго въ Ладоміровой (Чехословакіи) въ громадномъ количествѣ печаталъ богослужебныя книги и популярныя брошюры и, пользуясь доброжелательствомъ ряда германскихъ солдатъ и офицеровъ, переправлялъ множество посылокъ въ занятія нѣмцами части СССР. Цѣлый вагонъ книгъ этого монастыря при крахѣ Германіи оказался въ Карлсбадѣ, гдѣ былъ потомъ частично увезенъ совѣтскими войсками въ СССР, а частично разграбленъ предприимчивыми торговцами книгъ. Однако, часть книгъ Архiereйскому Свноду удалось взять съ собой и ими снабжались наскоро образовавшіеся изъ бѣженцевъ лагерные приходы въ Германіи и Австріи.

Монастырь преп. Іова почаевскаго въ Мюнхенѣ былъ основанъ бѣжавшими изъ Ладоміровой обители иноками, въ частности Архимандритомъ Іовомъ (Леонтьевымъ) — прямымъ потомкомъ полководца Суворова по женской линіи.

Интервью, помимо исключительно церковныхъ вопросовъ, затрагиваетъ также отношенія съ гражданской властью современной Россіи и съ католиками.

Это открытіе своихъ картъ Архиепископомъ Маркомъ — предначертываетъ дальнѣйшіе ближайшіе ходы закулисной игры для Зарубежной Церкви. Въдъ Архиепископъ Маркъ, по старшинству (особенно ввиду неизлѣчимой болѣзни Архиепископа Алипія, бывшаго Замѣстителемъ Первоіерарха) — становится замѣстителемъ очень болѣзненнаго и тоже уже пожилого Митрополита Лавра. Печальная перспектива для ея будущаго!

РАЗВИТИЕ ХАОСА, УСТРОЕННОГО ЕПИСКОПОМЪ ВАРНАВОЙ

Въ нашемъ внѣочередномъ выпускѣ за Іюнь мѣсяць №6(107) мы сообщили о конфликтѣ, происшедшемъ между Епископомъ Варнавой и и Россійскими Преосвященными: Архіепископомъ Лазаремъ и Епископомъ Веніаминомъ. Какъ и слѣдовало ожидать, ихъ присоединеніе къ группѣ Митрополита Виталія — вызвало запрещеніе въ священнослуженіи постановленіемъ Синода Митрополита Лавра.

Поскольку Архіепископъ Лазарь потребовалъ формальнаго извиненія отъ Епископа Варнавы заявивъ, что въ противномъ случаѣ онъ воспользуется правами, "которые даны (имъ, Россійскимъ Преосвященнымъ) распоряженіемъ Первоіерарха Высокопреосвященнаго Митрополита Виталія въ письмѣ къ Архіепископу Лазарю отъ 11/26 марта" т. е. создать новую независимую іерархію въ Россіи, то ожидать извиненія отъ такого самолюбиваго и властолюбиваго человѣка, какъ Канскій Епископъ никакъ не приходится, поэтому слѣдуетъ ожидать дальнѣйшаго, а именно: Епископъ Варнава, вмѣстѣ съ "епископомъ" Владиміромъ заставятъ, давно уже не отвѣчающаго за свои подписи и рѣшенія Митрополита Виталія, запретить въ священнослуженіи, а то и лишитъ сана обоихъ Россійскихъ іерарховъ.

По неофициальнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ нами изъ Москвы, Архіепископъ Лазарь уже "закидывалъ удочку" къ Митрополиту Валентину, прося объединенія съ нимъ, но при этомъ — еще и поставилъ нѣсколько условій для такого объединенія.

Поскольку Митрополитъ Валентинъ руководствуется принципомъ: разъ измѣнили — измѣнить и опять, то крайне сомнительно что онъ будетъ имъ принятъ! А Архіепископу Лазарю, въ такомъ случаѣ остается только образовать уже четвертую іерархію на тѣлѣ несчастной Русской Церкви!

МРАКЪ НА СВЯТОЙ РУСИ

Травля священнослужителей и угрозы физической надъ ними расправы, оскверненіе церковей, избіеніе вѣрующихъ, суды и клевета въ печати. . . Казалось бы, всѣ эти обыденныя явленія временъ Союза воинствующихъ безбожниковъ канули въ лету вмѣстѣ съ паденіемъ коммунизма въ Россіи. Увы! Все это — повседневность сегодняшнаго Суздаля, гдѣ владимірскія областныя власти, при явномъ попустительствѣ городскихъ чиновниковъ и милиціи устроили травлю Митрополита Валентина (Русанцова), главы Россійской Православной Автономной Церкви (РПАЦ). Чѣмъ же не угодилъ властямъ этотъ человѣкъ, съ 1973 года окормляющій свою паству въ Суздалѣ, возстановившій или построившій почти два десятка церковей и три раза подрядъ избранный жителями депутатомъ въ Городской Совѣтъ? Официальная причина — обвиненіе въ педофилии. Казалось бы, дѣла такого рода должны рѣшаться только въ судѣ. Одинъ судъ уже былъ и развалился, такъ какъ свидѣтели отъ своихъ показаній отказались, а вещественныхъ доказательствъ не было. Въ нормальныхъ демократіяхъ дѣло въ такомъ случаѣ прекращается, тѣмъ болѣе, что "свидѣтели" свидѣтельствовали о томъ, что ихъ подкупали. Явно по приказу свѣше былъ назначенъ новый судъ. Но главное, что внѣ зависимости отъ судебного процесса, въ Суздалѣ на Митрополита Валентина и его сторонниковъ идутъ настоящія гоненія. Злоумышленники клеветуютъ въ печати, бросаютъ въ кельи зажигательныя бомбы, бьютъ на подворьяхъ стекла, избиваютъ прихожанъ и священнослужителей, взламываютъ двери храмовъ и оскверняютъ алтари. Но, что самое страшное — травмируютъ дѣтей, такъ какъ открыто приписываютъ имъ безнравственныя отношенія со своимъ пастыремъ.

Среди прихожанъ уже появились свои герои, вродѣ юнаго Ивана Савельева, не побоявшагося громко вступить за своего Митрополита, когда клеветники, собравъ горожанъ на популярныхъ исполнителей въ городской туристической центрѣ, показали тамъ составленный ими грязный фильмъ съ обвиненіями противъ гонимаго Архіерея. Не приведи Господь, чтобы въ РПАЦ появились мученики: такъ угрозы по адресу самого Митрополита и его вѣрныхъ сторонниковъ уже раздаются. . . Кампанія противъ этой Церкви хорошо продумана. Въ городъ даже бросили нарядъ молодчиковъ изъ націоналистической организациі "Наше Дѣло", куда вродѣ бы входятъ ветераны чеченской войны. Организациія открыла въ Суздалѣ свой отдѣлъ, похоже, съ единственной цѣлью бороться противъ Митрополита Валентина.

Обвиненія въ педофилии въ послѣднее время потрясли католическую церковь въ Америкѣ. Могутъ такіе люди быть и въ православной Церкви, хотя въ ней нѣтъ celibата и поэтому, проблема не столько остра у священниковъ, но остается у монаховъ. По мѣткому выраженію одного извѣстнаго протоіерея, хорошо знающаго Московскую Патріархію (МП) ея архіереи совѣтской закваски дѣлятся на три категоріи: женатые, "голубые" и мафіозные. Даже если это и преувеличеніе, общеизвѣстно, что доля правды здѣсь есть. Слыхали ли мы хотя бы объ одномъ скандалѣ, связаннымъ съ архіереемъ МП? Почему же столько страстей по поводу немолодого и страдающаго диабетомъ Митрополита Валентина, вынужденнаго время отъ времени ложиться на лѣченіе въ больницу?

Истинная причина гоненій заключается въ томъ, что глава РПАЦ не угодилъ Патріархіи, съ которой вступилъ въ конфликтъ еще въ санѣ архимандрита въ 1988 году. Все началось съ того, что онъ отказался сотрудничать съ КГБ и его пытались перевести на другой, "заштатный" приходъ. Прихожане вступились за своего пастыря, но въ Москвѣ ихъ даже не прняли. Въ 1990 году архимандритъ Валентинъ перешелъ въ юрисдикцію Зарубежной Церкви, гдѣ вскорѣ сталъ Епископомъ. Уже тогда противъ него началась клеветническая кампанія, услышанная, къ сожалѣнію, и за границей. Заврешилась она разрывомъ съ Зарубежной Церковью и образованіемъ РПАЦ.

Въ отличіе отъ Зарубежной Церкви, которая послѣ крушенія СССР растерялась и стала разваливаться, Церковь Митрополита Валентина росла. Къ ней присоединилась Латвійская свободная Церковь, открылись приходы въ

Европѣ и Америкѣ. Для Московской Патріархіи существованіе РПАЦ — это нѣмой укорѣ. Несомнѣнно, что именно въ нѣдрахъ этой организаціи надо искать вдохновителей травли.

Скорѣе всего, въ концѣ концовъ практическіе исполнители этой кампаніи получаютъ по шапкѣ. Информациа о происходящемъ уже поступаетъ въ соотвѣтствующія правозащитныя организаціи, вродѣ Кестонъ-колледжа, занимающагося изученіемъ религіозныхъ вопросовъ.

Суздальскій скандалъ можетъ стать очереднымъ ударомъ по престижу Россіи, стремящейся интегрироваться въ европейскія структуры. Путину уже достаточно долженъ быть непріятельскій скандалъ съ російскими католиками. А если къ нему добавится суздальскій? Это еще не все. Мнѣ извѣстно, что въ порядкѣ подготовки очередной статьи, въ Суздаль собираются съ визитомъ сотрудники престижнаго американскаго журнала для путешественій Conde Nast Traveler. Въ ихъ планахъ есть и посѣщеніе обители Св. Іоанна Санъ Францискаго, находящейся подъ омофоромъ Митрополита Валентина. Traveler выписываютъ всѣ солидныя туристическія агентства и множество богатыхъ любителей путешественій. Одна строчка о суздальскихъ безобразіяхъ въ этомъ журналѣ и многихъ американскихъ туристовъ не увидитъ не только Суздаль, но и прочія жемчужины Золотого Кольца. Къ сожалѣнію, все происходящее — еще одинъ признакъ, что при президентѣ Путинѣ съ демократіей стало хуже, чѣмъ было при Ельцинѣ, а беспределъ остается прежнимъ. На жалобы пострадавшихъ, суздальская милиція прямо отвѣчаетъ, что вотъ если кого убьютъ, тогда они дѣломъ и займутся.

Пишу я обо всемъ этомъ не только потому, что вступить за явно гонимыхъ — нашъ нравственный долгъ. Въ Россіи есть также приходы Зарубежной Церкви. Покончатъ съ РПАЦ — примутся за нихъ. Кромѣ того, здѣсь, за границей, въ отношеніи Россіи часто чувствуется непріязнь, оставшаяся еще съ совѣтскихъ временъ. У насъ еще свѣжа въ памяти статья Джона Робсона въ оттавской газетѣ Citizen, гдѣ авторъ назвалъ Россію "кускомъ дерьма, завернутымъ въ капусту". Возмущенная реакція читателей заставила редакцію извиниться и убрать статью съ электронной версіи газеты. Ретивые російскіе функціонеры, вродѣ упомянутыхъ владимірскихъ и суздальскихъ, не только даютъ поводъ для руссофобіи всякимъ робсонамъ, но они заставляютъ и насъ краснѣть за нашу историческую родину.

Евгеній Соколовъ

(Канадская Газета № 12 (6-13 іюня 2002 г.)

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО. (Письмо Еп. Григорія прот. Льву Лебедеву отъ 13/26 апрѣля 1994 г. въ Курскѣ)

Дорогой отецъ Левъ!

Получилъ Ваше письмо отъ 4-4- 1994 г. Думаю, что надо Вамъ на него отвѣтить, хотя оно очень тенденціозно.

Въ постановленіи Синода отъ 23 марта/15 апрѣля остается неяснымъ, какъ Синодъ трактуетъ свое положеніе послѣ введенія въ дѣйствіе Патріаршаго Синодальнаго Постановленія, вынесеннаго въ Соединенномъ присутствіи Высшаго Церковнаго Совѣта 7/20 ноября 1920 г.

Это Постановленіе было и въ то время и на послѣдующія времена, высшимъ по своему специальному законодательному значенію для Русской Церкви. Оно не имѣетъ опредѣленнаго срока для вступленія въ силу, кромѣ освобожденія Русской Церкви отъ ограниченія ея правъ съ паденіемъ совѣтской власти. Оно предписываетъ незамедлительное возстановленіе церковной администраціи сразу же при наступленіи благопріятныхъ для этого условий.

Заграничный Архіерейскій Соборъ въ первомъ пунктѣ "Положенія о Русской Православной Церкви Заграницей" такъ опредѣляетъ свою Церковь:

"Русская Православная Церковь Заграницей есть неразрывная часть Помѣстной Россійской Православной Церкви, временно самоуправляющаяся на соборныхъ началахъ до упраздненія въ Россіи безбожной власти, въ соотвѣтствіи съ Постановленіемъ Св. Патріарха, Св. Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта Россійской Церкви отъ 7/20 ноября 1920 г. за № 362".

Второй параграфъ Положенія гласитъ, что:

"Русская Православная Церковь Заграницей состоитъ изъ находящихся за предѣлами Россіи и руководимыхъ законнымъ священноначаліемъ епархій съ ихъ приходами, церковными общинами и монастырями, съ принадлежащими имъ святынями".

Управленіе церквами въ Россіи органами Зарубежной Церкви ни въ одномъ пунктѣ Положенія не предусмотрено. Несмотря на это, такое подчиненіе состоялось, хотя никакими дополнительными особыми опредѣленіями въ виду не имѣлось, а между тѣмъ, у насъ рѣшили, что можно наказывать Россійскихъ Преосвященныхъ за "непослушаніе".

Послѣднее наше Синодальное опредѣленіе ошибочно расцѣпываетъ Постановленіе Патріарха Тихона за № 362. Основывать на немъ послѣдній Синодальный указъ — громадная ошибка. Составители на него ссылаются, но видимо, его не читали, во всякомъ случаѣ — не изучали.

Постановленіе явно готовило паству къ скоро послѣдовавшему за нимъ гоненію и временному исчезновенію Высшаго Церковнаго Управленія. Особенно важно, что это Постановленіе давало и рецепты возстановленія церковной Администраціи послѣ ея уничтоженія. Именно это, согласно Патріаршему указанію и стараются сейчасъ дѣлать Вл. Лазарь и вразумившій его Вл. Валентинъ. А нашъ Синодъ объявилъ войну противъ нихъ именно тогда, когда они стали въ точности исполнять Патріаршее Постановленіе за № 362. Къ сожалѣнію, нашъ Синодъ допустилъ толкованіе его въ искаженномъ видѣ.

Іерархическое положеніе Патріаршаго Синода и при немъ Высшаго Церковнаго Совѣта, вынесшихъ Постановленіе отъ 7/20 ноября гораздо выше Зарубежныхъ Соборовъ и, поскольку оно установлено какъ законъ

Патріархомъ, то никакъ не можетъ быть отмѣнено нашей инстанціей, принципиально отказывающейся отъ задачи возстановленія Высшей Церковной Власти въ Россіи. Патріаршее Постановленіе даетъ детальную инструкцію КАКЪ возстанавливать церковное управленіе въ Россіи.

Въ наши дни цѣлесообразность указываетъ на необходимость слѣдовать Патріаршему указу № 362. Сейчасъ дѣйствительно создалось очень сложное положеніе. Обратите вниманіе: Постановленіе 7/20 ноября 1920 г. содержитъ къ руководству цѣлый рядъ способовъ для своего осуществленія. Фактически, Россійскіе Архіереи стали дѣйствовать въ какомъ то порядкѣ только тогда, когда они объединились. Къ добрымъ намѣреніямъ Владыки Лазаря присоединился административный опытъ Владыки Валентина.

Попытки агентовъ КГБ устранить послѣдняго путемъ разныхъ обвиненій — сокрушались отсутствіемъ доказательствъ. Вы пишете объ ихъ большомъ количествѣ, хотя Вамъ и не надо было голосовать. Мнѣ же надо было, но до меня такой матерьялъ не дошелъ. На самомъ дѣлѣ была только одна жалоба, вмѣсто требуемыхъ хотя бы двухъ или трехъ. Но и онѣ могутъ быть приняты только со стороны лицъ съ совершенно безукоризненной церковной репутаціей. Поступившая же жалоба исходила отъ лица, принадлежащаго въ Московской Патріархіи и члена крайне сомнительной организаціи "Память". Въ остальномъ же были только ни на чемъ не основанные сплетни. Церковная администрація должна руководствоваться опредѣленными фактами, а не праздными разговорами, къ тому же, исходящими отъ завѣдомыхъ враговъ.

О томъ, что было получено Вл. Валентиномъ самимъ, а что при помощи полученныхъ имъ отъ насъ пожертвованій — мы знаемъ. Несомнѣнно, что и у него бываютъ трудности, о которыхъ мы тоже освѣдомлены. До насъ доходятъ и онѣ и фотографіи многолюдныхъ крестныхъ ходовъ.

Конечно, обстоятельства переходнаго времени обычно многое оставляютъ недодѣланнымъ, особенно же, когда "свои" препятствуютъ.

Вамъ не нравится Владыка Валентинъ, но многіе священники, а теперь уже и Епископы, которые за нимъ идутъ. Что же, по Вашему мнѣнію, надо съ ними теперь дѣлать?

Сейчасъ передъ нашими архіереями стоитъ выборъ: руководиться Постановленіемъ Патріарха объ образованіи Временнаго Высшаго Церковнаго Управленія или же слѣдовать собственному "Положенію о Русской Православной Церкви Заграницей" и перестать командовать въ Россіи, но для этого, въ первую голову надо было бы отмѣнить нѣсколько "неудобныхъ" для настоящихъ условий параграфовъ этого "Положенія".

Къ сожалѣнію, врагамъ возрожденія и нормализаціи церковной жизни въ Россіи удалось искусственно создать расколъ въ средѣ противниковъ Московской Патріархіи. Но все же, мы имѣемъ налицо живую силу — приходы Вл. Лазаря и Вл. Валентина. Цѣлесообразно ли пренебречь этой живой силой, толкая ее на становленіе боевой организаціи противъ Заграничнаго Синода?

Вотъ такъ и Вы, живо нападаете на меня, хотя и признаете, что нужны хиротоніи епископовъ. Таковыя были рукоположены и сразу же появилось стремленіе ихъ обезсилить. По моимъ свѣдѣніямъ, это очень достойные Епископы. И что же?

По Вашей личной нелюбви къ Епископу Валентину, эти новые Епископы могутъ быть обезсилены подъ апплодисменты враговъ Владыки Валентина съ замѣной къ имъ нибудь совсѣмъ не подходящимъ, или никѣмъ, какъ это было уже почти три года. А можетъ случиться и еще что либо похуже.

Я не теоретикъ, а практикъ. Я скоро увидалъ, что нельзя разсчитывать на большіе сроки въ нашемъ распоряженіи. Двѣ вещи сейчасъ на пути: надо увеличить число Епископовъ и приходовъ, а у насъ этого не чувствуютъ, хотя я много разъ объ этомъ писалъ и говорилъ; а пропаганда противъ самаго опаснаго для антихристовъ дѣла Еп. Валентина — можетъ вызвать у насъ внутренній расколъ, когда такъ необходимо наше единство, которое и стараются сорвать, надѣясь, что дѣлаютъ это съ лучшими намѣреніями.

И Владыка Лазарь и Владыка Валентинъ прекрасно понимаютъ важность и значеніе сохраненія евхаристическаго общенія, несмотря на причиненныя имъ обиды и если оно все же окажется нарушеннымъ, то во всякомъ случаѣ, за это никакъ нельзя будетъ винить Россійскихъ Преосвященныхъ.

Я давно считалъ, что намъ надо побольше епископовъ, при этомъ не старыхъ, не подваргшихся воспитательнымъ курсамъ кагебешниковъ. Насколько я знаю, хиротонисанные сейчасъ Епископы, именно таковы.

Агентамъ удалось внушить намъ недоувѣріе къ Епископу Валентину. Въ какой то степени такая осторожность въ принципѣ нужна, но у людей надо учитывать не одни минусы (у кого ихъ нѣтъ?), но надо учитывать и плюсы. Созданіе епархіи изъ сотни приходовъ въ такихъ тяжелыхъ условіяхъ — уже достаточная рекомендація. Ею нельзя пренебрегать.

Я не понимаю, почему Вы такъ горяче на меня нападаете, хотя и признаете, что "съ большинствомъ моихъ упрековъ нельзя не согласиться"?

Теперь объясните мнѣ, пожалуйста, почему Вы съ такимъ ожесточеніемъ обрушились на меня по этому дѣлу? Насколько широко Вы разослали свое полемическое письмо противъ моего доклада Синоду?

Письмо это придетъ къ Вамъ въ пасхальные дни. Христосъ Воскресе! Поздравляю Матушку со свѣтлымъ Праздникомъ. Желаю Вамъ радостно встрѣтить и провести его.

Божіе благословеніе да будетъ съ Вами. Вашъ доброжелатель

Епископъ Григорій.

Никакого отвѣта на это письмо Епископа Григорія отъ о. Льва Лебедева НЕ послѣдовало!

ПРИСКОРБНАЯ МЕТАМОРФОЗА

Съ о. Викторомъ Потаповымъ я познакомился лѣтомъ 1991 г., а до того я былъ усерднымъ слушателемъ его религиозныхъ радіо-программъ, которыя онъ много лѣтъ велъ на "Голосѣ Америки". А въ 1994 г. я впервые побывалъ въ Соединенныхъ Штатахъ, по приглашенію о. Виктора поѣхалъ въ Вашингтонъ, жилъ въ его гостепріимномъ домѣ и служилъ въ храмѣ, гдѣ онъ является настоятелемъ.

Въ тѣ времена мы съ Потаповымъ были вполне единомысленны: намъ обоимъ претило "сергіанство", мы оба порицали недалъновидную и двусмысленную политику, которую Свнодъ Зарубежной Церкви проводилъ въ Россіи. Въ особенности я цѣнилъ то, что о. Викторъ гласно выступалъ противъ несправедливыхъ прещеній, которые его священноначалие налагало на російскихъ епископовъ...

Шли годы, наши архіереи были принуждены административно отдѣлиться отъ Зарубежнаго Свнода, встрѣчи мои съ Потаповымъ становились рѣже... А когда насталъ двухтысячный годъ, въ Зарубежной Церкви произошла смѣна курса: ихъ іерархія, которая всегда относилась къ Московской Патріархіи, какъ къ большевицкой маріонеткѣ, не только признала ея легитимность, но и объявила о намѣреніи вступить въ переговоры.

Къ великому огорченію моему о. Викторъ Потаповъ теперь обрѣтается среди тѣхъ зарубежныхъ іерарховъ, кто не только безоговорочно принялъ новый курсъ, но и пуце прочихъ старается ускорить процессъ сближенія съ Патріархіей. Очевиднымъ подтвержденіемъ этого стало интервью отца протоіерея, которое онъ далъ для газеты "Въ Новомъ Свѣтѣ" (№ отъ 31 мая-6 іюня 2002 г.). Мы читаемъ:

"Я — священникъ Русской Православной Церкви за рубежомъ и служу болѣе 30 лѣтъ. Вполнѣ отвѣтственно заявляю — ни одинъ изъ нашихъ церковныхъ Соборовъ когда-либо въ прошломъ или настоящемъ не утверждалъ, что Церковь въ Россіи безблагодатна..."

"... Мы всегда признавали Московскій Патріархатъ подлинной и благодатной Церковью".

"... Я тщательно изучилъ всѣ посланія нашихъ Первоіерарховъ, начиная съ Митрополита Антонія (Храповицкаго) ... сужденій о безблагодатности не высказывалъ никто".

Увы! — о. Викторъ, мягко выражаясь, лукавитъ. Да, спеціального соборнаго опредѣленія о безблагодатности Московской Патріархії не было, поскольку въ прежніе времена ее за Церковь вообще не считали. Вотъ, что писалъ по сему поводу нынѣ прославленный во святыхъ Первоіерархъ Зарубежной Церкви Митрополитъ Филаретъ (Вознесенскій):

"Эта лже-церковь дважды анаематствована. Святѣйшій Патріархъ Тихонъ и Всероссійскій церковный Соборъ анаематствовали коммунистовъ и всѣхъ ихъ сотрудниковъ. Эта грозная анаема до сихъ поръ не снята и сохраняетъ силу, т. к. снять ее можетъ только такой же Всероссійскій церковный Соборъ, какъ каноническая высшая церковная власть. И произошло страшное дѣло въ 1927 году, когда возглавлявшій Церковь Митрополитъ Сергій своей позорной отступнической декларацией подчинилъ Русскую Церковь большевикамъ и объявилъ о сотрудничествѣ съ ними. И сбылось въ самомъ точномъ смыслѣ выраженіе предъ-исповѣдной молитвы: «подъ свою анаему падоша»! Ибо въ 1918 г. Церковь анаематствовала всѣхъ соработниковъ коммунизма, а въ 1927 г. вошла въ компанію этихъ сотрудниковъ и стала восхвалять красную богоборческую власть — восхвалять звѣря о которомъ говоритъ Апокалипсисъ.

Этого мало. Когда Митрополитъ Сергій обнародовалъ свою преступную декларацию — отъ сов.(ѣтской) церкви сразу отдѣлились вѣрныя чада церковныя и создалась Катакомбная Церковь. А она, въ свою очередь, анаематствовала официальную церковь за ея измѣну Христу."

И вотъ, немаловажная деталь: цитата, приведенная выше, взята нами изъ письма, которое Святитель Филаретъ адресовалъ въ 1980 году не кому нибудь, а именно о. Виктору Потапову... Такъ что диву даешься: какъ маститый протоіерей, "тщательно изучая посланія Первоіерарховъ", не удосужился заглянуть въ письмо, написанное непосредственно ему?..

Но, вернемся къ интервью изъ газеты "Въ Новомъ Свѣтѣ", заканчивается оно такимъ пассажемъ:

"Въ совѣтскія времена насъ считали ярыми антисовѣтчиками. Но мы никогда не были врагами Святой Руси. Въ ноябрѣ прошлаго года въ посольствѣ былъ устроенъ приемъ. Однимъ изъ гостей былъ секретарь Свнода РПЦЗ епископъ Гавріилъ Манхэттенскій. Болѣе того, онъ и митрополитъ Лавръ получили личное приглашеніе отъ президента посѣтить съ дружескимъ визитомъ Москву. Надѣюсь, что въ этомъ году Вл. Лавръ сможетъ посѣтить Россію. Если это произойдетъ, можно надѣяться, что процессъ сближенія двухъ Церквей-сестеръ стнаетъ необратимымъ".

Полагаю, оптимизмъ, выраженный отцомъ протоіереемъ, болѣе всего раздѣляютъ чиновники изъ администраціи російскаго президента. Вѣдь передъ ними открывается радужная перспектива — публичную поддержку ихъ сомнительной политикѣ будетъ оказывать не только извѣстная своей безпринципностью и продажностью Московская Патріархія, но и Зарубежная Церковь, которая когда то славилась принципальностью и неподкупностью.

На полкѣ надъ моимъ столомъ есть небольшая книжица, изданная въ началѣ девяностыхъ годовъ прошлаго вѣка. Я беру ее, открываю на стр. 9 и нахожу знакомое мнѣ мѣсто:

"Долго не могъ я понять, почему отдѣльные представители російской эмиграціи, посвятившіе столько усилий и времени борьбѣ съ коммунизмомъ, сегодня позволяютъ себѣ сознательно не замѣчать тѣ страшныя послѣдствія коммунистической заразы, которые продолжаютъ терзать Русскую Церковь.

Чѣмъ вызвано ихъ требованіе къ Зарубежной Церкви во что бы то ни стало и при любыхъ условіяхъ возсоединиться съ Московской Патріархіей — однимъ изъ послѣднихъ институтовъ, сохранившихъ слѣды этой коммунистической заразы?

Не объясняется ли это тѣмъ, что сопротивление вчерашнихъ борцовъ съ коммунизмомъ было лишь поверхностно-политическимъ, а не глубоко духовнымъ? Быть можетъ, послѣ столькихъ лѣтъ напряженной политической борьбы изсякли въ нихъ силы разсмотрѣть страшные результаты подчиненности Московской Патріархіи богоборческому государству? Не стали ли нѣкоторые изъ нихъ на путь наименьшаго сопротивления еще потому, что ихъ духовное чувство притупилось и компромиссъ, ложь и прочія явленія стали приниматься какъ нѣчто нормальное?

Сейчасъ надо не критиковать патріарха, Патріархію, а помогать имъ, говорятъ нѣкоторые вполне благонамѣренные люди, слишкомъ легко забывающіе церковную исторію нашего времени. Во всемъ этомъ смутно припоминаются тѣ нестроения, которыми были охвачены нѣкоторые эмигрантскіе круги послѣ Второй Мировой войны, а затѣмъ и въ пору хрущевской "оттепели".

Вчерашніе члены компартіи со своимъ прежнимъ мышленіемъ внѣшнѣ вроде перестроились, но подъ флагами другихъ партій и новыхъ идеологій продолжаютъ возсѣдять въ российскомъ правительствѣ, и въ массовыхъ общественныхъ организаціяхъ. Тяжелое наслѣдіе коммунизма по-прежнему даетъ о себѣ знать всюду, гдѣ продолжаютъ играть роль вчерашніе коммунисты.

Зло, посѣянное въ Россіи діаволомъ, вѣрными ему большевицкими прислужниками, продолжаетъ по сей день мучить церковное тѣло Россіи. Нельзя дѣлать видъ, что это не такъ... Факты исторіи Московской Патріархіи не отдѣлены отъ насъ годами. Посѣянное въ прошломъ, всходитъ въ настоящемъ и будущемъ".

Эти здравые и до сихъ поръ вполне актуальныя разсужденія написаны ни кѣмъ инымъ, какъ самимъ о. В. Потаповымъ весною 1992 г. А книжица, которую я цитирую, издана въ 1993 г. въ городѣ Тольятти и называется она "Молчаніемъ предается Богъ".

За прошедшее десятилѣтіе, "посѣянное зло" дало весьма зримыя плоды. Коррупція Патріархіи достигла небывалыхъ размѣровъ, іерархи занялись бизнесомъ, торговлей табакомъ и алкоголемъ, продаютъ нефть и алмазы, учреждаютъ банки, запятнали себя дружбой съ сомнительными политиканами и явными уголовниками, окончательно погрязли въ экуменизмѣ...

Но, пребывая въ своемъ "прекрасномъ далека", о. Викторъ всего этого какъ бы не замѣчаетъ, ему теперь мерещатся некіи "Церкви-сестры"... Словомъ, нынѣ онъ распространяетъ тѣ самыя идеи, противъ которыхъ такъ страстно протестовалъ десять лѣтъ тому назадъ...

Иначе какъ прискорбной — такую метаморфозу не назовешь.

Протоіерей Михаилъ Ардовъ.

Съ удовольствіемъ помѣщая прекрасную статью Отца Михаила Ардова, мы считаемъ возможнымъ немножечко ее дополнить. Говоря, что никто изъ Первоіерарховъ или Соборовъ РПЦЗ не высказывался противъ Московской Патріархіи, прот. Потаповъ игнорируетъ "воззваніе всему христіанскому міру" за подписью Митрополита Анастасія, какъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода РПЦЗ. Въ немъ по поводу МП говорится: "Существовая за границей со своимъ самостоятельнымъ управленіемъ на основаніи предусмотрительно изданнаго Патріархомъ Тихономъ (въ связи съ начинавшимися тогда гоненіями на Церковь постановленіи отъ 7/20 ноября 1920 г. за № 362) мы почитаемъ себя въ духовномъ единеніи именно съ тайной Церковью, но не съ допущеннымъ безбожнымъ правительствомъ и исполняющимъ всѣ его указанія официальнымъ Управленіемъ Московской Патріархіи во главѣ съ Патріархомъ Алексіемъ (Симанскимъ, ЦН) Мы не можемъ признать канонической силы за его избраніемъ, потому что онъ, и его предшественникъ были избраны не по установленнымъ Всероссийскимъ Соборомъ (въ 1917 г.) правиламъ, а по указкѣ безбожной власти и вопреки 30 Апост. правилу и 3 прав. VII Вселенскаго Собора.

По этой причинѣ, не признавая Патріарха Алексія въ качествѣ своей церковной власти, мы, однако соблюдаемъ вѣрность Российской Православной Церкви и признаемъ себя ея неотъемлемой чстью." (Церковная Жизнь, № 8-10, 1961 г.) Ясно сказать трудно: какъ могутъ "изверженные" и "всѣ сообщающіеся съ ними" - быть благодатными?

Говоря о возможномъ соединеніи двухъ "сестеръ-церквей" — прот. Потаповъ уже забылъ, какъ по разному эти "сестры" оцѣнивали одно и то же событіе. Въ періодъ острыхъ гоненій Церкви безбожниками, никто иной, какъ нынѣшній Патріархъ Алексій II въ бытность его завѣдующимъ дѣлами Московской Патріархіи — жестоко гналъ едва ли не единственнаго, заслуживавшаго уваженіе Епископа Гермогена (Голубева), который не подчинившись требованію безбожниковъ, не только не закрылъ въ своей епархіи ни одного храма, но даже успѣлъ еще построить и два-три новыхъ! Въ то время іерархи МП стихійно закрывали храмы въ своихъ епархіяхъ и этотъ же самый протоіерей Потаповъ въ то время не находилъ достаточныхъ словъ, чтобы вполне заслуженно хвалить мужество этого іерарха!

Что же заставило его теперь, находящагося въ полной физической безопасности и матерьяльной обеспеченности, — такъ безславно продаться Московской Патріархіи, въ которой за эти годы ровно ничего не измѣнилось?!

РЕЛИГИЯ И ... ОЛИМПІЙСКІЯ ИГРЫ

Бюллетень Ecumenical News International отъ 12 іюня сообщилъ, что ввиду того, что въ 2004 году въ Афинахъ откроются олимпійскія игры, по инициативѣ греческаго правительства было сдѣлано предложеніе объявить международное перемиріе на этотъ срокъ. Эта инициатива очень понравилась Римскому Папѣ и Аѳинскому Архіепископу Христодулу. Она была немедленно поддержана Вселенскимъ Патріархомъ Варооломеемъ, а также патріархами: Александрійскимъ, Антиохійскимъ, Грузинскимъ и Сербскимъ, помимо этого, еще сто различныхъ высшихъ христіанскихъ клириковъ подписались подъ этимъ призывомъ. Среди подписавшихся имѣются также

іудеи и мусульмане. Обращение было подписано также и 60-ю министрами иностранных дел и крупными политическими деятелями, включающими Китай, Иран, Украину, Германию, Югославию и Арабскую Лигу. Палестинцы сообщили, что готовы на перемирие и что греческое правительство обратилось с таким призывом к Индии и Пакистану.

Председатель Конференции Европейских Христиан, греческий митрополит Иерней Калигюгис из Франции заявил, что "это случай чтобы подтвердить многовековое духовное отвращение по отношению к войнам и конфликтам. Даже если перемирие и не состоится, мы по крайней мере дали людям понять что таковой была практика прошлого".

Никто не станет спорить против того, что надо стараться избегать войн, но попытка "Православных Патриархов" и видных клириков устроить международное перемирие только по поводу спортивных состязаний — явно не имеет ничего общего с любой религией!

ИЗРАИЛЬСКАЯ АРМИЯ УНИЧТОЖИЛА ХРИСТИАНСКИЙ ПАМЯТНИКЪ

Газета National Catholic Reporter от 21 июня сообщила, что в палестинской части в деревне Абудь, 31 мая израильские войска "без предупреждения и совершенно безпричинно" взорвали пещеру, известную уже с III века, как место, в котором по преданию, отец убил свою дочь — Великомученицу Варвару.

Израильские части утверждают, что они только искали террористов и понятия не имели о религиозном значении этой пещеры. Сирийский священник Халав сказал, что "мы спрашивали солдат, зачем они это сделали и они сказали, что они не знали, что это священное место. Это неправда: потому что солдаты знают в Абудь каждый дом".

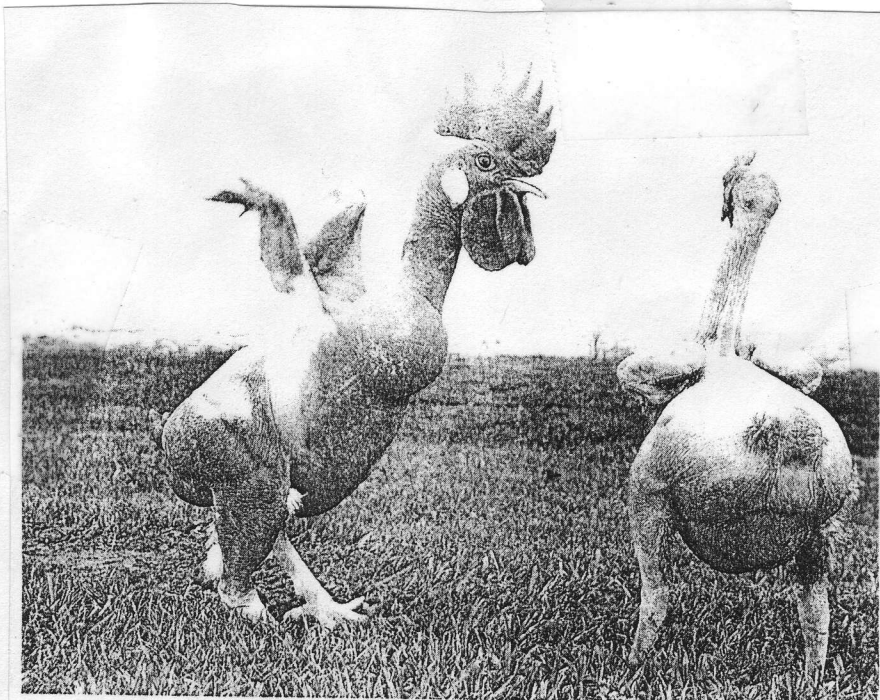
Судя по мировой обстановке, на Ближнем Востоке, христианам уже надо готовиться к тому, что израильские войска будут "не знать" о всех святых Востока, пока не окажется, что они "не знали" о существовании и самого Гроба Господня!

СТРАСТЬ КЪ НАЖИВЪ НЕ ЗНАЕТЪ ПРЕДЕЛОВЪ

Наше издание почти никогда не помещало сведений, непосредственно не касающихся втроесповедных вопросов. Однако, на сей раз мы сочли возможным несколько развлечь своих читателей нижепомощаемой фотографией, которую 24 мая опубликовала газета The New York Times. Корреспондент Беннетт сообщает, что д-р Авидорь Каханер на ферме Реховот, принадлежащей Еврейскому Университету в Израиле, вывел породу кур без перьев.

В качестве "достоинств" новой породы указывается на то, что при массовом производстве куриного мяса для рынка — отпадает необходимость ощипывать перья. К тому же, в курятниках можно почти что прекратить охлаждение воздуха, что экономит электричество. Правда, бидным курам не нарвится быть и на солнце, где они быстро начинают страдать от жары!

Трудно больше изуродовать Божие творение, чем сделал это, ради наживы — современный человек!



Ruth Fremson/The New York Times