



# ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Июль 2002 г.

№8 (109)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

Ввиду отъѣзда редактора-издателя за границу,  
нашъ слѣдующій номеръ выйдетъ въ концѣ сентября

CHURCH NEWS  
639 Center St.  
Oradell, NJ 07649

Tel./Fax (201) 967-7684

ЗАЯВЛЕНИЕ МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМИРСКАГО ВАЛЕНТИНА,  
ПЕРВОИЕРАРХА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ АВТОНОМНОЙ ЦЕРКВИ  
О ДОБРОВОЛЬНОМЪ ОТКАЗЪ ОТЪ ЦЕРКОВНЫХЪ И СВѢТСКИХЪ НАГРАДЪ И ПОЧЕТНЫХЪ ЗВАНІЙ

Уже болѣе года продолжаются суровыя и циничныя гоненія на нашу Россійскую Православную (Автономную) Церковь, Предстоятелемъ которой въ это чрезвычайно тяжелое время судиль мнѣ быть Господь. По правдѣ говоря, эти гоненія не прекращались ни на мигъ съ того самаго времени, когда власть надъ многострадальной Родиной захватили богоборцы-большевики. Они пролили рѣки мученической крови, уничтоживъ достойнѣйшихъ архипастырей, пастырей и мірянъ Россіи; они загнали нашу Матерь-Церковь въ катакомбы, предъявивъ народу ея обманчивую подмѣну — "сергіанскую" Московскую Патріархію; они изгоняли омоновской дубинкой нашихъ вѣрныхъ пастырей и чадъ церковныхъ изъ тѣхъ немногихъ открытыхъ храмовъ, которые намъ удалось получить въ результатѣ "перестройки" и крушенія совѣтской власти. Наша Церковь на каждомъ богослуженіи исповѣдуетъ себя Гонимой, молясь объ избавленіи Россіи и ея народа "отъ горькаго мучительства безбожныя власти". Поэтому странно было бы намъ жаловаться на гоненія: "Какъ гнали Меня, такъ будутъ гнать и васъ" — сказала Своимъ ученикамъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ.

Однако, та вакханалія, которая развернулась сейчасъ вокругъ нашей Церкви, привноситъ нѣчто существенно новое въ многовѣковой опытъ гоненій, которымъ подвергается на землѣ Истинная Вѣра. Новаторство нашихъ теперешнихъ гонителей состоитъ въ томъ поистинѣ сатанинскомъ цинизмѣ и лжи, которыми обставлены гоненія. Если гонители нашихъ блаженной памяти предковъ — Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ и истинно-православныхъ христіанъ-катакомбниковъ — прямо говорили, что гонятъ ихъ за то, что они исповѣдуютъ Господа Иисуса Христа, отвергаютъ безбожный матеріализмъ и не признаютъ богоборческую совѣтскую власть, то наши гонители не предъявляютъ намъ собственно идеологическихъ міровоззрѣнческихъ претензій. Они предъявляютъ намъ обвиненія "нравственнаго" характера, да такія, произнести которыхъ или даже помыслить о которыхъ для христіанина — тяжкій грѣхъ. Тѣ неистовыя извращенія, которыя пришли въ голову нашимъ гонителямъ и въ которыхъ они обвиняютъ насъ (не только меня, но практически всѣхъ чадъ Россійской Церкви!), по слову Апостола Павла относятся къ числу самыхъ срамныхъ, о которыхъ "не леть есть и глаголати" (то есть "нельзя и сказать"). Что жъ, я долженъ съ горечью замѣтить, что такого рода кампаніи представляютъ собой типичныя інформаціонныя технологии по "промывкѣ мозговъ" довѣрчивому населенію и дискредитации неугодныхъ людей и организацій. Въ нашемъ, исполненномъ зла мірѣ, все это отработано до мелочей и съ успѣхомъ используется не только на Западѣ, но и въ Россіи.

Грѣховная человѣческая природа имѣетъ одну печальную особенность — люди, особенно тѣ, кто далеки отъ Церкви, наиболѣе падки на сплетни и слухи именно "срамнаго" свойства. На это и сдѣлали расчетъ наши нынѣшніе клеветники, которые рѣшили добиться уничтоженія Истинной Церкви Христовой на Русской Землѣ, смѣшавъ ея святое и Божественное имя съ самой зловонной сатанинской грязью, съ смыми мерзкими пороками. Такъ, между прочимъ, поступали и идейные предшественники нынѣшнихъ гонителей — язычники древней Римской имперіи. Они настраивали простыхъ обывателей противъ христіанъ, распространяя слухъ, будто христіане тайно, по ночамъ, собираются на кладбищахъ, гдѣ приносятъ въ жертву младенцевъ и пьютъ ихъ кровь...

Абсолютное большинство суздальянъ, бокъ о бокъ съ которыми я живу уже 30 лѣтъ, до послѣдняго времени отказывались даже слушать ту гнусную ложь и клевету на меня (и на нихъ), которую распространяли "желтыя" газеты. Поэтому, многихъ такъ шокировало извѣстіе о томъ, что на основѣ этой безответственной клеветы возбуждено цѣлое уголовное дѣло и начатъ настоящій судебный процессъ. Побывавъ на нѣсколькихъ засѣданіяхъ этого, мягко говоря процесса, я могу съ чистой совѣстью засвидѣтельствовать: въ уголовномъ дѣлѣ нѣтъ ни одного факта, ни одного доказательства мой причастности къ тѣмъ гнуснымъ преступленіямъ, въ которыхъ меня обвиняютъ. Да и откуда имъ взяться, если ничего подобнаго не было въ моей жизни и объ этомъ прекрасно знаютъ мои замляки-суздальяне.

Сейчасъ уже многимъ стала ясна главная причина открывшагося на нашу Церковь гоненія. Это стремление Московской Патріархіи стать единственной "православной" конфессіей въ Россіи и ликвидировать своихъ религиозныхъ конкурентовъ. Раньше, при совѣтской власти, богоборческое государство загоняло народъ въ храмы своей "совѣтской церкви" — Московской Патріархіи, закрывая церкви "тихоновцевъ", "іосифлянъ", всѣхъ несогласныхъ съ отступничествомъ митрополита Сергія. Сейчасъ происходитъ наоборотъ: теперь Московская Патріархія требуетъ отъ государства уничтоженія всѣхъ несогласныхъ съ ней и въ первую очередь ликвидации нашей Россійской Православной Церкви. Именно она развязала эту грязную кампанію, именно подъ ея вліяніемъ находятся мѣстныя суздальскія, областныя и владимірскія власти и право-охранительные органы. Именно священникъ изъ Московской Патріархіи Андрей Осетровъ снялъ клеветнической фильмъ, организовалъ лживую очерняющую меня и другихъ серію публикацій въ газетѣ "Призывъ".

Другой священникъ Московской Патріархіи Димитрій Летка, по сообщенію "Экспрессъ-газеты" пригласилъ въ Суздаль экстремистскую организацію изъ Москвы "Наше Дѣло", боевики которой установили контроль надъ городомъ. Эти люди насилуютъ совѣсть подростковъ "потерпѣвшихъ", вынуждая угрозами свидѣтельствовать то, чего не было. Многіе наши церковнослужители или уже были избиты, или получили угрозы. Боевики попытались сжечь часовню, принадлежащую Россійской Православной Автономной Церкви на Знаменскомъ кладбищѣ, поджечь архіерейскій домъ, гдѣ проживаютъ Архіепископъ Θεодоръ (Гинеевскій) и трое инвалидовъ на Слободской №1, а совсѣмъ недавно сожгли имущество семьи одного изъ нашихъ клириковъ, отказавшагося исполнить ихъ требованіе перейти въ Московскую Патріархію.

1 июля сего года совершенно поджег женского Ризоположенского монастыря на Васильевской ул. дом №4, причем, пожар начался именно с келии, расположенной как раз под архиерейскими покоями.

Обманъ, насилие, угрозы, избіенія невинныхъ, клевета и лжъ являются главнымъ оружіемъ Московскаго Патріархата и ихъ споспѣшниковъ.

По словамъ фашистскаго идеолога Геббельса, если постоянно лгать, то рано или поздно, самой нелѣпой лжи начнутъ вѣрять. Похоже, что это, къ великому сожалѣнію сбывается и въ нашемъ музейно-сказачномъ и сѣдовласомъ Суздалѣ. Непривычная для суздалянъ, совершенно беспрецедентная для нашего города массивная пропаганда, продолжающаяся безъ перерыва цѣлый годъ, начала, похоже, приносить свои ядовитые всходы. Многіе горожане — простые русскіе люди — оказались беззащитными передъ такимъ наглымъ и напористымъ "чернымъ піаромъ", особенно послѣ того, какъ "владиміро-суздальскіе піарщики" стали "показывать зубы" — пригонять въ городъ бронетранспортеры, разѣзжать по Суздалю на автомобиляхъ, демонстративно отлавливая и избивая клириковъ и мірянъ РПАЦ.

Глава города г-нъ Рыжевъ А. Ю., включая правоохранительныя органы, либо бездѣйствуетъ, либо — еще хуже — прямо покровительствуетъ боевикамъ. Всѣ наши прошенія и заявленія въ милицію, въ районную, областную и городскую прокуратуру, въ городскую администрацію, городской совѣтъ депутатовъ, даже въ МВД съ просьбой прекратить творящееся незаконіе и навести порядокъ, остаются безъ отвѣта. Никакой земной защиты въ Суздалѣ — духовномъ центрѣ нашей Церкви — у насъ не осталось. То, что мы еще живы и служимъ въ нашихъ храмахъ, — это исключительная милость Божія, настоящее чудо. Вѣроятно, Господь продлеваетъ для насъ еще на малое время возможность духовно укрѣпиться, чтобы достойно перенести предстоящее намъ поприще страданій за Имя Его.

Готовясь вступить на это благословенное поприще, я принялъ нелегкое, но важное рѣшеніе: отказаться отъ всѣхъ церковныхъ и государственныхъ наградъ, полученныхъ мною за сорокъ съ лишнимъ лѣтъ, а также отъ званія почетнаго гражданина города Суздаля. Отказываясь отъ церковныхъ орденовъ, я хочу засвидѣтельствовать о своемъ окончательномъ и безповоротномъ разрывѣ какъ съ "сергіанской" и еретической Московской Патріархіей — нашей главной гонительницей, — такъ и со всѣмъ "міровымъ православіемъ", поддерживающимъ ее и все болѣе увлекающимся глобалистской ересью экуменизма. Возвращая награды государственныхыя, я обличаю лицемѣріе свѣтской власти, которая еще недавно удостоивала меня своимъ "вниманіемъ", а теперь явно способствуетъ моей дискредитации и уничтоженію моей родной Матери-Церкви. Отказываясь отъ званія почетнаго гражданина города Суздаля, которое въ условіяхъ нынѣшнихъ беспрецедентныхъ гоненій стало звучать какъ откровенное издѣвательство надо мной и надъ моей паствой, я хочу заявить о томъ, что не имѣю ничего общаго съ нынѣшней преступной властью города. Власть, которая всего за нѣсколько мѣсяцевъ превратила Суздаль изъ жемчужины Золотого Кольца Россіи во всемірно извѣстный центр криминальнаго безпредѣла, гдѣ посреди бѣла дня по городу разѣзжаютъ боевики, хватая и избивая священнослужителей и простыхъ горожанъ за одну лишь религіозную принадлежность. Какъ Епископъ святого для меня града Суздаля, я отрекаюсь и не хочу имѣть ничего общаго съ этимъ позорищемъ, за который всецѣло отвѣчаетъ городская власть.

Возлюбленные о Господѣ отцы, братія, сестры и Боговозлюбленная паства Россійской Православной Автономной Церкви, родныя мои чада во Христѣ Исусѣ!

Болѣзную мое сердце, предчувствуя, какой тяжелый крестъ уготованъ тѣмъ изъ васъ, кто не отречется до конца отъ истинной Церкви Православной. Пока еще есть возможность, посѣщайте почаще храмъ Божій, приобщайтесь Святыхъ Христовыхъ Таинъ, прилагайте всѣ усилія, чтобы стяжать даръ непрестанной молитвы, читайте житія мучениковъ — какъ древнихъ, такъ и почти современныхъ намъ, пострадавшихъ въ XX вѣкѣ. Только этими благодатными средствами вы сможете укрѣпить себя и достойно перенести грядущія испытанія. Если вы постоянно будете пребывать съ Господомъ, если Его благодать будетъ дѣйствовать въ васъ, то даже въ моментъ самыхъ тяжелыхъ мученій вы будете ощущать неизглаголанную радость Пасхи, какъ ощущалъ ее сонмъ мучениковъ за Христа. Міру этого не понять, но истинный христіанинъ знаетъ, что пострадать за Христа — это самое большое блаженство на свѣтѣ и не всякому Господь даетъ испытать его въ своей жизни. Поэтому, какъ ни абсурдно это покажется нашимъ гонителямъ, давайте отъ всего сердца благодарить Господа за ниспосланную намъ годину гоненій, за надежду стяжать исповѣдническій вѣнецъ и тѣмъ наследовать Царствіе Небесное, гдѣ уже ничто не сможетъ отлучить насъ отъ любви Божіей.

✠ ВАЛЕНТИНЪ, Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій, Первоіерархъ РПАЦ.

2 июля 2002 г. г. Суздаль

Въ связи съ произошедшимъ поджегомъ монастыря, 2 июля 2002 г, за №122/10 Митрополитъ Валентинъ направилъ Прокуратурѣ Суздальскаго района Владимірской области слѣдующее "Заявленіе о возбужденіи уголовного дѣла":

"Сегодня, 1 июля 2002 г. былъ совершенно поджегъ принадлежащаго мнѣ на правѣ личной собственности зданія, находящагося по адресу: г. Суздаль Владимірской области, ул. Васильевская, д. 4. Въ результатѣ пожара практически сгорѣлъ весь первый этажъ со всѣмъ находившимся тамъ имуществомъ. Оцѣнить сумму ущерба, въ данный моментъ, достаточно затруднительно, единственное, что можно утверждать, что она превышаетъ установленный уголовнымъ законодательствомъ для преступленій противъ собственности, крупный размѣръ.

Я полагаю, что въ дѣйствіяхъ лицъ, виновныхъ въ поджегѣ содержатся признаки преступленія, предусмотрѣннаго ст. 167 УК РФ. Также считаю, что къ совершенію даннаго преступленія причастны слѣдующія лица: Андрей Осетровъ, Димитрій Красовскій (бывшіе священнослужители ПРАЦ), а также боевики изъ такъ

называемой организации "Наше Дѣло", которые уже нѣсколько мѣсяцевъ проживаютъ на территории г. Суздаля и въ которыхъ постоянно исходятъ угрозы въ адресъ священниковъ РПАЦ. На основаніи вышеизложеннаго, ПРОШУ:

1. Возбудить уголовное дѣло по ст. 167 УК РФ.
2. Провѣрить на причастность къ данному преступленію вышеуказанныхъ лицъ
3. Принять мѣры прокурорскаго реагирования по недопущенію подобныхъ дѣйствій впредь".

Митрополитъ Валентинъ уже приступилъ къ возстановленію сгорѣвшаго перваго этажа дома и монастырскаго храма въ немъ.

Поскольку у нѣкоторыхъ нашихъ читателей могутъ возникнуть сомнѣнія относительно финансовыхъ источниковъ, изъ которыхъ дѣлались и дѣлаются ремонты и постройки въ Суздаль, по порученію Св. Владимірскаго Фонда доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что средства на эту цѣль составляются изъ частныхъ пожертвованій православныхъ людей въ этотъ, находящійся въ Сѣверной Америкѣ Фондъ, который, время отъ времени и переправляетъ по назначенію собранныя имъ суммы.

Предсѣдателемъ Св. Владимірскаго Фонда является протоіерей Владиміръ Шишковъ, настоятель Св. Николаевскаго прихода въ Статенъ Айлендѣ (штата Нью Йоркъ), состоящій въ вѣдѣніи Россійской Православной (Автономной) Церкви.

По сообщенію бюллетеня Вертоградъ.Разсылка №276, въ своей проповѣди на Духовъ День, Митрополитъ Валентинъ сообщилъ своей паствѣ, что судъ надъ нимъ первоначально былъ назначенъ на 24 іюня, но "по всѣмъ понятнымъ причинамъ", засѣданіе суда перенесли въ г. Камешково (на разстояніе 40 км отъ Суздаля)! Вѣроятно, для того, чтобы у зданія суда было поменьше горожанъ Суздаля.

Владыка также сообщилъ, что въ его отсутствіи въ городскомъ совѣтѣ обсуждался вопросъ о лишеніи его званія "Почетнаго гражданина города". "И за что меня хотятъ лишить? задалъ вопросъ Владыка. За то, что я 30 лѣтъ отдалъ на возрожденіе Суздаля, на возстановленіе храмовъ, на помощь школамъ съ дѣтсадомъ, нуждающимся? За возрожденіе церковной жизни? За то, что Суздаль сталъ извѣстенъ на весь міръ какъ жемчужина Золотого Кольца, Святыни Россіи? Или за то, что я написалъ книгу о Суздаль и его святыняхъ? Хотятъ лишить меня депутатскаго званія, такъ говорю вамъ, что оно мнѣ не нужно. Это люди, суздаляне, избрали меня вести этотъ крестъ служенія народу. Я не политикъ, пусть политикой занимаются политики, шитьемъ сапогъ — плотники, вареніемъ борща — кухарки. Я за то, чтобы каждый занимался своимъ дѣломъ. Я іерархъ и Архипастырь. Если меня лишатъ этого званія депутата — то я больше буду силъ и времени, средствъ отдавать вамъ — моей паствѣ. По сравненію съ вѣчностью всѣ эти званія и награды — ничто. Я готовъ вернуть имъ все, чѣмъ меня наградили. Всѣ награды, полученныя мною отъ Московской Патріархіи и совѣтской власти — 23 ордена отъ Московскаго и Зарубежныхъ Патріарховъ — я все готовъ имъ отдать, пусть забираютъ свое".

Владыка также сообщилъ, что "нѣкоторое время тому назадъ къ нему обратились представители Владимірскаго епархіи МП, которые обѣщали сдѣлать его епархіальнымъ викаріемъ, если только онъ «вернется назадъ». Однако, Владыка вновь подтвердилъ, что свой церковный выборъ онъ сдѣлалъ разъ и навсегда и никогда больше не вернется въ Патріархію.

Возвращаясь къ вопросу судебного процесса, Владыка сказалъ: "Тѣмъ, кто прошелъ черезъ желтую прессу "Призыва" уже не страшень адъ. Вѣдь они обвинили меня въ томъ, что я убійца, мужеложникъ, дѣторастлитель, воръ, сатанистъ, пьяница, наркоманъ... Они нашли организацію «Наше Дѣло» — это фашисты, достаточно зайти къ нимъ на сайтъ, чтобы узнать, что они призываютъ къ сверженію правительства. Они терроризируютъ ребятъ, запугиваютъ и угрожаютъ... Они понимаютъ, что вынести оправдательный приговоръ — значитъ дать мнѣ мандатъ на начало суда противъ прокуратуры, противъ мэра, противъ «Призыва», противъ милиціи за ложь и клевету. Они это понимаютъ и боятся. Я же ничего не боюсь, боюсь только грѣха".

Владыка призвалъ своихъ пасомыхъ «твердо стоять въ Истинѣ и быть вѣрными Россійской Православной Церкви», напомнивъ, что у нея есть цѣлый Соборъ Архіереевъ и что если гонители и одержать нѣкоторую «побѣду», то церковное стадо не останется безъ пастырей.

Какъ сообщаетъ Вертоградъ, "въ заключеніе Владыка Митрополитъ отмѣтилъ, что мэръ Рыжовъ, губернаторъ Виноградовъ и «всѣ враги Истинно-Православной Церкви» не могутъ участвовать въ таинствахъ и соборной молитвѣ, посѣщать храмы Церкви и называться христіанами. Главными организаторами нынѣшнихъ гоненій Владыка назвалъ Осетрова, Красовскаго и Морозову, которымъ явно покровительствуетъ МП".

## ТЕМНАЯ ИСТОРИЯ

Недавно мы получили по факсу пространное заявленіе Митрополита Сурожскаго Антонія (Блюмъ) въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ возглавляющаго епархію Московскаго Патріарха въ Англии. Обращаясь къ лондонской паствѣ, Митрополитъ Антоній Блюмъ отмѣтилъ, что съ неожиданнымъ назначеніемъ въ Англию епископа Иларіона, въ средѣ прихода начались раздоры. Первоначально предполагалось, что будущій епископъ Иларіонъ будетъ читать лекціи въ Кембриджскомъ университетѣ. Затѣмъ послѣдовало рѣшеніе Митрополита Квриллы Смоленскаго, что Иларіонъ долженъ быть въ Англии епископомъ. Это сразу же вызвало раздоры, ибо въ Англии уже находился епископъ Анатолій, котораго неожиданно для всѣхъ убрали на покой. Къ тому же, новоназначенному епископу

дали титулъ убраннаго на покой епископа Анатолія. Одновременно выяснилось, что епископъ Иларіонъ имѣется въ іду и какъ замѣститель престарѣлаго митрополита Антонія, которому уже 88 лѣтъ.

Митрополитъ Антоній жалуется на то, что Епископъ Иларіонъ; "младшій епископъ въ епархіи, очень мало что о ней знаетъ и уже оскорбилъ и озадачилъ много людей". Онъ также сѣтуетъ и на то, что ново-назначенный московскій епископъ постоянно употребляетъ только выраженіе "править" и не понимаетъ, что церковная работа требуетъ "служенія" дѣлу объединенія прихода.

Интересно, что митрополитъ Антоній подчеркиваетъ, что знаетъ Иларіона уже много лѣтъ и что онъ является его духовнымъ сыномъ.

Одновременно, намъ неожиданно удалось получить и нѣсколько номеровъ "Вѣстника" Германской Епархіи ПРЦЗ(Л). Во второмъ номерѣ за текущій годъ сообщается что "Архіепископъ Маркъ посѣтилъ правящаго архіерея Московской Патріархіи въ Великобританіи, митрополита Антонія (Блюма) по его просьбѣ въ его резиденціи. Присутствовалъ также новый епископъ въ Англіи, Иларіонъ (Алфеевъ). Митрополитъ Антоній хотѣлъ въ присутствіи священника Вадима Закревскаго (обслуживаетъ изъ Лондона приходъ ЗЦ въ Дублинѣ, ЦН) и отвѣтственнаго за приходъ въ Дублинѣ священника Московской Патріархіи, устранить недорозумѣнія, возникшіе между двумя русскими приходами въ Дублинѣ (Ирландія).

Вечеромъ архіепископъ Маркъ снова провелъ совѣщаніе, а позднѣе совершилъ молебень съ акаѳистомъ въ наполненномъ вѣрующими успешномъ соборѣ" въ Лондонѣ, сообщаетъ Вѣстникъ.

"За вечерней трапезой гостемъ владыки былъ греческій архіерей, архіепископъ Фіатрійскій и Великобританскій Георгій, котораго онъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми прихожанами принималъ въ приходскомъ домѣ. Оба архіерея бесѣдовали о разнообразныхъ церковныхъ и религіозныхъ вопросахъ. Архіепископъ Георгій снова подтвердилъ свое благословеніе о. Вадиму на совершеніе богослуженій въ греческой церкви въ Дублинѣ". Только около полуночи архіереи разстались въ традиціонномъ уже дружескомъ согласіи".

Вѣстникъ Архіепископа Марка не проливаетъ свѣта на причину "недоразумѣній", возникшихъ между приходами МП и РПЦЗ! Одновременно съ этимъ возникаетъ вопросъ: почему священникъ ЗЦ получаетъ благословеніе служить въ греческомъ новостильномъ храмѣ, поскольку до сихъ поръ, начиная съ 1956 г., никакого общенія, даже просто бытового, у ЗЦ съ новостильниками не было?

## О "ЖЕНСКОМЪ" СВЯЩЕНСТВѢ ВЪ СОВРЕМЕННОМЪ "ПРАВОСЛАВІИ"

Интернетный бюллетень "Религія въ Россіи/Идеи" помѣстила 13 іюня интересную статью Инны Рыжковой подъ заглавіемъ "Женщина въ Церкви".

Какъ сообщаетъ авторъ статьи, "О томъ, что въ православной Церкви существуетъ проблема женскаго священства, можно узнать только изъ передовыхъ западныхъ брошюръ". Поскольку значительное количество лицъ православнаго исповѣданія различныхъ національностей давно уже по различнымъ причинамъ (особенно послѣ крушенія православной русской имперіи) живетъ среди иновѣрцевъ самыхъ различныхъ и многочисленныхъ мастей, — еретическія идеи окруженія незамѣтно проникли и въ среду православныхъ. Къ сожалѣнію, многихъ изъ нихъ надо считать таковыми только по имени.

Вопросъ "женскаго священства" на западѣ былъ поднятъ уже лѣтъ 30 тому назадъ. Особенно детально имъ занималась французенка, г-жа Элизабетъ Беръ-Сижель, которая опубликовала рядъ книгъ по этому предмету и недавно выпустила и еще одну.

Что неправославная западница феминистка занимается подобными вопросами и публикуетъ такого рода книги — насъ нисколько не удивляетъ. Удивляетъ, однако, совсѣмъ другое: по сообщенію автора статьи Инны Рыжковой, къ "послѣдней по времени научной работѣ" (вышеназванной французенки) написалъ предисловіе митрополитъ Антоній (Блюмъ) и отмѣтилъ, что Русской Православной Церкви (т. е. Московской Патріархіи) надо внимательно отнестись къ этому новому явленію и доброжелательно обдумать вопросъ!

Далѣе сообщается, что и современный модернистъ, іерархъ Вселенскаго Патріархата Архіепископъ Каллисть (Уэръ) — уже призналъ, что за 20 послѣднихъ лѣтъ измѣнилъ свое отношеніе къ идеѣ женскаго священства съ рѣзко отрицательнаго на "умѣренно внимательное".

Этотъ нынѣшній архіепископъ, еще будучи недавно принявшимъ православіе міряниномъ, былъ одно время духовнымъ сыномъ о. Георгія Граббе, настоятеля Синодальнаго собора въ Нью Йоркѣ. Тогдашній Тимоты Уэръ написалъ отличную книжку о православной Церкви, но потомъ, съ каждымъ новымъ ея переизданіемъ, она становилась все болѣе и болѣе экуменической, такъ что давать ее въ качествѣ руководства иновѣрцамъ, интересующимся православіемъ стало не только бесполезно, но даже и вредно. Около двухъ лѣтъ тому назадъ, этотъ же самый архіепископъ Каллисть сдѣлалъ заявленіе въ прессѣ, что на большую часть библейской исторіи теперь, въ свѣтѣ новыхъ научныхъ откровеній, надо смотрѣть какъ на мифы!

Инна Рыжкова въ своей статьѣ ссылается на Вел. Княгиню Елизавету Феодоровну, основавшую въ Москвѣ полу-онашескую обитель. Она дѣйствительно подала прошеніе Святейшему Синоду о возстановленіи института діакониссъ. Однако, вопреки мнѣнію автора статьи, что вполне возможно, что "если бы не октябрьскій переворотъ", то идея эта могла бы пройти въ жизнь — не вполне отвѣчаетъ дѣйствительности. Сужденіе по этому дѣлу въ Синодѣ было, но въ прошеніи было отказано на томъ основаніи, что діакониссы ушли изъ жизни Церкви много столѣтій тому назадъ и ихъ служеніе сейчасъ уже не является необходимымъ. Хотя діакониссы и рукополагались епископомъ, — ихъ основной задачей было помогать священнику при крещеніи женщинъ (помазаніе мѣромъ и елеемъ) и участвовать въ благотворительной дѣятельности церковныхъ общинъ.

Въ связи съ чаяніями современныхъ феминистокъ, газета National Catholic Reporter нѣсколько разъ подрядъ помѣщала "открытое письмо" Людмилѣ Яворовой (чешкѣ по происхожденію) подписанное "женская хиротонисальная конференція — голосъ женщинъ въ церкви".

Яворова была "рукоположена" 28 декабря 1970 года католическимъ епископомъ Феликсомъ Маріа Давидекъ и "совершила свою первую мессу вмѣстѣ съ Феликсомъ и Львомъ, Маріей, Матерью Іисуса и всѣхъ ангеловъ и святыхъ Божіихъ".

Письмо состоитъ изъ множества восхваленій ей за ея рѣшительность двадцать лѣтъ тому назадъ стать "священникомъ" католической церкви.

Ватиканъ, разумѣется, знаетъ объ этомъ "рукоположеніи", но по необходимости, долженъ хранить молчаніе. По католическому вѣрованію — "разъ священникъ — всегда священникъ". Католики могутъ запрещать въ священнослуженіи своихъ клириковъ, но лишитъ ихъ сана (какъ это дѣлается въ Православной Церкви) — у нихъ невозможно.

## ИЗЪ ЖИЗНИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ (МИТР. ЛАВРА)

Официальное интернетное заявленіе изъ Канцеляріи Архіерейскаго Синода РПЦЗ(Л) сообщаетъ, что "по милости Божіей, двое изъ семи ушедшихъ въ расколъ священниковъ, протоіерей Михаилъ и священникъ Квентинъ де Кастебальжакъ, черезъ покаяніе вернулись въ лоно Русской Православной Церкви Заграницей. . . Возвращеніе этихъ двухъ видныхъ священниковъ Западно-Европейской епархіи является большой радостью для переживающихъ расколъ въ нѣдрахъ Русской Церкви, а для ушедшихъ въ расколъ, большимъ ударомъ".

Внѣ всякихъ сомнѣній, что рѣшающимъ факторомъ въ противорѣчивыхъ дѣйствіяхъ этихъ двухъ клириковъ является ни что иное, какъ вопросъ отношенія къ греческой кѳпріаносовской іерархіи. Отцы де Кастебальжакъ, за епископомъ Варнавой ушли было изъ юрисдикціи Митрополита Лавра и перешли къ Митрополиту Виталію. Однако, когда Митрополита Виталія уговорили (повидимому, только недавно присоединившійся къ нему о. В. Мелеховъ) отказать отъ общенія съ кѳпріаносовцами, съ которыми онъ вошелъ въ общеніе въ 1994 г. подъ давленіемъ Архіепископа Марка — то отецъ и сынъ де Кастебальжакъ предпочли быть въ вѣдѣніи ярко про-московскаго Митрополита Лавра (отъ кѳпріаносовцевъ не отказавшагося), чѣмъ въ группѣ Митрополита Виталія! Впрочемъ, для рѣшенія такого принципиальнаго вопроса, у нихъ имѣются достаточно серьезныя личныя основанія: дочь о. Михаила де Кастебальжакъ является монахиней въ монастырѣ Кѳпріаноса!

Группу Митрополита Кѳпріаноса можно охарактеризовать какъ "лукавующее православіе". Съ одной стороны кѳпріаносовцы весьма убѣдительно рассказываютъ, что они греки-старостильники; съ другой, называя новостильниковъ "болѣющей" церковью — они признаютъ ихъ таинства и ждутъ новаго "вселенскаго собора", который ихъ или осудитъ или оправдаетъ. Они лукаво умалчиваютъ о томъ, что въ нашъ вѣкъ не существуетъ новостильниковъ НЕ-экуменистовъ и игнорируютъ фактъ, что если бы теперь и состоялся "восьмой вселенскій соборъ", то ясно, что онъ былъ бы полностью экуменическимъ.

По этому же синодальному сообщенію, въ связи съ возвращеніемъ о. Квентина (б. настоятелемъ въ приходѣ г. Ліона) въ юрисдикцію Митрополита Лавра, тамъ произошелъ расколъ: "большинство записанныхъ членовъ прихода (51 голосъ противъ 35) — проголосовали за то, чтобы остаться съ «епископомъ» Варнавой въ расколѣ". При этомъ, о. Квентинъ пострадалъ за свою сомнительную "принципиальность". У него четверо малолѣтнихъ дѣтей и ему придется покинуть приходской домъ, въ которомъ онъ жилъ цѣлый рядъ лѣтъ.

Вообще же, помѣщенныхъ въ списокъ приходовъ РПЦЗ(Л) отъ 2002 года, во Франціи имѣлось 11 приходовъ и 1 монастырь. Въ данное время, у шести изъ нихъ, вмѣсто имени настоятеля, указано "вакансія".

## О РАЗДѢЛЕНІЯХЪ И ИХЪ ПРЕОДОЛѢНІЯХЪ

Интернетный бюллетень "Религія въ Россіи/Проблемы" 11 іюня помѣстилъ большую статью (въ 9 печатныхъ страницъ) Александра Журавскаго, озаглавленную "Церковно-политическій аспектъ раздѣленій и перспективы ихъ преодоленія. *Объ отношеніяхъ Московской Патріархіи и Зарубежной Церкви*".

Судя по тому, какъ ставится вопросъ возможнаго соединенія РПЦЗ(Л) съ Московской Патріархіей — надо полагать, что авторъ обсуждаетъ его именно со стороны позицій послѣдней.

Уже во второмъ абзацѣ статьи авторъ говоритъ, что "Въ этомъ смыслѣ діалогъ двухъ частей Русской Церкви представляется не только актуальнымъ и возможнымъ, но и необходимо-неизбѣжнымъ. Вопросъ только въ томъ, на какихъ основаніяхъ долженъ развиваться этотъ діалогъ, т. е. каковы его исходныя условія, насколько онъ можетъ быть равноправенъ, а также, каковы ожидаемые и желательные результаты этого процесса" (всюду подчеркнуто нами, ЦН).

В четвертомъ абзацѣ сообщается, что "Вмѣстѣ съ тѣмъ, за послѣдніе два года произошли событія, существенно измѣнившія положеніе сторонниковъ діалога. Послѣ Архіерейскаго Собора 2000 года и ухода на покой Митрополита Виталія (Устинова) къ управленію РПЦЗ пришли силы, ориентированныя на діалогъ съ Московской Патріархіей. 13-16 ноября 2001 г. подъ Будапештомъ въ резиденціи (нынѣ, увы, покойнаго) епископа Будимскаго Данила (Сербскій Патріархатъ) по инициативѣ РПЦЗ прошла церковно-научная конференція, въ которой приняли участіе не только клирики РПЦЗ, но и російскіе ученые, а также клирики Московской Патріархіи".

Изъ духовенства слѣдуетъ отмѣтить присутствіе со стороны РПЦЗ(Л): прот. Виктора Потапова, протоіер. Александра Лебедева и прот. Николая Артемова. Со стороны МП былъ архимандр. Тихонъ Шевкуновъ, котораго молва считаетъ духовникомъ Президента Путина, прот. Валентинъ Асмусъ и іеромонахъ Евфимій Логвиновъ.

Отчетъ объ этой конференціи былъ помѣщенъ въ Вѣстникъ Германской Епархіи и самъ по себѣ требовалъ бы подробнаго разбора.

Уже на второй страницѣ, авторъ статьи не удержался отъ возведенія клеветы на РПЦЗ, рассказывая читателямъ, что "политическая ангажированность церковныхъ оппонентовъ продолжалась вплоть до распада СССР, поскольку МП вынуждена была отстаивать передъ христіанскимъ міромъ соціальную справедливость совѣтскаго развитія, а РПЦЗ послѣ отъѣзда изъ Мюнхена въ Джорданвилль и осужденія фашизма, съ которымъ часть зарубежныхъ іерарховъ сотрудничала, — вынуждена была «считаться» съ особенностями американской модели демократіи и свободы совѣсти".

Въ этомъ абзацѣ, что ни слово — то ложь. Московская Патріархія нисколько не защищала не популярныя на Западѣ коммунистическіе соціальныя принципы, а на всевозможныхъ конференціяхъ всемірно лгала на Западѣ, что Церковь теперь пользуется полной свободой, въ то время, какъ съ окончаніемъ II Мировой войны на всю Россію имѣлось всего лишь 3,000 открытыхъ храмовъ.

Архіерейскій Синодъ РПЦЗ никогда не пріѣзжалъ въ Джорданвилль. Митрополитъ Анастасій пріѣхалъ туда впервые въ 1950 г., чтобы освятить ново-построенный храмъ, а временной резиденціей Митрополита была небольшая обитель въ курортномъ мѣстѣ Магопакъ (около 60 миль отъ Нью Йорка), подаренная Церкви княземъ С. Бѣлосельскимъ-Бѣлозерскимъ.

Никакого "фашизма", съ которымъ якобы "сотрудничала часть іерарховъ" ЗЦ — въ Германіи никогда не существовало: тамъ была у власти партія національ-соціалистовъ. Господинъ Журавскій перепуталъ исторію Италіи и Германіи и при этомъ не называетъ ни одного имени изъ этихъ, якобы "сотрудничавшихъ" въ Германіи съ итальянскими фашистами іерарховъ.

Авторъ статьи дѣлаетъ множество политическихъ и церковныхъ анализовъ съ самыхъ различныхъ точекъ зрѣнія и, въ конечномъ итогѣ считаетъ, что "Чтобы полностью урвать раздѣленіе, необходимо, чтобы былъ преодолень ментальный дискомфортъ (подлинно пушкинскій языкъ!) возникающій при общеніи сторонъ. Окончательно это станетъ возможнымъ только послѣ того, какъ съ обѣихъ сторонъ смѣнится поколѣніе активныхъ участниковъ эпохи противостоянія двухъ мировыхъ ситстемъ. Справедливость этого тезиса подтверждается тѣмъ, какъ измѣнилась официальная позиція РПЦЗ (въ вопросѣ діалога съ МП) послѣ ухода на покой Митрополита Виталія. Въ такой ситуациіи время — лучшій лѣкаръ".

Далѣе, авторъ чуть ли на продолженіи цѣлой страницы анализируетъ происхождение Катакомбной Церкви и множества "Истинно-Православныхъ" группъ, при чемъ онъ совершенно явно или дѣйствительно, или преднамѣренно не понимаетъ ихъ "особую субкультуру, которая сформировалась именно въ совѣтскихъ условіяхъ, условіяхъ не просто гоненій на религію, но и усиленныхъ преслѣдованій нелегальныхъ формъ религіозности (!), къ каковымъ, безусловно, принадлежали катакомбники, къ тому же являвшіеся сознательными «атнисовѣтчиками», т. е. съ точки зрѣнія совѣтскаго законодательства — политическими преступниками".

Обсудивъ цѣлый рядъ различныхъ катакомбныхъ и близкія къ нимъ группы, А. Журавскій, конечно же, не обходитъ молчаніемъ и Россійскую Православную Автономную Церковь, какъ также отрицательную единицу въ его глазахъ.

Въ конечномъ итогѣ авторъ считаетъ, что "несмотря на внѣшнія и внутреннія проблемы у РПЦ (МП) и РПЦЗ есть серьезныя основанія для діалога. Для РПЦЗ — это отчасти и вопросъ выживанія. Отсутствіе каноническаго общенія съ большинствомъ Православныхъ Помѣстныхъ Церквей, сокращающееся число прихожанъ зарубежныхъ приходовъ, политическая активность россійскихъ приходовъ РПЦЗ, расколъ 2001 года во главѣ съ епископомъ Каннскимъ Варнавой и престарѣлымъ Митрополитомъ Виталіемъ, окончательное размежеваніе съ РПАЦ, РИПЦ и прочими новоявленными «катакомбниками» — все это актуализируетъ тему діалога РПЦЗ съ РПЦ Московскаго Патріархата".

Интересно, что всего лишь нѣсколькими абзацами выше, этотъ же авторъ признаетъ существованіе Катакомбной Церкви съ очень давнихъ временъ и даже свидѣтельствуетъ, что многіе изъ нихъ до сихъ поръ не выходятъ изъ катакомбъ и даже не имѣютъ паспортовъ!

Событія преслѣдованій Россійской Православной Церкви въ Суздаль со стороны МП, получившей также поддержку и гражданскихъ властей — явно оправдываютъ осторожность прежнихъ катакомбниковъ не торопиться съ выходомъ изъ нихъ на гласную поверхность.

Въ заключительной части статьи г-нъ Журавскій предлагаетъ МП "Прежде всего . . . отказаться отъ идеи разговаривать съ РПЦЗ съ позиціи силы. Не слѣдуетъ забывать, что РПЦЗ — это не только іерархи, но и паства, русская діаспора, эмигранты разныхъ волнъ эмиграціи, наши соотечественники. Въмѣстѣ съ тѣмъ, среди послѣдователей РПЦЗ много и иностранцевъ, а слѣдовательно, процессъ воссоединенія пріобрѣтаетъ геополитическій аспектъ. Русско-культурное вліяніе въ Европѣ и Америкѣ при восстановленіи каноническаго общенія РПЦ-РПЦЗ только возрастетъ. Произойдетъ укрѣпленіе позицій россійскаго православія въ православномъ мірѣ. Необходимо минимизировать болѣзненность переговорнаго процесса. . . . Необходимо дѣйствовать неформальнымъ отношеніямъ членовъ РПЦ МП и РПЦЗ. Не пытаться ускорить процессъ, но и не тормозить его искусственно. Слѣдуетъ способствовать развитію совмѣстныхъ соціальныхъ инициативъ мірянъ двухъ юрисдикцій", для чего авторъ предлагаетъ Московской Патріархіи образовать спеціальную комиссію для обсуждения давнымъ давно уже извѣстныхъ и рѣшенныхъ Соборами РПЦЗ вопросовъ взаимоотношеній съ МП и

даже, "обсудить возможность и условия встречи Святейшего Патриарха Алексия и Митрополита Лавра. Действительно странно, что постоянно обсуждается встреча Патриарха и Папы Римского, а возможность встречи Святейшего Патриарха и Первоиерарха РПЦЗ даже не мыслится, как нечто возможное", печалится член Московской Патриархии.

Как тут, при этом плане Московской Патриархии, не вспомнить слова завещания Митрополита Анастасия, в котором он, говоря о ней, он заявил, что ЗЦ "храня свою чистоту, не должна иметь никакого канонического молитвенного и даже простого бытового общения"?

**ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО (Письмо протопресв. Георгия Граббе Еп. Антонию Мельбурнскому, впоследствии С.Ф.)**

Ваше Преосвященство, дорогой Преосвященнейший Владыко.

Пишу Вам под свежим впечатлением разговора с Владыкой Митрополитом (Анастасием, ЦН) по поводу телеграммы, подписанной и Вашим именем. Владыка Митрополит решил ответить на нее короткой телеграммой же, но был очень огорчен тем, что Преосвященные хотят, чтобы Синод отказался от выполнения своих обязанностей и самым фактом подписи ее Вами и Владыкой Филаретом. Имья в виду Ваше всегдашнее ко мне расположение, я хочу осведомить Вас о действительном положении, ибо наша Церковь находится в большой опасности и всем Преосвященным надо это знать.

Я всегда почитал Владыку Иоанна, но сейчас не могу его понять. Он попал в руки разрушительных элементов и является орудием разложения нашей Церкви. Я прилагаю копию окончания одной характерной статьи, грубо выражающей тенденцию его окружения. Вы знаете, надеюсь, что я не паникер, поэтому надеюсь, что со вниманием отнесетесь к моему предупреждению.

Пользуясь болельством и слабостью Владыки Тихона, вокруг него собралась группа жуликов, которые обкрадывали Церковь. Владыка Антоний (Лось Анжелосский, ЦН) начал вскрывать этот нарыв и тогда на него набросились все темные элементы. Он стал объектом клеветы и травли со стороны людей стремящихся вырвать власть из рук архиереев. Для характеристики: их адвокат — б. адвокат большевиков, известный своей склонностью к ним, инициатор и председатель митинга "в защиту" Арх. Иоанна (С. Францисского, ЦН) Корестелев, б. сотрудник Торгпредства, добровольно ездивший в СССР отбывать воинскую повинность, молодой человек, один из организаторов своего рода "боевой дружины" для терроризирования противников прежнего Приходского Совета и уподоблялся недавно у советского епископа, когда тот приезжал в С. Франциско.

Но самое главное, это пропаганда против самого существования организованного центра нашей Церкви в лице Синода. Тут к сожалению, по своей отвлеченности, одним из зстрельщиков является Вл. Аверкий (Таушев, ЦН) ненавидящий все "антониевское" {т. е. Митрополита Антония (Храповицкого), ЦН}. Активную роль по дезинформации взял на себя Преосвященный Нектарий, еще не так давно сам предупреждавший нас, что те, кого он теперь поддерживает, являются опасными и нечестными людьми, которые могут привести Скорбященский собор и покойного Вл. Тихона к катастрофе. Вл. Нектарий все время сообщал, что де Владыка Иоанн все налаживает и надо только его поддержать, а между тем, там дѣло все больше и больше обострялось. Оно дошло до нынешнего состояния не потому что Синод вмешивался, а потому, что Вл. Иоанн не принял указаний Синода, сдѣланных во исполнение Соборных определений. Главное же то, что Вл. Иоанн поставил себя в зависимость от нецерковных жуликов и в угоду им стал тѣснить честных церковных людей.

Обратите внимание на образование Общества Мирян и на пропаганду в духе Наркисса Маркелова. Вл. Иоанн ни одним словом не осудил это опасное для Церкви направление. Если пользоваться политическими параллелями, то Общество Мирян это Совет Солдатских и Рабочих Депутатов. Из С. Франциско идет революция против самых основ Церкви и конечно, она направлена прежде всего против Синода, как органа власти. Если Архиереи этого не поймут и не станут на защиту канонических принципов, то революция перекинется повсюду, но тогда уже поздно будет ее останавливать.

Владыка Митрополит это видит и беспокоится, но по его возрасту у него не хватает энергии для серьезной борьбы в защиту Синода и своего положения. Не забудьте, что ни одно постановление Синода не бывает без его участия и одобрения. Владыку Виталия он послал сейчас по своей инициативе в С. Франциско. Борьба с Синодом, в которую втянули и Вас с последней телеграммой, есть и борьба против авторитета Председателя. Владыка Митрополит этим был очень огорчен. Он говорил мне "но как могли подписать такую телеграмму младшие епископы?". В особенности его удивило, что подписался Вл. Филарет, которого он считает еще недостаточно знающим условия нашей Зарубежной церковной жизни во всех отношениях.

Итак, Владыко, сейчас вопрос стоит шире, чем только один приход в С. Франциско. Ставится вопрос о всем строе. Наша сила была в том, что у нас был центр. Поэтому евлогяне всегда добивались уничтожения его. Из Парижа шла тенденция оставить за центром только пассивную роль безысильного возглавления, которое не могло бы активно противодействовать никакому злу. Теперь стараются добиться не только этого, но еще и ввести к власти, возглавленную темными силами толпу.

Повѣрьте Владыко, что в этом дѣле у меня нет абсолютно никакого личного интереса или привязанности. Я всегда почитал Владыку Иоанна и давно в дружеских отношениях с Вл. Антонием (Лось Анжелосским, ЦН). Но я считаю, что для пользы Церкви епархиальным архиереем в Сант Франциско не надо назначать ни того, ни



другого. Тамъ необходимъ кто-то третій, не связанный съ враждующими группами. Всякому будетъ трудно заладить тамъ жизнь, но двумъ вышеупомянутымъ Преосвященнымъ это абсолютно невозможно.

Но самое главное это основныя начала церковнаго управления и недопущеніе развитія революціоннаго движенія Общества Мірянъ. Если архіереи не будутъ единодушны въ этомъ вопросѣ и не заставятъ Владыку Іоанна отказаться отъ поддержки этой неканонической группы, то рано или поздно, всѣ ощутятъ послѣдствія на самихъ себѣ и у насъ будетъ полное разложеніе церковной жизни на всѣхъ уровняхъ.

Испрашивая св. молитвъ и благословенія Вашихъ, остаюсь Вашего Преосвященства преданный послушникъ  
7/20 іюня 1963 г. Протопресв. Георгій Граббе

Примѣчаніе Редакціи: Основнымъ принципомъ Общества Мірянъ являлось утвержденіе, что ни одно рѣшеніе Архіерейскаго Собора или Синода не можетъ быть признано дѣйствительнымъ и имѣющимъ законную силу, если оно не будетъ утверждено мірянами!

Въ поддержку своихъ революціонныхъ идей, Общество Мірянъ образовало цѣлый рядъ своихъ печатныхъ изданій, въ которыхъ грубо поносились всѣ іерархи, не сочувствовавшіе революціонерамъ, а Первоіерархъ ЗЦ Митрополитъ Филаретъ и Секретарь Синода протопр. Георгій Граббе назывались безбожниками, которыхъ "для пользы Церкви" необходимо немедленно убрать съ ихъ постовъ.

### О ПОТРАСЕНІЯХЪ ВЪ РИМО-КАТОЛИЧЕСТВѢ

Развернувшійся уже нѣсколько болѣе года тому назадъ половой скандалъ съ нѣдрахъ римо-католичества, потрясъ не только, главнымъ образомъ Сѣверную Америку, но и нѣкоторыя страны Европы.

Пресса даетъ все больше и больше информации о неожиданно уходящихъ "на покой" многочисленныхъ католическихъ священниковъ (болѣе 2,000 находятся подъ слѣдствіемъ), нѣсколькихъ епископовъ и громадныхъ растратахъ епархіальныхъ средствъ, употребленныхъ администраціей, при улаженіи жалобъ на педофилію и мужеложничество путемъ внѣ-судебныхъ договоровъ.

Обезпокоенный размѣрами скандала, Римскій Папа вызвалъ на совѣщаніе въ Ватиканѣ весь епископатъ Сѣверной Америки. Такое совѣщаніе дѣйствительно состоялось въ концѣ апрѣля. Вернувшись послѣ ватиканской встрѣчи, американскіе епископы устроили собственную конференцію въ Далласѣ (Тексасъ), на которой подтвердили, что половыя преступленія католическаго клира будутъ немедленно и рѣшительно преслѣдоваться. Однако, мірянъ католиковъ эти постановленія нисколько не успокоили. Они довольно резонно стали возмущаться тѣмъ, что и въ Ватиканѣ и на собраніи въ Америкѣ, ни слова не было сказано о виновности епископовъ, которые, получивъ свѣдѣнія о преступленіяхъ своихъ клириковъ, переводили ихъ не только съ мѣста на другое въ своей епархіи, но и рекомендовали ихъ своимъ братьямъ въ другихъ епархіяхъ.

Одновременно, міряне не скрываютъ своего возмущенія и миллиардными растратами епархіальныхъ властей на попытки заглушить скандалы деньгами, полученными отъ нихъ въ качествѣ пожертвованій на Церковь и, все громче и громче требуютъ своего финансоваго контроля.

Встаетъ вопросъ также и что дѣлать съ уже опозоренными священниками. Епископатъ предложилъ помѣщать ихъ для служенія въ старческихъ домахъ или больницахъ, а особо опасныхъ и неисправимыхъ — въ католическіе монастыри.

Газета National Catholic Reporter отъ 5 іюля помѣстила статью, въ которой приводятся слова игумена монастыря ордена Траппистовъ, который заявилъ, что его удивляетъ, "съ какой религіозной базы оперируютъ епископы. Повидимому, какъ и большинство людей, они и представленія не имѣютъ, что такое монашество".

Другой игумень Бенедиктинскаго монастыря въ штатѣ Иллиной, заявилъ, что "объ этомъ не можетъ быть и рѣчи".

Результатомъ же всего этого соблазна у католиковъ стало неуваженіе и недовѣріе къ духовенству, и очень значительное численное отпаденіе отъ вѣры.

### ПЕРЕСМОТРЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ ТУРИНСКОЙ ПЛАЩАНИЦЫ

Газета The Christian News отъ 17 іюня помѣстила сообщеніе Джо Никеля (старшаго изслѣдователя въ Научномъ Комитетѣ необычныхъ случаевъ), который недавно сдѣлалъ новое обслѣдованіе матеріи, носящей названіе "Туринской Плащаницы". Онъ пришелъ къ заключенію, что документация и судебныя данныя не признаютъ истинности плащаницы.

Во первыхъ, Туринская Плащаница не соотвѣтствуетъ даннымъ изъ Евангелія отъ Іоанна. Въ греческомъ текстѣ говорится, что Спаситель былъ обернутъ "оооніей", т. е. матерчатыми лентами, а не цѣлымъ полотнищемъ.

Къ тому же, въ Евангеліи сообщается и о томъ, что при погребеніи Спасителя было употреблено много алая и ароматнаго мвра. Никакихъ слѣдовъ ихъ на "плащаницѣ" не имѣется.

Оказывается, что исторія знаетъ о сорока "плащаницахъ". Самое первое упоминаніе о плащаницѣ имѣется въ докладѣ одного епископа Папѣ Клименту VII отъ 1389 года. Въ докладѣ Папѣ говорится, что плащаница была сдѣлана въ планѣ молитвеннаго чудотворенія и "дѣйствительность этого удостовѣряется художникомъ, который ее нарисовалъ. Изслѣдованія, якобы крови сдѣланныя въ 1970 и 1973 годахъ установили, что "кровь" состояла изъ красокъ: красной охры, и вермиліонной темпоры.

Какъ ни странно, въ нѣсколькихъ храмахъ Москвы намъ пришлось видѣть копіи, этой "плащаницы"!