



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Октябрь 2003 г.

№10 (122)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649

Tel./Fax (201) 967-7684

НАКОНЕЦЪ ТО КАРТЫ РПЦЗ ПОДЪ УПРАВЛЕНИЕМЪ МИТРОПОЛИТА ЛАВРА — ПОЛНОСТЬЮ ОТКРЫЛИСЬ

Закулисная игра, начатая въ 2000 году на Соборѣ Русской Православной Церкви Заграницей подѣ председательствомъ Митрополита Лавра, на которомъ Московская Патріархія была признана законной русской іерархіей — наконецъ то полностью вышла на публичную сцену.

Почти три полныхъ года подрядъ "священноначалие" ЗЦ (терминъ МП) увѣряло свою паству, что о соединеніи ея съ Московской Патріархіей не можетъ быть и рѣчи: пока что де, только ведутся взаимные разговоры съ ея представителями и представителями Патріархій, съ цѣлью выяснить, что можетъ раздѣлять, а что объединять МП и Зарубежную Церковь. Такія совмѣстныя конференціи съ МП (безъ препятствій со стороны Свнода) — уже въ началѣ 90-хъ годовъ, проводились Архіепископомъ Маркомъ Берлинскимъ.

Тѣмъ временемъ, въ газетахъ издающихся въ Россіи, имя Митрополита Лавра стало (съ выраженіями симпатіи) появляться даже на первыхъ страницахъ изданій, засвидѣтельствовавшихъ свою преданность Московской Патріархіи, такихъ, какъ напримѣръ Русскій Вѣстникъ въ № 20 (622).

Послѣднимъ этапомъ открытія новой политики Митрополита Лавра — послужила его встрѣча съ Президентомъ Путинымъ, прибывшимъ въ Америку и встрѣтившимся съ нимъ и рядомъ архіереевъ ЗЦ 24 сентября 2003 года въ посольствѣ "Россійской Федерациі". Пресса въ Россіи широко откликнулась на эту судьбоносную встрѣчу, а канцелярія Архіерейскаго Свнода сочла необходимымъ помѣстить въ интернетѣ собственное "коммюнике" по этому поводу. Ввиду его значенія, мы считаемъ необходимымъ полностью помѣстить текстъ этого коммюнике. По нему: "24 сентября с. г. въ Нью Йоркѣ въ Генеральномъ консульствѣ РФ состоялась встрѣча Первоіерарха Русской Православной Церкви Заграницей, Высокопреосвященнаго Митрополита Лавра и членовъ Архіерейскаго Свнода съ Президентомъ В. В. Путинымъ.

Во встрѣчѣ принимали участіе архіепископъ Берлинско-Германскій и Великобританскій Маркъ, епископъ Санъ Францисскій и Западно-Американскій Кврилль, Секретарь Архіерейскаго Свнода епископъ Манхеттенскій Гавріилъ, протоіереи Николай Артемовъ и Петръ Холодный, а также намѣстникъ московскаго Срѣтенскаго ставропигіального монастыря, архимандритъ Тихонъ (Шевкуновъ).

На встрѣчѣ было передано письмо Патріарха Алексія II Митрополиту Лавру съ приглашеніемъ посѣтить Москву. *Приглашеніе было съ благодарностью принято.* (всюду выдѣлено нами, ЦН).

Данная встрѣча — итогъ длительного процесса общенія между членами Русской Православной Церкви и въ Зарубежьи. Приглашеніе на такую встрѣчу также было высказано во время перваго визита Президента В. В. Путина въ США въ 2001 г.. По благословенію Свнода Русской Православной Церкви Заграницей при президентскихъ визитахъ въ США и Германію имѣли мѣсто краткія встрѣчи архіереевъ Русской Зарубежной Церкви съ Президентомъ Россіи.

Итоги данной встрѣчи будутъ представлены для обсужденія на предстоящихъ въ декабрѣ 2003 г. Всезарубежномъ пастырскомъ совѣщаніи и на Соборѣ Русской Православной Церкви Заграницей".

Двое Преосвященныхъ, участниковъ этой встрѣчи іерархія РПЦЗ съ Президентомъ Путинымъ — дали представителямъ прессы свои интервью.

Первое, было дано представителю газеты "Московскій Комсомолецъ" С. Бычкову Секретаремъ Свнода РПЦЗ Епископомъ Гаврииломъ. Второе интервью было дано Епископомъ Кврилломъ Санъ Францисскому соборному изданію "Благовѣстникъ". Поскольку многое въ этомъ второмъ интервью повторяется въ уже опубликованныхъ заявленіяхъ Секретаря Свнода Епископа Гавриила, то мы сдѣлаемъ изъ него только особенно характерныя выдержки.

Интервью озаглавлено "Путинъ не противъ закона Божіяго".

"Объ этомъ президентъ заявилъ на встрѣчѣ съ представителями Русской православной церкви (мы сохраняемъ правописаніе репортера, ЦН) за рубежомъ 24 сентября во время визита въ США. Владимиръ Путинъ встрѣтился съ епископами Русской православной церкви за рубежомъ. Ея епископъ 70 послѣднихъ лѣтъ рѣшительно отказывается отъ какого-либо общенія съ русской православной церковью, считая, что та замарала себя сотрудничествомъ съ богоборческой властью. Сегодня одинъ изъ участниковъ встрѣчи — епископъ Манхеттенскій Гавріилъ отвѣтилъ на вопросы корреспондента «МК».

— Какъ происходила встрѣча съ російскимъ президентомъ?

— Мы встрѣтились въ Нью Йоркѣ въ російскомъ консульствѣ. Съ російской стороны кромѣ президента были архимандритъ Тихонъ (Шевкуновъ), намѣстникъ Срѣтенскаго монастыря въ Москвѣ и посолъ Россіи въ США, Юрій Ушаковъ. Съ нашей стороны — первосвятитель Митрополитъ Лавръ, Архіепископъ Берлинскій и Германскій Маркъ, епископъ Санъ Францисскій и Западно-Американскій Кврилль и я. Президентъ поздоровался со всѣми, официально привѣтствовалъ митрополита Лавра и вручилъ ему посланіе Святѣйшаго Патріарха Московскаго и Всея Руси Алексія II. Владыка привѣтствовалъ Президента отъ имени нашей церкви. И въ этотъ моментъ мы встали и вручили въ подарокъ икону Елизаветы Оеодоровны...

— Великой княгини, которую разстрѣляли большевики въ 1918 году?

— Оказалось, что президентъ знаетъ о ея жизни, убійствѣ ея мужа и почитаетъ ее. Въ иконѣ частица мощей княгини Елизаветы, которыя находятся въ Святой землѣ, въ нашемъ монастырѣ на Елеонской горѣ. Президентъ Путинъ подарилъ митрополиту икону Святой Троицы, поскольку тотъ проживаетъ въ Троицкомъ монастырѣ, въ Джорданвиллѣ и книгу о Кремлѣ. Президентъ говорилъ объ измѣненіяхъ въ Россіи, завѣрялъ насъ, что Россія никогда не вернется къ тоталитарному режиму.

— Коснулся ли разговоръ спорнаго церковнаго имущества? Вѣдь послѣ революціи часть храмовъ и монастырей перешла къ вашей церкви . . .

— Мы обсуждали этотъ вопросъ. Сегодня въ США проживаетъ около 4 миллионѣвъ русскихъ — это четвертая и самая значительная послѣ революціи волна эмигрантовъ изъ Россіи. Только въ Нью Йоркѣ проживаетъ почти миллионъ русскихъ. Наша церковь насчитываетъ 250 приходѣвъ по всему міру. Къ сожалѣнію, старая эмиграція вымираетъ, ихъ дѣти ассимилировались за счетъ смѣшанныхъ браковъ. Мы думали, что нѣкоторые приходы обречены на вымирание. Но новая волна съ начала 90-хъ годовъ серьезно восполнила нашу церковь.

(Фактически, Преосвященный Секретарь Синода такъ и не отвѣтилъ на прямой вопросъ журналиста, хотя давно извѣстно, что МП охотится за имуществомъ РПЦЗ и осуществила часть своей мечты — захвативъ Мамврійскій Дубъ въ Хевронѣ, а также — большой соборъ въ Берлинѣ)!

— Навѣрняка шли предварительные переговоры о встрѣчѣ съ президентомъ?

— Я встрѣчался съ Путинымъ въ сентябрѣ 2001 года. Это было послѣ теракта въ Нью Йоркѣ. Былъ официальный пріемъ въ посольствѣ и я находился среди приглашенныхъ. Нашъ разговоръ съ президентомъ длился всего лишь минуту. Въ сентябрѣ, на засѣданіе Синода пріѣхалъ намѣстникъ Срѣтенскаго монастыря, отецъ Тихонъ. Онъ передалъ епископату посланіе президента Путина и объявилъ о его желаніи встрѣтиться съ нами. Планировалось, что наша встрѣча продлится 40 минутъ, **но на самомъ дѣлѣ, она заняла болѣе двухъ часовъ**. Хотя у него до этого были двѣ важныя встрѣчи съ Ширакомъ и Шредеромъ.

Примѣчаніе редакціи. Вѣроятно, іерархи РПЦЗ проговорили съ російскимъ президентомъ два съ лишкомъ часа только "о погодѣ"!

— Христіанъ въ Россіи больше всего волнуетъ проблема объединенія двухъ церквей . . .

— Президентъ подѣлился съ нами желаніемъ видѣть Русскую церковь единой, хотя призналъ, что у насъ есть опредѣленныя проблемы, которыя насъ раздѣляютъ. Естественно, ихъ должна рѣшать прежде всего сама церковь. Митрополитъ Лавръ завѣрилъ Путина, что мы будемъ обсуждать проблему воссоединенія на Архіерейскомъ соборѣ въ декабрѣ этого года.

Во время ужина мы говорили о необходимости духовнаго образованія русскаго народа. Мы считаемъ, что необходимо ввести въ школѣ Законъ Божій. Президентъ къ этому отнесся положительно, но сказалъ, что этому мѣшаетъ многонаціональный составъ страны. Я предложилъ Владиміру Владиміровичу, чтобы государство вмѣстѣ съ церковью подумало, какъ отмѣтить одинъ день въ году, когда Россія вспоминала бы многомилліонныя жертвы коммунизма и кроваваго режима. Пусть это будетъ не выходной день, который чаще всего кончается пьянствомъ, а день траура. На Западѣ мы больше знали о жертвахъ коммунизма, чѣмъ въ Совѣтскомъ Союзѣ. По самымъ скромнымъ подсчетамъ, было уничтожено 60 миллионѣвъ русскихъ. Президентъ сказалъ, что обсудить это съ патриархомъ.

— Въ официальныхъ отчетахъ объ этой встрѣчѣ говорилось, что на ней присутствовалъ епископъ Меркурій, возглавляющій патриаршіе приходы Московскаго патриархата въ США. Такъ ли это?

— Это ложь. Кромѣ архимандрита Тихона, на встрѣчѣ другихъ представителей Москвы не было.

— Что мѣшаетъ объединенію двухъ вѣтвей Русской церкви?

— Прежде всего — декларация Митрополита Сергія 1927 года и сотрудничество іерарховъ съ безбожниками. Мы считаемъ, что должно произойти осознаніе ошибочности избраннаго пути. Никто изъ іерарховъ Московскаго патриархата не принесъ покаянія въ этомъ историческомъ грѣхѣ. Вторая проблема — экуменизмъ, которому Московскій патриархатъ остается вѣренъ до сихъ поръ.

— О чемъ еще говорили Президентъ Путинъ и Митрополитъ Лавръ?

— Президентъ подробно рассказывалъ о своей поѣздкѣ на Валаамъ въ августѣ 2001 года. Митрополитъ Лавръ рассказывалъ, что *въ томъ же году и тоже въ августѣ, онъ инкогнито посѣтилъ Валаамъ* (Удивительное совпаденіе! ЦН). Обитель возражаетъ и, мы готовы всемирно помогать возрожденію православія въ Россіи".

Епископъ Квриллъ въ своемъ интервью частично пополнилъ свѣдѣніями о встрѣчѣ съ Путинымъ, данныя Секретаремъ Синода, Епископомъ Гаврииломъ.

Въ частности, онъ сообщилъ что "сейчасъ наше главное вниманіе сосредоточено на предстоящихъ Всезарубежномъ совѣщаніи духовенства и Архіерейскомъ Соборѣ Русской Православной Церкви Заграницей. Совѣщаніе будетъ проходить въ Наякѣ (близъ Нью Йорка) съ 8 по 12 декабря с. г. и не будетъ обычнымъ пастырскимъ совѣщаніемъ, а Всезарубежнымъ, съ представителями отъ всѣхъ епархій нашей Церкви. Главная тема Всезарубежнаго совѣщанія : "Путь Русской Православной Церкви Заграницей въ прошломъ и будущемъ". Будутъ приглашены докладчики въ священномъ санѣ и изъ Россіи. Они будутъ говорить о Новомученикахъ Россійскихъ, о церковной жизни въ Россіи и объ экуменизмѣ . . .

Еще предполагается, что **до Всезарубежнаго съѣзда духовенства и предстоящаго Архіерейскаго Собора состоится поѣздка делегаціи изъ архіереевъ нашей Церкви въ Россію для личной встрѣчи съ патриархомъ Алексіемъ**. Главная цѣль встрѣчи — лицомъ къ лицу, безъ посредниковъ, выяснитъ наше отношеніе къ ряду вопросовъ и выслушать мнѣніе самаго патриарха. О результатахъ этой встрѣчи будетъ доложено участникамъ Всезарубежнаго съѣзда духовенства и Архіерейскому Собору."

По интернетному сообщенію Вертограда (разсылка новостей №383 отъ 25 сентября) "митрополитъ Лавръ остался болѣе чѣмъ доволенъ результатами встрѣчи!"

Въ письмѣ Архіепископа Лазаря Одесскаго и Тамбовскаго Митрополиту Лавру отъ 4/17 іюля 2002 года сообщается, что Архіепископъ Маркъ (Арндтъ), давая интервью "Независимой Газетѣ-религіи" заявилъ: "Препятствій къ установленію евхаристическаго общенія съ МП нѣтъ. Рѣчь идетъ только объ условіяхъ

автономіи РПЦЗ". (см. сборникъ документовъ "Церковная Правда" въ изданіи "Успенскаго Листка" Москва 2003 г. стр. 35).

Самое вѣроятное, что архіерейская делегація ЗЦ ѣдетъ въ Москву для полученія окончательныхъ указаній своего будущаго "священноначалія" о томъ, какъ провести "возсоединеніе" РПЦЗ съ МП (поскольку съ ней у ЗЦ никогда не было единенія, то можетъ ли быть "возсоединеніе"?) безъ того, чтобы вызвать слишкомъ большое волненіе въ средѣ своей зарубежной паствы.

Интернетное изданіе "Политъ.Ру" отъ 25 сентября сообщило, что "Завѣдующій секретариатомъ Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній МП о. Николай привѣтствовалъ встрѣчу Путина съ іерархами РПЦЗ, То же самое и по сообщенію "Эхо Москвы". Онъ считаетъ, что эта встрѣча послужитъ дѣлу возсоединенія РПЦЗ съ церковью въ Отеествѣ. По его словамъ, «въ теченіи послѣднихъ 12 лѣтъ священноначаліе Московскаго патріархата неоднократно обращалось къ руководству Русской православной церкви за границей съ призывомъ установить братскій діалогъ безъ какихъ либо предварительныхъ условій. Мы убѣждены, что причины, которыя породили раздѣленіе, давно ушли въ небытіе».

По этому же сообщенію "съ этимъ не согласенъ протоіерей Россійской Православной Автономной Церкви Михаилъ Ардовъ. По его мнѣнію причины раскола воевѣ не «ушли въ небытіе»: «Московская Патріархія не желаетъ каяться въ тѣхъ ужасныхъ преступленіяхъ, которыми запятнана ея исторія — она была церковью сталинской, хрущевской, брежневской и никогда не осудила своего многолѣтняго рабскаго подчиненія большевикамъ». Онъ отрицательно относится къ контактамъ президента РФ съ представителями Русской православной церкви за рубежомъ».

Въ качествѣ начальнаго шага къ объединенію съ МП уже откровенно высказалось духовенство Германской епархіи, а также Даніи и Великобританіи на своемъ Съѣздѣ, состоявшемся со 2 по 3 октября. Нижеслѣдующій текстъ былъ помѣщенъ въ официалномъ интернетномъ сообщеніи Канцеляріи Архіерейскаго Синода РПЦЗ (Л):

"Священнослужители, собравшіеся со всѣхъ концовъ Германіи, а также Великобританіи и Даніи, привѣтствуютъ перспективы, открывшіяся встрѣчей членовъ Синода Русской Зарубежной Церкви съ президентомъ Россійской Федераціи В. В. Путинымъ и предстоящіе шаги къ сближенію двухъ частей Русской Церкви — Московскаго Патріархата и Зарубежной Церкви: поѣздку делегаціи къ Патріарху Московскому Алексію II въ ноябрѣ, расширенное пастырское совѣщаніе священнослужителей всѣхъ епархій Русской Зарубежной Церкви въ декабрѣ, по итогамъ встрѣчи въ Москвѣ, Архіерейскій Соборъ, который приметъ рѣшенія о дальнѣйшихъ возможныхъ шагахъ, а также предстоящій визитъ Митрополита Лавра въ Москву. Мы увѣрены, что во время визита нашего Первоіерарха въ Москву, голосъ Зарубежной Церкви будетъ услышанъ и воспринятъ въ доброжелательной атмосферѣ.

Во встрѣчѣ нашего Первоіерарха съ Президентомъ РФ и предстоящемъ его посѣщеніи Россіи, мы видимъ осуществленіе рѣшеній Архіерейскихъ Соборовъ Русской Зарубежной Церкви за послѣднее десятилѣтіе и ограниченное продолженіе мѣропріятій, которыя проводились на протяженіи этихъ лѣтъ.

Въ дискуссіи разсматривались проблемы, которыя до сихъ поръ препятствовали церковному общенію: вопросы каноническаго права, параллельныхъ структуръ въ Россіи и въ зарубежьи, историческіе и **имущественные** вопросы. Эти проблемы подлежатъ совмѣстному, соборному рѣшенію. Ясно, что процессъ этотъ будетъ сложнымъ. Также ясно, что во всей Русской Церкви достаточно здравыхъ силъ, чтобы явить подлинное ея внутреннее единство (?!).

Мы братски призываемъ всѣхъ пастырей Русской Церкви къ молитвенному и дѣятельному участию въ подвигѣ исцѣленія ранъ, нанесенныхъ тѣлу Русской Церкви и православному народу. Вкладъ Русской Зарубежной Церкви въ сокровищницу духовнаго опыта Русской Церкви возможенъ, естественно, лишь при сохраненіи ея выросшаго единства, самостоятельности и свободы".

Постановленіе пастырскаго Съѣзда Чикагской Епархіи, состоявшагося 10 октября и также опубликованнаго по интернету Канцеляріей Синода РПЦЗ (Л) — въ основномъ мало чѣмъ отличается отъ германскаго постановленія, хотя оно и болѣе опредѣленное.

Выразивъ въ немъ полную поддержку своему Епархіальному Архіерею, Архіепископу Алипію и радость, что его здоровье постепенно возстанавливается послѣ паденія съ дерева, Съѣздъ вынесъ нижеслѣдующую резолюцію:

"Будучи освѣдомлены о встрѣчѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Лавра и членовъ Архіерейскаго Синода съ Президентомъ Россіи В. В. Путинымъ, мы благодаримъ Господа Бога за эти новые плодотворные контакты и надѣмся, что подобные контакты, въ конечномъ итогѣ приведутъ къ примиренію въ Русской Церкви. (всюду выдѣлено нами, ЦН). Когда совѣтская власть рухнула, то мы возрадовались. Наша радость продолжалась, видя духовное возрожденіе на землѣ Русской. Теперь мы чаемъ примиренія въ Русской Церкви. Мы надѣмся, что этотъ процессъ будетъ проходить поэтапно, открыто и, что паства будетъ оповѣщена о происходящемъ такимъ образомъ, чтобы она понимала, что и почему происходитъ и, **чтобы у нея не было боязни**. Мы вѣримъ, что наши іерархи примутъ всѣ необходимыя мѣры, чтобы преодолѣть всѣ препятствія, стоящія на пути къ примиренію. Мы выражаемъ нашу поддержку Высокопреосвященному Митрополиту Лавру и Архіерейскому Синоду въ ихъ доброжелательномъ согласіи принять приглашеніе Патріарха Алексія II посѣтить Россію и обсудить вопросъ примиренія въ Русской Церкви. Мы вѣримъ, что съ Божіей помощью наши архипастыри будутъ принимать мудрыя рѣшенія, ведущіе насъ и всю ихъ паству къ нашему небесному отечеству. Мы вѣримъ, что предпринимаемые шаги для примиренія двухъ частей Русской Церкви, всѣхъ насъ объединятъ въ духѣ правды, вѣры и любви" !

Подводя итоги предварительной подготовкы и самой встрѣчи Митрополита Лавра съ Президентомъ Путинымъ, а также, имѣющей быть встрѣчи іерархій РПЦЗ съ Московскимъ Патріархомъ — стоитъ вспомнить предупредженіе Епископа Григорія (Граббе), сдѣланное Митрополиту Виталію 24 марта/6 апрѣля 1994 года, когда онъ увидалъ

неминуемый конец истории Зарубежной Церкви. Критикуя на 7-ми печатных страницах все направление церковной жизни, измененное Митрополитом Виталием послѣ кончины Митрополита Филарета, Епископ Григорий написал:

"Вамъ совершенно необходимо рѣзко и рѣшительно повернуть руль нашей администраціи въ сторону соблюденія канонівъ, пока еще не поздно.

Не допустите же, Владыко, чтобы Ваше имя въ истории Русской Церкви было связано не съ продолженіемъ мирнаго строительства церковной жизни, а съ **рѣзкимъ и позорнымъ ея разрушеніемъ и въ Россіи и Заграницей**".

(Еп. Григорій (гр. Граббе) "Письма" Москва 1998 г. стр. 119).

Какъ ни печально признать, но пророческое письмо Епископа Григорія Митрополиту Виталию — уже получило свое исполненіе на нашихъ глазахъ, всего лишь черезъ 10 лѣтъ послѣ его кончины!

О ХИРОТОНИИ ВЪ РПЦЗ (Л) ЕПИСКОПА ПЕТРА (ЛУКЪЯНОВА)

Подробности о состоявшейся 16 іюля въ Чикаго хиротоніи во епископы архимандрита Петра (Лукьянова) были настолько противорѣчивыми, а частично даже и анонимными, что наше изданіе воздержалось своевременно сообщать объ этомъ событіи, пока не появилась конкретная возможность дѣлать ссылки на опредѣленныхъ свидѣтелей или участниковъ этого событія.

Сообщая объ этой хиротоніи въ официальной интернетной сѣти Архіерейскаго Синода РПЦЗ въ статьѣ за подписью священника Серафима Гань, авторъ ни однимъ словомъ не упоминаетъ о происшедшемъ во время службы скандалѣ. Зная о немъ, можно было бы сдѣлать заключеніи о происшедшемъ только изъ намека Митрополита Лавра въ словѣ при врученіи жезла новопоставленному архіерею, въ которомъ Первоіерархъ РПЦЗ мимоходомъ замѣтилъ, что "начало его епископскаго служенія омрачено скорбями отъ лже-братіи".

Авторъ другой интернетной замѣтки (въ "Откликахъ") сообщилъ, что въ самый важный моментъ хиротоніи, посвященный вподіаконъ Валентинъ Щегловскій громкимъ голосомъ возгласилъ "анаксіось", т. е. не достоинъ. Щегловскій былъ въ подрясникѣ. Къ нему кинулись 2 вподіакона (какъ оказалось — братья архимандрита Петра) и выволокли его изъ храма. При этомъ, у вподіакона Щегловскаго была вывихнута рука и онъ попалъ въ госпиталь, который вызвалъ полицію, на случай, если пострадавшій пожелаетъ подать въ судъ на обидчиковъ, которые также отняли имѣвшійся у него тейпъ-рекордеръ. Выпущенный изъ госпиталя, тотъ же Щегловскій черезъ два дня вторично попалъ въ него, гдѣ было обнаружено, что у него также повреждены два шейныхъ позвонка.

Заблаговременно до состоявшейся хиротоніи, всему Епископату было послано обвиненіе кандидата въ грѣхѣ содоміи, но надо полагать, что Митрополитъ Лавръ, вполне обоснованно, принялъ его за анонимку, какъ подписанное только "вѣрныя долготѣнія чада Русской Православной Церкви Заграницей".

Къ сожалѣнію, когда (тогда еще Павликъ Лукьяновъ) жилъ въ Синодѣ, въ качествѣ келейника Архіепископа Лавра, подобные слухи ходили и среди нѣкоторыхъ служащихъ Синода, одновременно, ставившихъ ему въ вину и неумѣренное употребленіе алкоголя.

Въ августѣ 2003 г. было опубликовано свидѣтельство вподіакона Валентина Щегловскаго подъ названіемъ "Анаксіось и о. Петръ (Лукьяновъ)". Мы помѣщаемъ его съ очень незначительнымъ сокращеніемъ. Въ немъ говорится:

"Цѣлью моего присутствія на хиротоніи отца архимандрита Петра было воспользоваться средствами, которыя Церковь предоставляетъ своимъ членамъ для обезпеченія и провѣрки годности лицъ, избранныхъ кандидатами для рукоположенія въ епископскій санъ. Я считалъ тогда, равно какъ считаю и сейчасъ, что я дѣйствовалъ достаточно осмотрительно, поскольку еще до хиротоніи я использовалъ всѣ остальные средства для привлеченія вниманія къ вопросу о годности о. Петра. За нѣкоторое время до хиротоніи, нѣкоторые вѣрующіе письменно обращались въ Синодъ съ выраженіемъ безпокойства и опасеній относительно годности о. Петра въ кандидаты, принимая во вниманіе нѣкоторые вопросы, касающіеся аморальности и его поведенія и личности. Нѣсколько разъ я разговаривалъ съ людьми, включая лицъ духовнаго званія, которыя имѣли непосредственныя свѣдѣнія или опытъ относительно моральныхъ недостатковъ о. Петра, которые оцѣниваются какъ достаточные для дисквалификаціи кандидата въ іерархи. Нѣкоторые члены Церкви, въ надеждѣ, что послѣдуетъ разслѣдованіе, которое приведетъ въ выбору подходящаго кандидата, высказывали свои опасенія Синоду, чтобы содѣйствовать обезпеченію высокаго качества церковной іерархіи. Тѣмъ не менѣе, насколько мнѣ извѣстно, не было предпринято рѣшительныхъ шаговъ для формальнаго — не говоря уже объ открытомъ разслѣдованіи, чтобы опредѣлить правдивость обвиненій относительно личности о. Петра. Насколько мнѣ извѣстно, свидѣтелей не вызывали, показаній не снимали и не было составлено никакого отчета никакой административной инстанціей относительно того, что часто расцѣпывалось какъ слухи или исинуаціи по этому вопросу. Я, какъ и многіе другіе, надѣялся, что будетъ проведено формальное разслѣдованіе, чтобы защитить достоинство Церкви (отъ тѣхъ, кто непригодны, чтобы руководить Ея паствой), или же о. Петра (въ случаѣ, если обвиненія противъ него окажутся ложными). Однако, по мѣрѣ развитія событій, вѣрующимъ никогда не было представлено никакого сообщенія или заявленія, разсѣивающаго ихъ сомнѣнія и безпокойство относительно достоинствъ о. Петра. Но послѣ хиротоніи въ разныхъ случаяхъ дано было понять, что грѣхи о. Петра были прощены ему въ таинствѣ исповѣди передъ его рукоположеніемъ ...

Когда стало ясно, что рукоположеніе все равно состоится, появились и другія соображенія. Самымъ важнымъ изъ нихъ было отсутствіе единомыслія между архіереями относительно выбора о. Петра въ кандидаты на епископскій санъ. Видимо, предложеніе кандидатуры о. Петра не вызвало общаго согласія всѣхъ архіереевъ;

нѣскольکو владыкъ нашли его неподходящимъ кандидатомъ. Возможно, что это нормально, возможно, что часто бываютъ разногласія относительно кандидатовъ на епископскій санъ. Однако, принимая во вниманіе опасенія, высказанныя священниками и мірянами, скептицизмъ, проявленный нѣкоторыми Архіереями, долженъ былъ бы быть достаточнымъ, чтобы отложить или временно отмѣнить его избраніе, пока не увѣрятся въ томъ, что онъ достойный кандидатъ.

Въ отвѣтъ на создавшееся положеніе вещей и окружающія его обстоятельства, я присутствовалъ на хиротоніи и осуществилъ свое право публично высказать свое убѣжденіе, что этотъ кандидатъ не достоинъ стать епископомъ. ... Миннеаполисъ, Минесота

19 августа/ 1 сентября 2003 г. вподіаконъ Валентинъ Щегловскій снова написалъ письмо Митрополиту Лавру и копии его были опять же разосланы всему Епископату. Въ немъ онъ сообщилъ объ избіеніи о. Петромъ въ 1993 г. студента семинаріи Д. В. Шибаева и приложилъ въ качествѣ документаціи аудио и "CD", иллюстрирующіе нападеніе тогда еще іеромонаха Петра на этого студента.

Надо думать, что это былъ не единичный случай, коль можно было заранѣе озаботиться такой документаціей! Вподіаконъ В. Щегловскій написалъ свое обращеніе къ іерархіи въ совершенно приличномъ и почтительномъ тонѣ. Онъ былъ прислужникомъ еще при Архіепископѣ Чикагскомъ Григоріи, а затѣмъ — близкимъ сотрудникомъ Архіепископа Серафима (Иванова) и его правой рукой при созданіи организациі молодежи и лѣтняго для нея лагеря.

Несмотря на это постановленіе, на своемъ засѣданіи съ 2 по 4 сентября 2003 г. Архіерейскій Синодъ счелъ необходимымъ опубликовать еще и въ интернетѣ слѣдующее заявленіе:

"Ввиду нѣкоторыхъ выступленій въ Интернетѣ по поводу хиротоніи Преосвященнаго Петра, епископа Кливлендскаго, Архіерейскій Синодъ заявляетъ: до и послѣ избранія и до хиротоніи Преосвященнаго Петра, Архіерейскій Синодъ тщательно и со всей отвѣтственностью, изучалъ жизненный путь и церковное развитіе кандидата. Услышавъ о нѣкоторыхъ упрекахъ, Архіерейскій Синодъ познакомился со всѣми данными **и не нашель никакихъ препятствій къ хиротоніи.** (Выдѣлено нами, ЦН)

Архіерейскій Синодъ заявляетъ, что для насъ не представимы какіе бы то ни было компромиссы въ отношеніи нравственной чистоты и духовнаго стоянія на позиціяхъ чистоты православія кандидатовъ въ священникъ санъ, тѣмъ болѣе въ составъ Архіерейскаго Собора. Этого принципа мы придерживались въ прошломъ и будемъ придерживаться и впредь".

Изъ интернетнаго письма протоіерея Виктора Потапова, отъ 5 іюля, обращеннаго къ "отцамъ и братіи" явствуетъ, что "До хиротоніи, Епископы, священники и міряне звонили и писали Митрополиту Лавру, призывая его отмѣнить хиротонію. Ихъ просьбы были проигнорированы. Въ письмѣ къ Митрополиту Лавру, которое я послалъ ему по факсу за нѣскольکو дней до хиротоніи, я убѣждалъ Его Высокопреосвященство собрать оппонентовъ о. Петра и вмѣстѣ выслушать ихъ. Я говорилъ, что если выяснится, что они лгутъ, Синодъ епископовъ можетъ и долженъ наказать ихъ въ полномъ соотвѣтствіи съ церковной юриспруденціей. Я не получилъ отвѣта".

О. В. Потаповъ совершенно вѣрно свидѣтельствуетъ, что поскольку "чинъ хиротоніи продолжался, несмотря на возгласъ "анаксіосъ" (то онъ) порождаетъ серьезныя сомнѣнія въ его каноничности".

Независимо отъ того, что когда поднимался вопросъ о хиротоніи о. Петра (Лукьянова) при Митрополитѣ Виталии, то выяснилось, что и онъ самъ и нѣскольکو епископовъ тогда уже были противъ, а согласно письму о. Потапова, и въ данномъ случаѣ — 5 архіереевъ были противъ при одномъ воздержавшемся. Это, фактически — половина епископата РПЦЗ!

Независимо отъ моральныхъ "качествъ" новаго епископа ЗЦ, очень характерно, кто именно прибылъ на его хиротонію. Не напрасно, русская народная мудрость (перефразировавъ препод. Іоанна Дамаскина) говоритъ: "скажи мнѣ кто твои друзья и я скажу, кто ты таковъ".

Въ качествѣ друзей, на хиротоніи епископа Петра были: епископъ Іовъ, мѣстный архіерей "Православной Церкви въ Америкѣ" (получившей автокефалію отъ МП), настоятель подворья въ Москвѣ той же Церкви Закхей (Вудъ), представители Сербской Церкви, представители МП а также "Представители другихъ Помѣстныхъ Церквей". Повидимому, на это событіе прибыли чуть ли не всѣ главные представители новаго "глобальнаго Православія"!

НОВЫЯ ПРЕСТУПЛЕНІЯ ВЛАСТЕЙ ПРОТИВЪ РПАЦ

Въ послѣднемъ специальномъ выпускѣ Суздальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 15) были систематизированы преступленія, совершавшіяся противъ Россійской Православной Автономной Церкви (такъ ни разу и не разслѣдованныя мѣстными властями), а также документаціа касательно позорнаго для властей "суда" надъ Первоіерархомъ — Митрополитомъ Суздальскимъ и Владимірскимъ Валентиномъ. Тамъ же были опубликованы и фотостаты покаянныхъ писемъ лицъ, оклеветавшихъ Митрополита Валентина.

За 2001 г. было совершено (съ мая по декабрь) — 26 случаевъ вандализма (поджоги, оскверненія храмовъ и избіенія прислужниковъ и клириковъ). Изъ нихъ — въ одномъ толко маѣ ихъ 7 ! И это — только въ Суздалѣ. . .

Въ 2002 г. — такихъ же случаевъ — 39, а съ 7 января 2003 (Рождество Христово) по конецъ мая ихъ стало уже 8, не считая двухъ новыхъ поджоговъ въ Суздалѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ!

Изъ Суздальской Епархіи мы также получили "Списокъ общинъ РПАЦ, которымъ мѣстныя власти, подстрекаемыя РПЦ МП, незаконно и систематически отказываютъ въ регистраціи, выдачѣ разрѣшеній на строительство, передачу храмовъ, чинятъ различныя препятствія".

Такихъ случаевъ 20. Къ сожалѣнію, списокъ этотъ быстро растеть.

Утром, 3 августа, в 4.30 утра с Суздаля, в непосредственной близости к епархиальному Синодальному Дому были подожжены: металлический ангар (в котором находились запасы бензина, 12-тонная цистерна с солярой и доски), а также гараж при доме Ризоположенского женского монастыря на Васильевской улице. Это уже второй поджог в женском монастыре. В соседнем с ангаром здании, служащим для размещения приезжающего в Епархиальное Управление духовенства и паломников — в это время находились Епископ Амвросий, несколько монашествующих, клириков и паломников — среди них двое детей 7 и 9 лет!

С риском для себя (пока все же не подоспела пожарная команда) — пожар старались тушить протодиакон Владимир Нончин и протоиерей Николай Новоселов, которым удалось вывезти из горящего гаража один автомобиль, а второй поливать водой, чтобы он не загорелся.

На праздник Воздвижения Креста Господня (уже в десятый раз) были сверху до низу размалеваны гнусными надписями, порочащими Первоиерарха — ново-построенные храм св. Новомучеников и часовня-храм на Знаменском кладбище, а на следующую ночь — на Васильевской улице были камнями выбиты стекла в помещении, где происходят занятия Духовного Училища. Вызванная милиция **отказалась** приехать на место происшествия!

Однако, по интернетному сообщению Вертограда от 9 Октября, "6 октября 2003 г. состоялась встреча главы г. Суздаля А. Ю. Рыжова с представителем Суздальской Епархии РПАЦ, Архиепископом Борисовским и Санинским. Мэр города проявил озабоченность ситуацией, складывающейся вокруг принадлежащих РПАЦ храмов и зданий. В ход беседы глава города подчеркнул, что в демократической России гарантирована свобода вероисповедания, РПАЦ имеет государственную регистрацию и имеет право на защиту закона. (Однако, да сих пор, Г-н Рыжов ни разу не побеспокоился, чтобы защитить эти законные права РПАЦ!)

Мэр Суздаля заявил, что осквернение кощунственными надписями храмов производят силы, враждебные городу, дестабилизирующими мирную жизнь населения. Глава города также отметил, что он не имеет никакого отношения к преступной организации "Наше Дело", на счету которой не только кощунства и безчинства в отношении РПАЦ, но и *распространение листовок с материалами, подрывающими авторитет главы г. Суздаля.* (!) Мэр пообещал принять все меры к вытеснению этой организации из города. Кошунственные надписи на храме Новомучеников и Св. Владимирской часовни будут закрашены за муниципальный счет!"

Повидимому — "нет худа без добра" и, весьма возможно, что Мэр, главным образом обезпечен атаками против него самого и теперь надеется получить некоторое сочувствие и со стороны достаточно заметной в Суздале паствы Российской Православной Автономной Церкви!

Это нисколько не мешает Мэру города неожиданно требовать с РПАЦ налоги и штрафы (в несколько десятков тысяч долларов) за землю, на которой стоят ново-построенные или возобновленные епархией из руин храмы.

Под непосредственной угрозой находится и очень благолѣпный большой храм св. Равноапост. Вел. Кн. Ольги в г. Желѣзноводскѣ, построенный в 1989 г. силами всей семьи Новаковских, из которых 3 брата этой семьи — священники этого храма, тогда еще находившейся в составе МП. Прежний мѣстный епископ Патриархии Гедеон был пожилым, давно знал семью Новаковских и особых пакостей ей не чинил, несмотря на то, что эта семья в 1992 г. перешла в вѣдѣніе РПАЦ, под омофор Митрополита Валентина. Однако, вскорѣ послѣ смерти этого престарѣлаго московскаго іерарха, туда (нѣсколько мѣсяцев тому назад) был назначен епископ Теофан (Ашурков).

По сообщению агенции Вертоград от 29 сентября (№ 384) "Епископ Теофан (в прошлом — замѣститель по коммерческим вопросам митрополита Кирилла Гундяева, назначенный в эту епархию нѣсколько мѣсяцев тому назад, уже угрожал клирикам и прихожанам Св.-Ольгинскаго храма судебным процессом". Одновременно, по сообщению Вертограда от 10 октября, Мэр Желѣзноводска Анатолий Зубцов указом № 891 от 3 октября лишил Св. Ольгинскій приход РПАЦ права на участок, на котором расположен построенный этой общиной прекрасный храм. "Участок был закрѣплен за общиной в 1993 г. По всей видимости, мэр намѣрен принять участие в захватѣ храма и передачѣ его епископу МП Теофану. . . Настоятель храма прот. Анатолий Новаковскій намѣрен отстаивать в судѣ право на пользование землей. Тѣм временем, община готовится к продолжительной осадѣ. Отдавать церковь они не намѣрены ни при каких обстоятельствах. Можно ожидать, что в ближайшее время усилиями мэра Желѣзноводска и епископа МП, в ранѣе мирном курортном городѣ на Кавказѣ вспыхнет "битва за храм".

При своем архипастырском посѣщеніи Сѣвернаго Кавказа в началѣ сентября и, разумѣется и Желѣзноводска, Первоиерарх РПАЦ Митрополит Валентин был встречен прихожанами, а мощный мужской хор прихода пропѣл "Достойно есть" на грузинском языкѣ.

Владыка Митрополит в своем кратком словѣ прибывшим на встречу прихожанам сказал, что цѣль его прѣзда оказать моральную поддержку в борьбѣ прихода за свое существованіе и, если положеніе окажется достаточно опасным — он просит срочно ему сообщить и он прѣдет, чтобы раздѣлить со Св. Ольгинским приходом его опасности и трудности.

Епископ Теофан уже дѣлал нѣсколько попыток проникнуть в храм, чтобы "говорить с народом", в чем ему было отказано. Однако, один раз ему удалось зайти в храм, послѣ чего он был заново освящен по чину "от оскверненія".

Сдѣлал нѣсколько попыток связаться с оо. Новаковскими и представитель епископа Теофана, намѣстник Новоаѳонскаго Успенскаго монастыря, о. Силуан. Он откровенно сказал что "у владыки такія связи, что он"

можетъ прѣхатъ къ вамъ съ ОМОНОм и ОМОН выкинетъ васъ прямо съ амвона". Можно сказать — достаточно откровенно высказанная угроза со стороны Московской Патріархії! Впрочемъ, и всѣ оо. Новаковскіе — люди очень рѣшительные, коренные жители Кавказа и за ними дружно стоитъ весь ихъ достаточно большой приходъ (въ немъ даже имѣется 2 хора: мужской и женскій) и поэтому, борьба МП за этотъ храмъ будетъ очень рѣшительной и упорной.

ПОДЖОГЪ СВ. ВЛАДИМИРСКАГО ХРАМА ВЪ ДАУГАВПИЛСѢ (ЛАТВІЯ)

На праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы (28 августа) въ 5 часовъ утра былъ подожженъ кафедральный соборъ Св. Вел. Кн. Владиміра въ ДаугавпилсѢ (ДвинскѢ) — видномъ городѢ "демократической" Латвіи. По сообщенію Архіепископа Виктора, его разбудила своимъ крикомъ сосѣдка, сообщившая, что домъ пылаетъ. Владыка былъ на второмъ этажѢ. Выбраться изъ горящаго зданія оказалось очень труднымъ, ибо уже горѣла крыша и лѣстница, ведущая на второй этажѢ. Архіепископъ Викторъ былъ спасенъ подоспѣвшими пожарными и добровольцами-сосѣдями и спустился на землю по пожарной лѣстницѢ. Но, пока подоспѣла помощь, у Владыки такъ обгорѣли руки, что ему пришлось отправиться въ госпиталь.

Въ результатѢ пожара-поджога (въ зданіи были обнаружены 2 банки съ бензиномъ, изъ которыхъ одна была уже пустой) — полностью сгорѣли архіерейскіе покои, трапезная и вся канцелярія Епархіального Управленія. Меньше всего пострадалъ храмъ.

Преступники умудрились забросить горячее непосредственно въ окно второго этажа.

Еще до пожара, Владыка сообщил мѣстнымъ властямъ, что "за послѣдніе 2 мѣсяца ему неоднократно угрожали въ связи съ дѣятельностью его Церкви. Лица, высказывавшія угрозы называли себя христианами. Въ обоихъ случаяхъ объ этомъ была проинформирована полиція", которая не принимала никакихъ мѣръ.

По сообщенію Архіепископа Виктора, къ нему "наканунѢ неоднократно приходили и угрожали: «Убирайтесь, пока живы, все равно выживемъ»".

На поджогъ центра РПАЦ въ Латвіи откликнулся рядъ газетъ, издающихся на русскомъ языкѢ. Всѣ они называютъ Архіепископа Виктора "отцомъ", нѣкоторые написали, что онъ "соборомъ Латвійской Православной Церкви" (читай — Московской Патріархія) — отлученъ отъ церкви и, "самъ себя исключилъ изъ Церкви".

Одна изъ газетъ (повидимому не слишкомъ сочувствующая МП) сообщила, что "Митрополитъ А(лександръ). Кудряшовъ готовъ уничтожить всѣхъ, кто желаетъ называться православнымъ, внѣ его власти. Его страшитъ не само слово «православные», а возможность потерять деньги отъ аренды недвижимости. Поэтому онъ и его друзья придумываютъ всякія страшилки для тѣхъ, кто имѣетъ совѣсть и другія убѣжденія".

Даугавпилсская еженедѣльная газета Гласъ Народа отъ 11 сентября 2003 г. въ № 37(250) помѣстила письмо въ Редакцію Высокопреосвященнаго Архіепископа Виктора. Въ немъ онъ пишетъ:

"Звѣри и тѣ боялись Бога, но киллеры и ихъ заказчики злодѣянія-поджога 28 августа храма Свято-Владимірской общины Автономной Церкви еще болѣе чудовищны.

Нѣтъ такой нормальной души и здравомыслящаго человѣка, чтобы не содрогнулись отъ этого вандализма. Меня въ эти тяжкія минуты часто спрашиваютъ: кто могъ поднять мечъ безчеловѣчности на святое святыхъ — Церковь? Отвѣтъ однозначенъ: конечно страшный звѣрь, сатана въ образѢ человѣка. Только ошиблись преступники: Богъ поругаемъ не бываетъ. Къ счастью, Пресвятая Богородица послала р. Б. *Наталію Богданову* и ея благочестивую семью, словно ангеловъ-хранителей, чтобы спасти архіпастыря отъ огненнаго змѣя. Православие часто являетъ примѣры благородства и самоотверженности. Подраздѣленія пожарныхъ, дѣйствуя въ повышенно сложныхъ условіяхъ, предотвратили уничтоженіе части церковнаго имущества. Богослуженія будутъ продолжаться, несмотря на фронтовые условія. Бѣда еще болѣе сплотила вѣрующихъ: отступить передъ заказчиками убійства — не намѣрены, не запуганы.

Низкій поклонъ сосѣдямъ окрестныхъ домовъ, въ ранній часъ проявившихъ исключительное христіанское братолюбіе и заботу — мужественно выносили иконы, церковное облаченіе, утварь изъ объятаго огнемъ православнаго храма.

Со слезами на глазахъ видѣлъ, какъ люди разныхъ возрастовъ, вѣроисповѣданій и національностей бережно спасали православныя святыни. Важна была въ эти тревожные дни и достоверная информация о чрезвычайномъ событіи — гибели церковнаго зданія и покушеніи на жизнь главы независимой Церкви. Низкій поклонъ журналистамъ изъ еженедѣльника "СейЧасъ" *Анатолію Вавинскому*, *Юрію Дунайскому* и журналисту *Иварсу Сойкансу* изъ "Латгалесъ Лайксъ" объективно и справедливо сообщавшихъ своимъ читателямъ о поджогѢ православной церкви. Къ сожалѣнію, лишь только одна газетенка использовала человеческое горе и скорбь, чтобы вылить ушатъ помоевъ подтасованной плѣсени.

Прихожане и священнослужители Свято-Владимірской церкви вѣрятъ, что Господь пошлетъ имъ силы черезъ добропорядочныхъ христіанъ возстановить Домъ Молитвы для славы Божіей.

Съ низкимъ поклономъ даугавпилчанамъ **Викторъ**, Архіепископъ Даугавпилсскій и Латвійскій".

Архіепископъ Викторъ обратился къ Городской ДумѢ, съ просьбой объ оказаніи помощи въ ремонтѢ Епархіального зданія. Къ сожалѣнію, онъ получилъ, за подписью Предсѣдателя Думы Р. Строре нижеслѣдующій отказъ:

"Въ связи со сложной ситуацией въ бюджетѢ г. Даугавпилса, мы не можемъ оказать Вамъ матеріальную помощь въ возстановленіи зданія послѢ пожара.

Выражаемъ глубокое сожалѣніе о случившемся и совѣтуемъ обратиться къ предпринимателямъ города или въ другія организации, которыя могли бы Вамъ оказать помощь".

Высокопреосвященный Архіепископъ Викторъ приложилъ листокъ въ которомъ указывается способъ отправить пожертвованіе черезъ довѣренное лицо Епархіи:

Ина Григорьева
Балтійскій Транзитный Банкъ, Даувгавпилсскій филиалъ, Счетъ № 01030668345 Латвія
LV-5403 Daugavpils улица Райня 24; Тел. (+371) 542 11 11 Факсъ (+371) 540 75 95 S.W.I.F.T. > BATR LV 2X

ЗАЯВЛЕНИЕ МИТРОПОЛИТА ВИТАЛИЯ РПЦЗ (В)

Интернетное изданіе Вертоградъ/разсылка новостей №376 помѣстило нижеслѣдующее заявленіе Митрополита Виталія:

"До меня доходятъ слѣдующія свѣдѣнія о томъ, что въ интернетѣ продолжаютъ непрерывныя ссылки на то, что организации, возглавляемыя Архіепископомъ Лазаремъ находятся подъ моимъ омофоромъ и это продолжаетъ вводить въ заблужденіе нашу паству.

Это вынуждаетъ меня напомнить о неоднократныхъ постановленіяхъ РПЦЗ, въ которыхъ ясно сказано, что своими раскольническими дѣйствіями Преосвященные Лазарь и Веніаминъ и иже съ ними, поставили себя внѣ состава Русской Православной Церкви Заграницей.

Ввиду упорнаго пренебреженія по сей день къ этой позиціи РПЦЗ со стороены Арх. Лазаря и Еп. Веніамина, официально заявляю, что они не имѣютъ никакого права прикрывать себя моимъ именемъ и въ заголовкѣ узла печатать "подъ омофоромъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Виталія".

Подпись:

✠ Митрополитъ Виталій

Св. Равноап. Вел. Кн. Владиміра 15/28 іюля 2003 г.

ТРЕНІЯ МЕЖДУ ВСЕЛЕНСКИМЪ ПАТРИАРХОМЪ И ГРЕЧЕСКОЙ ЦЕРКОВЬЮ АРХІЕПИСКОПА ХРИСТОДУЛА

По сообщенію греческой газеты National Herald отъ 20-21 сентября, издающейся на англійскомъ языкѣ, между Вселенскимъ Патріархомъ Варѣоломеемъ и главой Греческой Церкви Архіепископомъ Христодуломъ возникли серьезные тренія. Газета помѣстила 2 статьи на эту тему: Θεодора Калмукасъ "Патріархъ грозитъ уйти изъ за перебранки" и проф. Д. Кузуласъ "когда толчекъ становится показателемъ"

Конфликтъ начался изъ за того, что потребовалось назначеніе новаго іерарха для такъ назыв. Новыхъ Земель, ввиду кончины Митрополита Пантелеимона.

Это территоріи, которыя были освобождены отъ Турціи въ періоды Балканскихъ войнъ и до 1928 года они находились въ вѣдѣніи Вселнскаго Патріархата. Ввиду тяжелаго политическаго положенія, Патріархъ Василиій IV попросилъ автокефальную Греческую Церковь "временно" опекать эти области. Теперь Патріархъ Варѣоломей, который держится всѣми силами за каждый, подчиненный ему приходъ — вдругъ, черезъ 75 лѣтъ вспомнилъ, что настали сроки прекратить "временное" положеніе и потребовалъ, чтобы Христодулъ его поминалъ и прислалъ ему списокъ кандидатовъ на замѣщеніе каеодры умершаго архіерея. Повидимому, въ качествѣ издѣвательства, Секретарь Аѳинскаго архіепископа Христодула послалъ Варѣоломею списокъ кандиднатовъ, состоящій изъ 350 архимандритовъ и 12-ти викарныхъ епископовъ, но при этомъ, не для утвержденія кандидатовъ, а "для свѣдѣнія". При спискѣ было приложено письмо, объясняющее положеніе Аѳинской автокефальной Церкви.

Вмѣсто того, чтобы непосредственно отвѣтить на письмо Архіепископа Христодула, Варѣоломей написалъ письмо греческому премьеръ-министру, прося его вмѣшаться въ эту проблему. Письмо было вручено Митрополиту Пергамскому Іоанну для передачи премьеру Костасу Симитисъ, но оказалось, что оно стало извѣстнымъ газетѣ The Investor's World до того, что оно попало въ руки министра! То, что конфиденціальное письмо министру оказалось опубликованнымъ въ прессѣ вызвало панику въ средѣ патріархіи.

Въ цитируемомъ письмѣ Варѣоломея говорилось, что "Вашему Превосходительству извѣстно, что отношенія между Вселенской Патріархіей и Греческой Церковью находятся въ состояніи кризиса. Послѣдствія этого кризиса могутъ быть очень серьезными для греческаго народа и эленизма въ цѣломъ". Заканчивая свое письмо, Патріархъ писалъ, что "этотъ кризисъ тихо существовалъ уже долгое время, съ тѣхъ поръ, какъ Архіепископъ Христодулъ старался различными способами присвоить себѣ епархіи въ такъ назыв. Новыхъ Земляхъ, которыя, по патріаршему рѣшенію въ 1928 г. были временно переданы Греческой Церкви, при совершенно внѣочередныхъ обстоятельствахъ".

Первымъ подозрѣваемымъ въ обнародованіи патріаршаго письма премьеръ-министру является Митрополитъ Іоаннъ, который былъ главнымъ соперникомъ Христодула при выборахъ предстоятеля Греческой Церкви.

Въ "Новыя Земли" входитъ цѣлый рядъ мелкихъ острововъ, составляя 36 епархій Греческой Церкви на сѣверѣ Греціи.

На засѣданіи своего Синода, Варѣоломей заявилъ, что "если Синодъ полагаетъ, что мы должны отступить, тогда ему надо избрать другого патріарха, который согласился бы передъ лицомъ исторіи, отказаться отъ правъ и привилегій Вселенскаго Патріархата. Я не желаю пропустить такое дѣло во время моего патріаршества".

Синодъ Варѣоломея полностью его поддержалъ.

ПРИМЪРЪ ЧЕСТОЛЮБИЯ

Газета Русскій Курьеръ отъ 22 августа 2003 г. (№76) опубликовала на первой страницѣ забавную исторію, съ фотогрфией Патріарха Алексѣя Ридигера, подъ заголовкомъ "Только въ мундиръ не одѣвайте". На фотографіи, Ридигеръ снимаетъ съ себя патріаршій куколь. А исторія слѣдующая:

Два художника, Калининъ и Богдановъ рѣшили воспользоваться идеей художника Рѣпина, создавшего громадную извѣстную картину "Торжественное засѣданіе Государственнаго Совѣта", съ той только разницей, что на ней будутъ помѣщены современные политики Россіи, а на мѣстѣ оригинала, вмѣсто Императора — будетъ помѣщенъ Путинъ!

Художники приложили много усилій для того, чтобы рекламировать свою идею и даже, по телевизіи объявили конкурсъ кандидатовъ, съ правомъ зрителямъ голосовать за опредѣленныхъ лицъ. По замыслу, картина должна будетъ имѣть 89 персонажей и будетъ размѣромъ въ 9 x 4 метра. Помимо Путина, какъ сообщается въ газетѣ, въ списокъ уже имѣется 24 фамилии, согласившихся позировать лицъ, а "россияне, якобы, желаютъ увидѣть на картинѣ премьеръ-министра Касьянова, спикеровъ обѣихъ палатъ Федеральнаго Собранія Селезнева и Миронова, Явлинскаго, Жириновскаго и даже, президентскаго совѣтника Илларионова". Однако, лица которыя попадутъ на картину, обязательно должны позировать въ самой студіи. Изъ ряда политиковъ, которымъ было предложено оказаться на будущей картинѣ, отказался только Горбачевъ. Предположительно, картина должна быть готовой въ ноябрѣ или декабрѣ текущего года.

Разумѣется, художники захотѣли помѣстить на своей картинѣ и Патріарха — Ридигера/"Дроздова", а на Рѣпинскомъ оригиналѣ іерарховъ нѣтъ! Тѣмъ не менѣе, Патріархъ былъ извѣщенъ объ ихъ планѣ и, къ удивленію художниковъ — неожиданно для нихъ, они получили его приглашеніе прибыть въ патріаршую резиденцію на Чистомъ Переулкѣ.

Патріархъ вышелъ къ нимъ въ черной рясѣ и бѣломъ патріаршемъ куколѣ и, какъ говорится въ газетѣ, "Усаживается въ кресло, послушно позируя фотографамъ". Патріархъ поблагодарилъ ихъ, сказавъ: "Спасибо, что пріѣхали сами — vybrаться къ вамъ въ мастерскую я не смогъ" и, съ улыбкой предупредилъ ихъ: "Только не вздумайте облачить меня на картинѣ въ генеральскую форму!". Затѣмъ, Патріархъ попросилъ прервать фотосессію, снялъ съ себя куколь, вытащилъ изъ кармана маленькій гребешекъ, которымъ причесался и съемка продолжилась. Художники въ восторгѣ только повторяли: "святой, святой!".

Теперь художникамъ остается только рѣшить въ какомъ мѣстѣ своей картины помѣстить "святого Патріарха".

ПРОПОВѢДЬ О. МИХАИЛА АРДОВА, СКАЗАННАЯ ВЪ СВЯЗИ СЪ ЮБИЛЕЕМЪ ПРОСЛАВЛЕНІЯ ПР. СЕРАФИМА (произнесенная 21 іюля/3 августа 2003 г.)

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Въ 1984 г. я, уже будучи священникомъ, со своими друзьями предпринялъ путешествіе въ Вышу, въ тотъ самый монастырь, гдѣ подвизался свят. Теофанъ Затворникъ. Когда мы туда прибыли, насъ поразило то, что въ Священномъ Писаніи именуется — "мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ" (Мф. 24, 15): въ помѣщеніяхъ бывшей обители благочестія располагалась психіатрическая больница. По двору бродили несчастные, неопратно одѣтые люди . . . Дѣло было осенью и, тамъ ощущался ужасный запахъ гнилой капусты . . . А кромѣ того, одинъ изъ корпусовъ былъ приспособленъ для т. наз. "буйнаго отдѣленія". Тамъ на окнахъ были рѣшетки и, изъ за нихъ доносились похабныя частушки и матерная ругань . . .

Во время этой, столь памятной мнѣ поѣздки, я для себя сформулировалъ законъ, относящійся къ области духовной жизни. Если Господь по какой то причинѣ оставляетъ нѣкое мѣсто, извѣстное своей святостью, то сатана, который непремѣнно тамъ водворяется, подвергаетъ бывшую святыню особенно злобному поруганію. И, чѣмъ святѣе было такое мѣсто, тѣмъ ужаснѣй и отвратительней "мерзость запустѣнія".

Отчего я сегодня это вспомнилъ? Потому что въ теченіи нѣсколькихъ предыдущихъ дней мы смогли видѣть по телевидѣнію то, что происходило когда то въ благолѣпномъ Саровскомъ монастырѣ, гдѣ въ свое время подвизался Преподобный Серафимъ. А ровно сто лѣтъ тому назадъ Благочестивѣйшій Государь Николай II, небесный покровитель нашего храма принялъ участіе въ великомъ торжествѣ обрѣтенія честныхъ мощей этого Угодника Божія . . .

Давайте-ка вспомнимъ, какова судьба этого монастыря въ XX вѣкѣ. Какъ и всѣ прочія обители, онъ былъ разоренъ божбожниками, а мощи Преподобнаго они украли и скрыли. Дальше произошло нѣчто еще болѣе ужасное. Послѣ мировой войны, Сталину, который имѣлъ намѣреніе подчинить своей власти весь міръ, понадобилось создать ядерное оружіе. Его ближайшій подручный, одинъ изъ самыхъ главныхъ палачей- Берія получилъ заданіе организовать производство атомныхъ и водородныхъ бомбъ. И — увы! — именно Саровскій монастырь былъ избранъ въ качествѣ мѣста, гдѣ стали строить центръ для созданія этого — самаго страшнаго оружія. Когда-то святое мѣсто засекретили, привезли туда ученыхъ, нагнали чекистовъ, солдатъ, заключенныхъ. . . Сносили и уродовали монастырскія зданія, строили лабораторіи и реакторы . . . И самое слово "Саровъ" было запрещено, забыто — появилось новое "кодовое" наименованіе "Арзамасъ 16".

Какъ знаемъ, въ концѣ концовъ и атомная и водородная бомбы были тамъ созданы . . . Горе-патріоты, для которыхъ сталинская тиранія остается приемлема формой власти и по сію пору твердятъ: "Наша страна не могла обойтись безъ такого оружія. Это былъ ядерный щитъ". И тутъ есть доля истины: по причинѣ того, что въ арсеналѣ СССР и США появились водородныя бомбы, не разразилась третья мировая война. Это страшное оружіе, слава Тебѣ

Господи, не было примѣнено коммунистами противъ американцевъ или европейцевъ . . . Но зато, по приказу чудовищно жестокаго человѣка — маршала Жукова, того самаго, кого все тѣ же патриоты такъ неумѣренно восхваляютъ, по его приказу водородную бомбу испытали на совѣтскихъ солдатахъ . . . Нѣкоторые изъ этихъ несчастныхъ людей живы и до сихъ поръ, но они даже не получаютъ компенсаціи за то, что противъ нихъ было совершено столь ужасное злодѣяніе. Вотъ съ чѣмъ связана исторія Саровскаго монастыря.

Теперь, что касается послѣднихъ дней — официальнаго празднованія столѣтней годовщины со дня обрѣтенія мощей препод. Серафима. То, что происходило, съ христіанской точки зрѣнія гораздо хуже того, что творилось на этомъ мѣстѣ, когда физики и охранявшіе ихъ чекисты были заняты своей секретной работой. Эти, по крайней мѣрѣ не скрывали того, что они безбожники и, за вѣрующихся себя не выдавали.

На прошлой недѣлѣ въ "Арзамасъ 16" (у меня языкъ не поворачивается произнести слово "Саровъ") прибыли и патриархъ со своими епископами и президентъ со своими чиновниками, и иностранные гости и толпы любопытныхъ и мусульмане и, еще не вѣсть кто . . . А между тѣмъ, человѣкъ именующій себя патриархомъ, говоря по совѣсти, вообще не долженъ былъ бы туда ѣхать. На худой конецъ можно было бы благословить открытіе храма, послать туда священника, но — невозможно устраивать помпезныя торжества на мѣстѣ, которое такъ страшно осквернено богоборцами. Тѣмъ паче, что истинные христіане — простые паломники туда и попасто-то не могли, надо было оформлять документы и получать разрѣшеніе все у тѣхъ же чекистовъ . . .

Увы! — нынѣшній патриархъ подобными соображеніями свою голову не обременяетъ. Онъ и раньше посѣщалъ "Арзамасъ 16", а тамъ ничего лучше не придумалъ, какъ сфотографироваться рядомъ съ макетомъ первой совѣтской атомной бомбы. Я самъ этотъ снимокъ видѣлъ, его публиковала какая то газета.

Изъ всего, что показывали по телевидѣнію на прошлой недѣлѣ, самой позорной выглядѣла такая сцена: президентъ награждаетъ орденами двухъ священнослужителей. Старшій изъ нихъ — митрополитъ Минскій и Слуцкій Филаретъ (Вахромеевъ) при этомъ сказалъ, что "онъ служитъ русскому народу, отечеству, а также государству Россія-Бѣлоруссія". То, что онъ служитъ Богу и Церкви, онъ даже и не упомянулъ, это за него сдѣлалъ президентъ. Такъ что этотъ іерархъ прилюдно нарушилъ заповѣдь Божию, которая запрещаетъ творить себѣ кумиры и предостерегаетъ: "да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ".

Мы съ вами, Слава Тебѣ Господи, съ Московской Патріархіей въ общеніи не находимся. А праздникъ, который они столь кощунственно отмѣчали, строго говоря, имъ не принадлежитъ, это — нашъ праздникъ. Хотя бы потому, что мы съ вами стоимъ въ церкви во имя Царя Мученика Николая, по чьему желанію и произошло прославленіе преподобнаго Серафима и кто, въ свое время, присутствовалъ на торжествахъ въ Саровѣ.

И пусть лъстивые патріархійные епископы публично цѣлуются съ казно-крадократами въ "Арзамасъ 16" или, еще того поуще — въ Московскомъ Кремлѣ, пусть они трубятъ на весь міръ о якобы, происходящемъ въ нашей несчастной странѣ "духовномъ возрожденіи" . . . На ихъ абсурдныхъ торжествахъ даже и муллы присутствуютъ. (Было сообщено: послѣ молебна, Путинъ пошелъ разговаривать съ "мусульманскимъ духовенствомъ"). Представимъ себѣ на минуту, какъ бы могъ отнестись самъ Святой Серафимъ къ подобному сборищу . . .

Мнѣ могутъ указать: мощи Преподобнаго находятся въ патріархійномъ монастырѣ, въ Дивѣевѣ. Но это обстоятельство не должно переоцѣнивать. Мы знаемъ, что католикамъ, которыхъ мы считаемъ еретиками, также принадлежатъ мощи многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ. Но это не прибавляетъ папистамъ ни благодати, ни истины. Исторія учитъ насъ: святыни частенько находятся въ плѣну даже и у богоборцевъ.

Итакъ, будемъ держаться подальше отъ Московской Патріархіи, а тѣмъ паче, отъ ихъ лукавыхъ и вороватыхъ (я не боюсь этого слова) іерарховъ. Станемъ же подражать псалмопѣвцу, тому, кто еще во времена ветхозавѣтнаго провозгласилъ: "Возненавидѣхъ церковь лукавующихъ, и съ нечестивыми не сяду" (Пс. 25, 5).

СВЯЩЕННИКЪ МП "ПОВѢНЧАЛЪ" ДВУХЪ ГОМОСЕКСУАЛИСТОВЪ

Священникъ нижегородской епархіи Владиміръ Энертъ за 15, 000 рублей т. е. приблизительно 500 долларовъ — повѣнчалъ двухъ мужчинъ: Дениса Глаголева и Михаила Морозова. Это событіе оказалось такой сенсацией, что на него отозвалась даже швейцарская газета International Herald Tribune въ статьѣ отъ 10 сентября! Само собой разумѣется, что появилось множество откликовъ на это скандальное произшествіе и русской прессѣ и интернетѣ.

"Вѣнчаніе" состоялось 1 сентября въ одной изъ нижегородскихъ часовенъ.

По интернетному сообщенію газеты Московскій Комсомолецъ отъ 9 сентября, священникъ этотъ отличается сребролюбіемъ и, какъ говорится, принадлежитъ къ числу "перелетныхъ". Нижегородскій и Арзамасскій Епископъ Георгій немедленно запретилъ о. Энерта въ священнослуженіи.

Отзываясь на это безчиніе въ интернетномъ сообщеніи "Мірѣ Религій/событія" замѣститель Предсѣдателя Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній протоіерей Всеволодъ Чаплинъ сказалъ въ радіо-передачѣ "Эхо Москвы", что срокъ запрещенія священника Энерта — не извѣстенъ и что подобныя рѣшенія принимаются Священнымъ Синодомъ въ зависимости отъ положенія дѣла. "Бываетъ, что это наказаніе налагается на опредѣленное время, бываетъ, что оно налагается безвременно (?!). Часто бываетъ такъ, что послѣ покаянія, послѣ прошествія опредѣленнаго времени это наказаніе снимается и священнику вновь разрѣшается служить. Въ данномъ случаѣ пока не сказано о томъ, какое именно время можетъ пройти въ качествѣ срока наказанія".

Повидимому, о. В. Чаплину невдомекъ, что запрещеніе въ священнослуженіи является совсѣмъ не "наказаніемъ" за совершенное преступленіе, а лишь временной мѣрой для недопущенія недостойнаго священника служить до того времени, когда производится слѣдствіе по создавшемуся противъ него обвиненію. Каноны Вселенскихъ Соборовъ и консисторскія правила не знаютъ случаевъ "безвременнаго" запрещенія въ священнослуженіи!

Намъ пришлось видѣть видео фильмъ, сдѣланный во время телевизионной "дуэли" между однимъ изъ развратниковъ и О. Михаиломъ Макеевымъ — вторымъ священникомъ храма имени Царя Мученика Николая, что на Головинскомъ кладбищѣ въ Москвѣ.

Изъ этой дуэли становится яснымъ, что оба этихъ мужчины, помимо ихъ личной развратности, еще хотѣли такимъ путемъ создать себѣ рекламу въ ихъ стараніяхъ собрать голоса для полученія званія депутатовъ въ Думу. О. Михаилъ Макеевъ, безусловно оказался побѣдителемъ въ этой словесной "дуэли"!

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И КАТОЛИКИ

Вопросъ пріѣзда въ Россію Римскаго Папы поднимается въ прессѣ сравнительно часто. Папа нисколько не скрываетъ, что это является мечтой его жизни. Одновременно и президентъ Путинъ неоднократно публично заявлялъ, что самъ онъ, скорѣе привѣтствовалъ бы пріѣздъ въ Россію главы католиковъ, но не хотѣлъ бы дѣлать это безъ согласія Московскаго Патріарха. Однако, совершенно несомнѣнно, что на эту тему все еще ведутся закулисные переговоры между католиками и Патріархіей.

По интернетному сообщенію Независимой Газеты/Религии отъ 1 октября, въ статьѣ за подписью Олега Недумова сообщается, что "Патріархъ Алексій II на прошлой недѣлѣ призвалъ Папу Римскаго Іоанна Павла II осудить католическій прозелитизмъ на территоріи Россіи. «Мы не говоримъ объ осужденіи уніи, хотя унія фактически разгромила наши епархіи въ трехъ западно-украинскихъ областяхъ. Тѣмъ не менѣе, хотя бы прозелитизмъ долженъ быть осужденъ». . . Безъ какихъ то реальныхъ результатовъ встрѣча съ Папой Римскимъ не имѣетъ никакого смысла. Я не хочу, чтобы это была встрѣча передъ теле-камерами, которая не повлечетъ за собой никакого результата. Нужно говорить о какихъ то конкретныхъ вещахъ, въ первую очередь о прозелитизмѣ".

Авторъ этой статьи дѣлаетъ выводъ, что теперь Московскій Патріархъ, фактически, отказался отъ возможности получить обратно захваченное католиками имущество Русской Церкви и настаиваетъ только на вопросѣ католической пропаганды. Впрочемъ, вѣдь это одна изъ самыхъ существенныхъ характеристикъ католицизма, отъ которой оно врядъ-ли когда либо откажется.

Авторъ статьи подчеркиваетъ, что "До сихъ поръ РПЦ неуклонно настаивала на выполненіи обоихъ условій (т. е. возвращеніи имущества и сокращеніи прозелитизма). Однако теперь, судя по словамъ Патріарха, отъ Ватикана требуется лишь осудить прозелитизмъ на канонической территоріи Русской Церкви. Такимъ образомъ, позиція Московскаго Патріархата становится куда болѣе реалистичной . . . Такъ что, отказавшись отъ одного изъ выдвинутыхъ ранѣе условій, Московская Патріархія сдѣлала жестъ доброй воли въ адресъ Ватикана, ничего при этомъ не теряя".

Судя по сообщеніямъ католической прессы, состояніе здоровья Римскаго Папы настолько угрожающее, что сейчасъ уже идутъ довольно откровенные разговоры о томъ, кто окажется его замѣстителемъ, такъ что сомнительно, чтобы мечта Папы посѣтить Россію могла бы какъ либо осуществиться!

О "ДУХОВНОМЪ ВОЗРОЖДЕНІИ" ВЪ СОВРЕМЕННОЙ РОССІИ

Московская Патріархія не перестаетъ трубить о, якобы наставшемъ въ Россіи "духовномъ возрожденіи", сильно напоминая начало 40-хъ годовъ, когда для приманки наивныхъ русскихъ людей, Московская Патріархія (особенно Митрополитъ Николай Ярушевичъ) старлась убѣдить ихъ, что церковь теперь свободна, а "Родина простила и ждетъ" ихъ возвращенія.

Можно съ увѣренностью утверждать, что за этотъ десятокъ лѣтъ официальной свободы для Церкви, Московская Патріархія употребила ее только для личнаго обогащенія своего епископата и столичнаго клира, а что касается проповѣди православія на опустошенномъ безбожниками духовномъ полѣ - то тутъ никакой миссіонерской работы не видно. Мало того, не разъ приходилось читать въ русскихъ газетахъ свѣдѣнія о томъ, что клирики МП отказывались учить дѣтей Закону Божию ввиду того, что имъ не платили за это!

Естественно, что при нерадивыхъ пастыряхъ, сильно разрослись и "плевлы".

Интернетная публикація "Міръ Религій/Событія" сообщила, что число "свидѣтелей Іеговы въ Россіи растетъ".

Согласно отчета главнаго центра этой зловредной секты въ Бруклинѣ (США) въ 2002 году во всемъ мірѣ число ея увеличилось на 2,8% и въ общей сложности, уже составляетъ почти 6 съ половиной милліоновъ членовъ. Къ сожалѣнію, въ Россіи эта секта увеличила свой составъ на 6%. Въ Россіи теперь имѣется не менѣе 131 тысячи этихъ сектантовъ, не считая ихъ на Украинѣ и Бѣлоруссіи.

То же самое изданіе отъ 12 августа сообщило, что японская секта "Акумъ Синрике" имѣетъ въ Россіи больше послѣдователей, чѣмъ въ самой Японіи. Послѣ атаки членами этой секты въ Японіи (20 марта 1995 г.) когда пострадало свыше 5, 400 человекъ — въ Россіи эта секта была запрещена закономъ, но и это не мѣшаетъ ея росту и продолженію вредной дѣятельности.

РОССІЯ СТАНОВИТСЯ ЦЕНТРОМЪ ЕВРЕЙСКАГО МІРА

Подъ такимъ заголовкомъ Независимая Газета (отъ 9 октября въ № 191) помѣстила на второй страницѣ сообщеніе о прибытіи съ официальнымъ визитомъ въ Россію главнаго раввина Израиля — Йона Метцгеръ. Какъ говорится въ газетѣ, "Ранѣе Метцгеръ, въ сопровожденіи президента Федераціи еврейскихъ общинъ СНГ, Леви Леваева и главнаго раввина Россіи Берла Лазара, посѣтилъ Кіевъ. Тамъ онъ побывалъ на торжественномъ пріемѣ по случаю

вступленія въ должность перваго въ исторіи главнаго раввина Украины — весьма авторитетнаго бруссельскаго раввина Азріэля Хайкина.

Засимъ, прибывъ въ Россію, Главный раввинъ Израіля встрѣтился съ Берломъ Лазаромъ и съ мэромъ Москвы Лужковымъ, а также спикеромъ Государственной Думы Селезневимъ. Онъ также посѣтилъ нѣсколько еврейскихъ школъ въ Москвѣ.

Въ теченіи дня состоялась дѣловая встрѣча раввиновъ, прибывшихъ въ Россію изъ за границы для работы въ РФ, а вечеромъ, въ еврейскомъ общинномъ центрѣ въ "Марьиной Рошѣ", при участии израильскаго посла въ Москвѣ, состоялся торжественный банкетъ въ честь Метцгера.

По газетному сообщенію "Основная цѣль визита Метцгера — укрѣпленіе сотрудничества между еврейскими общинами Россіи и Израіля, а также расширение связей между двумя странами, пореже всего духовной и гуманитарной. Это первый въ исторіи визитъ въ Москву главнаго ашкеназійскаго раввина Израіля и его первая поѣздка послѣ инаугураціи!"

Нельзя не отмѣтить, что исторія послѣднихъ десятилѣтій измѣнилась въ немыслимую прежде сторону ...

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО (Письмо Архіепископу Антонію Санъ Францискому 19 октября/1 ноября 1974)

Ваше Высокопреосвященство, Дорогой Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Вчера вечеромъ получилъ Ваше письмо и спѣшу Васъ очень за него поблагодарить.

Я дѣйствительно былъ очень огорченъ тѣмъ, что именно съ Вашей стороны я встрѣтилъ непониманіе. Мнѣ казалось, что Вы, зная меня столько лѣтъ, могли знать и то, что у меня нѣтъ личныхъ амбицій. Я всегда стараюсь думать и дѣйствовать въ нитересахъ Церкви и дѣлаю все возможное для соблюденія объективности. Т. к. я не скрываю своихъ мнѣній, я иногда бываю несогласенъ и съ Митрополитами и, отдѣльными епископами, и съ о. Антоніемъ. Относительно послѣдняго я ближе другихъ знаю трудности, съ которыми ему приходится имѣть дѣло и вообще, всю обстановку въ Іерусалимѣ. Не зная ея, не учитывая Востока и характера іудеевъ, иногда дѣлаются непонятны его методы. Тѣмъ болѣе опасны заключенія и дѣйствія по довѣрію къ клеветнику, который въ своей злобѣ не думалъ о послѣдствіяхъ для Церкви какъ ни старались его уговорить архим. Димитрій и Модестъ съ игуменіями. Однако, я никогда не имѣлъ недоброжелательнаго чувства къ тѣмъ, кто его критикуетъ, а пок.(ойнаго) Денке искренно жалѣлъ. Хранитъ меня Господь отъ такого чувства и къ моимъ прямымъ врагамъ. Можетъ быть мнѣ помогаетъ тутъ то, что самъ я никому изъ нихъ зла не сдѣлалъ и поэтому, ихъ вражду принимаю не столько на свой счетъ, сколько какъ форму борьбы съ нашей Церковью.

Простите, но долженъ сознаться, что мнѣ показалось, что въ Вашемъ выступленіи противъ меня было желаніе ихъ какъ-то задобрить, бросивъ врагамъ Свнода нѣкую кость. Однако, я въ этомъ не могъ усмотрѣть цѣлесообразности. Но какое униженіе меня никого изъ нашихъ враговъ не успокоитъ, ибо хотятъ полного моего уничтоженія съ тѣмъ, чтобы послѣ меня избрать другую мишень, какъ это бываетъ во всѣхъ революціонныхъ движеніяхъ.

Такую вражду ко мнѣ я принимаю какъ естественное явленіе въ борьбѣ съ нашей Церковью. Одинъ изъ приемовъ ея, созданіе впечатлѣнія одіозности болѣе замѣтныхъ дѣятелей, пользуясь всякимъ поводомъ. Но фактически, если говорить о моей "непопулярности", то вѣдь часто я приобрѣталъ враговъ оттого, что на меня ложился одіумъ отъ выполненія какого либо порученія Митрополита.

Извѣстное всѣмъ довѣріе ко мнѣ Первоіерарховъ побуждаетъ людей думать, что всякое неприятное для нихъ рѣшеніе послѣднихъ, есть плодъ моего злого вліянія. Этимъ подрывается авторитетность начальственныхъ распоряженій. Между тѣмъ, при наличіи враждебныхъ интригъ, часто тайныхъ агентовъ КГБ, намъ важно, чтобы всѣ мы, причастные къ управленію, были сплочены, иногда даже покрывая для внѣшнихъ грѣхи или ошибки друга друга. Я стараюсь такъ дѣйствовать. Только самому Первоіерарху я не стѣсняюсь высказываться, когда думаю, что онъ ошибается и онъ, слава Богу, принимаетъ это благодушно.

Итакъ, скажу откровенно, я былъ очень огорченъ, когда видѣлъ непониманіе именно у Васъ. Тѣмъ болѣе я признателенъ и тронутъ Вашимъ письмомъ, которое все изглаживаетъ. Благодарю Васъ сердечно и прошу прощенія, если есть какая-то вина съ моей стороны. Я очень счастливъ, что ликвидируется возникшее между нами недорозумѣніе.

Испрашивая Вашихъ св. молитвъ и благословенія, остаюсь Вашего Высокопреосвященства преданный послушникъ

✠ Протопресвитеръ Георгій Граббе

Докладная Записка Еп. Григорія Митрополиту Виталию 8/21 февраля 1995 г.

Предсѣдателю Архіерейскаго Свнода
Русской Православной Церкви Заграницей
Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Виталию

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Епископа Григорія

Считаю своимъ долгомъ повторно доложить Архіерейскому Свноду свою жалобу по поводу нарушенія правилъ въ отношеніи моего положенія, какъ Епископа Зарубежной Церкви.

Согласно пар. 8 Положения о Русской Православной Церкви Заграницей, "членами Собора являются всѣ архіереи, входящіе въ составъ Русской Православной Церкви Заграницей".

Казалось бы естественнымъ ихъ освѣдомленіе объ опредѣленіяхъ Синода и Соборовъ, а также извѣщенія ихъ о предполагаемыхъ хиротоніяхъ, чтобы и они могли участвовать въ нихъ, поскольку это для нихъ физически возможно, но во всякомъ случаѣ, предоставляя имъ возможность сообщить свой отзывъ о кандидатахъ. Между тѣмъ, о кандидатурѣ Епископа Евтихія и даже его хиротоніи — я вовсе не былъ освѣдомленъ. Теперь я слыхалъ, что въ ближайшее время предполагается новая хиротонія, но и о ней я не получилъ ни запроса о моемъ согласіи, ни вообще, какого бы то ни было увѣдомленія.

Епископаты каждой Церкви составляютъ своего рода братство, изъ жизни которой каждый изъ насъ можетъ быть исключенъ только по суду за каноническое преступленіе. Я же такового не совершалъ, а прослужилъ Зарубежной Церкви въ теченіи почти 55-ти лѣтъ.

Прошу Архіерейскій Синодъ исправить это каноническое положеніе и впредь освѣдомлять меня о наиболѣе значительныхъ постановленіяхъ и освѣдомлять о новыхъ кандидатурахъ во епископы, съ приложеніемъ ихъ біографическихъ данныхъ.

Архіерейскаго Синода смиренный послушникъ

✠ Епископъ Григорій

Этота жалоба, какъ уже вошло въ привычку Синода РПЦЗ — осталось безъ какого либо отвѣта.

Письмо Еп. Григорія Епископу Марку отъ 27 окт./9 ноября 1990 г.

Ваше Преосвященство, дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Благодарю Васъ за письмо 17/30 октября. Я можетъ быть согласился бы съ Вами, если бы не то плачевное состояніе, въ которомъ находится наша братія въ Россіи и которое обрисовывается въ циркулярномъ письмѣ Владыки Митрополита (безъ даты). У меня кромѣ письменной связи съ Москвой есть теперь и телефонная. Я вижу, что акція противъ насъ со стороны Патріархія, поддержанная (прикрыто) со стороны КГБ, очень усилилась. Нашимъ людямъ просто невозможно выдержать наступленіе Патріархія безъ всякаго вождя на мѣстѣ. Сейчасъ Патріархія къ дѣйствіямъ КГБ прибавила большое опредѣленіе полемическаго характера противъ нашей Церкви. Къ тому же направлена и провокація по ошибкѣ получившая безъ оговорки мѣсто на страницахъ Православной Руси (№ 20, 15/28 октября).

Сейчасъ здѣсь получено длинное выступленіе противъ нашей стороны отъ Московской Патріархія. Не сегодня-завтра я долженъ получить копию этого документа. Передъ лицомъ поддержанной со стороны Правительства акціи Московской Патріархія, наши люди не имѣютъ на мѣстѣ никакого главы.

Если Владыка Митрополитъ пишетъ о недостижимости Владыки Лазаря, то я это вполне понимаю. Вѣдь у него нѣтъ права жительства въ Москвѣ. Не удивлюсь, если онъ изъ осторожности спрятался на Кубани.

Но можемъ ли мы въ такое время оставлять наше духовенство совсѣмъ безъ всякаго главы? Мои личныя впечатлѣнія объ о. Валентинѣ много лучше чѣмъ Ваши. Но даже, если бы я могъ въ какой то мѣрѣ согласиться съ Вашей оцѣнкой, я считаю, что мы не имѣемъ права далѣе ждать и оставлять своихъ людей безъ командира. Отецъ Валентинъ по крайней мѣрѣ показалъ смѣлость, безъ которой воевать нельзя. Безъ смѣлаго вождя мы не можемъ ждать смѣлости и активности со стороны нашего духовенства. Боюсь, что оно само въ этомъ почувствуетъ съ нашей стороны недостатокъ вѣры въ свою правоту и желаніе помочь въ трудное время.

Что касается постановленія Патріархія, боюсь, что заняться имъ придется не только мнѣ, но и кому нибудь помоложе меня. А что касается хиротоніи кандидатовъ въ Россіи и понимая связанныя для епархіальныхъ архіереевъ предпраздничная заботы, то при всей своей слабости, я готовъ поѣхать въ Россію для участія въ хиротоніяхъ. Слишкомъ сейчасъ боевое время и каждый день можетъ быть дорогъ.

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь съ любовью преданный Вамъ во Христѣ братъ.

П. С. Члены правительства, присутствовали на службѣ Патріарха въ Успенскомъ соборѣ и участвовали въ крестномъ ходѣ.

Письмо Епископа Григорія Архіепископу Марку 6/19 іюля 1993 г.

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Мы съ Вами не всегда сходимся во мнѣніяхъ, но сейчасъ хочу сказать Вамъ, что я совершенно согласенъ съ Вами, что мы не способны вести отсюда дѣла Церкви въ Россіи, особенно послѣ болѣзни нѣсколькихъ нашихъ старшихъ Преосвященныхъ, котрыя совсѣмъ ослабили нашу іерархію. У насъ фактически нѣтъ даже Замѣстителя Предсѣдателя Синода. Оскудѣли мы даже кандидатами для архіерейства и вотъ уже нѣсколько лѣтъ мы не могли хиротонисать никого для Россіи. Сейчасъ Владыка Митрополитъ остановилъ свой выборъ на кандидатѣ, котораго не желаютъ никакъ наши епископы въ Россіи. Было бы очень неудачно выдвинуть настойчиво какъ разъ того, кого не желаютъ. Мы видѣли его въ послѣдній день Собора. Я ничего отталкивающаго не замѣтилъ, но именно сейчасъ выдвигать его было бы не тактично. (Имѣется въ виду Епископъ Евтихій, ЦН)

Задержка засѣданія Синода вопреки моему докладу о томъ, что съ російскими дѣлами надо торопиться до принятія новыхъ законовъ, дѣлаетъ теперь все сложнѣе. Намъ надо бы раньше поставить хотя бы двухъ, которыхъ Вы видѣли и которые всѣмъ понравились, зарекомендовавъ себя активной созидательной работой.

Жалѣю, что у Васъ такое предубѣжденіе къ Владыкѣ Валентину. Прошедшій у него недавно Епархіальный Съѣздъ былъ интересенъ большимъ количествомъ духовенства. Они ничего не знали о тѣхъ обвиненіяхъ, котрыя Васъ настроили противъ него и ему преданы. Фотографіи этихъ многочисленныхъ священниковъ на меня произвели впечатлѣніе.

Не знаю, будете ли Вы на засѣданіи?

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь, любящій Васъ во Христѣ братъ

✠ Епископъ Григорій