



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Январь 2003 г.

№1 (114)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

ОБРАЩЕНИЕ КЪ НАШИМЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ

Съ этимъ номеромъ мы начинаемъ уже **пятнадцатый** годъ нашего изданія. Мы ежегодно обращаемся за помощью къ нашимъ уважаемымъ Читателямъ и дальше помогать сохранить это изданіе своими опжертвованіями.

Какъ намъ пишутъ нѣкоторые читатели, особенно изъ Россіи, помѣщаемая нами информация является для нихъ единственнымъ источникомъ свѣдѣній о церковной жи зни.

Всѣмъ, конечно извѣстно, что цѣны растутъ не только на отправку почты, но и на печатаніе нашего матерьяла, конверты и, совершенно необходимыя для такого изданія подписки на газеты и журналы. Мы особенно благодарны тѣмъ нашимъ подписчикамъ, которые по собственной инициативѣ посылаютъ намъ свои пожертвованія и среди года.

Мы снова просимъ всѣхъ, кто больше НЕ хотѣлъ бы получать наше изданіе— сообщить намъ объ этомъ, чтобы и самихъ получателей избавить отъ нежелательной почты и намъ не входить въ излишніе расходы.

Редакція

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradel, NJ 07649

Tel./Fax (201) 967-7684

ПРИМЪРЪ СОВРЕМЕННОЙ БЕЗПОЗВОНОЧНОСТИ

По сообщению агентства Вертограда (Разсылка №331 отъ 20 декабря) мэръ Суздаля, А. Рыжовъ 17 декабря устроилъ внѣочередное засѣданіе городского Совѣта на которомъ, по представленію "Комитета по Борьбѣ съ РПАЦ" (и такой пришлось спѣшно создать!) онъ внесъ предложеніе лишить Первоіерарха Россійской Православной Автономной Церкви званія "Почетнаго Гражданина Города".

Званіе это было присвоено Митрополиту Валентину нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ знакъ уваженія къ его полезной для города дѣятельности: помощь школамъ и дѣтскимъ домамъ, восстановление 18 храмовъ, организація воскресной школы, устройство Рождественскихъ елокъ и тому подобное. Его же стараніямъ Суздаль обязанъ тому, что изъ ранѣе неизвѣстнаго за границей городка онъ превратился въ очень популярное для Запада туристическое мѣсто.

Ввиду настоящей напряженности обстановки въ Суздаль, впервые за 12 лѣтъ, Епархіальное Управленіе РПАЦ не устраивало рождественскаго праздника со сценической постановкой и ужиномъ для дѣтей своихъ и чужихъ прихожанъ изъ опасенія какихъ либо возможныхъ провокацій. Однако, дѣти все же получили подарки въ церкви!

Въ прошломъ году на рождественскомъ праздникѣ было не менѣе 200 дѣтей, родителей которыхъ никто не спрашивалъ, къ какой именно Церкви они принадлежатъ.

Какъ и въ случаѣ съ лишеніемъ должности Депутата городского Совѣта, несмотря на то, что первоначально Совѣтъ отказался поддержать заявленіе "Комитета по Борьбѣ съ РПАЦ", мэръ оказалъ давленіе на членовъ депутатовъ и они постыдно проголосовали "за"!

Это позорное голосованіе наглядно показало, чего стоитъ нынѣшній русскій человекъ. Въдъ безобразному давленію мэра поддались не два-три депутата, а чуть ли не больше десятка ихъ и это при томъ, что самъ Рыжовъ не являлся жителемъ Суздаля и существовали сомнѣнія въ правомочности его избранія въ мэры города!

Можно ли серьезно говорить о томъ, что въ нынѣшней демократической Россійской Федерации "покончено" съ коммунизмомъ?

РОЖДЕСТВЕНСКІЯ ТОРЖЕСТВА ВЪ СУЗДАЛѢ

Довольно необычный Рождественскій «подарокъ» преподнесъ мэръ г. Суздаля А. Ю. Рыжовъ паствѣ Суздальской епархіи, а въ ея лицѣ и всей РПАЦ, официально лишивъ ея Первоіерарха званія "почетнаго гражданина города". Митрополитъ Валентинъ добровольно отказался отъ этого званія въ числѣ прочихъ наградъ въ іюль 2002 г., однако, 17 декабря 2002 г. на внѣочередномъ засѣданіи Суздальскаго Городскаго Совѣта по данному вопросу было принято официальное постановленіе. Необходимо замѣтить, что мэръ Рыжовъ неоднократно заявлялъ о своей поддержкѣ такъ называемаго "Общественнаго Комитета по борьбѣ съ дѣятельностью РПАЦ на Суздальской землѣ" (Русскій Вѣстникъ, №29-30, 2002).

Несмотря на то, что прихожане РПАЦ на "суздальской землѣ" являются законопослушными гражданами, сама она зарегистрирована и имѣетъ государственную лицензію, на основаніи лишь процесса противъ ея главы и, условно вынесеннаго ему приговора, обжалуемаго въ данный моментъ въ Верховномъ Судѣ, Россійской Церкви и ея прихожанамъ, съ молчаливаго согласія г-на мэра объявлена война.

Въ Суздаль постоянно нарушаются конституціонно закрѣпленныя права прихожанъ на свободу вѣроисповѣданія. Положеніе въ когда то тихомъ городѣ продолжаетъ оставаться напряженнымъ. Въ теченіи прошедшаго года вѣрующіе суздаляне-прихожане РПАЦ — подвергались оскорбленіямъ, угрозамъ, избіеніямъ. Въ городѣ неоднократно совершались поджоги жилыхъ зданій, принадлежащихъ РПАЦ или ея членамъ, жизнь ихъ престарѣлыхъ жителей подвергалась опасности. Заявленія по фактамъ избіеній, поджоговъ и хулиганскихъ дѣйствій, либо вообще не принимались правоохранительными органами къ разсмотрѣнію, либо ихъ разсмотрѣніе и возбужденіе дѣлъ происходило чрезвычайно медленно, неохотно, въ концѣ концовъ же дѣла эти по большей части закрывались, не попадая даже въ прокуратуру. (Продолжается война въ прессѣ, распространившаяся и за предѣлами СНГ. Такъ, на примѣръ, латвійское изданіе «Наша Газета» №35 отъ 20.09.2001 выступила съ очередной «разоблачительной» статьёй о РПАЦ. Названіе ея «Батюшка развратникъ», говоритъ само за себя. Въ ней перепутаны даже имена свидѣтелей обвиненія и, одинъ изъ «потерпѣвшихъ», 14-лѣтній Егоръ Деревянко былъ названъ бывшимъ протоіереемъ и отцомъ нѣсколькихъ дочерей). Но, учитывая напряженное положеніе въ городѣ и возможность разныхъ провокацій, священноначаліе Суздальской епархіи вынуждено было прервать любимую суздалянами многолѣтнюю традицію и отмѣнить дѣтскія рождественскія представленія, дабы не рисковать физическимъ и нравственнымъ здоровьемъ дѣтей.

И, несмотря на всѣ эти тревоги, празднованіе Рождества Христова совершилось. Торжественное богослуженіе прошло въ Кресто-Никольскомъ храмѣ г. Суздаля. Митрополиту Валентину сослужило 4 Епископа. Какъ и въ прежніе времена, храмъ былъ полонъ. Вѣрующіе собрались со всѣхъ районовъ: прибыли изъ Владиміра и облсти Москвы, и Курска, а также другихъ городовъ.

Прекрасно пѣлъ праздничный хоръ, состоящій изъ выпускниковъ суздальской воскресной школы, давно нашедшихъ дорогу въ жизни, но благодарно помнящихъ годы ученія и то добро, которое совершалъ Владыка Митрополитъ, открывая имъ таинственный міръ церковной жизни, приобщая ихъ къ службѣ, путешествуя съ ними по святымъ мѣстамъ Россіи и стариннымъ городамъ западной Германіи. Многіе изъ нихъ привели уже своихъ дѣтей на Рождественское представленіе, которое впервые, со времени гоненій на суздалянь со стороны МП, было проведено въ этомъ году не въ большой залѣ Епархіальнаго Управленія на ул. Васильевской №4, а въ домѣ самаго

Владыки Митрополита. Какъ и прежде, послѣ маленькаго представленія и пѣнія рождественскихъ колядокъ учениками воскресной школы и всѣмъ пришедшимъ дѣтямъ были вручены подарки. Вечеръ носилъ характеръ домашняго семейнаго торжества.

Владыка Митрополитъ обратился къ собравшимся со словами, что несмотря на всѣ несчастья и испытанія, Церкви — "малому стаду" не стоитъ бояться, но усилить свои молитвы ко Господу, дабы Онъ ниспослалъ утѣшеніе, укрѣпилъ его въ вѣрѣ, терпѣніи и любви. Ибо, какъ гласитъ Рождественское Посланіе Митрополита Суздальскаго и Владимірскаго Валентина: "Вновь и вновь сумракъ холодной зимней ночи пронзаетъ лучъ Божественнаго благовѣстія: исполнилась великая благочестія тайна— Богъ Слово явился во плоти (I Тим. 3, 16), Сынъ Божій вочеловѣчился и сталъ Сыномъ Человѣческимъ, оставаясь Сыномъ Божиимъ, чтобы возвести насъ, падшихъ грѣхомъ въ "первое блаженство".

Разсылка новостей изъ Вертограда № 340, дополняетъ информацію о празднованіи святокъ въ Суздаль. Въ частности сообщается, что на всенощной въ сочельникъ въ притворѣ Кресто-Никольскаго храма были замѣчены поредставители "Нашего Дѣла", а ночью надъ входомъ въ этотъ храмъ были разбиты всѣ елочные огни, которыми былъ украшенъ входъ въ храмъ!

На праздникъ Богоявленія, администрація города запретила совершить кресный ходъ на рѣчку Каменку, гдѣ всегда въ прошлые годы совершалось великое освященіе воды. Въ крещенскій сочельникъ, въ оградѣ Царе-Константиновскаго собора было трижды совершенно великое освященіе воды. Какъ пишется въ Вертоградѣ, "На торжественныя богослуженія, помимо суздальянъ съѣхались сотни жителей окрестныхъ селъ, а также, паломники изъ Москвы, Владиміра, Курска, Вятки, Иваново и Ярославля".

ЛАТВІЙСКІЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ, НЕЗАВИСИМЫЕ ОТЪ МП, ПОДВЕРГАЮТСЯ ДИСКРИМИНАЦИИ

Къ такому выводу пришелъ Государственный Департаментъ США, опубликовавъ свой ежегодній анализъ о свободѣ религіи въ странахъ бывшаго совѣтскаго блока.

Въ латвійскомъ "Законѣ о религіозныхъ организаціяхъ" (статья 7, часть 3) до сихъ поръ сохраняется дискриминаціонное положеніе: въ одной конфессіи — одна церковь (союзъ). Въ связи съ этимъ, всѣ православные, не желающіе входить въ политизированный Московскій Патріархатъ, называются раскольниками и подвергаются гоненіямъ.

Фактически уже 7 лѣтъ Автономной Истинно-Православной Церкви Латвіи отказываютъ въ юридической легализаціи. Правда, въ концѣ сентября, впервые за многіе годы независимости республики, Предсѣдатель Комиссіи по правамъ и общественнымъ дѣламъ Парламента Латвіи, обращаясь съ Предстоятелю АИПЦЛ, какъ къ Архіепископу Виктору, сообщилъ, что Комиссія Сайэма постановила вычеркнуть изъ закона дискриминаціонную статью. Однако же, фракціи Парламента, лоббирующіе интересы МП въ Латвіи не пропустили даннаго измѣненія въ законодательствѣ.

Состоявшіеся новые выборы въ Парламентъ Латвійской Республики 5 октября — стали печальными для сторонниковъ Патріархіи, ибо большинству изъ нихъ граждане отказали въ довѣріи.

ВЪ ПОГОНѢ ЗА "ИСТИНОЙ"

Въ нашемъ послѣднемъ, декабрьскомъ номерѣ, мы помѣстили сообщеніе о томъ, что приходъ св. Архангела Михаила въ Гилфордѣ (Англія), основанный г-номъ Владиміромъ Моссъ, вновь сдѣлалъ прыжокъ въ сторону и, побывавъ до того въ еще 6 различныхъ юрисдикціяхъ, рѣшилъ въ третій разъ вернуться въ юрисдикцію РПЦЗ(В), уйдя изъ РПАЦ подъ предлогомъ того, что молъ, Митрополитъ Валентинъ "покрываетъ" . . . "еретическія ученія" іеромонаха Григорія (Лурье).

Интересно, что ученый горе-"богословъ" г-нъ Моссъ рѣшилъ связаться съ Митрополитомъ Виталиемъ тогда, когда людямъ, сколько то знакомымъ съ канонами, было уже совершенно ясно, что онъ нарушилъ каноническое Посланіе Третьяго вселенскаго Собора "Къ Священному Собору Памфвлійскому о Евстаѳіи, бывшемъ ихъ Митрополитѣ" и, уйдя на покой, незаконно образовалъ собственную новую іерархію "РПЦЗ", такимъ образомъ, устроивъ въ ней расколъ!

Если вмѣсто имени Митрополита Евстафія поставитъ имя Митрополита Виталія, то можно подумать, что Посланіе это написано въ наши дни и для насъ.

5/18 января Владиміръ Моссъ помѣстилъ въ интернетѣ свое открытое письмо "епископу" Сергію. Изъ него явствуетъ, что самъ онъ и съ нимъ іеромонахъ Августинъ, съ его ("епископа" Сергія) вѣдома — рѣшили поѣхать въ Канаду, для встрѣчи съ Митрополитомъ Виталиемъ. "Однако, когда мы пріѣхали въ скитъ и даже до того, что мы успѣли представиться, Людмила Роснянская не допустила насъ до встрѣчи съ Митрополитомъ и, даже до его пріемной, чтобы дожидаться, когда онъ сможетъ насъ принять. Хотя мы и не ожидали съ ея стороны такого холоднаго пріема и не гостепримства, мы были серьезно шокированы (ея) полнымъ господствомъ надъ дѣлами въ скиту.

Когда, на слѣдующій день мы рассказали Вамъ о нашемъ опытѣ, Вы сожалѣли о случившемся и, одновременно дали понять, что ничего не можете сдѣлать. Вы признали, что возможно что Людмилу контролируютъ постороннія силы и что положеніе очень скандально, но, какъ Вы сказали, Митрополитъ ее хочетъ и на этомъ дѣло кончается. Итакъ, даже и Мансонвильскій епископъ ничего не контролируетъ въ Мансонвиллѣ!". . . "Конечно, скандалъ съ Людмилой былъ хорошо извѣстенъ русскимъ православнымъ христіанамъ всѣхъ юрисдикцій въ теченіи ряда лѣтъ.

Если Синод Митрополита Лавра — "Синод разведенных", то Синод Митрополита Виталия известен как управляемый женщиной. Мы об этом также слышали, но только теперь мы на собственном опыте узнали весь ужас всего этого".

Изъ всего письма В. Мосса не ясно, где и какъ въ дальнѣйшемъ онъ собирается отыскивать новую "истину" и куда теперь причалить.

Надо полагать, что г-нъ Моссъ обладаетъ своего рода диктаторскими полномочіями, ибо за всѣ, почти что 30 лѣтъ существованія этого прихода, въ погонѣ за "истиной" даже перемѣнившему 9 юрисдикцій — онъ все еще не распался! Почти весь небольшой приходъ состоитъ изъ принявшихъ православіе англичанъ.

Главная обида Владиміра Мосса на Митрополита Валентина состояла въ томъ, что онъ предлагалъ ему свои услуги быть "епархіальнымъ богословомъ", а Митрополитъ его предложенія не принялъ!

Не напрасно церковная исторія свидѣтельствуешь, что главная причина возникновенія большинства ересей и расколовъ, зиждится на гордости и самолюбіи.

АНТИСЕМИТСКОЕ ПИСЬМО ІЕРУСАЛИМСКАГО ПАТРІАРХА ИРИНЕЯ ОКАЗАЛОСЬ ПОДДѢЛКОЙ

Какъ мы сообщали въ нашемъ майскомъ №5 за 2002 г., подъ нѣкоторымъ политическимъ давленіемъ, Израильскому правительству пришлось признать существованіе Іерусалимскаго Патріарха Иринея, хотя нѣкоторые члены правительства и считали, что утвержденіе это было далеко не безупречнымъ.

По сообщенію израильской газеты на англійскомъ языкѣ The Jerusalem Post отъ 27 декабря, Іерусалимскій Патріархъ намѣренъ судить газету Ma'ariv за помѣщеніе ею (еще до его избранія) подложнаго письма отъ его имени въ адресъ палестинца Ясара Арафата, въ которомъ были рѣзкія антисемитскія выраженія.

Представитель Патріархіи о. Гавріиль заявилъ на прессъ-конференціи, что письмо это было поддѣлкой, рассчитанной на порчу добрыхъ отношеній между Патріархіей и израильскимъ правительствомъ.

О. Гавріиль также высказалъ удивленіе, что поддѣльное письмо было опубликовано почти сразу же послѣ того, что годъ тому назадъ Израиль утвердилъ избраніе Патріарха!

Предположительно, поддѣлка была составлена кѣмъ то изъ служащихъ Патріархіи, при чемъ, въ письмѣ не имѣется исходящаго номера!

Раввинъ Давидъ Розень, директоръ интернаціональной межрелигіозной агенціи Іудео-американскаго Комитета по Христіанскимъ дѣламъ заявилъ, что на основаніи этого письма было произведено разслѣдованіе, которое показало, что дѣло это не имѣетъ основаній.

По сообщенію изъ Іерусалима, послѣ вечерни, наканунѣ Новаго, года въ Патріархіи былъ многолюдный пріемъ. Члены Совѣта ППО передали Патріарху поздравленія отъ имени своего Предсѣдателя, Епископа Антонія. Блаженнѣйшій Иринея очень милостиво принялъ поздравленія, просилъ взаимно передать ихъ Епископу Антонію, вспоминалъ, какъ въ прежнее доброе время онъ ѣздилъ съ нимъ въ Іерихонъ и сказалъ, что хотѣлъ бы, чтобы онъ возглавилъ большое количество русскихъ людей, поселившихся въ Іерусалимѣ.

Въ должности Начальника Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ, тогдашнему архимандриту Антонію удалось создать исключительно близкія отношенія съ Патріархіей и онъ былъ единственнымъ Начальникомъ РДМ, за всѣ годы ея существованія, получившимъ орденъ Братства Гроба Господня.

КОНЕЦЪ АѦОНА?

Интернетная агенція LISTSERV.INDIANA.EDU 19 декабря помѣстила сообщеніе, что преслѣдуемый новостильниками монастырь Эсѡигмену долженъ быть въ ближайшее время выселенъ изъ Аѡона за то, что не признаетъ Вселенскаго еретика — Патріарха Варѡоломея. Этотъ Патріархъ на дняхъ заявилъ, что монахи (117 числомъ) должны покинуть свой монастырь, существующій уже 1, 000 лѣтъ, "безъ всякихъ церемоній". Они были объявлены имъ "нераскаянными раскольниками, подлежащими отлученію".

Выселеніе православныхъ монаховъ должно будетъ состояться подъ тѣмъ предлогомъ, что по греческой конституціи, на Аѡонѣ не могутъ жить раскольники и еретики.

По этому поводу, Синодъ Истинно-православныхъ Христіанъ Греціи еще 27 іюля 2001 г. обнародовалъ сообщеніе прессѣ, въ которомъ указывалось, что преслѣдованіе монаховъ въ Эсѡигмену — является нарушеніемъ греческой демократической конституціи и поражаетъ религіозныя права вѣрующихъ. Аѡинскій Архіепископъ Хризостомъ II порицалъ попытку насиловать права меньшинства, т. е. монаховъ изъ Эсѡигмену, противъ 19 монастырей, признающихъ Варѡоломея!

По сообщенію газеты "Этнось" отъ 2 декабря, монашествующимъ, въ индивидуальномъ порядкѣ, были были предъявлены обвиненія, состояція изъ 88-ми пунктовъ и требованіе появиться группами въ 25 человекъ къ 5 декабря.

Монахи въ письменной формѣ отвергли эти обвиненія и для отчета никуда не пришли.

Сейчасъ циркулируютъ упорныя слухи, что когда ревнителі православія будутъ высланы изъ своего монастыря, то, въ замѣну имъ тамъ поселятся монахи, набранные изъ другихъ монастырей и возглавленные другимъ игуменомъ, являющимся членомъ административнаго монашескаго комитета Аѡона.

Предположительно, эта ново-созданная группа будетъ расположена въ русскомъ Ильинскомъ скиту, со всѣми правами подлиннаго монастыря Эсѡигмену, до того времени, какъ новостильникамъ удастся изгнать православныхъ изъ Аѡона.

По сообщению Вертограда/Разсылка № 338, "Вселенский Патриархъ и Священный Киноть (высший органъ власти на Аѳонѣ) сообщили монахамъ Эсѳигменскаго монастыря, что они обязаны покинуть монастырь до 28 января. Въ отвѣтъ монахи сообщили, что скорѣе примутъ мученическую кончину, чѣмъ уйдутъ изъ монастыря".

По болѣе позднему сообщению о судьбѣ монаховъ Эсѳигмену, сдѣланному интернетной линіей прихода Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ — власти, со словъ игумена Меѳодія, подготавливая насильственное выселеніе монаховъ, уже отключили электричество, не допускаютъ доставки провизіи и отопительнаго масла, а также и лѣкарствъ, а у воротъ монастыря стоитъ полиція, готовая къ примѣненію силы.

Адвокатъ монастыря, Ифигенія Камтсиду жалуется на серьезныя нарушенія самыхъ основныхъ правилъ справедливости.

Однако, это не первая попытка новостильниковъ выселить монаховъ изъ Эсѳигмену. Она была сдѣлана уже въ 1974 году, когда монастырь вывѣсилъ знаменитый черный флагъ съ надписью "Православіе или смерть". Тогда враги Православія прекратили преслѣдованія и распылились.

Къ сожалѣнію, вся дальнѣйшая линія монастыря пошла по "кривой". Совѣтъ монастыря призналъ своимъ іерархомъ Аѳинскаго Архіепископа Хризостома II (Кіоусіусъ), возглавившаго одну изъ старостильныхъ группъ и хиротонисавшаго архимандрита Павла (Стратигеасъ), тогда принадлежавшаго къ экуменической группѣ Квпріановцевъ.

Исторія Павла и длинная и бурная. Оказывается, по сообщению сдѣланному намъ Епископомъ Григоріемъ Денверскимъ (РПАЦ) — Хризостомъ II тогда не рѣшился сразу хиротонисать Павла. Въ 1994 г. Архіепископъ Хризостомъ прервалъ общеніе съ ЗЦ подъ предлогомъ того, что она вступила въ общеніе съ группой Квпріаноса. Архимандритъ Павелъ, надѣясь на полученіе хиротоніи въ ЗЦ (въ которой, къ сожалѣнію, болѣе чѣмъ сомнительно былъ хиротонисанъ его дядюшка Петросъ, и Митрополитъ Анастасій предполагалъ судить провинившихся двухъ Епископовъ, но не успѣлъ) — обратился къ Митрополиту Виталию, но и онъ не рискнулъ его хиротонисать. Тогда Павелъ присоединился къ группѣ Квпріаноса и сталъ рѣзко и грубо публично поносить своего бывшаго Архіепископа Хризостома II!

Какъ ни удивительно, несмотря на прежнія оскорбленія со стороны Павла въ адресъ покинутаго имъ своего бывшаго Архіепископа, послѣдній не только принялъ его обратно въ общеніе, но еще и заявилъ въ своемъ журналѣ, что онъ "очень праведный человекъ" и "единственная надежда въ Америкѣ"!

Хиротонія архимандрита Павла Архіепископомъ Хризостомомъ II состоялась 26 февраля 1998 года, несмотря на его многочисленныя публичныя выступленія въ защиту ереси экуменизма, о которыхъ мы въ свое время сдѣлали нѣсколько публикацій.

По словамъ Преосвященнаго Епископа Денверскаго Григорія, "послѣдовательное признаніе Павла явилось поворотнымъ пунктомъ въ исторіи монастыря, какъ исповѣдника Православія. Онъ принялъ экуменизмъ въ лицѣ Павла и продолжилъ поминать Хризостома II (Кіоусиса) и теперь, повидимому, монастырь будетъ терпѣть послѣдствія своего отступленія отъ Вѣры. Потеря монастыря и разселеніе монаховъ — стали неизбѣжными".

Несмотря на всѣ шатанія "епископа" Павла (Стратигеаса) въ самыя разныя стороны въ погонѣ за архіерейскимъ саномъ и его многочисленныя публичныя заявленія объ собственныхъ экуменическихъ убѣжденіяхъ — монахи Эсѳигмену признали его полноправнымъ епископомъ, хотя прежній Игуменъ Евфимій и предупредилъ Хризостома (Кіоусиса), что если Павелъ будетъ имъ хиротонисанъ, то въ монастырѣ перестанутъ поминать самаго Архіепископа.

Этотъ монастырь являлся послѣднимъ и самымъ населеннымъ стражемъ православія на Аѳонѣ и если не удастся отстоять его права на существованіе, то можно предвидѣть, что находясь въ рукахъ модернистовъ-еретиковъ, священный Аѳонъ въ скоромъ времени превратится въ доходное для греческаго масонскаго правительства туристическое мѣсто. Уже лѣтъ 10 тому назадъ поднимался вопросъ о полной модернизациі Аѳона, т. е. повсемѣстнаго преведенія электричества, удобныхъ дорогъ, превращенія монастырей въ музеи (правда — ими по программѣ завѣдовали бы не многочисленные монахи), постройка многочисленныхъ хотелей для туристовъ и даже — допущеніе туда женщинъ!

Повидимому, въ самомъ недалекомъ будущемъ мы можемъ оказаться свидѣтелями фактическаго конца Аѳона, какъ такового!

Намъ представляется, что русскимъ мечтателямъ и искателямъ греческихъ старостильныхъ юрисдикцій для Россіи — настоящій примѣръ можетъ быть очень поучительнымъ!

Примѣчаніе редакціи: Мы приносимъ извиненіе Преосвященному Епископу Григорію за частичное использованіе его статьи. Она будетъ полностью помѣщена въ нашемъ слѣдующемъ номерѣ.

ПОЛИТИКА ВМѢСТО ПРОПОВѢДИ

Orthodox Observer, газета Греческой Архіепископіи въ Америкѣ за декабрь мѣсяцъ сообщила, что по инициативѣ Вселенскаго Патриарха Варѳоломея и подъ его покровительствомъ, въ маленькомъ мусульманскомъ государствѣ Бахрейнъ, у Персидскаго Залива, состоялась уже 10-я мусульманско-христіанская конференція, длившаяся 3 дня.

Въ ней приняли участіе 150 религиозныхъ дѣятелей, ученыхъ и членовъ благотворительныхъ организацій. На конференціи произносили рѣчи арабы, представители "православія", "оріентальныхъ церквей", католики и протестанты со всѣхъ концовъ міра.

Конференція вынесла резолюцію въ 10 параграфовъ, всѣ изъ которыхъ сводились къ призывамъ "продолжать діалогъ", способствовать соціальной справедливости, убрать препятствія, которыя мѣшаютъ правильно понимать

чужую религію (п.7), распространять правильное понятие о мусульманствѣ и христіанствѣ путемъ образованія и прессы и "прочіе безумные глаголы".

Только: на этой конференціи, устроенной "православнымъ" патриархомъ — ни одного слова не прозвучало объ истинности Православія!

ОЧЕРЕДНОЕ ОСКВЕРНЕНИЕ КРЕСТОВОЙ ПАТРИАРШЕЙ ЦЕРКВИ ВЪ БЪЛГРАДѢ СОРВАЛОСЬ

Интернетное издание прихода МП, Трехъ Святителей въ Гарфильдѣ, Н. Дж. опубликовало сообщеніе о томъ, что въ день празднованія западнаго Рождества, въ крестовомъ храмѣ Сербскаго Патриарха Павла должна была состояться англиканская месса. Это далеко не первый такой случай предоставленія Сербскими Патриархами своего храма для службы еретиковъ.

Однако, въ данномъ случаѣ, благодаря усердію сербской православной молодежи — на сей разъ месса тамъ не состоялась. Пятьдесятъ человекъ молодежи, съ иконами и свѣчами въ рукахъ не допустили оскверненія храма. По словамъ студента Бѣлградскаго Богословскаго факультета Йована Йовича, который долженъ былъ присутствовать на этой мессѣ, среди ждавшихъ доступа въ храмъ находился посоль Англіи и рядъ другихъ дипломатовъ. По его словамъ "Группа неизвѣстныхъ молодыхъ людей собралась передъ входомъ въ патриаршій дворецъ и не допустила посѣтителѣй войти въ храмъ, гдѣ должно было произойти богослуженіе. Они отказались послушаться Патриарха Павла, который предложилъ имъ разойтись и только по настоянію Митрополита Амфилохія (кстати бывшаго ученикомъ знаменитаго св. Іустина Поповича, ЦН) — они разошлись. Тѣмъ временемъ англиканскій священникъ и его группа ушли и служба не состоялась".

Интересно, что студентъ богословскаго факультета заявилъ, что онъ хотѣлъ бы "выразить свое сочувствіе по поводу этого инцидента тѣмъ кто оказались обиженными и указать на то, что студенты Сербской Православной Богословской Школы не имѣютъ къ этому никакого отношенія. Я также хочу поздравить съ Рождествомъ всѣхъ братьевъ христіанъ, которые празднуютъ Рождество по григорианскому календарю".

Англиканы, все же служили свою мессу въ храмѣ Св. Свмеона Мвроточиваго. Собравшіеся у храма православные сербы громко кричали, что "мы не хотимъ здѣсь католиковъ" и "вы оскверняете отца Св. Саввы".

Выступленіе студента Йовича наглядно свидѣтельствуетъ о томъ, что православные завѣты препод. о. Іустина Поповича уже позабыты въ Бѣлградской Богословской Школѣ!

Воспитанный въ Англіи внукъ Короля Александра I, наслѣдникъ престола Александръ II — тоже выразилъ свое возмущеніе поведеніемъ православной молодежи, которая игнорировала просьбу Патриарха Павла "въ духѣ христіанской любви не портить праздникъ", увы — еретиковъ!

Вызванная полиція ни въ какой мѣрѣ не вмшалась въ эту демонстрацію и только наблюдала съ противоположной стороны улицы.

Отрадно знать, что нашлась мужественная группа православной молодежи, выступившая въ защиту Церкви отъ попустительства Патриарха и Митрополита Амфилохія!

МИТРОПОЛИТЪ КВРИЛЛЪ ПЕРЕПУТАЛЪ СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ СЪ ДѢДОМЪ МОРОЗОМЪ!

По сообщенію того же самага интернетнаго изданія, Митрополитъ Квриллъ Смоленскій ("Михайловъ" въ КГБ) категорически не согласенъ съ тѣмъ, что Церковь не признаетъ "Санта Клауса". "Какъ можетъ не быть Санта Клауса, когда онъ находится въ каждой секминаріи и въ ней также стоитъ елка? Санта Клаусъ — культурная традиція Россіи (?!) и другихъ націй", сказалъ Митрополитъ.

Видимо, "православному" Митрополиту невдомекъ, что русскіе люди всегда особенно чтили святителя Николая и никогда не дѣлали изъ него американскаго шута, а до революціи использовали русское языческое наслѣдіе для созданія миѳическаго Дѣда Мороза. Къ сожалѣнію, судя по новымъ даннымъ, теперь появилась тенденція въ Россіи превратить безобиднаго Дѣда Мороза въ какую то живую личность, даже жившую въ Великомъ Устюгѣ! Надо полагать, что это является результатомъ десятилѣтній коммунистической безбожной пропаганды.

Митрополитъ Квриллъ также не видитъ никакого конфликта въ разницѣ даты празднованія Рождества Христова, ибо "Не имѣется никакихъ письменныхъ источниковъ, которые указывали бы, что Христосъ родился въ этотъ или же другой день. Мы празднуемъ событіе, а не день".

Спрошенный о соблюденіи Рождественскаго поста во время празднованія гражданскаго Новаго Года, сей іерархъ отвѣтилъ, что "это очень частный вопросъ". Онъ, надѣется, что постъ будетъ соблюдаться, но что 100% вѣрующихъ будутъ слѣдовать традиціи, хотя и отнесутся къ нему не слишкомъ строго. "Постъ — совершенно добровольный. Люди соблюдаютъ его какъ могутъ . . . Практика пощенія настолько строгая, что очень мало людей полностью постятся".

Похоже на то, что и самъ Митрополитъ Квриллъ облегчитъ себѣ постъ въ день гражданскаго Новаго Года!

НОВОЕ МѢРИЛО ГРѢХА У КАТОЛИКОВЪ

Въ связи со все болѣе широко распространяющимся скандаломъ въ средѣ католическаго клира, газета The New York Times отъ 24 декабря помѣстила свѣдѣнія о показаніяхъ подъ присягой, данныхъ католическимъ епископомъ Манчестера, Джономъ МакКормакъ.

Его допрашивали въ связи съ покрывательствомъ блуда и педофіліи, въ частности священника Роланда Котэ.

Епископъ показаль, что имѣется большая разница съ кѣмъ грѣшилъ священникъ: если со своими прихожанами — то это одно и особенно грѣшно, а если съ посторонними, то "Вы знаете, одно — активность гдѣ вы имѣете дѣло съ прихожаниномъ, который довѣрчивъ а другое — активность когда вы находитесь внѣ прихода и самостоятельны. Я очень этимъ озабоченъ. Онъ былъ молодымъ человѣкомъ, но совсѣмъ иное дѣло быть (въ связи) съ прихожаниномъ". Интересно, что епископъ называетъ грѣхъ "активностью"!

Принимая во вниманіе, что всѣ католическіе священники при рукоположеніи обязуются быть целибатами — заявленіе епископа МакКормака звучитъ весьма оригинально!

По свѣдѣніямъ той же газеты, бостонская архіепископія потребовала черезъ адвокатовъ снятія съ судебного иска 400 случаевъ обвиненій на томъ основаніи, что законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, лишаетъ правительство права вмѣшиваться во внутреннюю процедуру подобнаго рода претензій.

РЕЗУЛЬТАТЫ КАТОЛИЧЕСКАГО МОДЕРНИЗМА

Газета The Christian News отъ 23 декабря 2002 г. помѣстила интересный анализъ современной католической статистики. Какъ говорится въ статьѣ, началомъ паденія католичества былъ второй Ватиканскій Соборъ 1962-64 годовъ, который подѣ предсѣдательствомъ Папы Іоанна XXIII рѣшилъ пойти въ ногу съ современнымъ модернизмомъ и произвести рѣзкія реформы всего своего строя, начиная съ реформы мессы. При открытіи Второго Ватиканскаго Собора очень много говорилось о томъ, что католичество должно выйти изъ "гетто", измѣнить свою литературу, молитвословы, даже написать новую Библию . . . Сторонники традицій въ католицизмѣ предупреждали о вѣроятныхъ катастрофическихъ результатхъ такихъ реформъ. Они оказались правы. Согласно опубликованной статистикѣ:

Между 1930 и 1965 годами въ Америкѣ было 58,000 священниковъ, но теперь ихъ стало 45,000 и ожидается, что къ 2020 году будетъ всего 31,000 священниковъ, но изъ нихъ не менѣе половины будутъ уже 70-лѣтними стариками.

Въ 1965 году было рукоположено 1,575 священниковъ, въ 2002 году было рукоположено всего лишь 450. Въ томъ же 1965 году только 1% приходовъ не имѣлъ настоятелей, теперь же — 17%.

Количество семинаристовъ между 1965 и 2002 годами съ 49,000 понизилось на 4,700, а изъ 600 семинарій — 2/3 закрылись.

Между 1965 г. и 2002 имѣлось 180,000 монахинь, теперь ихъ осталось 75,000 и ихъ средній возрастъ 68 лѣтъ.

Въ 1965 г. 3, 559 человѣкъ состояли въ орденѣ иезуитовъ, а въ 2002 — 389!

У католиковъ въ принципѣ не существуетъ разводовъ, однако вскорѣ послѣ Ватиканскаго Собора они нашли выходъ изъ положенія: не разводъ, а молъ, бракъ по тѣмъ или инымъ причинамъ былъ не дѣйствительнымъ. Такимъ образомъ въ 1968 г. было аннулировано 338 браковъ, но къ 2002 число ихъ достигло 50,000.

Также сообщается, что теперь 10% преподавателей церковныхъ католическихъ школъ считаютъ законнымъ примѣненіе противозачаточныхъ средствъ, 53% считаютъ допустимымъ абортъ, а 70% католиковъ въ возрастѣ 18-44 лѣтъ считаютъ, что евхаристія является только "символическимъ воспоминаніемъ" объ Спасителѣ.

Католическій реформатоскій опытъ долженъ былъ бы быть очень полезнымъ и для "православныхъ модернистовъ"!

Не это ли является причиной того, что понеся такія значительныя потери въ Америкѣ (да и другихъ странахъ) — католики рѣшили пополнить свои рѣдѣющіе ряды за счетъ совращенія русскихъ православныхъ людей въ Россіи?

СПИСОКЪ ПРИХODOBЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРРАНИЦЕЙ

РПЦЗ уже десятками лѣтъ издаетъ подробный списокъ своихъ приходовъ, съ указаніемъ адреса и телефона не только прихода, но и имени и фамиліи его настоятеля. Однако, чтобы составить себѣ полную картину количества приходовъ, количества настоятелей и еще разбить ихъ на русскихъ и иностранцевъ — дѣло весьма сложное и кропотливое.

Начать съ того, что почти въ каждой епархіи имѣются клирики, которые обслуживаютъ сразу по нѣскольку приходовъ. Одно это уже осложняетъ созданіе точнаго отчета. Затѣмъ, напримѣръ въ Западной Европѣ (Франція), изъ 13 приходовъ — у восьми указана ваканція для настоятеля!

Все же, мы попробовали произвести какой то, не совсѣмъ полный обзоръ списка адресовъ и, по нашему подсчету — въ РПЦЗ(Л) имѣется приблизительно 250 приходовъ и общинъ. Они обслуживаются 211 русскими клириками, включая и діаконъ и 145 иностранными клириками, также включая діаконъ.

Мы обнаружили въ списокѣ и нѣкоторыя значительныя неточности. Напримѣръ, въ Казанскомъ приходѣ г. Ньюарка, числится на покоѣ игуменъ Герасимъ (Романовъ), который уже годъ какъ принадлежитъ къ Россійской Автономной Церкви и съ тѣхъ поръ ни разу тамъ не былъ.

Въ Чикагско-Детройтской епархіи въ качествѣ ея администратора указанъ Архимандритъ Петръ (Лукьяновъ) и онъ же указанъ . . . какъ Начальникъ Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ! Казалось бы, объ должности, да еще и на разныхъ континентахъ — никакъ не совмѣстимыя.

Въ Канадской епархіи, числится Преображенскій мужской скитъ въ Мансонвиллѣ, хотя всѣмъ давно извѣстно, что это собственность престарѣлаго Митрополита Виталія и онъ тамъ и проживаетъ.

Уже въ теченіи 6 лѣтъ подрядъ помѣщается въ списокѣ, какъ собственность РПЦЗ Хевронъ, бывший монастырь РДМ въ Іерусалимѣ, захваченный Московской Патріархіей въ 1997 году!

Занимательный "документ"!

Вопрось только: для чего это дѣлается? Неужто для того, чтобы скрыть от своей паствы горькую правду понесенных потерь?

ИЗЪ ПУСТОГО ВЪ ПОРОЖНЕЕ

Расколъ, учиненный Митрополитомъ Виталиемъ, какъ и слѣдовало ожидать, теперь приноситъ свои богатые, губительные плоды. По интернету началась полемика "протопресвитера Виктора Мелехова, секретаря РПЦИ и протоіерея Іосифа Сандерландъ, благочиннаго Западно-Американскаго" съ "іеромонахомъ Паисіемъ (Малыхинимъ)", Главнымъ редакторомъ «Церковнаго Листка». Статья о. Паисія въ полемикѣ Листка названа "Мелеховское безуміе или истерія бостонскаго раскольника". Въ нее постепенно включаются и другіе клирики, напимѣрь протоіереи о. Веніаминъ Жуковъ и Валерій Рожновъ.

Трагедія всего дѣла заключается въ томъ, что обѣ стороны одинаково не правы и каждая въ своемъ родѣ, хотя обѣ изъ нихъ частично и пользуются правильными аргументами, но при этомъ, полностью игнорируя свой собственный порочный исходный шагъ.

Іеромонахъ Паисій, въ свое время прекрасно раскритиковалъ Посланіе Собора РПЦЗ 2000 г., какъ предательское и очень скоро былъ за это запрещенъ въ священнослуженіи. Рѣшившись на уходъ изъ РПЦЗ, онъ перешелъ въ вѣдѣніе только что нарушившаго каноническое Посланіе Третьяго Вселенскаго Собора, Митрополита Виталія.

Митрополитъ Виталій дважды публично призналъ, что подалъ прошеніе обѣ уходѣ на покой и, согласно канонамъ, съ этого момента не имѣетъ абсолютно никакихъ іерархическихъ правъ.

"Протопресвитеръ Викторъ Мелеховъ", бывший ранѣе въ вѣдѣніи Митрополита Виталія — ушелъ отъ него и почти 15 лѣтъ былъ въ юрисдикціи бостонской іерархіи, гдѣ сталъ не только протопресвитеромъ, но еще и экзархомъ для Россіи! Онъ неожиданно рѣшилъ вернуться въ вѣдѣніе Митрополита Виталія, который полностью игнорировалъ фактъ, что Мелеховъ его же собственнымъ постановленіемъ — давно былъ лишень сана!

Однако, это не мѣшаетъ ему требовать отъ Митрополита (хотя бы и находящагося по канонамъ на покоѣ) — "исповѣданія вѣры"! Повидимому, Мелеховъ не знаетъ, что исповѣданія вѣры, обычно требуется іерархіей одной Церкви отъ другой, но никакъ не по требованію двухъ священниковъ, болѣе чѣмъ сомнительной законности!

Критика Мелеховымъ ряда постановленій и посланій ЗЦ — имѣетъ полныя и законныя основанія, хотя онъ только сейчасъ замѣчаетъ былые промахи Митрополита Виталія, начиная съ его перваго возмутительнаго Рождественскаго посланія въ которомъ ложно толкуется значеніе "анаѣмы". Еще въ 1994 подѣ предсѣдательствомъ Митрополита Виталія было опубликовано Посланіе Собора, въ которомъ говорилось, что "пришло время исктъ живого общенія со всѣми частями Русской Православной Церкви, разрозненными въ силу историческихъ обстоятельствъ". При Митрополитѣ Виталіи и съ его вѣдома Архіепископомъ Маркомъ была установлена связь съ МП въ видѣ ряда засѣданій у "круглаго стола" съ епископомъ и клириками Московской Патріархіи. Не про Митрополита Филарета, а про Митрополита Виталія писали въ російскихъ газетахъ А. Нѣжный и Солоухинъ, говоря, что съ его избраніемъ замѣтно смягчились сужденія Зарубежной Церкви о МП!

Къ канонамъ Митрополитъ Виталій давно относился крайнѣ равнодушно. На Соборѣ 1994 года въ Лѣснѣ, Митрополитъ Виталій заявилъ, что Епископъ Григорій задерживаетъ работу Собора постоянными ссылками на каноны, въ то время, какъ сейчасъ "надо дѣйствовать"!

Мнѣнія Митрополита Виталія о Московской Паріархіи "поправѣли" уже значительно позднѣе и то, надо думать не безъ вліянія протод. Иванова-Тринадцатаго да Еп. Варнавы.

Еще 8/21 февраля 1989 года Епископъ Григорій писалъ Архіепископу Антонію Женевскому, что его "потрясло, что Митрополитъ въ своемъ сопроводительномъ письмѣ высказываетъ сочувствіе идеи какого то нашего соглашения съ Московской Патріархіей". (было подчеркнуто въ оригиналѣ письма)

Письмо, о которомъ идетъ рѣчь было, собственно, статьей за подписью "мірянина" изъ СССР съ предложеніемъ начать переговоры съ МП.

Одновременно и Паисій, во многомъ справедливо возражаетъ Мелехову, хотя, вопреки самымъ явнымъ даннымъ, утверждаетъ что не можетъ быть и рѣчи о "плѣненіи" г-жой Роснянской воли Митрополита Виталія. Этотъ фактъ былъ широко извѣстенъ уже цѣлый рядъ лѣтъ, пока Митрополитъ Виталій находился въ Нью Йоркѣ, а нынѣ подтверждается и открытымъ письмомъ В. Мосса!

Защищая Епископа Варнаву, іеромонахъ Паисій (поскольку не было слышно, что онъ лишень сана) считаетъ, что Мелеховъ клеветаетъ на него, утверждая его (Варнавы) "нечеткость экклезиологіи"!

Къ сожалѣнію, у Епископа Варнавы (за полнымъ отсутствіемъ какого бы то ни было богословскаго образованія) "нечеткость экклезиологіи" проявилась въ его преступной дѣятельности въ Россіи! Онъ былъ тѣмъ, кто оскандалилъ ЗЦ участіемъ въ нашумѣвшемъ пробѣгѣ полу-нацистской организациі "Память", онъ написалъ на бланкѣ Архіерейскаго Синода и отъ его имени прошеніе къ Кіевскому Митрополиту Владиміру, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ ставшему "Кіевскимъ Патріархомъ" о принятіи Архіерейскаго Синода въ "молитвенное общеніе", онъ началъ травлю Епископа Валентина, привезя изъ круговъ МП доносъ на него и широко его распространялъ, онъ же, на Соборѣ 1994 года раскритиковалъ ВСБХЪ бывшихъ въ Россіи пятерыхъ іерарховъ и просилъ Соборъ предоставить ему ОДНОМУ управленіе ВСБМИ ихъ приходами! Замѣчательная "четкая экклезиологія"! Иными словами — главнымъ виновникомъ трагедіи нестроений церковной жизни въ Россіи безусловно является

властолюбіе и честолюбіе Епископа Варнавы, а все дальнѣйшее — уже логическое развитіе начатаго имъ дѣла разрушенія.

Оба полемизирующихъ клирика, съ канонической точки зрѣнія — находятся въ совершенно одинаковомъ незаконномъ положеніи, ибо съ самага начала — не законной стала вся іерархія, наскоро созданная Митрополитомъ Виталіемъ къ которой они присоединились и которая уже сейчасъ совершенно явно, сама въ себѣ самой раскололась!

Разсылка Новостей агенціи Вертограда № 340 отъ 7/20 января 2003 г. помѣстила курьезное "Заявленіе Архіерейскаго Синода РПЦЗ(В) о Синодальномъ Секретарѣ, гласящее:

"Ввиду неопредѣленности, создавшейся въ связи съ различными сообщеніями въ интернетѣ касательно должности Синодальнаго секретаря Православной Зарубежной Церкви подъ омофоромъ Его Высокопреосвященства Митрополита Виталія, мы сочли необходимымъ напомнить, что съ 23 октября/5 ноября 2001 г. Синодальнымъ секретаремъ является никто иной, какъ Митрофорный протоіерей Веніаминъ Жуковъ".

Далѣе указанъ его адресъ и телефоны. Это заявленіе подписано Митрополитомъ Виталіемъ, "Архіепископомъ" Варнавой и "епископомъ" Сергіемъ, безъ указанія ихъ титуловъ и служебнаго положенія.

Сомнительно, что кто либо когда нибудь слыхаль о назначеніи секретаремъ человѣка, живущаго не только въ дали отъ своего центра, но даже на другомъ континентѣ!

Изъ второго "заявленія" объ "окормленіи приходоу РПЦЗ(В) въ Россіи" видно, что на "Соборѣ"(о коемъ, какъ таковомъ, ровно ничего не извѣстно) состоявшемся 23 октября/5 ноября 2001 г. Епископъ Варнава былъ возведенъ въ санъ "Архіепископа" съ титуломъ Каннскаго и Европейскаго, а поэтому — его вѣдѣнію подлежатъ всѣ приходы РПЦЗ "находящіеся на территоріи Европы" и Россіи. Что и говоритъ — пространная Епархія, граничащая съ правами "Первоіерарха"!

Не является ли свидѣтельствомъ милости Божіей къ Россійской Православной Автономной Церкви ("которую Зарубежная Іерархія прозвала "суздальскимъ расколомъ") фактъ, что несмотря на всю мощь гоненій противъ нея со стороны Московской Патріархіи — она, за 8 лѣтъ своего самостоятельнаго существованія — не только не распадается, но и постепенно растетъ? Въ это время (всего за два года), бывшая РПЦЗ, измѣнивъ завѣтамъ своихъ трехъ великихъ Первоіерарховъ — уже раскололась на четыре части: 2 за границей и 2 въ Россіи. Къ сожалѣнію, надо ожидать, что расколы эти будутъ продолжаться и въ будущемъ!

ПАРАДОКСАЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНІЕ ІЕРАРХІИ "РПЦЗ(В)

Іерархія, основанная РПЦЗ(В) подъ главенствомъ Митрополита Виталія, — 5/18 января 2003 г. за № 4/03/Р опубликовала весьма занимательный документъ (помѣщенный въ Интернетѣ Вертоградъ/Разсылка № 341 отъ 11/24 января 2003 г.) слѣдующаго содержанія:

"Въ связи со смущеніемъ, вызваннымъ за послѣднее время среди нашего боголюбивой паствы всевозможными обвиненіями на іерарховъ и клириковъ нашей Церкви, главнымъ инициаторомъ которыхъ является о. Викторъ Мелеховъ, мы считаемъ необходимымъ заявить слѣдующее:

Съ момента его принятія въ нашу Церковь въ ноябрѣ 2001 г., о. Викторъ Мелеховъ, по свойственному ему обычаю руководителя, пытался неоднократно вліять на ходъ административной жизни нашей Церкви, приписывая себѣ титулъ Секретаря.

Неудавшаяся попытка стать во главѣ управленія Церковью, привела его къ использованию метода ложныхъ обвиненій на ея архіереевъ и клириковъ, ставшихъ помѣхой на его пути. Исходя изъ подозрѣній на отдѣльныхъ священнослужителей, онъ сталъ наносить осужденія всей Церкви, утверждая, что ничего, якобы, въ возрожденной Русской Православной Церкви Загранцей, подъ омофоромъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Виталія не измѣнилось со времени прежняго Синода, отступившаго отъ своего исконнаго пути. Онъ пытался подорвать среди вѣрныхъ чадъ нашей Церкви довѣріе къ своимъ архіереямъ, обвиняя ихъ въ томъ, что они "до сихъ поръ не приняли соборнаго вѣроисповѣданія". Онъ порочилъ всѣхъ тружениковъ нашей Церкви, называя нашу церковную жизнь "безобразіемъ по грѣхамъ и заблужденіемъ вѣроисповѣднымъ". Онъ возбуждалъ въ Россіи волненіе, вину въ которомъ приписывалъ Архіереямъ Русской Православной Церкви Заграницей.

По всѣмъ дѣйствіямъ о. Викторъ подпадаетъ подъ осужденіе 6-го правила II Вселенскаго Собора и другихъ подобныхъ правилъ

Однако, помимо всего вышеизложеннаго, осужденіе о. Виктора Мелехова уже имѣло мѣсто. Дѣйствительно, въ 1986 и 1987 гг. Архіереями РПЦЗ былъ принятъ рядъ рѣшеній касательно клириковъ, ушедшихъ въ т. наз. бостонскій расколъ, въ томъ числѣ и о. Виктора Мелехова. Расколъ возникъ на почвѣ нарушеній нравственныхъ правилъ, происходившихъ въ бостонскомъ Преображенскомъ монастырѣ съ цѣлью избѣжать тщательнаго разслѣдованія дѣла Архіерейскимъ Синодомъ. Онъ покрывался "проповѣданіемъ истиннаго Правослвія", которому якобы, наши іерархи измѣнили.

По дѣлу нравственныхъ преступленій игумена Пантелеимона и монаховъ бостонскаго монастыря, какъ и ушедшихъ въ расколъ клириковъ имѣются опредѣленія РПЦЗ отъ 4/17 сентября 1986 г., 1/14 декабря 1986 г., 4/17 февраля 1987 г. и 19 августа/1 сентября 1987 г.

Въ силу вышеизложеннаго, о. Виктора Мелехова слѣдуетъ считать какъ принятаго въ лоно РПЦЗ въ сущемъ санѣ неосмотрительно, по причинѣ неустановившагося еще въ то время нашего управленія и отсутствія архива. Будучи запрещеннымъ въ священнослуженіи, опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода РПЦЗ отъ 4/17 февраля 1987 г., какъ и всѣ клирики, послѣдовавшіе въ расколъ за быв. Архимандритомъ Пантелеимономъ, онъ вмѣстѣ во всѣми не

принесшими покаянія и продолжавшими священнодѣйствовать самъ себя лишилъ сана, согласно опредѣленію Архіерейскаго Синода РПЦЗ отъ 19 августа/1 сентября 1987 г. Нынѣ, бывший священникъ Викторъ Мелеховъ можетъ спастись въ лонѣ РПЦЗ, какъ мірянинъ.

Призываемъ нашу боголюбивую паству не поддаваться волненію отъ всевозможныхъ обвиненій на іерархію и клириковъ нашей Церкви. Несмотря на личныя ошибки, бываемыя по человѣческой немощи, всѣ мы исповѣдуемъ истинную православную вѣру, которой дорожимъ выше всего на землѣ, не принимая никакихъ ложныхъ современныхъ ученій и отклоненій, губительныхъ для Церкви Христовой и для спасенія души. Наша Церковь, своимъ малымъ стадомъ, является воистину Русской Церковью, законной преемницей и послѣдовательницей 1000-лѣтней Русской Церкви, на что Московская Патріархія никакъ не можетъ претендовать. Объ этомъ знаютъ не только наши вѣрующіе, но и всѣ наши недруги, которые долгими стараніями смогли нанести два года назадъ сокрушительный ударъ по свободной Русской Церкви и которые, теперь, разочарованные ея возрожденіемъ, пытаются всесторонне ее разрушить. Въ этомъ разрушеніи, подъ благовидными предлогами участвуетъ и бывший священникъ Викторъ Мелеховъ.

Мы призываемъ также воздержаться отъ церковно и духовно губительнаго всесторонняго обсужденія всѣхъ церковныхъ дѣлъ на т. наз. интернетъ-форумѣ. Въ нихъ проявляются часто самоувѣренность, при невѣдѣніи и безответственности въ вопросахъ церковнаго домостроительства отъ людей не живущихъ любовью Христовой и, потому вольно или невольно направляющихъ свои сужденія къ разрушенію всякаго духовно пастырскаго авторитета и тѣмъ нанося Церкви жестокіе удары.

Услышимъ слова Апостола: "Всѣ ли Апостолы? Всѣ ли Пророки? Всѣ ли учителя? Всѣ ли говорятъ языками? Всѣ ли истолкователи?"

Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звѣнящая, или кимваль звучащій (I Кор. XII, 29; XIII, 1)

Да благословитъ Господь Богъ вѣрныхъ чадъ РПЦЗ и подастъ имъ обильно Свою милость.

Митрополитъ Виталій
Архіепископъ Варнава
Епископъ Сергій
Епископъ Владиміръ
Епископъ Варѳоломей

Это занимательное сочиненіе требуетъ цѣлаго ряда комментариевъ, кстати и вопроса причины образовавшагося "Бостноскаго раскола". Мы не стали бы реагировать на этотъ опубликованный въ интернетѣ позорный для Синода РПЦЗ(В) "документъ" если бы не то, что Митрополитъ Виталій по своему возрасту не можетъ помнить обстоятельство ухода изъ ЗЦ Преображенскаго Монастыря, а группа "епископовъ" съ нимъ его подписавшая, искажаетъ факты.

Совсѣмъ не за долго передъ кончиной Митрополита Филарета, Сводальная Канцелярія получила нѣсколько жалобъ на настоятеля Преображенскаго монастыря, Архимандрита Пантелеимона. Согласно консисторскимъ правиламъ Русской Церкви, жалобы эти были немедленно препровождены Архимандриту Пантелеимону для отзыва. Очень скоро былъ полученъ отзывъ Архимандрита Пантелеимона съ приложеніемъ весьма стандартныхъ отвѣтовъ каждому жалобщику въ такомъ духѣ: я монахъ такой то, по грѣхамъ моимъ не могъ выдержать очень строгаго монастырскаго устава и долженъ былъ покинуть монастырь. Слѣдующимъ административнымъ шагомъ должно было бы быть разслѣдованіе, почему отъ всѣхъ жалобщиковъ былъ полученъ такой стандартный отвѣтъ. Однако, къ этому времени Митрополитъ Филаретъ скоростижно скончался, на его имѣсто былъ избранъ Митрополитъ Виталій, а онъ предложилъ ультиматумъ Секретарю Синода, Епископу Григорію: или немедленно подать заявленіе объ уходѣ на покой, или же . . . быть судиму, впрочемъ безъ указанія повода для этого! Не видя поддержки въ средѣ Епископата, Епископъ Григорій подалъ "прошеніе" объ уходѣ на покой. Иными словами, дальнѣйшая законная процедура разслѣдованія оказалась въ рукахъ уже замѣстителя Епископа Горигорія, Епископа Иларіона.

Преображенскій монастырь пользовался большимъ уваженіемъ не только въ средѣ старостильныхъ грековъ, но и среди принявшихъ православіе американцевъ. Подъ непосредственнымъ вліяніемъ монастыря было больше 30 американскихъ приходовъ и, въ частности, приходъ въ Вустерѣ, гдѣ настоятелемъ былъ о. В. Мелеховъ.

Узнавъ о жалобахъ на Архимандрита Пантелеимона, къ Митрополиту Виталію потянулись вереницы клириковъ-американцевъ, рѣшительно выступавшихъ въ защиту Архимандрита Пантелеимона. Митрополитъ Виталій на словахъ обѣщаль имъ одно, а на дѣлѣ было совершенно иное, т. е. полнѣйшее игнорированіе основъ дѣлопроизводства.

Синодъ, въ частности, постановилъ послать туда для разслѣдованія Архіепископа Антонія Лось Анжелоскаго. "Разслѣдованіе" заключалось въ томъ, что Архіепископъ Антоній интересовался только матеріальнымъ положеніемъ монастыря и его имуществомъ. Не пробывъ тамъ и болѣе сутокъ, Преосвященный "слѣдователь" уѣхалъ. Кстати, и въ "дѣлѣ" Начальника Миссіи архимандрита Антонія (Граббе) — слѣдователемъ былъ Архіепископъ Антоній Л. А., который не постыдился на "допросѣ" попросить у подслѣдственнаго 50,000 долларовъ на окончаніе своего собора въ Лось Анжелосѣ! Онъ получилъ отвѣтъ, что деньги, полученныя отъ Израильскаго правительства принадлежатъ Миссіи и ППО, а не ему, архимандриту Антонію! Потомъ пріѣхалъ въ монастырь и Архіепископъ Маркъ, тоже пробывшій въ немъ не полный день, однако онъ смогъ доложить Синоду, что успѣлъ замѣтить тамъ мужеложническія тенденціи въ средѣ монаховъ

Затѣмъ, было назначено и судебное слѣдствие. На немъ звѣздой обвиненія выступилъ . . . монахъ Мамонтъ, уже успѣвшій жениться и передъ побѣгомъ изъ монастыря, украшій компьютеръ!

Всѣ эти нарушения судопроизводства возмутили цѣлый рядъ клириковъ, къ которымъ принадлежалъ и Викторъ Мелеховъ и они ушли изъ состава ЗЦ вслѣдъ за архимандритомъ Пантелеимономъ.

Вскорѣ послѣ этого начались и судебные процессы. Особенно извѣстнымъ и скандальнымъ былъ искъ Синода, желавшаго заполучить г. Вустеръ, храмъ о. Виктора Мелехова.

На судѣ въ качествѣ свидѣтелей выступали: самъ Митрополитъ Виталій, Архіепископъ Антоній Лось Анжелоскій и новый Секретарь Синода Епископъ Иларіонъ. И Митрополитъ Виталій и Архіепископъ Антоній, отвѣчая на вопросы адвокатовъ — явно противорѣчили заявленіямъ адвокатовъ Синода, однако, самымъ скандальнымъ моментомъ суда было выступленіе въ судѣ Епископа Иларіона. Адвокатъ прихода спросилъ его: знаетъ ли онъ такого профессора де Розіе? Епископъ Иларіонъ отвѣтилъ категорическимъ незнаніемъ — даже и фамиліи никогда не слыхалъ!

На это ему было подано его собственное письмо профессору де Розіе, въ которомъ Епископъ Иларіонъ просилъ его придти на приходское собраніе и потомъ доложить ему подробности выступленій. Епископъ Иларіонъ сталъ читать заикаясь и стараясь дѣлать это какъ можно тише, на что адвокатъ потребовалъ, чтобы онъ читалъ ясно и четко. Адвокатша Синода, Елена Зезулина, не выдержала этого позора и по русски воскликнула: "О, Боже мой!"

Синодъ проигралъ этотъ судъ, затѣмъ имъ была подана аппеляція, но и ее проигралъ Синодъ!

Мы, въ свое время, получили протоколъ этого скандальнаго судебного выступленія Митрополита Виталія и Секретаря РПЦЗ Епископа Иларіона.

Случай этотъ былъ настолько скандальнымъ и извѣстнымъ всѣмъ православнымъ въ Америкѣ, что ссылка на то, что Мелехова Митрополитъ Виталій принялъ "неосмотрительно, по причинѣ неустановившагося еще въ то время нашего управленія и отсутствія архива" — что говорится "на ногахъ не стоитъ".

Митрополитъ Виталій, нарушившій каноны образованіемъ своей собственной іерархіи послѣ ухода на покой — никакъ не можетъ считаться наслѣдникомъ "1000-лѣтней Русской Православной Церкви" и его дѣйствительный расколъ, по своей незаконности ничѣмъ не отличается отъ ложныхъ вѣроисповѣдныхъ и каноническихъ путей Московской Патріархіи, а "недруги, которые долгими стараніями смогли нанести два года назадъ сокрушительный ударъ по свободной Русской Церкви и которые теперь разочарованы ея возрожденіемъ," — несомнѣнно знаютъ, что отъ былой РПЦЗ именно 2 года тому назадъ уже ничего не осталось, а ея "возрожденіе" есть ни что иное, какъ возникновеніе все новыхъ и новыхъ расколовъ и въ Россіи и Заграницей.

ДУХОВНОЕ "ВОЗРОЖДЕНИЕ" РУССКАГО НАРОДА

Интернетное изданіе прихода Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ, Н. Дж. опубликовало данныя Всероссийскаго Центра Общественнаго Мнѣнія о празднованіи Рождества Христова въ Россіи. Изъ него выходитъ, что 69% опрошенныхъ русскихъ людей собираются праздновать этотъ великій праздникъ. Казалось бы — совсѣмъ не плохо, однако. . .

Только 27% собираются быть въ церкви въ этотъ день. Еще 18% заявили, что "все зависитъ отъ обстоятельствъ", хотя большинство (54%) признались, что вообще не собираются быть въ церкви!

Филипповъ постъ соблюдаютъ всего лишь 12% опрошенныхъ, а 88% даже не знаютъ правилъ этого предъ рождественскаго поста.

9% заявили, что обмѣняются подарками съ родственниками и друзьями.

Другая статистика, опубликованная въ Независимомъ Исслѣдовательскомъ центрѣ РОМИР, опросивъ 2,000 человекъ показала, что 60% вѣрятъ въ Бога, но еще 21% вѣрятъ въ существованіе Высшей силы, Духа или Разума.

Не вѣрятъ въ Бога и существованія "высшей сущности" 16,5% русскихъ людей.

45,9% всѣхъ опрошенныхъ никогда не молятся. Молятся ежедневно лишь 13,7%, разъ въ недѣлю — 9,8%, а не чаще одного раза въ полгода молятся 9,9% и при этомъ, 69,3% назвали себя православными!

Говорить о духовномъ возрожденіи въ Россіи могутъ только люди, вѣрящіе на слово Московской Патріархіи, что у нея 60 миллионъ прихожанъ, а на самомъ дѣлѣ — дѣйствительность весьма удручающая.

"ПРАВОСЛАВНЫЙ КРЕМАТОРИЙ"

Издающаяся въ Петербургѣ газета "Русь Православная" въ номерѣ 9-10 опубликовала письмо въ редакцію жителя Новосибирска, Сергѣя Пастухова, который жалуется, что ". . . на нашу Новосибирскую епархію обрушилась еще одна напасть. Возлѣ города (столицы Сибири — Ново-Николаевска-Новосибирска) начато строительство крематорія. Рядомъ два монастыря: женскій для обслуживанія дома для неизлѣчимо больныхъ и, мужской — священнослужители котораго будутъ обслуживать крематорій. При крематоріи будетъ церковь, часовня. (Подчеркнуто нами, ЦН). Построятъ его и стануть послѣ смерти сжигать православныхъ. Но развѣ это по христіански?" . . . "Добавлю, что у насъ поговариваютъ, будто строительство крематоріевъ при всѣхъ крупныхъ городахъ давно согласовано съ нашимъ церковнымъ начальствомъ и отъ РПЦ есть благословенія на самомъ высокомъ уровнѣ".

Авторъ письма также горько жалуется на то, что давно уже идутъ разговоры объ открытіи Помѣстнаго Собора, который по различнымъ причинамъ блокируется "сверху", а онъ могъ бы дать вѣрующимъ указанія на цѣлый рядъ давно наболѣвшихъ вопросовъ.

Блокирование Помѣстнаго Собора "сверху" давно уже объясняется тѣмъ, что "Священноначаліе" Московской Патріархіи резонно боится выступленій рядовыхъ клириковъ и мірянъ, осуждающихъ ея экуменизмъ и даже чрезмѣрную связь съ властями.

О КВРІААНОВСКОМЪ "СВНОДѢ ПРОТИВОСТОЯЩИХЪ"

Интернетная агенція Вертоградъ/Разсылка №339 отъ 3 января 2003 г. сообщила, что на засѣданіи Свнода старостильныхъ грековъ "каллиникитовъ" былъ принятъ въ общеніе епископъ Ангелъ Солунскій, ушедшій отъ Митрополита Квріана съ 12 священниками и двумя очень крупными женскими монастырями.

Идеологія митрополита Квріана, считающаго, что въ Церкви есть "больные члены", исповѣдующіе ересь, но еще не осужденные никакимъ Вселенскимъ Соборомъ, а поэтому у него безпрепятственно допускаются до причащенія всѣ новостильники — не признается ни однимъ изъ греческихъ старостильныхъ Свнодовъ.

Это, въ свое время, не помѣшало Собору подъ предсѣдательствомъ Митрополита Виталія войти въ общеніе съ этой группой, которое до настоящаго дня продолжается и Митрополитомъ Лавромъ.

Въ своей статьѣ, помѣщенной въ ЦН за сентябрь-октябрь 1994 г. Епископъ Григорій рѣзко осудилъ это преступное общеніе и закончилъ свою статью фразой: "Надо ли считать, что нашъ Архіерейскій Соборъ вступилъ на путь измѣны святоотеческимъ преданіямъ, или же только допустилъ по недоразумѣнію ошибку, которую еще не поздно исправить на имѣющей быть его ноябрьской сессіи во Франціи?"

Этотъ номеръ Церковныхъ Новостей, съ критической статьёй о группѣ митрополита Квріана былъ разосланъ всему Епископату РПЦЗ.

Уходъ Епископа, 12 священниковъ, а главное — двухъ самыхъ большихъ монастырей Квріана, сильно ослабилъ позиціи этого обманщика.

Интересно, какъ это обстоятельство отразится на позиціи отца и сына — священниковъ Кастебальжакъ, если съ ушедшими монастырями, въ другой юрисдикціитеперь оказалась монахиня — ихъ дочь и сестра!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО (докладъ Епископа Григорія Архіерейскому Свноду въ 1990 г.)

Не имѣя никакихъ служебныхъ обязанностей, я обладаю свободнымъ временемъ, чтобы слѣдить за тѣмъ, что происходитъ въ Русской Православной Церкви. Это тѣмъ болѣе, что у меня сохранились для этого старыя связи.

Прошу разрѣшенія подѣлиться съ Архіерейскимъ Свномомъ свѣдѣніями, которые представляются не маловажными, особенно въ связи съ разными распространяющимися теперь слухами. Въ народѣ много разговоровъ въ связи съ положеніемъ Церкви и пресловутой "перестройкой". Есть одна сторона ея, которую мы можемъ признать положительной. Я имѣю въ виду значительное облегченіе цензуры. Печатаются вещи, о которыхъ раньше нельзя было и мечтать. Реакція въ нашемъ обществѣ на такой либерализмъ обнаруживаетъ какъ оптимистовъ, такъ и пессимистовъ.

Пессимистами можно назвать тѣхъ, кто не приходитъ легко въ восторгъ при видѣ въ совѣтскихъ журналахъ хорошихъ статей по религіознымъ вопросамъ, иногда даже критическихъ по отношенію къ Московской Патріархіи. Сотрудники послѣдней позволяютъ себѣ даже выраженіе симпатіи къ Зарубежной Церкви.

Напечатаніе въ газетѣ житія св. Муч. Вел. Кн. Елизаветы Феодоровны, конечно, явленіе положительное. Но когда допускаются такія поблажки, не имѣющіе въ основѣ разрѣшенія въ законѣ — этого достаточно, чтобы мы не забывали, что СССР остается государствомъ идейно-коммунистическимъ. Объ этомъ неоднократно напоминалъ и самъ Горбачевъ.

Существуетъ значительная разница между примѣненіемъ ограничительныхъ законовъ на практикѣ и ихъ полной отмѣной. Формула Горбачева, что разрѣшается все, что не запрѣщено — носить сугубо тактическій характеръ: сегодня такъ, а завтра можетъ быть иначе. Такъ было со сталинскимъ временнымъ прекращеніемъ гоненій сергіанскаго управленія, легко замѣнивагося брежневскимъ гоненіемъ. Институтъ уполномоченныхъ и теперь остается въ силѣ и еще даетъ о себѣ знать. Сейчасъ въ СССР бывають перемѣны бытовья, а никакъ не основная перемѣна. Поэтому остаются въ силѣ анаемы Всероссійскаго Собора и Патріарха Тихона, никакимъ Соборомъ не снятые. (Подчеркнуто нами, ЦН). Многимъ такъ хочется единенія съ Московской Патріархіей, что объ этомъ, увы, даже церковные люди забываютъ. Они также не замѣчаютъ, что Московская Патріархія измѣнила догматъ о Церкви, проповѣдуя протестантское ученіе, противорѣчащее православному.

Горбачевская перестройка съ возвращеніемъ Церкви нѣкоторыхъ храмовъ и неофициальнымъ разрѣшеніемъ пользоваться новымъ Уставомъ, представляется многимъ людямъ уже наступившей какой то блестящей новой эрой. Однако, нѣкоторыя "благодѣянія" горбачевского правительства на самомъ дѣлѣ оказываются очень ограниченными. Напримѣръ, было объявлено, что въ Успенскомъ соборѣ совершена была канонизація св. исповѣдника Патріарха Тихона. Но при этомъ умалчивается, что соборъ этотъ Церкви не переданъ, а народъ къ этому торжеству не допускался. Тамъ могло присутствовать только очень ограниченное количество вѣрующихъ. Вопросъ о мощахъ Святителя заминается, хотя мѣсто его погребенія хорошо извѣстно.

Епископъ Василій (Родзянко) восторженно писавшій о прославленіи Патріарха (съ умолчаніемъ о вышеприведенныхъ ограниченіяхъ), желаетъ видѣть въ этомъ плоды "перестройки", которые должны были бы, по его мнѣнію, привести къ соединенію Зарубежной Церкви съ Патріархіей.

Епископъ Василий пишетъ объ этомъ въ "Словѣ въ память Срѣтенія" (Новое Русское Слово 17 фев. 1989). Онъ, конечно, долженъ былъ бы понимать, что главнымъ препятствіемъ служить не вопросъ о Патріархѣ, а усвоеніе въ Москвѣ новаго догмата о Церкви и проч.

Болѣе естественно думать, что этого можетъ не понимать не имѣющей богословскаго образованія Владиміръ Солоухинъ, который тоже выступилъ съ призывомъ "Къ Единенію". Къ нему мы еще вернемся, а теперь посмотримъ, какова сейчасъ идеологія Московской Патріархіи въ отношеніи экуменизма.

Когда рѣчь идетъ о мирныхъ предложеніяхъ Московской Патріархіи, надо прежде всего помнить, что она все болѣе дѣлается новымъ изданіемъ обновленчества, къ чему настойчиво толкала ее совѣтская власть. Объ этомъ откровенно говорилъ К. Харчевъ. Онъ ставилъ цѣлью, если можно такъ выразиться, мирнаго перевоспитанія духовенства. Онъ не всегда достигалъ этой цѣли, но, во всякомъ случаѣ, высшее духовенство, въ лицѣ епископата уже перевоспитано и освѣдомленные вѣрующіе затрудняются указать имя архіерея, который подлинно сохранилъ бы свое православіе.

Идеологія экуменизма мало проинкаетъ въ народъ, но она отравила епископатъ. Въ своей внѣшней формѣ, она масонскаго происхожденія. Первоначально, экуменизмъ имѣлъ въ виду объединеніе всѣхъ христіанъ, но затѣмъ — расширился и въ Московской Патріархіи теперь принятъ какъ объединеніе всего человѣчества, безъ различія исповѣданій. Лѣтъ 10 тому назадъ, я докладывалъ Собору, что такая идея была высказана Вселенскимъ Патріархомъ Димитріемъ въ его привѣтственной рѣчи представителю Папы, кардиналу Виллебрандсу. Онъ тогда уже указывалъ разные этапы религіознаго объединенія человѣчества. Первый этапъ — это объединеніе съ католиками, второй — объединеніе со всѣми христіанскими исповѣданіями и, наконецъ — объединеніе всѣхъ религій безъ исключенія. Когда мы говоримъ всѣхъ религій, то надо имѣть въ виду, что есть и религіи явно или скрыто сатанинскаго характера. Въ томъ "новомъ мірѣ", который строятъ масоны и другіе будущіе слуги Антихриста, всѣ эти религіи должны объединиться подъ его главенствомъ. Это демонстрировалось на послѣднемъ Съѣздѣ Мірового Совѣта Церквей въ Канадѣ. Тамъ была процессія представителей всякихъ, въ томъ числѣ и не христіанскихъ религій, принимавшихъ участіе въ Съѣздѣ. Во главѣ шель греческій Митрополитъ въ облаченіи съ Евангеліемъ въ рукахъ.

Послѣ этихъ предвзятыхъ замѣчаній, позволѣтъ обратиться къ заявленію въ Московскомъ Вѣстникѣ (Декабрь 1989 г.) Архіепископа Смоленскаго и Калининградскаго Квриллы. Онъ недавно былъ назначенъ Предсѣдателемъ Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній. Въ свое время онъ былъ секретаремъ Митрополита Никодима (Ротова).

Такъ вотъ, въ Московскомъ Церковномъ Вѣстникѣ подъ заглавіемъ "Время дѣйствовать" въ номерѣ отъ 17 декабря 78 г. помѣщена его бесѣда съ корреспондентомъ.

По его словамъ, "Богословіе теперь исключаетъ христіанское осмысливаніе проблемъ, съ которыми сталкивается современный человѣкъ". Это дѣлается — "отвѣчая на вызовы современнаго міра". Отсюда онъ переходитъ въ тому, что "Условно можно назвать единствомъ Церкви и единствомъ человѣческаго рода. Очевидно, что единство и выживаніе тѣсно связаны. Человѣчество не можетъ себѣ позволить роскошь раздѣленія конфликтовъ" ...

Позвольте обратить Ваше вниманіе на слѣдующія важныя слова Архіеп. Квриллы, напоминающія намъ экуменическіе плоды Константинопольскаго Патріарха, о которомъ только что была рѣчь: "Экуменизмъ — стремленіе къ христіанскому единству, это часть поисковъ общечеловѣческаго единства". Не напоминаютъ ли намъ эти слова о тѣхъ фазахъ общаго единенія, какія указывалъ Вселенскій Патріархъ, привѣтствуя Виллебрандса?

Архіепископъ Квриллъ прибавляетъ и практическіе шаги для осуществленія объединенія съ однимъ изъ давнихъ враговъ Православія. Я имѣю въ виду мусульманство. Онъ высказался за развитіе діалога съ представителями мусульманъ. Какъ далеко идутъ попытки такого сближенія видно, что и другой членъ Московскаго Синода, Митрополитъ Питиримъ, высказалъ желаніе напечатать Коранъ. Какъ далеко можетъ идти такое сближеніе мы видимъ и изъ того, что нынѣшній Александрійскій Патріархъ Пароеній недавно заявилъ, что считаетъ Магомета святымъ Апостоломъ и не слышно, чтобы другія Главы Церквей реагировали на это кощунство.

Бесѣда Архіепископа Квриллы не обошла молчаніемъ и Зарубежную Церковь. Онъ не сказалъ ничего конкретнаго въ отвѣтъ на вопросъ о ней корреспондента. Архіепископъ объяснилъ, что "богословскихъ разногласій у насъ съ нею нѣтъ, но нѣтъ и полнаго общенія. Причина — политическая ситуація, сложившаяся въ нашей странѣ послѣ революціи. Я себѣ не представляю, чтобы это раздѣленіе могло продолжаться долгое время".

Мы всѣ знаемъ, что тутъ Архіепископъ Квриллъ сказалъ явную неправду. Онъ не можетъ ничего не знать о противоположныхъ, неоднократныхъ опредѣленіяхъ нашихъ Соборовъ и всѣхъ нашихъ Первоіерарховъ, начиная съ Митрополита Антонія и кончая нынѣшнимъ Митрополитомъ. Онъ не можетъ не знать нашего непримиримаго отношенія къ экуменизму, какъ къ процвѣтающей нынѣ ереси. Онъ не можетъ не знать, что экуменизмъ есть прямое отрицаніе исконной православной вѣры во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь. Это — прямое отрицаніе апостольскихъ словъ: "Единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе". Это отбрасывается во имя созиданія новаго міра, который пытаются устроить послѣдователи экуменическихъ будущихъ слугъ Антихриста.

Конкретно, мы должны учитывать, что имъ уже служатъ руководители нынѣшней Московской Патріархіи и должны ожидать съ ихъ стороны самыхъ разнообразныхъ попытокъ такъ или иначе втянуть въ этотъ порочный кругъ и нашу Зарубежную Церковь. Не знаю, какиихъ посуловъ мы можемъ для этого ожидать, но, если бы, скажемъ Архіерейскій Синодъ вступилъ въ переговоры со все еще безбожной совѣтской властью, вопреки всѣмъ прежнимъ Соборнымъ опредѣленіямъ, то онъ незамѣтно вовлекся бы въ сергіанство, которое мы такъ долго осуждали. Должна быть реальная и существенная перемѣна въ характерѣ и цѣляхъ совѣтской власти, чтобы мы

могли думать о каких бы то ни было соглашениях. Иначе, мы существенно подорвали бы у вѣрующихъ довѣріе къ Зарубежной Церкви и сдѣлали бы невозможной какую бы то ни было работу Владыки Лазаря.

Въ статьѣ Солоухина, каковыми бы ни были его намѣренія, ясна тенденція приписать нашему Митрополиту согласіе на дѣянія, которые противорѣчили бы всѣмъ нашимъ соборнымъ опредѣленіямъ, начиная съ 1927 года.

Солоухинъ пишетъ, что его предложеніе касается трехъ сторонъ: государства (отъ себя добавимъ совѣтско-коммунистическаго и богоробческаго), Московской Патріархіи и Зарубежной Церкви. На самомъ дѣлѣ тутъ не три, а двѣ стороны, ибо въ такомъ дѣлѣ особенно, Патріархія не является самостоятельной стороной. Она только исполнительница совѣтской стороны. Такимъ образомъ, по солоухинскому предложенію, Синодъ долженъ былъ бы договариваться съ совѣтчиками. Даже если бы въ такомъ дѣлѣ они были бы облечены въ рясы — суть дѣла не мѣняется.

Это "лестное" предложеніе практически сводится еще и къ полученію Зарубежной Церковью нѣсколькихъ разрушенныхъ монастырей, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ и самъ Солоухинъ. На какія средства и съ какими силами, при нашемъ незнакомствѣ съ мѣстными людьми и условіями жизни она могла бы это осуществить? Нашъ самый крупный монастырь — Свято-Троицкій, врядъ ли смогъ бы отдѣлить такое количество братіи для восстановленія изъ руинъ монастыря. А къмъ можно было бы его укомплектовать на мѣстѣ и сколько агентовъ КГБ оказалось бы въ составѣ братіи такого "возстановленнаго" монастыря?

Добавлю къ этому, что ссылка Солоухина на якобы, согласіе съ его планомъ Владыки Митрополита Виталія привела къ дальнѣйшимъ выводамъ въ народныхъ слухахъ. Говорятъ, что онъ, якобы, уже принялъ какіе то монастыри и будто бы уже существуетъ согласіе Митрополита лично поѣхать въ СССР съ Курской Чудотворной иконой.

Вотъ какіе выводы дѣлаются въ безотвѣтственныхъ слухахъ и сейчасъ серьезно волнуютъ нашу паству.

Церковная власть не можетъ этого игнорировать. Если слухи эти распространяются безотвѣтственными людьми, жаждущими объединенія съ Московской Патріархіей и не понимающими, что она изъ себя представляетъ, то зная методы совѣтской пропаганды, мы можемъ предполагать что слухи эти возникли не сами по себѣ, а пущены ею же для ослабленія позиціи и свидѣтельства Зарубежной Церкви передъ лицомъ окружающаго міра. Это есть попытка заглушенія этого голоса и потому, настоятельно требуетъ повторнаго нашего свидѣтельства о неизмѣнности нашихъ позицій.

1989 г.

Архіерейскаго Синода смиренный послушникъ † Епископъ Григорій

Со времени составленія этого доклада Епископомъ Григоріемъ — для Россіи произошли нѣкоторыя перемѣны. Официально палъ коммунистическій СССР и превратился въ демократическую Россійскую Федерацию. Дѣйствительно, цензуры сейчасъ почти что не существуетъ и, правда за большія деньги — можно публиковать все что угодно. Однако, не секретъ, что вчерашніе коммунисты, за сутки ставъ "демократами" — благополучно (особенно въ провинціяхъ) возсѣдаютъ въ тѣхъ же должностяхъ (правда переименованныхъ). Это мы наглядно видимъ на преслѣдованіи РПАЦ въ Суздалѣ, гдѣ "бывшіе" КГБ-исты Владимірской области и Суздаля — нарушая конституцію, безнаказанно пользуются своей властью! Что же касается экуменизма Московской Патріархіи, то онъ нисколько не ослабѣлъ. Единственно, что подъ давленіемъ вѣрующихъ, ей пришлось сократить свои публичныя моленія съ еретиками, а данныя о такихъ моленіяхъ, если и публикуются, то становятся извѣстными только людямъ, живо интересующимся церковными вопросами.

О ПОСЛѢДНИХЪ СОБЫТІЯХЪ ВЪ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ ВЪ РОССИИ И ЗАГРАНИЦЕЙ (независимое мнѣніе Епископа Григорія) — 26 февраля/4 марта 1995 г.

Дошедшія до меня Синодальныя опредѣленія по дѣлу Россійскихъ Преосвященныхъ не могутъ вызвать ничего, кромѣ недоумѣнія у всѣхъ, сколько нибудь знакомыми съ правилами Русской Зарубежной Церкви.

Самъ фактъ вызова на засѣданіе Синода Преосвященныхъ Θεодора и Агаѳангела, лишенный какихъ бы то ни было оговорокъ, свидѣтельствовалъ о признаніи ихъ архіерейскихъ хиротоній. Это особенно очевидно, если вспомнить радостныя заявленія Предсѣдателя Синода о принятыхъ ранѣе опредѣленіяхъ, открывающихъ путь къ мирному рѣшенію всѣхъ проблемъ церковнаго Управленія въ Россіи. Прибывшіе на засѣданіе Синода Преосвященные Θεодоръ и Агаѳангелъ исходили именно изъ такого пониманія своего статуса. Однако, совершенно неожиданно для нихъ, Синодомъ былъ поднятъ вопросъ даже и не сомнѣнія въ ихъ архіерействѣ, а запрещенія въ священнослуженіи, съ угрозой лишенія сана пятерыхъ изъ семи Россійскихъ Преосвященныхъ, что при условіи вхожденія Епископовъ изъ Россіи въ составъ Зарубежной Церкви должно было совершаться въ опредѣленномъ судебномъ порядкѣ, указанномъ въ Положеніи о Русской Православной Церкви Заграницей. Не слѣдуетъ забывать, что однимъ изъ особенно важныхъ законодательныхъ принциповъ упомянутаго Положенія является то, что всѣ его правила имѣютъ въ виду только дѣла Зарубежной Церкви, но отнюдь не дѣла Церкви въ Россіи. Во всемъ Положеніи нѣтъ ни одного слова о порученіи Архіерейскому Синоду или его Предсѣдателю распространять власть на Церковь въ Россіи. Конечно, это не исключаетъ помощь Церкви въ Россіи. Однако, велика разница между помощью и юрисдикціей.

Если обратиться къ Указу Святѣйшаго Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г., то тамъ допускается помощь архіереевъ въ составленіи временнаго Управленія въ Россіи, но не присвоеніе ими Всероссійской Церковной Власти. Такого рода была помощь Зарубежной Церкви въ поставленіи Епископовъ для Россіи, по причинѣ уничтоженія коммунистами всей законной Россійской іерархіи. Первоначально, достаточно было этого.

Когда стали появляться приходы и мѣстное законодательство о нихъ, то возникъ рядъ вопросовъ совѣмъ новыхъ. Съ ростомъ числа приходовъ въ условіяхъ конкуренціи измѣняющей православію Московской Патріархіи, стали расти преblems, которыя не всегда были понятны для зарубежниковъ. Зарубежная администрація, недостаточно знакомая со всѣми сторонами церковной жизни въ Россіи, чаще всего отмалчивалась, но время отъ времени брала на себя трудъ издавать Указы для Церкви въ Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Зарубежный Синодъ, поддавшись подсказкамъ сознательныхъ провокаторовъ, воспыалъ недоверіемъ къ Россійскимъ Преосвященнымъ, не имѣя при этомъ иныхъ кандидатовъ для пастырскаго служенія. Отсюда пошелъ рядъ ошибокъ и, съ помощью враговъ Церкви, въ результатѣ крайне осложнились отношенія Россійской іерархіи съ Архіерейскимъ Синодомъ.

Въ итогъ мы видимъ Определеніе Синода отъ 9/22 февраля с. г., которое попросту упраздняетъ миссіонерскія достиженія въ Россіи, передавая всѣ открытые и присоединенные приходы не принимавшей участія въ миссіонерской работѣ іерархіи и даже, ни разу не бывшему въ Россіи Владыкѣ Митрополиту.

Слава Богу, наши Россійскіе Преосвященные остаются вѣрны принципамъ храненія Православія, диктовавшимъ имъ ихъ миссіонерскую работу. Если наши зарубежные Преосвященные также сохраняютъ вѣрность этимъ принципамъ, то двѣ части Русской Церкви смогутъ вновь объединиться. Объявленныя по ошибкѣ прещенія противъ Архіепископовъ Лазаря и Валентина и ихъ викаріевъ, не могутъ быть введены въ жизнь, ибо приняты съ неурнушеніемъ правилъ Св. Православной Церкви и священныхъ ея Каноновъ, включая и Положеніе о РПЦ Заграницей.

Ни одинъ, понимающій отвѣтственность іерархъ, не можетъ участвовать въ разложеніи сложившейся за истекшіе годы церковной дисциплины, замѣняя анархіей предписанный Святымъ Патріархомъ Тихономъ порядокъ возрожденія Россійской Церкви.

П. п. † Епископъ Григорій

Это "независимое мнѣніе" Епископа Григорія, написанное имъ за 5 мѣсяцевъ до кончины, было тогда же помѣщено нами въ очередномъ номерѣ Церковныхъ Новостей. Намъ представляется, что ввиду происшедшаго явнаго развала Зарубежной Церкви, оно и черезъ семь лѣтъ не потеряло своего значенія, почему мы и рѣшили опубликовать его вторично.

ВЪ ПОСЛѢДНЮЮ МИНУТУ:

О Христіанскомъ Единеніи

Интернетное изданіе прихода Трехъ святителей въ Гарфильдѣ, Н. Дж. сообщило о состоявшемся 24 января моленіи, извѣстномъ какъ "Недѣля молитвы о христіанскомъ единствѣ".

Сообщеніе это подчеркиваетъ, что этимъ актомъ Іерусалимскій Патріархатъ сдѣлалъ рѣшительный шагъ, нарушивъ свою прежнюю оппозицію къ такимъ экуменическимъ моленіямъ.

Ватиканское радіо сообщило, что въ моленіи участвовалъ архимандритъ Александръ, который привѣтствовалъ рѣчью это экуменическое сборище, сказавъ что на немъ было проявлено примиреніе христіанъ, вѣрующихъ во Христа. "Христосъ прсредѣ насъ", сказалъ архимандритъ, который одновременно подчеркивалъ, что Церковь Мать въ Іерусалимѣ проявляетъ свое присутствіе въ видѣ Іерусалимскаго Патріархата и ея главы, Патріарха Иринейя.

Одновременно и Архіепископъ Аристархъ, членъ Іерусалимскаго Патріархата, давая интервью одной изъ іерусалимскихъ газетъ заявилъ, что Патріархатъ участвовалъ въ Недѣлѣ Молитвъ "не безъ нѣкоторой оговорки, но вѣроятно, это положительная перемѣна въ нашихъ взглядахъ"!

Къ сожалѣнію, Іерусалимская Патріархія, всегда относившаяся съ большимъ уваженіемъ къ Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ — никакъ не брезгала сношеніями и съ явно экуменической Московской Патріархіей и другими экуменистами, однако — насколько намъ извѣстно, это дѣйствительно первый случай ея активнаго участія въ экуменическихъ моленіяхъ!

О Казанской иконѣ Божіей Матери

Въ близкой къ религіознымъ вопросамъ печати неоднократно сообщалось о томъ, что Московская Патріархія ведетъ переговоры съ Ватиканомъ о "возвращеніи" Казанской Иконы Божіей Матери и что даже, это возвращеніе является условіемъ для открытія возможности Римскому Папѣ прибыть въ Россію.

Вопросъ подлинности Казанской иконы Божіей Матери былъ остро поднятъ во время международной выставки въ Америкѣ, открывшейся въ 1964 году въ предмѣстьи Нью Йорка, Квинсѣ. При помощи тогдашней Американской Митрополіи, эта икона была выставлена на выставкѣ и даже продавалась за какую то баснословно высокую цѣну.

Возможность купить почитаемую икону вызвала цѣлый рядъ обращеній вѣрующихъ къ Архіерейскому Синоду РПЦ съ просьбой устроить все-зарубежный сборъ средствъ на выкупъ иконы. Реагируя на такое широкое желаніе вѣрующихъ, Архіерейскій Синодъ принялъ мѣры къ тому, чтобы установить: дѣйствительно ли икона является подлинной чудотворной. Синодъ связался и со специалистами Общества Икона во Франціи и рядомъ другихъ.

Специалисты заявили, что размѣры выставленной на международной выставкѣ иконы и ея подлинника — не соотвѣтствуютъ. Выставленная икона была въ исключительно богатой, усыпанной драгоценностями ризѣ, что

свидѣтельствовало объ особомъ ея почитаніи (можетъ быть богатой семьей), но тѣмъ не менѣе — она не была оригиналомъ и ввиду этого, Архіерейскій Синодъ отказался отъ идеи устройства все-зарубежнаго сбора.

Кстати, исторія кражи Казанской иконы во время службы въ наполненномъ народомъ храмѣ сравнительно незадолго до революціи — была покрыта тайной и съ нею связаны различные слухи. Считалось, что воры были пойманы, но что сама икона ими уничтожена.

Религія и Коммерція

Въ декабрѣ 2002 г. въ прессѣ былъ поднятъ кощунственный вопросъ: "На чемъ ѣхалъ бы Іисусъ?".

Этому "важному" вопросу посвятилъ свои страницы бюллетень Ecumenical News International отъ 4 декабря, а также журналъ U.S. News & World Report отъ 16 декабря.

Оказывается, что автомобиль долженъ проѣхать на 1 галонъ 27,5 миль, а большинство ихъ дѣлаютъ только 20,7 миль на галонъ. Это, очень популярныя болѣе мощныя машины, но они "грѣшатъ" противъ принциповъ охранителей природы, волнующихся о міровомъ потепленіи температуры. Въ ноябрѣ прошлаго года даже состоялся демонстративный проѣздъ автомобилей къ центру строительства ихъ въ Детройтѣ, съ требованіемъ дѣлать автомобили съ большей экономіей бензина.

Генеральный Секретарь Національнаго Совѣта Церквей Робертъ Эдгаръ, представитель самой крупной экуменической агенціи, куда входятъ католики и іудеи, привезъ администраціи фабрики Дженералъ Моторсъ заявленіе съ сотней подписей протестовъ противъ загрязненія воздуха.

Базируясь на евангельскихъ словахъ "возлюби ближняго своего" — демонстранты заявили, что "мы считаемъ, что Іисусъ хочетъ чтобы мы ѣздили такъ, чтобы сократить загрязненіе воздуха бензиномъ".

А газета The New York Times отъ 25 января помѣстила статью въ отдѣлѣ "религіозный журналъ" способъ съ одной стороны рекламировать продукцію своей одежды, а съ другой — религіозные взгляды.

Такъ, продаются куртки съ большой надписью на спинѣ "Іисусъ", на спортивныхъ рубашкахъ и шапкахъ пишется "Богъ благостенъ", а на галстукахъ — "Богъ любитъ меня"!

Фабриканты подчеркиваютъ, что они не обязательно связаны только съ христіанствомъ. Декабрьское изданіе новыхъ спортивныхъ рубашекъ помѣстило на нихъ іудейскіе каббалистическія буквы одного изъ т. наз. 72-хъ именъ Божіихъ! За 2001 годъ эта профанация религіи подняла доходы продукціи такой одежды на 150 %.

Еще одинъ каталогъ различныхъ издѣлій, среди прочаго помѣстилъ поваренную книжку, озаглавленную: "Что кушалъ бы Іисусъ?!"