



# ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Февраль 2003 г.

№2 (115)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS  
639 Center St.  
Oradell, NJ. 07649-2003

Tel./Fax (201) 967-7684

## ЗАЯВЛЕНИЕ МАТЕРИ ОДНОГО ИЗЪ ОБВИНИТЕЛЕЙ МИТРОПОЛИТА ВАЛЕНТИНА

Въ Президіумъ Верховнаго Суда Россійской Федерациі

Отъ Куцыка Галины Валерьевны  
Прожив. По адресу: Ивановская Область  
Гаврило-Посадскій р-нъ, поселокъ Петровскій  
Ул. Сплавная 3  
Паспортъ серія IX-СГ № 532181  
Выданъ ОВД Сомборскимъ горрайисполкомомъ  
Львовской области 16 марта 1982 г.

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Куцыкъ Г.В., являюсь родной матерью Куцыка Евгения Романовича и Куцыка Венямина Романовича, которые рассказывали, что ихъ преслѣдоваль отецъ Андрей Осетровъ, отецъ Димитрій Красовскій и матушка Софія Морозова, у которой они ранѣе проживали, когда работали въ церкви г. Суздаля, что они требовали отъ моихъ дѣтей какихъ-то показаній и требовали сняться на видео фильмъ противъ Митрополита Валентина, обѣщая имъ деньги, покупку дома и устройство на работу.

По началу отказывались, но послѣ этого къ нимъ стали часто пріѣзжать какіе то молодые люди изъ "Нашего Дѣла" на легковой машинѣ. Когда я поинтересовалась, зачѣмъ они пріѣзжаютъ и что имъ нужно, мой сынъ Евгений отвѣтилъ, что это моя охрана-боевики, которые мнѣ обѣщаютъ купить домъ.

Я посоветовала своему сыну Евгению Куцыку отказаться отъ этого и не дѣлать ничего подобнаго, мой сынъ Евгений Куцыкъ отвѣтилъ, что если онъ откажется, его могутъ "пришить". Затѣмъ его нѣсколько разъ привозили и я советовала не связываться съ ними, чувствуетъ мое материнское сердце, что это хорошимъ не кончится, на что онъ отвѣтилъ, что ему постоянно угрожаютъ и онъ боится за себя.

Убѣдительно прошу Верховный Судъ не принимать во вниманіе ложныя свидѣтельства моего сына Куцыка Евгения и не пріобщать къ дѣлу его показанія, такъ какъ они были даны подъ большимъ давленіемъ и угрозами, какъ со стороны слѣдователя Егорова, такъ и со стороны молодыхъ людей изъ "Нашего Дѣла".

Мое заявленіе и просьба изложены безъ всякаго давленія со стороны потерпѣвшаго и со стороны адвокатовъ, о чемъ свидѣтельствую собственноручно. 10 декабря 2002 г.

*г. Суздаль Владимірской области, двадцать третьяго декабря двѣ тысячи второго года.  
Куцыкъ Галина Валерьевна Куцыкъ*

### ОПРОСЪ

Г. Москва

09 сентября 2002 Мной адвокатомъ

юридической консультаціи № 71 Межрегиональной коллегіи адвокатовъ помощи гражданамъ и предпринимателямъ Рыжовымъ Владиміромъ Васильевичемъ въ соотвѣтствіи съ статьей 9 закона "объ адвокатской дѣятельности и адвокатурѣ въ Россійской Федерациі" проведенъ опросъ гр-кой Куцыкъ Галиной Валерьевной, зарегистрированной по мѣсту жительства Ивановская область, Гаврило Посадскій р-нъ, поселокъ Петровскій, ул. Сплавная, д. 3. Профессія: не работающая.

Опросъ происходитъ съ моего согласія.

1. Рассказывалъ ли Вамъ Вашъ сынъ Веняминъ о томъ, что митрополитъ Валентинъ предлагалъ ему всупить съ нимъ въ половую связь?

Отвѣтъ: я такого отъ моего сына Венямина не слышала и онъ мнѣ не рассказывалъ.

2. Читали ли Вы протоколъ допроса, который производилъ слѣдователь Егоровъ?

Отвѣтъ: протокола не читала.

3. Читалъ ли слѣдователь Егоровъ текстъ протокола Вашего допроса вслухъ?

Отвѣтъ: Нѣтъ, такого протокола слѣдователь Егоровъ не оглашалъ

4. Слѣдователь Егоровъ писалъ протоколъ отруки или печаталъ на компьютерѣ?

Отвѣтъ: Егоровъ писалъ отруки.

5. Что рассказывалъ Вашъ сынъ Веняминъ о томъ, почему онъ далъ показанія противъ Митрополита Валентина?

Отвѣтъ: Его запугали тѣмъ, что его отправятъ въ сумашедшій домъ; угрозы отъ слѣдователя Егорова.

6. Рассказывалъ ли Вамъ объ угрозахъ со стороны слѣдователя Егорова Вашъ сынъ Евгений?

Отвѣтъ: Да, то же самое, что и съ Веняминомъ, что онъ боялся, что его посадятъ въ сумашедшій домъ.

7. Оказывали ли, если да, то въ какой формѣ представители организациі "Наше Дѣло" давленіе?

Отвѣтъ: Да. Угрожали сыну Венямину, угрозы были въ формѣ давленія, предупрежденія объ уголовной отвѣтственности за измѣненія показанія.

8. Обѣщали ли члены "Нашего Дѣла" матеріальныя вознагражденія и въ какой формѣ за показанія противъ Митрополита Валентина?

Отвѣтъ: Да. Они обѣщали сыну Евгению купить домъ въ г. Суздаль, устроить на работу охранникомъ, выдавали періодически денежное вознагражденіе на текущіе расходы.

9. Говорилъ ли Евгений, что у него есть охрана?



Отвѣтъ: Да. Говорилъ и они прїѣзжали къ намъ въ поселокъ Петровскій.

10. Часто ли прїѣзжали за Вашимъ сыномъ Евгениемъ члены организациі "Наше Дѣло" и брали ли они его съ собой и на какой срокъ?

Отвѣтъ: За недѣлю до судебного засѣданія въ августѣ 2002 г. они забрали Евгения и онъ жилъ у нихъ. Для этого, за нимъ прїѣзжали и онъ жилъ у членовъ "Нашего Дѣла" иногда два, рѣдко, три дня.

Могу лишь добавить и просить Судъ не брать показанія моего сына Евгения и посочувствовать, что онъ душевно боленъ и состоитъ на учетѣ душевно больныхъ. Мною прочитано и къ прочитанному претензій не имѣются.

*Настоящимъ подтверждаю, что указанный текстъ является переводомъ съ письменнаго на печатный.*

Примѣчаніе: Въ этомъ допросѣ слѣдуетъ обратить вниманіе, что одинъ изъ братьевъ, Веніаминъ, несмотря на угрозы и давленіе со стороны "власть имущихъ" — рѣшительно отказался отъ своихъ прежнихъ клеветническихъ показаній противъ Митрополита Валентина, въ то время, какъ его душевно больной братъ Евгений оказался полностью въ рукахъ организациі "Наше Дѣло", которая заставляетъ его продолжать клевету.

Также, у насъ имѣется копія Заявленія, сдѣланнаго Митрополитомъ Валентиномъ Европейскому Суду по Правамъ Человѣка въ Страсбургѣ (Франція).

По полученнымъ свѣдѣніямъ, судъ этотъ прислалъ Владыкѣ Митрополиту подтвержденіе о полученіи имъ его Заявленія и далъ ему свой собственный номеръ. Это говоритъ о томъ, что Судъ намѣренъ выслушать полученное имъ дѣло.

## ПОВТОРНОЕ ОСКВЕРНЕНИЕ СВ.-ВЛАДИМИРСКОЙ ЧАСОВНИ НА ЗНАМЕНСКОМЪ КЛАДБИЩѢ ВЪ СУЗДАЛѢ

По интернетному сообщенію разсылки новостей Вертограда №343 отъ 30 января, злоумышленники 27 января вновь осквернили часовню, построенную Митрополитомъ Валентиномъ, Первоіерархомъ РПАЦ на суздальскомъ Знаменскомъ кладбищѣ. Часовня эта уже ранѣе осквернена пособниками разстриги А. Осетрова.

Какъ сообщается, "На этотъ разъ кощунники использовали для нанесенія грязныхъ надписей, оскорбляющихъ вѣрныхъ чадъ Россійской Церкви расплавленный гудронъ (деготь), который былъ специально привезенъ къ кладбищу на машинѣ. Очевидно, это не просто хулиганскія выходки дѣтей, какъ хочетъ представить дѣло суздальская милиція, а тщательно подготовленная взрослыми людьми акція. Косвенное соучастіе городскихъ властей въ такихъ дикихъ преступленіяхъ, проявляющееся въ ихъ упорномъ нежеланіи разслѣдовать ни одинъ изъ десятковъ случаевъ оскверненія святынь РПАЦ или насилій въ отношеніи ея клириковъ и мірянъ, выставляетъ руководство Суздаля въ весьма неприглядномъ видѣ".

Какъ говорится дальше "Реакція правоохранительныхъ органовъ на умножающіяся случаи чудовищнаго надругательства надъ православными говоритъ о томъ, что они поставили РПАЦ внѣ закона, лишивъ ее гарантированныхъ Конституціей и международными обязательствами Россіи правъ и свободъ".

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО О "СТАРЦѢ" ІОАННѢ КРЕСТЬЯНКИНѢ

Намъ было переслано по интернету открытое письмо, адресованное священнику МП, побывавшему недавно въ Печорахъ, мѣстѣ пребыванія широко извѣстнаго въ Россіи какъ "старца", — Іоанна Крестьянкина. Письмо это представляетъ интересъ съ различныхъ точекъ зрѣнія и мы рѣшили также его опубликовать на нашихъ страницахъ. Письмо озаглавлено "О здоровьи старца Іоанна Крестьянкина и о трехъ другихъ стрцахъ МП".

Уважаемый отецъ Георгій! Въ 1976 г. я былъ на послушаніи въ Успенскомъ Псково-Печерскомъ монастырѣ, куда меня пригласилъ о. Іоаннъ Крестьянкинъ, которому я помогъ хоронить его родного брата весной 1976 г. на Нѣмецкомъ кладбищѣ въ Лефортово и, вотъ уже 26 лѣтъ я знаю и о. Іоанна и о. Адриана Кирсанова, кромѣ нихъ существуютъ еще два старца МП: это о. Наумъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ и о. Кврилль, тоже извѣстный по Лаврѣ.

Не стоитъ забывать, что отцы Іоаннъ и Адрианъ тоже постриженники Троице-Сергіевой Лавры, это высоко-нравственные люди, но ихъ "православность" сомнительна вотъ почему:

1. Вамъ не составитъ труда найти журналъ "Континентъ" №97 за 1998 г., тамъ извѣстный Архимандритъ Зинонъ даетъ интервью редактору Виноградову, что онъ самъ видѣлъ, что о. Іоаннъ и другіе почтенные "псково-печерскіе старцы" причащаются съ католическимъ ксендзомъ въ алтарѣ Успенскаго Псково-Печерскаго монастыря. Далѣе сообщается, что въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, тайкомъ отъ народа, сдѣланъ въ храмѣ Смоленской иконы Божіей Матери экуменической католическій костель, службы съ католиками совершаются и въ Духовной Академіи.
2. Подтверждающая информация о службахъ католиковъ въ Псково-Печерскомъ монастырѣ есть въ "Журналѣ Московской Патріархіи", №11 за 1978 г. Размышленіе монаха-бенедиктинца (ксендзь) Вонифатія Титтеля (Австрія, степендіантъ Ленинградской Духовной Академіи, стр. 18-20)
3. Вотъ "Журналъ Московской Патріархіи" №2, 1983 г. съ фотографіей на 51 страницѣ: "19 мая Святѣйшій Патріархъ Эѳіопскій Абуна Текле Хайманотъ принялъ участіе въ совершеніи чина панагіи по окончаніи Божественной Литургіи въ Псково-Печерскомъ монастырѣ". Эѳіопскій монофизитъ, выходя изъ Михайловскаго храма, осѣняетъ народъ крестомъ, впереди идетъ іеромонахъ Пименъ съ чашей. Онъ потомъ ушелъ изъ монастыря, такъ же, какъ уходили многіе другіе. Интересна надпись подъ снимкомъ лѣвѣе: "6 мая по приглашенію Международнаго подготовительнаго комитета Конференціи для участія во Всемирной Конференціи «Религіозные дѣтели за спасеніе священнаго дара жизни отъ ядерной катастрофы»,

проходившей 10-14 мая. Въ Москву прибыли представители Церкви Эіопіи во главѣ со святѣйшимъ патріархомъ Абуной Текле Хайманотомъ. Его сопровождали архіепископъ Гавріилъ (Габріель Абба), епископъ Абба Гарима (Волде Селентантъ Киркосъ), архимандритъ Ілія (Теке Селинтантъ Эліасъ Абебе) и діакопъ Абебау Іигзау. 16-17 мая высокіе гости посѣтили древній Псковъ, Пушкинскія Горы, село Тригорское, гдѣ побывали у могилы А. С. Пушкина въ Святогорскомъ монастырѣ, а также Псково-Печерскій монастырь, гдѣ за Божественной Литургіей молились въ Михайловскомъ соборѣ.

Послѣ богослуженія, гостей привѣтствовалъ намѣстникъ, архимандритъ Гавріилъ.

Въ отвѣтномъ словѣ Святѣйшій Патріархъ Эіопскій Абуна Текле Хайманотъ выразилъ глубокую благодарность Святѣйшему Патріарху Пимену и гостепріимнымъ хозяевамъ обители. Изъ Михайловскаго собора гости прослѣдовали въ монастырскую трапезную, гдѣ послѣ обѣда было возглашено многолѣтіе предствителямъ Церкви Эіопіи".

Обратите вниманіе, уважаемый отецъ Георгій, что въ Псковѣ много пустыхъ храмовъ, которые разрушаются; два такихъ храма есть въ Изборскѣ, Печорскаго района. Почему бы властямъ не проявить заботу и не передать эти храмы Суздальскому Митрополиту Валентину, чтобы къ 1100-лѣтію юбилея Пскова стало красиво и людямъ хорошо?

Я Вамъ отвѣчу почему. Потому что Митрополита Валентина и его паству гонять за вѣрность Православію, вѣрнѣе за вѣрность 85 Апостольскимъ Правиламъ, а т. н. старцевъ, высоконравственныхъ не гонять, ибо они, эти "старцы" помогаютъ властямъ совращать Русь Православную въ вѣру атнихриста; можетъ они не хотятъ помогать, но имъ даютъ понять, что тогда въ пещеры не попадете, выгонимъ васъ въ чистое поле.

Что касается болѣзни о. Іоанна, то пришла очень близкая духовная дочь о. Адріана, которая вхожа въ келію о. Іоанна. Она и рассказала, что о. Іоаннъ впалъ въ младенчество, его сейчасъ никому не показываютъ, прячутъ отъ народа. Она рассказала, что даже близкихъ келейницъ со скандаломъ выгоняютъ изъ келій о. Іоанна. Живетъ эта раба Божія дѣвица Густоварова въ Печорахъ, на улицѣ Сѣнной, домъ 4; она же и рассказала, что нѣкоторыя дочери о. Адріана стали повреждаться въ умѣ: увезли въ психбольницу Узелкову Людю и т. д.

Послѣднее время Густоварова работала гладильщицей подрясниковъ недалеко отъ келій о. Іоанна и могла дѣйствительно наблюдать впаденіе въ младенчество о. Іоанна, я самъ это видѣлъ. Подойти къ келіи о. Іоанна невозможно изъ-за обилія охраны и многочисленныхъ спрятанныхъ на крышахъ видеокамеръ. Уважаемый о. Георгій: сообщите Вашъ адресъ и фамилію, гдѣ Вы служите? Кстати, о. Іоанна возьятъ на коляскѣ, какъ сказала Густоварова, а это противорѣчитъ Вашему утвержденію, что онъ ходитъ на прогулки. Замѣчено, что монастырь стала часто посѣщать врачъ-невропатологъ г. Печоры, Аксенова.

Съ уваженіемъ, Р. Б. Георгій Ѳедотовъ, Печоры, Вокзальная 14-33.  
21 января 2003 г.

Изъ другого сообщенія того же г-на Ѳедотова "О состояніи здоровья Архимандрита Іоанна Крестьянкина" и подѣтъмъ же числомъ сообщается, что врачи установили у него болѣзнь Алцгеймера.

Церковная традиція свидѣтельствуемъ, что въ какомъ бы глубокомъ возрастѣ подлинныя благодатныя старцы ни находились — они никогда не впадали въ дѣтство и до послѣднихъ моментовъ своей земной жизни сохраняли свѣтлый умъ!

## ДИПЛОМАТИЧЕСКІЙ "ПОДВИГЪ" АРХІЕПИСКОПА МАРКА БЕРЛИНСКАГО

По сообщенію интернетнаго изданія прихода Трехъ Святителей въ Гарфильдъ, (шт. Нью Джерзей), въ воскресенье 9 февраля, Архіепископъ Маркъ Берлинскій отслужилъ въ Берлинѣ раннюю литургію и послѣ нея отправился, по приглашенію германскаго Президента Йоганнеса Рау на собраніе, состоявшееся въ государственномъ театрѣ. Въ сообщеніи указывается, что Архіепископу Марку было не легко посвятить воскресенье такой дѣятельности, но онъ сдѣлалъ это ввиду того, что считалъ необходимымъ не пропустить случая представлять интересы ЗЦ!

Собраніе было открыто рѣчью нѣмецкаго Президента о культурныхъ связяхъ Германіи и Росси, а затѣмъ, присутствовавшій на концертѣ Президентъ РФ Путинъ, также произнесъ рѣчь на ту же тему.

По этому сообщенію, Архіепископъ Маркъ имѣлъ возможность лично поговорить съ обоими президентами, помимо которыхъ на пріемѣ были также и 2 епископа МП: Лонгинъ и Ѳеофанъ. Съ послѣднимъ Архіепископъ Маркъ провелъ рядъ засѣданій, посвященныхъ возможности объединенія РПЦЗ и МП. Присутствіе этихъ трехъ іерарховъ обрадовало президента Путина.

Архіепископъ Маркъ обратилъ вниманіе Путина на то, что такая встрѣча возможна только въ Германіи, въ то время какъ, по ряду непреодолимыхъ препятствій — въ другихъ мѣстахъ таковыхъ быть не можетъ. Не потому ли, что тамъ о ней мало кто узнаетъ изъ широкихъ массъ русскихъ вѣрующихъ? Вѣдь такая встрѣча, будь она въ Нью Йоркѣ, — могла бы вызвать общественный скандалъ. Архіепископъ Маркъ также отмѣтилъ, что въ взаимоотношеніяхъ между РПЦЗ и МП существуютъ трудности (конечно, Арх. Маркъ имѣлъ въ виду только 2 части Русской Церкви, полностью игнорируя существованіе Катакомбной Церкви) и предложилъ Путину проявить инициативу въ дѣлѣ объединенія, поскольку въ данномъ вопросѣ интересы и Церкви и государства совпадаютъ. Путину понравилась эта идея и онъ отвѣтилъ, что подумаетъ о возможности ея осуществленія.

Само собой разумѣется, что "думы" Президента Путина будутъ совпадать съ думами Московскій Патріархіи, а это значитъ, что ихъ давленіе на Россійскую Автономную Церковь будетъ узаконенно и, значительно усилится.



## ПЕЧАЛЬНОЕ ПАДЕНИЕ АЕОНСКАГО МОНАСТЫРЯ ЭСФИГМЕНУ (нашъ переводъ съ англійскаго, ЦН)

За послѣднее время монастырь Эсфигмену пережилъ періодъ преслѣдованій. Ранѣе, когда поднимались гоненія на монастырь, монахи были выдающимся въ вопросѣ истинной Вѣры, построенной на принципахъ Православія. Послѣдняя попытка выселить не поминающихъ (Вселенскаго Патріарха, ЦН) монаховъ Эсфигмену, была сдѣлана въ 1974 году. Въ то время, они развернули черный флагъ съ надписью "Православіе или смерть". Въ конечномъ итогѣ преслѣдователи распылились и, до настоящаго времени, оставляли монаховъ въ покоѣ.

Какъ намъ извѣстно изъ исторіи (даже и изъ Ветхаго Завѣта), когда вѣра не соблюдается, божественный покровъ покидаетъ тѣхъ, кто не соблюдъ вѣры. Къ сожалѣнію, повидимому, мы увидимъ подтвержденіе этому въ изгнаніи изъ священнаго Аѳона монаховъ Эсфигмену. Недавно случился печальный поворотъ въ исторіи Эсфигмену, который огорчилъ остальныхъ монаховъ на Аѳонѣ. Руководители монастыря постановили остаться съ павшимъ Архіепископомъ Хризостомомъ II (Кіоусисъ) въ Аѳинахъ, главой части старо-календарныхъ грековъ. Этотъ іерархъ и его Свнодъ впалъ въ экуменизмъ, связавшагося съ нимъ Квпріана Филійскаго, избравши и хиротонисавши въ архіереи извѣстнаго послѣдователя Квпріана, архимандрита Павла (Стратигеасъ) Асторійскаго въ Н. І. Павелъ былъ хиротонисанъ несмотря на экуменическую дѣятельность и заявленія, отъ которыхъ онъ никогда формально не отказывался. Вотъ примѣры его заявленій, въ то время какъ онъ былъ старо-календаристомъ:

1. "Варооломей, конечно . . . предсѣдательствующій іерархъ Православія!"
2. "Храмъ св. Маркеллы (церковь Павла) тысячи нашихъ грековъ посѣщаютъ службы. У меня имѣется проблема совѣсти, потому что всѣ они являются духовными чадами Варооломея. Они принадлежатъ къ Церкви Варооломея. Я же принадлежу къ Церкви Хризостома, который спеціально заявилъ, что намъ нельзя подавать таинства тѣмъ, кто слѣдуютъ новому календарю. Но я таинства ново-календаристамъ преподаю".
3. "Намъ необходимо смиреніе, покаяніе, чтобы вернуться къ Матери Церкви".
4. "По совѣсти я принадлежу Вселенскому Патріарху Варооломею . . . Я полностью приѣмлю его курсъ и я понимаю, чего это слова будутъ мнѣ стоить. Но это меня не беспокоитъ, потому что я вѣрю истинѣ".

(Эти заявленія были сдѣланы Теодору Калмоукасъ, изъ газеты **The New Herald**, которая опубликовала ихъ во вторникъ, 24 мая 1994 г.)

Экуменическая исторія Павла на 1994 году не закончилась. Послѣ такихъ заявленій архимандрита Павла, Свнодъ Хризостома II Кіоусисъ не рѣшался его хиротонисать. Въ 1994 г. Хризостомъ прекратилъ общеніе съ РПЦЗ, ввиду его начавшагося общенія съ Квпріаномъ Филійскимъ. Въ это время Павелъ, въ надеждѣ быть хиротонисаннымъ, присоединился къ РПЦЗ. Когда Митрополитъ Виталій не рѣшилъ его хиротонисать, Павелъ присоединился къ Квпріану Филійскому, въ надеждѣ получить тамъ хиротонію. Тогда онъ сталъ горько поносить свой прежній Свнодъ и его предсѣдателя Хризостома II Кіоусисъ, путемъ слѣдующихъ публичныхъ заявленій:

1. "Архіепископъ Хризостомъ Кіоусисъ и его епископы . . . предприняли низверженіе праведнаго митрополита Квпріана и его епископовъ, которые отказались присоединиться къ Свноду Кіоусиса, изъ за «экуменизма» и по причинѣ того, что, какъ и архіепископъ Петръ (родной дядя архим. Павла, ЦН) они считали, что ново-календаристы благодатны".
2. "Ввиду экстримизма, допускаемаго архіепископомъ Хризостомомъ Кіоусисъ, мы не видѣли друго исхода, какъ вернуться къ Церкви, которая даровала Архіепископу Петру архіерейство и которая имѣетъ похожую экклезиологію, признавая благодатность болѣющихъ ново-календаристовъ и модернистовъ".
3. "Будьте стойкими въ вѣрѣ противъ экстремиста (Архіепископа Хризостома и его Свнода) который сейчасъ, по личнымъ причинамъ старается расколотъ насъ, традиціоналистовъ. Это ненавистники съ грязными языками и пользуются тактикой политикановъ и пропандистовъ".
4. "Архіепископъ Хризостомъ и всѣ его епископы . . . восприняли безпочвенное богословіе, т. е. экклезиологію".
5. "Просто считать, что Митрополитъ Квпріанъ и его епископы . . . были низложены Архіепископомъ Хризостомомъ и его Свнодомъ по причинѣ «экуменизма» — значитъ признавать что ново-календаристы благодатны. Это, извините меня, не является актомъ компетентныхъ лицъ. И если некомпетентность управляетъ, то какъ можно признать ее компетентностью?"
6. "Въ то время, какъ ново-календаристы и экуменисты отклонились отъ правильной вѣры . . . они полностью не предали ереси. . .".
7. "И мы считаемъ нашимъ долгомъ обслуживать тѣхъ, кто . . . попали въ западную модернизма и экуменизма . . .". "Если мы осуждены за это, то мы осуждены вмѣстѣ съ Отцами Церкви и великими Соборами, Русской Православной Церковью Заграницей, Митрополитомъ Квпріаномъ и его епископами, болгарскими и Румынскими старо-стильниками".

(Цитаты взяты изъ интервью, помѣщенныхъ въ изданіи РПЦЗ, Православной Руси въ **Jordanville, N.Y.** и перепечатаны въ **Orthodox Tradition, Vol. 8, #1, 1996, pp. 10-17**).

Онъ сохранилъ эту квпріаносовскую экклезиологію и до сего дня. Свнодъ Хризостома II Кіоусисъ принялъ его обратно и даже подтвердилъ это, сдѣлавъ въ своемъ официальномъ изданіи сообщеніе, что "онъ очень праведный человекъ" и даже "единственная надежда Правослвія въ Америкѣ"! Кіоусисъ хиротонисалъ его, т. е. Павла, 26 февраля 1998 г. Когда Архимандритъ Павелъ былъ хиротонисанъ, то монахи Эсфигмену никакихъ протестовъ не заявили и даже, принимали его въ своемъ монастырѣ, какъ полноправнаго епископа. Это было сдѣлано вопреки прямой оппозиціи со стороны ихъ прежняго игумена. Когда онъ (Игумень Евѳимій) услышалъ, что предвидится хиротонія Павла, онъ извѣстилъ Хризостома II Кіоусиса, что если это дѣйствительно случится, то его монастырь прекратитъ поминаеніе Архіепископа.

Вотъ это принятіе Павла и оказалось поворотнымъ пунктомъ въ исторіи монастыремъ исповѣданія православныхъ Христіанъ. Они восприняли экуменизмъ въ лицѣ Павла и, продолжаютъ поминать Хризостома II Кіоусиса. Теперь же, видимо, имъ придется пострадать за свое отступленіе отъ Вѣры. Потеря монастыря и распыленіе монаховъ, видимо, неизбежны. Да просвѣтитъ ихъ Господь, дабы они принесли покаяніе и получили спасеніе. Другіе zeloty, не-поминающіе на св. Горѣ Аѳонѣ — не находятся въ общеніи съ Свнодомъ Хризостома II Кіоусиса, ввиду его вышеупомянутыхъ неканоническихъ дѣйствій.

✠ Епископъ Денверскій и Колорадскій Григорій

Газета The New York Times 8 февраля посвѣтила исторіи эсфигменскаго монастыря почти что полную страницу, за подписью Франка Бруни.

Какъ извѣстно, отъ монаховъ потребовали, чтобы они покинули Аѳонъ до 28 января, однако, они категорически отказались подчиниться требованію и никуда не ушли.

Исторія съ преслѣдованіемъ этого монастыря новостильниками, стала почти что міровой сенсацией и греческое правительство резонно опасается возможности потерять славу демократическаго государства. Однако, не рѣшаясь открыто примѣнить силу, полиція со стороны наблюдаетъ, чтобы никто изъ постороннихъ не попалъ въ монастырь и одновременно, получила право не допустить обратно на Аѳонъ любого монаха изъ Эсфигмену, который оказался бы за предѣлами Аѳона. Рядъ представителей другихъ монастырей Аѳона уже заявили, что постараются избавиться отъ этихъ zelotovъ путемъ любыхъ способовъ.

Однако, о. Іоаннъ, главный секретарь представителей всѣхъ монастырей на Аѳонѣ заявилъ, что "мы не собираемся стрѣлять въ нихъ или употреблять силу, дѣлая ихъ такимъ образомъ похожими на мучениковъ", но, продолжилъ онъ "они должны понять, что они не смѣютъ быть Талибанами полуострова"!

Въ свою очередь и вождь монаховъ, о. Меодій, тоже заявилъ, что у нихъ "есть 300 пуль" и показалъ четки, длинной въ 300 узловъ.

По сообщенію репортера, монастырь, несмотря на запретъ подвоза провизіи и медикаментовъ, можетъ просуществовать еще долгое время. Большинство монаховъ питаются только одинъ разъ въ день и то — не каждый. Въ монастырѣ никогда не было электричества, зеркалъ, теплой воды для умыванія и вообще современныхъ удобствъ цивилизаціи. Дороги къ монастырю не мощеныя.

Тѣмъ временемъ, цѣлый рядъ сосѣднихъ монастырей давно уже обзавелись не только такими удобствами, но и телефонами и, даже компьютерами. Монахъ Эсфигмену о. Неофитъ вполне справедливо замѣтилъ, что "эти вещи не полезны для монашеской жизни".

По интернетному сообщенію, исходящему изъ монастыря Эсфигмену, первой жертвой преслѣдованій со стороны новостильниковъ, сталъ 24-лѣтній монахъ этого монастыря, о. Трифонъ. 8 февраля онъ хотѣлъ привезти монастырскій тракторъ, оказавшійся въ двухъ миляхъ отъ обители, до того, какъ полиція устроила блокаду монастыря.

Полиція не пропустила черезъ свою заставу молодого монаха и онъ рѣшилъ проѣхать въ монастырь въ объѣздъ. Благодаря плохой погодѣ и и очень плохимъ дорогамъ, тракторъ сорвался со скалы и о. Трифонъ при этомъ погибъ.

По сообщенію бюллетеня Ecumenical News International отъ 5 февраля, согласно декрету греческаго императора Константина отъ 1060 г. — женщинамъ былъ запрещенъ доступъ на Аѳонъ, однако, какъ выясняется только теперь, — административный Совѣтъ Аѳона лѣтомъ пошлаго года постановилъ допускать женщинъ на аѳонскій полуостровъ вплоть до границъ заброшеннаго монастыря Зыгосъ, уже находящагося въ предѣлахъ монастырей Аѳона!

Казалось бы, такая информация должна была бы стать міровой сенсацией, но мы узнаемъ объ этомъ черезъ цѣлый рядъ мѣсяцевъ, да и то только — изъ далеко не многимъ извѣстнаго экуменическаго бюллетеня!

Дѣятели организациі Правъ Человѣка уже обсуждаютъ вопросъ правъ женщинъ посѣщать Аѳонъ даже на уровнѣ Европейской Уніи. Считается, что запретный "законъ былъ изданъ тысячу лѣтъ тому назадъ въ темную эпоху среднихъ вѣковъ Европы" и "нынѣ, когда права мужчинъ и женщинъ официально признаются, это запрещеніе больше не можетъ считаться дѣйствительнымъ".

"Лиха бѣда начало" — говоритъ древняя русская пословица!

## СЕРБСКАЯ ЦЕРКОВЬ И КАТОЛИКИ

Издающаяся въ Америкѣ газета сербской Патріархіи The Path of Orthodoxy (Путь Православія) на сербскомъ и англійскомъ языкахъ за февраль мѣсяцъ помѣстила сообщеніе, что сербскіе "клирики" въ первыхъ числахъ февраля ѣдутъ въ Ватиканъ, гдѣ пробудутъ 6 дней въ цѣляхъ поправленія своихъ взаимоотношеній съ католиками. Въ свою очередь, и Римскій Папа обратился къ сербамъ, предлагая имъ "любимъ способомъ продвигать сотрудничество, которое позволитъ православнымъ и католикамъ жить совместно и убѣдительно свидѣтельствовать объ ихъ общей традиціи". Папа также предложилъ Митрополиту Амфилохію протестовать передъ "сильными міра сего" противъ войны съ Иракомъ.

Вѣроятно, чтобы не отпугивать свою паству такимъ событіемъ, делегация официально называется "делегацией клириковъ", въ то время, какъ возглавляютъ ее: Митрополитъ Амфилохій и епископы Ириней и Лаврентій, посланные самимъ Патріархомъ Павломъ!



Въ газетѣ сообщается, что отношенія "православной" Сербской Церкви и Ватикана испортились за время правления Слободана Милошевича, а что Римскій Папа сейчасъ считаетъ цѣлью своего папства — наладить добрыя отношенія между католиками и православными.

Въ маѣ прошлаго года кардиналъ Вальтеръ Касперъ былъ въ Бѣлградѣ и обсуждалъ съ Архіепископомъ Христодуломъ вопросы мира, справедливости и "правъ человѣка".

Сербская делегація будетъ принята Римскимъ Папой и рядомъ видныхъ ватиканскихъ дѣятелей.

Повидимому, налаживаніе добрыхъ отношеній съ католиками достаточно обезпостило рядъ православныхъ сербовъ, ибо Сербской Церкви пришлось сдѣлать официальное опроверженіе обвиненій въ томъ, что она встала на служебный путь у Ватикана.

Какъ сообщается въ этомъ опроверженіи, причиной поѣздки въ Ватиканъ "является обмѣнъ взглядами по различнымъ вопросамъ, (построенный) на взаимномъ уваженіи, даже въ случаяхъ, когда мы можемъ расходиться во мнѣніяхъ". Въ концѣ опроверженія сдѣлано "успокоительное" для вѣрующихъ заявленіе, что молъ "разумѣется, наша делегація отправляется въ Римъ не для того, чтобы только пассивно слушать".

Повидимому, память у сербской іерархіи значительно ослабла за послѣдніе годы. Она забыла что въ сороковыхъ годахъ хорваты-католики, по приказанію своего фанатичнаго католика-президента Павелича и съ вѣдома Папы Пія XII — вырѣзали около 800, 000 сербовъ только за то, что они были православными. Католики насильно крестили православныхъ, а не соглашавшихся своей вѣрѣ — загоняли въ церкви и забивъ окна и двери — зажигали. Въ то время, даже на громадномъ судоходномъ Дунаѣ на нѣсколько дней было прекращено судоходство изъ за множества плававшихъ по нему труповъ сербскихъ мучениковъ.

## О "ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ"

Мы получили сообщеніе, что "архіепископъ Лазаръ" Пухало и епископъ Варлаамъ Новакшоновъ обратились къ Свноду "Православной Церкви въ Америкѣ" (ОСА) съ просьбой о принятіи въ эту церковь.

24 мая прошлаго года, Свнодъ постановилъ въ принципѣ принять ихъ, но тогда еще не уточнилъ на какомъ положеніи. На своей послѣдней сессіи, этотъ Свнодъ постановилъ принять обоихъ, какъ находящихся на покоѣ іерарховъ ПЦА.

Левъ Пухало, по постановленію РПЦЗ въ началѣ 80-хъ годовъ былъ лишенъ сана діакона за распространеніе собственной ереси о "спящемъ" состояніи душъ умершихъ. Что представляетъ изъ себя Варлаамъ Новакшоновъ — намъ не извѣстно. Однако, принятіе человѣка, лишеннаго сана за проповѣдь ереси, показываетъ невзыскательность "Православной Церкви въ Америкѣ"!

## KESTON NEWS SERVICE ПРЕКРАТИЛЪ СВОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ

По сообщенію газеты The Christian News отъ 24 февраля, пользовавшаяся міровой извѣстностью агенція Кестонъ Ньюзъ Сервисъ, защищавшая права гонимыхъ за религіозныя убѣжденія — 28 января текущаго года принуждена была закрыться ввиду недостатка средствъ, которыя получались агенціей путемъ пожертвованій.

Агенція эта была организована въ 1970 и была очень полезной въ случаяхъ преслѣдованія вѣры въ СССР и другихъ странахъ. Какъ пишетъ газета, "Безъ KNS — важное орудіе политическаго давленія и цѣнная информация будутъ теперь потеряны".

О закрытіи этой агенції нельзя не пожалѣть и членамъ преслѣдуемой нынѣ Россійской Православной Автомомной Церкви!

## ЕВРОПЕЙСКІЙ СОЮЗЪ И БОГЪ

Газета The New York Times отъ 5 января помѣстила сообщеніе о конференціи представителей Европейскаго Союза, который, помимо вопросовъ финансовыхъ дефицитовъ, выдѣлилъ комиссію въ 13 человѣкъ для выработыванія текста конституціи о своемъ ... отношеніи къ Богу.

Комиссія должна изучить всевозможныя предложенія, которые опредѣляютъ "духовное наслѣдіе Европы" и "Бога, какъ источника истины". Послѣ этого, комиссіи предстоитъ составить проектъ текста, который сформулируетъ второй параграфъ конституціи, въ которомъ будетъ заявлено о "цѣнностяхъ" для Европы.

Въ этихъ обсужденіяхъ особенно заинтересованы католики, желающіе чтобы Богъ былъ упомянутъ въ конституціи, въ то время какъ іудеи, мусульмане и протестанты стараются отмалчиваться.

Въ поддержку мысли о необходимости упомянуть Бога выступили представители Польши, Италіи, Чехословакіи и Германіи, которые предложили слѣдующій текстъ: "Цѣнности Союза включаютъ тѣхъ, кто вѣрятъ въ Бога какъ источника истины, справедливости, добра и красоты, а также и тѣхъ, кто не радѣляетъ такихъ вѣрованій, но уважаютъ всеобщія цѣнности, которыя исходятъ изъ другихъ источниковъ".

Противники такой формулы, большинство изъ которыхъ считаетъ что это опредѣленіе опасно, какъ раздѣляющее людей на вѣрующихъ и не вѣрующихъ — включаютъ делегатовъ изъ Франціи, Голландіи, Испаніи и Сѣверныхъ странъ.

"Вопросъ Бога", по мнѣнію делегатовъ является самымъ противорѣчивымъ на этомъ собраніи.

Въ статьѣ говорится, что "дебаты о Богѣ, не знакомая для Европейскаго Союза область, которая возникла всего лишь полъ вѣка тому назадъ, при томъ, что первенствующее значеніе предавалось вопросамъ угля и стали".

Джонь Бротонь (John Bruton), бывший премьер министр Ирландии сказал, что онь считает что теперь "признание въ религиозныхъ вѣрованіяхъ въ современной культурѣ оказывается соблазнительнымъ".

Бывший премьер Франціи, Валерій Жескаръ Дестаингъ (Valery Giscard d'Estaing) при встрѣчѣ съ Римскимъ Папой, который старался закулисными путями добиться упоминанія о Богѣ сказал, что по его мнѣнію "ссылка на Бога выглядит не подходящей".

Конвенція, состоящая сейчасъ изъ 15 членовъ, представляющихъ въ Европейскомъ Союзѣ 10 государствъ должна опять встрѣтиться въ маѣ 2004 г., и тогда къ ней прибавятся еще представители Болгаріи, Румыніи и Турціи.

Уставъ Союза, составленный въ 1999 г. говоритъ въ нѣмецкой версіи объ "религиозномъ наслѣдіи", а во французской о "духовномъ наслѣдіи".

Совершенно несомнѣнно, что нѣкогда бывшая христіанской Европа — превратилась за послѣднихъ 50 лѣтъ въ явно безбожную! Кажется, нѣкогда высказанное мнѣніе Хомякова о томъ, что споры между католиками и протестантами въ конечномъ итогѣ приведутъ ихъ къ безбожію — оказалось своего рода пророчествомъ.

Въ связи съ этими безобразными спорами дѣятелей Европейскаго Союза, неожиданно очень приличное открытое письмо Валерію Дестаингъ, какъ предсѣдателю этой позорной конвенціи, написалъ Митрополитъ Кврилль Смоленскій, указавшій, что "Русская Православная Церковь высказала свое мнѣніе въ спеціальному заявленіи касательно работы Конференціи Европейскихъ церквей, какъ ея постоянный членъ".

Полный текстъ этого письма былъ помѣщенъ 16 февраля въ интернетѣ приходомъ Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ, шт. Нью Джерзей.

Эта же самая агенція, въ своихъ новостяхъ отъ 25 февраля, помѣстила сообщеніе, что Аѳинскій Архіепископъ Хрисирдуль встрѣтился съ Дестаингомъ и сообщилъ ему, что Греческая Церковь съ большимъ интересомъ слѣдитъ за дѣятельностью Конвенціи и считаетъ, что поднятые на ней вопросы имѣютъ большое значеніе. Онъ высказалъ пожеланіе, чтобы "были найдены правильныя выраженія, которыя соотвѣтствовали бы духовнымъ и культурнымъ традиціямъ Европы, т. е. христіанскимъ корнямъ ея народовъ".

Сообщивъ, что въ началѣ мая текущаго года Греческая Церковь устраиваетъ въ Аѳинахъ международную конференцію на тему "Принципы и цѣнности при созданіи Европы", Архіепископъ Христулль пригласилъ на нее и Жескара Дестаинга.

## ФЛИРТЪ КАТОЛИКОВЪ И "ПРАВОСЛАВНЫХЪ"

Официально, между католиками и православными создались натянутыя отношенія, но на самомъ дѣлѣ — основныя разногласія въ большинствѣ случаевъ являются не вопросами вѣры, а политической игрой, за которой по большей части стоитъ откровенно матерьяльный, какъ это особенно видно во взаимоотношеніяхъ Москвы и Ватикана.

Интернетное сообщеніе прихода Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ отъ 12 февраля говоритъ о томъ, что Аѳинскій Архіепископъ Христулль предложилъ Папѣ прислать свою делегацію, какъ отвѣтъ на "историческое" пребываніе въ Римѣ въ мартѣ прошлаго года. Тогда Папа сказалъ грекамъ, что "Церкви имѣютъ задачу дѣйствовать по примѣру Милосерднаго Самарянина. Онѣ должны забыть общія страданія, залѣчить раны и продвигать очищеніе памяти, отчего произойдетъ искреннее прощеніе и братское сотрудничество".

Одновременно и папскій дѣятель отдѣла Понтификальнаго Совѣта Продвиженія Христіанскаго Объединенія, Джозефъ Мей, завѣдующій связями со славянами сказалъ, что по его мнѣнію, отношенія между православными и католиками значительно улучшаются. "Я увѣренъ, сказалъ онъ, что мы находимся въ процесѣ разъясненій, который будетъ продолжаться еще нѣсколько мѣсяцевъ".

Несмотря на широко распространяемый протестъ МП противъ образованія въ Россіи нѣсколькихъ католическихъ епархій, Мей сообщаетъ въ качествѣ примѣра о "замѣчательномъ письмѣ" Патріарха Алексія II Римскому Папѣ, въ которомъ имѣется и такая фраза: "давайте возобновимъ братскія отношенія и благотворительность". Онъ также заявилъ, что Римскій Папа былъ бы въ восторгѣ, если бы смогъ прибыть въ Россію.

## РОКЪ-КОНЦЕРТЪ ПРИ ОФИЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКѢ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Интернетная перепечатка изъ газеты "Kommersant-Daily" отъ 16 января 2003 г. сообщаетъ, что въ Скт.-Петербургѣ состоялся "первый концертъ отечественныхъ столповъ рока, при официальной поддержкѣ Русской Православной Церкви", названный устроителями "РоКнебу"!

Для этого концерта была избрана самая большая концертная площадка города, а "концертъ былъ благотворительный и сборъ рѣшено направить на поддержку православныхъ храмовъ при питерскихъ вузахъ"!

Далѣе сообщается, что инициаторомъ сей "блестящей идеи" былъ руководитель молодежнаго отдѣла Санкт-Петербургской епархіи, Артемій Скрипкинъ. Вдохновителями же выступили : церковно-научный центръ Московской Патріархіи "Православная энциклопедія" и "комитетъ по дѣламъ молодежи Смольнаго, который, къ слову, связанъ давнимъ соглашеніемъ о сотрудничествѣ съ молодежнымъ отдѣломъ Санкт-Петербургской епархіи РПЦ".

Въ выступленіи участвовали цѣлый рядъ лицъ. Привѣтственное слово сказалъ "видный публицистъ и телеведущій о. Андрей Кураевъ (смыслъ обращенія заключался въ томъ, что и рокъ музыка способна пробуждать въ сердцахъ возвышенныя порывы и вѣру въ небесную благодать)"?!



Епархія сообщила, что на этот концерт было распространено около 14 тысяч билетов, стоимостью от 150 до 400 рублей, хотя на самом деле присутствовало не более 6-7 тысяч народа.

Тем кому приходилось видеть и слышать "рок" — совершенно ясно, что он не может иметь ничего общего с войрой и небесной благодатью.

## О "ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЕ" ВЪ РОССИИ

В прошлом году Министерство образования в России вынесло постановление о введении в учебную систему курса "Основы православной культуры". Это решение сразу же вызвало многочисленные реакции и за и против. Само собой разумеется, что против были еще многочисленные в России атеисты.

Нкая Алла Бородина составила учебник "основ православной культуры", но он очень скоро вызвал протесты обвинителей в том, что "данный учебник виновен в разжигании национальной вражды и ксенофобии".

Так называемое "Общероссийское движение за права человека" в июне прошлого года обратилось с жалобой в прокуратуру после того, как издательство "Покров" выпустило всего лишь 10 тысяч экземпляров книги, как руководство "для основной и старшей степеней общеобразовательных школ, лицеев и гимназий". Учебник этот был рекомендован "Координационным советом по взаимодействию Министерства образования и Московской Патриархии".

Атеистические "правозащитники" жалуются на клерикальную пропаганду, грубое нарушение светского характера государства и даже на . . . "антидемократический принцип коллективной вины народа". Оказывается, что в учебник на 114-й странице задается вопрос: "почему иудеи распяли Христа и не могут принять Царствие Небесное?!"

Интернетная [gazeta.ru/print](http://gazeta.ru/print) от 13 января 2003 г. сообщила, что "Правозащитники" также обнаружили в учебник нападки и на другие конфессии.

Генеральная прокуратура, получившая первоначальный иск, передала его в Останкинскую прокуратуру, а 4 сентября 2002 г. районный прокурор отказался возбуждать уголовное дело по факту издания учебника. Но, это решение было обжаловано истцами в Мещанском суде.

Мещанский суд постановил, что "отказ был незаконным и не обоснованным". В результате, автору, издателям и распространителям учебного пособия грозит тюрьма — против них может быть возбуждено уголовное дело по "разжиганию межнациональной розни".

Заместитель председателя Центрального духовного управления мусульманами в России — муфти Фарид Саламан правильно заявил, что "Попытки исправления вброжения любой религии в дух т. наз. «политкорректности» — являются провокацией, неминуемо приводящей к ответной реакции на глумление над религиозными чувствами".

Агентство политических новостей от 21 января сообщило, что на имя генерального прокурора РФ Владимира Устинова "поступили обращения представителей Православия и ислама, а также евангелических христиан, возмущенных травлей учебника Бородиной".

По сообщению другой агенции "Мегафон" от 16 декабря 2002 г., атеисты даже потребовали отставки министра образования Владимира Филиппова, ввиду того, что рекомендованный им предмет "Православная Культура", в любой форме преподавания, нарушает Конституцию России.

Московская Патриархия считает, что учебник никак не разжигает межнациональной розни, но официально в это дело никак не вмешивается.

Хотелось бы знать: кому сейчас старается угодить МП и, если считает учебник Закона Божия Бородиной правильным — то почему же молчит?

## КОЩУНСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА ВЪ МОСКВѢ

Газета Русский Вестник в №2 за 2003 г. сообщила, что 14 января в музей и общественном центре имени Андрея Сахарова состоялась выставка т. наз. "актуального искусства" под названием "Осторожно, религия".

Устройство выставки в помещении центра имени Сахарова — не удивительно, ибо широко было известно, что он безбожник иудейского происхождения, с фамилией Цукерман, хотя лично и не воинствующий.

Как сообщает газета, выставка "собрала не тривиальных воинствующих атеистов, но скорее воинствующих кощунников-анархистов".

Газета поместила и несколько фотографий с этой кощунственной выставки. На одной из них изображен молодой человек на троне, но без бороды (пародия на икону Спасителя "Великий Архидиакон"), держащий в руках книгу, на подобие развернутого Евангелия. Рядом на стене висит плакат фирмы Кока Кола с головой Спасителя и надписью "This is my blood" (Сие есть кровь Моя)!

На выставку было множество всяких кощунственных предметов, например Крест Христов, на котором навешаны колбасные изделия, плакат с изображением голы женщины, якобы распятой на кресте, кощунственные изображения Божией Матери множество чисто порнографических плакатов и картин, а в зале показывались порнографические фильмы, фильмы с замученными и окровавленными животными и тому подобная бсовская извращенная.

Въ пятницу, 18 января группа въ 6 возмущенныхъ молодыхъ мужчинъ устроила погромъ этой "выставки", заливъ краской цѣлый рядъ кощунственныхъ "картинъ". Вызванная на мѣсто произшествія полиція сразу же задержала защитниковъ вѣры, при этомъ, никакъ не тронувъ самихъ провокаторовъ.

Характерно для МП, что Митрополитъ Кврилль Смоленскій никакъ не поддержалъ дѣйствій ревностныхъ православныхъ людей, а заявилъ, что данные методы не приемлемы для вѣрующаго человѣка! "Мы должны быть чувствительны къ убѣжденіямъ другихъ людей. Недопустимо оскорбленіе національныхъ чувствъ и разжиганіе религиозной розни"! Замѣститель Митрополита Кврилла, очень видный протоіерей МП, Всеволодъ Чаплинъ, также до нѣкоторой степени поддержалъ свое начальство, сказавъ, что на выставкѣ произошло "несанкціонированное насилие"!

Честь и хвала этимъ защитникамъ православія, которымъ теперь грозитъ уголовный судъ!

## НОВЫЙ УСТАВЪ ГРЕЧЕСКОЙ АРХІЕПИСКОПИИ ВЪ АМЕРИКѢ

Греческая Архіепископія въ АмерикѢ, находящаяся въ вѣдѣніи Вселенскаго Патріарха, давно уже подъ всякими предлогами требовала для себя автокефаліи. Повидимому, одной изъ главныхъ причинъ, по которой принужденъ былъ уйти на покой Архіепископъ Іаковосъ — было именно это стремленіе къ автокефаліи, которое онъ довольно откровенно поддерживалъ. Очень богатая американская епархія Вселенскаго Патріархата, фактически финансово его содержитъ и поэтому, всѣ поползновенія ея къ автокефаліи (даже и при обѣщаніи не сокращать финансовой поддержки Патріархату) — неизмѣнно кончались отказами утвердить постановленіе епархіального съѣзда въ АмерикѢ. Борьба за полученіе автокефаліи въ АмерикѢ продолжалась 8 лѣтъ и поле битвы, въ конечномъ итогѣ, осталось за Вселенскою Патріархіей!

По сообщенію газеты греческой Архіепископіи въ АмерикѢ, Orthodox Observer за мѣсяць январь текущаго года, Вселенскій Патріархатъ наконецъ утвердилъ новый уставъ своей Архіепископіи въ АмерикѢ. По нему, американскимъ грекамъ удалось добиться весьма малаго.

Патріархія подтвердила единство Архіепископіи, но также одобрила образование восьми митрополій (Атланты, Бостона, Чикаго, Денвера, Детроита, Нью Джерзей, Питтсбурга и Санъ Франциско).

Митрополиты больше не считаются Митрополитами Патріархії, но Архіепископіи, (у грековъ Архіепископъ стоитъ выше Митрополита). По новому уставу Архіепископъ въ АмерикѢ, по прежнему является Экзархомъ Вселенскаго Патріарха.

Архіепископъ и епископы (митрополиты) для Америка, раньше просто назначавшіеся Вселенскимъ Патріархомъ, по новому договору — будутъ ставиться изъ трехъ кандидатовъ, представленныхъ американскими греками и съ условіемъ, что они по меньше мѣрѣ прослужили въ АмерикѢ 5 лѣтъ и знакомы съ мѣстными условіями жизни.

Патріархія также приняла возможнымъ больше считаться съ мнѣніями конгресса духовенства и мірянъ, которые будутъ предлагать ей кандидатовъ въ Архіепископы.

Интернетное сообщеніе новостей отъ прихода Трехъ Святителей въ Гарфилдъ, шт. Нью Джерзей отъ 27 февраля, помѣстило интервью Архіепископа Спиридона, бывшаго короткое время возглавителемъ Американской епархії Вселенскаго Патріархата.

Спрошенный, какъ онъ оцѣниваетъ постановленіе конгресса клира и мірянъ и полученіе новаго "чартера" (устава) — Архіепископъ Спиридонъ отвѣтилъ, что конгрессъ просилъ объ полученіи своего рода автономіи, но Патріархія этого не признала, передѣлала проектъ устава и въ своей версіи его утвердила. Трудность заключается въ томъ, что согласно прежнему уставу 1977 г. (утвержденному Патріархіей) — никакія измѣненія не могутъ быть сдѣланы въ уставѣ безъ одобренія конгресса клира и мірянъ и до сихъ поръ, не извѣстно, чтобы конгрессъ одобрилъ измѣненія. До настоящаго времени, конгрессъ обрабатываетъ мнѣнія вѣрующихъ и добивается автономіи. По мнѣнію Архіепископа Спиридона, положеніе Греческой Архіепископіи въ данное время очень не надежное.

На вопросъ, какъ онъ себя представляетъ будущее греческой Архіепископіи въ АмерикѢ — Архіепископъ Спиридонъ отвѣтилъ, что все въ рукахъ Божіихъ, но съ точки зрѣнія человѣческой — онъ не видитъ причинъ для оптимизма.

Суммируя данныя о новомъ уставѣ для Американскаго Экзархата, можно сказать, что американскіе греки добились нѣкоторыхъ привилегій въ вопросѣ самоуправленія, но ни о какой автокефаліи, пока что — нѣтъ и рѣчи.

## ПОПЫТКИ ВНѢДРИТЬ ЙОГУ ВЪ АМЕРИКАНСКІЯ ШКОЛЫ

Газета The New York Times отъ 9 февраля сообщила, что въ городѣ Аспенъ, штата Колорадо, что нѣкоторые родители школьниковъ и религиозные руководители заявили протестъ по случаю того, что въ двухъ школахъ Аспена: городской начальной и частной, начались уроки йоги. Протестующіе отмѣтили, что эти уроки нарушаютъ законъ о раздѣленіи церкви и государства, а йога является своего рода религіей.

Сторонники этого язычества утверждаютъ, что они преподають дѣтямъ не какую то религію, а молъ, учать ихъ умѣть концентрироваться на одной мысли, ибо современныя дѣти не могутъ удержать мысли дольше чѣмъ длится телевизионная коммерческая реклама.

12 семействъ уже заявили, что они не допустятъ, чтобы ихъ дѣти были на этихъ урокахъ. Судя по данной информаций, язычники хитро приспосабливаются къ общественному мнѣнію и замѣняютъ слова на болѣе нейтральную терминологию. Такъ санскритское слово "намасте", которое въ переводѣ значитъ "свѣтъ имѣющійся въ васъ — свѣтъ во мнѣ" — якобы замѣняетъ слово "миръ".



По данным газеты, подобные программы уже существуют в штатах от Калифорнии и до Флориды и Охайо. Дѣтям внушается, что йога это соединеніе гимнастики съ размышленіемъ. Такъ, имъ предлагается вообразить, что они являются . . . бананами. Дѣти должны, не смѣя разговаривать, лежать на гимнастическихъ матрасахъ сложивъ руки надъ головой и поднявъ ноги.

Какъ говорятъ инструкторы йоги — она состоитъ изъ трехъ частей: упражненій, контроля дыханія и размышленій. Эта языческая практика ведетъ свое начало отъ индуизма и буддизма и другихъ имъ подобныхъ. Католики въ г. Аспенъ уже заявили свой протестъ противъ этой программы.

Подъ видомъ гимнастики, были сдѣланы подобныя попытки и въ школахъ Нью Йорка.

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО (Письмо Епископа Григорія Архіеп. Антонію Санъ Францискому {?} 15/28 іюня 1994 г.)

Ваше Высокопреосвященство, Дорогой Владыко!

Спасибо за письмо отъ 31 мая/13 іюня.

Именно то, что мы не проявили способности управлять округами, а въ Россіи образовалось столько приходоу, которые благополучно выросли до болѣе сотни, убѣждаетъ меня въ томъ, что намъ надо принимать ихъ какъ даръ Божій и дать имъ возможность дальше расти и развиваться, а не сковывать ихъ нашимъ убѣжденіемъ, что хорошо только то, что дѣлается по командѣ Митрополита. Если и при данныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ они могли дойти до болѣе сотни, то надо не убивать ихъ распоряженіями людей, которымъ ихъ обстановка незнакома и чужда. Самъ Богъ показываетъ намъ, гдѣ возможна жизнь. Надо отбросить самообольщеніе и помогать развитію того, что Богъ даетъ, даже если нѣкоторые дѣятели кому нибудь изъ насъ и не по вкусу.

Мы всѣ знаемъ, что созданіе даже одного новаго прихода не простое дѣло. Для меня ясно, что если при нашей неспособности число приходоу вырастаетъ до болѣе сотни — это значить, что есть благословляемые дѣятели, хотя бы намъ и не симпатичные, но не буйствующие противъ каноноу.

Невниманіе къ существующимъ приходамъ (человѣческимъ душамъ) — не накажетъ ли Богъ?

Непріятіе даннаго Богомъ и преуказаннаго въ Указѣ Св. Патріархомъ Тихономъ не будетъ ли наказано разрушеніемъ и того, что у насъ есть и что способно расти въ Россіи? А мы будемъ отвѣчать передъ Богомъ. Что Вы думаете о такихъ мысляхъ?

Очень сожалѣю, что обстоятельства складываются такъ, что не удастся лично встрѣтиться. Если пожелаете, то могли бы мнѣ позвонить по телефону. Письмо посылаю въ адресъ Санъ Франциско, а не Германію въ надеждѣ, что Вы такимъ путемъ раньше его получите.

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь Вашъ во Христѣ братъ      † Епископъ Григорій

Письмо Еп. Григорія Архіепископу Антонію Санъ Францискому отъ 24 іюля/6 августа 1994 г.

Ваше Высокопреосвященство, Дорогой Владыко!

Пишу Вамъ съ большимъ огорченіемъ отъ роста у насъ въ Церкви беззаконія.

Вернулся съ Собора Еп. Иларіонъ, передъ отъѣздомъ въ Санъ Франциско обѣщавшій мнѣ копию его протоколовъ. Я былъ у него и онъ сказалъ мнѣ, что ему запрещено давать мнѣ освѣдомленіе о рѣшеніяхъ Собора. Никакого обоснованія для такого рѣшенія Митрополита онъ не могъ мнѣ дать. Я даже не могъ получить справку, были ли выслушаны мои доклады и каковы рѣшенія по нимъ. Никакого объясненія для лишенія меня элементарныхъ правъ епископа мнѣ не дано.

Повидимому, причиной служитъ то, что я понимаю значеніе Определенія 7/20 ноября 1920 г. иначе, чѣмъ Митрополитъ, который истолковываетъ его только какъ основаніе для нашего существованія за границей, которое тамъ не упоминается. А о томъ, что Определеніе Всероссійской Церковной Власти, возглавленной святымъ Патріархомъ Тихономъ относится къ нынѣшнему положенію — у него не имѣется и представленія. Нашъ Синодъ въ то время еще не обосновался и только что прибылъ за границу.

Я, конечно, напишу протестъ и приведу доказательства, но не окажется ли снова, что докладъ, основанный на рѣшеніи Высшаго Органа Управленія нашей Церкви, при томъ еще возглавленнаго святымъ Исповѣдникомъ — останется безъ вниманія по ошибкѣ Митрополита? А переустройство Церкви, по закону, остается въ цѣломъ рядѣ его ошибокъ.

Съ нашей стороны большая ошибка проявленное невниманіе къ этому законодательному документу. Имъ необходимо дорожить и пользоваться имъ, какъ инструкціей. При томъ, что Митрополиту и м. б. нѣкоторымъ другимъ Владыкамъ Валентинъ можетъ не нравиться — но онъ провелъ и ведетъ большую созидательную работу. Даже если и считать, что онъ сдѣлалъ что то не такъ — мы не смѣемъ быть придиричливыми въ оцѣнкѣ большой работы по открытію и присоединенію приходоу въ Россіи. Главное — намъ надо объединять, а не создавать параллельныя несогласныя теченія. Послѣдняя хиротонія (Еп. Евтихія, ЦН) дѣлаетъ именно это и это и имѣетъ своей цѣлью. Кстати, она была въ Нью Йоркѣ, но я объ ней не былъ даже извѣщенъ, хотя живу близко отъ Синода.

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь любящій Васъ во Христѣ братъ

† Епископъ Григорій

## ВЫНУЖДЕННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Въ виду ставшихъ распространяться слуховъ о, якобы, вывезенной Епископомъ Григоріемъ (Граббе) значительной части Синодальнаго архива при его вынужденномъ уходѣ на покой въ 1986 г. — настоящимъ заявляю, что слухи эти являются злобной посмертной клеветой.

Епископъ Григорій взялъ изъ своего собственнаго кабинета только личную переписку съ нѣкоторыми Преосвященными и общественными дѣятелями, на что имѣлъ полное и законное право. Почти вся она была передана мною Станфордскому Университету въ Калифорніи и открыта для публики.

Когда выяснилось, что Епископъ Григорій по требованію Митрополита Виталія былъ вынужденъ подать "прошеніе" объ уходѣ на покой, я будучи тогда уже 8 лѣтъ штатнымъ Дѣлопроизводителемъ Синодальной Канцеляріи — также немедленно подала заявленіе объ уходѣ со службы въ Синодальной Канцеляріи.

Считая необходимымъ сразу же сдать имѣвшіеся въ кабинетахъ Епископа Григорія и моемъ документы текущихъ дѣлъ, принадлежащіе Синодальному архиву, я, нагрузившись папками отправилась для этого къ помѣщенію Архива. Однако, оказалось, что . . . не сообщивъ объ этомъ ни Епископу Григорію, ни мнѣ — Епископъ Иларіонъ замѣнилъ замокъ! Мы оба тогда сочли этотъ поступокъ крайне оскорбительнымъ. Въмѣсто всюду принятой сдачи текущихъ дѣлъ съ необходимыми объясненіями, намъ было предложено попросту сложить всѣ документы и часть Синодальныхъ справочныхъ книгъ въ одно мѣсто, а "мы потомъ разберемъ", какъ сказали Архіепископъ Лавръ и Епископъ Иларіонъ. Новые администраторы Архіерейскаго Синода такъ и не задали ни Епископу Григорію ни мнѣ ни одного вопроса, касательно сваленной на полу документациі!

Такая же сдача предвидѣлась и для образованнаго мною 10 лѣтъ тому назадъ Синодальнаго Книжнаго Склада. Опасаясь въ будущемъ возможныхъ обвиненій въ кражѣ имѣвшихся денегъ Книжнаго Склада, я рѣшительно отказалась сдать его на такихъ условіяхъ, безъ детальной описи всего инвентаря и сдачи чековой книги. Подпись Епископа Иларіона о приѣмѣ имъ Склада имѣется въ моемъ архивѣ.

Не пущены ли эти слухи тѣми, кто допустили буквальное разграбленіе Синодальнаго Архива, разрѣшая "работать" въ немъ совершенно случайнымъ лицамъ и, даже сотруднику архива Московской Патріархіи и, — не распространяются ли они для оправданія своего собственнаго преступленія передъ исторіей Русской Православной Церкви Заграницей?

Одновременно съ этимъ, уже почти два года подрядъ по интернету широко распространяются свѣдѣнія, что будто бы Архіерейскій Соборъ никогда не выносилъ постановленія объ анаѳематствованіи ереси экуменизма, а Епископъ Григорій (Граббе) якобы безгранично манипулировавшій Митрополитомъ Филаретомъ — не ставя Соборъ въ извѣстность, въ угоду Бостонскому монастырю — внесъ текстъ анаѳемы въ постановленія Собора.

Клевета эта, повидимому получила свое начало отъ заявленія, сдѣланнаго Архіепископомъ Лазаремъ (Журбенко) на Воронежскомъ съѣздѣ духовенства, имѣвшемъ мѣсто въ 2001 году. Теперь она неоднократно повторяется въ интернетной полемикѣ и, въ частности, протоіереями Іоанномъ Шоу и Александромъ Лебедевымъ.

Несмотря на эти заявленія, Архіерейскій Синодъ и Соборъ дважды подтверждали текстъ этой анаѳемы, даже послѣ 17 лѣтъ со времени кончины Митрополита Филарета и 7-ми лѣтъ кончины Епископа Григорія.

"Никогда не утвержденный Соборомъ текстъ" — вплоть до 2002 года возглашался въ Синодальномъ Соборѣ на "чинѣ Православія". Впрочемъ, судя по полученной мною кассетѣ съ возглашеніемъ этой анаѳемы протодіакономъ Евгеніемъ Бурбело, за послѣдніе два года текстъ былъ несколько сокращенъ, что не могло не сказаться на его прежней опредѣленности.

б. Дѣлопроизводитель Синодальной Канцеляріи А. Г. Шатилова, (урожд. гр. Граббе)  
15/28 февраля 2003 г.