



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Май 2003 г.
№ 5 (118)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649-2003

Tel./Fax (201) 967-7684

ПАСХАЛЬНЫЯ ТОРЖЕСТВА ВЪ СУЗДАЛѢ

По сообщенію изъ Суздаля, въ Царе-Константиновскомъ соборѣ пасхальную заутреню и литургію совершили четыре іерарха: Первоіерерхъ Россійской Православной Автономной Церкви, Валентинъ Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій, Θεодоръ, Архіепископъ Борисовскій и Санинскій, Серафимъ, Архіепископъ Сухумскій и Абхазскій и Иринархъ, Епископъ Тульскій и Брянскій.

Соборъ былъ переполненъ народомъ и, въ этомъ году въ немъ было особенно много молодежи. Интересно, что въ Казанскомъ храмѣ, находящемся неподалеку отъ Царе-Константиновскаго собора и являющимся кафедральнымъ соборомъ Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго Евлогія (МП) — народа было минимальное количество: всего лишь около 20 человекъ!

ОГРАБЛЕНИЕ ТРЕХЪ ХРАМОВЪ РПАЦ ВЪ СУЗДАЛѢ

По сообщенію интернетнаго бюллетеня Вертоградъ №363 отъ 19 мая, въ Суздаль, въ срединѣ мая, были ограблены два храма, принадлежащихъ Россійской Православной Автономной Церкви.

Изъ храма Св. Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ, построеннаго въ 2000 году по инициативѣ Первоіерарха Россійской Церкви Митрополита Валентина въ ново-образовавшемся поселкѣ Суздаля, были украдены нѣсколько иконъ и предметовъ церковной утвари.

Съ колокольни же храма св. Антипы, находящагося рядомъ со зданіемъ Архіерейскаго Синода — были украдены колокола, за исключеніемъ двухъ, самыхъ большихъ.

По сообщенію изъ Суздаля, 23 мая былъ ограбленъ Царе-Константиновскій соборъ. Святотатцы прорѣзали металлическую рѣшетку къ лѣвому предѣлу, прошли черезъ царскія врата и украли нѣсколько иконъ

Мѣстныя власти, какъ и въ прежнихъ случаяхъ оскверненій храмовъ Россійской Церкви, повидимому, не собираются производить какого либо разслѣдованія.

Въ Суздаль предполагается, что эти очередныя святотатства были результатомъ выступленія во владимірской телевизиі бывшаго протоіерея А. Осетрова. По этому сообщенію, Осетровъ заявилъ, что Митрополитъ Валентинъ скрываетъ "несмѣтныя богатства", которыя должны быть переданы "народу"!

ВОЗМУТИТЕЛЬНЫЙ ЖЕСТЪ ЕПИСКОПА АГАѦАНГЕЛА

По сообщенію интернетнаго бюллетеня Вертоградъ, №349 отъ 11 апрѣля, 1 апрѣля секретарь канцеляріи РПЦЗ(В) протоіерей Веніаминъ Жуковъ распространилъ официальное сообщеніе о преслѣдованіи духовенства, находящагося въ вѣдѣніи Митрополита Виталія въ Молдовѣ. Тамъ имѣется благочиніе, возглавленное архимандритомъ Антоніемъ (Рудей) и въ него входятъ еще три священника. 20 ноября 2001 г. это благочиніе перешло изъ вѣдѣнія юрисдикціи Митрополита Лавра (въ данномъ случаѣ и Епископа АгаѦангела) въ вѣдѣніе Епископа Варнавы.

Въ результатѣ, Епископъ АгаѦангель на это 1 марта отправилъ письмо правительству Молдавы слѣдующаго содержания:

"Въ государственную службу по проблемамъ культовъ при правительствѣ Республики Молдова. Директору Яцко С. Ранѣе обращавшіеся отъ имени Крымской епархіи РИПЦ Архіерейскаго Синода РПЦЗ (іером. Антоній (Рудей), іереи Константинъ Беженару, мірянинъ Аркадій Ковалевъ и др.) вышли изъ состава нашей Церкви. Въ настоящее время они не представляютъ ни одинъ изъ признанныхъ религіозныхъ центровъ и не могутъ претендовать на юрисдикціонную принадлежность къ Православной Церкви.

Подпись: Епископъ АгаѦангель"

Упомянутый въ письмѣ Еп. АгаѦангела мірянинъ А. Ковалевъ считаетъ правительство Молдовы коммунистическимъ, а письмо Епископа АгаѦангела, совершенно справедливо — позорнымъ!

ПИСЬМО МИТРОПОЛИТА ЛАВРА АРХІЕПИСКОПУ АМВРОСІЮ ЖЕНЕВСКОМУ

Официальная интернетная сѣть РПЦЗ(Л) помѣстила письмо, адресованное Епископу Женевскому Амвросію, какъ своего рода отвѣтъ на посланіе МП Алексія Ридигера по поводу предложенія создать въ Западной Европѣ автономный метрополичій округъ. Обращаетъ на себя вниманіе фактъ, что письмо это, будучи официальнымъ документомъ — помѣщено канцеляріей Синода только на англійскомъ языкѣ.

Ниже мы помѣщаемъ текстъ этого письма, въ переводѣ на русскій языкъ съ англійскаго, сдѣланный "Потраль Credo.Ru":

"Христось Воскресе!

Ваше Преосвященство,

Разсмотрѣвъ Ваше сообщеніе касательно письма Патріарха Алексія II, датированнаго 1 апрѣля 2003 г. № 1378, Архіерейскій Синодъ раздѣляетъ Ваше мнѣніе о томъ, что этотъ документъ можетъ вызвать сомнѣнія и дальнѣйшую сумятицу.

Когда этотъ документъ появился впервые, было неясно что это: личная инициатива главы Московскаго Патріархата, или официальная позиція, выражающая мнѣніе Синода и Архіерейскаго Собора Московскаго Патріархата.

Письмо было получено по факсу и, до сихъ поръ ни Вы, ни нашъ Архіерейскій Синодъ не имѣли доступа къ оригиналу. Въ то же самое время, письмо Патріарха широко публиковалось въ средствахъ массовой информаціи, поскольку было предназначено для "всѣхъ православныхъ приходо́въ русской традиціи въ Западной Европѣ".

Ваша епархія — это одна изъ епархій Русской Православной Церкви Заграницей. Въ качествѣ епархіальнаго епископа Вы являетесь членомъ постояннаго Собора Епископовъ. Въ свѣтѣ соборнаго церковнаго порядка, вопросы организаціи епархій и, тѣмъ паче церковныхъ территорий, подпадаютъ подъ юрисдикцію верховной церковной власти.

Какъ Вы вѣрно замѣтили, что къ Вашему Преосвященству обращаются съ такимъ вопросомъ, минуя руководство Архіерейскаго Синода РПЦЗ, ставитъ Васъ въ неприемлемое съ церковно-канонической точки зрѣнія положеніе.

Не менѣе прискорбно, что документъ предлагается на разсмотрѣніе, безъ учета Вашихъ правъ и полномочій, какъ правящаго епископа передъ лицомъ паствы. Вамъ необходимо, какъ іерарху, который получилъ такое письменное обращеніе, опубликовать его съ Вашими комментаріями. Дѣйствія, вводящія въ заблужденіе относительно Вашей позиціи какъ іерарха, отдѣляютъ Васъ отъ паствы, ввѣренной Вашей епископской заботѣ и, вѣроятно, внесутъ расколъ въ патву. Прискорбныя событія въ Британской епархіи самаго Московскаго Патріархата еще больше убѣждаютъ насъ, что въ этихъ вопросахъ необходимо соблюдать осторожность.

Разночтенія, на которыя Вы указали, въ этомъ смыслѣ также настораживаютъ: въ то время, какъ въ русскомъ оригиналѣ этого письма говорится о "традиціи Русскаго Православія въ странахъ Запада", французскій переводъ говоритъ прямо о "православныхъ приходахъ русскаго происхожденія въ Восточной Европѣ" Очевидно, Ваши опасанія, что письмо Патріарха можетъ быть использовано съ цѣлью повліять на приходы и ихъ внутреннюю жизнь и, не въ смыслѣ ихъ укрѣпленія, не беспочвенны.

Архіерейскій Синодъ согласенъ съ Вами въ томъ, что вопросы единства и цѣлостности Русской Церкви нельзя плодотворно рѣшать путемъ поспѣшныхъ административныхъ преобразованій. И, тѣмъ болѣе, разсмотрѣніе этихъ вопросовъ не должно вносить расколъ въ ряды епископовъ, которые составляютъ единственный Соборъ, преемственность котораго восходитъ къ Всероссійскому Собору 1917-1918 гг.

Вы правильно замѣчаете, что утвержденіе о томъ, что независимость Епископовъ Русской Церкви Заграницей отъ Московской церковной администраціи основывается "болѣе на политическихъ, нежели любыхъ другихъ причинахъ" невѣрно. Мы не можемъ называть "политической" борьбу епископовъ-исповѣдниковъ и мірянъ Русской Церкви. Русская Церковь Заграницей всегда чувствовала себя обязанной имъ и боролась за то, чтобы быть единомысленной съ ними. Она никогда не порывала со своей Матерью Русской Церковью, сохраняя наслѣдіе епископовъ-исповѣдниковъ Соловковъ, съ Церковью "сила которой не во внѣшней организаціи, а въ единствѣ вѣры и любви ея чадъ, которые вѣрны ей".

Единство разныхъ частей Русской Церкви уже существуетъ среди русскихъ православныхъ людей на родинѣ и въ разсѣяніи. **Благодать таинствъ въ церквяхъ Россіи не ставится подъ сомнѣніе Русской Церковью Заграницей**, также, какъ и Московскій патріархатъ принимаетъ таинства, совершаемыя духовенствомъ РПЦЗ. Любое дальнѣйшее сближеніе должно происходить изъ нашего общаго роста въ Христовой Вѣрѣ и, особенно черезъ духовное постиженіе историческихъ путей нашей Русской Церкви. (Всюду выдѣлено нами, ЦН)

Архіерейскій Соборъ РПЦЗ **благословилъ многочисленныя начинанія, цѣлью которыхъ является разъясненіе пути къ "возстановленію исторической преемственности" Россіи, о которой говорилъ въ письмѣ Патріархъ а-Алексій. Мы хотимъ продолжить усилія въ этомъ направленіи.**

Концепція желательнаго четкой церковной структуры для русскаго разсѣянія, о которомъ говоритъ Патріархъ Алексій въ своемъ письмѣ, **сама по себѣ хороша**, однако этотъ вопросъ долженъ рѣшаться съ учетомъ церковной общности пастырей и паствы. **Въ основѣ процесса должна лежать Вѣра Христова, взаимное уваженіе и взаимопониманіе.**

Внутренніе вопросы единства Русской Церкви — неотъемлемой частью которой мы и наши отцы разсматривали и, до сихъ поръ разсматриваемъ себя — не являются "внѣшними" для насъ. Слѣдовательно, Отдѣлъ Внѣшнихъ Церковныхъ Связей не долженъ вмѣшиваться въ нихъ. Вопросъ внутренней жизни Русской Церкви подпадаетъ исключительно подъ компетенцію Собора Епископовъ, а не ОВЦС, который не предусмотренъ канонами.

Наша церковная жизнь опредѣляется рѣшеніями большинства соборныхъ организмовъ Русской Православной Церкви (1917-1920).

Мы обязуемся прилагать усилія для возстановленія этой соборности и, стремиться ко Всероссійскому Помѣстному Собору, который будетъ кульминаціей всѣхъ дѣйствій, направленныхъ на "исцѣленіе тягостнаго раздѣленія", не только для россійскаго разсѣянія въ Западной Европѣ, но и для Русской Церкви въ цѣломъ.

-3-

Въ такомъ духѣ Вамъ благословляется и довѣряется активное участіе во всевозможныхъ переговорахъ о дальнѣйшей судьбѣ русскаго православнаго разсѣянія. Что касается мѣръ церковно-административнаго характера, Вамъ слѣдуетъ занять поизицію благожелательнаго наблюдателя.

Съ братской любовью о Господѣ

✠ Митрополитъ Лавръ

✠ Епископъ Гавриилъ

Мюнхенъ, 1/14 мая 2003 г. Св. пророка Іереміи

Письмо, за подписью Предсѣдателя Архіерейскаго Синода РПЦЗ Митрополита Лавра и Секретаря Синода Епископа Гавриила — дѣлаютъ его очень значительнымъ официальнымъ документомъ, дающимъ программу будущей исторіи РПЦЗ. Оно также отличается и исключительнымъ лукавствомъ и искаженіемъ фактовъ.

Когда въ немъ говорится о томъ, что **"Наша церковная жизнь опредѣляется рѣшеніями большинства соборныхъ организмовъ Русской Православной Церкви (1917-1920)"** — то здѣсь лукаво умалчивается о томъ, что еще Патріархъ Тихонъ **анаеоматствовалъ** большевиковъ и всѣхъ тѣхъ, кто съ ними сотрудничаетъ. Эта Патріаршая анаеомата **никогда и ни кѣмъ снята НЕ была!**

Говоря о сохраненіи Зарубежной Церковью "наслѣдія Епископовъ-исповѣдниковъ Соловковъ — и здѣсь умалчивается о **постановленіяхъ объ анаеомѣ, наложенныхъ Катакомбной Церковью на Московскую Патріархію! И эти анаеомы также, никогда не были сняты!**

Что касается того, что **"Благодать таинства въ церквяхъ Россіи не ставится подъ сомнѣніе Русской Церковью Заграницей,** то намъ слѣдуетъ помнить, что при Митрополитѣ Антоніи было прервано общеніе съ сергіанцами, Митрополитъ Анастасій оставилъ Зарубежной Церкви завѣщаніе: **не имѣть съ Московской Патріархіей никакого, даже и бытового общенія.** Также и Митрополитъ Филаретъ, въ своемъ письмѣ прот. В. Потапову отъ 26 іюня/9 іюля 1980 г. писалъ что: "принимая сов. духовенство, мы примѣняемъ принципъ икономіи. И принимаемъ клириковъ изъ Москвы не какъ имѣющихъ благодать, а какъ получающихъ ее въ самомъ присоединеніи. Но признать церковь лукавующихъ носительницей и хранительницей благодати мы, конечно не можемъ. Ибо внѣ Православія благодати НѢТЬ, а совѣтская церковь лишила себя благодати".

Поэтому, **благословляя и довѣряя Епископу Амвросію "активное участіе во всевозможныхъ переговорахъ"** объ объединеніи съ Московской Патріархіей — Митрополитъ Лавръ и его Синодъ явно нарушили всѣ основныя позиціи Зарубежной Церкви. Но и этого мало: ища общенія съ Московской Патріархіей — они также подпадаютъ и подъ собственную анаеому, игнорируя фактъ анаеоматствованія въ 1983 г. Соборомъ Зарубежной Церкви ереси экуменизма. Московская Патріархія активно состоитъ членомъ Мірового Совѣта Церквей и не собирается изъ него выходить.

Зарубежная Церковь 80 лѣтъ подрядъ не имѣла никакихъ связей съ Московской Патріархіей. Начиная съ 2000 года — ея администрація увѣряла безпокоящихся вѣрующихъ, что о объединеніи не можетъ быть и рѣчи. Нынѣ мы видимъ, что оно несомнѣнно произойдетъ, ибо большинство епископата и клира попадутся на приманку "автономіи"!

Всѣ годы своего существованія за границей Отечества, Зарубежная Церковь очень опасалась проникновенія въ нее агентовъ КГБ. Теперь же она сама ищетъ общенія съ Синодомъ Московской Патріархії, большинство членовъ котораго **являются "бывшими" агентами КГБ, начиная съ самага Патріарха Алексія Ридигера—"Дроздова"!**

То, что это письмо было опубликовано Синодальной канцеляріей только въ англійской версіи — свидѣтельствуетъ о томъ, что Синоду желательно, чтобы какъ можно меньше русскихъ людей узнали объ этомъ лудиномъ маневрѣ!

ИЗЪ ЖИЗНИ ЛАТВІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ АВТОНОМНОЙ ЦЕРКВИ

Агенція, которая замѣнила бюллетень Keston News и теперь называется Forum 18 News Service съ центромъ въ Осло, (Норвегія) сообщила о трудностяхъ, которымъ подвергается Латвійская Православная Автономная Церковь въ Латвіи, уже много лѣтъ старающаяся получить правительственную регистрацію. Епархіальный Архіерей, Архіепископъ Викторъ (Контужоровъ) въ разговорѣ съ представителями этой агенціи сказалъ, что по мѣстному закону, разрѣшается зарегистрировать только одну изъ каждыхъ религій въ странѣ, т. е. въ данномъ случаѣ изъ всѣхъ православныхъ юрисдикцій въ Латвіи — регистрацію имѣетъ только МП. "Мы давно стараемся, сказалъ онъ, чтобы дискриминаціонный законъ (по нему признается только одна православная Церковь, т. е. только Московская Патріархія, ЦН) былъ отмѣненъ. . . Ни въ одномъ европейскомъ государствѣ не имѣется такого дискриминаціоннаго пункта, кромѣ какъ въ Латвіи. Полнымъ абсурдомъ является то, что Православная Церковь должна жить въ катакомбахъ".

По заявленію Архіепископа Виктора, являющагося іерархомъ Россійской Православной Автономной Церкви, безъ регистраціи, очень трудно сохранять права собственности, Церковь не имѣетъ никакихъ налоговыхъ льготъ, не можетъ имѣть училищныхъ учреждений и лишена абсолютно всѣхъ правъ, связанныхъ съ полученіемъ регистраціи. Въ то же время, протестантская церковь получила регистрацію, какъ "новое религиозное движеніе", но и она не совсѣмъ полноправная и должна возобновляться каждый годъ. Еще въ 2001 году, по сообщенію Архіепископа Виктора, городское управленіе дало ему 24 часа времени, чтобы убрать кресты съ крыши храма и онъ

имѣлъ много затрудненій, чтобы совершить пасхальный крестный ходъ вокругъ своего храма. Однако, въ текущемъ году, онъ безпрепятственно получилъ такое разрѣшеніе. Онъ также сообщилъ, что всѣ другія церкви должны были совершать крестный ходъ не снаружи, какъ положено, а внутри храма. Московская же Патріархія вообще не должна получать разрѣшеніе на совершеніе крестнаго хода!

Архіепископъ Викторъ также сообщилъ, что онъ послалъ г-жѣ Иннѣ Дривіетъ, предсѣдательницѣ парламентарнаго департамента правъ чловѣка документацию на 360 страницахъ, но она заявила, что ничего подобнаго никогда не получала. Однако, по ея словамъ, "комитетъ правъ чловѣка серьезно займется этой проблемой. Мы уже знаемъ о ней. Можетъ быть произойдутъ серьезные измѣненія". Она даже посовѣтовала связываться съ нею!

А между тѣмъ, по баснѣ Крылова "возъ и нынѣ тамъ"!

О ПАЛОМНИЧЕСТВѢ НА УКРАИНУ ВИКАРІЯ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ РПЦЗ (Л) ЕПИСКОПА АГАПИТА

Вѣстникъ Германской Епархіи въ №2 за текущій годъ помѣстилъ на 9-ти страницахъ (съ указаніемъ, что "продолженіе слѣдуетъ") данныя о паломничествѣ викарїя этой епархіи, Епископа Агапита, на Украину. Ему сопутствовали два клирика: іеромонахъ Евфимій (Логвиновъ) изъ монастыря преп. Іова Почаевскаго въ Мюнхенѣ и священникъ Петръ Штурмъ, настоятель храма въ Цюрихѣ.

Паломники выѣхали во второй половинѣ ноября прошлаго года и посѣтили Кіевъ, Почаевскую Лавру, Черниговъ, Черновицы, Мукачево и Ладомірову.

На венгерской границѣ Епископъ Агапитъ и его спутники были встрѣчены секретаремъ Черновицкой епархіи и духовникомъ женскаго монастыря въ Мукачево.

Затѣмъ поѣхали во Львовъ. Тамъ епархію возглавляетъ Епископъ Августинъ, но его въ тотъ моментъ на мѣстѣ не оказалось, однако, Преосвященный Агапитъ все же встрѣтился съ нимъ въ Кіевѣ. Несмотря на отсутствіе Епархіальнаго Архіерея, въ епархіальной канцеляріи гостей "угостили хорошимъ обѣдомъ".

Слѣдующая остановка была въ Кіевѣ. Тамъ гостей встѣтилъ благочинный Кіево-Печерской Лавры архимандритъ Ириной и также пригласилъ ихъ къ себѣ на ужинъ.

Изъ Лавры паломники попали въ Черниговъ. По сообщенію журнала, "смотрительницы этого храма-музея (Борисо-Глѣбскій соборъ) были очень вѣжливы и даже благорасположены къ намъ, видя, что мы священники, они даже не хотѣли взять съ насъ положенныхъ денегъ за осмтръ храма. Надо сказать, что благорасположеніе къ намъ, какъ къ священникамъ насъ встрѣчало и при общеніи съ представителями свѣтскихъ учрежденій Украины, въ томъ числѣ и авто-дорожной милиціи".

Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что всѣ монастыри и храмы, въ которыхъ такъ радушно встрѣчали и тепло провожали зарубежныхъ гостей — принадлежать Московской Патріархїи, но также и на то, что безъ распоряженія властей "свыше" — ихъ никогда не встрѣчали бы такъ любезно!

"Потеплѣніе отношеній" къ представителямъ Зарубежной Церкви (которая до злополучнаго 2000 года не признавала законности Московской Патріархїи) — выразилось и въ томъ что, очень про-патріархїйная газета Русскїй Вѣстникъ въ своемъ №8 — на второй страницѣ помѣстила Пасхальное Посланіе Патріарха Алексїя и непосредственно ниже — посланіе Митрополита Лавра!

Интересно, что Пасхальное Посланіе Митрополита Лавра было также опубликовано на англійскомъ языкѣ и въ интернетномъ бюллетенѣ прихода Московской Патріархїи — Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ.

Въ связи съ заграничными паломничествами ряда видныхъ клириковъ и членовъ Зарубежной Церкви, извѣстный публицистъ М. В. Назаровъ на страницахъ журнала Православная Русь (№9, 2003), высказалъ совершенно справедливое удивленіе "связанное съ сообщеніями въ «Православной Руси», «Православной жизни» и другихъ зарубежныхъ изданїяхъ о паломническихъ поѣздкахъ прихожанъ и даже цѣлыхъ группъ въ Россїю во главѣ съ духовенствомъ. Иногда зарубежныя организациі проводятъ здѣсь свои съѣзды и встрѣчи. Но почему-то (за рѣдчайшими исключенїями) не считаетъ нужнымъ посѣтить наши приходы зарубежной юрисдикціи даже въ Москвѣ и Подольскѣ. (выдѣлено нами, ЦН). Это дало бы возможность прїѣзжающимъ не только лично разсказать о жизни Зарубежїя, но и узнать о нашемъ отношенїи къ происходящему въ Россїи — въ томъ числѣ и духовному облику нынѣшнихъ властей РФ.

Тогда, я увѣренъ, и у многихъ священнослужителей стало бы меньше желанїя дружески общаться за рубежомъ съ возглавителями этой власти и меньше иллюзїй о томъ, что она способна оздоровить положеніе. Она ее вводитъ въ подчиненіе тому самому «міровому центру зла» и его "системѣ зла, координирующей общественное дѣйствїе по уничтоженїю православнаго христїанства и національно устойчивыхъ народовъ", о чемъ предупреждало посланіе нашего Архіерейскаго Собора въ маѣ 1993 г.».

ЕЩЕ ОБЪ ІЕРУСАЛИМСКОМЪ ПАТРИАРХѢ

Въ нашемъ послѣднемъ апрѣльскомъ номерѣ мы сообщали о томъ, что палестинской полицїей былъ арестованъ палестинецъ Аль-Муфди и что онъ на слѣдствїи признался въ томъ, что получилъ отъ Митрополита Тимофея въ видѣ задатка 500 тысячъ долларовъ за убїйство Іерусалимскаго Патріарха Ириныя.

По началу, Патріархія отзывалась полнымъ невѣдѣніемъ на это газетное сообщеніе, а самъ Митрополитъ Тимоѳей въ Греціи заявилъ, что никогда ничего не имѣлъ противъ Іерусалимскаго Патріарха.

Однако, сейчасъ выясняется, что договоръ между Митрополитомъ Тимоѳеемъ и палестинскимъ арабомъ дѣйствительно состоялся и что онъ дѣйствительно дѣлалъ попытку убить Патріарха.

По сообщенію интернетнаго освѣдомленія прихода Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ отъ 6 мая, Патріархъ уже официально подалъ въ Аѳинскій судъ жалобу на Митрополита Тимоѳея, обвиняя его въ нанятіи убійцы.

Греческій адвокатъ Патріарха Александръ Куаисъ подтвердилъ аѳинской газетѣ Этносъ фактъ уплаты денегъ, но одновременно сказалъ, что по желанію Патріарха онъ не можетъ комментировать большаго. Газета сообщила, что планъ дважды проваливался, когда израильская полиція арестовала еще двухъ участниковъ этого заговора.

Самое удивительное то, что многолѣтній секретарь Іерусалимскаго Патріархата Митрополитъ Тимоѳей до сихъ поръ не арестованъ! Надо полагать, что разъ онъ могъ предложить въ видѣ задатка наемному убійцѣ полъ-милліона долларовъ, то вѣроятно, сумма эта составила не только отъ его архіерейскаго содержанія...

Это же изданіе отъ 8 мая сообщаетъ, что по совѣту грека-адвоката Георгія Алфантакиса въ Тель Авивѣ, Митрополитъ Тимоѳей намѣревается судить Патріарха, ибо "это составляетъ другой заговоръ противъ г-на (киръ по гречески) Тимоѳея. Адвокатъ Алфантакисъ также заявилъ, что его кліентъ намѣревается обратиться съ жалобой на Іерусалимскаго Патріарха, Вселенскому Патріарху Варѳоломею, чтобы "онъ произвелъ разслѣдованіе поведенія г-на Иринейа во время періода избранія".

Между тѣмъ, Аѳинскій прокуроръ Димитрисъ Аспроеракисъ обвинилъ Митрополита Тимоѳея въ "созданіи банды, съ подстрекательствомъ акта преступленія".

Кажется трудно найти болѣе скандальную исторію въ Церкви, чѣмъ эта!

ПАСХА ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ

По сообщенію бюллетеня прихода Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ, и въ этомъ году служба Великой Субботы прошла не безъ скандала. Еретики монофизиты снова сдѣлали попытку помѣшать православнымъ грекамъ получить св. огонь и одновременно съ греческимъ духовенствомъ вошли въ храмъ Воскресенія Христова и направились къ кувуклію. Въ это вмѣшались міряне обѣихъ сторонъ. Духовенство согласилось предотвратить драку послѣ того, что израильская полиція заявила, что позволить войти въ храмъ не болѣе какъ нѣсколькимъ стамъ человекъ. Въ конечномъ итогѣ, полиція пропустила въ храмъ около 6 тысячъ человекъ, но сама осталась въ храмѣ, будучи вооруженной и раздѣливши металлическими рѣшетками обѣ враждующія стороны и касаясь "обоихъ патріарховъ" и ихъ фотографируя, когда они трижды обходили кувуклію".

Согласно традиціи, Іерусалимскій Патріархъ (или старѣйшій Архіерей Патріархіи) первымъ входитъ въ кувуклію и вынеситъ свѣчи съ огнемъ, а монофизитъ стоитъ у камня ангела. По полученіи св. огня, православный іерархъ передаетъ его и монофизиту.

По появленіи Патріарха со священнымъ огнемъ, церковь сразу же огласилась восторженными криками присутствующихъ, а израильская полиція, "боясь пожара" — брызгала народъ водой, изъ заранѣе принесенныхъ специальныхъ сосудовъ! За всѣ почти что 2000 лѣтъ — въ храмѣ при полученіи св. огня никогда не случалось пожаровъ, хотя по мѣстамъ, чудеснымъ образомъ, сами собой загораются потушенны заранѣе лампадки, а вся церковь, можно сказать, горитъ отъ пучковъ свѣчей въ рукахъ и богомолцевъ и просто любопытныхъ зрителей.

Въ теченіи нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ армяне требуютъ для себя равныхъ правъ съ православнымъ Патріархомъ. Поскольку обѣ стороны грозили устроить побоище, израильскія власти потребовали документациі, по которой и оказалось, что Іерусалимскій Патріархъ всегда входилъ первымъ въ кувуклію Гроба Господня. Къ разрѣшенію скандала былъ привлеченъ и членъ кабинета министровъ, извѣстный по своему пребыванію въ Россіи, еврей Натанъ Шаранскій, который заявилъ, что "какъ мѣстная власть, мы имѣемъ право предъявить договоръ. Но я не думаю, что еврейскому правительству правильно это дѣлать".

Повидимому, армяне обнаглѣли, видя что израильское правительство не признаетъ Іерусалимскаго Патріарха.

Бюллетень Ecumenical News International отъ 30 апрѣля сообщилъ, что въ этомъ году къ западной Пасхѣ, ввиду неспокойнаго положенія въ Іерусалимѣ, почти что не было паломниковъ изъ за границы. А одновременно, по военнымъ же обстоятельствамъ за послѣдніе два года Св. Землю покинули болѣе 2,000 христіанъ-арабовъ. Католическій священникъ Жеромъ О'Коннеръ сказалъ, что "если мѣстные христіане уѣдутъ, то тогда конечно, святые мѣста будутъ представлять интересъ только для ученыхъ и паломниковъ, фактически стануть музеями а иностранные лица, какъ я — сдѣлаютъ завѣдующими этихъ музеевъ".

Въ этомъ году въ Іерусалимѣ, вмѣсто тысячъ западныхъ паломниковъ, было всего лишь нѣсколько сотъ человекъ, ибо западная пасха фактически совпала съ іудейской и, опасаясь беспорядковъ, израильская полиція на нѣсколько дней закрыла пути къ Іерусалиму.

Этотъ же бюллетень, но отъ 14 мая сообщаетъ, что христіанское меньшинство въ Израилѣ значительно сокращается. Всего въ Израилѣ находится около 160 тысячъ христіанъ, которые живутъ сейчасъ между пятью милліонами іудеевъ и тремя милліонами мусульманъ. Изъ города Виѳлеема, между 2000 и 2001 годами уѣхало въ Америку 1238 христіанъ арабовъ. Еще 30 лѣтъ тому назадъ, въ Виѳлеемѣ жило 80% христіанъ и 20% мусульманъ. Теперь же тутъ 91% мусульманъ и 9% христіанъ!

Въ Израилѣ существуетъ Христіанскій Фондъ для Святой Земли, недавно основанный американцемъ Брайнь Бушъ, женившимся на мѣстной жительницѣ и проживающимъ въ Старомъ градѣ Іерусалимѣ. Фондъ предлагаетъ помощь въ стипендіяхъ для образованія, тренировку для полученія работы и квартиры. Фондъ одинаково поддерживаеетъ и христіанъ-арабовъ и израильтянъ, прїѣхавшихъ изъ Россіи, но считающихъ себя христіанами.

ВАНДАЛИЗМЪ НА РУССКОМЪ КЛАДБИЩѢ ВЪ ДЖАКСОНѢ, ШТАТА НЬЮ ДЖЕРЗЕЙ

По сообщенію интернетнаго бюллетеня прихода Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ отъ 22 мая, православное Св. Владимірское кладбище 12 мая подверглось актамъ вандализма, послѣ того какъ входъ на кладбище былъ запертъ.

Когда завѣдующій кладбищемъ Михаилъ Молодъ пришелъ на кладбище утромъ слѣдующаго дня, то обнаружилъ, что памятники съ 73-хъ могилъ были или сдвинуты, или опрокинуты. 13 памятниковъ при паденіи — повреждены такъ, что можно сказать, что они уничтожены.

Президентъ корпораціи кладбища, Матинъ Хрыникъ считаетъ, что убытокъ составляетъ минимумъ 125 тысячъ долларовъ.

Вандалы также проникли въ небольшую кладбищенскую часовню, при этомъ разбили окно на двери, украли ручку одной изъ дверей и ушли, оставивъ обѣ двери широко отворенными. Они также разбили находящіяся въ часовнѣ иконы и выбросили ихъ за двери. Этотъ фактъ уже свидѣтельствуеетъ о томъ, что "вандализмъ" былъ связанъ и съ ненавистью къ религіи, а не являлся просто хулиганской выходкой молодежи.

Полиція расслѣдуетъ это преступленіе и, не исключаетъ возможности, что онъ было совершено группой "предубѣжденныхъ".

Кладбище было основано въ 1939 году и 11 лѣтъ тому назадъ, тоже подверглось вандализму, но далеко не въ такихъ размѣрахъ.

Фирма Шевченко, (дѣлающая памятники) сказала, что тѣ памятники, которые были передвинуты, но не сломаны — она бесплатно поставитъ на свои мѣста. Администрація кладбища особенно обезпокоена разореніемъ памятниковъ тѣхъ покойниковъ, у которыхъ за давностью срока, уже не имѣется никакихъ родственниковъ. Чтобы возстановить такіе искалѣченные памятники, былъ образованъ специальный фондъ.

Полиція проситъ знающихъ подробности преступления сообщить ей, все что имъ обѣ этомъ извѣстно.

РАСПЯТІЯ ВЪ ФИЛИПИНАХЪ

По сообщенію бюллетеня Ecumenical News International отъ 30 апрѣля, католическая іерархія въ Филипинахъ борется съ образовавшейся тамъ традиціей подражать распятію Спасителя. Въ этомъ году, въ поселеніи находящемся въ 70 км отъ столицы, 11 человекъ (изъ нихъ и три женщины) пригвоздили себя ко крестамъ.

Католическій епископъ Хернандо Коронель сказалъ, что вмѣсто того, чтобы себя распинать, эти люди "должны ходить на исповѣдь и мессы, размышлять о страданіяхъ Христовыхъ, но и заботиться о своемъ тѣлѣ". Другой католическій епископъ Рамонъ Аргуэллесъ назвалъ этотъ обычай языческимъ.

На одной изъ такихъ церемоній въ Санъ Педро, 42-лѣтній плотникъ уже 17 лѣтъ подрядъ изображаетъ Христа и распинается на крестѣ.

Такіе распятыя висятъ на крестахъ отъ десяти до пятнадцати минутъ и прибиваются ко крестамъ 10-сантиметровыми гвоздями, которые, въ цѣляхъ дезинфекціи, предварительно кладутся въ алкоголь.

Одинъ католическій священникъ заявилъ, что имѣется много различныхъ способовъ подражать страданіямъ Христа, напимѣръ "можно давать кровь, какіе либо органы нуждающимся или, мы можемъ дѣлать наши таланты и время съ несчастными братьями и сестрами. Мы также можемъ защищать правду, чтобы освободить другихъ".

БОРЬБА ЗА ПАТРИАРШУЮ КАФЕДРУ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Общеизвѣстно, что когда высокопоставленные лица начинаютъ серьезно болѣть или просто старѣть, то ихъ непосредственное окруженіе, всячески скрываетъ отъ общественности настоящее положеніе дѣла. Такое мы видимъ и съ исторіей болѣзни Московскаго Патріарха, Алексія II.

Всего лишь нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, пресса сообщала, что Ридигеръ намѣревается поѣхать въ Эстонию, но что по состоянію своего здоровія и настоянію врачей — онъ временно отказался отъ этой поѣздки. Серьезное состояніе здоровья Алексія II выяснилось осенью прошлаго года, такъ что уже тогда начались разговоры и пересуды о возможныхъ кандидатахъ на его мѣсто.

Сейчасъ же, пресса сообщила, что Ридигеръ настолько плохо себя чувствовалъ, заболѣвъ въ концѣ марта гриппомъ, который осложнился воспаленіемъ легкихъ — что ему пришлось отказаться отъ служенія на Пасху.

По интернетному сообщенію Независимой Газеты отъ 28 апрѣля, Патріархъ "съ тѣхъ поръ не появлялся на публикѣ вплоть до Страстной Недѣли. О нестабильномъ состояніи здоровья Патріарха свидѣтельствовали противорѣчивыя сообщенія, поступавшія изъ Московской Патріархіи. Вначалѣ было заявлено, что Алексій II

воздержится от участия въ богослуженіяхъ Страстной Недѣли, но обязательно возглавить праздничную пасхальную службу. Въ итогѣ получилось все наоборотъ. Патріархъ отслужилъ литургію въ Великій Четвергъ, а также совершилъ богослуженіе въ Великую Пятницу, но пасхальную службу пришлось пропустить.

Вмѣсто Патріарха — пасхальную службу въ храмѣ Христа Спасителя возглавилъ Митрополитъ Питиримъ Волоколамскій. Газета считаетъ его "нейтральной фигурой" не имѣющей шансовъ на патріаршее мѣсто, ибо онъ на три года старше Ридигера, пересталъ быть народнымъ депутатомъ и, въ 1994 г. былъ устраненъ отъ должности предсѣдателя Издательскаго Совѣта МП.

Отъ имени членовъ Синода, Патріарха поздравилъ Митрополитъ Крутицкій и Коломенскій Ювеналій, который въ своемъ привѣтствіи назвалъ его "основой (?!) вселенскаго православія, за плечами котораго — возстановленіе изъ духовныхъ руинъ Русской Православной Церкви послѣ страшныхъ десятилѣтій".

Какъ мы сообщали ранѣе, на основаніи русской прессы — главными кандидатами на патріаршій престолъ являются Митрополитъ Кврилль Смоленскій (Гундяевъ, а въ КГБ — "Михайловъ"), Митрополитъ Воронежскій Меодій (Нѣмцовъ, а въ КГБ "Павель") и Митрополитъ Минскій Филаретъ (Вахромѣевъ, а въ КГБ "Островскій"), на протяженіи ряда лѣтъ возглавлявшій отдѣлъ Внѣшнихъ Сношеній МП. Однако, по сообщенію Агенціи Политическихъ Новостей, теперь въ число кандидатовъ прессы прочтѣ еще и настоятеля Троице-Сергіевой Лавры, архимандрита Θεогноста.

Согласно свѣдѣніямъ изъ этой агенціи "Θεогностъ — самый молодой изъ претендентовъ на престолъ, ему не исполнилось и 50-ти лѣтъ. Онъ не слишкомъ извѣстенъ въ церковной средѣ, но за то пользуется поддержкой у двухъ самыхъ близкихъ къ Патріарху Алексію людей: 62-лѣтняго Евгенія Пархаева, директора художественно-производственнаго предпріятія «Софрино» (о немъ ходятъ настойчивые слухи, что онъ іудей, ЦН) и Гюльназъ Сотниковой, (такого православнаго имени не существуетъ, ЦН) президента Россійскаго Фонда Согласія и Примиренія. По версіи источника этихъ свѣдѣній, Пархаевъ, возглавляющій «Софрино» съ 1987 г. и Сотникова, въ послѣдніе годы едва ли не полностью контролируютъ Святѣйшаго. Источникъ АПН склоненъ полагать, что въ сложившейся ситуациі «хозяйственно экономическія» фигуры будутъ оказывать куда большее вліяніе на механизмы принятія рѣшеній и самое атмосферу окруженія главы РПЦ, чѣмъ собственно клиръ".

Если можно серьезно довѣрять "источникамъ" этого изданія, то пожалуй, будущее МП представляется въ духовномъ смыслѣ еще хуже, чѣмъ и такъ уже, глубоко печальная дѣйствительность!

Впрочемъ, по сообщенію русско-язычной газеты въ Нью Йоркѣ "Новое Русское Слово" отъ 10-11 мая — бывший однимъ изъ кандидатовъ въ Патріархи, Митрополитъ Меодій, глава Историко-Правовой комиссіи и руководитель Макарьевскаго фонда — неожиданно по рѣшенію Синода отъ 7 мая былъ удаленъ изъ Москвы. Онъ получилъ назначеніе возглавить новообразованный митрополичій округъ съ титуломъ Астанайскаго и Алмаатинскаго въ ... Казахстанѣ!

Его Воронежско-Липецкая епархія подѣлена на двѣ: Воронежско-Борисоглѣбскую и Липецко-Елецкую. На первую назначенъ Митрополитъ Солнечногорскій Сергій Θоминъ. Его также упоминаютъ въ качествѣ виднаго и возможнаго кандидата въ Патріархи. Онъ, получивъ новое назначеніе, сохраняетъ за собой должность управляющаго дѣлами МП, что свидѣтельствуеетъ о томъ, что Сергій Θоминъ въ данномъ переворотѣ въ центрѣ МП — ничего не потерялъ.

Газета сообщаетъ, что по имѣющимся даннымъ, именно Митрополитъ Солнечногорскій Сергій (Θоминъ) началъ интриги противъ всѣхъ претендентовъ на патріаршую кафедру и, въ томъ числѣ одного изъ главныхъ своихъ соперниковъ — Митрополита Кврилла, давая данныя о его связяхъ съ КГБ и о его торговыхъ махинаціяхъ. Удаленіе въ Казахстанъ Митрополита Меодія — несомнѣнно является побѣдой Митрополита Сергія и показываетъ, что въ ожиданіи возможно близкой смерти Алексія Ридигера — пауки МП уже начали съѣдать одинъ другого!

Интересно, что газета сообщаетъ: "Когда Меодій приступитъ къ своей новой работѣ, пока неясно: сначала въ РПЦ должны подготовить положеніе о Митрополичьемъ округѣ и представить его на Архіерейскій Соборъ", а кто знаетъ, когда онъ состоится?

Въ Казахстанѣ, до происшедшаго переворота, было три небольшихъ епархій, но теперь созданъ "въ цѣляхъ координаціи религиозно-просвѣтительской, издательской, социальной и общественно значимой дѣятельности на территоріи республики" особый административный аппаратъ, такъ что въ подчиненіи Меодія все же будетъ хоть нѣсколько архіереевъ!

Совершенно естественно, что такая "перетасовка" въ центрѣ МП, не могла не вызвать большой реакціи и въ прессѣ и даже, среди людей, просто интересующихся церковными вопросами.

Очень хорошо освѣдомленное интернетное изданіе прихода МП трехъ Святителей въ Гарфилдѣ 3 мая помѣстило опроверженіе слухамъ, что значительныя передвиженія въ составѣ МП являются результатомъ не внутреннихъ интригъ въ борьбѣ за патріаршій престолъ, а всего лишь, чуть ли не повышеніемъ Митрополита Меодія, назначеннаго организовать первый въ Россіи митрополичій округъ!

Опубликованныя въ интернетѣ МП данныя о послѣднемъ засѣданіи Синода свидѣлствуютъ о неожиданной большой активности этого засѣданія Синода. По нему видно, что нѣсколько епископовъ подали на немъ заявленіе о своемъ уходѣ на покой, нѣсколько архимандритовъ возведены въ санъ епископовъ и нѣсколько священниковъ получили видныя назначенія.

Представитель МП священник Михаил Дудко заявил, что "У нас нет никакой внутренней борьбы и поэтому, совершенно не правильно определять решения Синода в военных терминах. Назначение Митрополита Меодия на пост главы первого в истории Русской Церкви митрополичьего округа — очень ответственная задача, с которой далеко не каждый может справиться. А это значит, что Митрополит Меодий не усылается, а что признаются его административные заслуги. Говорить, что это является ущербом для Митрополита Меодия, так же неправильно, как и утверждение, что это есть успех Митрополита Квирилла. Это является общим успехом".

Дудко также опровергает слухи, что в центре МП происходит борьба за патриарший престол. По его словам "при том что, слава Богу, Патриарх держит полноту власти, утверждать что кто то вовлечен в секретную борьбу за его положение — является оскорблением не только для самого Его Святейшества, но и для всей Русской Церкви".

Газета Новое Русское Слово от 19 мая поместила еще одну статью на тему интриг вокруг патриаршего престола в Москве, под заглавием "Битвы у патриаршего престола". В основном повторяя свои прежние данные, газета кончает статью за подписью Артема Пухова который, (несмотря на опровержения священника Дудко, отрицавшего борьбу вокруг положения следующего Московского Патриарха) пишет: "Нынешняя засушливая война архиереев, явно выходит за рамки давнего противостояния Квирилла и Меодия. Скорее, речь идет о начале войны между конкурентами за патриарший престол, сигналом к которой стало резкое ухудшение здоровья Алексия II. В этой войне участвуют все, сколько нибудь влиятельные силы. Однако, в результате этой битвы «всех против всех» митрополит Сергей скорее всего сам станет жертвой кадровых интриг".

Та же газета, но уже от 21 мая сообщает, что по имеющимся данным "сейчас у Патриарха поднялась температура, что вероятно связано с последствиями заболевания. Попытка получить информацию о состоянии здоровья Алексия II в Московской Патриархии не увенчалась успехом. Заместитель Председателя Отдела Внешних Церковных Сношений МП, протоиерей Всеволод Чаплин, не смог ни подтвердить, ни опровергнуть факт госпитализации Алексия II".

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ И КАТОЛИКИ

Московская Патриархия, обманывая свою паству, постоянно твердит о неприемлемости для нее католического исповедания, хотя нам ни разу не пришлось встретиться в печати с догматическими объяснениями, касающихся еретических учений римо-католиков. Фактически, судя по данным из прессы — все разногласия сводятся к исключительно материальным вопросам: униаты, особенно на Украине — захватили множество храмов, принадлежавших православным. Одновременно, во время Второй Мировой Войны, МП попросту объявила всех униатов, оказавшихся на занятой советской армией территории — "православными". Таким же образом, приходы, которые в Прибалтике были в ведении Вселенского Патриархата (видимо, по "праву сильного" — оказались в ведении МП).

Тем не менее, совершенно несомненно, что правительство Путина, по политическим причинам, очень хочет появления Римского Папы на Русской Земле, хотя и старается добиться этого, не вызывая большого раздражения у Московской Патриархии. Не скрывает своей мечты быть в России и сам Римский Папа, который в виде повода для посещения России придумал "вернуть" в наше Отечество Казанскую икону Божией Матери.

В связи с этим, Отдел Внешних Сношений МП опубликовал следующее заявление:

"Недавно, заведующий прессой Святого Престола Joaquin Navarro-Valls сделал заявление о возможном посещении России Папой Павлом II, чтобы вернуть находящуюся у него икону Казанской Божией Матери. В связи с этим, служба связи МП при Отделе Внешних Сношений считает нужным сделать следующие объяснения.

На основании исследования, сделанного авторитетными специалистами, посланными министерством культуры РФ и Ватикана, 1 апреля 2003 г. в Рим — стало известно, что икона Казанской Божией Матери, находящаяся в покоях Папы в Риме — является копией, сделанной провинциальным иконописцем по образцу, характерному для конца 17 и начала 18 века.

По своим размерам и характеру, эта икона не может быть исторической Казанской иконой, появившейся в 1579 г., а также другой почитаемой копией. Заявление, что икона является "подлинной" может быть оправдано только в том смысле, что она не является современной подделкой и полностью соответствует срокам, которые были определены специалистами.

Возвращение иконы, которая как и многие другие была незаконно вывезена из России в годы переворота — не может рассматриваться как причина для посещения России. И ранее такие иконы неоднократно возвращались при содействии властей различных стран, а также и благодетелей, выкупавших иконы.

Попытки связать возвращение этой иконы с вопросом посещения России Римским Папой, являются удивительными, тем более, что Ватикан не договаривался об этом посещении с Русской Православной Церковью.

Возможность встречи между Его Святейшеством Московским Патриархом Алексием II — всецело зависит от заложения проблем, существующих между двумя Церквями, такими, как попытки обращения католиками

православныхъ, крещеніе и традиції которыхъ создаютъ натянутыя отношенія, въ которыхъ живутъ вѣрующіе канонической Православной Церкви въ западной Украинѣ. Однако, недавнее образование новыхъ католическихъ епархій въ Казахстанѣ свидѣтельствуєтъ, что ватиканская политика направлена къ возбужденію существующихъ проблемъ".

Это нисколько не помѣшало Патріарху Ридигеру послать пасхальное привѣтствіе Римскому Папѣ!

ЕВАНГЕЛИЧЕСКІЕ "ХРИСТІАНЕ" И ІУДЕИ

Газета The Jewish Press отъ 9 мая помѣстила интересную статью Тоби Акселрода подъ названіемъ Prozeltyzing for Israel among German Christians (прозелитство въ пользу Израиля среди нѣмецкихъ христіанъ) о миссіонерской поѣздкѣ раввина Экштейна въ Берлинъ.

Раввинъ Экштейнъ — въ 1983 г. основалъ интернаціональное братство христіанъ и іудеевъ и прибылъ онъ для сбора средствъ среди протестантовъ фундаменталистовъ, которые считаютъ, что надо всячески поддерживать Израиль, ибо чѣмъ скорѣе придетъ конецъ міра, тѣмъ быстрѣе они будутъ восхищены на небо.

Раввинъ этотъ родился въ Канадѣ, выросъ въ Америкѣ, живетъ въ Израилѣ, но часто посѣщаетъ Америку и у іудеевъ пользуется репутацией противорѣчиваго человѣка.

Въ Берлинѣ онъ выступилъ въ христіанскомъ храмѣ евангелическихъ фундаменталистовъ, въ которомъ было 600 человѣкъ. Къ его удивленію, у его ногъ были растянуты израильскій флагъ, а за его спиной, на стѣнѣ, къ которой былъ плотно приставленъ "престолъ" — стоялъ огромный крестъ.

По признанію Экштейна, онъ почувствовалъ "нѣкоторую дрожь", однако въ своей проповѣди сказалъ, что "для многихъ іудеевъ крестъ является напоминаніемъ объ антисемитизмѣ. Но евреи могутъ сотрудничать съ христіанами, которые уважаютъ ихъ вѣру. Въмѣсто того, чтобы стараться обратить іудеевъ, вы можете продемонстрировать свою любовь, давая деньги Израилю"! Совѣмъ по принципу "деньги не пахнутъ".

Отдыхая въ гостиницѣ, Экштейнъ признался, что для него "необычнымъ былъ крестъ" и что онъ впервые говорилъ при томъ, что крестъ обрисовывался за его плечами. "Это было неприятно, но у меня не было выбора. Я не собирався уходить" Въмѣсто этого, Экштейнъ "использовалъ положеніе для того, чтобы объяснить, какъ чувствуетъ себя іудей по отношенію ко кресту".

Сборы средствъ раввиномъ Экштейномъ приносятъ большіе плоды. Только въ одной Америкѣ, за прошлый годъ онъ собралъ 21 миллионъ долларовъ.

Газета обращаетъ вниманіе читателя на то, что нѣмцы пѣли еврейскія пѣсни и, даже спѣли израильскій гимнъ!

Какъ и американскіе фундаменталисты, эти нѣмцы считаютъ, что появленіе независимаго Израиля — есть исполненіе Новаго Завѣта и поэтому, многие изъ нихъ носятъ (въмѣсто креста) — "звѣзду Давида".

Все это происходитъ въ Германіи тогда, когда пресса рѣзко осуждаетъ агрессию израильскаго правительства противъ палестинцевъ и 73% населенія откровенно критикуютъ поведеніе этого правительства по отношенію къ палестинцамъ.

Несмотря на это, фундаменталисты устроили въ Берлинѣ демонстрацію въ защиту Израиля и на ней собрали нѣсколько тысячъ евро для помощи нуждающимся въ этой странѣ.

Невольно возникаетъ вопросъ: кто кого, неофициально, обратилъ въ свою вѣру?

ІУДЕО-ХРИСТІАНСКІЙ ЦЕНТРЪ ВЪ КАМБРИДЖѢ ВКЛЮЧИЛЪ И МУСУЛЬМАНЪ

Бюллетень Ecumenical News International отъ 14 мая сообщилъ, что Центръ Іудео-Христіанскихъ Отношеній открылъ въ Кембриджѣ, какъ считается въ Англии, первое меж-религіозное братство.

Цетръ заявилъ, что онъ хочетъ "употребить свой опытъ для того, чтобы расширить свои меж-исповѣдныя встрѣчи, въ особенности съ мусульманствомъ".

Центръ этотъ былъ основанъ въ 1998 г. и, неофициально все же связанъ съ извѣстнымъ Кембриджскимъ Университетомъ. Директоръ этого центра, Эдъ Кесслеръ, надѣется, что пріѣзжающіе ученые самыхъ разнообразныхъ вѣроисповѣданій, будутъ посѣщать и его центръ, который откроется въ концѣ 2004 года и будетъ дѣйствовать отъ трехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

"Мы не заинтересованы въ значительныхъ академистахъ, которые представляютъ докладъ, интересующій только двухъ трехъ человѣкъ", сказалъ Кесслеръ. Цѣлью меж-религіознаго діалога является не столько выяснить что есть общаго между различными религіозными группами, сколько выработать методы какъ дѣйствовать съ отношеніи такихъ различій.

Эта организація была основана въ мартѣ мѣсяцѣ филантропомъ серомъ Сигмундомъ Штернбергомъ. На церемоніи открытія этого "братства" присутствовала Королева Елизавета, ея супругъ принцъ Филиппъ, а также рядъ христіанскихъ, іудейскихъ и мусульманскихъ представителей.

Англія, которая давно уже потеряла христіанскіе принципы и ея официальная религія англиканство изъ вѣроисповѣданія превратилось скорѣе въ общественные клубы, чѣмъ церковь. Англиканамъ, какъ впрочемъ и

инимъ западнымъ исповѣданіямъ Европы приходится продавать пустующіе храмы. Но это не лишаетъ западниковъ извѣстной изобрѣтательности.

Интернетное издание Yahoo! News отъ 17 мая сообщило, что въ Англіи появилась первая въ мірѣ надувная "церковь". Это плавучее сооруженіе имѣетъ 47 футовъ высоты, 47 футовъ длины и 25 ширины и было выставлено въ Сандоунъ Паркъ г. Эшеръ, на западѣ отъ Лондона.

"Церковь" эта была придумана и сдѣлана 6 лѣтъ тому назадъ для употребленія въ качествѣ ночныхъ клубовъ. Она похожа на пловучій замокъ, въ ней есть "цвѣтные окна", не могущіе потухнуть "свѣчи" и въ ней могутъ помѣститься 60 человекъ, однако это предпріятіе прогорѣло и тогда то и возникла идея превратить необычную лодку въ пловучій храмъ.

Она стоитъ 34, 700 долларовъ, а нанять ее на день — выражается въ суммѣ 3, 200 долларовъ. Перевозится это сооруженіе на спеціальному грузовикѣ.

Когда "храмъ" былъ въ присутствіи зрителей надуть воздухомъ, то пасторъ Михаилъ Элфредъ пригласилъ присутствующихъ внутрь, чтобы продѣлать церемонію "освященія".

Предполагается, что это сооруженіе будетъ моднымъ для устройства въ немъ вѣнчаній, крестинъ, помолвокъ и тому подобныхъ семейныхъ событій.

Строитель заявилъ, что уже получилъ запросы о возможности нанимать лодку-"церковь" изъ двадцати различныхъ странъ! Похоже на то, что въ данномъ случаѣ, используя свое сооруженіе какъ церковь вмѣсто первоначальнаго ночного клуба — онъ не прогоритъ!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО (письмо прот. Александру Трубникову отъ 5/18 іюля 1978 г.)

Дорогой отецъ Александръ!

Спасибо за письмо отъ 5 іюля и за французскій переводъ письма Якунина. Слѣдующій разъ буду посылать Вамъ два экземпляра. (Оповѣщенія отдѣла Внѣшнихъ Сношеній Архіерейскаго Синода РПЦЗ, ЦН).

Отъ Иванова-Тринадцатаго я получилъ письмо и его книгу о Толстомъ. Послѣднюю я могъ только просмотрѣть, но она мнѣ представляется интересной и основательной.

Также, получилъ я, съ Вашей легкой руки, книгу о. Виргилія Георгіу. Она очень интересна въ части идеологическихъ сужденій, а фабула, въ которую они вставлены, мнѣ показалась нѣсколько натянутой.

Радуюсь, что Вы смогли побывать въ Святой Землѣ. Удивительно не только отмѣченное Вами явленіе, что никто не ѣдетъ помочь о. Антонію, но и то, что люди, при томъ у насъ на верхахъ, не понимаютъ какую громадную работу онъ тамъ продѣлалъ и какъ ему трудно съ этимъ справляться. Мысль больше направлена на нахожденіе его минусовъ, чѣмъ въ сторону помощи дѣлу. Впрочемъ, всюду видно оскудѣніе людьми дѣятельными. А чуть кто начинаетъ шевелиться и работать, начинаютъ его грызть, что я не разъ и на себѣ испытывалъ. Впрочемъ, за послѣднее время меня что-то оставили въ покоѣ. Я могу работать въ сущности только съ тѣхъ поръ какъ взялъ себѣ въ помощь свою дочь, но для этого мнѣ надо было сорвать ее съ хорошаго мѣста, переведя на гораздо болѣе скудную службу въ Синодѣ. Кое-кто можетъ быть скажетъ, что это "протекціонизмъ", что "пристроилъ" дочку, но это не важно, главное, что Синоду выгодно имѣть хорошую работницу, не считающуюся съ временемъ работы.

Омъ Нуво до меня еще не дошелъ. А на какомъ языкѣ писать о. Виргилію? Мнѣ очень трудно писать по французски — не хватаетъ грамотности...

Напрасно шокуются трапезой въ гостиницѣ. Записывается такъ много желающихъ, что требуется большой залъ, котораго не такъ просто найти и въ которомъ трапеза была бы дешевле. Нанятый залъ въ общемъ не ресторанный, а залъ преимущественно для выставокъ коммерческаго характера. Цѣна съ персоны выходитъ меньше, чѣмъ во многихъ болѣе скромныхъ мѣстахъ, но недостаточно помѣстительныхъ.

Такія собранія имѣютъ большое объединяющее значеніе.

Съ грустью мы въ субботу хоронили Архіепископа Андрея. Собралось очень много народа — около 50-ти священниковъ изъ разныхъ мѣстъ. Былъ духовный подъемъ, но очень утомительно, ибо отпѣваніе совершалось безъ пропусковъ. Покойникъ оставилъ по себѣ большой слѣдъ. Я заходилъ справиться о его здоровьи за недѣлю до его смерти. Онъ былъ едва живой, но въ полномъ сознаніи. Я не думалъ входить къ нему, чтобы не беспокоить, но онъ, услышавъ что я тутъ, просилъ меня позвать и говорилъ со мною.

Вы должны были получить копію указа о наградѣ своего Архіепископа, но все равно, я Вамъ его пришло.

Помоги Господь, чтобы операція Ваша была успѣшной. Конечно, досадно быть не у дѣль, но приходится смиряться.

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь, преданный Вамъ во Христѣ
Протопресвитеръ Георгій Граббе

Письмо Секретарю Архіерейскаго Синода РПЦЗ, Архіепископу Лавру отъ 9/22 сентября 1993 г.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

За послѣднее время у насъ наблюдается полное пренебреженіе правилами объ управленіи Русской Православной Церкви Заграницей, чему положено начало на послѣднемъ Архіерейскомъ Соборѣ. Вопреки всѣмъ этимъ правиламъ и канонамъ Вселенскихъ Соборовъ, на этомъ нашемъ Соборѣ было заслушано и едва не принято предложеніе о лишеніи сана, безъ всякой процедуры, одного Епископа, занимающаго особенно отвѣтственную и важную епархію, замѣненное затѣмъ увольненіемъ его на покой по болѣзни.

Вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, что въ рядѣ случаевъ, Синодальныя рѣшенія замѣнялись обращеніемъ въ административномъ порядкѣ непосредственно къ Предсѣдателю Синода, который выносилъ рѣшеніе единолично, вопреки канонамъ и Правиламъ нашего Архіерейскаго Синода, иногда даже въ отмѣну уже имѣвшагося рѣшенія Епархіальнаго Архіерея. Это уже въ двухъ случаяхъ вызвало уходъ отъ должности, а въ случаѣ Архіепископа Лазаря и выходъ его изъ состава нашей іерархіи.

Но еще хуже то, что въ случаѣ Епископа Варнавы, наше Управленіе подвергается обвиненію въ покровительствѣ беззаконію.

Уже самъ фактъ, что нашъ Соборъ заслушалъ доклады Епископа Варнавы, въ которыхъ онъ говорилъ о совершенныхъ имъ нарушеніяхъ правилъ о невмѣшательствѣ архіереевъ въ дѣла чужихъ епархій и никто изъ насъ на мѣстѣ же не возбудилъ вопроса о его отвѣтственности за такіе акты (хотя въ преніяхъ Владыка Митрополитъ объ этомъ ему напомнилъ) — въ сущности послужилъ примѣромъ нашей терпимости къ явно антиканоническимъ явленіямъ.

Я позднѣе спохватился, что участвуя въ этомъ Соборѣ я тоже несу отвѣтственность за это упущеніе. Я представилъ по этому вопросу докладъ Предсѣдателю Синода, указывая на необходимость поправить дѣло возможно скорымъ новымъ Соборомъ, который учелъ бы положеніе приходовъ Епископа Валентина. Я указывалъ на необходимость положить конецъ антиканонической дѣтельности въ ущербъ Церкви со стороны Епископа Варнавы, который до сихъ поръ остался безнаказаннымъ, хотя жалобы на вмѣшательство его въ дѣла чужихъ епархій были и въ докладѣ Архіепископа Лазаря и Епископа Валентина. Я не знаю, къ сожалѣнію, могъ ли по стостоянію своего зрѣнія прочесть мой докладъ Предсѣдатель Синода. Во всякомъ случаѣ, я не получилъ на него никакой реакціи, но такъ или иначе, вмѣсто ускоренія созыва Собора и рѣшеній о порядкѣ управленія и скорѣйшихъ хиротоніяхъ въ Россіи (даже и засѣданій Синода) — были отложены до глубокой осени.

Между тѣмъ, этимъ оставались покрытыми всѣ беззаконія въ актахъ Епископа Варнавы и подрывали самое понятіе о томъ, что наша Церковь ведетъ свою жизнь на основаніи каноно́въ. Долгъ слѣдить за этимъ лежитъ по п. 19 (Положеніе о РПЦЗ) на вѣдущихъ это управленіе.

Правило говоритъ, что въ случаѣ обнаруженія со стороны епархіальнаго или викарнаго архіерея какихъ-либо злоупотребленій или преступленій, Архіерейскій Синодъ д о л ж е н ъ (подчеркнуто мною) принять необходимыя мѣры для возстановленія порядка въ соотвѣствіи съ пар. 15, при чемъ, "въ случаѣ необходимости, Синодъ можетъ примѣнить мѣры прещенія съ оповѣщеніемъ о сѣмъ епископата". Согласно этому 15-му правилу, Синодъ можетъ рѣшать вопросы путемъ письменнаго опроса Епископовъ.

Въ данномъ случаѣ, какъ я указывалъ въ своемъ докладѣ Первоіерарху, такая срочность была, но главное — оставлять явныя нарушенія каноническихъ правилъ, никакъ на это не реагируя — есть признаніе необязательности для нашей Церкви руководствованія церковными канонами. Никто изъ насъ, членовъ Собора, ни при какихъ условіяхъ не можетъ становиться на этотъ путь. Отвѣтственность за все это, прежде всего, ложится на Предсѣдателя Синода, Секретаря Синода, его Помощника, а затѣмъ и на cadaго изъ насъ, архіереевъ.

Вашего Высокопреосвященства преданный во Христѣ братъ

✠ Епископъ Григорій

Конечно, и въ данномъ случаѣ Епископъ Григорій не получилъ никакого отвѣта отъ Архіепископа Лавра!