



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Июнь 2003 г.
№6 (119)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

ИЗВИНЕНИЕ РЕДАКЦИИ:

Къ сожалѣнію, уже разославъ нашъ № 5, мы съ опозданіемъ замѣтили ошибку, произшедшую на страницахъ 3 и 4. Размножавшая нашъ оригиналъ фирма корейцевъ, плохо говорящихъ по англійски, не допоняла нашей инструкціи и напечатала страницу, которую должна была уничтожить и замѣнить правильной!

Просимъ читателей извинить этотъ промахъ!

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649-2003
Tel./Fax (201) 967-7684

ЕПИСКОПЪ ВАРНАВА КАННСКІЙ НЕ УГОМАНИВАЕТСЯ

Интернетный органъ "Листокъ", отстаивающій позиціи Митрополита Виталія помѣстилъ 12 іюня часть протоколовъ засѣданія его "Свнода", состоявшагося 3/16 мая по 7/20 іюня 2003 г.

По нимъ, было постановлено образовать "Архіерейскій Свнодъ Русской Православной Церкви Заграницей" въ составѣ: Предсѣдателя Митрополита Виталія, Замѣстителя Предсѣдателя — (единолично возведеннаго Митрополитомъ Виталіемъ во Архіепископы) Епископа Каннского Варнавы, Епископа Сергія Мансонвилльскаго, Епископа Сакраментскаго Владиміра и Епископа Вареоломея Гренадскаго.

Первая изъ нихъ (Епископа Сергія) была совершена только двумя архіереями: самимъ Митрополитомъ, который послѣ паденія и слома ключицы съ начала 90-хъ годовъ, ни разу не служилъ и Епископомъ Варнавой.

Въ то время, какъ центръ РПЦ(В) находится въ Канадѣ — Секретаремъ новаго Свнода является проживающій во Франціи прот. Веніаминъ Жуковъ!

Свнодъ этотъ постановилъ совершить хиротоніи: 1) Архимандрита Антонія (Рудей), бывшаго въ подчиненіи Епископа Агаѳангела, какъ викарія Европейской епархіи (читай: Епископа Варнавы) съ титуломъ Бѣлтскаго и Молдовскаго. 2) іеромонаха Анастасія (Суржикъ), какъ правящаго Дальневосточной епархіей съ титуломъ Епископа Владивостокскаго и Дальневосточнаго. 3) Іерея Виктора Пивоварова, какъ викарія Европейской епархіи, съ титуломъ Славянскаго и Южно-Россійскаго.

Помимо этого, Епископъ Варнава представилъ заявленіе о возможныхъ будущихъ хиротоніяхъ архимандрита Алексія (Макринова) и іеромонаха Іосифа (Философова). Объ этихъ двухъ клирикахъ постановили: "принять къ свѣдѣнію".

Какъ мы уже ранѣе сообщали, все предпріятіе Митрополита Виталія (по настойчивой подсказкѣ Епископа Варнавы) — съ самага начала было построено на прямомъ нарушеніи "Посланія Третьяго Вселенскаго Собора къ Священному Собору Памфлійскому о Евстафій, бывшемъ ихъ Митрополитѣ". Самъ же Епископъ Варнава, одержимый властолюбіемъ, при полнѣйшемъ отсутствіи понятія о существованіи канонівъ Вселенскихъ Соборовъ — продолжаетъ и расширяетъ свою разрушительную дѣятельность, пользуясь старческими немощами 90-лѣтняго Митрополита Виталія.

Читая титулы этихъ, ново-назначаемыхъ архіереевъ — не знаешь: плакать или же смѣяться!

"Свнодъ" также опубликовалъ и "Посланіе Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей", въ которомъ между прочимъ сообщается, что "Буря, разразившаяся уже болѣе десяти лѣтъ на нашу Церковь, не смогла первыми ударами сокрушить ее". Это первыя начала 90-хъ годовъ. Ни о какихъ "буряхъ" ни одно опредѣленіе Соборовъ или ихъ Посланій — вѣрующихъ не предупреждало.

Пожалуй, первое предупрежденіе объ опасности для Зарубежной Церкви исходило отъ скончавшагося въ 1978 г. Архіепископа Андрея (Рымаренко), который неоднократно говорилъ своимъ почитателямъ, что если Первоіерархомъ Зарубежной Церкви когда либо станетъ Митрополитъ Виталій — то это будетъ ея концомъ. Позднѣе, предупреждалъ самага Митрополита Виталія и Епископъ Григорій (Граббе), указывая ему въ письмѣ отъ 24 марта/6 апрѣля 1994 г.:

"Вамъ совершенно необходимо рѣзко и рѣшительно повернуть руль нашей администраціи въ сторону соблюденія канонівъ, пока еще не поздно.

Не допустите же, Владыко, чтобы Ваше имя въ исторіи Русской Церкви было связано не съ продолженіемъ мирнаго строительства церковной жизни, а съ рѣзкимъ и позорнымъ ея разрушеніемъ и въ Россіи и Заграницей!"

Оба этихъ предупрежденія исполнились на нашихъ глазахъ съ поразительной точностью!

СЕРБСКАЯ ЦЕРКОВЬ ПРОСЛАВИЛА ЕПИСКОПА НИКОЛАЯ (ВЕЛЕМИРОВИЧА)

По сообщенію официалнаго органа сербской Патріархіи "Православльє" за іюнь мѣсяцъ №869 (повидимому изъ газеты того же названія превратившагося въ журналъ) Соборъ Сербской Православной Церкви, состоявшійся 19 мая 2003 г. единодушно постановилъ причислить къ лику сербскихъ святыхъ Николая, Епископа Охридскаго и Жичскаго. Днями памяти святителя Николая Соборъ призналъ день его кончины 5/18 марта, а также, перенесеніе его мощей изъ Америки въ Сербію 20 апрѣля/3 мая.

Епископъ Николай родился 1880 году и скончался въ Америкѣ въ 1956 году.

Онъ, вмѣстѣ съ Патріархомъ Гавріиломъ, въ 1944 г. былъ арестованъ нѣмцами и отправленъ въ концентраціонный лагерь Дахау, гдѣ былъ освобожденъ союзными войсками въ концѣ войны и, временно оказался въ Англии, откуда потомъ переѣхалъ въ Америку. Скончался онъ въ Св. Тихоновскомъ монастырѣ Американской Митрополіи, а погребенъ былъ въ сербскомъ монастырѣ въ Либертивиллѣ.

Епископъ Николай былъ блестящимъ ораторомъ и духовнымъ писателемъ и оставилъ послѣ себя болѣе 20-ти томовъ опубликованныхъ сочиненій.

Его торжественное прославленіе соборнымъ служеніемъ состоялось въ день празднованія Св. Квирілла и Меѳодія въ Бѣлградѣ, въ громадномъ храмѣ св. Саввы на Врачарѣ.

Святитель Николай Охридскій былъ большимъ почитателемъ русскаго народа и говорилъ сербамъ, что сейчасъ (30-е годы) передъ Престоломъ Божиимъ слышенъ только русскій языкъ и что онъ глубоко уважаетъ даже и пьянаго, лежащаго въ канавѣ русскаго человѣка.

Епископъ Николай былъ непосредственнымъ замѣстителемъ Патріарха Гавріила. Причину ареста нѣмцами Патріарха и виднѣйшаго сербскаго іерарха — установить не удалось.

ПИСЬМО СВЯЩЕННИКА ГЕОРГІЯ ЭДЕЛЬШТЕЙНА ПРЕЗИДЕНТУ ПУТИНУ

Нами по факсу отъ "Ленты Новостей" было получено "Обращеніе члена Московской Хельсинской группы, клирика Костромской епархіи РПЦ МП священника Георгія Эдельштейна, къ президенту РФ В. В. Путину". Этого клирикъ МП не разъ уже публично выступалъ съ обличающими свою іерархію заявленіями. Несмотря на то, что его "Обращеніе" является необычно длиннымъ для нашего изданія, мы считаемъ его очень значительнымъ и документальнымъ. Именно это заставило насъ, все же — опубликовать его на страницахъ Церковныхъ Новостей.

"Уважаемый Господинъ Президентъ!

Вашимъ указомъ отъ 26 сентября 2002 г. Митрополитъ Воронежскій и Липецкій Меѳодій награжденъ орденомъ Дружбы, "за достигнутые успѣхи и многолѣтній добросовѣстный трудъ". 27 марта 2003 г. Вы вручили Его Высокопреосвященству сію высокую награду въ Екатерининскомъ залѣ Кремля. Обращаясь ко всѣмъ собравшимся, въ томъ числѣ и къ Митрополиту Меѳодію, Вы сказали, что эти люди "сумѣли поднять свою судьбу на самую высокую планку", безъ этихъ людей "былъ бы невозможенъ успѣхъ Россіи". Это, безусловно, знаковое награжденіе: глава государства, Президентъ Россійской Федераціи въ торжественной обстановкѣ заявилъ *urbi et orbi*, что воронежскій митрополитъ — достойнейшей священнослужитель Русской Православной Церкви. Къ сожалѣнію, указъ не разъясняетъ, на какой нивѣ много лѣтъ трудится митрополитъ и въ какой области достигнуты успѣхи.

Полагаю, что совсѣмъ не случайно въ тѣ же дни авторитетный обозрѣватель НТВ В. Кондратьевъ повѣдалъ всему міру, что Патріархъ Московскій и всея Руси Алексѣй II тяжело боленъ, что въ самыхъ высокихъ сферахъ обсуждается вопросъ о новомъ первоіерархѣ и, что знающіе люди тамъ, наверху, считаютъ наиболее вѣроятными претендентами на патріаршій престолъ двухъ епископовъ: митрополита Воронежскаго Меѳодія и митрополита Смоленскаго Кврилла.

В. Кондратьевъ рассказалъ въ этой передачѣ много интереснаго и хорошаго и объ одномъ и о другомъ кандидатѣ. Каждый изъ нихъ, несомнѣнно, достоинъ облачиться къ зеленую патріаршую мантию, надѣть бѣлоснѣжный патріаршій куколь и принять въ руки посохъ св. Петра, Митрополита Московскаго, символъ власти первосвятителя Русской Православной Церкви надъ пасомыми, т. е. надъ всѣми нами.

Впрочемъ, и сегодня, если глядѣть со стороны, клобуки митрополитовъ Кврилла и Меѳодія бѣлоснѣжны, что символизируетъ непорочное ангельское житіе, безупречный духовный и нравственный авторитетъ носителей этихъ головныхъ уборовъ. О каждомъ изъ нихъ можно безъ колебанія сказать (или пропѣть) "правило вѣры и образъ кротости, воздержанія учитель", каждый "стяжалъ — смиреніемъ высокая, нищетою- богатая", ибо такъ въ пѣсняхъ возвеличиваетъ Церковь своихъ святителей, т. е. епископовъ.

Наши средства массовой информации не случайно рассматривали это награжденіе въ контекстѣ "Президентъ Россійской Федераціи и Русская Православная Церковь". Вотъ, напримѣръ, комментарий телеканала НТВ:

"У Православной Церкви тоже были всѣ основанія считать, что Президентъ опирается на Церковь: орденъ Дружбы получилъ митрополитъ Воронежскій и Липецкій Меѳодій (Нѣмцовъ)".

Хочется вѣрить, что подписывая указъ о награжденіи, Вы не располагали достаточно полной информацией о томъ, кто становится кавалеромъ ордена Дружбы. Хочется вѣрить, что чиновники ввели Васъ въ заблужденіе и сообщили о митрополитѣ Меѳодіи не болѣе того, что повѣдалъ намъ, профанамъ и несмышленишамъ, обозрѣватель НТВ.

Мнѣ кажется, что опираться на Высокопреосвященнѣйшаго Меѳодія и подобныхъ ему іерарховъ отнюдь не означаетъ опираться на Церковь.

Еще въ 1992 г. архіепископъ (нынѣ митрополитъ) Виленскій и Литовскій Хризостомъ заявилъ на архіерейскомъ Соборѣ Русской Православной Церкви: "у насъ въ Церкви есть настоящіе кагебешники, сдѣлавшіе головокружительную карьеру; напримѣръ, Воронежскій митрополитъ Меѳодій. Онъ офицеръ КГБ, атеистъ, человекъ порочный, навязанный кагебешниками. Синодъ былъ единодушно противъ такого епископа, но намъ пришлось взять на себя такой грѣхъ; а дальше — какой у него былъ взлетъ!" (всюду- выдѣлено нами, ЦН).

Повторяю, все это было сказано не въ частной бесѣдѣ, не въ коммунальной кухнѣ, это официальное выступленіе маститаго іерарха на Соборѣ всѣхъ собратьевъ-іерарховъ. Каждое слово зафиксировано въ документахъ Собора. Потомъ Хризостомъ неоднократно повторялъ такія же обвиненія въ своихъ интервью, они публиковались въ газетахъ и журналахъ въ Россіи и за рубежомъ

Соборъ, гдѣ были брошены въ лицо Меѳодію эти уничтожающія обличенія, промолчалъ: Священный Синодъ, который якобы былъ единодушно противъ такого епископа, промолчалъ; самъ Меѳодій промолчалъ тогда и по сей день молчитъ. Врядъ ли кто-либо усумнится въ справедливости общеизвѣстныхъ пословицъ, что подобное краснорѣчивое молчаніе болѣе информативно, чѣмъ самые истошные вопли.

Кстати, на томъ же Соборѣ была избрана Комиссія изъ восьми молодыхъ архіереевъ для разслѣдованія обвиненій въ связи священнослужителей съ КГБ. Предсѣдателемъ Комиссіи является мой правящій архіерей — архіепископъ Костромскій и Галичскій Александръ. Одиннадцать лѣтъ устно и письменно я обращаюсь къ Его Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой сказать хоть два-три слова о результатахъ трудовъ и изысканій Комиссіи. Въ отвѣтъ — все то же краснорѣчивое молчаніе. Можетъ, хоть Вамъ что-то отвѣтять, если заинтересуетесь? Боюсь, что комиссія была мертворожденной, создали ее, чтобы слишкомъ назойливые уgomонились.

У меня нѣтъ достаточныхъ основаній утверждать, что Хризостомъ въ каждомъ словѣ правъ. Рѣшать подобные вопросы долженъ Священный Синодъ и церковный судъ. Но мнѣ кажется несомнѣннымъ, что если какой-то епископъ намѣренно ввелъ въ заблужденіе весь Соборъ, злобно оклеветавъ собрата своего, онъ не смѣетъ стоять

у Святого Престола, не смѣть обмѣниваться лобзаніемъ съ собратьями, не смѣть обращаться къ нимъ съ дивнымъ привѣтствіемъ: "Христось посреди насъ – и есть и будеть!".

Церковный судъ обязанъ сурово наказать гнуснаго клеветника. Если же обвиненіе справедливо, если онъ сказалъ правду, само собой разумѣется, что Меѳодій не можетъ быть архіереемъ, не можетъ быть монахомъ, не долженъ вообще именоваться членомъ Церкви. Въ Екатерининскій залъ такихъ слѣдуетъ приглашать если возникаетъ необходимость, какъ сотрудниковъ нѣкоего внѣ-церковнаго вѣдомства. Надѣюсь, всякій согласится, что священнослужитель надѣваетъ рясу не для того, чтобы замаскировать погоны.

Здравый смыслъ и личный опытъ убѣждаютъ меня, что Хризостомъ не клеветникъ. Я хорошо знаю его: въ 1979 г. онъ рукоположилъ меня во діакона и во іерея. Я служилъ подъ его омофоромъ до мая 1982 г., неоднократно встрѣчался съ нимъ въ тѣ годы въ официальной и неофициальной обстановкѣ. Изрѣдка встрѣчался и послѣ того. Онъ вспыльчивъ, нерѣдко грубъ до хамства, но правдивъ.

Позволяю себѣ напомнить Вамъ, что Хризостомъ – единственный архіерей Русской Православно Церкви, который публично признался, что былъ завербованъ КГБ и много лѣтъ работалъ секретнымъ сотрудникомъ. Назвалъ и свою тамошнюю кличку "Рестовраторъ", назвалъ и дату, когда прекратилъ сотрудничество. Но гордость и самолюбіе не позволили ему покаяться и принципиально осудить сотрудничество.

Хотя кремлевская администрація считаетъ по какимъ то параметрамъ болѣе достойнымъ кандидатомъ митрополита Меѳодія, я ни въ коемъ случаѣ не намѣренъ утверждать, что предпочтеніе слѣдуетъ отдать митрополиту Квриллу. Они оба на много хуже. Въ официальномъ документѣ парламента Россіи, распространенномъ въ мартѣ 1992 г. говорится: "По линіи ОБЦС выѣзжали за рубежъ и выполняли заданія руководства КГБ агенты, обозначенные кличками: "Святославъ", "Адамантъ", "Михайловъ", "Топазъ", "Нестеровичъ", "Кузнецовъ", "Огневъ", "Есауленко" и др. Характеръ исполняемыхъ ими порученій свидѣтельствуеетъ о неотдаленности указаннаго Отдѣла отъ государства и его трансформации въ скрытый центръ агентуры КГБ среди вѣрующихся" ("Частное опредѣленіе Комиссіи Президіума Верховнаго Совѣта Россіи по разслѣдованію причинъ и обстоятельствъ ГКЧП").

Предсѣдателемъ Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній (ОВЦС) - этого "скрытаго центра агентуры КГБ среди вѣрующихся" былъ тогда и остается по сей день высокопреосвященный Кврилл — одинъ изъ двухъ вѣроятнѣйшихъ кандидатовъ въ Патріархию.

Кврилл — частый гость на центральномъ телевидѣніи. Онъ прогрессистъ и экуменистъ, непревзойденный мастеръ церковной элоквенціи. (Для "мало образованныхъ": этотъ замысловатый терминъ замѣнилъ простое русское слово "краснорѣчіе"! Ц.Н.) Особенно красиво и убѣдительно онъ разсуждаетъ на публикѣ о необходимости самоограниченія во всемъ. Помню, какъ онъ подробно развивалъ эту тему на конференціи въ Кишиневѣ 8 лѣтъ назадъ, потомъ мы прослушали краткое изложеніе основныхъ тезисовъ по телевидѣнію, потомъ въ клубѣ "Текстильщикъ" у насъ въ Костромѣ. Всѣ мысли отлично обкатанныя и правильныя. Но почему-то самые грязныя и скандальныя финансовыя махинаціи послѣднихъ лѣтъ, о которыхъ писали російскія и зарубежныя газеты и журналы, неизмѣнно были связаны съ именемъ митрополита Кврилла и его одіознѣйшимъ вѣдомствомъ — ОБЦМ.

Когда Хризостомъ говорилъ, что Меѳодій — офицеръ КГБ, атеистъ и порочный человекъ, онъ напомнилъ Собору, что въ іюнѣ 1985 г. Меѳодій былъ назначенъ предсѣдателемъ Хозяйственнаго Управленія Патріархіи и нѣсколько лѣтъ распоряжался практически всѣми ея деньгами. Именно въ тѣ годы, по мнѣнію специалистовъ, коррупція въ нашемъ государствѣ и въ церковныхъ органахъ процвѣтала самымъ пышнымъ цвѣтомъ. Извѣстный изслѣдователь исторіи Русской Православной Церкви ХХ в. Дм. Поспѣловскій писалъ объ этомъ періодѣ: "Личность, возглавлявшая Церковь, Патріархъ Пимень, была по своей бездѣятельности, сѣрости и безвольности вполне подъ стать личности, возглавлявшей государство и партію. Да, коррупція, окружавшая Пимена, была подъ стать брежневской". ("Вѣстникъ РХД" № 159, стр. 213). Конечно, Патріарха окружала не коррупція, а коррумпированная номенклатура въ рясахъ, но профессору очень не хочется назвать ихъ по имени.

Самъ Пимень еще въ 60-е годы упорно отказывался отъ должности предсѣдателя того самаго Хозяйственнаго управленія.

Въ "приватной бесѣдѣ" съ полковникомъ КГБ, уполномоченнымъ Совѣта по дѣламъ религіи въ Москвѣ А. Плехановымъ, Пимень такъ характеризовалъ одно изъ центральныхъ хозяйственныхъ учреждений Патріархіи: "Тамъ жуликъ на жуликѣ сидитъ и жуликомъ поганяется". Несомнѣнно, что разсказывать все это Вамъ нѣтъ необходимости: при желаніи, Вы незамедлительно получите въ соотвѣтствующихъ инстанціяхъ несравненно болѣе полную и точную информацію о коррупціи въ любомъ отдѣлѣ Московской Патріархіи, чѣмъ та, которой располагаю я — рядовой сельскій священникъ.

Одновременно Вамъ могутъ сообщить и то, о чемъ я судить не берусь: въ чемъ принципиальное различіе между Кврилломъ и Меѳодіемъ.

Принимая изъ рукъ Президента Россіи высокую государственную награду, митрополитъ Меѳодій сказалъ, что Церковь въ Россіи стала высокой нравственной инстанціей, значить, онъ тоже осознаетъ данное награжденіе какъ знаковое. Боюсь, что это произошло, если произошло, не благодаря, а вопреки очень многому изъ того, что дѣлали вчера и дѣлаютъ сегодня наши высшіе іерархи. Къ тому же, ограниченный опытъ рядового священника свидѣтельствуеетъ, что 20-25 лѣтъ назадъ Русская Православная Церковь была значительно болѣе высокой нравственной инстанціей въ глазахъ простыхъ людей и, человекъ въ рясахъ, пользовался тогда гораздо большимъ уваженіемъ.

Но дѣло не въ нравственности отдѣльныхъ священнослужителей и даже не въ авторитетѣ Церкви, чѣмъ Президентъ не обязанъ интересоваться. Все то же "Частное опредѣленіе Парламентской Комиссіи" отъ 6 марта 1992

г. начинается словами: "Комиссия обращает внимание руководства Русской Православной Церкви на антиконституционное использование Центральным Комитетом КПСС и органами КГБ СССР ряда церковных органов в своих целях путем вербовки и засылки в них агентуры КГБ . . . Такая глубокая инфильтрация спецслужб в религиозные объединения представляет собой серьезную опасность для общества и государства: органы государства, призванные обеспечивать его безопасность, получают возможность безконтрольного воздействия как на миллионные религиозные объединения, так и через них на ситуацию в стране и за рубежом. Как показала государственный переворот 19-21 августа 1991 г., возможность использования религии в антиконституционных целях была реальностью".

Президент является гарантом Конституции, использование религии в антиконституционных целях не может не беспокоить его.

Глубокая инфильтрация агентуры спецслужб в религиозные объединения несомненно представляет собой серьезную опасность для государства. И это тоже не может не беспокоить Президента.

Всё годы своего существования СССР оставался государством воинствующих безбожников. Основатель этого государства, чей труп ныне лежит в Мавзолее рядом с Вашей резиденцией и с Екатерининским залом, считал всякую религию "опиумом", "сивухой" и "гнусным труположеством".

Преемники и продолжатели его дела утверждали в теории и на практик, что кадры во всех областях рбшают все. Одним из важнейших и плодотворнейших методов борьбы с Церковью была признан метод селекций, воспитания и расстановки кадров. Плоды этих многолетних кропотливых трудов, о которых еще в 60-е годы писал наш дивный исповедник архиепископ Ермоген, мы пожинаем сегодня.

Принято считать, что Русская Православная Церковь уже полностью освободилась от костоломных дружеских объятий государства, но за последнее время в ней сложилась парадоксальнейшая ситуация.

Профессор Дм. Пospelовский писал в той же статье: "В последнее десятилетие, когда покойный Патриарх Пимен был уже не у дела, Церковью управляли его именем временщики, окружавшие Патриарха, а временщиками в значительной степени управляла не безизвестная "контора", нервно посредством шантажа". Большим, слабым, безвольным Патриархом управляют временщики, а временщиками "контора". Но, насколько мне известно, никто никогда публично не обвинял Патриарха Пимена, что он сам "конторщик".

Пимен умер 3 мая 1990 г. Новым Патриархом был избран Алексий II. После распада СССР в Эстонии ("Postimees", 18 марта 1996 г.), а потом в России были опубликованы документы, свидетельствующие, что священник Алексий Ридигер был завербован КГБ 28 февраля 1958 г. Больше 30 лет он активно и плодотворно сотрудничал с органами. За это был продвинут во епископы, несколько раз выезжал за границу. Потом стал управляющим делами Московской Патриархии, постоянным членом Священного Синода. Кстати, он был главным организатором и вдохновителем травли Архиепископа Ермогена.

В год тысячелетия крещения Руси, который совпал с тридцатилетием тайного сотрудничества Алексия с органами, он, по сообщению печати, был награжден специальной грамотой руководства КГБ за подписью шефа КГБ В. Крюкова. Но, никто никогда не сообщал, что Алексий — кадровый офицер КГБ. О нынешнем кандидате и претенденте это уже сказано во всеуслышание, сказано не "падкими" до санзационных слухов журналистами, не "охотниками за жареными фактами", а его собратом и сослужителем — епископом Русской Православной Церкви.

Меня ни в коей мере не интересуют и не волнуют торжественные акты в Екатерининском зале. Я остался бы совершенно равнодушен, если бы одновременно с орденом Дружбы митрополит Меодий получил Оскара, Букера ли Нобелевскую премию мира.

Но мне далеко не безразлична судьба Православной Русской Церкви. Мне не может быть безразлично имя Первоиерарха Церкви, которого я, как священник, поминаю на каждой Божественной литургии не менее шести раз. Возносить имя атеиста — значит активно участвовать в богоульстве.

27 марта, когда состоялся торжественный акт в Екатерининском зале — день празднования величайшей святыни Костромской земли и один из важнейших дней истории России. Прошел месяц, 27 апреля мы отпраздновали Пасху. Патриарх же попрежнему болен, он не может служить. И всё, кому следовало бы возвысить свой голос, ничего не видят, ничего не слышат, ничего не знают. Но Писание учит нас, что молчанием предается Бог.

Не скрою, что я боюсь писать и публиковать это письмо: становиться поперек дороги к власти таких людей, как митрополиты Кирилл и Меодий очень опасно. Может, поэтому месяц колебался. Но еще больше боюсь стать соучастником в предательстве.

По сей день в нашем обществе бытует мифология, что наших иерархов "вынуждали", "заставляли" активно сотрудничать с воинствующими безбожниками, лгать всему миру о дивной свободе совести в СССР, расхваливать брежневскую Конституцию, отправлять "на покой" Ермогена и рукополагать Меодия. К сожалению, ни один иерарх пока не рассказал: чьм и как "вынуждали" и "заставляли", когда ни маузер, ни лесоपाल, ни Соловки уже никому не угрожали. Говорят, они ложью и предательством "спасали Церковь", или, по формулировке митрополита Хризостома "брали на себя такой грех".

Мне бы очень не хотелось, чтобы через 10-12 лет после интронизации "офицера КГБ, атеиста и порочного человека, навязанного кагебешниками", какой-нибудь архиерей, участник того Собора, опять открыл нам страшную тайну: "Весь Собор был единодушно против такого Патриарха Московского и всея Руси, но нам пришлось взять на себя такой грех".

Письмо о. Георгия Эдельштейна не открывает ничего нового для тех, кто внимательно слѣдил и слѣдят за церковными событиями въ Россіи. Конечно, знаетъ все это, какъ офицеръ КГБ, и самъ Президентъ Путинъ.

Одно не можетъ не удивлять: о. Георгій знающій что его Патріархъ — активный агентъ КГБ, удостоившійся почетной награды этой организаціи (явно за доносительство и предательство множества людей, въ томъ числѣ и достойнаго и почитаемаго имъ Архіепископа Ермогена) и — не боится помянуть его за литургіей!

Митрополитъ Меѳодій (въ КГБ "Павель") или Кврилль Смоленскій (въ КГБ "Михайловъ") — многимъ ли хуже чѣмъ уже явно умирающій самъ Патріархъ "Дроздовъ"?

Самое удивительное при всемъ этомъ то, что Первоіерархъ РПЦЗ Митрополитъ Лавръ и его Синодъ — дѣлаютъ видъ, что они и не подозреваютъ о такомъ предательствѣ Православной Церкви въ Россіи и ищутъ закулисныхъ способовъ объединиться съ нею, т. е. — со всѣми этими агентами КГБ!

Какъ пишетъ о. Г. Эдельштейнъ, изъ всѣхъ іерарховъ МП, состоявшихъ въ КГБ, одинъ только Митрополитъ Хризостомъ заявилъ о своемъ выходѣ изъ этой организаціи.

МИТРОПОЛИТЪ РПЦ МП ЧЕБОКСАРСКОЙ И ЧУВАШСКОЙ ВАРНАВА "ОСВЯТИЛЪ" ЯЗЫЧЕСКУЮ СТАТУЮ

Интернетная агенція Вертоградъ/разсылка новостей №364 отъ 23 мая сообщила, что 9 мая Варнава (Кедровъ) митрополитъ Чебоксарскій и Чувашскій совершилъ кощунственный актъ, "освятить" гигантскую статую "Матери Покровительницы" на берегу Волги. Статуя представляетъ женщину, стоящую съ распростертыми руками и, одѣтую въ народный чувашскій нарядъ. Сооруженіе это, высотой въ 46 метровъ, имѣетъ на постаментѣ надпись: "благословенны дѣти мои живушіе въ мирѣ и любви". Статую установили въ день . . . Великой Субботы, а официальное открытіе ея произошло 9 мая, когда праздновался "День побѣды", т. е. день побѣды коммунистическаго режима въ 1945 году!

"Въ этотъ день митрополитъ прочиталъ около статуи какую-то молитву, а сослужащій ему намѣстникъ св. Троицкаго мужского монастыря Чебоксарь, архимандритъ Савватій (Антоновъ), окропилъ монументъ святой водой. Архіерейскій хоръ пѣлъ при этомъ "пріидите поклонимся", что присутствовавшіе православные расцѣнили какъ призывъ поклониться статуѣ". (выдѣлено нами, ЦН)

Далѣе сообщается, что 11 мая прихожане храма Успенія Божіей Матери въ Чебоксарахъ устроили приходское собраніе, на которомъ на основаніи ряда совершенно правильно приведенныхъ каноновъ отказались быть въ подчиненіи язычника-митрополита, о чемъ поставили его въ извѣстность, написавъ ему отличное, прекрасно документированное письмо. Митрополитъ Варнава немедленно запретилъ въ священнослуженіи настоятеля этого храма о. Андрея Бермана и вызвалъ его для отвѣта въ епархіальный совѣтъ. О. Андрей, совершенно естественно, отказался присутствовать на этомъ сборищѣ и своего запрещенія не призналъ, тѣмъ болѣе, что 3 члена этого совѣта сами принимали участіе въ совершенномъ кощунствѣ. Въ письмѣ митрополиту Варнавѣ, приходъ обвиняетъ его въ актѣ публичнаго идолопоклонства, и въ томъ, что онъ полностью игнорировалъ возмущеніе вѣрующихъ противъ сооруженія языческой статуи, остановивъ своей властью ихъ протестующее обращеніе къ Президенту Чувашіи.

Прихожане обратились за помощью въ Московскую Патріархію, но, какъ и слѣдовало ожидать, оттуда никакого отвѣта имъ не послѣдовало. Одновременно, они сдѣлали попытку лично встрѣтиться съ кощунникомъ-митрополитомъ. Увидавши идущую къ нему депутацію, Варнава скрылся отъ нихъ въ зданіи епархіальнаго управленія.

Весь приходъ заявилъ, что не собирается подчиняться митрополиту-идолопоклоннику до тѣхъ поръ, пока онъ не принесетъ публичнаго покаянія. Самъ же кощунникъ тѣмъ временемъ издалъ распоряженіе о ликвидаціи Успенскаго прихода и передачѣ его Св. Троицкому монастырю въ Чебоксарахъ!

Памятникъ "матери покровительницъ" былъ установленъ по инициативѣ президента этой республики, Николая Θεодорова, который пояснялъ своимъ согражданамъ, что "скульптура объединяетъ какъ христіанскіе смыслы, напимѣръ, образъ Богородицы, такъ и черты чувашскаго культа покровительницы рода". Повидимому, вовремя сообразивъ, что такая статуя можетъ вызвать много противорѣчій, Θεодоровъ сталъ говорить о томъ, что "мы строимъ свѣтскій монументъ, посвященный такой свѣтлой и святой цѣнности для каждаго человѣка, какъ Мать"!

Мѣстныя газеты поддержали идолопоклонника епископа и писали, что въ случаѣ упорства священника, осудившаго это кощунство, "будетъ рѣшаться вопросъ объ изверженіи Андрея Бермана изъ сана".

Въ Чувашіи язычество еще полностью не изжито, а 80 лѣтъ безбожія въ СССР не дали возможности православной проповѣди. Конечно, при почти полномъ отсутствіи миссіонерской работы Московской Патріархіи даже и послѣ паденія коммунизма, а въ этомъ случаѣ, даже и попустительствѣ язычеству со стороны мѣстнаго Митрополита — православнымъ ничего хорошаго ожидать не приходится.

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Интернетная агенція Forum 18 News Service отъ 27 мая помѣстила статью Джералдинъ Фаганъ подъ названіемъ "Православіе становится первымъ среди равныхъ".

Въ статьѣ подчеркивается, что безъ того, чтобы законы послѣдней Конституціи РФ были какъ то измѣнены, (по которымъ она является свѣтскимъ государствомъ, не связаннымъ съ Церковью) — Московская Патріархія заключила съ правительственными органами цѣлый рядъ формальныхъ договоровъ, которые дѣлаютъ ее мощнымъ орудіемъ въ рукахъ правительства. Конечно, этотъ форумъ, будучи протестантской организаціей съ

центромъ въ Осло (Норвегія) — больше всего волнуется о томъ, что вслѣдствіе этихъ договоровъ — могутъ пострадать всевозможныя западныя секты, наводнившіе теперь Россію. Статья приводитъ подробный перечень этихъ договоровъ. По которымъ:

30 августа 1996 г. Московская Патріархія договорилась съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о сотрудничествѣ въ области обслуживания тюремъ ея духовенствомъ. Заключенные должны работать и на пользу возстановленія церквей.

Договоръ также включаетъ и сотрудничество съ полиціей и милиціей. Около министерства Внутреннихъ дѣлъ была построена и освящена часовня, которая предвидится для "образованія персонала Министерства и офицеровъ полиціи".

Другой отдѣлъ этого министерства, ФСБ (ранѣе КГБ), какъ объ этомъ сообщила агенція Вертоградъ, сообщила о томъ, что по инициативѣ Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго Евлогія, мѣстная власть наградила главу ФСБ за "помощь въ возвращеніи Русской Православной Церкви имущества, которое оказалось въ рукахъ раскольничьихъ религіозныхъ формацій".

Слава Богу, отобрать что либо у Россійской Автономной Церкви имъ пока что ничего не удалось, но ФСБ демонстративно не принимаетъ никакихъ мѣръ противъ актовъ избіеній мирныхъ гражданъ и оскверненій и кражъ въ храмахъ Россійской Церкви.

4 апрѣля 1997 г. Московская Патріархія заключила договоръ съ Министерствомъ Обороны, въ которомъ говорится о сотрудничествѣ "въ совмѣстной работѣ по возстановленію православныхъ традицій въ русской арміи и флотѣ". Командному составу предлагается приглашать духовенство на всевозможныя военныя торжества.

Въ договорѣ 31 октября 2002 г. газета Извѣстія сообщила, что въ г. Орлѣ православному священнику было поручено "выявлять мерзавцевъ, которые подъ предлогомъ вѣры, отказываются отъ военной службы".

Московская Патріархія не публикуетъ количества храмовъ, находящихся при военныхъ единицахъ, но считаетъ, что ихъ имѣется уже не менѣе 100.

2 августа 1999 г. Патріархія заключила договоръ съ Министерствомъ Образованія, по которому обѣ стороны обѣщаютъ сотрудничать въ вопросѣ обученія юношества "въ духѣ моральныхъ цѣнностей".

5 декабря 2001 г. московская газета Аргументы и факты помѣстила заявленіе министра Образованія Юрія Коврижныхъ, въ которомъ онъ сказалъ, что сотрудничество между правительствомъ и Церковью, "предохранитъ молодежь отъ тоталитарныхъ сектъ и религіознаго фанатизма".

5 мая 2003 г. состоялся договоръ Патріархіи съ Министерствомъ здравоохраненія. По нему будутъ допускаться въ госпиталѣхъ храмы, посѣщенія больныхъ духовенствомъ и ознакомленіе студентовъ-медиковъ съ принципами православія.

Состоялся договоръ Патріархіи въ 2002 г. и съ министерствомъ Путей Сообщенія. По нему, на вокзалахъ будутъ открываться церкви, но допускъ въ нихъ не православныхъ пассажировъ будетъ нежелательнымъ.

Московская Патріархія, пока еще, не подписала договора съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, но, какъ мы знаемъ, Патріархъ Алексій 6 марта 2003 года посѣтилъ это министерство. Министръ Ивановъ считаетъ, что полное сотрудничество Церкви и его министерства послужитъ традиціонной защитѣ православныхъ на Дальнемъ Востокѣ; что русская дипломатія традиціонно получала поддержку отъ Русской Церкви и это, "подниметъ ея авторитетъ на міровой аренѣ", а также "поможетъ намъ углубить наше пониманіе глобальныхъ событій". Надо думать, что подписаніе официальнаго договора не за горами.

Начиная съ 1997 г. стало замѣтнымъ вліяніе Московской Патріархіи и на окраинахъ страны. Такъ, 15 сентября 2001 г. былъ заключенъ договоръ между Бѣлгородской епархіей и мѣстной администраціей, который обязываетъ идти на встрѣчу изученію "русскаго языка, русской исторіи, русской культурѣ и православію" въ государственныхъ школахъ.

Въ началѣ 2003 г. подобный же договоръ состоялся и въ Смоленской области.

Въ декабрѣ 2002 г. газета Извѣстія сообщила, что саратовскій губернаторъ Димитрій Аятковъ предложилъ "финансировать нашу православную религію" изъ государственныхъ средствъ. Преданность православію этого губернатора простирается такъ далеко, что по его распоряженію отъ 12 марта текущаго года во всѣхъ государственныхъ кафетеріяхъ на весь Великій Постъ — изъ меню были изъяты всѣ мясныя блюда.

Казалось бы, такіе договоры между правительствомъ и Московской Патріархіей — вполне желательны и ихъ даже можно приветствовать, ибо всѣ, теперь подписанные договоры МП съ правительствомъ, до революціи были совершенно естественными въ православномъ государствѣ. Однако теперь, зная крайне низкій моральный уровень подписывающихъ такіе договоры отъ имени Церкви Епископовъ — можно не сомнѣваться, что дѣлается все это не для проповѣди православія, а для захвата власти надъ темными въ вопросахъ вѣры людьми. Намъ пришлось читать въ русскихъ газетахъ, что нѣкоторые московскіе священники отказывались преподавать дѣтямъ Законъ Божій въ приходскихъ школахъ, если имъ за это не будутъ достаточно платить!

Примѣромъ попытки захвата власти Московской Патріархіей, можетъ служить опубликованное въ информаціонномъ агентствѣ "Прессъ-центръ Ру" предложеніе Красноярскаго и Енисейскаго Архіепископа Антонія цензурировать всѣ сообщенія прессы и телевиденія, касающіяся церковныхъ вопросовъ.

Какъ говорится въ сообщеніи, "По мнѣнію главы краксноярской епархії РПЦ, озвученномъ на засѣданіи региональнаго межрелигіознаго совѣта, средства массовой информаціи должны ставить конфессіи въ извѣстность о томъ, что готовятся соотвѣтствующіе матеріалы и, публиковать ихъ послѣ корректуры (подчеркнуто нами, ЦН). Введеніе такого механизма, по замыслу Антонія, должно помочь Церкви правильно донести свою позицію до вѣрующихъ, въ то время какъ сейчасъ размѣщаемыя матеріалы далеки отъ истины, искажаютъ суть религіозныхъ

таинствъ, глубину и высоту событія. Въ случаѣ, если СМИ продолжатъ снабжать гражданъ «невѣжественной информацией». Владыка надѣется "на зрѣлость мужей изъ краевой власти"!

Многообѣщающія надежды на право свободного слова!

ИЗРАИЛЬСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАРАЕТСЯ ИЗБАВИТЬСЯ ОТЪ ХРИСТИАНЪ

Газета The National Catholic Reporter отъ 6 іюня помѣстила сообщеніе, что несмотря на то, что по военнымъ обстоятельствамъ туризмъ въ Святую Землю катастрофически понизился, Израильское правительство чинить множество препятствій въ полученіи продолженія визъ уже находящимся въ Израилѣ иностраннымъ клирикамъ, добровольцамъ-благотворителямъ и семинаристамъ.

Израильскіе законы о визахъ касательно религиозныхъ учреждений, особенно католическихъ, которые ведутъ свою пропаганду среди православныхъ арабовъ (даже и въ случаяхъ когда эти организациі стараются импортировать "про-израильскихъ" христіанъ) — все равно встрѣчаютъ затрудненія.

Въ данное время въ Іерусалимѣ находится болѣе 100 католическихъ священниковъ, монаховъ, монахинь и семинаристовъ, которые, по словамъ газеты "находятся въ состояніи лимбо", потому что израильскія власти отказываются продлить имъ визы и, даже просто пересмотрѣть ихъ аппеляціи!

Это ставитъ католическія миссіи въ Святой Землѣ въ очень трудное положеніе. Подъ ударомъ находится и католическая семинарія въ Бейтъ Джала, неподалеку отъ Виолеема. 22 іорданскихъ семинариста уже на границѣ высылки, ибо ихъ визы кончаются между маемъ и сентябремъ.

Количество католическихъ миссій въ Святой Землѣ объясняется тѣмъ, что нѣкогда православное арабское населеніе, живетъ исключительно бѣдно и католики набираютъ себѣ послѣдователей путемъ заманиванія ихъ матеріальными пособиями и, хорошо поставленными католическими школами въ этой мѣстности

ПЕРВЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ХРАМЪ ВЪ РИМѢ

Интернетное изданіе Миръ Религій/Событія отъ 7 мая 2003 г. сообщило, что уже въ маѣ текущаго года начнется строительство перваго православнаго храма въ Римѣ при посольствѣ Россійской Федерациі.

На переговоры о постройкѣ храма въ Римѣ потребовалось цѣлыхъ четыре года! Интересно, что въ томъ же Римѣ, уже цѣлый рядъ лѣтъ стоитъ самая большая мечеть на всю Европу!

По этому сообщенію, закладку перваго камня (еще въ 2001 г.) произвелъ, по благословенію Московскаго Патріарха, министръ иностранныхъ дѣлъ Игорь Ивановъ.

Посоль РФ Николай Спасскій отмѣтилъ, что разрѣшеніе начать постройку храма въ центрѣ Рима (напротивъ главнаго храма римо-католиковъ въ честь Апостола Петра) является не только религиознымъ, но и **важнымъ политическимъ достиженіемъ**.

Предполагается, что на постройку храма въ честь св. вмч. Екатерины потребуется полтора года и что, финансированіе этого строительства возьмутъ на себя русскія корпораціи. Въ договорѣ указывается, что и итальянскіе граждане имѣютъ законное право жертвовать на это дѣло.

По этому сообщенію, "проектомъ предусмотрено, что крестъ російскаго храма будетъ на 8 метровъ ниже купола собора св. Петра: такова была неофициальная просьба Ватикана".

То же самое издательство сообщило, что по "по взаимодѣйствию Русской Православной Церкви съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ РФ" была образована "рабочая группа".

Когда Алексій II въ мартѣ мѣсяцѣ посѣтилъ министерство иностранныхъ дѣлъ РФ, то онъ отмѣтилъ, что "взаимодѣйствіе Министерства и Церкви въ поддержкѣ діаспоры выражается въ *защитѣ правъ соотечественниковъ, въ первую очередь ихъ религиозныхъ свободъ*".

Видимо, "Патріархъ", за болѣе чѣмъ десятокъ лѣтъ еще не осозналъ, что русскіе зарубежники находились и находятся въ дѣйствительно свободныхъ странахъ и нисколько не нуждаются въ *защитѣ религиозныхъ свободъ*. Увы, въ ней нуждается теперь главнымъ образомъ Россійская Православная Автономная Церковь, которую въ собственномъ Отечествѣ Московская Патріархія такъ безобразно гонитъ при содѣйствіи органовъ правительства!

ВСЕЛЕНСКІЙ ПАТРИАРХАТЪ И ИУДЕИ

По интернетному сообщенію прихода МП Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ отъ 31 мая, въ Фессалоникахъ съ 27 по 29 мая состоялась пятая "академическая встрѣча" "православныхъ" и іудеевъ, подъ названіемъ "Вѣрность нашимъ источникамъ: наше взаимное обязательство въ отношеніи мира и справедливости".

Собраніе это было организовано Митрополитомъ Мануиломъ, проживающимъ во Франціи и возглавляющимъ ижеждународный и меж-культурный отдѣлъ Вселенскаго Патріархата при Европейской Уніи, и съ участіемъ интернаціональнаго еврейскаго Мірового Конгресса, раввина Мейерса. Въ этой встрѣчѣ участвовало болѣе 60-ти делегатовъ изъ разныхъ странъ.

Самымъ главнымъ моментомъ этого сборища было торжественное открытіе его Вселенскимъ Патріархомъ Варооломеемъ, который подчеркнулъ, что "Иудейство и христіанство жили въ состояніи діалога уже 2000 лѣтъ". Патріархъ очень настаивалъ на томъ, что этотъ "діалогъ" (вмѣсто проповѣди невѣрнымъ) долженъ продолжаться. Варооломей рѣзко осудилъ "религиозный фанатизмъ" и клевету на инья религіи.

Встрѣча происходила на очень высокомъ уровнѣ. Въ частности, отъ греческаго правительства присутствовали вице-министръ иностранныхъ дѣлъ Іоаннисъ Магріатисъ и Министръ культуры Эвангелосъ Венезелосъ.

Присутствовали также, въ качествѣ наблюдателя и представитель Ватикана.

Привѣтствія были получены отъ Александрійскаго и Іерусалимскаго Патріарховъ!

Всѣ темы лекцій дублировались сторонами: "христіанской" и іудейской.

Первая лекція принадлежала американскому раввину Алану Бриллъ на тему "Аѳины и Іерусалимъ- память и воспоминанія". Послѣ раввина выступилъ грекъ Влассіосъ Пхидасъ, изъ Греціи и Швейцаріи.

Вторая лекція была на тему "обязательство соблюдать миръ и справедливость въ іудейской и христіанской традиціяхъ". Тутъ выступалъ раввинъ изъ Америки и русской мірянинъ Романъ Силантьевъ.

Третья и послѣдняя лекція — на тему "Религія, какъ сила этического двигателя въ мировомъ кризисѣ". Эту лекцію прочелъ **сербскій Епископъ Иринея**, а непосредственно за нимъ и израильскій раввинъ.

На этомъ же сборищѣ былъ установленъ и постоянный "памятный день холокоста", дата которому была опредѣлена на 27 января и, который уже отмѣчаютъ нѣкоторыя страны въ Европѣ.

Также были установлены и слѣдующіе принципы:

Іудаизмъ и христіанство, тщательно соблюдающіе свои индивидуальныя особенности, нерушимо ихъ сохраняютъ.

Цѣль діалоговъ — уничтожить предубѣжденіе и продвигать духъ взаимопониманія и созидательнаго сотрудничества, основаннаго на разрѣшеніи взаимныхъ проблемъ и тому подобное.

Одновременно, была основана постоянная коммиссія, которая будетъ заниматься принципами слѣдованія продолженію взаимоотношеній. Обѣ стороны обязались продолжать свои діалоги и заниматься вопросами взаимопониманія, каждая въ своей религиозной общинѣ. Было предложено ежегодно устраивать каждой изъ религиозныхъ группъ особыя собранія, посвященныя іудео-христіанскимъ взаимоотношеніямъ. Среди прочаго, сборище постановило просить Израильское правительство незамедлительно признать Іерусалимскаго Патріарха Иринея.

На слѣдующій день по окончаніи этого собранія съ врагами Христа Спасителя, 30 мая, Вселенскій Патріархъ былъ уже у памятника погибшимъ въ Ѳессалоникахъ іудеямъ во время Второй Мировой Войны и заявилъ о "безконечномъ горѣ" по этому поводу и необходимости объяснять послѣдующимъ поколѣніямъ, что "подобныя преступленія не смѣютъ больше повторяться, ибо они были результатомъ неправильнаго сужденія и ненависти".

Затѣмъ эта группа посѣтила Еврейскій Музей, гдѣ на специальной церемоніи Вселенскій Патріархъ и предсѣдатель Эллинскаго Совѣта Церквей Андрей Атенсъ были провозглашены почетными членами іудейской общины. Принимая это почетное званіе, Варѳоломей сказалъ, что "въ нашихъ интересахъ признавать равноправіе и справедливость меньшества въ любой странѣ. . . Фанатики не являются избранными какой-то одной отдѣльной религіи: они — являются слабѣйшими среди вѣрующихъ".

Какъ видимъ, судя по темамъ докладовъ, Вселенскій Патріархъ и не подумалъ о необходимости проповѣди іудеямъ!

На этомъ "миссіонерскіе труды" Вселенскаго Патріарха Варѳоломея, о которомъ теперь говорятъ какъ о "возглавителѣ 250 миллионновъ православныхъ", дѣлая изъ него восточнаго папу въ противовѣсъ римскому — далеко не оканчиваются.

Тотъ же бюллетень, но отъ 27 мая сообщаетъ, что Варѳоломей выступитъ въ католической базиликѣ Св. Духа въ Римѣ съ проповѣдью на тему: "Іоаннъ Павелъ II и служеніе миру".

Само собой разумѣется, что это выступленіе, приуроченное къ 25-лѣтію настолованія этого Папы — будетъ состоять только изъ востроженныхъ похвалъ еретику.

ВЕРНУТСЯ ЛИ БОЛГАРСКАЯ И ГРУЗИНСКАЯ ЦЕРКВИ ВЪ СОСТАВЪ МИРОВОГО СОВѢТА ЦЕРКВЕЙ?

Интернетная сѣть Греческаго Экзархата Вселенской Патріархіи въ Америкѣ (<http://www.goarch.org>) сообщила, что Мировой Совѣтъ Церквей, черезъ участниковъ междунаrodnаго академическаго симпозиума въ Ѳессалоникахъ, состоявшагося отъ 1 по 3 іюня, написалъ формальное обращеніе къ Болгарской и Грузинской Церквамъ, увѣщевая ихъ пересмотрѣть свое рѣшеніе и вернуться во "всемірную семью".

Письма обоимъ патріархамъ (Болгарскому Максиму и Грузинскому Іліи ("Иверіэли" въ КГБ) были, съ благословенія Аѳинскаго Архіепископа Христодула подписаны всѣми участниками Симпозиума, собравшагося въ Ѳессалоникскомъ богословскомъ факультетѣ, чтобы обсудить тему: "Православное богословіе и экуменической діалогъ: проблемы и перспективы".

Члены симпозиума писали въ "духѣ христіанской любви" и "молятъ съ любовью и глубокимъ уваженіемъ пересмотрѣть и заново рѣшить ихъ активное участіе въ многостороннихъ и двустороннихъ діалогахъ и переговорахъ, а также и возвращеніи въ широкую мировую семью".

Подъ давленіемъ вѣрующихъ "низовъ" — обѣ эти Церкви вышли изъ экуменическаго движенія въ 1998 году.

Въ письмѣ также сообщалось, что въ августѣ прошлаго года, было засѣданіе центрального правленія Мирового Совѣта Церквей въ его "спеціальной коммисіи", которая занялась вопросомъ участія въ этой организациіи "православныхъ" церквей, которымъ де, "открываются новыя возможности серьезно и отвѣтственно дѣйствовать въ вопросахъ, касающихся православныхъ".

Аѳинскій Архіепископъ Христодулъ, открывая симпозиумъ призналъ, что "несмотря на отрицательный опытъ пошедшихъ лѣтъ, мы смотримъ на будущіе богословскіе діалоги и, вообще наше сотрудничество съ не

православными братьями и сестрами, съ большим оптимизмом . . . мы не смѣем прекратить діалоги и сломить мосты, связывающіе насъ съ христіанами". Онъ также напомнилъ, что Греческая Церковь была одной изъ главныхъ основательницъ Мирового Совѣта Церквей и "остається полноправнымъ членомъ и до сего дня". Впрочемъ, замѣтилъ Архіепископъ Христовуль, "у него имѣются надежды, что какъ православные, мы будемъ имѣть равные голоса съ протестантами". . . Я думаю, что были созданы новыя базы для нашего пребыванія въ МСЦ".

Итакъ, для современнаго "православнаго" архіепископа — главнымъ поводомъ не выходить изъ еретическаго образованія является надежда на "равныя права съ протестантами"!

СОДОМСКІЙ ГРѢХЪ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Газета The Jewish Press отъ 16 мая помѣстила статью, подъ названіемъ: "криминализація нашего исповѣданія".

Хотя Апостоль Павелъ и предупреждаетъ о томъ, что есть грѣхи, о которыхъ лучше публично не говорить — въ наше печальное время обойти молчаніемъ этотъ вопросъ, фактически невозможно.

Газета жалуется на то, что сенатъ штата Нью Йоркъ 17 декабря 2002 г. въ законѣ №С720 объявилъ незаконной "дискриминацію по отношенію лицъ половой оріентаціи", что имѣетъ въ виду содомскій грѣхъ.

Первый отдѣлъ этого закона предупреждаетъ о томъ, что дискриминація, основанная на ненависти къ лицамъ имѣющимъ "половую оріентацію" — "угрожаетъ ряду учреждений, основамъ демократическаго штата, а также, миру, порядку, безопасности и общему благополучію штата и его населенію".

Вслѣдствіе этого закона, правовѣрные іудеи, слѣдующіе предписаніямъ Св. Библии, что содомскій грѣхъ есть "мерзость передъ Богомъ", теперь въ глазахъ закона становятся "мракобѣсами". Совершенно естественно, что въ глазахъ новаго законодательства, такими же "мракобѣсами" будутъ считаться и всѣ православные христіане, также слѣдующіе библейской традиціи. Газета обращаетъ вниманіе на то, что въ Канадѣ и цѣломъ рядѣ еропейскихъ странъ, одно упоминаніе о Библии въ связи съ этимъ порокомъ — разсматривается какъ преступленіе въ области челоуѣконенавистничества. Законъ штата Пенсильваніи уже опредѣленно поставилъ вопросъ о правѣ духовенства осуждать содомскій грѣхъ въ церковныхъ проповѣдяхъ.

Еженедѣльная газета The Jewish Press очень обезпокоена тѣмъ, что государственныя учрежденія признають и покровительствуютъ только тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, которыя не запятнали себя такой "дискриминаціей", а для ортодоксальныхъ іудеевъ это значитъ, что цѣлый рядъ еврейскихъ школъ (ихъ ешивы) — потеряють право на освобожденіе отъ налоговъ. Кромѣ этого, согласно новому закону, никакая приходская школа не смѣетъ отказать гомосексуаламъ въ принятіи ихъ на службу въ качествѣ преподавателей. Мало этого: законъ запрещаетъ отказать хозяевамъ въ сдачѣ квартиры и, даже задать задать возможнымъ квартирантамъ вопросъ касательно ихъ "сексуальной оріентаціи" — это уже считается государственнымъ преступленіемъ! Къ тому же — власти будутъ заботиться о томъ, чтобы "областныя или штатныя власти проводили этотъ законъ въ дѣйствіе" и имѣють право пользоваться доносами сторонниковъ разврата.

Изъ 50 штатовъ Америки — 13 уже признали законность однополыхъ "браковъ". Признала ихъ и Канада! Въ Европѣ нѣкоторыя страны, въ частности Данія, Голландія и Бельгія также признали законнымъ осужденный Библией развратъ и , въ связи съ этимъ, однополые "браки"!

О развращенности современной Европы свидѣтельствуетъ сообщеніе газеты The New York Times отъ 9 іюня. Нѣкій Спенсеръ Туникъ, специализировавшійся на "художественныхъ" фотографіяхъ совершенно голыхъ людей, въ Барселонѣ (Испанія) предложилъ добровольцамъ появиться на разсвѣтѣ на одной изъ главныхъ площадей города и тамъ раздѣться. По его командѣ всѣ, "модели" должны были снять съ себя даже и носки! На его призывъ откликнулось **семь тысячъ** совершенно обнаженныхъ челоуѣкъ обоого пола, которые по командѣ "художника" опустили на землю, какъ въ православныхъ церквахъ дѣлаются земные поклоны. Послѣ сдѣланной фотографіи массы безстыдниковъ — часть ихъ еще и бѣгала голыми по по улицамъ! Газета даже помѣстила фотографію сцены этого неслыханнаго массоваго безстыдства въ, нѣкогда христіанской странѣ!

Этотъ же "художникъ" около года тому назадъ попросилъ жителей Нью Йорка, чтобы для его "художественной фотографіи" появилось челоуѣкъ 15 въ качествѣ натурщиковъ. На одной изъ площадей города отозвалось болѣе 200 совершенно голыхъ челоуѣкъ!

Авторъ статьи въ еврейской газетѣ, раввинъ Давидъ Ейдензонъ, совершенно основательно бьетъ тревогу и призываетъ возмущенныхъ официальныхъ насажденіемъ разврата соплеменниковъ, организовать протесты, адресуя ихъ губернаторамъ и другимъ представителямъ властей.

Редакція Церковныхъ Новостей считаетъ необходимымъ поддержать отличное выступленіе раввина и съ удовольствіемъ вышлетъ всѣмъ желающимъ копію этой статьи для составленія своего протеста. Просьба: приложить адресованный конвертъ съ маркой.

Надо надѣяться, что и иныя православныя церковныя администраціи обратятъ вниманіе на эту статью и также начнутъ кампанію противъ узаконеннаго разврата въ рядѣ штатовъ и государствъ.

Раввинъ этотъ совершенно правъ, когда говоритъ, что раньше "Америка была иной, но распространяющійся законъ о правахъ мужеложниковъ, серьезно ставитъ вопросъ: какъ долго еще продлится свобода вѣры"?

КОЩУНСТВЕННАЯ ПЕРЕДЪЛКА ЗАПОВѢДЕЙ БЛАЖЕНСТВА И МОЛИТВЫ ГСПОДНЕЙ

Всякій, кому приходилось ѣздить по большимъ автомобильнымъ дорогамъ знаетъ, что изъ себя представляютъ группы мотоциклистовъ, обгоняющихъ автомобили. Они являются большой опасностью и для самихъ себя и для шоферовъ, которымъ не хочется быть причиной ихъ смерти или же искалѣченія.

Совсѣмъ недавно, въ первыхъ числахъ іюня, въ Германіи состоялось экуменическое сборище всѣхъ проживающихъ въ этой странѣ христіанъ. Конечно, не обошлось и безъ совмѣстныхъ моленій. Однимъ изъ такихъ оказалось моленіе у Брандербургскихъ Воротъ Берлина.

По сообщенію бюллетеня "Ecumenical News International" (публикація отъ 11 іюня), въ воскресенье 1 іюня собрались сотни мотоциклистовъ со всей Германіи и совершили особое моленіе о хорошемъ поведеніи на дорогахъ!

Тамъ возносились молитвы: "Не введи насъ во искушеніе ѣздить слишкомъ быстро и проталкиваться впередъ всего движенія".

Была и такая "молитва": Блаженны кроткіе, которые не используютъ лошадинныя силы въ качествѣ оружія, и миротворцы, которые ведутъ себя прилично на большихъ дорогахъ".

Эта кощунственная "служба" была организована одновременно со сборищемъ "Ecumenical Kirchentag" (безграмотная смѣсь англійскаго съ нѣмецкимъ). Такія же кощунства подъ эгидой христіанскаго экуменизма происходили и въ рядѣ другихъ городовъ Германіи.

Какъ сообщается въ бюллетенѣ "Службы мотоциклистовъ" болѣе «разслабляющіе» чѣмъ традиціонныя церковныя службы, они проходятъ въ благодушномъ настроеніи и доставляютъ большое удовольствіе . . . намъ не надо пѣть тѣ же самыя скучныя гмны", сказала участница отного изъ такихъ "моленій"!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО (письмо о. Димитрію Дудко 25 августа/7 сентября 1992 г.)

Дорогой отецъ Димитрій!

Посылаю Вамъ только что вышедшій изъ печати томъ моихъ сочиненій. Дѣлаю это подъ впечатлѣніемъ только что прочитанной Вашей статьи подъ заглавіемъ "Попытка Осмыслить".

Въ концѣ этого третьяго тома Вы найдете мою статью о Васъ, написанную болѣе десяти лѣтъ тому назадъ подъ впечатлѣніемъ и по поводу Вашего внутренняго покаянія передъ Московской Патріархіей.

Всѣ эти годы я вспоминалъ Васъ съ любовью и скорбью, что черезъ покаяніе передъ врагами Божиими, Вы уже погубили свою душу. Однако, сравнивая Ваше заявленіе, сдѣланное "изъ подъ палки", съ послѣдней Вашей статьей, я вижу, что у насъ съ Вами въ убѣжденіяхъ осталось нѣчто общее.

Вы пишете: "Но придется ли избирать? Мы забываемъ о томъ, что міръ движется къ концу. Страшная экологія, упадокъ нравовъ, увеличивающаяся преступность". Это у Васъ чрезвычайно неполный перечень признаковъ приближающагося конца. Есть нѣчто и болѣе страшное. У насъ здѣсь замѣтно фактическое существованіе, хотя еще не вполне укрѣпившагося, не христіанскаго междунаrodnаго правительства; подготовка единой всемірной валюты, стремленіе уничтожить національныя границы, заявленія іудеевъ о скоромъ явленіи міру "мессіи", по нашему антихриста . . . Было опубликовано, но мало кѣмъ замѣченное соглашеніе Папы съ іудеями о совмѣстномъ трудѣ по подготовкѣ пришествія "Мессіи".

Второе пришествіе истиннаго Мессіи, Господа Іисуса Христа, совершится безъ человѣческаго труда и политическихъ махинацій. О созданіи новой, всеобъединяющей религіи появилась большая литература, едва-ли до Васъ доходящая. Въ это дѣло, по соглашенію съ Папой, включился атеистъ Горбачевъ, а іудеи трубятъ здѣсь о томъ, что въ самомъ скоромъ времени объявится міру ихъ мессія. На языкѣ современныхъ дѣятелей это называется созданиемъ "Новаго Міра", который уже много лѣтъ тому назадъ былъ объявленъ цѣлѣю масонства. Первой и главной побѣдой темныхъ силъ было устраненіе въ Россіи Того, Кто по слову Апостола былъ въ мірѣ "Держай".

Есть много пророчествъ о явленіи сына беззаконія въ вѣкъ Апокалипсиса. А что касается оптимистическихъ предрѣченій преп. Серафима, то они сомнительнаго происхожденія, часто являясь плодомъ оптимизма и прелести. Болѣе несомнѣнна подлинность предупрежденій св. Іоанна Кронштадтскаго. Желаемое блаженство Антихристова міра лже-пророки представляютъ намъ какъ образчикъ свѣтлаго будущаго, которое въ исторіи уже было и прошло не признаннымъ и нашимъ народомъ отвергнутымъ. Мы переживаемъ уже начало послѣдняго періода въ жизни человѣчества.

Теперь изъ предсказаннаго можетъ остаться малое стадо, къ которому я самъ хотѣлъ бы принадлежать по милости Божіей. Оно, малое стадо, потому что большинство въ наше время завлекается въ сѣти лжи и грѣха. Спасать кого то изъ ближнихъ отъ этого можно только по силѣ нашей любви къ Богу и заблуждающимъ.

Когда святые Отцы разоблачали ересь и привлекали уклонившихся въ нее обратно въ Церковь, то это было проявленіемъ ихъ любви къ заблуждающимъ. Дѣлать это мы должны не ради, какъ Вы пишете, "нашей правды", а ради правды Божіей.

Приведу примѣръ: важнымъ предметомъ, раздѣляющимъ насъ съ Патріархіей, является экуменизмъ — ересь противъ догмата о единственности Церкви, исповѣдуемой въ Символѣ Вѣры. Въ 1948 г., на совѣщаніи представителей разныхъ Православныхъ Церквей въ Москвѣ, была очень ясно опредѣлена несомѣстимость экуменизма съ Православіемъ. Особенно хорошимъ былъ докладъ протоіерея Г. Разумовскаго.

Въ 1961 г. КГБ признало, что экуменизмъ полезенъ для совѣтской политики. Патріархіи приказали его усвоить и войти въ составъ Міроваго Совѣта Церквей. Этотъ приказъ безбожниковъ продолжаетъ исполняться Московской Патріархіей и до сего дня.

Скажите: если отверженіе аріанства, какъ ереси противъ учанія Церкви о Христѣ, какъ Сынѣ Божіемъ было вѣщаніемъ Истины, то почему не имѣетъ такого же значенія и не заслуживаетъ исповѣданія, вошедшаго въ Символь, вѣра въ Его Тѣло — Церковь какъ ЕДИНУЮ? Почему искаженіе Православія Аріемъ передъ лицомъ Божіимъ было недопустимымъ, а принятіе ереси много-церковнаго экуменизма по приказу безбожниковъ, должно покрываться и донынѣ соблюдаться въ, якобы, свободной Церкви Патріарха Алексія II? Почему осужденіе Соборами ересей признавать актами любви по отношенію къ соблазненнымъ Аріемъ и другими еретиками, а отверженіе въ такомъ же порядкѣ іерархіи экуменизма — считать актомъ, противорѣчушимъ любви? Гдѣ въ святоотеческихъ примѣрахъ исповѣданіе истины обязательно только въ мѣру личной безопасности (то, что мы называемъ сергіанством)?

Развѣ не актомъ любви было, на примѣръ, первое правило 6-го Вселенскаго Собора, перечисляющаго цѣлый рядъ осужденныхъ ересей? Былъ ли это актъ злобы или, напротивъ, указывающимъ вѣрующимъ правый путь?

Наступленіе апокалиптического времени должно дѣлать насъ, какъ остающагося "малаго стада" особенно тщательными въ храненіи истины, когда намъ говорятъ теперь о скоромъ появленіи "Сына погибели".

Помоги Вамъ Богъ безъ предубѣжденія осмыслить весь посылаемый матерьяль и принять правильное рѣшеніе.

Милость Божія да будетъ съ Вами

✠ Епископъ Григорій

Книга Епископа Григорія была лично передана о. Дудко, но онъ не только не отвѣтилъ на его письмо, но даже не подтвердилъ и полученія книги! Впрочемъ, совсѣмъ недавно намъ пришлось прочесть заявленіе о. Дудко, восхваляющее ... коммунизмъ!

Письмо Епископа Григорія игуменіи Лѣсенскаго монастыря Магдалинѣ (Габбе) отъ 11/24 мая 1986 г.)

Дорогая Матушка Магдалина!

Чтобы Ты была въ курсѣ происходящаго, посылаю Тебѣ копию отвѣта о. Антонія на указъ Синода для предстоящаго на будущей недѣлѣ засѣданія. Я помогаль ему въ аргументаціи, ибо самъ онъ, всетаки, недостаточно знакомъ съ канонами. Несомнѣнное предрѣшеніе по его дѣлу слѣдственной комиссіей похоже на одну резолюцію изъ времени гражданской войны: судить и повѣсить. Не замѣтно даже и самага маленькаго намека, хотя бы для наружнаго приличія, принимать какія-либо данныя въ пользу обвиняемаго.

Предубѣжденіе настолько сильно, что у меня мало надежды на проявленіе безпристрастія, развѣ только, проявить его болѣе самостоятельно мыслящій Вл. Антоній Женевскій. Выраженія симпатіи и сочувствія вл. Антонія С. Францискаго въ письмѣ ко мнѣ и по телефону звучатъ такъ: люблю Васъ, сочувствую, но Васъ не должно быть въ управленіи, а сынка надо ликвидировать вмѣстѣ со всѣмъ полезнымъ, что онъ сдѣлалъ въ Св. Землѣ. Они совершенно не понимаютъ и, не хотятъ знать, какую громадную работу провелъ о. Антоній, хотя бы съ Патріархіей. Вѣдь когда я первый разъ пріѣхалъ въ Св. Землю при о. Димитріи, при мнѣ поступило заявленіе Патріархіи, чтобы прекратили поминовеніе нашего Митрополита. Мы отбились, но при о. Антоніи отношенія наладились горздо лучше, чѣмъ были при его предшественникахъ и, повидимому, Арх. Антоній (Лось Анжелосскій, ЦН) бросившій Миссію безъ обороны, ему этого не прощаетъ.

Меня очень беспокоитъ дѣятельность нашего Первоіерарха. Онъ привязанъ къ Монреалу, а Нью Йоркъ разрушаетъ. Тревожно то, что говорятъ внимательные и культурные прихожане: Владыка не хочетъ центра въ Нью Йоркѣ. Поэтому онъ все дѣлаетъ для того, чтобы его развалить, чтобы онъ матеріально не могъ существовать и имѣть основанія продать Синодальный домъ, замѣнивъ его на эти деньги небольшимъ храмомъ на окраинѣ, а миллионный капиталъ перевести въ Монреалъ для пріобрѣтенія скромнаго дома съ солиднымъ капиталомъ. Это, кстати, въ свое время предлагалъ Никита покойному Митрополиту. Тѣ же люди полагаютъ, что сейчасъ препятствіемъ являюсь я и этимъ объясняютъ мое увольненіе и желаніе, чтобы я скорѣе уѣхалъ во Францію. Такого рода безпокойство, особенно нашихъ американскихъ прихожанъ, Настя очень толково изложила въ письмѣ Архіеп. Санъ Францисскому, но чѣмъ онъ можетъ помочь въ чужой епархіи?

Разорять центръ, конечно не трудно, но продать его (національный памятникъ) — не такъ легко, а морально это былъ бы большой ударъ, вѣдь тутъ память двухъ Митрополитовъ, особенно Анастасія и мѣсто ряда прославленій.

Мои времена и сроки остаются довольно неясными. Поскольку Митрополитъ тяготится моимъ пребываніемъ здѣсь и мнѣ самому не особенно пріятно быть здѣсь при его явной нелюбви — хочется уѣхать скорѣе. Съ другой стороны надо дожидаться визы и операціи, а послѣ нея мои друзья хотя бы мнѣ сдѣлать проводы, а это едва-ли возможно до августа. Если положеніе въ Синодальномъ Домѣ станетъ очень труднымъ — я на время переѣду или къ Машѣ или къ Митѣ. Хотя бы мнѣ дѣлать проводы и очень привязавшіеся ко мнѣ пенсильванцы. Такъ что точнаго распisanія еще не могу себѣ составить.

Божіе благословеніе да будетъ съ Тобою.

Любящій Тебя

✠ Епископъ Григорій