



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Июль 2003 г.
№ 7 (120)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

СООБЩЕНИЕ РЕДАКЦИИ:

Ввиду отъезда въ Россію редактора-издателя Церковныхъ Новостей, слѣдующій номеръ выйдетъ въ концѣ сентября мѣсяца.

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649

Tel./Fax (201) 967- 7684

ЗАСѢДАНІЕ АРХІЕРЕЙСКАГО СѢНОДА РПАЦ

2/15 Іюля 2003 г. въ Суздальѣ, въ Сѣнодальномъ Домѣ состоялось очередное засѣданіе Архіерейскаго Сѣнода Россійской Православной Церкви. На немъ присутствовали: Предсѣдатель Архіерейскаго Сѣнода Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій Валентинъ, Управляющій дѣлами Архіерейскаго Сѣнода Архіепископъ Борисовскій и Санинскій Ѳеодоръ, Архіепископъ Сухумскій и Абхазскій Серафимъ, Епископъ Тульскій и Брянскій Ирнархъ и Епископъ Амвросій.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Валентинъ разсказалъ о предпринятой имъ въ началѣ іюля архипастырской поѣздкѣ въ Удмуртію, гдѣ имѣются приходы Суздальской епархіи. Владыка посѣтилъ храмъ св. вмуч. Пантелеимона въ г. Воткинскѣ, а также Сѣнодальное подворье, совершая богослуженія и проповѣдуя. Владыка особо отмѣтилъ труды настоятеля Св. Пантелеимоновскаго храма, прот. Валерія Ельцова, старосты храма и члена общины Алексѣя Ларіонова, построившаго и расписавшаго часовню Подворья, трапезную и гостиницу.

На Сѣнодѣ также обсуждался вопросъ подготовки къ проведенію Архіерейскаго Собора РПАЦ, для рѣшенія накопившихся церковныхъ вопросовъ. Митрополитъ Валентинъ отмѣтилъ, что къ нему неоднократно обращались вѣрующіе съ просьбами по проведеніи "Предсоборнаго Совѣщанія", которое четко опредѣлило бы проблематику обсуждаемыхъ вопросовъ и подготовило бы соотвѣтствующіе матеріалы. Архіерейскій Сѣнодъ поручилъ Предсѣдателю Богословской Комиссіи РПАЦ Архіепископу Ѳеодору изучить данный вопросъ и представить результаты Сѣноду.

Въ ходѣ вопроса о взаимоотношеніяхъ РПАЦ и государства РФ были отмѣчены грубыя нарушенія мѣстными и областными властями принципа свѣтскости государства и ущемленіе правъ религиозныхъ организацій, не подчиняющихся РПЦ МП. По мнѣнію Сѣнода, это свидѣтельствуетъ о явномъ сговорѣ между свѣтскими властями и МП. Было принято рѣшеніе обратиться къ боголюбивой паствѣ на Родинѣ и въ разсѣяніи сущей съ особымъ Сѣнодальнымъ посланіемъ о современномъ положеніи Россійской Православной Автономной Церкви.

Архіерейскій Сѣнодъ также обсудилъ вопросъ объ отношеніи къ ИНН. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Валентинъ сказалъ, что если ИНН разсматривать какъ печать антихриста, то онъ категорически противъ ИНН. Епископы категорически выразили свое несогласіе съ сознательнымъ и добровольнымъ участіемъ вѣрныхъ въ процессѣ всемірной глобализаціи. Было рѣшено до свѣдѣнія всѣхъ Архипастырей и паствы позицію Архіерейскаго Сѣнода Россійской Православной Церкви особымъ посланіемъ.

Предсѣдатель Архіерейскаго Сѣнода предложилъ къ хиротоніи утвержденного ранѣе Сѣнодомъ 5/18 октября 2002 г. кандидата во епископы архим. Севастіана (Жаткова). Прот. Аркадій Маковецкій разсказалъ Епископамъ о совершенной имъ поѣздкѣ въ г. Челябинскъ и г. Златоустъ и о церковной жизни тамошнихъ приходоѡвъ. Затѣмъ былъ приглашенъ архим. Севастіанъ, который отвѣтилъ на предложенные ему вопросы. Архіерейскій Сѣнодъ постановилъ хиротонисать архим. Севастіана во епископа Челябинскаго, викарія Суздальской епархіи, которое совершить въ праздникъ преп. Евфимія Суздальскаго и Царственнвухъ Мучениковъ 4/17 іюля с. г. въ Цареконстантиновскомъ каѡедральномъ соборѣ.

ОПАСНОСТЬ ЗАХВАТА СВ. ОЛЬГИНСКАГО ХРАМА РПАЦ ВЪ ЖЕЛѢЗНОВОДСКѢ

Интернетный бюллетень Вертоградъ №371 отъ 10 іюля сообщаетъ, что "Вечеромъ 26 іюня Свято-Ольгинскій храмъ г. Желѣзноводска внезапно посѣтилъ епископъ МП Ѳеоданъ (Ашурковъ), недавно назначенный на Ставропольскую каѡедру вмѣсто умершаго митрополита Гедеона (Докукина). Епископъ зашелъ въ храмъ, осмотрѣлъ росписи и обстановку, затѣмъ прошелъ въ сторожку и потребовалъ у находившихся тамъ женщинъ взять у него благословеніе и «вернуться въ лоно Матери-Церкви». На предложеніе побесѣдовать на эту тему съ духовенствомъ, епископъ Ѳеоданъ отвѣтилъ, что онъ торопится на совѣщаніе въ Кисловодскъ и, быстро ретировался. На слѣдующій день клирикъ храма св. Ольги, протоіерей Романъ Новаковскій, съ участіемъ прихожанъ совершилъ малое освященіе храма".

Какъ стало извѣстно, епископъ Ѳеоданъ клятвенно обѣщаль на собраніи благочинныхъ въ Кисловодскѣ, что сдѣлаетъ все возможное, чтобы "вернуть" этотъ храмъ въ Московскую Патріархію.

Редакторы Вертограда, предвидятъ не безъ резона, что въ этой акціи будетъ широко использована клевета на Первоіерарха Россійской Православной Автономной Церкви, Митрополита Валентина на основаніи прошлогодняго постановленія Суздальскаго "суда". Предполагается также и вѣроятная предварительная атака противъ Митрополита Валентина въ окружной прессѣ.

Храмъ этотъ былъ построенъ въ началѣ 70-хъ годовъ талантливой семьей Новаковскихъ, которые лично работали на постройкѣ, его расписали и украсили художественнымъ иконостасомъ.

Въ клирѣ этого храма состоятъ трое братьевъ — отцовъ Новаковскихъ, отличающихся большой энергіей и убѣжденностью. Одинъ изъ нихъ, о. Романъ, немедленно по посѣщеніи храма московскимъ іерархомъ, созвалъ на 1 іюля внѣочередное собраніе прихода, на которомъ напомнилъ прихожанамъ о томъ, что МП сперва учинила сергіанскій расколъ, а затѣмъ впала въ ересь, войдя въ экуменическую Міровую Совѣтъ Церквей и, поэтому, на основаніи каноноѡвъ, необходимо было отъ нея отдѣлиться. Ему также удалось получить изъ прессы біографическія данныя о новоназначенномъ въ этотъ край іерархѣ Московской Патріархіи, повидимому, не слишкомъ лестныя.

Это далеко не первый случай попытки МП захватить благолѣпный храмъ Св. Ольги въ Желѣзноводскѣ.

"ВИЗИТЬ ПРЕДСТОЯТЕЛЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ "

Издающаяся въ Москвѣ газета Русскій Вѣстникъ (крайнѣ лояльная по отношенію Московской Патріархіи) въ № 13(615) помѣстила сообщеніе о визитѣ Митрополита Лавра на Украину. На первой страницѣ газеты сообщается:

"Черновицкую епархію Украинской Православной Церкви Московскаго Патріархата посѣтилъ первоіерархъ Русской Православной Церкви Заграницей Митрополитъ Восточно-Американскій и Нью Йоркскій Лавръ. Первоіерарха РПЦЗ сопровождала группа священнослужителей изъ США. Владыка Лавръ съ гостями осматривалъ Свято-Духовскій кафедральный соборъ, черновицкій Свято-Николаевскій храмъ, посѣтилъ Свято-Введенскій женскій монастырь въ Черновицахъ, гдѣ ихъ радушно приняли сестры. Послѣ посѣщенія Свято-Вознесенскаго Банченскаго монастыря, гости изъ Америки побывали въ дѣтскомъ пріютѣ при этой обители".

Интересно, что журналъ Православная Русь ни однимъ словомъ не обмолвился объ этомъ посѣщеніи Митрополитомъ Лавромъ храмовъ и монастырей Московской Патріархіи!

СНОВА ЕПИСКОПЪ ВАРНАВА

Интернетное украинское изданіе "Кіевскаго Патріархата" Оглядачъ (на англійскомъ языкѣ Observer) 26 іюня 2003 года помѣстило замѣтку, подъ названіемъ "различные православные ищутъ альтернативы Москвѣ". Эта же информация была повторена и очень хорошо освѣдомленнымъ интернетнымъ бюллетенемъ прихода МП Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ.

По этому сообщенію, приходы "Бѣлорусской Автокефальной Церкви" рѣшили перейти въ вѣдѣніе "Украинской Православной Церкви Кіевскаго Патріархата". Бѣлорусскій архіепископъ Петро (Хуца) уже началъ предварительные переговоры по этому поводу. Въ замѣткѣ указано, что подобныя движенія, уводящія изъ состава Московской Патріархіи, возникли уже и въ самой Россіи.

Украинское издательство "кіевскаго патріархата" — "Оглядачъ" (Обзоръ) сообщило о томъ, что въ средѣ Русской Православной Церкви Заграницей происходитъ значительное раздѣленіе по поводу отношенія къ Московской Патріархіи: на сторонниковъ и противниковъ соединенія съ нею. Въ частности тамъ сообщается, что "Архіепископъ Варнава (Прокофьевъ) Каннскій и Европейскій, Глава РПЦЗ" возглавляетъ движеніе идущее противъ МП. Повидимому, онъ достаточно энергично представляетъ РПЦЗ(В), что его, вмѣсто Митрополита Виталія, уже принимаютъ за главу РПЦЗ!

Какъ, вѣроятно, многіе помнятъ, его имя было связано со скандальнымъ обращеніемъ въ 1992 г. къ самосвятамъ-украинцамъ отъ имени Архіерейскаго Синода вступить въ молитвенное общеніе съ "патріархомъ" Владиміромъ Романюкомъ. Выяснилась эта афера только тогда, когда Митрополитъ Виталій получилъ приглашеніе самозванца пріѣхать въ Кіевъ для установленія общенія съ нимъ.

По постановленію Собора ЗЦ, Епископу Варнавѣ было запрещено на пять лѣтъ ѣздить въ Россію и, въ качествѣ "наказанія" поѣхать въ Іерусалимъ на нѣсколько мѣсяцевъ и, тамъ не служить. Однако, бюллетень сообщаетъ, что "на неофициальномъ уровнѣ, отношенія продолжаются и до сего дня. Съ секретнаго разрѣшенія Архіепископа Варнавы, архимандритъ Іоасафъ (Шибяевъ) благочинный для приходовъ РПЦЗ — перешелъ въ вѣдѣніе Украинской Православной Церкви Кіевскаго Патріархата".

Архимандритъ Іоасафъ Шибяевъ въ началѣ 90-хъ годовъ перешелъ изъ МП въ вѣдѣніе РПЦЗ и состоялъ въ епархіи Архіепископа Антонія Женевскаго. Одно время онъ былъ въ числѣ кандидатовъ во епископы РПЦЗ. Однако, когда эти свѣдѣнія проникли въ Россію, то оттуда Синоду посыпались протесты, съ обвиненіемъ Шибяева въ мужеложничествѣ и хиротонія его не состоялась. Теперь этотъ архимандритъ Іоасафъ былъ хиротонисанъ самосвятами украинцами во епископа Бѣлгородскаго и сдѣланъ членомъ ихъ Синода. На Украинѣ уже имѣется три епархіи "Кіевскаго Патріархата".

Украинцы считаютъ, что если достаточное количество вѣрующихъ РПЦЗ ее покинутъ, то тогда можно будетъ образовать автономную церковь въ вѣдѣніи Кіевскаго Патріархата!

Бюллетень кратко упоминаетъ нынѣшняго украинскаго "патріарха" Филерета Денисенко. Ранѣе онъ былъ митрополитомъ въ МП и былъ освѣдомителемъ въ КГБ, съ кличкой "Антоновъ". Несмотря на то, что у него была откровенная наложница и отъ нея трое, теперь уже взрослыхъ дѣтей, МП не считала нужнымъ его низложить. Она начала дѣйствія противъ него только тогда, когда Денисенко возвелъ себя въ "патріархи". Теперь онъ рьяно налаживаетъ отношенія съ греческими приходами "Истинно-Православной Церкви Россіи" (особенно Квпріана Каминскаго), вошелъ въ литургическое общеніе съ Болгарами и старостильными греками въ Греціи, одни изъ которыхъ даже дали въ Аѳинахъ "Кіевскому Патріархату" большой храмъ! Этотъ "патріархатъ" теперь уже договаривается со старостильными греками о созданіи объединенной автономной старостильной Греческой Церкви въ вѣдѣніи "украинскихъ патріарховъ". Идея украинцевъ состоитъ въ возможности созданія мощной церковной группы въ противовѣсъ Московской Патріархіи, а дальше — планы идутъ такъ далеко, что уже ведется разговоръ и о всемірномъ объединеніи въ одну православную церковь подъ ихъ водительствомъ! Однако, церковная исторія давно уже установила, что изъ зараженнаго источника никогда не течетъ чистая и безвредная вода!

Два украинскихъ "патріархата" (въ Кіевѣ), самообразовались вскорѣ послѣ паденія коммунизма въ началѣ 90-хъ годовъ. Ни одинъ изъ нихъ, несмотря на старанія и даже подкупы Вселенскаго Патріархата — признанія не

получилъ. Затѣмъ, одинъ изъ "патріарховъ" (Володиміръ Романюкъ) умеръ и его вскорѣ замѣнилъ Филаретъ Денисенко.

Столь же незаконно существуетъ теперь на свѣтѣ и "Бѣлорусская Автокефальная Церковь". По принятымъ въ Православной Церкви обычаямъ, автокефальныя Церкви возглавляются Патріархами. Въ самомъ крайнемъ случаѣ "Бѣлорусская Автокефалія" смогла бы получить автономію, (но никакъ не автокефалію) отъ Московской Патріархіи!

РАСКОЛЪ ВЪ БЫВШЕЙ, НЪКОГДА ЕДИНОЙ, РПЦЗ НАБИРАЕТЪ СИЛУ

Интернетная агенція Вертоградъ (Разылка новостей №369 отъ 28 іюня) помѣстила цѣлый рядъ документовъ (15 страницъ), исходящихъ отъ Архіепископа Лазаря (Журбенко) и опубликованныхъ имъ въ результатѣ Архіерейскаго Совѣщанія, состоявшагося 11/24 іюня 2003 года.

Обращеніе Архіепископа Лазаря сдѣлано "Преосвященнымъ архипастыремъ Русской Православной Церкви Заграницей подъ омофоромъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Виталія". Въ немъ онъ печалится, что "вмѣсто обличеній дѣйствительныхъ раскольниковъ изъ Синода Митр. Лавра и сергіанской Московской Патріархіи . . . умъ и энергія были направлены почему-то на злословіе и поношеніе своихъ же собратьевъ на Родинѣ, также оставшихся преданными своему законному Первоіерарху, Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ-Митрополиту Виталію".

Митрополитъ Лавръ былъ совершенно законно избранъ Первоіерархомъ РПЦЗ на мѣсто ушедшаго на покой Митрополита Виталія, такъ что говорить о учиненномъ имъ расколѣ на основаніи каноновъ, въ данномъ случаѣ не приходится. Надо ожидать, что расколъ въ Церкви Митрополита Лавра дѣйствительно совершится въ недалекомъ будущемъ, ибо его закулисныя заигрыванія съ Московской Патріархіей въ конечномъ итогѣ поставятъ множество его пасомыхъ передъ дилемой: перейти съ нимъ вмѣстѣ (подъ видомъ автономіи) въ вѣдѣніе Московской Патріархіи или же отъ него отмежеваться и стать подъ начало какого то іерарха, который могъ бы возглавить движеніе противъ соединенія съ этой Патріархіей.

Архіепископъ Лазарь горько жалуется въ своемъ обращеніи и задаетъ вопросъ: "Почему насъ пытаются всяческими способами изгнать изъ Церкви и изолировать отъ нашего Первоіерарха? Искжая передъ нимъ правду о дѣйствіяхъ Россійскихъ Преосвященныхъ, необоснованно обвиняя насъ въ самочиніи и даже лицемѣрїи, при этомъ прикрывая собственныя амбіціи и каноническія нарушенія честнымъ именемъ старца-Митрополита и не ставя его въ извѣстность о подлинныхъ намѣреніяхъ Россійскихъ Преосвященныхъ, а иногда даже поддѣлывая его подпись подъ сомнительными документами".

Митрополиту Виталію уже исполнилось 93 года. Сразу же послѣ его избранія Первоіерархомъ (въ 1986 г.) тогда уже приходилось выслушивать жалобы приходившаго въ Архіерейскій Синодъ духовенства, на отсутствіе у него памяти. За прошедшіе 17 лѣтъ она могла только ослабѣть, но никакъ не улучшиться. Къ тому же, несчастной чертой характера Митрополита Виталія (еще въ санѣ архимандрита) — была полная неспособность выдерживать какое либо давленіе со стороны, хотя его первая реакція на любой принципиальный вопросъ — всегда была совершенно правильной.

Въ своемъ письмѣ Епископу Григорію (Габбе) отъ 7 сентября 1983 г., Архіепископъ Женевскій Антоній писалъ: "Больше всего огорчаетъ меня влад. Виталій (будущій нашъ очевидно Митрополитъ). Горячится и тутъ же все сдаетъ и идетъ на попятный. Я такого поведенія не понимаю".

Напористость Епископа Варнавы, врядъ-ли когда либо подержавшаго въ рукахъ книгу Канонівъ Вселенскихъ Соборовъ, является самымъ естественнымъ объясненіемъ неустойчивости Митрополита Виталія. Въ нынѣшемъ своемъ состояніи, онъ можетъ подписать (и видно, что подписываетъ) любой положенный передъ нимъ документъ.

Архіепископу Лазарю, построившему всю свою законность на одномъ изъ документовъ, подписанныхъ Митрополитомъ Виталіемъ, но черезъ день отмѣненныхъ имъ въ другомъ документѣ — очень не хочется признать такую возможность: вѣдь Митрополитъ Виталій въ своемъ указѣ №325 отъ 20 ноября заявилъ, что Архіепископъ Лазарь и Епископъ Веніаминъ "поставили себя внѣ нашей Церкви. Слѣдовательно, обоихъ вышеупомянутыхъ архіереевъ и духовенство имъ подчиняющееся — не считать клириками Русской Православной Церкви Заграницей". (см. ЦН №12 (113) за 2002 г.). Этотъ указъ былъ подписанъ **всѣми пятью архіереями группы Митрополита Виталія!**

Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ Архіепископа Лазаря (самого уже хиротонисавшаго 5 архіереевъ), что "Большинство предложенныхъ на епископство лицъ, выдвинутыхъ группой узурпаторовъ церковной власти прот. В. Жукова съ цѣлью противодѣйствія Россійскимъ Архіереямъ на ихъ канонической территоріи — изъ бѣглыхъ и даже запрещенныхъ клириковъ. Цѣль этой безразсудной акціи — водруженіе иного алтаря, созданіе враждебной іерархіи и, тѣмъ самымъ разрушеніе церковной жизни въ Россіи".

Стоитъ вспомнить возмутительное выступленіе Епископа Варнавы на Соборѣ 1994 года, гдѣ онъ потребовалъ для себя право управлять **ВСѢМИ** приходами въ Россіи, при томъ, что тогда тамъ уже имѣлось 5 архіереевъ!

Въ специальномъ отдѣлѣ свой информаціи "Заявленіе по поводу дѣятельности Еп. Агаѳангела (Пашковскаго)" — Архіепископъ Лазарь совершенно справедливо обрушивается на этого, оставшагося вѣрнымъ Синоду Митрополита Лавра іерарха, за его каноническія нарушенія и попытку силой отобрать храмъ, принадлежащій Архіепископу Лазарю.

Далѣе, на 5-ти съ небольшимъ страницахъ слѣдуетъ "Заявленіе по поводу разрушительной антицерковной дѣятельности протоіерея Веніамина Жукова".

Въ немъ сообщается, что "Сами Преосв. Архіеп. Лазарь и Еп. Веніаминъ никакихъ указовъ отъ Митрополита Виталія въ теченіи послѣдняго года (съ марта 2002 г.) не получали. Не было имъ послано никакихъ запросовъ или вызововъ по поводу ихъ дѣятельности для очного и гласного разбирательства, какъ положено церковными правилами при разрѣшеніи спорныхъ вопросовъ, согласно каноническому веденію церковныхъ дѣлъ.

Съ сентября мѣсяца 2002 г. связь Архіеп. Лазаря и Еп. Веніамина съ Первоіерархомъ была искусственно прервана. Многочисленныя попытки дозвониться до Митрополита Виталія не увѣнчались успѣхомъ (напримѣръ отказъ Л. Д. Роснянской соединить Еп. Веніамина съ Первоіерархомъ). Письмо Архіеп. Лазаря Митр. Виталію отъ 4/17 сентября 2002 г. посланное одновременно почтой и по факсу — осталось безъ отвѣта и нѣтъ никакихъ гарантій, что Митрополитъ съ нимъ ознакомленъ".

Въ иномъ мѣстѣ, на 2-й страницѣ, на основаніи свидѣтельства прот. Мелехова, Іосифа Сандерса и Владиміра Мосса подтверждается (давно уже извѣстный фактъ) что Митрополитъ Виталій "полностью изолированъ отъ неугодныхъ этой группѣ лицъ (Роснянская и прот. Жуковъ, ЦН), такъ что даже канадскіе викаріи не имѣютъ возможности измѣнить это положеніе. Въ результатѣ такого плѣна Митрополита «группа узурпаторовъ его именемъ подписываетъ любыя рѣшенія»".

Тамъ же сообщается (но совершенно ошибочно) что "стараніями прот. Жукова сорванъ намѣчавшійся весной 2002 г. пріѣздъ Митрополита Виталія въ Россію и возможное личное обсужденіе Первоіерарха съ Россійскими Преосвященными церковнаго положенія въ Россіи".

Митрополиту Виталію давнымъ давно (еще въ 1990 г.) дѣлались предложенія пріѣхать въ Россію, но онъ страдаетъ маніей преслѣдованія и очень боится, что его могутъ отравить даже и въ аэропланѣ. Связывая его слабую волю, г-жа Роснянская, всячески поддерживаетъ эти несуществующія опасенія.

Епископъ Варнава недостаточно церковно образованъ, чтобы управлять даже и епархіей и, невольно долженъ полагаться на познанія о. Веніамина. Однако, тутъ полезно вспомнить Соборъ 1994 г., на которомъ было постановлено образовать въ Россіи Архіерейское Совѣщаніе, съ обязанностью дѣлать доклады Собору о своей дѣятельности. Но, не успѣло это Архіерейское Совѣщаніе устроить первое засѣданіе, какъ на его пятерыхъ іерарховъ послѣдовали прещенія со стороны администраціи РПЦЗ.

Печальный итогъ церковнаго положенія группы Архіепископа Лазаря заканчивается "дополненіемъ" за подписью всѣхъ членовъ его іерархіи, въ которомъ между прочимъ сообщается что "... 16-20 мая 2003 г. въ Мансонвиллѣ произошла частная встрѣча Митр. Виталія съ Архіеп. Варнавой, Еп. Сергіемъ и Еп. Варѳоломеемъ, на которой собирались принять документъ о признаніи Россійскихъ хиротоній, совершенныхъ Архіепископомъ Лазаремъ и Еп. Веніаминомъ. Однако, Л. Д. Роснянская и прот. Жуковъ, срочно пріѣхавшій по вызову послѣдней, сорвали принятіе этого рѣшенія. Спустя болѣе трехъ недѣль въ интернетѣ появилась публикація протокола «собора», котораго на самомъ дѣлѣ не было. Попытка Арх. Лазаря и Еп. Веніамина связаться съ Митрополитомъ Виталіемъ по телефону 22 іюня 2003 г. для личнаго объясненія съ Первоіерархомъ, не состоялась, т. к. Л. Д. Роснянская отказалась соединить Россійскихъ архіереевъ съ Митрополитомъ. Все это наглядно показываетъ дезорганизацію церковнаго управленія РПЦЗ(В) и свидѣтельствуеетъ о томъ, что Первоіерархъ и архіереи Заграницей не имѣютъ реальной власти.

Та же агенція Вертоградъ въ №371 сообщаетъ, что не взирая на все это, Архіепископъ Лазарь и "иже съ нимъ" — постановили образовать свой Архіерейскій Свнодъ. Ссылаясь на Указъ Патріарха Тихона №362 и "во исполненіе Распоряженія Первоіерарха РПЦЗ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Виталія Предсѣдателю Совѣщанія Россійскихъ Преосвященныхъ Преосвященному Архіепископу Лазарю отъ 26 февраля/11 марта 2002 г. (гдѣ и когда опубликованнаго? ЦН.) объ организаціи Архіерейскаго Свнода въ Россіи п о с т а н о в л я е м ъ :

- 1) Преобразовать нынѣ дѣйствующее Совѣщаніе Россійскихъ Преосвященныхъ, учрежденное на Архіерейскомъ Соборѣ въ 1994 г., въ Архіерейскій Свнодъ Русской Истинно Православной Церкви.
- 2) Утвердить Предсѣдателемъ Свнода Преосвященнаго Архіепископа Лазаря, Одесскаго и Тамбовскаго, членами Архіерейскаго Свнода: Епископа Веніамина Черноморскаго и Кубанскаго; Епископа Двонисія Новгородскаго и Тверскаго; Епископа Ириная Верненскаго и Семирѣченскаго; Епископа Гермогена Черниговскаго и Гомельскаго; Епископа Тихона Омскаго и Сибирскаго.
- 3) Всѣмъ вѣрнымъ Господу Иисусу Христу и Его Святой Церкви священнослужителямъ на богослуженіяхъ поминать имя **Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Виталія съ титуломъ "Первоіерарха Русскія Православныя Церкви"**. (Выдѣлено нами, ЦН).

И это, несмотря на то, что Архіепископа Лазаря и Епископа Веніамина и ихъ клириковъ, по постановленію Митрополита Виталія отъ 20 ноября 2002 г. за №325 (подписаннаго не имъ однимъ, но и пятью его іерархами) — было рѣшено **"не считать клириками Русской Православной Церкви Заграницей"** !

Несомнѣнно, что на дѣло Архіепископа Лазаря и съ нимъ сущихъ, не имѣется Божіяго благословенія. Если бы онъ, въ 1993 году не польстился на предложеніе со стороны Свнода Митрополита Виталія быть членомъ Архіерейскаго Свнода и не порвалъ бы отношеній съ созданнымъ подъ его предсѣдательствомъ Временнаго Высшаго Церковнаго Управленія, то вѣроятно, церковное положеніе въ Россіи было бы совсѣмъ инымъ, что мы видимъ на состояніи Россійской Православной Автономной Церкви, которая, невзирая на гоненія, клевету и притѣсненія со стороны Московской Патріархіи и иныхъ мѣстныхъ властей — не только не уменьшается, но и приобретаетъ все больше и больше членовъ не только въ Россіи, но и Заграницей!

Одно можно опредѣлить съ полной увѣренностью: теперь, архіерейскія личныя заинтересованности и властолюбіе привели къ тому, что нынѣ полностью утерянъ принципъ церковнаго строительства на почвѣ любви и пользы для Церкви, безъ оглядки на соблазнъ, который они уже внесли въ среду своихъ пасомыхъ!

НОВЫЯ ХИРОТОНІИ ВЪ ГРУППѢ МИТРОПОЛИТА ВИТАЛІЯ

Интернетное издание "Листокъ" отъ 9 іюля 2003 г., существующее съ благословія Митрополита Виталія, сообщаетъ о трехъ хиротоніяхъ для этой, новообразованной Митрополитомъ Виталіемъ "РПЦЗ".

Хиротонисанными оказались: Архимандритъ Антоній (Рудей), іеромонахъ Анастасій (Суржикъ) и іеромонахъ Викторъ (Пивоваровъ). Хиротоніи состоялись 28, 29 и 30 іюня по постановленію "Архіерейскаго Собора РПЦЗ (подъ омофоромъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Виталія, отъ 16 до 20 мая 2003 г.)" въ Парижѣ. Первая хиротонія архимандрита Антонія совершена "Варнавой, Архіепископомъ Каннскимъ и Европейскимъ, Замѣстителемъ Первоіерарха РПЦЗ" и Епископомъ Варѳоломеемъ Гренадскимъ.

Насколько извѣстно редакціи ЦН (что подтверждается заявленіемъ Архіепископа Лазаря и свѣдѣніями изъ Канады) — никакого "собора" іерархіи Митрополита Виталія — не существовало, хотя въ интернетѣ, (черезъ нѣсколько недѣль) и былъ частично опубликованъ его "протоколъ".

Архіепископъ Лазарь въ своемъ, уже упомянутомъ выше "обращеніи-призывѣ" даетъ свѣдѣнія о предложенныхъ кандидатахъ во епископы. Такъ, священникъ Викторъ (Пивоваровъ) является бѣглымъ запрещеннымъ клирикомъ Епископа Веніамина, а архимандритъ Алексѣй (Макриновъ) "извѣстенъ тѣмъ, что при присоединеніи въ РПЦЗ скрылъ свое активное участіе въ экуменическомъ движеніи (молебны, доклады на экуменическихъ конференціяхъ, сдѣланные имъ и напечатанные въ ЖМП. Въ 2001 г. онъ вышелъ изъ РПЦ и самочинно образовалъ безъепископскій «особый округъ»".

Интересенъ и способъ выдачи "ставленическихъ грамотъ" новымъ Епископамъ! Не зная, что онѣ выдаются Предсѣдателемъ Синода по порученію Собора, эти (такъ и просится назвать ихъ "Филькины грамоты") были выданы ставленникамъ — совершавшими ихъ хиротоніи Епископами!

Одно слово — Епископъ Варнава "опять въ своемъ репертуарѣ"!

"ПОСЛѢДОВАНИЕ КРЕЩАЛЬНОЙ ЛИТУРГІИ"

Интернетное издание Свято-Тихоновскаго Института въ Москвѣ, при содѣйствіи Срѣтенскаго братства помѣстило сообщеніе, которое мы перепечатаваемъ безъ какихъ либо измѣненій текста и правописанія, въ иныхъ мѣстахъ только выдѣляя особо "интересныя" фразы. Оно гласитъ:

"Въ теченіи многихъ лѣтъ крещальная литургія негласно практиковались въ приходоухъ, связанныхъ съ братствомъ Всемилоствиваго Спаса и, явно совершались въ приходоухъ, открытыхъ въ Москвѣ Срѣтенскимъ братствомъ. Теперь для ихъ совершенія никому не нужно будетъ особаго благословія, ибо на титульномъ листѣ только что изданнаго чина стоитъ грифъ: «по благословію Святѣйшаго Патріарха Московскаго и Всея Руси Алексія II (получено 24 октября 2000 г.)».

Однако, въ той ситуаци, которая сложилась на сегодня въ Русской православной церкви (кстати говоря, во многомъ усиленіями самаго ПСТБИ и дѣятелей поддерживающаго его братства, активно участвовавшихъ въ десятилѣтнихъ гоненіяхъ противъ "кочетковцевъ" и "меневцевъ") *введеніе новаго чинослѣдованія литургіи неизбѣжно вызоветъ обвиненія въ "необновленчествѣ" и "модернизмѣ"*. Въ атмосферѣ "бездвиженчества" и иррациональнаго страха передъ любымъ проявленіемъ свободы въ церкви, особенно въ области богослуженія, оно врядъ ли найдетъ широкое примѣненіе. *Тѣмъ не менѣе, сдѣланная работа — замѣтный шагъ впередъ*. Впервые Свято-Тихоновскимъ институтомъ осуществлена серьезная попытка *согласовать сегодняшнюю церковную богослужебную традицію съ духомъ и смысломъ богослуженія древней нераздѣльной церкви*.

Используемый въ изданіи чинъ крещальной литургіи многими чертами отличается въ лучшую сторону отъ чина, принятаго нынѣ, *напримѣръ, въ Финской православной церкви*. Но увы, и онъ не совершененъ. Если онъ всетаки войдетъ въ общецерковную практику, то недоумѣнные вопросы, которые будутъ возникать при его осуществленіи, неизбѣжно потребуютъ его доработки".

Таковъ этотъ текстъ, опубликованный 19 іюня 2003 г. въ отдѣлѣ "Новости". Будемъ надѣяться, что это "последованіе крещальной литургіи" не получитъ распространенія въ Россіи.

Несмотря на нѣкоторую мягкую критику этой "крещальной литургіи" — совершенно ясно, что Московскій Патріархъ, давшій свое официальное благословіе на его употребленіе, является сторонникомъ обновленчества въ Русской Церкви.

Упоминаемые въ этомъ сообщеніи "кочетковцы" и "меневцы" — совершенно явные еретики протестантскаго типа. Къ нимъ слѣдуетъ добавить еще "борисовцевъ", "свиридовцевъ", "чистяковцевъ", "павловцевъ", "лапшинцевъ", "борововцевъ" и, увы, цѣлый рядъ подобныхъ имъ обновленцевъ въ составѣ клира Московской Патріархіи.

Одно (очень короткое) время Патріархъ Алексій, подъ сильнымъ давленіемъ вѣрующихъ, даже запретилъ священника Кочеткова въ священнослуженіи, но довольно скоро его простилъ на основаніи какого то очень неяснаго его покаянія. А между тѣмъ, Кочетковъ и иже съ нимъ, вводили и настойчиво вводятъ чисто обновленческія требованія и привычки. У нихъ разработана цѣлая система ячеекъ (есть данныя, что ихъ болѣе 20-ти) и они представляютъ изъ себя серьезную опасность для мало-церковныхъ людей. Тутъ идетъ прямая критика Свято-Отеческихъ традицій, даже уже превышающая требованія первыхъ обновленцевъ начала 1917 и 1927-хъ годовъ.

Современные обновленцы уже прямо возмущаются "чрезмѣрнымъ" почитаніемъ Пресвятой Богородицы, молитвенными обращеніями къ святымъ, нѣкоторые изъ нихъ превозносятъ протестантовъ, а иные католиковъ, всѣ отрицаютъ единственность Церкви и, конечно, слѣдуя своимъ духовнымъ вождямъ Антонину Грановскому и

Александру Введенскому требуют женатаго епископата, второбрачія клира, сокращенія постовъ, пересмотра каноновъ, перехода на григоріанскій календарь, "переводовъ" богослужебныхъ книгъ на современный русскій языкъ и "прочія безумныя глаголы".

Возглавитель "меневцевъ" не только былъ убѣжденнымъ экуменистомъ, но и считалъ необходимымъ имѣть еврея-патріарха. Похваляя "Финскую православную церковь", авторы напечатаной нами замѣтки не указываютъ на то, что эта "церковь" съ двадцатыхъ годовъ подлежитъ прещенію 7-го Апостольскаго правила, ибо приняла не только григоріанскій календарь, но и западную Пасхалию. По ней, западная пасха нерѣдко совпадаетъ съ іудейской, а иной разъ выпадаетъ даже и **до** іудейской пасхи!

Интересно и то, что авторы сего сочиненія всюду пишутъ слово "церковь" съ маленькой буквы.

МОНАШЕСКІЯ "БРАКОСОЧЕТАНІЯ"

5 марта 2003 г. въ Интернетѣ на сайтѣ "Правдору", за подписью Свѣтланы Емельяновой появилась замѣтка "Епитимія на о. Іоанна . . .". Читателю предлагалось любопытное сообщеніе о томъ, какъ о. Іоаннъ, настоятель храма 40-ка Мучениковъ въ г. Переяславлѣ подвергся наказанію со стороны епархіальнаго начальства и, какъ слѣдствие этого прихожане даннаго храма бросились писать петиціи въ епархію и собирать подписи "въ поддержку одного изъ любимыхъ своихъ священниковъ". Какъ оказалось, провинность о. Іоанна заключалась въ томъ, что онъ обвѣнчалъ инокиню Свято-Никольскаго женскаго монастыря, и при томъ, не простую насельницу обители, а келейницу самой игуменіи Евстолиі. Въ сообщеніи не указывается, въ какихъ мѣстахъ обрѣтается Свято-Никольскій монастырь, но можно предположить, что данная обитель находится въ предѣлахъ ростовской епархіи МП, въ вѣдѣніи которой находятся и храмы древняго Переяславля.

"Осенью прошлаго года эта инокиня покинула монастырь, перемѣнивъ платоническую любовь къ Богу, на реальное чувство любви къ молодому человѣку. . . плохо то, что она тайно бѣжала изъ монастыря, не снявъ съ себя пострига. И то, что во время вѣнчанія не сказала правду о. Іоанну. А онъ привыкъ во всемъ довѣрять людямъ, за что и пострадалъ", говорится въ статьѣ.

Да, батюшкѣ можно посочувствовать, что и говорить, трудно узнать бывшую инокиню въ подвѣчномъ платьѣ, которая пришла въ храмъ не для того, чтобы дѣлать какія-либо признанія. Не приходится сомнѣваться и въ томъ, что о. Іоаннъ, якобы, не зналъ невѣсту. Въ этой обители батюшка, повидимому, бывалъ и зналъ бывшую инокиню, которая была не просто насельницей, а келейницей матушки игуменіи. Въ монастырѣ это весьма почетная должность и порой, слово или указаніе келейницы, равнозначно повеленію самой игуменіи. Мірянамъ слѣдуетъ знать, что нерадивые священнослужители за провинности запрещаются въ священнослуженіи, а впадшіе въ ересь и допустившіе серьезныя каноническія нарушенія, подлежатъ изверженію изъ сана, но этому долженъ предшествовать церковный судъ. Монашеское постриженіе — это не санъ, а норма жизни. Это обрядъ, которому усваивается значеніе таинства, какъ крещенія или мвропомазанія, которыхъ, какъ извѣстно, не снимаютъ, несмотря даже на то, что большинство такихъ крещенныхъ въ своей жизни больше напоминаютъ реальныхъ безбожниковъ, чѣмъ благочестивыхъ вѣрующихъ. Однако, наказанія "снятія крещенія" въ Церкви не существуетъ. А вотъ, если бы невѣста-инокиня вѣнчалась бы не въ Переяславлѣ, а въ какомъ другомъ городѣ, Муромѣ, напимѣрь, какое наказаніе понесъ бы тамошній настоятель? Вѣдь учета тѣхъ, кто вѣнчается, по сути нигдѣ не ведутъ. Все опредѣляется совѣстью брачующихся и священника, который можетъ совершить вѣнчаніе за вознагражденіе, минуя церковную регистратуру. Да и сама регистратура поставлена такъ, что порой и черезъ годъ трудно въ ней что либо сыскать.

Однако, прецедентъ вѣнчанія бывшей инокини характеренъ не только для г. Переяславля, но и сосѣдней Владимірской епархіи, гдѣ произошли такія же событія. Въ Князь-Владимірскомъ храмѣ г. Владимира, въ ноябрѣ прошлаго года совершилось вѣнчаніе манатейной монахини Софіи (Морозовой) съ протодіакономъ Димитріемъ Красовскимъ. Этимъ совершеніемъ таинства вступаетъ въ силу законность брака. Но, кромѣ этого, въ данной епархіи имѣется другой прецедентъ. Насельникъ Богородице-Рождественскаго монастыря г. Владимира іеродіаконъ Іоаннъ (Кротевичъ) вступилъ въ интимную связь съ прислуживавшей ему монахиней Евфросиніей (Кондратьевой), плодомъ любви которыхъ явилась новорожденная дѣвочка. Примѣчательно то, что на просьбы о снятіи монашескаго пострига для о. Іоанна и матушки Евфросиніи, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій отвѣтилъ отказомъ. Характерно то, что эти монашествующіе и протодіаконъ Димитрій Красовскій вошли въ составъ Владимірской епархіи Московской Патріархіи изъ независимой отъ послѣдней суздальской епархіи Митрополита Суздальскаго и Владимірскаго Валентина, который опредѣлилъ имъ жестокія прещенія за неблаговидные поступки. Въ отмѣстку Митрополиту Валентину, эти служители Божіи организовали судебный процессъ, въ которомъ видную роль сыграли вышеупомянутые Красовскій и монахиня Софія, а также, должны были принять участіе іеродіаконъ Іоаннъ (Кротевичъ) и его наперстница монахиня Евфросинія. Къ чести двухъ послѣднихъ, вызванный въ судъ о. Іоаннъ отъ своихъ ранѣе данныхъ показаній противъ Митрополита Валентина отказался, а Евфросинія вообще отказалась отъ участія въ судебномъ разбирательствѣ.

Монахиня Софія, вступившая въ такъ сказать "законное супружество" утверждаетъ, что послѣ окончанія положенной епитиміи, ея мужа-разстригу въ Суздальской епархіи Архіепископъ Евлогій вновь рукоположилъ въ санъ діакона, уже для Владимірской епархіи, гдѣ бывшая монахиня займетъ законное положеніе матушки. Злые языки утверждаютъ, что вѣнчалась бывшая съ монашескимъ именемъ Софіи, а не Ольги — имя которое она носила въ міру.

Для мірських людей, ищущих святости и чистоты въ стѣнахъ храмовъ и монастырей, въ полной мѣрѣ открывается то фарисейское лицедѣйство, постулатъ котораго "цѣль оправдываетъ средства". Не случайно въ храмахъ и монастыряхъ МП плачутъ кровавыми слезами иконы: есть отъ чего заплакать. Но эти слезы уже не волнуютъ и не трогаютъ потерявшихъ совѣсть и чистоту сердца людей, тѣхъ, кто закрылъ уши, кто корысть замную предпочитаетъ спасенію своей души и служенію Богу, Котораго они предали и обманули, Которому, передъ Его Евангеліемъ клялись въ вѣрности. Теперь, передъ Евангеліемъ они свидѣтельствуютъ о глубинѣ своего паденія, давая обѣщаніе хранить вѣрность другъ другу. Что бы сказали на это духовная мать монахини Софіи, схимонахиня Наѳанаила (Дьяченко) если бы увидала свое чадо подъ вѣнцомъ?

Отъ себя добавимъ, что не побоявшіеся нарушить свои обѣты самому Господу Богу — будутъ ли соблюдать ихъ по отношенію къ человѣку?

РАЗРУШЕНІЕ МЕЧЕТИ ВЪ НАЗАРЕТЪ

Двѣ израильскихъ газеты: Haaretz и The Jerusalem Post отъ 2 іюля сообщили, что подъ охраной нѣсколькихъ сотъ израильскихъ полицейскихъ, была разрушена недостроенная еще мечеть, находившаяся рядомъ съ католическимъ храмомъ, по преданію на мѣстѣ, гдѣ Архангелъ Гавріилъ принасъ Дѣвѣ Маріи вѣсть, что Она станетъ Матерью Божіей.

Арабы въ теченіи ряда лѣтъ добивались разрѣшенія на постройку мечети и, не дождавшись полученія разрѣшенія со стороны израильскихъ властей, начали постройку въ октябрѣ 1997 года. Она сразу же вызвала много возмущеній со стороны христіанъ, ибо по своей конструкціи, совершенно заслоняла Благовѣщенскій храмъ.

Въ декабрѣ того же года, группа мусульманъ устроила на этой площади демонстрацію, требуя себѣ этого мѣста, ввиду того, что тамъ находится могила племянника Саладина, который выгналъ изъ Іерусалима крестоносцевъ.

Сейчасъ въ Назаретѣ живеть всего лишь 30% христіанъ, а всѣ остальные — мусульмане.

Первоначально было сдѣлано предложеніе, чтобы на этой громадной площади находилась гостиница для туристовъ, а чтобы мечеть стояла по другую сторону отъ храма. Въ періодъ Рождества, въ 1998 году, между мусульманами и христіанами возникли бурныя столкновенія, прервавшія службу въ храмѣ и, при этомъ было ранено болѣе 30 человѣкъ.

Постройка мечети, по договору между обѣими враждующими сторонами, несмотря на отсутствіе разрѣшенія, началась въ 1999 году.

Въ конфликтъ вмѣшались Ватиканъ и американское правительство. Газета Хаарець жалуется, что всѣ эти затрудненія начались во время туристическаго сезона. Въ результатѣ, большой отель, начиная съ 2000 года стоитъ почти что пустымъ и долженъ былъ въ 2001 г. сдать изъ всѣхъ своихъ 270 комнатъ — 80 израильскому министерству.

Разрушеніе недостроенной мечети израильскимъ правительствомъ было сдѣлано подъ предлогомъ отсутствія права дѣлать постройку, на что арабы резонно возражаютъ, что повсюду имѣются израильскія зданія, построенныя не только безъ разрѣшенія, но даже и вопреки запрещенію собственнаго правительства!

Несмотря на это, разрушеніе недостроенной мечети не вызвало никакихъ крупныхъ конфликтовъ.

О ТУРИЗМѢ НА ХРАМОВОЙ ГОРѢ

Тѣ же самыя двѣ газеты сообщили о беспорядкахъ, въ связи съ тѣмъ, что израильское правительство, не поставивъ въ извѣстность арабскую организацію Ваф, разрѣшило допускать туристовъ на Храмовую Гору. Арабы возмутились тѣмъ, что "Инициатива допустить группы исходила отъ полиціи и произошла безъ согласія на это со стороны Ваф". Въ понедѣльникъ 1 іюля на Храмовую Гору, подъ охраной полиціи, пришли 20 группъ, состоявшихъ изъ евреевъ и туристовъ — каждая въ 20 человѣкъ. Полиція охарактеризовала эти дѣйствія, какъ "начало прогресса" и сообщила, что разрѣшеніе на допускъ туристовъ было получено ею отъ премьеръ-министра Ариеля Шарона.

Въ сентябрѣ 2000 года Шаронъ неожиданно и очень демонстративно появился на Храмовой Горѣ и это вызвало тогда большой скандалъ въ Іерусалимѣ. Опасаясь недовольства общественнаго мнѣнія (особенно изъ за границы) — израильское правительство полностью закрыло доступъ къ Храмовой Горѣ. Въ теченіи послѣдняго года, съ мусульманами велись переговоры о возможности открытія доступа на Гору, но почему то, не давашіе результатовъ.

На Храмовой Горѣ находится гигантская мечеть Омара, которая частично закрываетъ своимъ зданіемъ и пространство нѣкогда бывшаго тамъ іудейскаго храма. Мѣсто это, въ смыслѣ ухода за нимъ, принадлежитъ мусульманамъ.

ЗАТРУДНЕНІЯ КЛИРИКАМЪ ПРИ ПОСѢЩЕНІИ ПРИХОЖАНЪ ВЪ БОЛЬНИЦАХЪ

Бюлетень прихода Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ отъ 24 іюня сообщилъ, что новые законы Америки, вошедшіе въ силу 14 апрѣля и, защищающіе права пациентовъ отъ возможности постороннимъ узнать чѣмъ они больны и какія лѣкарства принимаютъ — сильно отразились на возможности клирикамъ посѣщать своихъ прихожанъ.

Один греческій священникъ жалуется, что сейчасъ найти своего прихожанина въ больницѣ — равносильно поиску иголки въ стогѣ сѣна. Если самъ пациентъ не дастъ разрѣшенія госпиталю зарегистрировать его въ спискѣ своего исповѣданія, госпиталь не смѣетъ сказать, что онъ находится у него.

Ранѣе, канцелярія священника или раввина могла позвонить въ госпиталь и узнать гдѣ, когда и куда помѣщенъ соотвѣствующій прихожанинъ. Теперь, такой пастырѣ, при входѣ въ госпиталь, долженъ имѣть табличку съ именемъ и указаніемъ его вѣроисповѣданія. Тогда ему покажутъ списокъ лицъ только его собственнаго исповѣданія, но и то, если данный пациентъ согласился, чтобы его имя было показано его настоятелю!

Раввинъ консервативной синагоги, посѣтившій госпиталь, видѣлъ только одно имя своего прихожанина, въ то время, какъ въ госпиталѣ ихъ находилось нѣсколько. Одна семья его ославила, за то что онъ ни разу не навѣстилъ въ госпиталѣ ихъ родственника, но оказалось, что семья не знала о новомъ законѣ, почему ему въ госпиталѣ и не указали на лежащаго тамъ прихожанина.

Англиканскій пасторъ въ своемъ приходскомъ бюллетенѣ сталъ помѣщать просьбу прихожанамъ сообщать ему о своей болѣзни, но и тутъ есть препятствіе: капелланъ госпиталя имѣетъ право спрашивать любого пациента, желаетъ ли онъ видѣть своего настоятеля!

Въ основномъ, большинство клириковъ считаютъ законы эти крайне неудобными, но бываютъ и довольные ими. Такъ одинъ пасторъ Объединенной Методистской Церкви заявилъ, что навѣщая свою прихожанку въ госпиталѣ, онъ засталъ ее въ слезахъ, потому что до него къ ней пришелъ пасторъ какой то иной секты и уговаривалъ ее перейти въ его исповѣданіе.

Въ статьѣ указывается, что далеко не всѣ прихожане хотятъ видѣть своихъ настоятелей, особенно если дѣло касается постыдныхъ венерическихъ заболѣваній, рожденія незаконнаго ребенка или женщины, сдѣлавшей себѣ пластическую операцію лица.

Законъ вошелъ въ силу по требованію одной женщины, которая въ аптекѣ покупала лѣкарства и ея знакомая сообразила, чѣмъ она больна. Эта же знакомая донесла объ ея болѣзни фирмѣ, въ котору только что поступила покупавшая лѣкарства женщина и ее немедленно расчислили.

ДОГОВОРЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ СЪ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ БѢЛОРУССІИ

По сообщенію интернетной агенціи Forum 18 изъ Осло, Норвегіи, — 12 іюня 2003 года Экзархъ Московскаго Патріарха въ БѢлоруссіи, Филаретъ, Митрополитъ Минскій и Слуцкій (въ КГБ "Островскій") подписаль съ "Премьеръ-Министромъ Республики БѢларусь" Г. Новицкимъ особый договоръ въ 7 статей о струдничествѣ Церкви и правительства.

Въ нашемъ іюньскомъ номерѣ мы помѣстили данныя о цѣломъ рядѣ договоровъ МП съ правительствомъ Россійской Федерациі, но по разнымъ поводамъ и въ растянутый періодъ. Здѣсь же мы видимъ одинъ общій договоръ, покрывающій всѣ отрасли возможнаго сотрудинчества Церкви и правительства и, при этомъ, въ гораздо болѣе опредѣленныхъ тонахъ. Тѣмъ не менѣе, въ "комментаріяхъ" издательства говорится, что "документъ предусматриваетъ разработку. Заключение и исполненіе *дополнительныхъ соглашеній между Церковью и государственными структурами* конкретизирующихъ принципіальныя положенія подписаннаго въ Минскѣ соглашения".

Совершенно естественно ожидать, что Московская Патріархія въ БѢлоруссіи при помощи правительственныхъ органовъ будетъ безжалостно преслѣдовать всѣхъ, кто только въ какой то мѣрѣ будетъ съ нею не согласенъ. Во всякомъ случаѣ, Митрополитъ Филаретъ "Островскій" не скрываетъ своего полнаго удовлетворенія этимъ договоромъ!

СКАНДАЛЪ СЪ ЕПИСКОПОМЪ АНТІОХІЙСКАГО ЭКЗАРХАТА ВЪ АМЕРИКѢ

Интернетное изданіе газеты Блейдъ (г. Толедо) отъ 12 іюля помѣстило сообщеніе о томъ, что епископъ Антіохійской Церкви въ Америкѣ, Димитрій Кхоури, былъ арестованъ полиціей въ казино, гдѣ въ пьяномъ видѣ сталъ грубо приставать къ сидѣвшей съ нимъ по близости женщинѣ. Ей пришлось обратиться за помощію къ находившемуся въ казино полицейскому.

Полицейскій Кушнеръ показалъ, что епископъ, бывшій въ гражданскомъ костюмѣ, "употреблялъ множество грязныхъ словъ, недостойныхъ языка епископа".

Епископъ Димитрій былъ отпущенъ подъ залогъ въ 25 тысячъ долларовъ. Также, за безобразное поведеніе, онъ долженъ уплатить штрафъ въ 500 долларовъ. Къ тому же, онъ долженъ пройти медицинское обслѣдованіе на обнаруженіе венерическихъ болезней. Если судъ признаетъ его виновнымъ (а это вѣроятно такъ и будетъ, ибо его приставанія къ женщинѣ было зарегистрировано автоматическимъ фотографическимъ аппаратомъ) то ему грозитъ еще и годъ тюремнаго заключенія. Онъ долженъ появиться на судъ 1 августа. Этотъ епископъ былъ такъ пьянъ, что не могъ вспомнить и своего собственнаго адреса!

Глава Антіохійскаго Экзархата въ Америкѣ, Митрополитъ Филиппъ, счелъ необходимымъ обратиться съ объясненіемъ этого позорнаго случая въ особомъ посланіи къ паствѣ, въ которомъ сообщается, что по его настоянію, Епископъ Димитрій согласился пройти спеціальнй курсъ лѣченія отъ алкоголизма.

РИМСКИЙ ПАПА ВЪ БОСНИИ

Газета The New York Times отъ 23 іюня сообщила подробности о посѣщеніи Римскимъ Папой православной Босніи.

22 іюня, въ главномъ городѣ Баня Лука, Папа служилъ мессу подъ открытымъ небомъ. Изъ Хорватіи и другихъ католическихъ мѣстъ съѣхалось около 50, 000 народа. Въ своей проповѣди глава католиковъ призывалъ населеніе простить взаимныя обиды и залѣчивать обоюдныя раны, вызванныя послѣдствіями Второй Міровой войны. Въ своей рѣчи Папа мимоходомъ попросилъ прощенія за принесенныя православнымъ обиды со стороны католиковъ. На громаднѣйшей площади, на которой служилась папская месса, въ 1942-мъ году католики убили 2,500 православныхъ, включая 500 женщинъ и дѣтей. Убийства началъ францисканскій монахъ, перешедшій на сторону т. наз. "ушастей", отличавшихся особенными звѣрствами по отношенію къ православнымъ.

Боясь какихъ либо осложнений, мѣстныя власти привлекли 4, 000 полицейскихъ, въ добавленіе къ уже существующимъ на мѣстѣ "международнымъ охранителямъ мира". Хорватовъ заранѣе предупредили, чтобы они не устраивали никакихъ демонстрацій и воздержались отъ выставленія своихъ флаговъ.

Въ городѣ Баня Лука имѣется 15, 000 католиковъ и мусульманъ, въ то время какъ православныхъ тамъ 300 тысячъ!

Въ своей рѣчи Папа дважды обращался съ привѣтствіями къ Патріарху Павлу и Собору Сербскихъ Епископовъ. Президентъ Босніи Савичъ заявилъ, что "Визитъ Папы есть заявленіе всему міру, что различныя національности могутъ жить вмѣстѣ и что процессъ возвращенія (бѣженцевъ, ЦН) продолжается. Обязанность республики — привѣтствовать ихъ возвращеніе".

Какъ извѣстно, глава католиковъ особенно стремится посѣщать православныя страны и, конечно, пріѣздъ въ Боснію ради всего лишь нѣсколькихъ тысячъ католиковъ — былъ только удобнымъ предлогомъ. Совсѣмъ недавно, Папа побывалъ и въ православной Румыніи, но самая главная его мечта — посѣтить Россію!

Впрочемъ, не исключено, что она можетъ осуществиться въ недалекомъ будущемъ.

По сообщенію итернетнаго изданія прихода Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ отъ 26 іюня, находившійся въ Англіи президентъ Путинъ высказалъ надежду, что взаимоотношенія Московской Патріархіи и католиковъ "несомнѣнно будутъ развиваться. . . Патріархъ Алексій смотритъ очень положительно на взаимоотношенія съ Ватиканомъ и католической церковью и, я надѣюсь, что отношенія Православной Церкви съ католической будутъ положительно развиваться".

Одновременно съ этимъ, 25 іюня Путинъ сообщилъ, что русское правительство дѣлаетъ все возможное чтобы выправить взаимоотношенія между Патріархіей и католиками. Онъ подчеркнул, что "знаетъ мнѣніе Патріарха Алексія по этому вопросу и оно склоняется къ положительному. . . Мы считаемъ, что взаимоотношенія между Святымъ Престоломъ и Русской Православной Церковью будутъ положиельно развиваться". Какъ извѣстно, до сихъ поръ Патріархъ былъ категорически противъ сношеній съ католиками. Впрочемъ, совсѣмъ не по богословскимъ причинамъ, а чисто матеріальнымъ. Значитъ, Путину какъ то удалось его "переубѣдить"!

ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ ПОБѢДА МУЖЕЛОЖНИКОВЪ И ЛЕЗБИАНОКЪ ВЪ ВЕРХОВНОМЪ СУДѢ АМЕРИКИ

Двое мужчинъ въ штатѣ Тексасъ (Тайронъ Гарнеръ и Джонъ Лоренсъ) вели себя въ своемъ домѣ такъ вызывающе громко, что сосѣди вызвали полицію. Полицейскіе быстро пріѣхали, застали обоихъ мужчинъ занимающимися содоміей и, т. к. это является въ данномъ штатѣ преступленіемъ, обоихъ арестовали и заставили ихъ заплатить штрафъ. Оба они штрафъ заплатили, но одновременно съ этимъ, подали заявленіе въ Верховный Судъ Америки, съ жалобой на лишеніе ихъ гражданской свободы и вмѣшательство въ частную жизнь.

26 іюня, Верховный Судъ, состоящій изъ 9 судей, 6-тью голосами противъ 3-хъ постановилъ, что законъ 1986 года (запретившій содомію) "унижаетъ жизнь мужеложниковъ". Одинъ изъ судей, Антони Кеннеди, отъ лица всѣхъ судей заявилъ, что содомисты "имѣютъ право на уваженіе въ своей частной жизни. . . Штатъ же не смѣетъ унижать ихъ существованіе и контролировать ихъ судьбу, считая ихъ частныя взаимоотношенія преступленіемъ. . . Взрослые могутъ сдѣлать выборъ въ созданіи своихъ отношеній въ собственныхъ домахъ и ихъ частная половая жизнь сохраняетъ достоинство свободныхъ людей".

Тѣ нѣсколько судей, которые не присоединились къ этому позорному постановленію, въ частности Антонинъ Скалія сказалъ, что это "постановленіе, фактически, сдѣлало заявленіе о концѣ моральныхъ законоположеній" въ Америкѣ. Эти три судьи считаютъ, что въ очень недалекомъ будущемъ мужеложники поднимутъ вопросъ о признаніи Америкой однополыхъ браковъ и имѣются всѣ данныя предполагать, что такой законъ будетъ принятъ.

Газета The New York Times отъ 27 іюня помѣстила три полныхъ страницы этому постыдному вопросу, въ одной изъ которыхъ цѣликомъ приведено это постановленіе Верховнаго Суда.

Буквально на слѣдующій же день, семь паръ содомитовъ и лезбианокъ, которымъ ранѣе было отказано въ выдачѣ брачныхъ свидѣтельствъ, проживающіе въ штатѣ Нью Джерсей, обратились въ Штатный Верховный Судъ съ требованіемъ, на основаніи постановленія федеральнаго Верховнаго Суда — признать ихъ состоящими въ законномъ бракѣ. Судья отвѣтила, что вынесетъ рѣшеніе по ихъ дѣлу не ранѣе какъ черезъ два мѣсяца.

По случаю такой крупной побѣды, уже 34-й годовою парадъ содомитовъ въ Нью Йоркѣ, былъ особенно многоялюднымъ и возглавилъ его самъ мэръ города, Блумбергъ, принадлежащій къ синагогѣ консервативныхъ іудеевъ. Это постыдное зрѣлище собрало болѣе 250 тысячъ зрителей!

Та же газета, но отъ 1 іюля сообщила, что британское правительство внесло предложеніе узаконить однополое "гражданское партнерство" по которому, на основаніи регистраціи этого партнерства, двое лицъ обязуются содержать одинъ другого, будутъ получать пенсіи и права наслѣдства въ случаѣ смерти одного изъ "партнеровъ". Иными словами, этотъ договоръ ни въ чемъ не отличается отъ нормальныхъ супружескихъ обязанностей и правъ.

Въ серединѣ сороковыхъ годовъ въ германской арміи мужеложничество строго преслѣдовалось, въ то время какъ въ англійской — правда еще не официально, но часто пользовалось покровительствомъ высшаго начальства.

ИЗЪ ОБЛАСТИ КУРЪЗОВЪ

Интернетный бюллетень прихода МП Трехъ Святителей въ Гарфилдѣ, (Н. Дж.) отъ 5 іюля сообщилъ что въ Осло (Норвегія) 4 іюля текущаго года, въ церемоніи, состоявшейся на берегу рѣки, 126 епископовъ, представлявшихъ протестантовъ, католиковъ и "православныхъ христіанъ" изъ разныхъ странъ (отъ Греціи до Эстоніи), привезли съ собой флакончики съ "святой водой", которую должны были вылить въ рѣку Нидаросъ, какъ символъ ихъ единства. Однако, совѣтнику норвежской администраціи здоровья животныхъ, Еханъ Аурштадъ, запротестовалъ и потребовалъ, чтобы эту "святую воду" кипятили десять минутъ, прежде чѣмъ влить въ рѣку, чтобы не "убить" плодящуюся въ ней рыбу!

Аурштадъ заявилъ, что хотя "эта вода была употребляемой при крещеніяхъ, такъ что надо предполагать, что она была достаточно чистой питьевой водой, мы всетаки должны быть осторожными".

Къ сожалѣнію, нигдѣ не сообщается, кто эти "Православные христіане" которые участвовали въ такомъ глупомъ кошмѣ!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО (Письмо Митрополиту Виталию отъ 14/27 марта 1986 г.)

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Виталию,
Митрополиту Нью Йоркскому и Восточно-Американскому
Предсѣдателю Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей

Дилема, поставленная передо мною на вчерашнемъ засѣданіи Синода была для меня въ высшей степени неожиданной и потому я не могъ сразу дать отвѣта. Меня крайне удивило, что въ теченіи мѣсяца постановленія обо мнѣ Собора и Синода мѣнялись въ сторону ограниченія моихъ правъ и пониженія положенія. Я не могъ понять причины. Главное объясненіе я увидѣлъ въ словахъ одного изъ членовъ Синода: я позволялъ себѣ въ дѣлахъ Іерусалимской Миссіи и производства по дѣлу о. Антонія не соглашаться съ другими членами Синода.

По поводу отмѣченныхъ Вами примѣровъ моей неспособности, позвольте мимоходомъ замѣтить, что въ Римѣ я былъ послѣ Владыки Лосъ Анжелосскаго Антонія и проводилъ то рѣшеніе, которое онъ принялъ, ибо я съ нимъ соглашался. Мы потерпѣли неудачу тамъ за невозможностью найти подходящаго священника и скудости вѣрныхъ людей среди прихожанъ. Относительно же Владыки Константина я предлагалъ то, что уже въ принципѣ было принято Митрополитомъ и Синодомъ. Его неспособность править вслѣдствіе невротеніи и физической слабости, была очевидна и сразу же проявилась очень опредѣленно. Трудности въ нашей епархіи, съ которыми мнѣ приходилось имѣть дѣло — общія для многихъ. Это недостатокъ священниковъ. Въ приходахъ болѣе нормальныхъ въ этомъ отношеніи, въ частности пенсильванскихъ, я вижу любовь и привязанность. Тамъ мой отъѣздъ можетъ вызвать неудовольствіе, непониманіе и, м. б. трудности.

Независимо отъ всѣхъ этихъ соображеній я всетаки не думаю отказываться отъ сдѣланнаго мнѣ предложенія подать въ отставку. Насильно милъ не будешь.

Если мое мнѣніе по разнымъ вопросамъ принимается съ возмущеніемъ уже по одному тому, что оно расходится съ большинствомъ — лучше мнѣ уйти. Тогда я не буду никого раздражать и передъ Богомъ не буду отвѣчать за послѣдующія событія въ нашей Церкви.

Господь далъ мнѣ прослужить нашей Церкви безъ малаго 55 лѣтъ. Благодарю его за это и за милость въ успѣхахъ, а за ошибки прошу прощенія у Вашего Высокопреосвященства и всѣхъ членовъ Собора.

Вашего Высокопреосвященства преданный послушникъ

✠ Епископъ Григорій

Примѣчаніе редакціи:

Необходимость во что бы то ни стало убрать изъ Іерусалимской Миссіи ея Начальника въ теченіи 17 лѣтъ — объяснялась достаточно просто. Архимандритъ Антоній очень незадолго до кончины Митрополита Филарета выигралъ судебный искъ противъ Израильскаго правительства за конфискацію имъ имущества Миссіи, отобраннаго въ 1948 г., за что Израилью пришлось уплатить 7 милліоновъ долларовъ. Сумма эта, по стоимости конфискованнаго имущества, была смѣхотворно малой, однако, адвокаты Миссіи считали, что уже подготовленный матерьялъ для процесса противъ СССР, на основаніи благополучно прошедшаго перваго иска — имѣеть всѣ данныя быть выиграннымъ Миссіей. Процессъ противъ СССР, также захватившаго Горненскій монастырь, Св. Троицкій храмъ и нѣсколько принадлежавшихъ Миссіи зданій — долженъ былъ начаться черезъ нѣсколько недѣль по окончаніи перваго.

Вотъ основная причина, по которой было совершенно необходимо путемъ интригъ убрать этого Начальника Миссіи.

Письмо Архієпископу Серафиму Чикагскому отъ 27 апрѣля/10 мая 1986 г.

Христось Воскресе! Дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Спасибо Тебѣ за письмо 24 апрѣля, а нарочито за любовь и дружбу.

Конечно, возрастъ у меня такой, что вѣроятно я скоро самъ попросился бы на покой. Да я объ этомъ и подумывалъ. Однако, это было бы тогда проведено приличнымъ образомъ, а не въ обидной формѣ. Я мало почувствовалъ это только потому, что не чувствителенъ въ этомъ отношеніи, но когда смотрю со стороны, т. ск. "технически" то выходитъ, что или наши архіереи не имѣютъ понятія о вѣжливыхъ способахъ, или они старались нарочито сдѣлать мнѣ пилюлю возможно болѣе горькой. Ты обо всемъ узнавалъ стороной, но если посмотрѣть какъ велось дѣло, то это ясно и еще болѣе выясняется изъ нѣкоторыхъ комментарій Вл. Митрополита въ разговорахъ. Смотри: Безъ всякаго предупрежденія, при вопросѣ о составѣ новаго Свнода въ Соборѣ Митрополитъ, не говоря о моемъ увольненіи изъ Секретарей, сообщилъ, что Преосвященные уже договорились, что Секретаремъ будетъ Архієпископъ Лавръ, а помощникомъ его Еп. Иларіонъ. Я буду членомъ Свнода и мнѣ выдѣлятъ часть епархіи. Я тутъ же объяснилъ, что секретарство есть постоянная должность, а не положеніе вмѣстѣ съ выбираемыми членами только отъ Собора до Собора. Нельзя выбирать новаго Секретаря, не уволивъ прежняго. Преосвященнымъ трудно было это понять, пока я не иллюстрировала это тѣмъ что подалъ заявленіе объ отставкѣ, которую приняли между прочимъ. Послѣ засѣданія, разговаривая съ Митрополитомъ, я упомянулъ, что увольненіе въ такомъ порядкѣ послѣ 54-хъ лѣтъ службы довольно "необычно". Такъ не увольняю даже и меньше прослужившихъ горничныхъ. Это обезпокоило Митрополита. Онъ попросилъ меня придти на засѣданіе съ опозданіемъ и тогда, отъ лица членовъ Собора выразилъ мнѣ благодарность. Мнѣ было вновь подтверждено, что я буду членомъ Свнода и возглавлять часть епархіи, въ которой по прежнему еще постановленію Собора, я былъ на правахъ епархіального.

Съ Митрополитомъ было договорено, что я ему представлю списокъ приходоу, которые войдутъ въ мою епархію. Я составилъ этотъ списокъ и онъ былъ предварительно одобренъ Митрополитомъ и мой докладъ по этому вопросу поставленъ на повѣстку. Когда же я приступилъ къ докладу по этому вопросу, то былъ остановленъ Митрополитомъ, который пространно говорилъ о моей административной неспособности и отъ имени всѣхъ членовъ Свнода предложилъ мнѣ подать прошеніе объ увольненіи на покой. Ни одинъ архіерей не сказалъ обо мнѣ добраго слова и только Архієп. Антоній Женевскій предложилъ мнѣ жить въ Лѣсненскомъ монастырѣ. Я не далъ сразу окончательнаго отвѣта, хотя сказалъ, что вѣроятно соглашусь. Тутъ всѣ стали очень любезны и даже провожали меня до такси.

Указъ по епархіи о моемъ устраненіи былъ разосланъ только передъ Страстной. Одинъ священникъ писалъ мнѣ, что получилъ его на Страстной, въ В. Пятницу, когда и огласилъ его, къ общему огорченію прихожанъ, изъ которыхъ нѣкоторые даже плакали. Мнѣ было сообщено, что я могу оставаться въ епархіи и служить до отъѣзда изъ Америки. Въ Свнодальномъ соборѣ указано поминать меня послѣ Еп. Иларіона. Въ недѣлю Ваіи мы служили втроемъ. Я спросилъ Митрополита, гдѣ мнѣ стать? Онъ сначала отвѣтилъ, что поскольку у меня нѣтъ никакой должности, то слѣва, но черезъ нѣсколько минутъ передумалъ и сказалъ, что во избѣжаніе смущенія прихожанъ, лучше справа. Дѣло въ томъ, что Митрополитъ хотѣлъ, чтобы я на Пасху служилъ въ какомъ-нибудь приходѣ, но это вызвало возмущеніе у соборныхъ прихожанъ и Вл. Иларіонъ просилъ измѣнить это рѣшеніе. И такъ, теперь я стою выше Вл. Иларіона, а поминаютъ меня послѣ него. Конечно, большинство не замѣчаетъ этой несообразности, но кое кто обращаетъ на нее вниманіе. Я это замѣчаю въ умѣ, но сердца моего это не доходитъ. Но непріятно, конечно, что говорящіе обо мнѣ съ Митрополитомъ, всѣ замѣчаютъ его злость. Онъ говоритъ имъ, что ждетъ моего отъѣзда и тогда все перемѣнитъ, т. е. разгонитъ свнодальный клиръ, неизвѣстно кѣмъ его замѣнивъ, ибо людей все нѣтъ и нѣтъ. Въ Канцеляріи Свнода Настю до сихъ поръ никѣмъ не замѣнили и, можно сказать, что сейчасъ у насъ Канцеляріи нѣтъ. О. Антонію дали резолюцію Митрополита безъ даты и номера.

Мой отъѣздъ во Францію не можетъ состояться раньше чѣмъ черезъ три или четыре мѣсяца, т. е. до полученія мною разрѣшенія на жительство во Франціи. Въ теченіи этого времени надо перенести новую операцію горла и провести 3-4- недѣли въ полномъ молчаніи.

Грустно и неспокойно видѣть, что вѣрныхъ людей отваживаютъ, а персону грата теперь Никита и Зноско. Какъ будто нарочно разваливаютъ нашу Церковь, а тѣ, кто жертвенно строилъ нашу Церковь, изгоняются. Если такъ будетъ продолжаться, то разгонятъ нашу соборную паству и тогда всерьезъ поднимутъ вопросъ о продажѣ Свнодальнаго дома съ двумя освященными храмами, въ которыхъ прославлено столько святыхъ.

Ну, прости, что столько написалъ. Помоги Тебѣ Богъ.

Прошу Твоихъ св. молитвъ и остаюсь, преданный Тебѣ во Христѣ братъ † Епископъ Григорій