



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Январь 2004 г.
№1 (125)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УКАЗАНИИ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649

Tel./Fax (201) 967-7684

ПРЕДАТЕЛЬСТВО РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ НАКОНЕЦЪ ОФОРМЛЕНО

Въ нашемъ послѣднемъ номерѣ Церковныхъ Новостей мы высказали предположеніе, что официальное соединеніе РПЦЗ(Л) вѣроятно, состоится года черезъ два. Однако, съ сожалѣніемъ приходится констатировать, что намѣченные нами сроки, повидимому, слишкомъ отдаленные. Бывшая Зарубежная Церковь, подъ водительствомъ Митрополита Лавра несется къ пропасти уже гигантскими шагами.

Ниже мы полностью помѣщаемъ перепечатку интервью, даннаго газетѣ "Коммерсантъ", Митрополитомъ Лавромъ, выдѣляя жирнымъ шрифтомъ только особенно значительныя его заявленія.

Интернетное изданіе въ Россіи "Мірѣ Религій/Событія" отъ 8 декабря 2003 г. сообщило, что Митрополитъ Лавръ далъ интервью газетѣ "Коммерсантъ", въ которомъ сказалъ, что "Сейчасъ государство въ Россіи не выступаетъ противъ религіи, а во главѣ государства стоятъ люди вѣрующіе и искренніе и, казалось бы, нѣтъ препятствій для соединенія".

Наше примѣчаніе: Если вѣрить этимъ словамъ Митрополита Лавра, то почему же катакомбники въ Россіи все еще продолжаютъ скрываться, а Россійская Православная Автономная Церковь подвергается постояннымъ преслѣдованіямъ со стороны гражданскихъ властей и болѣе прикрито — Московской Патріархіи? За неполныхъ два съ половиной года случаи явныхъ преслѣдованій уже превысили 100!

"По сути, заявилъ Митрополитъ Лавръ, Русская церковь едина и, наиболѣе полнымъ выраженіемъ этого единства является церковное сознание. Существующее раздѣленіе — ненормальность, которую желательно преодолѣть".

Однако, Митрополитъ, по его словамъ «никогда не взялъ бы на себя такой отвѣтственности», считая что такое рѣшеніе можно принимать только соборнымъ разумомъ, то есть Соборомъ епископовъ.

Говоря объ условіяхъ объединенія, глава РПЦЗ высказалъ мнѣніе, что «въ любомъ случаѣ рѣчь не можетъ идти объ административномъ единствѣ. . . Это невозможно даже практически, добавилъ онъ. — Самое большее, о чемъ мы можемъ говорить — объ общеніи и сослуженіи. (?!)

«Что же касается лично меня, признался Митрополитъ Лавръ — то я счастливъ и благодаренъ Богу, что Онъ сподобилъ меня дожить и быть свидѣтелемъ и участникомъ этихъ судьбоносныхъ дней — возвращенія зарубежной Руси на родину, объединенія русскихъ людей вокругъ православія».

Считая, что «русское общественное сознание сегодня уже не олицетворяетъ себя съ до-революціонной Россіей», Митрополитъ высказалъ мнѣніе, что «миссія Русской православной церкви за границей въ Россіи въ настоящее время — вернуть Россіи духовное наслѣдіе православной Руси, какъ мы его сохранили. . . Это будетъ нашъ вкладъ въ духовное оздоровленіе общества» полагаетъ первоіерархъ РПЦЗ".

Будучи озабоченнымъ устройствомъ церковныхъ дѣлъ въ Россіи уже черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ начала войны и оккупации значительной части территоріи СССР германской арміей, Митрополитъ Анастасій 1 октября 1941 г. писалъ изъ Бѣлграда Митрополиту Серафиму Берлинскому, что "До выясненія судьбы Митрополита Квирілла и прочихъ старѣйшихъ іерарховъ Русской Церкви въ Москвѣ, въ возможно ближайшее время по освобожденіи ея, надо созвать Соборъ изъ наличныхъ епископовъ Русской Церкви, не скомпрометированныхъ сотрудничествомъ съ Митрополитомъ Сергіемъ и, особенно участіемъ въ его Синодѣ, во главѣ со старѣйшимъ изъ нихъ и составить временное высшее церковное управленіе, которое впоследствии созвало бы Всероссійскій Соборъ для возстановленія Патріаршества и сужденія о дальнѣйшемъ устройствѣ Русской Церкви въ соотвѣтствіи съ тѣми условіями, которыя тогда настанутъ". (В. М. Шкаровский "Политика III райха по отношенію къ РПЦ въ свѣтѣ архивныхъ матеріаловъ" стр.158).

И вотъ теперь, РПЦЗ(Л) ведетъ переговоры о соединеніи съ прямыми наслѣдниками "скомпрометированныхъ сотрудничествомъ съ Митрополитомъ Сергіемъ и, особенно участіемъ въ его Синодѣ" іерархами МП!

Дѣлая докладъ Собору за меж-соборный періодъ (1950-1953 г.) Митрополитъ Анастасій сообщалъ что "Рѣшенію Собора подлежатъ очень важныя вопросы. Надо опредѣлить наше отношеніе къ той официальной Русской Церкви, точнѣе ея современному возглавленію, съ которой сносятся Восточныя Церкви. Кромѣ этой Церкви, есть Церковь Катакомбная. Церковь, которая скрывается въ душахъ и въ недрахъ русскаго народа и хранитъ въ чистотѣ Апостольское преданіе. (всюду выдѣлено нами) . Съ нею мы останея и будемъ вполне единомысленны. Но съ официальной Церковью, находящейся въ полномъ подчиненіи Совѣтамъ, ставшей постыднымъ ихъ орудіемъ, мы не можемъ имѣть никакого общенія. Мы могли бы думать, что она подчинялась давленію, но когда умеръ великій тиранъ, еще болѣе опредѣлилось, что тамъ существуетъ позорное ласкательство, а не мирное только сожителество съ гражданской властью. У нея были разные способы проявить себя послѣ смерти Сталина, но ея представители не только пошли, чтобы въ лицѣ Митрополита Николая стать на ряду съ красноармейцами на почетной стражѣ, но, они еще рѣшили служить панихиды по Сталинѣ, совершая воистину молитву въ грѣхъ и великое кощунство. Хотя говорятъ, будто совѣтская власть теперь измѣнила свое отношеніе къ Церкви и допускаетъ много снисхожденія, мы знаемъ, что это только тактика и что она попрежнему исповѣдуетъ взглядъ, что религія — опиумъ для народа. Это должно побуждать насъ только утверждаться въ своей непримиримости къ официальной Церкви въ Россіи, въ чемъ съ нами единомысленна наша паства" (1953 г. Протоколъ Собора №1).

Въ Опредѣленіи Собора Епископовъ РПЦЗ отъ 6/19 октября 1956 г. (протоколъ №15, стр. 5) объ отношеніи къ Московской Патріархіи, также говорится: "Горько читать подобострастныя заявленія, дѣлавшіяся, очевидно по

принужденію, высшими представителями ієрархії отъ лица Русской Церкви, тяжело узнавать о такихъ дѣяніяхъ, какъ совершеніе кощунственныхъ молитвъ объ упокоеніи съ праведными души величайшаго въ исторіи гонителя Вѣры — Сталина, объ оскверненіи Св. Троицкой Лавры "Русская Православная Церковь Заграницей, не желаетъ быть къ нимъ причастной, въ какой бы то ни было, даже самой малой степени. **Поэтому она не имѣетъ никакого общенія съ нынѣшней Московской Патріархіей, тѣмъ болѣе, что не признаетъ каноническаго значенія и за самимъ избраніемъ Патріарха Алексія и его предшественника, совершеннаго по указкѣ безбожной власти, въ нарушение священныхъ канонѣвъ и правилъ объ избраніи Патріарха**".

Знаемъ мы и Завѣщаніе Митрополита Анастасія, въ которомъ онъ проситъ не имѣть никакого общенія съ Московской Патріархіей, даже и только бытового! Однако, всѣ эти заявленія выдающагося ієрарха Россійской Церкви Митрополита Анастасія, который при избраніи Патріарха въ 1917-1918 г., несмотря на свою относительную молодость (44 года) получилъ 77 голосовъ — выставляются сторонниками соединенія съ МП, какъ только его "личное мнѣніе" и никакъ не больше!

ЧАСТЬ ИНТЕРВЬЮ, ДАННАГО ПАТРИАРХОМЪ АЛЕКСИЕМЪ II ПО ВОПРОСУ ВЗАИМООТНОШЕНІЙ СЪ РПЦЗ

Интернетное издательство "Справочно інформаціонный порталъ Религіи" 1 декабря 2003 г. опубликовало интервью, которое далъ Патріархъ Алексій II этой агенціи, въ которомъ затрагивался цѣлый рядъ вопросовъ: о сношеніяхъ съ Зарубежной Церковью, съ Ватиканомъ, объ отношеніи къ своимъ преподавателямъ и т. д. Патріархъ отвѣтилъ на цѣлый рядъ этихъ вопросовъ.

Изъ этого пространаго интервью мы дѣлаемъ выписки только касающіяся важнаго для нашего изданія вопроса: взаимоотношеній РПЦЗ(Л) и МП.

Одинъ изъ вопрошателей сказалъ, что "Мы знаемъ, какія большія усилія предпринимаетъ РПЦ и Вы лично по преодолѣнію имѣющагося раздѣленія съ РПЦЗ. Въ настоящее время, насколько можно судить по публикаціямъ въ прессѣ, появилась надежда на уврачеваніе этого раздѣленія".

Алексій Ридигеръ отвѣтилъ: "Въ теченіи двухъ дней я имѣлъ встрѣчи съ делегаціей Русской Православной Церкви Заграницей, которая впервые официально пріѣхала въ Россію, для того, чтобы провести два раунда переговоровъ.

Начиная эти переговоры, встрѣчаясь съ тремя епископами Русской Зарубежной Церкви, которые представляли епархій США, Грмани и Австраліи, я началъ съ того, что прочиталъ выдержку изъ моего письма, написаннаго въ 1991 г. въ отвѣтъ на письмо, которое направилъ мнѣ и, одновременно Митрополиту Виталию (Устинову) Конгрессъ соотечественниковъ, который проходилъ въ августѣ 1991 г. Въ своемъ отвѣтѣ я сказалъ, что нужно встрѣтиться, посмотрѣть другъ другу въ глаза, потому что, когда разбить сосудъ на мелкіе осколки, нужно собрать прежде эти осколки, соединить ихъ, а затѣмъ уже можно будетъ пользоваться этимъ сосудомъ.

Мы разсматриваемъ состоявшіеся переговоры какъ первую встрѣчу и знакомство. Эти переговоры прошли въ духѣ откровенности, въ духѣ взаимопониманія. Мы намѣтили такіе дальнѣйшіе пункты: **въ началѣ будущаго года въ Россію пріѣдетъ Первоієрархъ Русской Православной Церкви Заграницей Митрополитъ Лавръ и, тогда будетъ подписано соглашеніе**. (всюду выдѣлено нами, ЦН). Въ декабрѣ этого года будетъ проведенъ Архієрейскій Соборъ на которомъ будетъ обсуждаться вопросъ діалога между нами.

Къ сожалѣнію, въ Зарубежной Церкви пока еще нѣтъ единодушія по вопросу объ объединеніи съ Матерью Церковью. Это вполне естественно, потому что болѣе чѣмъ за 70 лѣтъ многіе священнослужители и вѣрующіе оказались тамъ слишкомъ распропагандированными и настроенными противъ насъ. Всѣ эти годы Русская Зарубежная Церковь пыталась оправдать свое пребываніе внѣ ограды Матери Церкви (?!). Поэтому, они въ декабрѣ проведутъ Соборъ. А мы, въ свою очередь, также проведемъ (возможно въ Октябрѣ) Архієрейскій Соборъ, въ повѣсткѣ котораго будетъ стоять вопросъ о возстановленіи между нами евхаристическаго общенія, котораго не было въ теченіи 85 лѣтъ.

Мы также создали комиссіи, которыя будутъ работать надъ тѣми проблемами, которыя сегодня есть и которыя мѣшаютъ нашему объединенію. Прежде всего здѣсь надо отмѣтить тотъ фактъ, что Русская Зарубежная Церковь создала параллельные приходы на территории Россіи и республикъ бывшаго СССР, тѣмъ самымъ расколъ перенесла на каноническую территорию МП. Поэтому, намъ надо рѣшать и этотъ вопросъ.

Я хочу отмѣтить, что со стороны ієрарховъ Русской Зарубежной Церкви уже была выражена просьба простить ихъ за всѣ тѣ рѣзкія высказыванія въ адресъ Московскаго Патріархата, которыя ранѣе имѣли мѣсто. Я думаю, что путь къ сближенію начался, но онъ не такъ простъ и потребуетъ отъ насъ времени и терпѣнія".

Просья прощенія у Московской Патріархії за "всѣ рѣзкія высказыванія" — Архієпископъ Маркъ подчеркивалъ, что дѣлаетъ это въ личномъ порядкѣ, но каждый, кто хоть сколько то знакомъ съ официальными сторонами переговоровъ — прекрасно знаютъ, что когда возглавитель делегаціи дѣлаетъ какія либо заявленія, они невольно, расцѣниваются не какъ личныя, а именно какъ официальныя. Изъ послѣдняго замѣчанія Ридигера совершенно ясно, что онъ принялъ "покаяніе" Архієпископа Марка не иначе, какъ официальное, отъ имени Зарубежной Церкви!

Это заявленіе Ридигера говорить довольно много, но конечно, далеко не все то, о чемъ предатели ЗЦ уже успѣли акулисно договориться съ Московской Патріархіей. Иначе — Митрополиту Лавру не надо было бы **подписывать** (окончательное?) **соглашеніе съ нею!**

ПРЕЗИДЕНТЪ ПУТИНЪ ВЪ СУЗДАЛѢ

По интернетному сообщенію агенціи Вертоградъ/разсылка новостей №417 отъ 15 января, въ этомъ году Президентъ Путинъ рѣшилъ на праздникъ Рождества Христова посѣтить древній городъ Суздаль. Посѣщеніе его президентомъ до послѣдняго момента держалось въ секретѣ.

Рождественскую службу Президентъ Путинъ отстоялъ въ Знаменскомъ храмѣ Суздаля, въ которомъ служилъ архіепископъ Владимірскій и Суздальскій Евлогій (МП, конечно). Небольшой храмъ могъ вмѣстить только духовенство и свиту Президента. Большой интересъ представляетъ фактъ, что среди этого духовенства оказался и Димитрій Красовскій, нѣкогда бывшій протодіакономъ у Митрополита Валентина. Когда онъ ушелъ отъ него вслѣдствіе наложеннаго запрещенія въ священнослуженіи и перешелъ въ Московскую Патріархію, то первоначально было извѣстно, что онъ можетъ быть принятъ ею только въ качествѣ причетника, но никакъ не клирика, ибо женился на монахинѣ Софіи, ранѣе бывшей въ монастырѣ МП. За совершеніе этого бракосочетанія, священникъ Патріархіи, оправдывавшійся незнаніемъ, что вѣнчается бывшую монахиню — получилъ строгій выговоръ. Какъ выясняется теперь — Красовскій все же сталъ священникомъ! Вѣнчалась сія бывшая монахиня съ запрещеннымъ протодіакономъ не по своему мірскому имени Ольги, а по монашескому — Софіи!

По этому же сообщенію, Президентъ Путинъ демонстративно посѣтилъ храмъ первомученика Стефана въ селѣ Кидекша, въ которомъ продолжаетъ служить бывшій протоіерей Андрей Осетровъ, нѣкогда активный сотрудникъ Митрополита Валентина и Секретарь Архіерейскаго Синода РПАЦ. Отставленный имъ отъ должности Секретаря Синода, Осетровъ вскорѣ организовалъ клеветническую атаку противъ своего бывшего Первоіерарха.

Храмъ первомученика Стефана былъ изъ руинъ возстановленъ на средства Суздальскаго Епархіальнаго Управления и по гражданскимъ законамъ является собственностью РПАЦ, которая въ судебномъ порядкѣ опротестовала права Осетрова служить въ немъ. Осмотрѣвшій храмъ Президентъ — обѣщаль оказать ему свою помощь. Не трудно догадаться, какой именно она будетъ!

Для многихъ русскихъ людей, не разбирающихся въ каноническихъ и догматическихъ вопросахъ — Суздаль является "центромъ раскола", или же, въ лучшемъ случаѣ — "альтернативной Церковью".

Въ бывшей древней столицѣ Россіи имѣется 19 храмовъ и три монастыря, принадлежащихъ Россійской Православной Церкви. Тамъ же постоянно проживаютъ 4 епископа и болѣе десятка священниковъ.

Какъ сообщаетъ Вертоградъ, — "По причинѣ огромной популярности среди суздалянъ главы РПАЦ Митрополита Валентина (Русанцова) — прихожанами храмовъ РПАЦ являются почти всѣ православные жители города. Храмовъ РПЦ, т. е. Московской Патріархіи, въ городѣ не меньше, но постоянно служатъ только въ трехъ изъ нихъ, — изъ за крайней малочисленности прихожанъ".

Благодаря прибытію въ Суздаль Президента Путина и его массовой охраны, на сей разъ по отношенію храмовъ и имущества Россійской Православной Церкви никакихъ актовъ вандализма произведено не было.

По сообщенію Вертограда №416 отъ 14 января, службу Навечерія Рождества Христова, Литургію Василия Великаго въ соборномъ Царе-Константиновскомъ храмѣ совершилъ Архіеп. Сухумскій и Абхазскій Серафимъ; вечеромъ всенощное бдѣніе было совершено Первоіерархомъ Россійской Православной Церкви Митрополитомъ Валентиномъ, въ сослуженіи Архіепископа Θεодора и Епископа Иринарха съ сонмомъ духовенства.

Въ самый день праздника, Первоіерархъ Митрополитъ Валентинъ, служилъ Литургію въ Кресто-Никольскомъ храмѣ, въ сослуженіи Епископа Иринарха. Архіепископъ Серафимъ Сухумскій служилъ въ Царе-Константиновскомъ соборѣ, а Архіепископъ Θεодоръ, въ своемъ каѳедральномъ храмѣ въ с. Санино.

Вечеромъ, 7 января, въ залѣ Синодальнаго дома состоялась праздничная елка для дѣтей и дѣтское рождественское представленіе, послѣ котораго "прихожане и дѣти, независимо отъ возраста, получили небольшіе подарки отъ Суздальской Епархіи: продукты, сладости и фрукты". Въ теченіи этихъ праздничныхъ дней, дѣти и прихожане, послѣ службы, раннимъ утромъ отправились со звѣздой и пѣніемъ рождественскихъ пѣснопѣній къ Царе-Константиновскому Собору и потомъ, по домамъ прихожанъ.

Говоря о "православности" Президента Путина и его значительномъ участіи въ дѣлѣ объединенія РПЦЗ и МП — Вертоградъ сообщилъ, что договоренная встрѣча Митрополита Лавра съ Алексіемъ II въ Москвѣ, въ январѣ мѣсяцѣ — теперь **перенесена на мартъ!**

Интернетное сообщеніе NEWSru.com отъ 22 декабря 2003 г. передало заявленіе секретаря Берлинской Епархіи протоіеря Николая Артемова, о томъ, что **"Визитъ Первоіерарха Русской Зарубежной Церкви Митрополита Лавра въ Москву можетъ состояться въ періодъ Великаго Поста"**. По его словамъ, **"въ настоящее время Патріархъ Московскій и всея Руси Алексій II и Митрополитъ Лавръ ведутъ консультаціи съ цѣлью опредѣлить оптимальную дату визита"** (Выдѣлено нами, ЦН).

Не потому ли Митрополитъ Лавръ отвѣчалъ вопрошавшимъ его о поѣздкѣ въ Москву, что онъ ѣхаетъ не собирается. Однако: сколько времени можно играть "въ кошки-мышки" послѣ, "съ благодарностью" принятаго приглашенія и обѣщанія, даннаго Президенту и Патріарху — пріѣхать въ январѣ мѣсяцѣ?!

ВЪ БОЛГАРИИ СЕЙЧАСЪ ИМЪЕТСЯ ПЯТЬ СВЯЩЕННИКОВЪ РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

По сообщенію интернетнаго изданія Вертоградъ/разсылка №414 отъ 29 декабря, къ Россійской Православной Церкви, съ центромъ въ Суздаль, присоединилось еще четыре болгарскихъ священника: Первымъ сталъ отецъ Людмилъ Петровъ, а за тѣмъ, Радославъ (Харлампій) Ивановъ, перешедшій отъ греческаго митрополита Квпріаноса (Куцумбаса) и священникъ Іоаннъ Латковскій, который станеть помощникомъ о. Людмила, а также о. Стефанъ Васильевъ и о. Романъ Константиновъ.

Священникъ Радославъ окончилъ Духовную Академію въ Софіѣ и сейчасъ пишетъ магистерскую диссертацию. По полученіи диплома, онъ намѣревается переѣхать въ г. Крумовградъ (на Югѣ Болгаріи), гдѣ собирается построить въ этомъ городѣ церковь, посвященную св. вмуч. Харлампію.

Священникъ Іоаннъ Латковскій также закончилъ Духовную Академію въ Софіѣ и также работаетъ надъ докторской диссертацией.

О. Стефанъ Васильевъ большой специалистъ въ области плотничества и электрики. Онъ уже строитъ храмъ въ г. Разградъ, а о. Романъ Константиновъ уже выстроилъ часовню въ г. Силистрѣ (на границѣ Болгаріи и Румыніи) и собралъ въ ней небольшой приходъ. Оба этихъ священника ранѣе состояли въ юрисдикціи греческаго епископа Каллиника и оба ушли отъ него послѣ того, какъ онъ принялъ экуменически настроеннаго Еп. Гервасія.

При наличіи нѣсколькихъ священниковъ въ Болгаріи, отецъ Людмилъ согласился посѣщать Швейцарію и общалъ договориться насчетъ организациі регулярныхъ службъ, повидимому въ Женевѣ. Тамъ уже собралась группа въ человекъ 40, которая мечтаетъ о его пріѣздахъ! Отецъ Людмилъ можетъ, само собой разумѣется, служить по церковно славянски и знаетъ русскій и французскій языки.

Эти клирики, въ прошломъ году были приняты Епископомъ Григоріемъ Колорадскимъ и Денверскимъ.

СУЩЕСТВОВАНИЕ СВ. ОЛЬГИНСКАГО ПРИХОДА ВЪ ЖЕЛѢЗНОВОДСКѢ ВЪ ОПАСНОСТИ

По сообщенію агентства "Вертоградъ" разсылка №410 отъ 22 декабря 2003 г. "Настоятель свято-Ольгинскаго храма РПАЦ въ Желѣзноводскѣ (Кавказъ) протоіерей Анатолій Новаковскій 20 декабря получилъ письменное предупрежденіе Управленія Министерства Юстиціи РФ по Ставропольскому краю, въ которомъ утверждается, что будто въ ежегодномъ отчетѣ о дѣятельности прихода "неправильно указывается" "мѣстонахождение религиозной организациі".

Каждая зарегистрированная община РПАЦ вынуждена направлять ежегодные отчеты о "продолженіи своей дѣятельности" въ мѣстные органы юстиціи, (хотя МП дѣлать этого не должна, ЦН) поскольку этого требуетъ принятый въ 1997 г. законъ о свободѣ совѣсти". Хороша же свобода въ нынѣшней РФ!

"Въ предупрежденіи Управленія Министерства Юстиціи сообщается, что община 3 октября была лишена земли, на которой стоитъ ея храмъ, о чемъ она въ трехдневный срокъ не информировала Управленіе юстиціи. Общинѣ предписано прислать «объясненіе по указаннымъ фактамъ» до 29 декабря. Письмо подписано замѣстителемъ начальника Управленія Министерства Юстиціи, Г. К. Кутеповымъ.

Въ обязательной справкѣ "о продолженіи дѣятельности религиозной организациі", которую о. Анатолій отослалъ въ Управленіе Юстиціи 29 октября "мѣстонахождение прихода" не указывалось. Но сотрудники юстиціи въ своемъ предупрежденіи сообщаютъ, что община зарегистрирована по адресу Свято-Ольгинской церкви (ул. Карла Маркса, д. 34) въ то время, какъ мэръ Желѣзноводска Анатолій Зубцовъ своимъ указомъ №891 отъ 3 октября 2003 г. отмѣнилъ "закрѣпленіе земельного участка" за храмомъ, т. е. незаконно лишилъ общину права на пользование землей, на которой она въ 1989 году выстроила свой храмъ.

Прихожанами храма являются болѣе 2000 человекъ не только изъ Желѣзноводска, но и изъ другихъ районовъ Кавказа, въ томъ числѣ Кисловодска и Ессентуковъ. Всѣ они встревожены грядущими гоненіями и собираются защищать свой храмъ.

ЧИСЛО СЛУЧАЕВЪ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ "ХРОНИКЪ ГОНЕНІЙ" НА РПАЦ — БЫСТРО УВЕЛИЧИВАЕТСЯ

Суздальскія Епархіальныя Вѣдомости №15 за 2003 г. помѣстили хронологию гоненій на Россійскую Православную Церковь, начиная съ 2001 года и по середину 2003 г. За этотъ срокъ тамъ помѣщено около ста случаевъ и число ихъ продолжаетъ увеличиваться. Такъ, Вертоградъ/разсылка Новостей №409 отъ 15 декабря 2003 года сообщаетъ, что "Въ послѣдніе мѣсяцы въ Суздаль вновь активизировалась дѣятельность молодчиковъ изъ бывшей террористической группы "Наше Дѣло". Трудниковъ монастыря Св. Новомучениковъ Россійскихъ, боевики неоднократно избивали за то, что они живутъ и работаютъ «у Валентина».

Обращенія пострадавшихъ въ милицію всегда остаются безрезультатными: уголовныя дѣла по фактамъ избіеній и угрозъ не возбуждаются. . . Число жалобъ на боевиковъ, поступившихъ въ Суздальскую милицію уже достигло 50.

Первоіерархъ Православной Россійской Церкви, Высокопреосвященный Митрополитъ Валентинъ неоднократно по телефону получалъ угрозы отъ этихъ людей физически съ нимъ расправиться.

Тотъ же Вертоградъ сообщаетъ, что въ ночь съ 23 на 24 декабря былъ ограбленъ храмъ препод. Свмеона Столпника въ селѣ Омутское, подѣ Суздалемъ. Воры унесли 2 иконы 19-го вѣка и церковную кружку съ пожертвованіями.

Какъ пишетъ Вертоградъ, "Въ этомъ году храмы Россійской Православной Церкви нѣсколько разъ подвергались ограбленіямъ. Какъ правило, мѣстные правоохранительные органы не обращаютъ вниманія на подобные инциденты, если ихъ жертвами становятся храмы РПАЦ".

ПИСЬМО СВЯЩЕННИКА РПЦЗ ВЪ РИМѢ

Намъ было прислано по интернету письмо, адресованное "о. Стефану" и подписанное "свящ. Андрей — Бари". Просмотрѣвъ списокъ адресовъ іерархіи и клира РПЦЗ, въ Римѣ мы нашли и фамилію "свящ. Андрея", — Труфанова. Фамилію "о. Стефана" намъ установить не удалось, ибо въ списокѣ имѣется не одинъ клирикъ Стефанъ.

Въ связи съ договорами РПЦЗ(Л) о соединеніи съ Московской Патріархіей, мы считаемъ это письма заслуживающимъ его опубликованія и въ нашемъ изданіи.

"Дорогой о. Стефанъ, благодарю Васъ за интересъ къ проблемамъ нашего прихода въ Бари, хотя конечно, я понимаю, что это интересуетъ Васъ постольку, поскольку мѣшаетъ новому курсу на вливаніе въ МП.

У нашего храма не было проблемъ съ водой, пока по заявленію настоятеля МП-шійнаго прихода мэрія не перекрыла намъ часть водоснабженія, чтобы полностью удовлетворить потребности въ водонапорѣ прихода МП. Теперь у МП все прекрасно функционируетъ, а у насъ отключили источникъ для паломниковъ въ саду, туалетъ для паломниковъ и воду для полива сада. Теперь паломникамъ негдѣ умыться и сходить въ туалетъ; ближайшій туалетъ въ отелѣ на разстояніи 1 км.

Уже годъ, какъ намъ отключили газъ и отопленіе, потому что мы не стали платить за долги, сдѣланные приходомъ МП, въ то время, когда еще не было раздѣльныхъ счетчиковъ газорасхода. У МП газъ есть. Моимъ дѣтямъ и мнѣ приходится спать тепло одѣтыми, впрочемъ, это мелочь, хорошо, что въ Италиі теплыя зимы. Но вотъ пищу готовить для паломниковъ стало намного труднѣе.

Напомню, что мэръ города противозаконно вселилъ священника МП въ квартиру священника РПЦЗ, а его съ семьей выселилъ въ непредназначенное для этого помѣщеніе. МП заняла верхнюю церковь и другія церковныя помѣщенія противозаконно и судъ первой инстанціи подтвердилъ права РПЦЗ на пользование всего храма и квартиры для священника. Сейчасъ дѣло РПЦЗ противъ мэра города находится въ судѣ II инстанціи.

Это не проблема "старыхъ трубъ", какъ Вы изволили пошутить, но проблема всегдашняго наглаго насилія совѣтской церкви надъ РПЦЗ, тамъ, гдѣ у нихъ есть возможность, примѣняютъ кгб-шные методы. Въ Бари мнѣ пришлось въ этомъ многократно убѣдиться. Духовенство МП за границей — это совѣмъ не простые добрые люди изъ россійскихъ сельскихъ церквей. Хорошо, что они не добрались до Вашего прихода, желаю и надѣюсь, что Вамъ и другимъ священникамъ РПЦЗ удастся этого избѣжать.

Съ уваженіемъ свящ. Андрей, Бари".

Это описаніе взаимоотношеній РПЦЗ съ МП на границѣ полного соединенія — очень напоминаетъ полученіе "Православной Церковью въ Америкѣ" отъ Московской же Патріархіи никѣмъ не признаваемой "автокефалии". Въ періодъ переговоровъ о срокахъ полученія бывшей Митрополіей "Томоса" отъ Московской Патріархіи — она въ судебномъ порядкѣ забирала у этого церковнаго образованія нѣсколько ея приходовъ!

"ДУХОВНЫЙ ПОДВИГЪ" МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

13 Января по австрійскому телевидѣнію былъ показанъ нѣмецкій документальный фильмъ "Божественный поѣздъ" (Ein Goettlicher Zug), посвященный "церкви на колесахъ", разѣзжающей по глухимъ сибирскимъ селамъ, гдѣ не имѣется храма МП. Въ одномъ изъ вагоновъ "спецпоѣзда" находится церковь, въ другихъ спитъ причтъ и находится ресторанъ ("трапезная"). Работа этого поѣзда полностью оплачивается изъ государственныхъ средствъ РФ. Московская Патріархія ничего не платитъ, хотя, какъ было показано въ фильмѣ, получаетъ отъ вѣрующихъ большія деньги за торговлю требами. "Агитпоѣздъ" былъ организованъ властями РФ передъ президентскими выборами, поэтому, помимо богослуженій и требъ, они занимаются и предвыборной кампаніей въ пользу правящей партіи.

Такъ какъ фильмъ западный, то режиссеры дали высказаться не только священникамъ МП изъ агитбригады, но и критически настроеннымъ мѣстнымъ жителямъ. Одинъ изъ нихъ заявилъ, что "Московская Патріархія — это не церковь, а сплошная ложь".

Въ концѣ фильма руководитель поѣздной агитбригады, священникъ МП о. Игорь (фамилія не сообщается), отвѣчая на вопросъ репортера о значительномъ количествѣ священниковъ МП въ КГБ заявилъ, что "эти священники совершили духовный мученической подвигъ, сотрудничая съ КГБ" т. к. они, якобы, изначально ченавидѣли коммунистовъ и, тѣмъ не менѣе на нихъ работали. (Подчеркнуто нами, ЦН).

Для любого посторонняго человѣка, "ходь мысли" о. Игоря не понятенъ, но искать логику въ разсужденіяхъ МП — занятіе довольно бессмысленное!

Андрей Дубровъ Вѣна

ПРАВОСЛАВНАЯ СЛУЖБА ВЪ КАТОЛИЧЕСКОМЪ ВЕСТМИНСТЕРСКОМЪ СОБОРѢ

Английская газета The Times отъ 16 января сообщила, что "впервые въ исторіи" Вестминстерскаго каѳ. собора, въ немъ состоится полная служба Великаго Повчерія передъ праздникомъ Крещенія Господня. Службу эту совершитъ временно управляющій дѣлами Московской Патріархіи въ Англии, Епископъ Сергіевскій Василій, вступившій въ управление мѣстной епархіей послѣ недавней смерти Митрополита Антонія Блумъ.

Служба эта, разсматривается наблюдателями, какъ "значительный шагъ впередъ во взаимоотношеніяхъ между католиками" и такъ называемыми "Православными Церквами".

На этой "исторической службѣ" будутъ присутствовать представители другихъ православныхъ церквей, а возглавитъ Ѳіатирской греческой епархіи въ Англии, Архіепископъ Григорій — во время католической мессы будетъ говорить проповѣдь.

Епископъ Василій заявилъ, что "мы должны дѣлать достаточно ясное опредѣленіе взаимоотношеній между католиками въ этой странѣ и положеніемъ дѣла въ Россіи, въ частяхъ Восточной Европы. Я считаю, что здѣсь положиме совершенно нормальное. Въ другихъ мѣстахъ, взаимоотношенія натянуты, но это въ результатѣ мѣстнаго положенія".

Въ свою очередь, старшій викарій Вестминстерскаго соборнаго храма и членъ экуменической Комиссіи епархіи, епископъ Джеймсъ О'Брайнъ сказалъ: "Я восхищенъ тѣмъ, что русская православная община въ Лондонѣ рѣшила служить вечерню въ Вестминстерскомъ соборѣ".

Какъ извѣстно, "патріархъ" Алексѣй Ридигеръ съ одной стороны отказывается имѣть дѣло съ католиками въ Россіи и протестуетъ противъ исполненія мечты Римскаго Папы пріѣхать въ Россію по причинѣ католической пропаганды, а съ другой стороны, онъ находится подъ нескрываемымъ давленіемъ со стороны Президента Путина, который съ небольшими оговорками самъ пригласилъ Папу въ Россію. Одновременно, русскія мѣстныя газеты считаютъ, что Путину, накануне президентскихъ выборовъ — пріѣздъ главы католиковъ въ Россію былъ бы выгоднымъ политическимъ шагомъ.

Конечно, въ Россіи мало кто узнаетъ о служеніи "православнаго" епископа въ католическомъ соборѣ, въ то время какъ въ Англии имѣются храмы Московской Патріархіи и о заявленіи іерарха этой Патріархіи, свидѣтельствующаго о "нормальныхъ" взаимоотношеніяхъ между католиками и "православными" въ Англии!

ПРАЗДНИКЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА ВЪ АМЕРИКѢ 2003 ГОДА

Празднованіе Рождества Христова въ Америкѣ въ 2003 г. замѣтно отличалось отъ празднованій прежнихъ лѣтъ. Разумѣется, предпраздничная торговля шла полнымъ ходомъ, однако, въ большинствѣ магазиновъ, за исключеніемъ елочныхъ украшеній, — ничего, специфически рождественскаго видно не было: больше не было и музыки западныхъ колядокъ, которыя ранѣе всегда встрѣчали каждаго посѣтителя большого магазина. Телевизионныя программы, на которыхъ исполнялись колядки и, даже бывали рождественскія представленія для дѣтей — въ этомъ году отсутствовали.

Газета "Православной Церкви въ Америкѣ" (OCA) The Path of Orthodoxy (Путь Православія) за декабрь мѣсяцъ помѣстила статью, подъ названіемъ "Запретъ города Нью Йорка ставить рождественскія сцены будетъ опротестовываться".

Ссылаясь на интернетное сообщеніе WorldNetDaily.com въ ноябрѣ мѣсяцѣ послѣдовало распоряженіе, по которому въ государственныхъ школахъ разрѣшается устанавливать іудейскія меноры (свѣчи въ память того, что въ іерусалимскомъ храмѣ во время Маккавейской войны не выгорѣло масло въ лампадахъ) и магометанскіе полумѣсяцы, какъ не имѣющие "религіознаго значенія", въ то время какъ установленіе вертепа — запрѣщено, какъ являющееся исключительно религіознымъ символомъ.

По сообщенію этого интернетнаго изданія, нѣкто, по имени Робертъ Муизъ опротестовалъ школьныя требованія въ Бруклинѣ и обратился въ федеральный судъ Америки, настаивая на томъ, что "Рожденіе Христа является историческимъ фактомъ какъ основаніе для празднованія и это важно какъ для христіанъ, такъ и для нехристіанъ". Муизъ поднялъ дѣло въ штатѣ Мичиганъ, пославъ жалобу въ Юридическій Центръ Мор'а и потребовалъ хотя бы временной остановки запрещенія выставки рождественскихъ символовъ и выступленій. Въ немъ указывается, что Нью Йоркскія правила "продвигаютъ іудейское и магометанское исповѣданіе, одновременно указывая на недопустимость и несогласіе съ христіанствомъ въ нарушеніе Американской Конституціи".

Въ Мичиганѣ стало извѣстно, что въ одной городской школѣ директоръ напомнилъ преподавателямъ, чтобы они принесли въ школу "религіозные символы" магометанской и іудейской религій, но при этомъ не упомянулъ о христіанствѣ. Въ школѣ корридоры были украшены разрѣшенными менорами, но, какъ говоритъ группа изъ Моръ-центра, ученикамъ было запрещено выставить что либо рождественское.

Кейтъ Алерсъ, директоръ связей Нью Йоркскаго департамента юстиціи заявила, что законъ разрѣшаетъ употреблять на праздники такія не религіозные символы какъ Менора (?!) звѣздочки и снѣжинки, но ясли считаются религіознымъ символомъ и поэтому запрещены. Еще въ 2002 г. въ одной изъ школъ г. Сакраменто въ

Калифорніи, учительница сказала, что директор школы приказал ей не смѣть употреблять слова "Рождество". Зпрочмъ, оказывается можно отмѣчать "день усопшихъ" и ставить алтари въ память своихъ родственниковъ и даже, ... домашнихъ животныхъ!

ИЗРАИЛЬ ЗАТРУДНЯЕТЪ ПОЛУЧЕНІЕ ВИЗЪ ХРИСТІАНАМЪ ДЛЯ ВЪѢЗДА ВЪ СВ. ЗЕМЛЮ

Бюллетень Ecumcnical News International отъ 3 декабря 2003 г. съ безпокойствомъ сообщаетъ, что Израильское правительство чинитъ все больше и больше препятствія для полученія и, даже продленія визъ работникамъ всевозможныхъ христіанскихъ учреждений въ Святой Землѣ. Въ рядѣ случаевъ, служащихъ церковныхъ школь или даже благотворительныхъ учреждений — израильское правительство сдѣлало предупрежденіе, что визы имъ продлены больше не будутъ.

Такъ, возглавитель Лютеранской Міровой Федерациі, Крейгъ Клипперсъ сообщилъ, что у него "съ конца прошлаго года проблема съ полученіемъ новой визы и я въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ находился въ состояніи лимбо, не зная, получу ли я свою визу. Послѣ долгихъ и трудныхъ переговоровъ," онъ визу наконецъ получилъ.

Въ другомъ случаѣ, пасторъ Шотландской церкви въ Яффѣ (на югъ отъ Тель Авив) и преподаватель школы, Клерансе Мусgrave, подалъ прошеніе о продленіи своей визы въ началѣ прошлаго года, но до сихъ поръ никто съ нимъ не связался по этому поводу.

Пасторъ Мусgrave довольно резонно считаетъ, что находящимся въ Израилѣ христіанамъ грозитъ постепенное сокращеніе и что такія мѣры правительства должны быть опротестованы дружными усиліями и изнутри государства и правительствами совнѣ. Мѣстные христіане уже покидаютъ Св. Землю вслѣдствіе происходящихъ тамъ насилій. Одновременно, христіанамъ, находящимся въ Израилѣ, правительство не даетъ выѣздныхъ визъ въ случаяхъ, когда они хотятъ принимать участіе въ конференціяхъ Америки или Германіи.

Евангелической епископъ Манибъ Юнанъ, проживающій въ Св. Землѣ считаетъ, что "международныя общины должны давить на Израиль и нести отвѣтственность за помощь" (христіанамъ въ Св. Землѣ), иначе работа тамъ станетъ невозможной.

Поскольку Израиль давно уже демонстративно игнорируетъ всѣ пожеланія США и даже Объединенныхъ Націй — рассчитывать на успѣхъ въ этомъ вопросѣ, повидимому, не приходится.

АРЕСТЪ СЕРБСКАГО ЕПИСКОПА ВЪ МАКЕДОНИИ

Согласно интернетному сообщенію агенціи "Форумъ 18" съ центромъ въ Осло (Швеціи), 11 января текущаго года, во время совершенія Литургіи въ домовоі церкви, вторично былъ арестованъ македонской полиціей сербскій Архіепископъ Іоаннъ и, съ нимъ еще 13 человекъ. Среди 30-и человекъ находившихся въ церкви, устроенной въ квартирѣ отца Архіепископа Іоанна, были представители 4-хъ монастырей, которые намѣревались присоединиться къ Сербской Охридской Епархіи, которая, по заявленію сдѣланному Македонскимъ правительствомъ — "не существуетъ въ Македоніи".

Всѣ арестованные были задержаны на 24 часа и допрашиваемы касательно "предполагаемой" службы. Тогда Архіепископъ Іоаннъ былъ освобожденъ, но затѣмъ вторично арестованъ и задержанъ на 30 дней, подѣ предлогомъ "разслѣдованія" Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Замѣститель государственнаго прокурора предъявилъ Архіепископу Іоанну обвиненіе въ "распространеніи національной, рассовой и религіозной ненависти, безпорядка и десегрегациі", что является преступленіемъ 319 криминальнаго параграфа. Говоря объ арестованныхъ Маріанна Контеска (изъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ), заявила, что они "защищались молчаніемъ и что арестованнымъ монахамъ и монахинямъ будетъ "предъявлено обвиненіе судебного магистрата въ нарушеніи мира и порядка". Также былъ арестованъ и студентъ болгаринъ, съ запрещеніемъ ему вернуться опять въ Македонію.

Архіепископъ Іоаннъ былъ заключенъ въ одиночную камеру всего лишь годъ тому назадъ, за то что онъ крестилъ родственника дѣятельнаго сотрудника Православной Македонской Церкви.

Архіепископъ Іоаннъ былъ епископомъ въ Македоніи, но понялъ неканоничность "Македонской Церкви" и въ 2002 г. соединился съ Сербскимъ Патріархомъ Павломъ, который и назначилъ его экзархомъ на каедрѣ сербской епархіи.

Македонская Церковь была основана въ 1958 г. по настоянію коммуниста Тито и подѣ его давленіемъ даже получила отъ Сербской статусъ автономіи. Однако, она и этимъ не удовольствовалась и потребовала себѣ, подѣ давленіемъ того же правительства, автокефаліи, которую никто изъ православныхъ Церквей такъ и не призналъ.

Сербская Церковь заявила рѣзкій протестъ противъ ареста Архіепископа Іоанна и Патріархъ Павелъ даже потребовалъ личной встрѣчи съ президентомъ Македоніи. То, что за Архіепископомъ Іоанномъ послѣдовало чуть ли не болѣе половины всѣхъ монастырей въ Македоніи, и вызвало озлобленіе "Македонской Церкви".

Македонскій Епископъ Тимоѳей заявилъ: "Всѣ церкви и всѣ монастыри на территории Македоніи — часть Македонской Православной Церкви. . . Монахи свободны присоединиться къ кому хотятъ, но монастыри и ихъ имущество принадлежитъ только Македонской Православной Церкви". Въ интервью, данномъ "Форуму 18", Анна Крстичъ-Димитріевская сказала, что "Три монастыря присоединились къ Сербской Церкви, а иные источники говорятъ что четыре и это причина возмущенія Македонской Церкви и македонскаго правительства".

Ну, чѣмъ не Московская Патріархія, которая твердитъ почти то же самое въ Россіи?!
Къ сожалѣнію, дальнѣйшая судьба Архіепископа Іоанна, пока еще неизвѣстна.

КАРДИНАЛЫ И РАВВИНЫ

Газета The New York Times отъ 20 января 2004 г. сообщила, что въ Нью Йоркѣ, въ Музеѣ Еврейской Наслѣдственности, состоялась конференція іудейскихъ раввиновъ и католическихъ кардиналовъ, съѣхавшихся со всего свѣта. Цѣлью конференціи было "создать добрыя взаимоотношенія и близко познакомиться, однако, не принимая никакихъ отпредѣленныхъ рѣшеній".

Конференція хотѣла заранѣе обезпечить продолженіе добрыхъ взаимоотношеній католиковъ и іудеевъ, которыя были созданы Папой Павломъ Іоанномъ II, ввиду его явной недолговѣчности. Какъ сказано въ статьѣ, "ни одинъ Папа не сдѣлалъ такъ много для сближенія христіанъ и іудеевъ — чѣмъ этотъ Папа. И Іудейскіе вожди хотятъ быть увѣренными, что дѣло сближенія будетъ продолжаться и дальше".

Среди кардиналовъ, участниковъ конференціи, были: Жанъ Мари Лустигеръ изъ Парижа (крещеный іудей), Вѣнскій кардиналъ Кристофъ Шенборнъ и Теодоръ МакКерикъ. Одинъ изъ главныхъ раввиновъ на этой конференціи предложилъ не выносить какихъ либо постановленій, которыя повліяли бы на конкретныя рѣшенія. Раввинъ Адинъ Штейнзальцъ сказалъ, что они "не ведутъ переговоровъ о чемъ либо опредѣленномъ. Такая встрѣча не означаетъ какого то прорыва. Тѣмъ не менѣе, сказалъ онъ, это возможность кардиналамъ и раввинамъ встрѣтиться лицомъ къ лицу и это является частью процесса, въ которомъ мы можемъ дружелюбно говорить другъ съ другомъ".

Католическій представитель, священникъ Патрикъ Десбуа сказалъ, что цѣлью конференціи является "созданіе взаимоотношеній и близости, а не рѣшенія будущаго направленія. Мы полностью исключаемъ политику".

Авторы статьи подчеркиваютъ, что кардиналъ Лустигеръ повелъ своихъ коллегъ и въ іудейскую религіозную школу ешиву и какъ было всѣмъ интересно наблюдать, что кардиналы, раввины и ученики ешивы такъ близко общаются. Тѣмъ не менѣе, раввинъ Норманъ Ламмъ, администраторъ ешивскаго университета долженъ былъ признаться, что нѣкоторые правовѣрные іудеи осудили приглашеніе католиковъ въ религіозное учебное заведеніе. "Одни будутъ меня осуждать, другіе хвалить, такъ что, я считаю нужнымъ поступать правильно".

Главный раввинъ Бразиліи, Херни Собель, предложилъ, чтобы католики стали посредниками въ діалогъ между іудеями и мусульманами: "Мы должны превратить діалогъ въ тріалогъ", сказалъ онъ.

Черезъ нѣсколько дней послѣ состоявшейся конференціи, Римскій Папа встрѣтился съ двумя главными раввинами Израила, а затѣмъ присутствовалъ на концертѣ, отмѣчавшемъ общеніе между іудеями, мусульманами и протестантами!

ИЗЪ ОГНЯ ДА ВЪ ПОЛЫМЯ

Интернетное изданіе прихода Трехъ Святителей МП въ Гарфильдѣ (штата Н. Дж.) помѣстило сообщеніе объ епископальномъ священникѣ Джонѣ Флора, который возмутившись хиротоніей во епископы извѣстнаго священника - мужеложника Робинзона, рѣшилъ со своей общиной перейти въ "православіе".

Его община, находящаяся въ г. Вичита, (штатъ Канзасъ) въ составѣ пока что только 40-а человекъ намѣревается теперь ходить въ соборъ Великомуч. Георгія, принадлежащій Антиохійской "православной" Церкви, одной изъ самыхъ модернизированныхъ въ Америкѣ!

По сообщенію Флора, онъ, найдя епископаловъ еще будучи въ колледжѣ и, устраивая свой приходъ надѣялся, что это будетъ что-то, "связывающее его съ древней Церковью и остающейся стабильной", но ему, за 31 годъ пастырства пришлось сильно разочароваться. Теперь онъ намѣревается организовать приходъ Архангела Михаила въ Канзасѣ, съ богослуженіями по "западному служебнику", въ составѣ Антиохійской Церкви.

По этому сообщенію, Флора очень доволенъ, что "литургія въ новомъ храмѣ будетъ очень похожей на традиціонный англиканскій молитвенникъ, въ которой будутъ сдѣланы кое какія добавленія, соответствующія православію". Флора надѣется стать "православнымъ священникомъ" на Пасху. Онъ признается, что для него разстаться съ 2 милліонами и 400 тысячь епископаловъ — "было труднымъ рѣшеніемъ, которое пришлось сдѣлать".

Можно ли, при такихъ заявленіяхъ, считать, что Флора "присоединился къ «православной» Церкви"? При модернизмѣ Антиохійской Церкви въ Америкѣ, вполне возможно, что этотъ епископаль не только не будетъ крещенъ и мвропомазанъ, но, вѣроятнѣе всего — просто будетъ принятъ "въ сущемъ санѣ"!

Газета The New York Times отъ 20 января сообщила, что въ штатѣ Тексасъ состоялась двухдневная конференція консервативныхъ епископаловъ, въ которой приняли участіе 12 англиканскихъ епископовъ отъ имени 12 епархій и представителей 235 тысячь мірянъ, которые заявили, что они учреждаютъ "церковь въ церкви", одновременно не уходя изъ епископальнаго исповѣданія и, поэтому, ихъ нельзя назвать раскольниками. Однако, ихъ принципіальность (по объясненію газеты) — объясняется достаточно прозаично. Оказывается, что по мѣстнымъ государственнымъ законамъ — эта группа полностью лишилась бы всего своего имущества и должна была бы передать его англиканамъ-модернистамъ!

КОЩУНСТВЕННЫЕ БИБЛЕЙСКІЕ ФАЛЬСИФИКАТЫ

Одинъ изъ очень извѣстныхъ въ Америкѣ журналовъ Newsweek отъ 8 декабря 2003 г. помѣстилъ большую статью (безъ указанія опредѣленнаго автора) подъ названіемъ "Потерянные Библейскія Исторіи". Главнымъ образомъ въ статьѣ выступаютъ феминистки всѣхъ отгѣнковъ: католическія, протестантскія и даже — іудейскія.

Для современныхъ феминистокъ — самой главной героиней въ Новомъ Завѣтѣ является Марія Магдалина, которую въ новыхъ "историческихъ изслѣдованіяхъ" — представляютъ какъ: то "супругу" Спасителя, то какъ первую женщину-апостола, а то и какъ блудницу, хотя Евангеліе упоминаетъ только что Спаситель нѣкогда "изгналъ изъ нея 7 бѣсовъ". О "взаимоотношеніяхъ" между Христомъ Спасителемъ и Маріей Магдалиной, описанныхъ въ статьѣ — мы даже не рѣшаемся написать, настолько они кощунственны. Восхваляются въ этой статьѣ всѣ, упоминаемая въ Ветхомъ Завѣтѣ женщины, въ томъ числѣ и блудница Раавъ!

Впрочемъ, статья приводитъ примѣръ результатовъ новыхъ "научныхъ открытій". Такъ 26-лѣтняя католичка Франсесъ Гарсія стала баптисткой, потому что ее беспокоило, что "вкладъ женщинъ ранняго христіанства былъ подавленъ церковными вождями". Она стала сама заниматься этимъ вопросомъ и пришла къ заключенію, что ея изысканія поколебали ея вѣру, но также "сдѣлали ее лучшей христіанкой".

Другой примѣръ, не менѣе интересенъ. Студентка Харвардскаго университета Бернадеттъ Брутенъ, окончивъ курсъ богословія считала, что она все уже знаетъ о женщинахъ Библии. Однако, ставши профессоромъ университета и, начитавшись "болѣе старыхъ изданій Библии" — она сдѣлала историческое "открытіе", (давнымъ всегда извѣстное Православной Церкви) что упоминаемая Апостоломъ Павломъ Юнія была женщиной, а не мужчиной, какъ указывалось въ ранѣе видѣнныхъ ею Библияхъ. (Посланіе къ Римлянамъ, 16, 7). А узнала она это только изъ Новой Стандартной Пересмотренной Версіи Библии (New Standard Revised Version of the Bible) вышедшей въ 1989 году!

Феминистки договорились и до того, что "уничженіе" имени Равноапостольной Маріи Магдалины — было результатомъ боязни мужчинъ возможности женскаго контроля и, что она, по ихъ мнѣнію, представляла изъ себя соперницу Апостолу Петру, какъ вождю всѣхъ Апостоловъ!

Несомнѣнно, что мы еще и не такое услышимъ отъ современныхъ феминистокъ, которыя занялись изученіемъ всевозможныхъ гностическихъ "евангелій", стараясь доказать, что женщины въ Церкви всегда были несправедливо унижены.

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО (Докладъ Еп. Григорія Архіерейскому Свноду РПЦЗ 19 Іюля/1 августа 1989 г.)

Изъ Канцеляріи Архіерейскаго Свнода мною получена для отзыва копія письма Митрополита Минскаго Филарета, Предсѣдателя Отдѣла Внѣшнихъ сношеній Московской Патріархіи. Отдѣлъ сообщаетъ нашему Архіерейскому Свноду о предстоящемъ въ текущемъ году празднованіи 400-лѣтія установленія Патріаршества въ Русской Церкви. Москва хотѣла бы, чтобы нашъ Свнодъ послалъ туда представителя и докладчика о Зарубежной Церкви. Является вопросъ, какъ на это реагировать?

Прежде всего надо вспомнить, что опредѣленія Московской Патріархіи о нашей Зарубежной Церкви въ прежнемъ бывали совсѣмъ не "любезными", а выносились въ формѣ прещеній, на которыя, правда, во всемъ православномъ мірѣ никто не обращалъ вниманія. Только послѣ войны, о прещеніяхъ забыли и стали дѣлаться попытки вовлечь насъ въ какой-нибудь видъ общенія. (Значить, и данная попытка сношеній съ ЗЦ со стороны Московской Патріархіи была сдѣлана уже 14 лѣтъ тому назадъ! ЦН)

Приступая къ вопросу о московскомъ приглашеніи, надо имѣть въ виду, что **всякая форма принятія приглашенія предусматриваетъ, что между приглашающими и пріемлющими приглашеніе, существуютъ какія-то отношенія.** (Всюду выдѣлено нами, ЦН). Поэтому, наше согласіе послать представителя на Московскій Соборъ въ какой-то мѣрѣ означало бы признаніе нами законности ея существованія, вопреки давнимъ и недавнимъ соборнымъ опредѣленіямъ нашихъ Соборовъ, обличавшихъ сергіанство. Это также, положило бы начало нашимъ сношеніямъ съ Московской Патріархіей.

Опытъ показываетъ, что въ этомъ отношеніи надо быть сугубо осторожными. На послѣднемъ Соборѣ въ Нью Йоркѣ при докладахъ разныхъ лицъ бывшихъ на Московскомъ Соборѣ, возникалъ вопросъ о томъ, въ какомъ качествѣ они туда пріѣхали. Вполнѣ яснымъ было присутствіе тамъ о. Виктора Потапова, какъ корреспондента радіо. Въ особенности безпокойство членовъ Собора и ихъ критику вызвалъ докладъ Ю. Лукъянова. Никакихъ данныхъ за то, что онъ могъ бы считаться представителемъ Зарубежной Церкви не обнаруживалось. Повидимому, однако, по какой то причинѣ совѣтчики надѣялись на то, что въ результатѣ какого-то маневрированія могъ бы въ какомъ то качествѣ пріѣхать одинъ изъ нашихъ архіереевъ. Архіепископъ Антоній Блюмъ рассказывалъ въ Англии послѣ Собора, что якобы (неизвѣстно на какомъ основаніи) **въ Патріархіи надѣялись на прибытіе Архіепископа Лавра.** Однако, онъ не могъ указать на какомъ основаніи могли возникнуть такіе толки. Архіепископъ Антоній Блюмъ пишетъ, что "на" и "вокругъ" Собора были наблюдатели и міряне отъ Зарубежной Церкви, но ему не довелось ихъ встрѣчать. Боюсь, что кто-нибудь изъ этихъ "наблюдателей" давалъ ложныя свѣдѣнія, ибо, по словамъ Архіепископа Антонія Блюма **"всѣ прибыли съ разрѣшенія и по почину Митрополита Виталія"**. Изъ того, что мы

слышали на Соборѣ было ясно, что такого почина или даже разрѣшенія на самомъ дѣлѣ не было. Это показываетъ, насколько осторжны мы должны быть, чтобы КГБ не могло черезъ своихъ агентовъ пускать ложные слухи, волнующіе нашихъ вѣрующихъ.

Я поэтому думаю, что нашъ отрицательный отвѣтъ на московское приглашеніе долженъ быть опубликованъ не въ формѣ письма, а въ формѣ краткаго опредѣленія Синода, проэктъ котораго при семь въ приложеніи къ сему докладу.

Архіерейскаго Синода смиренный послушникъ

✠ Епископъ Григорій

Проектъ Синодальнаго опредѣленія:

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей (дата) С л у ш а л и: Письмо 26 іюня 1989 г. на имя Предсѣдателя Архіерейскаго Синода за подписью Предсѣдателя Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній Московскаго Патріархата съ приглашеніемъ послать представителя Русской Зарубежной Церкви на Международную научную конференцію, посвященную 400-лѣтію установленія Патріаршества въ Россіи.

П о с т а н о в и л и: Памятуя прежнія опредѣленія нашихъ Архіерейскихъ Соборовъ, поскольку **всѣ они были въ согласіи съ руководящимъ завѣщаніемъ покойнаго Первоіерарха Русской Зарубежной Церкви, Блаженнѣйшаго Митрополита Анастасія, не теряющими и нынѣ своей обоснованности, мы желаемъ напомнить его слова:** "Что касается Московской Патріархіи и ея іерарховъ, то поскольку они находятся въ тѣсномъ, дѣятельномъ и доброжелательномъ союзѣ съ совѣтской властью, открыто исповѣдующей свое полное безбожіе и стремящейся насадить атеизмъ во всемъ русскомъ народѣ — то съ ними Зарубежная Церковь, храня свою чистоту, не должна имѣть никакого каноническаго, молитвеннаго или даже, бытового отношенія, предоставляя каждому изъ нихъ окончательному сужденію будущей Свободной Русской Церкви".

Къ этимъ причинамъ нашего раздѣленія прибавилось нарушеніе Московской Патріархіей **вѣрности догмату о единствѣ Церкви и ряда канонівъ, путемъ экуменическаго молитвеннаго общенія съ инославными, недопустимымъ по нашимъ канонамъ.** Слѣдуя Символу Вѣры, мы исповѣдуемъ вѣру въ едину Православную Церковь, которая по 68 прав. Кароагенскаго Собора "есть истинная мать христіанъ и въ которой спасительно пріемлются всѣ таинства . . . впрочемъ, всѣхъ пребывающихъ въ ереси, подвергающія великому осужденію и казни".

Какъ это завелось послѣ изгнанія Епископа Григорія изъ Синода РПЦЗ — и этотъ докладъ не удостоился никакого отвѣта Канцеляріи Архіерейскаго Синода и, разумѣется, предложенный проэктъ никогда опубликованъ НЕ былъ!

Письмо А. Г. Шатиловой Архіепископу Марку отъ 14/27 февраля 1997 г.

Ваше Высокопреосвященство!

При семь прилагаю копію полученнаго мною письма отъ одного серба, пріѣхавшаго въ Америку въ качествѣ туриста на нѣсколько дней. Оно само за себя говоритъ.

Въ свое время, нѣсколько лѣтъ тому назадъ прочитавъ Ваше письмо о Арцимовичу (отъ котораго меня, какъ русскую, бросало отъ возмущенія то въ жаръ, то въ холодъ) я сразу, подъ горячую руку, написала Вамъ все, что думаю по поводу этой оплеухи всему русскому народу. Правда, Вы какъ нѣмецъ, насъ "произвели" изъ унтерменшей въ хомо-совѣтикусы. И то хлѣбъ — мы все же оказались въ Вашихъ глазахъ хоть какимъ то "хомо"! Прочтя мое письмо Вамъ, мой отецъ не позволилъ мнѣ его Вамъ послать: оно такъ и лежитъ у меня въ папкѣ съ перепиской съ Вами моего отца.

Теперь же оказывается, что всего лишь за нѣсколько лѣтъ (при томъ, что КГБ-исты "Дроздовы, Аббаты, Адаманты, Михайловы" и прочіе, т. е. анаеюматствованные Патріархомъ Тихономъ и Катакомбной Церковью тѣсные сотрудники палачей русскаго народа, которые по прежнему занимаютъ свои бывшіе посты) — Вы изволили увидеть "большіе сдвиги" въ лучшую сторону и, поэтому, оказаться Іудой предателемъ Русской Православной Церкви Заграницей. Благодаря Вамъ, главнымъ образомъ — едва не было убито дѣло возрожденія законной іерархіи въ Россіи. Благодаря Вамъ, запачкала свои ризы Зарубежная Церковь связью съ греческимъ Квприаносомъ. Нсколько я знаю изъ вѣрныхъ источниковъ — всѣ теперь стараются отъ него какъ то отдѣлаться, да деготь съ бѣлой матеріи не отмоешь! Имѣйте ввиду, что Ваше предательство, нами русскими патриотами и просто православными — не будетъ забыто. Вы опредѣленно вообразили, что всѣ кругомъ какіе то идиотики (включая и Митрополита) и не понимаютъ сути Вашего предательства.

Митрополитъ, увы, спасоваль передъ Вашимъ напоромъ, а по всѣмъ правиламъ Положенія о РПЦЗ, да и канонамъ за недозволенные сослуженія съ іерархами, не находящимися въ общеніи съ нашей Церковью — онъ долженъ былъ бы предать Васъ суду на предметъ лишенія сана, а Вы еще и членъ Синода! Да будетъ Вамъ стыдно . . . И Богъ да будетъ Вамъ праведнымъ Судіей за то, что Вы уже положили начало расколу въ нашей Зарубежной Церкви.

Мнѣ пришлось слышать, что Вы съ Архіепископомъ Иларіономъ опубликовали какое то "предупрежденіе" Вашимъ критикамъ. Не тудитесь напоминать мнѣ и о 55 Апостольскомъ правилѣ: что касается меня и моего покойнаго отца, то Зарубежная Церковь "скончалась" вмѣстѣ съ кончиной Митрополита Филарета и переѣхала

сейчасъ въ Суздаль. Незадолго до своей кончины, Вл. Григорій сказалъ мнѣ: "Я окончательно поставилъ крестъ на всей нашей іерархіи!"

Вы подтвердили заграничное наблюдение: безъ НТС ни въ одной смутѣ въ національной ли организациі, или же въ Церкви — не обходится!

ДОКЛАДЪ АРХІЕРЕЙСКОМУ СОБОРУ Епископа Григорія отъ 15/28 апрѣля 1993 г.

Въ 1 номерѣ Вѣстника Германской Епархіи за 1993 г. помѣщена статья "Экклѳіологія Архіепископа Андрея Уфимскаго кн. Ухтомскаго".

Она вызываетъ серьезный вопросъ: можно ли считать Арх. Андрея — ново-священномученикомъ?

Когда началось составление списковъ новомучениковъ передъ ихъ прославленіемъ, то мы руководствовались основнымъ принципомъ: пострадалъ за вѣру и не призналъ деклараціи Митрополита Сергія. Еще тогда мы имѣли въ виду, что списки наши не полные и очень многихъ данныхъ о Новомученикахъ мы не имѣемъ.

Св. Троицкій монастырь съ возможной тщательностью старался собирать данныя и производить какой-то для насъ доступный отборъ. При этомъ, совершенно естественно были и, вѣроятно еще будутъ допущены ошибки. Также, въ числѣ новомучениковъ оказался и о. Павелъ Флоренскій, проповѣдовавшій еретическія ученія. Нашъ Синодъ въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ Церковной Жизни помѣстилъ прекрасную статью изъ Россіи съ критикой ученія Флоренскаго и сообщеніе о томъ, что Флоренскій попалъ на икону Новомучениковъ, по недосмотру иконописца.

Въ 1991 г. въ Москвѣ вышла книга (вѣроятно не дошедшая до Вл. Марка) — М. Л. Зеленогорскаго "Жизнь и дѣятельность Архіепископа Андрея (кн. Ухтомскаго)" въ 300 съ лишнимъ стран. и съ очень богатой библиографіей. Въ книгѣ помѣщенъ и рядъ публичныхъ заявленій самаго арх. Андрея. (Въ частности, его привѣтствіе по поводу состоявшагося коммунистическаго переворота въ 1917 г. ЦН).

Самъ онъ свидѣтельствуетъ, что объединился съ бѣглоповцами, принялъ ихъ мвропомазаніе и потомъ незаконно рукоположилъ для нихъ нѣсколько епископовъ.

За это былъ запрещенъ въ священнослуженіи Митрополитомъ-новомученикомъ Петромъ Крутицкимъ и не подчинился этому запрещенію. Вторично, по той же причинѣ онъ былъ запрещенъ и Митропол. Сергіемъ Страгородскимъ въ 1926 г. и тоже — запрещенія не призналъ.

Святителя Петра онъ очень рѣзко критикуетъ и обвиняетъ въ томъ, что тотъ путемъ махинацій добился высокаго положенія. То же самое (но уже съ дѣйствительными основаніями) онъ ставитъ въ вину Митрополиту Сергію. "Никоніанъ" онъ презираетъ и считаетъ еретиками.

Архіеп. Андрей былъ личностью очень спорной и до революціи, а послѣ нея онъ сталъ на неканоничный путь, продолжая служить при двукратномъ запрещеніи; самъ помазалъ себя мвромъ раскольниковъ-бѣглоповцевъ и совершилъ для нихъ незаконныя хиротоніи.

Мнѣ представляется, что Архіепископъ Андрей ни при какихъ условіяхъ не можетъ считаться святымъ новомученикомъ и Редикціи Вѣстника слѣдовало бы сдѣлать по этому поводу соотвѣтствующее разъясненіе.

Архіерейскаго Собора нижайшій послушникъ † Епископъ Григорій

Примѣчаніе: На Соборѣ Епископъ Григорій договорился съ Архіепископомъ Маркомъ, что въ издаваемомъ имъ Вѣстникѣ Германской Епархіи будетъ сдѣлана соотвѣтствующая поправка. Однако: **никакой поправки въ Вѣстникѣ сдѣлано не было и, несмотря на докладъ Епископа Григорія даже и не Синоду, а Архіерейскому Собору — въ только что опубликованномъ Св. Троицкимъ Монастыремъ календарѣ за 2004 г. — въ спискѣ Новомучениковъ оказался помѣщеннымъ арх. Андрей Ухтомскій!**

Сообщение Редакціи: Въ нашемъ декабрьскомъ номерѣ мы сообщили о выходѣ въ свѣтъ изданій протоколовъ РПЦЗ, но по ошибкѣ не указали, что объ книжки : Соборы 1938-1939гг., а также 1946 г. — стоятъ 20. 00 долларовъ съ пересылкой. Книжки можно выписывать по адресу: Mr. George Soldatow

3217 32nd Ave. NE
Minneapolis, MN 55418 - 2526