



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Декабрь 2004

№11 (135)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

СЪ РОЖДЕСТВОМЪ ХРИСТОВЫМЪ И НОВЫМЪ ГОДОМЪ

Редакція Церковныхъ Новостей сердечно поздравляетъ своихъ читателей съ праздникомъ Рождества Христова и наступающимъ Новымъ Годомъ и желаетъ всѣмъ имъ добраго здравія и благополучія!

CHURCH NEWS

639 Center St.
Oradell, NJ 07649

Tel./Fax (201) 967-7684
E-mail: churchnews@optonline.net

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ
Митрополита Суздальскаго и Владимірскаго ВАЛЕНТИНА

Преосвященнымъ Архипастырямъ, Пастырямъ и Вѣрнымъ Чадамъ Россійской Православной Церкви

“Дѣва днесъ Пресущественнаго раждаетъ и земля вертепъ Неприступному приносить,
Ангели съ пастырьми славословятъ, волсви же со звѣздою путешествуютъ,
насъ бо ради родися Отроча младо — Превѣчный Богъ”
(Кондакъ Рождества Христова)

Возлюбленные собратія — Архипастыри и пастыри,
Боголюбивые братья и сестры!

Въ священную ночь Христова Рождества шлю вамъ свое сердечное привѣтствіе изъ древняго града Суздаля, которому промысломъ Божіимъ было суждено стать духовнымъ центромъ Россійской Православной Церкви.

Волей Божіей, мы вновь сподобились встрѣтить этотъ великій день, когда Небо и земля совокупно славословятъ Родившагося въ смиренномъ Виолеемскомъ вертепѣ Богомладенца Христа. Объ этомъ величайшемъ событіи возвѣстилъ Ангель: “Я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь” (Лк. 2: 11-12).

На землѣ родилось Само Божественное Слово, о которомъ такъ возвышенно повѣствуетъ св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ: “Въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ... Въ Немъ была жизнь, и жизнь была свѣтъ чловѣковъ; и свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ и тьма не объяла Его” (Ин. 1, 1, 4-5-)

Этотъ Божественный Свѣтъ пришелъ двѣ съ лишнимъ тысячи лѣтъ назадъ въ міръ, который лежалъ и нынѣ лежитъ во тьмѣ грѣха и богоотступничества. “Пришелъ къ своимъ и свои Его не приняли, — повѣствуетъ о воплощеніи Спасителя тотъ же апостолъ Іоаннъ, — а тѣмъ, которые приняли Его, вѣрующимъ во Имя Его, далъ власть быть чадами Божіими”. (Ин. 1: 11-12).

Тайну Виолеемскаго Боговоплощенія никогда не постигнетъ рациональный чловѣчскій умъ. Эта тайна требуетъ благоговѣйной вѣры и смиренной любви, основанныхъ не на корыстномъ разчетѣ, а на живомъ откликѣ живого чловѣческаго сердца на Евангельскую вѣсть о нашемъ Спасителѣ.

Дѣйствительно, какъ можно постичь умомъ, что Творецъ всего міра, видимаго и не видимаго, Самъ приходитъ на землю въ тварной чловѣческой плоти? Какъ постичь, что Тотъ, Кто объемлетъ всю вселенную, Тотъ, чьи слова не можетъ вмѣстить весь міръ, помѣщается въ крошечныхъ ясляхъ въ убогомъ Виолеемскомъ вертепѣ, родившись отъ земной Дѣвы? Поистинѣ, какъ говоритъ святитель Григорій Богословъ, тайну Рождества Богочловѣка невозможно представить умомъ, потому что она превосходитъ законы естества. Но, невозможное уму, возможно сердцу; и то, во что не могутъ повѣрить мудрецы, въ простотѣ открывается неграмотнымъ виолеемскимъ пастухамъ.

Богъ воплотился на землѣ для того, чтобы мы, земнородные, обожились, соединились съ Нимъ по Его благодати. Путь обоженія, полнаго соединенія нашего чловѣческаго естества съ Богомъ, начинается со смиреннаго принятія вѣсти о Рождествѣ Христовомъ, съ покаяніемъ всей нашей прежней неправедной жизни и съ твердаго рѣшенія начать жизнь заново, тщательно и неукоснительно соблюдая всѣ заповѣди Божіи.

Какъ благодатно начать эту новую жизнь во Христѣ на праздникъ Его Святого Рождества, искренне и сполна покаявшись во всѣхъ своихъ грѣхахъ и причастившись Божественныхъ Тѣла и Крови Господней!

Но для восхожденія по пути обоженія, нуженъ не малый трудъ и великое смиреніе. Трудъ этотъ состоитъ, прежде всего, въ непрестанномъ молитвенномъ сосредоточеніи, когда сначала умомъ, а потомъ и сердцемъ, мы постоянно возносимъ Іисусову молитву. Молитвенный трудъ, однако, не можетъ быть успѣшнымъ безъ воздержанія, безъ постоянного духовнаго поста. Но этотъ малый трудъ, который мы приносимъ Богу по зову своего сердца на протяжении всей свое жизни, несоизмѣримъ съ тѣмъ богатствомъ радости, свѣта, тепла которая даруетъ Господь Своимъ послѣдователямъ еще на землѣ и, въ тысячекратномъ размѣрѣ — въ Своемъ Небесномъ Царствѣ.

Житія тысячъ христіанскихъ святыхъ, на своемъ личномъ опытѣ показавшихъ реальность обоженія, не оставляютъ въ этомъ никакихъ сомнѣній. Такъ послѣдуемъ же ихъ вдохновляющему примѣру, ибо Господь прямо призываетъ всѣхъ насъ: “Будьте святы, ибо Я Святъ” (Лев. 11, 44).

Возлюбленные о Господѣ сомолитвенники!

Праздникъ Рождества Христова совпадаетъ съ началомъ новаго лѣта, поскольку наше современное лѣтоисчисленіе ведется отъ этого самаго событія. Вступая въ новое лѣто, необходимо подвести нѣкоторые итоги уходящаго года. Для каждаго изъ насъ подведеніе этихъ итоговъ должно сопровождаться покаяннымъ сознаниемъ своихъ ошибокъ и грѣховъ, которые помимо прочаго, состоятъ и въ твердомъ рѣшеніи ихъ больше никогда не повторять.

Нижайше прошу прощенія у всѣхъ, кого чѣмъ-либо огорчилъ въ уходящемъ году.

Нашу Святую Православную Церковь Господь благословилъ въ минувшемъ году миромъ и спокойствіемъ. Та чудовищная кампанія клеветы на Церковь, которая развернулась въ прошлые годы, почти цѣликомъ сошла на

нѣтъ. За небольшими исключеніями, въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ Суздаль благополучно созидалась церковная жизнь.

Однако, во многихъ иныхъ мѣстахъ и епархіяхъ имѣли мѣсто гоненія и попытки заглушить голосъ Россійской Православной Церкви. Съ участіемъ отступившей отъ Православія, но претендующей на духовную монополію въ нашей странѣ Московской Патріархіи, усилились гоненія на наши общины въ Желѣзноводскѣ, въ Курсавкѣ Ставропольскаго края, въ Тверской области, въ Латвіи, а также въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

Въ день нынѣшняго Великаго праздника Рождества Христова, особенно вознесемъ свои молитвы “о всѣхъ гонимыхъ и страждущихъ за святую вѣру православную”.

Въ минувшемъ году, волей Божіей, я посѣтилъ наши общины въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, въ Швейцаріи, въ Болгаріи и нѣсколько епархій въ Россіи.

Весьма отраднo констатировать тотъ фактъ, что на далекой американской землѣ, въ странѣ Гаити, неуклонно растетъ интересъ къ Православію и увеличивается число чадъ церковныхъ за счетъ людей, которые этнически и культурно не связаны съ православной традиціей. Это весьма отрадное явленіе, потому что новообращенные американцы, гаитяне воспринимаютъ Православіе въ его первоначальной чистотѣ, безъ того груза историческихъ наслоеній и искаженій, которыя порой, къ великому сожалѣнію, мѣшаютъ найти дорогу въ Истинную Церковь нашимъ соотечественникамъ. Мы отъ всего сердца молитвенно привѣтствуемъ нашихъ собратій въ США, въ Латинской Америкѣ, въ Западной Европѣ, въ Гаити, въ Болгаріи и благодаримъ Бога за то, что Онъ открылъ имъ Истинную Церковь.

Дорогіе отцы, братія и сестры!

Нерѣдко, современный міръ обрушиваетъ на чадъ церковныхъ такіе соблазны и искушенія, съ которыми Церковь Христова еще не сталкивалась въ исторіи. Не находя правильныхъ отвѣтовъ на эти соблазны, нѣкоторыя чада церковныя, къ сожалѣнію соблазняются и оказываются на грани раскола. Обычно, такія положенія вызываются эмоціями, страстями и невѣденіемъ, поскольку на самомъ дѣлѣ Вселенская Церковь содержитъ въ своемъ Преданіи отвѣты на любые вопросы, которые возникаютъ у современныхъ людей.

“Горе міру отъ соблазновъ, ибо надобно придти соблазнамъ, но горе тому человѣку, черезъ котораго соблазнъ приходитъ” (Мф. 18, 7) — говоритъ Господь въ святомъ Евангеліи. Въ наши дни, не безъ усилій нѣкоторыхъ дѣятелей Московской Патріархіи, распространился соблазнъ, связанный съ внѣдреніемъ новыхъ методовъ цифровой идентификаціи людей, какъ то: штрихъ-коды, электронные микрочипы, электронно считываемыя записи въ паспортѣ и такъ далѣе. Многіе видятъ въ нихъ печать антихриста, а нѣкоторые — предвѣстіе этой печати.

Древніе іудеи, жившіе во времена рождества Христова, тоже увидѣли соблазнъ въ “цифровой идентификаціи” своего времени, которую устроилъ римскій императоръ Августъ. Евангеліе повѣствуетъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ родился въ Виѳлеемѣ, потому что Матерь Его, Пресвятая Богородица и святой праведный Іосифъ Обручникъ пришли въ свой родовой городъ Виѳлеемъ, гдѣ родился ихъ предокъ, царь Давидъ, чтобы принять участіе въ переписи населенія. Это была первая въ исторіи античнаго міра и, внѣ всякаго сомнѣнія, случись она въ наше время, многіе усмотрѣли бы и въ ней печать антихриста. Однако, Святое Семейство, включая новорожденнаго Христа, приняло участіе въ этой переписи.

Чѣмъ противны христіанину всѣ эти номера и электронные коды?

Тѣмъ, что они позволяютъ власти контролировать каждый его шагъ, перемѣщеніе, покупку. Но, долженъ ли истинный христіанинъ опасаться такого контроля? Вѣдь по слову Спасителя, нѣтъ ничего тайнаго, что не стало бы явнымъ (Мрк. 4, 22). Мы не исповѣдуемъ никакихъ “тайныхъ ученій”, не создаемъ закрытыхъ подпольныхъ организацій, не занимаемся конспираціей — наоборотъ, мы призваны открыто “на кровляхъ” возвѣщать Евангеліе всему міру. Во многомъ, благодаря нашей открытости и честности, захлебнулись тѣ клеветническія кампаніи, которыя были направлены противъ нашей Церкви. Если кому-то хочется слѣдить и наблюдать за нами, то пусть они это дѣлаютъ — въ конечномъ счетѣ подлинный христіанинъ долженъ быть готовъ претерпѣть любую скорбь ради Христа, вплоть до мученической смерти.

Но съ другой стороны, мы не должны проявлять равнодушіе и беззаботность, наблюдая за “знаменіями времени”. Съ момента грѣхопаденія первыхъ людей, міръ движется къ своему концу, передъ которымъ на малое время, воцарится антихристъ и устроитъ самое жестокое гоненіе на христіанъ. Безусловно, наша эпоха находится ближе всѣхъ остальныхъ ко времени прихода антихриста, но точныхъ “временъ и сроковъ” намъ знать не дано и, Евангеліе прямо запрещаетъ заниматься ихъ вычисленіемъ. Конецъ свѣта cadaго изъ насъ можетъ наступить въ любой моментъ, потому что въ любой моментъ можетъ оборваться наша земная жизнь.

Итакъ, мы должны максимально, насколько возможно, ограждать себя отъ пагубнаго вліянія міра. Среди вѣрныхъ чадъ нашей Церкви есть такіе подвижники, которые вовсе отказываются отъ пользованія паспортами. Мы почитаемъ ихъ подвигъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, осознаемъ, что не всѣмъ дано его “вмѣстить”. По пророчеству святыхъ отцовъ, на печати антихриста, которую онъ будетъ ставить всѣмъ поклонившимся ему на чело (лобъ) и дѣсницу (правую руку) — будетъ написано: “волею прихожду къ тебѣ”. Это значитъ, что антихристъ будетъ требовать сознательнаго поклоненія себѣ черезъ сознательное отреченіе отъ Христа — главный признакъ печати антихриста. Если при выдачѣ современныхъ документовъ никто не требуетъ отъ насъ отречься отъ вѣры, то являются ли эти документы печатью антихриста? Уже скорѣе партійные комсомольскіе билеты напоминали эту печать.

Нашъ Архіерейскій Синодъ неоднократно рассматривалъ вопросъ о современныхъ методахъ цифровой идентификаціи. Церковь наша признаетъ, что эти методы являются очереднымъ этапомъ подготовки къ

пришествію антихриста, поэтому вѣрнымъ чадамъ церковнымъ слѣдуетъ, насколько это возможно, избѣгать ихъ. Однозначно запрещено вживленіе въ кожу электронныхъ микрочиповъ, которые становятся какъ бы частью человеческого организма, что посягаетъ на цѣлостность сотвореннаго Богомъ человеческого естества. Прочія электронные средства такими свойствами не обладаютъ, поэтому, они менѣе опасны, но они все же составляютъ органическую часть окружающаго насъ “электроннаго міра” со всѣми его компьютерами, сканнерами и разными считывающими устройствами, съ которыми каждый изъ насъ такъ или иначе соприкасается.

Возлюбленные чада Церкви Божіей!

Вновь отъ всего сердца поздравляю васъ съ нынѣшнимъ пресвѣтлымъ Праздникомъ и желаю вамъ, чтобы никакіе соблазны современнаго міра не омрачили вашу духовную радость и не помѣшали вашей встрѣчѣ съ Богомладенцемъ Христомъ.

Съ премногою любовью о Господѣ

Смиранный Валентинъ, Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій.
Суздаль, Рождество Христово 2004/05 г.

СКОРОПОСТИЖНАЯ КОНЧИНА АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА (ГРЕЙВСЪ) ВЪ ХАИТИ

Въ нашемъ октябрьскомъ номерѣ мы помѣщали свѣдѣнія о бѣдственномъ положеніи общины Россійской Православной Церкви въ Хаити, возглавляемой архимандритомъ Михаиломъ (Грейвсъ).

21 ноября мы получили черезъ интернетъ бюллетень этой общины, съ воплемъ о. Михаила о срочной помощи. Благодаря ужаснымъ дорогамъ въ Хаити, 2 грузовика общины, прослужившіе 14 лѣтъ, — вышли изъ строя. Ихъ починка оцѣнена въ 200 долларовъ, не считая расхода за работу. Безъ транспорта — община не имѣетъ возможности осуществлять свою благотворительную работу.

Однако, 11/24 ноября наша редація приняла звонокъ изъ Хаити, въ которомъ завѣдующій приютомъ сообщилъ намъ, что сегодня утромъ о. Михаилъ скоропостижно скончался. Одна изъ его сестеръ подозреваетъ преступленіе на политической почвѣ. Самъ о. Михаилъ въ своемъ бюллетенѣ намекаетъ на такую возможность. Принимая во вниманіе примитивность условій жизни въ Хаити, — очень сомнительно что причина кончины архимандрита Михаила могла бы быть установлена.

Къ сожалѣнію, тѣло покойника было предано кремаціи и урна съ пепломъ будетъ препровождена въ Америку, чтобы быть погребенной на кладбищѣ, гдѣ похоронены родители архимандрита Михаила. Его сестры, прибывшія изъ Хаити рѣшили, что стоимость пересылки гроба въ Америку — слишкомъ высока.

Въ пятницу 3 декабря прот. Спиридонъ Шнейдеръ, игумень Андрей (Маклаковъ) и священникъ Христофоръ совершили въ Ипсвичѣ заочное отпѣваніе. Отпѣваніе также было совершено и архимандритомъ Ефремомъ въ монастырѣ св. Вмуч. Варвары, въ штатѣ Нью Джерсей.

Обращаясь съ просьбой о помощи, о. Михаилъ въ своемъ бюллетенѣ написалъ, что прекрасно знаетъ, что Россійская Церковь сама едва сводитъ концы съ концами и рассчитывать на ея помощь онъ не можетъ. Однако, онъ присоединился къ ней не въ надеждѣ на матерьяльную поддержку, а убѣдившись въ правильности ея вѣроисповѣдныхъ позицій.

13/26 ноября мы получили очень теплое письмо Архим. Михаила съ приложеніемъ фотографическаго сборника и основныхъ данныхъ объ этой миссіи, которая была открыта въ 1986 г., но тогда еще находилась въ вѣдѣніи Антиохійскаго патріархата.

Въ результатѣ недавно имѣвшей бури — община должна была принять въ приютъ 6 маленькихъ дѣтей, родители которыхъ погибли въ этой катастрофѣ.

Въ связи съ политическимъ хаосомъ въ Хаити, положеніе тамъ настолько неспокойное, что тѣ, кто имѣли непосредственное отношеніе къ работѣ миссіи, въ данное время не рекомендуютъ пріѣзжать въ Хаити. Тамъ сейчасъ происходятъ массовыя ограбленія и убійства.

Службы въ этой миссіи совершаются на французскомъ языкѣ.

“ДИПЛОМАТИЧЕСКІЙ ХОДЪ” СЕКРЕТАРЯ АРХІЕРЕЙСКАГО СѢНОДА РПЦЗ(Л) ЕПИСКОПА ГАВРИЛА

Официальное интернетное сообщеніе канцеляріи Архіерейскаго Сѣнода Русской Православной Церкви Заграницей подъ омофоромъ Митрополита Лавра, 6 декабря помѣстило слѣдующую информацію:

“Епископъ Манхаттенскій Гавріиль встрѣтился съ Генеральнымъ Консуломъ РФ въ Нью Йоркѣ.

6 декабря с. г. въ день преставленія св. благ. Кн. Александра Невскаго, Епископъ Манхеттенскій Гавріиль посѣтилъ генконсульство Россіи въ Нью Йоркѣ, гдѣ состоялась встрѣча Его Преосвященства съ Генеральнымъ Консуломъ РФ Сергѣемъ Викторовичемъ Гармонинымъ. Въ ходѣ теплой и дружественной встрѣчи Его Преосвященство и Сергѣй Викторовичъ **бесѣдовали о предстоящемъ посѣщеніи Курской Коренной иконы Божіей Матери Николаевскаго Патріаршаго собора въ Нью Йоркѣ, которое состоится 12-го декабря с. г.** Въ этотъ день Одигитрію Русской Зарубежной Церкви принесутъ въ соборъ къ началу литургіи, послѣ которой будетъ совершенъ молебенъ съ анааистомъ. (Подчеркнуто нами, ЦН). Сергѣй Викторовичъ передалъ, что онъ приметъ участіе въ этомъ торжествѣ. По окончаніи богослуженія, икона вернется въ Сѣнодальный соборъ.

Прощаясь съ Сергѣемъ Викторовичемъ, Епископъ Манхеттенскій Гавріиль предложилъ ему посѣтить Архіерейскій Сѣнодъ и Сѣнодальный соборъ въ удобное время.

Во встрѣчѣ также приняли участие протоіерей Андрей Sommer, ключарь Синодального собора и соборный староста кн. В. К. Голицынъ”.

Интересно: какъ скоро мы услышимъ, что чудотворная Курская икона будетъ привезена (конечно только “на время”) — въ Россію?

Сообщеніе Канцеляріи Синода не указываетъ причины, по которой Секретарь Синода отправился съ визитомъ къ генеральному консулу Россіи въ Нью Йоркѣ, но выводъ напрашивается самъ собой: заигрывая съ Московскимъ Патріархомъ Ридигеромъ — нельзя обойти и его коллегу по КГБ — президента Путина. Тѣсная связь въ дѣйствіяхъ Президента и Патріарха — дѣлается все очевиднѣй.

Этотъ “дипломатическій шагъ” Епископа Гавріила достаточно ярко свидѣтельствуется о томъ, что несмотря на его частныя высказыванія противъ братанія Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей — разсчитывать что онъ окажется вождемъ для протестующихъ — никакъ не приходится!

Уже 12 декабря въ интернетѣ появилось сообщеніе Синодальной Канцеляріи съ описаніемъ пребывания Чудотворной Иконы въ соборѣ Московской Патріархіи.

Чудотворную икону сопровождали: **протоіерей Андрей Sommer, священникъ Серафимъ Ганъ и нѣкоторые прислужники Синодального собора**. Передъ тѣмъ какъ отправиться впервые въ храмъ Московской Патріархіи, въ нижнемъ Св. сергіевскомъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ.

Патріаршее духовенство собора, въ облаченіяхъ и возглавленное протоіереемъ Александромъ Голубевымъ, встрѣтило съ группой мірянъ Курскую икону у параднаго входа въ соборъ, гдѣ сразу же началось служеніе литургии. По окончаніи литургии Епископомъ Зарайскимъ Меркуриемъ и его духовенствомъ былъ совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ передъ Чудотворной иконой.

По окончаніи молебна, “выступили со словами привѣтствія Епископъ Зарайскій Меркурій и Генеральный Консулъ РФ въ Нью Йоркѣ Сергій Викторовичъ Гармонинъ, а протоіерей Андрей Sommer огласилъ текстъ посланія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Лавра, Первоіерарха Русской Зарубежной Церкви въ связи съ посѣщеніемъ Курской Коренной иконой Божіей Матери Николаевского каѳедрального собора въ Нью Йоркѣ”.

(всюду подчеркнуто нами, ЦН).
Въ этомъ посланіи, обращенномъ къ Епископу Меркурію и Генеральному Консулу, а также клиру и мірянамъ Николаевского собора — **Митрополитъ Лавръ пишетъ**: “Сердечно привѣтствую Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, и всѣхъ участниковъ нынѣшняго торжества, съ этой малой Пасхой Христовой, когда Николаевскій Каѳедральный соборъ посѣщаетъ Препоблагословенная Дѣва Марія въ Курской Коренной иконѣ своей, являющейся Одигитріей, т. е. Путеводительницей Русской Зарубежной Церкви и вѣрныхъ чадъ богохранимаго русскаго народа”.

Кратко изложивъ исторію прибытія Чудотворной Курской иконы за границу въ 1920 году, Митрополитъ Лавръ заканчиваетъ свое письмо словами: “Итакъ, съ 1920 г. наша Курская Одигитрія освящаетъ и благословляетъ Своимъ присутствіемъ торжества, засѣданія Архіерейскаго Синода, работу Архіерейскихъ Соборовъ и другія событія въ жизни Русской Зарубежной Церкви, указывая намъ путь въ современномъ мірѣ. И нынѣ, какъ всегда, мы горячо молимся передъ Ней о томъ, чтобы воцарился миръ Христовъ во Всероссійской Помѣстной Церкви . . . чтобы процессъ врачеванія духовнаго раздѣленія завершился благополучно и **привель насъ къ единству во взаимномъ покаяніи и истинѣ. И да поможетъ намъ сіе историческое событіе выработать опытъ братскаго сотрудничества и свидѣтельства о Христѣ воскресшемъ и истинѣ Православія здѣсь, въ США**. Объ этомъ да будетъ наша неумолкаемая молитва, дорогой о Господѣ Преосвященнѣйшій Владыко, отцы, братья и сестры. Будемъ молиться Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, чтобы Она помогла намъ врачевать всѣ язвы нашей церковной жизни”.

Послѣ этого “историческаго событія” — Чудотворная Икона вернулась въ Синодальный домъ.

О БРЮССЕЛЬСКОМЪ ХРАМѢ ПАМЯТНИКЪ ЦАРЮ НИКОЛАЮ II

По сообщенію, полученному отъ старосты прихода храма праведнаго Іова Многострадальнаго, Петра Кочубея, бывшій настоятелемъ этого прихода въ теченіи 16 лѣтъ о. Николай Семеновъ, сейчасъ находится въ очень тяжеломъ положеніи.

Дѣло заключается въ томъ, что о. Николай рѣшилъ признать Митрополита Виталія, несмотря на нарушеніе имъ каноническаго посланія Третьяго Вселенскаго Собора, обращеннаго къ Евстафію, “бывшему ихъ митрополиту” (Памфилійскому, ЦН). Какъ и Митрополитъ Виталій, этотъ Памфилійскій Митрополитъ ушелъ на покой подъ давленіемъ, но потомъ пожелалъ вернуть себѣ свою бывшую каѳедру, въ чемъ Соборъ ему рѣшительно отказалъ. Отецъ Николай Семеновъ испугался новой, про-московской политики Митрополита Лавра, обнаружившейся уже на Соборѣ 2000 года и рѣшилъ признать Митрополита Виталія. Митрополитъ Лавръ немедленно устранилъ его отъ настоятельства, назначивъ туда другого священника. О. Николай до сихъ поръ жилъ съ семьей въ приходскомъ домѣ, гдѣ устроилъ на нижнемъ этажѣ домовую церковь. Она регулярно посѣщалась приблизительно 50-ю прихожанами, которые были очень привязаны къ своему настоятелю и не захотѣли его покинуть.

Въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ группа Митрополита Лавра судила прежняго настоятеля и, выиграла судебный процессъ. Теперь о. Николай Семеновъ долженъ уѣхать со своей семьей изъ приходской квартиры не позже 5 января, можно сказать, накануне праздника Рождества Христова!

Г-нъ Кочубей обращается за срочной матеріальной помощью, чтобы имѣть возможность устроить о. Николая Семенова и его семью на новомъ мѣстѣ, гдѣ можно было бы снова открыть его приходъ.

ОЧЕРЕДНАЯ ПОЪЗДКА АРХІЕП. МАРКА ВЪ МОСКВУ НА ЗАСЪДАНІЕ ВОЗГЛАВЛЯЕМОЙ ИМЪ КОМИССИИ

По официалъному интернетному сообщенію канцеляріи Архіерейскаго Свнода РПЦЗ(Л), Архіепископъ Маркъ прибылъ въ Москву для участія въ совмѣстной комиссіи по переговорамъ о объединеніи ЗЦ съ МП.

По этому сообщенію, “въ понедѣльникъ 15 ноября с. г. состоялось отдѣльное засѣданіе комиссіи, а во вторникъ, передъ открытіемъ перваго Международнаго фестиваля средствъ массовой информаціи (СМИ) — Архіепископъ Маркъ встрѣтился съ Сербскимъ Патріархомъ Павломъ, находящимся въ Москвѣ съ официалънымъ визитомъ и, рассказалъ о ходѣ переговоровъ”. Разумѣется, Патріархъ Павелъ отнесся очень сочувственно къ вопросу вѣроятнаго объединенія Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей.

“Архіепископъ Маркъ также прокомментировалъ рѣшеніе Архіерейскаго Свнода вынести рѣшеніе вопроса о примиреніи съ Московскимъ Патріархатомъ на обсужденіе Собора, который будетъ созванъ въ теченіи двухъ лѣтъ. У насъ положеніе болѣе сложное, т. к. есть силы, препятствующіе сближенію. Поэтому и необходимъ Всеразубежный Соборъ съ участіемъ священниковъ и мірянъ. Мы надѣемся провести его такъ, чтобы люди поняли суть происходящаго, потому что распространяется много невѣрныхъ слуховъ.

Результаты третьей совмѣстной встрѣчи комиссіей будутъ рассмотрѣны на очередномъ засѣданіи Архіерейскаго Свнода, которое состоится въ январѣ слѣдующаго года”, говорится въ Свнодальномъ сообщеніи.

“Силы, препятствующіе сближенію“ РПЦЗ(Л) съ МП дѣйствительно еще есть, но къ сожалѣнію, онѣ дѣйствуютъ (за очень рѣдкимъ исключеніемъ) по замѣчанію поэта: “суждены намъ благіе порывы — совершить ничего не дано”! Дальше разговоровъ о принципиалъномъ несогласіи съ политикой Митрополита Лавра — дѣло не идетъ.

Нѣкоторымъ похвальнымъ исключеніемъ является дѣйствіе благочиннаго Австралійско-Новозеландской епархіи — протоіерея Іоанна Стукачъ. Осознавъ заблужденіе политики Митрополита Лавра и явную измѣну его Свнода всѣмъ прежнимъ принципамъ — О. Іоаннъ, по сообщенію интернетной агенціи “Вертоградъ” въ №493 отъ 30 октября 2004 г. (сдѣланному на основаніи его статьи въ мѣстной газетѣ “Единеніе”) — вышелъ изъ состава Зарубежной Церкви. Въ каковую именно церковную юрисдикцію въ конечномъ итогѣ перейдетъ о. Іоаннъ, пока еще не извѣстно, но повидимому, — въ вѣдѣніе Митрополита Виталія.

Всезарубежный Соборъ, предположительно, откроется черезъ два года. Даже если считать, что онъ могъ бы теперь разрѣшить проблему объединенія съ МП, то и тутъ надо имѣть въ виду, что делегаты на этотъ Соборъ будутъ тщательно подбираться заинтересованной стороной. Вѣдь делегаты отъ приходовъ на такой Соборъ утверждаются Архіерейскимъ Свнодомъ!

ЕЩЕ О ПОСЛѢДСТВІЯХЪ СОБОРА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Интернетное изданіе “Мірѣ Религій/Событія” отъ 6 октября 2004 г. сообщило, что “Архіерейскій Соборъ Московской Патріархіи единодушно проголосовалъ за возстановленіе (!) единства съ Русской Зарубежной Церковью. Официалъное возсоединеніе состоитъ по завершеніи работы церковныхъ комиссій и двухсторонняго согласованія подготовленныхъ документовъ . . . Предполагается, что о возстановленіи евхаристическаго общенія будетъ объявлено затѣмъ на засѣданіи Священнаго Свнода Московской Патріархіи. . . **Архіерейскій Соборъ одобрилъ содержаніе подготовленныхъ комиссіями документовъ, которые были представлены на рассмотрѣніе этого форума**”.

Другое интернетное издательство “Порталъ Credo.ru. Мониторингъ СМИ” отъ 8 октября въ статьѣ за подписью Александра Солдатова сообщило, что ожидаемое “возсоединеніе” РПЦЗ(Л) съ МП не состоялось, по причинѣ “интригъ”.

Повидимому, главной причиной задержки процесса объединенія ЗЦ съ МП оказалась личность Митрополита Квриллы Смоленскаго. Въ статьѣ говорится, что “Поначалу процессъ объединенія шель какъ по маслу, но послѣ включенія въ него Квриллы — явно затормозился. Съиграла роль аллергия на Митрополита Квриллу, которая имѣетъ мѣсто въ РПЦЗ”.

Въ своемъ докладѣ Московскому Собору, Митрополитъ Кврилль, говоря о томъ, что согласіе еще не достигнуто по вопросамъ экуменизма и сергіанства — “попросилъ Соборъ **дать Священному Свноду полномочія, если все будетъ въ порядкѣ — самостоятельно принять рѣшеніе о возсоединеніи съ РПЦЗ**”.

Судя по всему, Митрополитъ Кврилль не пользуется популярностью среди членовъ Московскаго Собора, которые, однако, его боятся и не рѣшаются выступить противъ него открыто. Онъ считается едва ли не самымъ богатымъ человѣкомъ въ современной Россіи, а по выраженію американцевъ — “деньги говорятъ”.

Естественно, что Митрополитъ Кврилль Смоленскій (агентъ КГБ “Михайловъ”) не можетъ вызывать довѣрія даже и у современныхъ предателей всѣхъ идеаловъ ЗЦ. Это совершенно безпринципный политикъ.

Согласно этому же изданію, но отъ 8 ноября, Митрополитъ Кврилль сдѣлалъ заявленіе по поводу подозрѣній, что МП “предлагаетъ отказаться отъ праздника годовщины Октябрьской Революціи” слѣдующаго содержанія: “Межрелигійный совѣтъ Россіи, въ адресъ котораго были направлены эти обвиненія, вовсе не предлагаетъ переписать 7 ноября, какъ день Октябрьской социалистической революціи. **Эту дату чтутъ миллионы людей. Кому придетъ въ голову бросать вызовъ этимъ людямъ, да и зачѣмъ**”. Впрочемъ, насколько извѣстно, дату все же перенесли на 4 ноября (день празднованія чудотворной Казанской иконы) и тотъ же хамельонъ Митрополитъ

Курилл высказал возможность, что “празднование даты 4 ноября может и не прижиться в России, потому что люди ничего не знают о своей истории”!

Уже упоминаемый нами “Миръ Религий” отъ 1 ноября сообщил, что Архиерейскій Синодъ ЗЦ призналъ “содержаніе матерьяловъ разработанныхъ на встрѣчѣ въ Мюнхенѣ . . . **соотвѣтствующими исконнымъ позиціямъ Русской Зарубежной Церкви**” (!) и эти “Итоги Архиерейскаго Собора Русской Православной Церкви и Архиерейскаго Синода, (по словамъ секретаря по межправославнымъ связямъ Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній МП, прот. Николая Балашова) **даютъ основанія для оптимизма**”.

По словамъ прот. Н. Балашова, “Для насъ наиболѣе важнымъ является то, что Архиерейскій Синодъ Русской Зарубежной Церкви одобрилъ итоги и матерьялы второй рабочей встрѣчи комиссіи по діалогу РПЦ и РПЦЗ, которая состоялась въ Мюнхенѣ въ сентябрѣ”.

Однако, по сообщенію Мира Религий отъ 27 октября, “Въ РПЦЗ недовольны попытками помѣшать ея объединенію съ Московскимъ Патріархатомъ”.

Это изданіе цитируетъ выдержки изъ обращенія Пастырскаго Совѣщанія Санъ Францисской и Западно-Американской епархіи къ Митрополиту Лавру. Въ немъ говорится: “Намъ извѣстно, что процессъ уврачеванія раздѣленія не всюду встрѣчается съ пониманіемъ. . . Къ сожалѣнію, этому непониманію отчасти способствуютъ люди, которые нецерковными путями, въ томъ числѣ интригами, слухами и, даже клеветой, дѣлаютъ все возможное, чтобы паству Русской Зарубежной Церкви смутить, напугать и внести раздоръ”.

Духовенство этой епархіи “выразило надежду на скорое воссоединеніе Зарубежной Церкви съ церковью въ Отецествѣ. “ . . . Господь, говорится въ обращеніи, да дастъ всѣмъ намъ дожить до того дня, когда наступитъ ликование и торжество единства Русской Церкви”.

О СОБОРѢ РПЦЗ МИТРОПОЛИТА ВИТАЛІЯ

Интернетное изданіе, которымъ въ Россіи завѣдуетъ В. Г. Черкасовъ-Георгіевскій, состоящій въ юрисдикціи Митрополита Виталія, помѣстило рядъ постановленій его Собора, который состоялся 7/20 ноября въ Мансонвиллѣ (Канада).

Однимъ изъ первыхъ постановленій было переименовать, созданную Митрополитомъ Виталіемъ “Русскую Православную Церковь въ Изгнаніи”, на прежнее названіе Русской Православной Церкви Заграницей.

Интересно, что Митрополитъ Виталій, сразу же по своему избраніи на постъ Первоіерарха, старался не пользоваться официальнымъ названіемъ “Русская Православная Церковь Заграницей”, а употреблялъ только или “Зарубежная Церковь” или же “Русская Зарубежная Церковь”.

Одновременно, былъ измѣненъ и Уставъ новосозданной имъ Церкви отъ 2003 г. на прежній, утвержденный Соборомъ РПЦЗ въ 1964 г.

Замѣстителемъ Предсѣдателя Синода былъ избранъ Епископъ Сергій (Киндяковъ) Монреальскій, а новымъ членомъ Синода — Епископъ Антоній Лось Анжелосскій и Южно-Американскій.

Соборъ также лишилъ сана Епископа Варнаву, котораго Митрополитъ Виталій самочинно и единолично возвелъ въ Архіепископы. Десятки писемъ и докладовъ Синоду Митрополиту Виталію со стороны Епископа Григорія — съ заявленіемъ о необходимости предать суду Епископа Варнаву на предметъ лишенія сана за безчисленныя и грубыя нарушенія канонівъ — всегда оставались безъ всякаго отвѣта. Врядъ ли Митрополитъ Виталій, по собственной инициативѣ (безъ настоянія Епископа Варнывы) — рѣшилъ бы въ нарушеніе канонівъ образовывать собственную новую юрисдикцію. Послѣ паденія и перелома ключицы въ Нью-Йоркѣ, Митрополитъ Виталій уже тогда нѣсколько лѣтъ не служилъ. Какимъ образомъ онъ “хиротонисалъ” съ епископомъ Варнавою во епископы о. Сергія (Киндякова) — остается большою загадкой!

Интернетное изданіе “Вертоградъ” разсылка № 496 отъ 5 декабря сообщая о лишеніи сана Епископа Варнавы соборомъ Митрополита Виталія, (который нанизалъ цѣлый рядъ канонівъ, какъ причину лишенія сана) — не имѣютъ никакого отношенія къ дѣйствительнымъ каноническимъ преступленіямъ этого, поистинѣ церковнаго преступника. Ни одна дѣйствительная причина для лишенія сана, указанная въ рядѣ писемъ и докладовъ Епископа Григорія Синоду и Собору — не упоминаются! А вѣдь Епископъ Варнава принималъ запрещенныхъ въ служеніи клириковъ Россійскими Архіереями, “судилъ” клириковъ изъ чужихъ епархіи и, даже на поддѣльномъ бланкѣ Архиерейскаго Синода просилъ о молитвенномъ общеніи съ украинскимъ самосвятомъ, ставшимъ очень скоро “патріархомъ”!

Однако, “соборъ” приводитъ, на примѣръ первое правило Василія Великаго. Оно касается, въ цѣляхъ икономіи (снисхожденія) признанія или не признанія крещенія древнихъ еретиковъ! 18 правило 4-го Вселенскаго Собора и 34-ое 6-го Вселенскаго Собора говорятъ о незаконномъ составленіи скопищъ, а 6-е Второго Вселенскаго Собора о клеветѣ и “ниспроверженіи церковнаго благочинія”.

14 Правило Сардикскаго Собора говоритъ о несправедливыхъ обвиненіяхъ, а 14-е и 15-е Двукратнаго Собора объ отступленіи отъ своего Первоіерарха подъ вымышленнымъ предлогомъ и устройствѣ раскола. Пожалуй, 15 правило этого Собора болѣе всего подходитъ къ обвиненіямъ противъ Епископа Варнавы: онъ устроилъ расколы и заграницей и въ Россіи!

Митрополитъ Виталій долженъ былъ написать (вѣроятно подъ диктовку, ибо по полученнымъ свѣдѣніямъ онъ уже не узнаетъ даже и своихъ собственныхъ епископовъ) слѣдующее “собственноручное” заявленіе о

хиротоніяхъ, совершенныхъ Архієпископомъ Лазаремъ: “Я, Митрополитъ Виталій, считаю незаконными хиротоніи еромонаховъ Двонисія, Гермогена, Тихона и Ириня, совершенныя Архієпископомъ Лазаремъ и Епископомъ Веніаминомъ. И заявляю, что не имѣю съ ними никакого молитвеннаго и литургическаго общенія.

6/19 ноября 2004 г.

✠ Митрополитъ Виталій (подпись)”

Соборъ анаематствовалъ ересь сергіанства, пожаловалъ Митрополиту Виталію титулъ “Блаженнѣйшаго”, а также учредилъ комиссію по подготовкѣ прославленія Митрополита Филарета! Это постановление является особенно удивительнымъ, ибо когда стало извѣстно, что Митрополитъ Филаретъ оказался нетлѣннымъ при перенесеніи его мощей во вновь отдѣланную крипту при Св. Троицкомъ храмѣ въ Джорданвиллѣ — Митрополитъ Виталій смутилъ и возмутилъ десятки клириковъ и болѣе 400 молящихся, спеціально прибывшихъ изъ далека на перенесеніе гроба Митрополита Филарета, не появившись на это торжество, хотя ему уже было извѣстно о нетлѣннѣи мощей его предшественника!

ЭКУМЕНИЗМЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Интернетная Агенція Французской Прессы (France Presses) отъ 30 ноября сообщаетъ, что Московскій Патриархъ пригласилъ во вторникъ 30 ноября вождя буддистовъ Далай Ламу — встрѣтиться съ нимъ въ Москвѣ.

Далай Лама посѣщалъ въ г. Элиста (въ Южной Россіи) своихъ единовѣрцевъ калмыковъ.

Мѣстный епископъ МП Зосима Элистскій и Калмыцкій передалъ отъ имени Патриарха главѣ буддистовъ “наисердечнѣйшія слова Патриарха Алексія II. Вашъ визитъ всегда несетъ землѣ миръ и пониманіе между исповѣданіями. Его Святѣйшество Патриархъ хотѣлъ бы видѣть Васъ въ Москвѣ”.

Привѣтствіе это было оглашено епископомъ Зосимой при встрѣчѣ Далай Ламы въ храмѣ Казанской иконы Божіей Матери.

Далай Лама въ отвѣтной рѣчи сказалъ, что “назначеніе всѣхъ религій — сдѣлать міръ лучше. Я не христіанинъ, но я пришелъ въ этотъ храмъ какъ знакъ моего глубокаго уваженія”.

Послѣ этого, Далай Лама, въ видѣ особаго уваженія къ нему, — **былъ введенъ въ алтарь!**

Встрѣча Патриарха и Далай Ламы не состоялась ввиду возвращенія буддиста въ Индію, гдѣ онъ постоянно живетъ.

А по сообщенію агенціи Вертоградъ (разсылка новостей) №494 отъ 4 ноября, архієпископъ Уфимскій и Стерлитамакскій Никонъ (Васюковъ) принялъ участіе въ торжественномъ открытіи мусульманской мечети. “Въ привѣтственномъ словѣ архієпископа Никона было сказано, что сегодня вѣрующіе могутъ безпрепятственно отправлять свои религіозныя потребности. А было время, когда и православные и мусульмане вынуждены были принимать страданія за вѣру”.

По словамъ предсѣдателя по дѣламъ религіи при правительствѣ РБ Марса Шагіева “нигдѣ въ Россіи не встрѣчаются такія уважительныя взаимоотношенія между представителями различныхъ религій”.

ОБРАТНАЯ РЕАКЦІЯ

Намъ уже приходилось обращать вниманіе читателей нашего изданія на рѣзко обозначившееся стремленіе общественныхъ дѣятелей Америки сдѣлать праздникъ Рождества Христова фактически незамѣтнымъ.

Даже и ставшіе очень рѣдкими за послѣдніе годы “вертепы” передъ западными храмами — въ этомъ году стали еще болѣе незамѣтными. Нѣсколько извѣстныхъ западныхъ колядокъ (которыя прежде исполнялись и по телевиденію и въ большинствѣ магазиновъ) — въ этомъ году пришлось услышать съ текстомъ рекламъ крупныхъ магазиновъ!

Повидимому, такое явное пренебреженіе сущностью одного изъ главныхъ христіанскихъ праздниковъ, все же обратило на себя вниманіе.

Газета The New York Times отъ 6 декабря сообщила, что въ г. Денверъ (Колорадо) уже въ теченіи ряда лѣтъ въ предрождественскій періодъ коммерсантами устраивался парадъ “свѣта” (Parade of Lights). Онъ избѣгалъ возможности созданія какихъ либо трений и конфликтовъ, для чего суть праздника умышленно замалчивалась.

Какъ сообщается въ газетѣ, “звѣздой былъ Санта, а не Иисусъ, настроеніе было исключительно свѣтскимъ и коммерческимъ... но въ этомъ году, несмотря на все — Иисусъ пришелъ”.

Оказалось, что мэръ города въ этомъ году замѣнилъ свѣтовую надпись на городскомъ управленіи “съ Рождествомъ” (Merry Christmas) на другую -- “счастливыхъ праздниковъ” (Happy Holidays)! Это вызвало возмущенную реакцію со стороны христіанъ-евангелистовъ церкви Библейской Вѣры.

Эта группа рѣшила пустить на парадъ платформу со стоящимъ на ней вертепомъ, что городское управленіе запретило. Тогда вѣрующіе образовали группы протеста. Когда двигались платформы официальнаго парада — вѣрующіе христіане, стоявшіе на тротуарахъ — сопровождали ихъ громкимъ пѣніемъ традиціонныхъ колядокъ. Движеніе протеста было настолько быстрымъ и сильнымъ, что удивило даже и рядъ религіозныхъ дѣятелей. Въ теченіи двухъ дней парада (субботы и воскресенья) — колядки, которыя пѣлись тысячами челоуѣкъ — не смолкали.

Рядь устроителей парада заявили, что къ слѣдующему году они пересмотрятъ свои программы и что въ будущемъ — парады станутъ не похожими на прежніе!

Интересно, что по сообщенію той же газеты, но отъ 14 декабря, какой то учитель въ одной изъ школъ въ Италиі, рѣшилъ понравиться ученикамъ-мусульманамъ и въ колядкахъ имя Спасителя было замѣнено имъ на слово “добродѣтель”. Статья въ мѣстной газетѣ подъ заголовкомъ “Иисусъ запрещенъ въ рождественскихъ пѣсняхъ” — съ возмущеніемъ написала, что Италиа теряетъ свое лицо и кончаетъ статью словами: “Не сходимъ ли мы съ ума?”.

Издающаяся въ Швейцаріи газета International Herald Tribune отъ 10 декабря сообщила, что начальная школа въ г. Тревизо въ этомъ году замѣнила традиціонное рождественское представленіе религіознаго характера на сказку о “красной шапочкѣ”!

Реагируя на это съ осужденіемъ, Римскій Папа заявилъ, что “христиане должны уважать чужія культурныя различія, но одновременно — проповѣдовать Евангеліе и защищать христианскія традиціи”.

А New York Times отъ 11 декабря сообщила, что газета Le Figaro опубликовала статью на первой страницѣ, что во Франціи, въ одной изъ начальныхъ школъ на сѣверо-востокѣ, были изъяты 1300 шоколадныхъ фигурокъ святителя Николая, когда какой то преподаватель школы обнаружилъ, что на митрѣ имѣется маленькій крестикъ! Мэръ города Кудекверкъ-Бранше заявилъ, что “это политически нездоровый инцидентъ” и что “Святитель Николай былъ епископомъ и всегда изображается съ крестомъ на митрѣ”.

Французскіе законы строго запрещаютъ публично употреблять какіе бы то ни было религіозныя отличія.

СВѢЧИ И ЛАДАНЪ ВЪ ХРАМАХЪ “ВРЕДНЫ” ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ

Въ порядкѣ общей борьбы съ религіей, сейчасъ появились и “научныя” доказательства “вреда” свѣчей и ладана для здоровья посѣтителей богослуженій въ храмахъ.

Журналъ “U.S. News & World Report” отъ 6 декабря сообщаетъ, что “новыя изслѣдованія показали, что горящія свѣчи и ладанъ въ церквахъ выпускаютъ опасный уровень потенциально вызывающихъ ракъ загрязнителей, въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ 20 разъ превышающихъ стандарты Европейскаго Единства”

Изслѣдователи голландскаго университета Маастрихтѣ рѣшили провѣрить воздухъ въ часовнѣ и въ большой базиликѣ Маастрихта и пришли къ заключенію, что послѣ девяти часовъ горѣнія свѣчей воздухъ въ храмѣ былъ въ четыре раза хуже чѣмъ за время утреннихъ мессъ. Вѣрующихъ предупреждаютъ, что воздухъ загрязняется въ “такой же мѣрѣ, какъ при куреніи папиросъ. Послѣ дня горенія свѣчей, мы находимъ, что воздухъ такъ же загрязненъ въ 20 разъ, какъ въ храмѣ и какъ на дорогахъ”.

Изслѣдователи заявили, что подъ самой большой угрозой находятся священники и служащіе въ храмѣ, поэтому имъ рекомендуется имѣть въ храмахъ хорошую вентиляцію и держать во время службъ окна отворенными!

“Ученые” не объясняютъ, почему свѣчи и ладанъ употреблялись въ храмахъ въ теченіе не меньше двухъ тысячъ лѣтъ и никто объ эпидеміяхъ рака не слыжалъ!

Конечно, нѣкоторые скажутъ, что что тогда еще ракъ былъ неизвѣстенъ!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО: Письмо протопр. Георгія Граббе Архіеп. Антонію Женевскому отъ 9/22 янв. 1975 г.

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Спасибо за Ваше откровенное письмо отъ 27 декабря. Я цѣню то, что Вы высказались безъ недомолвокъ, хотя оно огорчило меня Вашимъ яснымъ предубѣжденіемъ противъ меня. Я вижу, что Вы приписываете мнѣ какъ зло все то, что Вамъ почему-нибудь не нравится въ Синодѣ и съ чѣмъ Вы не согласны. Однако, далеко не всегда Синодальные рѣшенія отражаютъ мои взгляды или выносятся по моему совѣту. У меня создалось впечатлѣніе, простите, что Васъ стало раздражать мое существованіе и Вы мнѣ ставите теперь всякое лыко въ строчку. Впрочемъ, я старюсь никому не критиковать постановленія Синода или рѣшенія Митрополита даже и тогда, когда съ ними не согласенъ, ибо наше церковное общество слишкомъ болѣетъ сейчасъ склонностью къ критикѣ, подогрѣваемой нарочито, но трудно уловимой подрывной работой совѣтскихъ агентовъ. Самые разнообразныя слухи появляются неизвѣстно откуда. Посылаю Вамъ копію одной статьи изъ Аргентины, гдѣ и Вамъ тоже удѣляется вниманіе. Здѣсь ту же работу ведетъ Чухновъ и нѣкоторые другіе. Много говорилъ про меня, уже не какъ агентъ, а по необъяснимой злобѣ бѣдный о. Каргай, который, увы, сейчасъ заявилъ, что хочетъ снять санъ и жениться.

Я понимаю, что находясь далеко, Вы могли повѣрить разговорамъ о моемъ “зломъ могуществѣ”, которые усилились ко времени Собора для ослабленія Церкви, но я надѣялся, что Вы достаточно давно меня знаете, чтобы не такъ легко придавать вѣры разнымъ выдумкамъ обо мнѣ. Но меня удивила Ваша несправедливость и недоброжелательная подозрительность, когда Вы, наприм., реагировали на мой, какъ мнѣ казалось безобидный вопросъ о парижанахъ. Развѣ Вамъ не было извѣстно, что мнѣ поручена освѣдомительная работа, что ко мнѣ обращаются съ вопросами и агентства и редакціи газетъ? Митрополиты никогда такой работой не занимались. Это всегда входило въ кругъ моихъ обязанностей. И самую мою осторожность въ дѣлѣ, которое Вы ведете (отношенія съ парижанами) Вы ставите мнѣ въ укоризну, указывая мнѣ, что я лѣзу не въ свое дѣло. Почему Вы рѣшили, что я хочу громить парижанъ? Напротивъ, я совершенно согласенъ съ Вами. Но, въ этомъ дѣлѣ какъ разъ проявился недостатокъ освѣдомленія центра. Если Вы жалуетесь, иногда оправданно, на недостатокъ освѣдомленія изъ

центра, то у насъ я слышалъ сѣтованія на недостатокъ свѣдѣній отъ Васъ. Я не знаю, напр., посылали ли Вы копію своего посланія о Соборѣ Владыкѣ Митрополиту или Владыкѣ Лавру, но о содержаніи вашего посланія не я только, но и члены Синода освѣдомились только изъ мѣстной еврейской газеты, гдѣ упомянуто, что оно печатается съ сокращеніями. Полный текстъ я прочелъ только позавчера въ газетѣ, издаваемой въ Буеносъ Айресѣ.

Несправедливъ, мнѣ кажется и Вашъ упрекъ мнѣ относительно Православнаго Дѣла. Прежде всего, насколько я помню, когда было засѣданіе комиссіи, у насъ шла рѣчь о центрѣ въ Америкѣ, а не вообще. Потому что никто не думалъ о поврежденіи налаженной уже у Васъ организаціи. Но, если бы мѣстный центръ и былъ при Синодѣ (географически), то я бы въ немъ не участвовалъ, какъ не участвую и сейчасъ въ работѣ Православнаго Дѣла, впрочемъ, при всегдашней готовности помочь, если это нужно и мнѣ возможно. Равнымъ образомъ я не участвую непосредственно въ работѣ кружковъ молодежи, но помогаю имъ, когда они просятъ. Повѣрьте, Владыко, что у меня достаточно работы и безъ того.

Относительно пожеланія объ устраненіи меня изъ засѣданій Собора (а можетъ быть и Синода?) я хотѣлъ бы внести поправку, что оно не исходило вообще отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, а было высказано только Вами и Владыкой Антоніемъ С. Францискскимъ, который, однако, потомъ призналъ это ошибкой, о чемъ онъ написалъ и говорилъ мнѣ и, даже просилъ у меня прощенія, въ чемъ, конечно, уже не было нужды, ибо я ни на кого изъ васъ не обидѣлся, а разсматривалъ вопросъ исключительно съ точки зрѣнія пользы церковнаго дѣла. **(Примѣчаніе: Длинное извинительное письмо Архіепископа Антонія Санъ Францискаго имѣется въ нашемъ архивѣ, ЦН)**

Откровенно говоря, я не могу понять Вашего пожеланія, чтобы я далъ “немного самостоятельности” архіереямъ на Соборѣ. Мнѣ дозволено, какъ консультанту, довольно свободно высказываться на засѣданіяхъ Синода, а на Соборахъ я пишу протоколъ и рѣдко прошу слова, чтобы дать справку и поправить фактическую ошибку. Часто это бываетъ по желанію кого-либо изъ Преосвященныхъ. Это видно изъ самихъ протоколовъ. Да и какъ я могу ограничить свободу архіереевъ? Мы всѣ знакомы не первый годъ и уже мало стѣсняемся другъ друга, высказывая свое мнѣніе. Когда я неофициально прочиталъ Ваше письмо членамъ Синода, считая, что они должны знать о Вашемъ неудовольствіи мною, Преосвященные удивлялись не меньше меня.

Что касается моей реакціи на Ваше предложеніе объ удаленіи меня съ засѣданій, то меня удивляетъ Ваше удивленіе. Я работаю въ Синодѣ съ 1931 г. Мое участіе на всѣхъ засѣданіяхъ во время Соборовъ было введено Митрополитами Антоніемъ и Анастасіемъ. Прошло болѣе сорока лѣтъ. Я этого не добивался, но они стали меня приглашать, еще молодого мірянина, на совѣщанія старшихъ архіереевъ, которыя, подготавливая рѣшенія, Владыка Анастасій нерѣдко дѣлалъ въ Югославіи. Удаленіе меня черезъ столько лѣтъ, особенно передъ лицомъ травли меня, идущей отъ совѣтскихъ агентоу, означало бы признаніе, что въ ихъ клеветахъ есть что то истинное. Вѣдь мое устраненіе есть то, чего они добиваются, чтобы ослабить Синодъ. Исполнить ихъ желаніе не только было бы несправедливо въ отношеніи меня, но и дѣлало бы меня бесполезнымъ для Синода. Несправедливость я могу переносить безропотно и для души она бываетъ полезна, но второе важнѣе. Это клало бы неблагопріятную печать на многія рѣшенія церковной власти за сорокъ съ лишнимъ лѣтъ существованія Синода. Въ такомъ случаѣ мнѣ лучше самому убраться подъ какимъ-нибудь предлогомъ.

Вы очень ошибаетесь, когда пишете, что я “управляю Церковью”. Не отрицаю, что съ моимъ мнѣніемъ считаются. Надо было бы мнѣ быть совсѣмъ глупымъ, чтобы за столько лѣтъ не набраться опыта. Однако, Владыка Митрополитъ не мало пишетъ самъ или, поручая мнѣ составить письмо, указываетъ, что оно должно содержать. Самая большая часть переписки ведется не мною, а Владыкой Лавромъ и я часто узнаю о ней только если онъ докладываетъ это Синоду. Т. о. не слѣдуетъ преувеличивать моего вліянія.

Но если допустить, что оно есть, то мнѣ не ясно, что именно Вы мнѣ инкриминируете кромѣ этого факта, т. е. чѣмъ именно я злоупотребилъ или настолько провинился, что Вы хотѣли бы освободить отъ меня Синодъ. Не знаю также, какъ Вы думали бы тогда заполнить этотъ вакуумъ, который могъ бы образоваться.

Простите, Владыко, за столь длинное письмо. Мнѣ не хотѣлось бы отнимать Ваше время споромъ на эту тему, но я хотѣлъ бы устранить неожиданно обозначившееся расхожденіе съ Вами, прежде всего ради благополучія нашей Церкви. Если я чѣмъ-либо обидѣлъ или опечалилъ Васъ — прошу прощенія.

У насъ слишкомъ много внѣшнихъ враговъ, чтобы мы еще создавали себѣ расхожденія или тренія внутри. Совѣтская агентура дѣйствуетъ слухами и клеветами, а люди иногда легко ихъ воспринимаютъ. Мнѣ представляется, между тѣмъ, что если у насъ съ Вами въ чемъ-то не сходятся мнѣнія, то не въ основныхъ принципахъ, а въ тактикѣ, наприм., иногда допустимомъ объемѣ икономіи. Но тутъ намъ надо быть терпѣливыми другъ ко другу. И, насколько въ центрѣ требуется вниманіе къ отдаленнымъ отъ него частямъ Церкви, настолько, въ интересахъ Ея единства и ихъ собственномъ, требуется вниманіе къ взглядамъ Первоіерарха и Синода. Разнобой, который легко можетъ быть замѣтенъ совнѣ, хуже всего.

Я пишу все это въ надеждѣ, что при всемъ Вашемъ сейчасъ отрицательномъ отношеніи ко мнѣ, Вы не сомнѣваетесь въ томъ, что я не руководствуюсь личными интересами, а также какъ и Вы, озабоченъ прежде всего интересами Церкви. Если бы я думалъ ичче, я не писалъ бы Вамъ и не старался возстановить Ваше довѣріе. Ибо, если Вы справедливо писали, что въ центрѣ требуется довѣріе Синода къ епархіальному Епископу, то не менѣе важно и другое, — довѣріе тому, что въ центрѣ думаютъ не о себѣ, а о благѣ Церкви.

Спасибо за сообщеніе о позиціи Арх. Георгія (евлогіанинъ, ЦН). Съ Митрополіей здѣсь у насъ застой. Мы обмѣнялись письмами. Теперь ждемъ ихъ отвѣта. Они хотятъ, чтобы мы фактически признали ихъ автокефалію, а имѣемъ ли мы право дѣлать это за Русскую Церковь? Не признаемъ ли этимъ Пимена? Мейндорфъ въ газетѣ Митрополіи на англійскомъ языкѣ напечаталъ ихъ отвѣтъ, но наше обращеніе только въ переложеніи. Одновременно на насъ напалъ съ грубымъ искаженіемъ исторіи, наприм., что часть членовъ I-го Карловацкаго

Собора его демонстративно покинула, не соглашаясь съ его политическими постановленіями. Я послалъ имъ мягко написанную поправку исторіи, но въ слѣдующемъ номерѣ ее не напечатали. Вчера я встрѣтилъ о. Мейендорфа. Онъ сказалъ, что якобы, не получилъ письма, но что онъ его помѣститъ, если оно найдется. Встрѣтились мы на юбилейномъ приѣмѣ П. Ф. Андерсона. Хотя онъ (Мейендорфъ) къ намъ очень нерасположенъ (въ парижемскомъ духѣ), онъ самъ подошелъ ко мнѣ съ нѣкоторой неувѣренностью, что я его узнаю. Все чествованіе было, конечно, въ экуменическомъ духѣ и возглавлено греческимъ Архіеп. Іаковомъ. Поэтому я появился только на приѣмѣ, а на ужинъ не пошелъ. Съ Андерсономъ у меня 50 лѣтъ знакомства и продолжаются добрыя отношенія. Другой мой добрый знакомый, іезуитъ, спросилъ меня, не соглашусь ли я познакомиться съ совѣтскимъ протоіереемъ Анатолиемъ Казновецкимъ, извѣстнымъ агентомъ КГБ. Конечно, я сказалъ, что не желаю. Онъ спрашивалъ меня по просьбѣ Казновецкаго.

П. Пименъ сюда не пріѣдетъ, ибо опасаются демонстрацій. вмѣсто него делегацію возглавить Никодимъ. Служеніе съ епископами Митрополіи будетъ подальше отъ Нью Йорка въ Пеннсилваніи. Бывшій здѣсь до сихъ поръ Еп. Уманскій Макарій назначенъ въ Женеву. Онъ молодой, не очень умный, несмѣнно прошелъ школу КГБ, довольно свѣтскій. Показывался у насъ въ церкви, былъ даже въ Джорданвиллѣ. Навѣрное зайдетъ посмотрѣть Вашъ соборъ.

Испрашивая Вашихъ св. молитвъ и благословенія, остаюсь Вашего Высокопреосвященства преданный послушникъ Протопресв. Георгій Граббе

Письмо Епископа Григорія Архіепископу Антонію Женевскому отъ 18/31 января 1990 г. (написано отруки)

Ваше Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко!

Я былъ глубоко пораженъ Вашимъ рѣзкимъ и недоброжелательнымъ отношеніемъ ко мнѣ въ перерывѣ засѣданія Свнода во вторникъ. Я привыкъ къ уважительнымъ и добрымъ отношеніямъ между нами, даже въ случаяхъ несогласія.

Надѣюсь, что Вы только погорячились, приписывая мнѣ ложь безъ всякихъ основаній и обвиняя меня въ ней передъ лицомъ другихъ собратій.

Я былъ бы радъ, если бы Вы нашли путь къ устраненію такого препятствія и къ сохраненію нашихъ бывшихъ до сихъ поръ дружескихъ отношеній.

Вашего Высокопреосвященства во Христѣ братъ † Епископъ Григорій

Письмо Епископа Григорія Архіепископу Антонію Санъ Францисскому отъ 7/20 сентября 1994 г.

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Боюсь, что Вы не реагируете на мои письма по желанію Митрополита, но надѣюсь, что Вы не совсѣмъ вычеркнули меня изъ своего добраго сердца.

Не знаю, дорогой Владыко, отдаете ли Вы себѣ отчетъ, что дѣйствія нашего Митрополита сейчасъ, все больше внушаютъ опасенія, что они диктуются ненормальностью, бывшей давно въ его семьѣ. Отецъ его кончилъ жизнь самоубійствомъ, одна изъ полу-сестеръ, Юлія (отъ перваго брака матери) жила въ Наякѣ и, въ 60-хъ годахъ ее лѣчили электрическими шоками. Я слышалъ, что и другая сестра, живущая въ Канадѣ, тоже ненормальная и, что ей приказано не признаваться въ родствѣ съ Митрополитомъ.

Сейчасъ ненормальность видна въ такомъ враждебномъ отношеніи ко мнѣ лично, какой я никогда не видалъ ни у кого изъ покойныхъ Митрополитовъ къ кому бы то ни было. У насъ здѣсь отъ него отстраняются лучшіе священники. Со дня его управленія нашей епархіей (1986 г. ЦН) у насъ еще ни разу не было Епархіального Собранія. Секретаремъ Епархіального Совѣта онъ назначилъ совершенно безграмотную церковно женщину — Л. Д. Роснянскую. Я не знаю прецедента для такого явленія.

Новѣйшее искушеніе — назначеніе къ продажѣ епархіального имущества въ Гленъ Ковѣ съ храмомъ за смѣхотворно низкую цѣну (600 тыс. долл. за барскій особнякъ, стоящій на 4-хъ акрахъ земли), безъ вниманія къ судьбѣ здороваго и хорошаго прихода. Митрополитъ не соглашается ни съ кѣмъ объ этомъ говорить. Я слышалъ, что прихожане теперь ищутъ помощи церковной общественности.

Въ обще-церковныхъ дѣлахъ приходо въ Россіи, систематически преслѣдовался Епископъ Валентинъ, собравшій уже болѣе ста приходо въ, отошедшихъ отъ Московской Патріархіи. Его поставили подъ подозрѣніе, вопреки правиламъ Вселенскихъ Соборо вѣ, совершенно не думая о томъ, какъ будутъ спасать свои души тысячи и тысячи прихожанъ. Это есть не собираніе, а расточеніе повѣрившихъ Свноду пасомыхъ.

Митрополитъ въ отношеніи этой паствы хочетъ распоряжаться единолично, не считаясь съ директивами святого Патріарха Тихона, о которыхъ скоро пришло Вамъ свою статью. Для меня это единственный способъ высказаться, поскольку меня вычеркнули изъ жизни.

Владыка Иларіонъ сказалъ мнѣ, что ему запрещено давать мнѣ какія бы то ни было свѣдѣнія объ опредѣленіяхъ Собора. Таково теперь отношеніе ко мнѣ, старѣйшему (съ 1931 г.) члену нашей церковной администраціи. При этомъ, Митрополитъ все рѣшаетъ единолично, вопреки правиламъ объ управленіи нашей Церкви.

Владыко, изъ встрѣчъ съ духовенствомъ я вижу, какъ низко палъ у насъ авторитетъ церковной власти. Наша Церковь начинаетъ разлагаться, усиливается броженіе въ духовенствѣ. Я же могу только молиться и скорбѣть, да вотъ беспокоить Васъ и Владыку Лавра. О послѣднемъ слышалъ, что онъ снова очень боленъ. Довольно скоро я умру, а сейчасъ еще могу только взывать къ другимъ.

Надѣюсь, что по Вашей любви къ Церкви, Вы поможете поставить ее опять на рельсы возрожденія. Начинаящееся разложеніе не является ли результатомъ невниманія къ инструкціи Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г.? Невниманіе къ ней не ляжетъ ли и на Вашу отвѣтственность?

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь, преданный Вамъ во Христѣ братъ † Епископъ Григорій
Копія Архіепископу Лавру.

Какъ стало уже принятымъ — никакого отвѣта на это письмо не послѣдовало!

Письмо Епископа Григорія Архіепископу Антонію Санъ Францисскому отъ 24 февраля/9 марта 1995 г.

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Благодарю Васъ за присылку фильма о канонизаціи Владыки Іоанна и привѣтствую Васъ съ наступленіемъ Поста. Прошу у Васъ по этому случаю прощенія. Простите и за то, что пишу далѣе.

Меня очень огорчила Ваша подпись подъ незаконнымъ и базжалостнымъ документомъ противъ російскихъ приходовъ. Не говоря о томъ, что онъ оставляетъ больше полтора ста приходовъ безъ архіерея — это есть также безжалостная попытка остановить въ Россіи возрожденіе вѣры. Порученіе этихъ приходовъ Митрополиту — есть при этомъ насмѣшка, ибо всѣ знаютъ, что онъ не хочетъ посѣщать русскую паству изъ страха, подъ вліяніемъ своей секретарши. Ни запрещаемые архіереи, ни ихъ паства не виноваты въ томъ, что они существуютъ, но на насъ, Архіереяхъ, лежитъ отвѣтственность за ихъ дальнѣйшее существованіе. Боюсь, что Господь можетъ наказать насъ за наше равнодушіе къ нимъ.

Я близко познакомился съ двумя молодыми російскими Архіереями и скажу, что у насъ такихъ умныхъ и преданныхъ Церкви кандидатовъ за границей нѣтъ. Посылаю Вамъ копию своего доклада и прошу Васъ подумать, какое преступленіе совершается попыткою замѣнить его пустотою.

Любя и высоко цѣня Васъ, какъ преданнаго Церкви Архіерея, мнѣ больно, что на Васъ можетъ лечь наказаніе Божіе за общій грѣхъ безучастія Свнда къ судьбѣ десятковъ тысячъ вѣрующихъ въ Россіи.

Простите, что беспокою Васъ, будучи самымъ незначительнымъ изъ Архіереевъ Русской Зарубежной Церкви. Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь, любящій во Христѣ братъ † Епископъ Григорій.

Примѣчаніе редакціи: Письмо это написано за 7 мѣсяцевъ до кончины Владыки Григорія.