



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Февраль 2004 г.

№2 (126)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649

Tel./Fax (201) 967 – 7695

**ВЕЛИКОПОСТНОЕ ПОСЛАНИЕ
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЬШАГО ВАЛЕНТИНА, МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМИРСКАГО
ПЕРВОИЕРАРХА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

“Сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ” (псал. 50)

Преосвященные Архипастыри, боголюбивые пастыри, иноки и инокини!
Возлюбленные братья и сестры, чада Церкви Божіей!

Благодатное и трепетное чувство вселяютъ въ нашу душу эти слова псалмопѣвца. Какъ говорится въ покаянномъ пѣснопѣніи, которое начинаетъ звучать въ нашихъ храмахъ за нѣсколько недѣль до Великаго Поста, какъ бы предвосхищая его приближеніе, “надѣяся на милость благоутробія Твоего, яко Давидъ вопію Ти, помилуй мя Боже по величїи Твоей милости...”.

Великій Постъ въ жизни православнаго христіанина — это особый періодъ духовной радости и переживаній, потому что свѣтлая покаянная печаль и очистительныя слезы облагораживаютъ душу, облегчаютъ тяжесть бремени грѣховъ, лежащихъ на ней и влекущихъ ее долѣ, къ землѣ и, дѣлаютъ само дыханіе наше свободнымъ и глубокимъ, способствуя соединенію умной молитвы съ сердцемъ.

Никогда не бываетъ такъ легко и радостно молиться, какъ въ эти великіе и спасительные дни, когда ничто не должно мѣшать нашему восхожденію “отъ земли къ небеснымъ”, нашему возвращенію въ домъ Отца. Поэтому, смиренно призываю васъ, возлюбленные, оставьте хотя бы на короткое время свои суетныя земныя попеченія, принесите Богу духовную десятину и сосредоточьтесь на молитвѣ и покаяніи. Вѣдь именно помраченное грѣхомъ сознание внушаетъ намъ нелѣпую мысль о томъ, что самое главное для человѣка — найти себѣ пропитаніе, излѣчиться отъ болѣзней, устроить свой бытъ. Послушайте же, что говоритъ намъ, маловѣрамъ, Самъ Христосъ Спаситель: “не заботьтесь... что вамъ ѣсть или что пить, ни для тѣла вашего, во что одѣться. Душа не больше ли пищи и тѣло — одежды? Взгляните на птицъ небесныхъ: они не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы; и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ. Вы не гораздо ли лучше ихъ?...”

Итакъ, не заботьтесь и не говорите “что намъ ѣсть?” или “что пить?” или “во что одѣться?”, потому что всего этого ищутъ язычники и, потому что Отецъ вашъ Небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ. Ищите прежде Царствія Божія и правды Его и это все приложится вамъ” (Мѡ. 6, 25-33). Суетныя попеченія, стремленіе “сѣять” и “собрать въ житницы” которыми мы приносимъ въ жертву свою духовную жизнь и спасеніе, есть прямой результатъ грѣхопаденія первыхъ людей, послѣдствія котораго мы должны преодолѣть съ помощью Божіей. А если кто не вѣритъ или не воспринимаетъ всерьезъ словъ Спасителя о тщетности и грѣховности мірскихъ попеченій, то такому человѣку и Великій Постъ соблюдать нѣтъ смысла и свѣтъ Пасхи постичь невозможно! Тщетна и лицемѣрна его вѣра!

Давайте дорожить этими уникальными днями, которыя даритъ намъ Святая Церковь! Много, очень много душевныхъ силъ мы можемъ почерпнуть въ дни Великаго и Спасительнаго Поста, если будемъ проводить ихъ правильно — въ точномъ соотвѣтствїи съ уставами церковными, посѣщая всѣ великопостныя богослуженія. Въ эти спасительные дни, дни покаянія и сердечнаго сокрушенія, въ храмахъ нѣтъ яркаго свѣта, потому что въ тишинѣ и полумракѣ гораздо легче прислушаться къ біенію своего сердца и почувствовать благословенныя и спасительныя минуты вѣчности, отъ всей души полюбить эту вѣчность съ Богомъ и въ Богѣ.

Каждый христіанинъ въ дни Великаго Поста — не по долгу и не по обязанности, а по сердечному зову, съ полнымъ сознаниемъ своей грѣховности, — особенно часто приступаетъ къ Таинству Исповѣди, а затѣмъ причащается Тѣлу и Крови Христовымъ. Нѣкоторые наши предки, отступившіе отъ древле-церковнаго благочестія и придумавши такъ называемое “казенное Православіе” считали, что причащаться можно лишь разъ въ годъ, Великимъ Постомъ. Кое гдѣ велись даже “исповѣдальныя вѣдомости”, въ которыхъ ставились отмѣтки, что рабъ Божій имярекъ, исповѣдался и причастился въ такой то годъ. Это было крайнѣ кощунственное отношеніе къ таинствамъ церковнымъ — оно стало одной изъ причинъ крушенія Православной Россїи и созданія на ея мѣстѣ сатанинскаго безбожнаго псевдогосударства. Святая Церковь призываетъ насъ причащаться за каждой Литургїей, словами: “Со страхомъ Божїимъ и вѣрою приступите!” Лишь по крайнему снисхожденію Церковь допускаетъ, что отдѣльные міряне не успеваютъ “подготовиться” къ каждой Литургїи, поэтому причащаются лишь время отъ времени. Великій Постъ — какъ періодъ наиболѣе сосредоточенной духовной жизни и отрѣшенія отъ житейскихъ попеченій — самое благоприятное время для того, чтобы начать наше возвращеніе къ богозаповѣданной церковной практикѣ постоянного причащенія Святыхъ Христовыхъ Таинствъ — въ идеалѣ, за каждой Божественной Литургїей, ибо, по слову Спасителя, не спасется тотъ, кто не вкушаетъ Тѣла Его и не пьетъ Его Крови, изліянной за грѣхи міра...

Возлюбленные чада Церкви Христовой!

Призываю всѣхъ васъ къ сосредоточенной и непрестанной сердечной молитвѣ, черезъ которую къ вамъ придетъ искреннее осознаніе своего недостойнства.

Приступая къ священнымъ подвигамъ Великаго Поста, вознесемъ изъ глубины сердечныхъ нашихъ воздыханій ко Господу Богу свой малый гласъ: “Господи, по Твоему безпредѣльному милосердію, возроди въ нашихъ душахъ чувство любви, милосердія, правды, непрестанной молитвы, дабы наша душа всегда оставалась живой и

восприимчивой ко всѣмъ Твоимъ неисчислимымъ дарамъ, которыя Ты даровалъ намъ недостойнымъ, Своими неизрѣченными страданіями”.

Призывая Божіе благословеніе на совершеніе Вами подвига Великаго Поста, покорнѣйше прошу Вашего прощенія и святыхъ молитвъ.

Соусердствующій Вашему спасенію

Великій Постъ 2004 г. Суздаль

П. п. † Валентинъ, Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій

УКАЗЫ МИТРОПОЛИТА ВИТАЛІЯ

6/19 Января 2004 (въ день Крещенія Господня) — Архіерейскій Синодъ Митрополита Виталія проявилъ завидную энергію, издавши сразу 4 указа, не отличающихся административной грамотностью. Они были опубликованы въ интернетѣ П. Н. Будзиловичемъ, издающимъ свой "Листокъ", по благословенію Митрополита Виталія. Каждый Указъ имѣетъ одну и ту же дату, и всѣ адресованы Архіепископу Варнавѣ и одновременно другимъ лицамъ!

Въ первомъ изъ нихъ Архіепископу Варнавѣ сообщается, что "Въ силу предъявленныхъ Вамъ обвиненій въ нарушеніи церковныхъ правилъ въ письмѣ отъ 30 декабря 2003 г./12 января 2004 г., и послѣ опроса всѣхъ архіереевъ, Вы освобождаетесь отъ должности правящаго архіерея Западно-Европейской епархіи и опредѣляетесь на покой". Этотъ Указъ подписанъ: Митрополитомъ Виталиемъ, Епископомъ Сергіемъ, Епископомъ Владиміромъ и Епископомъ Варооломеемъ. (Ими же подписаны и остальные указы).

Вторымъ Указомъ "Архіепископу Варнавѣ и Священнослужителямъ Западно-Европейской Епархіи" сообщается, что "Ввиду опредѣленія Преосвященнаго Архіепископа Варнавы на покой, Западно-Европейская епархія временно ставится въ непосредственное подчиненіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Виталія, при помощникѣ протоіереѣ Николаѣ Семеновѣ".

Казалось бы, этотъ указъ относится непосредственно къ прот. Семенову, а совсѣмъ не Архіепископу Варнавѣ!

Третій Указъ нисколько не грамотнѣе прежнихъ: онъ адресованъ и Архіепископу Варнавѣ и одновременно . . . прот. Веніамину Жукову! Торопились, или же пожалѣли лишняго бланка? Въ немъ говорится: "Ввиду того, что Преосвященный Архіепископъ Варнава превысилъ свои полномочія, самочинно запрещая въ священнослуженіи Секретаря Синода, митр. Прот. Веніамина Жукова, безъ консультаціи членовъ Архіерейскаго Синода и Синодальнаго рѣшенія, его указъ отъ 27 ноября/7 декабря 2003 г. за №1, объявляется недѣйствительнымъ.

Къ тому же, тщательное разсмотрѣніе обвиненій, вмѣняемыхъ отцу Веніамину, выявило ихъ необоснованность и незаконность, ибо, согласно Пр.16 Карѳагенскаго Собора, наложеніе прещеній не можетъ производиться "по враждѣ или пристрастію".

Четвертый Указъ уже совсѣмъ "замѣчательный"! Онъ адресуется "Преосвященному Архіепископу Варнавѣ, настоятелю храма Св. Георгія Побѣдоносца въ г. Марселѣ, Валентинѣ Θεодоровнѣ Григорьевой"! Тутъ ужъ не знаешь: смѣяться или плакать?

Въ этомъ фантастическомъ указѣ говорится: "Ввиду того, что по Канонамъ (Апост. 25) воспрещается дважды наказывать и, ввиду тщательнаго изученія дѣла прихода св. Георгія Побѣдоносца въ г. Марселѣ, указъ Преосвященнаго Архіепископа Варнавы отъ 10/23 ноября за №10/11/03 отлучающій регента хора Валентину Θεодоровну Григорьеву отъ причащенія Св. Христовыхъ Таинъ и клироснаго послушанія, нами признается недѣйствительнымъ".

Повидимому, "Секретариату" Митрополита Виталія невдомекъ, что любой духовникъ имѣетъ право на какой то срокъ отлучать отъ причастія свое духовное чадо и не долженъ докладывать объ этомъ даже и своему епархіальному архіерею, а тѣмъ болѣе — Архіерейскому Синоду. То же самое и въ отношеніи смѣщенія настоятелемъ кого либо изъ прихожанъ съ приходской должности!

Указанное сочинителями "указа" Апостольское правило говоритъ: "Епископъ, или пресвитерь, или діаконъ, въ блудодѣянніи, или въ клятвopеступленіи, или въ татьбѣ обличенный, да будетъ изверженъ отъ священнаго чина, но да не будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго. Ибо Писаніе глаголетъ: не отмстиши дважды за едино", т. е. за ту же самую вину, а именно это слово, въ ссылкѣ на канонъ и пропущено, не говоря уже о томъ, что 25 Апостольское правило говоритъ о тяжкихъ моральныхъ преступленіяхъ клириковъ, а совсѣмъ не о дефектахъ регента хора!

Одно несомнѣнно: Прот. Веніамину Жукову удалось одержать значительную побѣду надъ Архіепископомъ Варнавой (врядъ ли когда либо издававшего книгу Правилъ Вселенскихъ Соборовъ), но, какъ видно изъ опубликованныхъ Указовъ — и самъ о. Веніаминъ страдаетъ не меньшимъ незнаніемъ и каноновъ и консисторскихъ правилъ!

Начиная съ 1991 г. Епископъ Григорій въ рядѣ своихъ докладовъ и Соборамъ и Синоду указывалъ на необходимость запретить Еп. Варнаву въ священнослуженіи и предать суду на предметъ лишенія сана за грубое нарушеніе имъ основныхъ каноновъ, но все было безрезультатно: Митрополитъ Виталій неизмѣнно оказывалъ ему зое покровительство. Теперь, только черезъ 12 лѣтъ, когда способности Митрополита Виталія катастрофически ослабѣли, наконецъ то его именемъ Епископъ Варнава — отправленъ на покой! Въ связи съ этимъ, мы помѣщаемъ два доклада Епископа Григорія Синоду о преступной дѣятельности Епископа Варнавы.

УКАЗЪ ПЕРВОІЕРАРХА РПАЦ, МИТРОПОЛИТА ВАЛЕНТИНА

№ 15

30 Января 2004 г.

Протоіерю о. Владиміру ШИШКОВУ

Ваше Высокоблагословеніе!

Согласно рѣшенію Архіерейскаго Свнода Россіи, РПАЦ, Вы являетесь представителемъ Россійской Православной Автономной Церкви въ США съ правомъ приѣма духовенства въ лоно РПАЦ, о чемъ и выданъ Вамъ указъ №47 отъ 14/27 октября 2001 г.

Вамъ поручено послушаніе быть АДМИНИСТРАТОРОМЪ и ПРЕДСТАВИТЕЛЕМЪ РПАЦ въ США.

Всѣ приходы, общины, монастыри, скиты, братства, сестричества и проч. находящіеся на территоріи США и другихъ странахъ, непосредственно подчиняются Архіерейскому Свноду РПАЦ, не зависимо отъ ихъ организаторовъ и миссіонеровъ.

Преосвященный Епископъ Григорій является Управляющимъ Денверской и Колорадской епархіей, за которую несетъ отвѣтственность передъ Богомъ и Архіерейскимъ Свномомъ РПАЦ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
Архіерейскаго Свнода
М. ВАЛЕНТИНЪ

Печать
Архіерейскаго Свнода

Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій

Данныя для связи: V. Rev. Vladimir Shishkoff; 95 Elm Street; Elmwood Park, NJ 07407
Tel. (201) 794-3062; Fax: (201) 794-3450

ДВА КЛИРИКА РПАЦ УШЛИ ИЗЪ ЕЯ СОСТАВА

Два клирика Россійской Православной Автономной Церкви: протоіерей Михаилъ Макеевъ и священникъ Романъ Павловъ представили Первоіерарху Митрополиту Валентину свое краткое “исповѣданіе вѣры”, гласящее: “Мы твердо исповѣдуемъ вѣру во Единого Бога—Отца, Сына и Святаго Духа, Троицу Единосущную и Нераздѣльную; Мы исповѣдуемъ Единое Божество, въ Троицѣ Поклоняемое и Славимое. Мы вѣруемъ въ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, воплощеннаго Сына Божія, Истиннаго Бога и Истиннаго Человѣка, распятаго за ны при Понтійстемъ Пилатѣ и тридневно воскресшаго. Еще вѣруемъ во Единую Святую и Соборную и Апостольскую Церковь, хранимъ Ея уставы и преданія и правила Св. Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ и св. Отцовъ”. Въ послѣдней фразѣ это ихъ “исповѣданіе” кончается словами: “Со всею отвѣтственностью заявляемъ: что Святые Отцы приняли и мы принимаемъ и лобызаемъ, а что они отметали, то и мы отмечаемъ и отвергаемъ”. Также приложены были ихъ одинаковые рапорты:

“Въ связи съ моимъ принципиальнымъ несогласіемъ съ позиціей Свнода РПАЦ по многимъ церковнымъ и каноническимъ вопросамъ, прошу не считать меня болѣе клирикомъ РПАЦ и исключить меня изъ состава клира, съ правомъ перехода подъ юрисдикцію другого епископа”.

Оба этихъ священника никакихъ объясненій для своихъ “несогласій съ позиціей” Россійской Православной Церкви не представили, но при всемъ этомъ, наглядно проявили и свою каноническую безграмотность: отпустительная грамота можетъ быть выдана клирику только для предъявленія іерарху той Церкви, съ которой отпускающей клирика Епископъ имѣетъ евхаристическое общеніе, но никакъ не въ “пустое пространство”!

По сообщенію Вертограда (Разсылка №423) отъ 7 февраля, протоіерей Михаилъ Макеевъ былъ въ составѣ братства преп. Іова Почаевскаго, основаннаго Александромъ Михальченковымъ, нынѣ уже образовавшимъ собственную “россійскую православную апостольскую церковь”. Съ 2000 г., прот. Макеевъ по состоянію здоровья и имѣя свѣтскую работу “отошелъ отъ активной церковной дѣятельности”. Онъ былъ приписнымъ священникомъ къ храму Царя Муч. Николая II на Головинскомъ кладбищѣ въ Москвѣ. Литургію онъ совершалъ всего лишь нѣсколько разъ въ году.

Разумѣется, просьба его о правѣ “перехода въ другую юрисдикцію“ Митрополитомъ Валентиномъ исполнена не была и онъ былъ имъ запрещенъ въ священнослуженіи!

О. Макеевъ, въ неофициальномъ порядкѣ путемъ интернета приписывалъ Россійской Церкви (при столькихъ гоненіяхъ на нее со стороны и властей и МП) — “сергіанство” и “ложныя догматическія ученія”.

По свѣдѣніямъ Вертограда, о. Макеевъ собирается присоединиться къ какой либо изъ многочисленныхъ греческихъ старостильныхъ группъ, незаконно дѣйствующихъ въ Россіи.

Второй священникъ, о. Романъ Павловъ имѣетъ достаточно бурную и мало-послѣдовательную біографію. Будучи назначеннымъ настоятелемъ прихода Св. Василия Рязанскаго, онъ фактически отказался тамъ служить, но за то, занялся активной полемикой въ интернетѣ по вопросамъ имябожничества, “ереси луризма” (іеромонахъ Григорій Лурье), котораго на одномъ изъ засѣданій Свнода РПАЦ онъ обвинилъ въ продажѣ наркотиковъ даже и въ атеизмъ!

Вертоградъ въ своей разсылкѣ №425 отъ 4 февраля сообщаетъ, что священникъ Романъ Павловъ провелъ 7 февраля “Общее собраніе Братства св. Апостола Іакова”, рассчитывая увлечь въ расколъ отдѣльныхъ мірянъ,

состоящихъ въ Братствѣ. Однако, рядъ активистовъ Братства не поддержалъ рѣшенія о. Романа и, въ частности, въ РПАЦ остались предсѣдатель братства Сергѣй Майміасовъ и члены правленія Димитрій и Татьяна Холево.

Также, не подтвердились и распространённые о. Романомъ въ интернетѣ свѣдѣнія о томъ, что за нимъ послѣдовалъ “серпуховскій храмъ” РПАЦ. Въ Серпуховѣ Россійская Церковь не имѣетъ храма, а тамъ есть небольшая община, которая изрѣдка собирается на молитву въ частной квартирѣ.

Конечно, нельзя лично не пожалѣть этихъ двухъ заблудшихся клириковъ, изъ которыхъ о. Романъ явно производитъ впечатлѣніе психически больного, но и дальнѣйшее пребываніе ихъ въ составѣ РПАЦ — ничего кромѣ вреда церковному строительству не приносило бы, особенно имѣя въ виду ихъ страсть къ интернетной полемикѣ.

О ВРЕМЕНИ ПОѢЗДКИ МИТРОПОЛИТА ЛАВРА ВЪ МОСКВУ

Проблемы переговоровъ Русской Православной Церкви Заграницей объ объединеніи съ Московской Патріархіей давно уже не сходятъ со страницъ прессы въ Россіи. Имя Митрополита Лавра все чаще и чаще упоминается въ мѣстной прессѣ въ самыхъ благосклонныхъ тонахъ. Верховъ доказательствъ “братскихъ отношеній” послужила и издающаяся въ Москвѣ газета Русскій Вѣстникъ. Въ своемъ №2 (630) за текущій годъ она помѣстила Рождественское Посланіе Патріарха Алексія II и, непосредственно ниже него — Посланіе Митрополита Лавра! Оба посланія украшены и фотографіями ихъ авторовъ!

Въ связи съ безконечными интервью, дававшимися представителями РПЦЗ и крупными дѣятелями МП до и сразу послѣ Собора 2004 г., было помѣщено и интервью, данное 28 января протоіереемъ Георгіемъ Митрофановымъ представительницѣ “Еженедѣльнаго журнала”.

Протоіерей Митрофановъ былъ участникомъ Всезарубежнаго Пастырскаго Совѣщанія въ Наякѣ, въ качествѣ докладчика и представителя Московской Патріархіи.

На вопросъ: какова роль президента Путина въ развитіи діалога между двумя Церквями? Протоіерей Митрофановъ отвѣтилъ:

“Думаю, эта роль достаточно позитивна. Стремясь придать нашей внѣшней политикѣ ориентированный на національные интересы характеръ, президентъ просто осозналъ, что **возстановленіе единства Церкви позволитъ болѣе активно использовать религиозный факторъ. Потому что, имѣя въ лицѣ Зарубежной Церкви не оппонента, а союзника, Россія можетъ усилить свое вліяніе, напрімѣръ, на русскую діаспору, а Русская діаспора въ Америкѣ, скажемъ, серьезная сила. Діаспора очень часто для страны-прародины, является проводникомъ ея интересовъ, такъ что, съ точки зрѣнія внѣшне-политическихъ цѣлей, сближеніе весьма полезно**”. (Всюду выдѣлено нами, ЦН).

Другимъ вопросомъ былъ: А съ чѣмъ связана задержка визита Митрополита Лавра, сначала вѣдь планировалось, что онъ пріѣдетъ сразу послѣ Нового Года? Не можетъ ли быть такъ, что “зарубежники” обескуражены результатами выборовъ въ парламентъ?

На это послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ:

“У меня не сложилось такого впечатлѣнія. Вѣдь выборы показали, что коммунисты проиграли, а авторитетъ президента достаточно высокъ. Я, кстати, не ожидалъ, что они съ такимъ пietetомъ относятся къ президенту. Многіе считаютъ его человѣкомъ расположеннымъ къ защитѣ интересовъ Церкви, какъ въ Россіи, такъ и за рубежомъ. Такъ что ихъ скорѣе могло обнадежить то, что у президента въ парламентѣ появилось стабильное большинство. **Поэтому визитъ Лавра отложенъ скорѣе по той причинѣ, что теперь уже онъ долженъ носить не ознакомительный характеръ, какъ ноябрьское посѣщеніе архіепископа Марка, а характеръ дѣловой, практической и, значитъ его надо готовить. Такъ что это вполне умѣстная отсрочка**”.

Какъ будто, яснѣе опредѣлить интересы путинскаго правительства уже невозможно, а вотъ только загадка: въ чемъ именно заключаются теперь интересы бывшей Зарубежной Церкви и ея неофициальнаго вождя-предателя — Архіепископа Марка?!

ОЧЕРЕДНАЯ ПРОВОКАЦІЯ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Въ 1993 г. изъ Кіева прибылъ въ Миннеаполисъ, (Чикагско-Детройтская епархія РПЦЗ(Л)), въ Св. Патнелеимоновскій приходъ нѣкто по имени “протоіерей Александръ Бондаренко”.

По сообщенію, полученному нами изъ Миннеаполиса, “Отецъ” Александръ Бондаренко, съ Украины (митрофорный протоіерей съ палицей и друг. наградами) былъ въ 1993 г. назначенъ Архіепископомъ Алипіемъ на приходъ Св. Вмуч. Пантелеимона. На запросы о немъ нѣкоторыхъ прихожанъ, въ частности и вподіакона В. Щегловскаго — Архіепископъ Алипій утверждалъ, что онъ провѣрилъ всѣ данныя объ этомъ клирикѣ и, что онъ “достойный” священнослужитель.

Онъ пріѣхалъ въ Америку съ матушкой и дочерью и поселился въ приходскомъ домѣ. Вскорѣ за этимъ, пріѣхалъ отецъ его матушки, выдававшей себя то за игумена, то за архимандрита и тоже, съ митрой и палицей. Онъ обворилъ, что пріѣхалъ изъ Кіево-Печерской Лавры. Оба клирика служили въ Св. Пантелеимоновскомъ храмѣ и проповѣдывали. Затѣмъ прибыла также и “матушка” о. Геронтія (мать жены о. Александра) и тоже поселилась въ церковномъ домѣ. Въ этомъ семействѣ довольно скоро стали происходить громкія драмы, такъ что туда не разъ вызывалась полиція. Эти скандалы попали и въ мѣстную американскую прессу. Въ результатъ, Архіепископъ Алипій запретилъ о. Александра въ священнослуженіи, а приходъ потребовалъ выселенія ихъ изъ приходского

дома. "Отец" Геронтий тогда переѣхалъ въ "скитъ" достаточно скандальнаго игумена Іоанна Маграма, гдѣ онъ сталъ служить и даже выдавалъ себя за "катакомбнаго епископа". Затѣмъ, онъ со своей "матушкой" вернулся въ Киево-Печерскую Лавру, гдѣ Московская Патріархія наградила его саномъ архимандрита!

"Отецъ" Александръ Бондаренко выѣхалъ изъ приходского дома на частную квартиру въ Миннеаполисѣ и устроилъ тамъ свою домовую "церковь".

Повидимому, Бондаренко оказался еще и воромъ, ибо Архіепископъ Алипій сильно пострадалъ и матерьяльно, такъ что ему пришлось разослать по приходамъ списки недостоящихъ вещей. Теперь уже Бондаренко выдаетъ себя за главу "истинно православной церкви въ Америкѣ"!

Намъ было прислано и Рождественское Посланіе самозванца "епископа Алексѣя" на англійскомъ языкѣ, а также — "Исторія Русской Истинно Православной Церкви". Въ ней сообщается, что въ 2000 году, къ этому наименованію было добавлено, что она стала "Московской Митрополіей" въ отличіе отъ подобнаго названія въ Россіи.

Теперь эти самозванцы возглавляются: "архіепископомъ Вячеславомъ Московскимъ и Коломенскимъ, епископомъ Михаиломъ Бронитскимъ и Веленскимъ и въ Америкѣ — епископомъ Алексѣемъ Сѣверо-Американскимъ" !

Къ сожалѣнію, надо ожидать, что на эту провокацію изъ Московской Патріархіи, могутъ попасться тѣ, кто начнутъ искать выхода изъ очень смутнаго церковнаго положенія нашихъ дней!

Это уже не первый здѣсь самозванецъ. Въ городѣ также былъ у католиковъ свой "русскій епископъ" нѣсколько разъ приходившій на Рождество и на Пасху въ Св. Пантелеимоновскій храмъ!

ИЗРАИЛЬСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО НАКОНЕЦЪ ПРИЗНАЛО ІЕРУСАЛИМСКАГО ПАТРИАРХА

Бюллетень Ecumenical News International отъ 4 февраля сообщилъ, что израильское правительство, послѣ болѣе чѣмъ двухлѣтней задержки — признало Іерусалимскаго Патріарха Иринея, избраннаго въ августѣ 2001 года.

По многовѣковой традиціи, Іерусалимскій Патріархъ утверждается мѣстнымъ правительствомъ. Іорданское правительство признало его избраніе сразу же, въ то время, какъ Израиль, считая что Патріархъ дружитъ съ Яссаромъ Арафатомъ и, что онъ будетъ врагомъ Израиля — до сихъ поръ отказывалось утвердить его избраніе. Одновременно, Іерусалимскій Патріархатъ владѣетъ большимъ количествомъ земель въ окрестностяхъ Іерусалима (въ частности, еврейскій Кнессетъ, или парламентъ) — находится на участкѣ, принадлежащемъ Патріархіи. Іудеи, ввиду этого опасались, что Патріархъ можетъ не продлить имъ аренднаго договора.

Секретарь греческаго Министерства Иностраннхъ Дѣлъ Іаннисъ Магріотисъ заявилъ, что "хотя и съ опозданіемъ, но это утвержденіе является результатомъ стараній греческаго правительства поддерживать Іерусалимскаго Патріарха".

Нежеланіе утвердить избраніе Патріарха — привело къ натяжкѣ отношеній между греческими и израильскими общинами въ Америкѣ.

Директоръ американско - Іудейскаго международнаго комитета меж-религіозныхъ сношеній въ Іерусалимѣ, раввинъ Давидъ Розенъ, горяче привѣтствовалъ признаніе Патріарха со стороны своего правительства и заявилъ: "Я думаю, что Израиль поступилъ правильно и мудро, я только сожалѣю, что это естественное и неизбѣжное рѣшеніе было такъ долго задержано".

ВСЕЛЕНСКІЙ ПАТРИАРХЪ ВАРӨОЛОМЕЙ И КОММУНИСТЪ КАСТРО

Выходящая въ Америкѣ на англійскомъ языкѣ греческая газета The National Herald отъ 24-25 января и 1 февраля 2004 года помѣстила цѣлый рядъ сообщеній о посѣщеніи Вселенскимъ Патріархомъ Варөоломеемъ — коммунистической Кубы. Одна изъ статей названа: "Варөоломей — посолъ Кастро во вселенную". Причина посѣщенія Вселенскимъ Патріархомъ коммунистической Кубы, также не обычна: 43 года тому назадъ Кастро разрушилъ 2 имѣвшихся въ Кубѣ православныхъ храма. Теперь же, одинъ изъ храмовъ (свят. Николая) построенъ на лучшемъ участкѣ земли въ Хаванѣ, столицѣ Кубы и на средства коммунистическаго правительства!

Кастро сдѣлалъ все возможное для того, чтобы придать этому событію наиболѣе торжественную форму и Патріарха встрѣчали какъ принято встрѣчать главу правительства. Помимо ряда епископовъ Патріархіи, онъ пригласилъ также Мэра Эссалоникъ Василиса Георгопулоса и рядъ видныхъ американцевъ греческаго происхожденія, болѣе 150 человекъ!

По сообщенію бюллетеня прихода Трехъ Святителей (Московской Патріархіи) въ штатѣ Нью Джерзей отъ 29 января, гостепріимство Кастро пошло такъ далеко, что онъ, въ частномъ порядкѣ встрѣтился съ нимъ 3 раза, а въ общей сложности — 7 разъ! Нарушая этикетъ, Кастро даже лично отправился въ гостиницу, въ которой остановился Варөоломей, съ цѣлью проводить его на аэродромъ!

Узнавъ о планахъ Патріарха Варөоломея посѣтить Кубу, американское правительство съ разныхъ сторонъ казывало сильное давленіе на него, надѣясь остановить этотъ планъ.

Патріархъ Варөоломей, первоначально собирался наградить открытаго атеиста Кастро высшей церковной наградой Патріархіи — орденомъ Св. Андрея Первозваннаго, но все же усовѣстился и далъ ему какой то золотой крестъ съ гербомъ Патріархіи, а Кастро демонстративно передалъ ему ключъ отъ новопостроеннаго имъ храма.

Разумѣется, Патріархъ прибылъ съ большой свитой, въ числѣ которой было и нѣсколько епископовъ.

Въ Кубѣ сейчасъ имѣется около 2 тысячъ русскихъ и только 47 грековъ. Поэтому сейчасъ идутъ споры, на какомъ языкѣ будутъ происходить богослуженія. Храмъ подаренъ грекамъ, большинство православныхъ — русскіе, а имѣется въ виду и миссіонерская работа изъ этого храма.

Кастро вдругъ (совсѣмъ какъ Сталинъ, когда увидалъ, что проигрываетъ войну) — очень “заинтересовался” православіемъ! Даже попросилъ Варѳоломея прислать ему побольше книгъ о православіи (которыя обѣщаль распространять въ школахъ) и — выразилъ желаніе побывать на Аѳонѣ!

Варѳоломей такъ растрогался этими просьбами, что категорически отказался встрѣтиться съ кубинскими диссидентами, многіе изъ которыхъ, за сопротивленіе коммунизму сидятъ въ тюрьмахъ. Одновременно, онъ также не побоялся открыто выступить и противъ политики американскаго президента, который совсѣмъ недавно очень поносилъ режимъ Кастро, публично заявивъ, что “наложеніе санкцій (на коммунистическую Кубу) было исторической ошибкой”.

Положеніе коммунистическаго президента довольно сложное: на Кубу наложены міровыя коммерческія санкціи. СССР больше не поддерживаетъ, а народъ находится на границѣ возстаній.

Одновременно и Варѳоломею очень хочется играть міровую роль. Онъ уже пообѣщаль Кастро, что всюду и вездѣ будетъ выступать за снятіе санкцій съ Кубы. Отбывая домой, Варѳоломей встрѣтился на аэродромѣ съ представителями прессы и подѣлился съ нею своимъ чувствомъ благодарности къ коммунисту-хозяину за столь неожиданно любезный пріемъ.

Предполагается, что въ очень недалекомъ будущемъ, Кастро получитъ формальное приглашеніе греческаго правительства посѣтить Грецію и Аѳонъ!

Изъ интернетнаго же сообщенія Міръ Религій/Событія отъ 29 января 2004 г. выясняется, что “лавры” Варѳоломея не даютъ покоя Московской Патріархіи: теперь, “Православная Общественность Россіи” также намѣрена добиваться построения русскаго храма Хаванѣ!

Авторы заявленія этой организациі сообщили, что “идеологія восточнаго папизма Константинопольскаго Патріарха не имѣетъ ничего общаго съ церковнымъ преданіемъ и не пріемлется большинствомъ Помѣстныхъ Церквей”. А, “Помпезная встрѣча Патріарха Варѳоломея I, сопровождаемаго делегацией американскихъ протестантовъ и кубинскими властями, выглядитъ какъ вызовъ Россіи (?!). Москва ушла изъ Хаваны и, официальная Куба разварачивается въ сторону Вашингтона, вѣрнымъ союзникомъ котораго вновь выступаетъ Константинопольскій Патріархъ. . . . Чтобы исправить ситуацию, руководство Союза православныхъ гражданъ намѣрено посѣтить посла Кубы въ Москвѣ и лично ознакомить его съ положеніемъ дѣлъ”.

СОБОРНАЯ СОЛЯНКА

Двадцать перваго января, принимая Александрійскаго патріарха Петра VII, въ одной изъ своихъ многочисленныхъ резиденцій, патріархъ Московскій и Всея Руси заявилъ: “Мы сожалѣемъ, что подготовка къ Великому и Всеправославному Собору сейчасъ не ведется, хотя въ 60-е годы богословы и церковные дѣятели затратили на это много усилій . . . Въ нашей жизни не мало острыхъ и актуальныхъ проблемъ, которыя слѣдуетъ обсудить . . .”.

Слова “соборъ” и “соборность” у насъ произносятся къ мѣсту и не къ мѣсту всѣми, кому не лѣнь. Посему, скорѣе всего, большинство людей подумали, что Алексій II высказался въ томъ смыслѣ, что “надо чаще встрѣчаться”. Дѣло серьезное и опасное. Не въ 60-хъ годахъ, а вскорѣ послѣ войны, планъ подобнаго “собора” вынашиваль товарищъ Сталинъ. Ему хотѣлось властвовать не только надъ учрежденной имъ самимъ Московской Патріархіей, но и надъ полутора десятками Помѣстныхъ Церквей. Въ 1948 г. въ Москву съѣхались ихъ делегаты. По указкѣ съ Лубянки, они осудили “поджигателей войны”, католицизмъ и экуменизмъ и, какъ водится, воспѣли осанну великому вождю и учителю. Но объявить мѣропріятіе Соборомъ, не удалось: воспротивились представители Константинопольскаго Патріарха. Что касается 60-хъ гг. — то были времена “оттепели”, не мѣшавшей Никитѣ Сергѣевичу закрывать монастыри и храмы. И поэтому, главенство Патріархіи демонстративно дружило съ Ватиканомъ, стремясь играть первую скрипку въ экуменическомъ Всемирномъ Совѣтѣ Церквей. “Великій Соборъ” призванъ былъ провести въ Церкви либеральныя реформы и подчинить ее мірскимъ порядкамъ. Тогда, въ концѣ 60-хъ, парижскій журналъ “Вѣстникъ РСХД” напечаталъ статью богослова и историка Церкви, сербскаго подвижника о. Іустина (Поповича). Онъ рѣзко возражалъ противъ затѣи со “Всеправославнымъ Соборомъ”. Его аргументы были таковы: древніе Соборы созывались православными императорами, чтобы запечатлѣть побѣду надъ какой-нибудь ересью. Императоры давно исчезли, а православные — крайне разобщены. У насъ нѣтъ единаго календаря, кое кто себѣ позволяетъ литургическое общеніе съ еретиками.

Слова о. Іустина въ наши дни звучатъ съ еще большей убѣдительностью. Ежели затѣваемый “Соборъ” состоится, онъ, вѣроятно поможетъ Кремлю въ достиженіи далеко идущихъ цѣлей. Но, что касается Православія — привнесетъ лишь новые расколы. Самъ Алексій II подтверждаетъ словами, обращеннымъ къ Петру VII, высказанныя здѣсь опасенія: “Въ прошломъ мы обсуждали этотъ вопросъ съ Патріархомъ Антіохійскимъ Ігнатіемъ. Его Блаженство выразилъ мнѣніе, что нѣкоторые предстоятели Помѣстныхъ Церквей чрезмѣрно увлечены толкованіемъ каноническихъ правилъ далекаго прошлаго и, поэтому не всегда могутъ отвѣтить на проблемы и вопросы, которые возникаютъ въ современномъ обществѣ”. Не означаетъ ли это, что Московскій Патріархъ и его единомышленники готовы поступиться тѣмъ, чѣмъ пока православныя Церкви могутъ гордиться, ради сіюминутныхъ и, отнюдь не церковныхъ интересовъ?

И вотъ еще, что хочется напомнить. Въ исторіи Церкви были “Соборы”, которые въ послѣдствіи получили наименованіе “разбойничьихъ” изъ за того, что они “вступали въ противорѣчіе съ прежде бывшими Соборами или отмѣняли ихъ установленія”. Въ этомъ контекстѣ заявленіе Алексія II противорѣчій не содержитъ. Смыслъ Собора — въ признаніи его всѣми, участіи въ немъ всѣхъ, выслушиваніи всѣхъ мнѣній. О какомъ вообще “Великомъ Святѣмъ Соборѣ” можно говорить, если его идея озвучена Первоіерархомъ Церкви, которая, въ нарушеніе собственнаго устава, годами не созываетъ Помѣстныхъ Соборовъ, всю власть передавъ въ руки пяти-шести членовъ Синода? А учитывая послѣднія кадровыя перемѣщенія въ РПЦ, на предполагаемомъ “Соборѣ” будутъ, на мой взглядъ, представлены лишь глава церковнаго МИД Митрополитъ Кврилль да самъ Алексій II.

Протоіерей Михаилъ Ардовъ, Настоятель храма Царственныхъ Новомуч. на Головинскомъ кладбищѣ въ Москвѣ

ВОСЬМОЙ ВСЕМІРНЫЙ РУССКІЙ КОНГРЕССЪ

Интернетный бюллетень прихода Трехъ Святителей Московской Патріархіи въ г. Гарфилдѣ (шт. Нью Джерсей) сообщилъ, что 3 февраля въ Сергіевомъ Посадѣ въ Москвѣ открылся Восьмой Всемирный Русский Конгрессъ. На этомъ Конгрессѣ были высказаны призывы о соединеніи Зарубежной Церкви и Московской Патріархіи. Обращаясь съ рѣчью при открытіи конгресса, Патріархъ Алексій Ридигеръ сказалъ, что “онъ имѣетъ удовольствіе подчеркнуть положительную и ясную тенденцію, которую приняли взаимоотношенія съ основными теченіями Русской Церкви и Русской Православной Церкви Заграницей. Теперь есть надежда, что раздѣленія въ нашей Церкви, происшедшія въ результатѣ трагичныхъ событій прошлаго вѣка, будутъ устранены”. Патріархъ также сообщилъ, что “все это происходитъ тогда, когда процессъ объединенія нарастаетъ, а въ мусульманскихъ націяхъ укрѣпляется”, поэтому де, “восточно православная цивилизація должна считаться со своей ролью въ этомъ процессѣ”.

Рѣчь, свидѣтельствующая о большой политической “духовности” возглавителя Московской Патріархіи!

На этомъ Конгрессѣ были представители пятнадцати автономныхъ Церквей и, конечно же, и представители РПЦЗ, о которыхъ сообщеніе упоминаетъ, но не даетъ никакихъ именъ!

Однако, ничего не бываетъ тайнаго, что не стало бы явнымъ. Теперь уже стало извѣстно и имя представителя РПЦЗ(Л) на этомъ Конгрессѣ: имъ оказался священникъ Петръ Холодный, внукъ прот. Александра Кисилева, съ которымъ онъ въ свое время разорвалъ отношенія за его симпатіи къ Московской Патріархіи! Онъ, также, является и официальнымъ казначеемъ Синода Митрополита Лавра. По полученному нами сообщенію изъ Россіи, “Яркимъ событіемъ на Всемирномъ Русскомъ Народномъ Соборѣ стало выступленіе священника РПЦЗ(Л) Петра Холоднаго, согласно даннымъ, радіо “Маякъ”. Еще никогда клирики РПЦЗ(Л) не принимали участія въ общеправославныхъ встрѣчахъ на территоріи Россіи. Рѣчь о. Петра была короткой, но емкой. Онъ призвалъ къ объединенію “двухъ братскихъ церквей”, отмѣтивъ, что путь къ нему не будетъ легкимъ, но надо пройти его до конца.

На вопросъ корреспондента радіо “Маякъ” о сложностяхъ объединенія двухъ Церквей, о. Петръ отвѣтилъ: “Трудности въ первую очередь житейскія. Дѣлиться всегда легко, объединяться всегда труднѣе. Есть параллельныя структуры, есть имущественные вопросы, есть разныя понятія жизни и, все это надо преодолѣть. Вопросъ о деньгахъ не возникаетъ. Но есть болѣзненные вопросы. Есть вопросъ о запрещенныхъ священникахъ: священниковъ, которые ушли отъ насъ въ Московскую Патріархію, мы запретили и, наоборотъ. Есть города, гдѣ два прихода бокъ о бокъ живутъ”.

Священникъ Петръ Холодный служитъ въ банковскомъ предпріятіи въ Москвѣ и, повидимому, для него догматическіе и каноническіе вопросы попросту уже не существуютъ!

Въ отвѣтномъ словѣ Митрополитъ Смоленскій и Калининградскій Кврилль сказалъ, что рѣчь идетъ не о механическомъ сліяніи, а о возстановленіи цѣлостности національнаго сознанія русскаго народа, возвращенія къ исконнымъ цѣнностямъ. Россія, сознавая себя православной, способна поддерживать различныя культуры и традиции, въ томъ числѣ и очень своеобразную и въ то же время очень похожую на нашу традицію, РПЦЗ: Мы вѣримъ, отмѣтилъ Митрополитъ Кврилль, что этотъ **трудный процессъ будетъ завершенъ и, другого пути нѣтъ.** Вѣдь у насъ — единые святые мученики, которые молятся за объединеніе православія”!

Тотъ же Митрополитъ Кврилль Смоленскій (“Михайловъ” въ КГБ) возразилъ на высказанное мнѣніе на Конгрессѣ, что РПЦЗ можно игнорировать, ибо у нея всего лишь 300 приходовъ, сказавши: “Статистическіе доводы тутъ значенія не имѣютъ, когда дѣло касается судьбы людей, предки которыхъ составляли сливки русскаго общества”. Онъ также заявилъ, что “объединеніе двухъ частей нѣкогда единой Русской Церкви можетъ имѣть благотворное вліяніе и въ Россіи”. Катакомбная Церковь теперь упорно игнорируется какъ бывшей Зарубежной Церковью, такъ (вполнѣ понятно) и Московской Патріархіей!

Президентъ Путинъ прислалъ привѣтствіе членамъ Конгресса, а министръ Иностранныхъ Дѣлъ Игорь Ивановъ выступилъ съ рѣчью. Онъ сказалъ, что правительство придерживается христіанскихъ принциповъ въ своей иностранной политикѣ и что тутъ требуется взаимное уваженіе между различными странами. Въ частности, онъ также заявилъ, что русскіе дипломаты привѣтствуютъ перспективу преодоленія раздѣленія между двумя частями Церкви!

Четвертаго февраля Конгрессъ будетъ засѣдать въ центрѣ администраціи Московской Патріархіи — Даниловомъ Монастырѣ. То, что Конгрессъ получилъ привѣтствіе Президента Путина, а Министръ Иностранныхъ Дѣлъ Ивановъ лично присутствовалъ и сказалъ слово — свидѣлствуетъ о томъ, что правительство Путина уже нисколько не скрываетъ своей большой политической заинтересованности въ объединеніи МП съ РПЦЗ!

Тотъ же самый бюллетень (храма Трехъ Святителей) пишетъ, (что также подтверждаетъ и издание Вертограда, рассылка №422), что англійская газета Daily Telegraph сообщила, что на основаніи публикаціи сдѣланной въ Иракѣ, были обнародованы 270 названій различныхъ фирмъ и частныхъ лицъ, которымъ Саддамъ Гусейнъ давалъ взятки въ обмѣнъ на поддержку своего режима. Вертоградъ упоминаетъ “либерально демократическую партію”, возглавленную Жириновскимъ и Русскую Православную Церковь.

Предсѣдатель Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній, Митрополитъ Кврилль категорически запротестовалъ противъ такой возможности и, какъ сообщаетъ приходъ Трехъ Святителей, заявилъ: “это абсурдъ, я не могу подобрать никакого другого слова. Ничего подобнаго не могло произойти”!

Русское интернетное издание gzt.ru Газета nea отъ 30 января подтвердила данныя, указанныя Вертоградомъ и приходомъ Трехъ Святителей. По нимъ, слѣдующія компании въ Россіи имѣли сдѣлки съ Саддамомъ: “Компани, принадлежащія КПРФ получили 137 млн. барреллей; компании, принадлежащія ЛДПР — 79,8 млн.; Россійскій Комитетъ солидарности съ Иракомъ — два контракта на 6,6 и 12, 5 млн.; **сотрудники администраціи президента РФ** 92 млн; **Русская Православная Церковь — 5 млн.**”

Какъ сообщается далѣе: всѣ контракты были заключены съ конца 1997 г. по мартъ 2003 г.. Они осуществлялись въ рамкахъ ооновской программы “нефть въ обмѣнъ на продовольствіе”, сообщаетъ Lenta.ru. Самый большой пакетъ контрактовъ получили російскія власти — сотрудники администраціи президента РФ и члены правительства. Общее количество нефти, которое можно было поставить по этимъ контрактамъ, составляетъ 1,3 миллиарда барреллей. Еще одинъ контрактъ на поставку миллиона барреллей былъ переданъ, какъ утверждаетъ каналъ, російскому послу въ Багдадѣ”

Конечно, если сравнить 5 миллионъ и 1,3 миллиарда барреллей, полученныхъ другими компаниями и, особенно администраціей президента, — то можно считать, что Митрополитъ Кврилль полагаетъ, что количество нефти столь незначительно, что можно вообще отрицать его получение!

Въ Московской Патріархіи — все можетъ произойти. Тотъ же самый Митрополитъ Кврилль (котораго прозвали и въ Россіи и за границей “табачнымъ Митрополитомъ” — торговалъ табакомъ, алкоголемъ, брилліантами и нефтью, а самъ Патріархъ Алексій, не очень давно (въ прошломъ году ?) выступилъ въ Россіи по телевизіи, рекламируя нефтяную компанію Лукойль! Конечно же, МП получала эту нефть на выгодныхъ условіяхъ, но — никакъ не изъ Ирака! Только вотъ: почему и отчего Патріархъ Московскій и вся Русь рѣшилъ рекламировать по телевизіи иностранную компанію нефти въ Россіи?

ЗНАЧИТЕЛЬНЫЯ ПЕРЕДВИЖЕНІЯ ВЛАСТИ ВЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Двѣ газеты въ Россіи: “Kommersant daily” (отъ 13 января) и “NG Religii” (отъ 21 января) въ своихъ интернетныхъ изданіяхъ помѣстили статьи, сообщающія о томъ, что въ составѣ іерархіи Московской Патріархіи, совершенно неожиданно, даже для ея клира — былъ смѣщенъ съ поста Управляющаго Дѣлами МП, Митрополитъ Сергій (Ѳоминъ), назначенный на Воронежскую кафедру. При этомъ, онъ лишился, полагавшегося по должности положенія постоянного члена Синода. По этому сообщенію, постановление Синода было вынесено на основаніи его личного прошенія, “ввиду отдаленности отъ Москвы”. Впрочемъ, авторы обѣихъ статей не скрываютъ своего сомнѣнія по поводу такого рѣшенія. Тѣмъ не менѣе, Митрополиту Сергію была вынесена формальная благодарность “за понесенные труды въ должности управляющаго дѣлами” МП.

По сообщенію НГР — “На его мѣсто назначенъ бывший первый Замѣститель Предсѣдателя Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній МП, архіепископъ Калужскій и Боровскій Климентъ (Капалинъ). А одновременно съ этимъ, другой Замѣститель ОВЦС (сирѣчь Митрополита Кврилла Смоленскаго) — архимандритъ Маркъ (Головковъ) — по постановленію Синода отъ 26 декабря прошлаго г. — возведенъ во епископы съ титуломъ Егорьевскаго, викарія Московской епархіи.

Интернетное издание GZT.ru отъ 12 января также помѣстило статью на тему передвиженій въ составѣ Московской Патріархіи, подъ заголовкомъ “Возвышеніе Кврилла”. Въ ней говорится: “Начиная съ весны 2003 г., Синодъ во главѣ съ Патріархомъ смѣстилъ съ ключевыхъ позицій въ Церкви всѣхъ “сильныхъ” противниковъ Митрополита Смоленскаго и Калининградскаго Кврилла. А на ихъ мѣсто назначилъ тѣхъ, кто такъ или иначе связанъ съ именемъ Митрополита или его отдѣломъ Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній. Митрополитъ Кврилль уже болѣе десяти лѣтъ — вторая фигура послѣ Патріарха, — болѣе активный и яркій православный дѣятель. Это признаютъ даже его многолѣтніе враги, приписывающіе Квриллу всѣ грѣхи — отъ непомѣрныхъ имущественныхъ “аппетитовъ” до владѣнія нефтяными вышками.

Послѣдніе 10 лѣтъ, главными противниками Митрополита Кврилла (а не конкурентами ли? ЦН) считались Митрополитъ Воронежскій и Липецкій Меодій и Управляющій Дѣлами МП — Митрополитъ Солнечногорскій Сергій”. Какъ видно, Квриллу удалось съ ними благополучно расправиться!

Кандидатура архіепископа Климента была предложена Синоду Патріархомъ Алексіемъ.

По объясненію газеты Kommersant daily “Должность Управляющаго Дѣлами — одна изъ двухъ ключевыхъ должностей въ РПЦ. Занимающій ее становится постояннымъ членомъ Синода. Вторымъ человекомъ, который по должности входитъ въ число постоянныхъ членовъ Синода является Предсѣдатель ОВЦС является Митрополитъ Кврилль. Новая должность архіепископа Климента позволитъ ему войти въ ближайшее окруженіе Алексія II,

ставъ однимъ изъ главныхъ помощниковъ Патріарха по административному управленію РПЦ. Архієпископъ Климентъ будетъ официально представлять Патріарха на всѣхъ мѣропріятіяхъ, какъ церковныхъ, такъ и свѣтскихъ. Къ тому же на него возложены функціи Секретаря Священнаго Синода (подготовка документовъ для засѣданій), что еще больше подниметъ его статусъ въ РПЦ”.

Не обошла вопроса власти въ средѣ МП и газета “Огонекъ”, въ пространной биографической статьѣ Александра Солдатова, озаглавленной “Дирижеръ симфоніи влестей”. Въ подзаголовкѣ сообщается, что “На прошедшемъ въ концѣ минувшаго года засѣданіи Священнаго Синода РПЦ, можно сказать, окончательно рѣшился вопросъ о слѣдующемъ Патріархѣ. Церковная “вертикаль власти” уже подчинена Митрополиту Квриллу. Кто онъ — слѣдующій самый вѣроятный предстоятель Русской Православной Церкви?”.

Въ биографической статьѣ Солдатова сообщается, что Кврилль Смоленскій, начавъ службу въ КГБ присвоилъ себѣ кличку “Михайловъ”, въ память своего отца-священника, по имени Михаилъ.

Кврилль сдѣлалъ головокружительную карьеру при позорной памяти Митрополитѣ Никодимѣ Ротовѣ и въ 29 лѣтъ уже былъ уже епископомъ Выборгскимъ! Съ тѣхъ поръ — карьера его все время только мѣнялась въ сторону повышеній!

Принимая во вниманіе возрастъ Алексѣя Ридигера и ослабѣвшее его здоровье — повидимому Митрополитъ Кврилль старается обезпечить себѣ очень вѣроятную и главную кандидатуру при избраніи слѣдующаго Патріарха!

О ФИЛЬМѢ ГИБСОНА “СТРАСТИ ХРИСТОВЫ”

О фильмѣ Гибсона “Страсти Христовы” давно уже идетъ ожесточенная полемика въ печати и, теперь, когда онъ долженъ быть пущенъ по кинематографамъ 25 февраля — на него, какъ на большое событіе отзывается цѣлый рядъ такихъ видныхъ печатныхъ органовъ, какъ The New York Times, журналъ Newsweek, газета National Catholic Reporter и, конечно, интернетныя изданія. Нѣкоторые телевизионные каналы уже показали отдѣльныя сцены изъ этого фильма.

Одни видятъ въ фильмѣ возможность усиленія проповѣди христіанства — другіе считаютъ его вреднымъ, хотя бы потому, что въ немъ очень наглядно показаны мученія Спасителя. Разумѣется, особенно возмущены имъ іудеи, считая фильмъ ярко-антимемитскимъ.

Гибсонъ является очень богатымъ человѣкомъ, принадлежащимъ къ чрезвычайно консервативнымъ католикамъ, не признающимъ реформъ Второго Ватиканскаго Собора и посѣщаетъ храмы, въ которыхъ еще служатъ по латыни. Артисты фильма говорятъ въ немъ только или на арамейскомъ или же латинскомъ языкахъ, съ тѣмъ, что въ немъ имѣются переводныя надписи на англійскомъ.

Отлично понимая, что его фильмъ вызоветъ большую противорѣчивую реакцію, Гибсонъ, можно сказать, долго скрывалъ отъ “общественности” свой фильмъ и показывалъ его только отдѣльнымъ виднымъ религіознымъ дѣятелямъ. Въ частности, фильмъ былъ показанъ и Римскому Папѣ и протестантскому пастору Билли Грехамъ. Но, тѣмъ не менѣе, несмотря на предосторожности Гибсона, фильмъ всетаки сталъ проникать наружу и сталъ предметомъ сужденій прессы.

Папа, спрошенный о впечатлѣніи о фильмѣ сказалъ: “Все было такъ, какъ оно и было”, а Билли Грехамъ плакалъ отъ умиленія.

Особенно интересна реакція іудеевъ. Раввинъ Хайеръ видѣлъ фильма, незаконно переданный ему какимъ то пріятелемъ, а г-нъ Фоксманъ, Директоръ Еврейско Противоклеветнической Лиги въ Нью Йоркѣ признался, что ему удалось безъ разрѣшенія проникнуть въ залъ въ числѣ западнаго духовенства, собравшагося на просмотръ этого фильма.

Само собой разумѣется, раввинъ Хайеръ заявилъ, что фильмъ ярко атнисемитскій и, что онъ былъ въ “ужасѣ, увидавъ изображенія іудеевъ съ мрачными лицами, черными глазами и бородами, въ темныхъ одеждахъ, представленныхъ въ видѣ преступниковъ, похожихъ на Распутина. По его мнѣнію только послѣдователи Христа, изображены въ привлекательномъ видѣ”.

Положеніе Гибсона довольно трудно: съ одной стороны, ему хочется послностью придерживаться Евангельскихъ свидѣтельствъ, а съ другой — онъ понимаетъ, что одинъ фактъ распятія Спасителя — уже самъ по себѣ является для іудеевъ атнисемитскимъ выпадомъ, ибо свалить всю отвѣтственность на римлянъ, обойдя требованія іудеевъ — все же подорветъ историческую цѣнность его фильма. Поэтому, онъ изъ Пилата дѣлаетъ совсѣмъ не человѣка, пытавшагося соблюдать справедливость, а какъ безчеловѣчнаго и жестокаго римскаго правителя. Слова Пилата, что онъ не находитъ вины Спасителя, пришлось убрать. Также и вопли іудеевъ “кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ”. Главное удареніе въ фильмѣ дѣлается на жестокость римскихъ истязаній и издѣвательствъ надъ Спасителемъ.

Во всякомъ случаѣ, тема этого фильма и секретность, которой была окружена его постановка, уже создали ему громадную рекламу и тѣ 25 милліоновъ долларовъ, которыя Гибсонъ выложилъ изъ своего кармана, несомнѣнно оплатятся съ избыткомъ. Фильмъ еще не успѣлъ появиться въ кинематографахъ, а пресса сообщаетъ, что билеты а него уже почти всѣ раскуплены.

Интересна реакція на этотъ фильмъ и со стороны іудейской секты “Іудеи за Иисуса”, которая въ газетѣ The New York Times отъ 20 февраля опубликовала во всю страницу письмо Мэлъ Гибсону. Главная мысль письма заключается въ томъ, что признавая въ Христѣ Спасителѣ обѣщаннаго Мессію — авторъ письма Сузанъ Перлманъ

утверждаетъ, что шумиха поднятая вокругъ этого фильма — собственно безцѣльна, ибо чего же спорить о томъ, кто убилъ Спасителя, если извѣстно, что Онъ живъ ?

Фильмъ характеренъ для католиковъ: имъ и въ голову не приходитъ, что человекъ, изображающій Геосиманскую молитву и страданія Бога-Человѣка — фактически кощунствуетъ!

КОЩУНСТВО ВЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Издающаяся въ Москвѣ газета Русскій Вѣстникъ (№2, 2004) опубликовала замѣтку подъ заголовкомъ : иконы съ ликами моряковъ “Курска”. Она настолько необычна по содержанию, что мы рѣшили цѣликомъ ее перепечатать, подчеркнувъ особенно поразившіе насъ моменты.

“Четыре иконы съ ликами 118 моряковъ, погибшихъ на атомной подводной лодкѣ “Курскъ”, представлены на выставкѣ “Православная Русь”, открывшейся 21 января въ Москвѣ. Какъ рассказали РИА “Новости”, въ Мурманской и Мончегорской епархіи, иконы по периметру которыхъ, вмѣсто ликовъ святыхъ, выписаны портреты подводниковъ. (Они) были написаны сразу послѣ трагедіи, по особому рѣшенію епископа Мурманскаго и Мончегорскаго Свмона. Два иконописца изъ Санктъ Петербурга — Инна и Евгений — писали портреты моряковъ по фотографіямъ, предоставленнымъ родными погибшихъ. Идея Владыки Свмона, рассказали въ епархіи, поначалу вызвала споры среди священнослужителей, поскольку нѣкоторые изъ погибшихъ моряковъ могли быть некрещеными. Но, по мнѣнію Владыки Свмона, “всѣ подводники во время мученической смерти приняли крещеніе въ водахъ Баренцова моря”. (!?) Вмѣстѣ съ иконами на выставкѣ будетъ представлена лампада въ терновомъ вѣнцѣ изъ металла, выполненная изъ плафона аварийнаго освѣщенія “Курска”. Аварійное освѣщеніе было послѣднимъ свѣтомъ, который видѣли подводники, отмѣтили въ епархіи. Среди реликвій съ “Курска”, посѣтители выставки смогутъ увидѣть колоколь-рынду, для установки котораго кузнецъ изъ поморскаго с. Оленицы выковалъ спціальную конструкцію — крестъ въ обрамленіи якорей, въ которомъ располагается рында. “Такимъ образомъ, служители заполярной церкви хотятъ предложить россиянамъ разсматривать гибель “Курска” не просто какъ трагедію или сенсацию, а какъ рубежъ новаго возрожденія Россіи”. (!?) — подчеркнулъ іеромонахъ Мурманской и Мончегорской епархіи, отецъ Митрофанъ”.

Спрашивается: для чего надо было кощунствовать, вмѣсто того, чтобы написать большого размѣра картину, представляющую портреты всѣхъ погибшихъ моряковъ?

ОДНОПОЛЫЕ “БРАКИ” ВЪ АМЕРИКѢ ПРИНИМАЮТЪ ВИДЪ ЗАКОННОСТИ

Одна изъ самыхъ извѣстныхъ 2-3 американскихъ газетъ The New York Times посвятила нѣсколько своихъ номеровъ вопросу такъ наз. “однополыхъ браковъ”, которые, несмотря на то, что еще формально по американской конституціи не признаны законными, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже носятъ повальный характеръ.

Движеніе въ пользу признанія однополыхъ “браковъ” началось въ штатѣ Массачусетсъ и, едва не превратилось въ законъ, ибо только перевѣсомъ двухъ голосовъ законъ о такихъ “бракахъ” не удалось провести. Въ штатѣ приняты компромиссное рѣшеніе. По нему, “согласно правъ, предоставленныхъ имъ закономъ лица одного и того же пола, состоящіе въ гражданскомъ соединеніи, имѣютъ тѣ же самыя права, привилегіи, пользу и обязанности, какъ и супруги разныхъ половъ, состоящіе въ гражданскомъ бракѣ”.

Ободренные такими компромиссными рѣшеніями въ штатѣ Массачусетсъ, сторонники “однополыхъ браковъ” стали искать уже и религіознаго одобренія, а “духовенство” различныхъ религій стало идти имъ навстрѣчу. Для гражданскаго закона такіе “браки” — никакого значенія не имѣютъ, но лица, ищущіе такихъ “браковъ” утверждаютъ, что хотятъ имѣть именно Божіе благословеніе на такое дѣло!

Интересно, что такія “бракосочетанія” уже происходятъ даже и въ синагогахъ! Раввинъ (ша) Шаронъ Голдстонъ въ Лосъ Анжелосѣ сообщила, что, что она была “рукоположена” всего лишь годъ тому назадъ и первой требой ея — было бракосочетаніе двухъ женщинъ. По ея мнѣнію, “все больше и больше раввиновъ, разумѣется принадлежащихъ къ реформаціоннымъ и реконструктивнымъ движеніямъ — совершаютъ такіе “браки”.

Католическій священникъ возмущается: “Мы можемъ благословить и освятить собаку, лодку, автомобиль, но мы не смѣемъ прочесть молитву надъ тѣми двумя людьми, которые любятъ другъ друга и хотятъ провести вмѣстѣ свою жизнь”.

Богослужебный текстъ, въ большинствѣ случаевъ, такими клириками не измѣняется и “христіанскія исповѣданія”, которыя признали такіе “браки” уже совмѣстно вырабарытваютъ общій для всѣхъ “богослужебный” текстъ!

Въ Санъ Франциско, такія брачныя свидѣтельства стали выдаваться въ мэріи явочнымъ порядкомъ, пока въ калифорнійскомъ штатномъ управленіи шли дебаты по этому вопросу.

Мэръ Санъ Франциско Гевинъ Ньюсомъ сказалъ штатному чиновнику, что онъ можетъ выдавать свидѣтельства бракъ однополыхъ и, что они будутъ считаться законными въ этомъ городѣ, но неизвѣстно, какъ будутъ приняты въ другихъ городахъ. Такіхъ однополыхъ “браковъ”, какъ только стало извѣстно о рѣшеніи Мэра — было совершено болѣе пятидесяти въ одинъ день.

Газета The New York Times отъ 17 февраля сообщила, что между 12 и 17 февраля текущаго года, было оформлено въ одномъ Санъ Франциско уже болѣе 2,425. Боясь, что тѣмъ временемъ противникамъ этого безобразія удастся

остановить рѣшеніе Мэра, кандидаты для такихъ церемоній стояли въ очереди уже съ вечера, чтобы на разсвѣтъ получить свидѣтельство, стоящее 83 доллара. Услужливые чиновники Мэриі, не соблюдая никакихъ часовъ — бесплатно проработали три праздничныхъ дня.

Обычно, въ Мэриі регистрируется не болѣе 30 браковъ въ день, а тутъ въ субботу “повѣнчалось” 485 человекъ, а въ воскресенье 469.

Сейчасъ предполагается, что Калифорнія представитъ требованіе признавать однополые браки уже въ Верховный Судъ Америки, на подобіе рѣшенія въ Массачусетсѣ и считается, что такое рѣшеніе можетъ послѣдовать уже въ Ноябрь мѣсяцѣ!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО (Докладная Записка Архіерейскому Свноду Еписк. Григорія 8/21 февраля 1994 г.)

Мною была получена копія письма въ четыре страницы на бланкѣ Архіерейскаго Свнода за подписями Преосвященнаго Епископа Варнавы, какъ “Полномочнаго Представителя Свнода, Русской Зарубежной Церкви въ Москвѣ” и “Секретаря прот. Алексѣя Аверьянова, настоятеля Донскаго храма въ г. Подольскѣ”, обращеннаго къ “Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Владиміру, Мѣстоблюстителю Кіевскаго Патріаршаго Престола”.

Какъ мнѣ стало извѣстно, Канцелярія Архіерейскаго Свнода никакихъ своихъ бланковъ Преосвященному Епископу Варнавѣ для пользованія ими не выдавала.

“Сноситься съ Предстоятелями Автокефальныхъ Православныхъ Церквей по вопросамъ Церковной жизни во исполненіе постановленія Собора или Архіерейскаго Свнода, а также отъ своего имени” — является исключительно прерогативой Первоіерарха Русской Православной Церкви Заграницей и, никого болѣе. (См. Положеніе о РПЦЗ, пар. 37 п. д.)

Преосвященный Епископъ Варнава не только позволилъ себѣ присвоить исключительныя права Первоіерарха, но и отъ имени Архіерейскаго Свнода и безъ его вѣдома, вступилъ въ сношенія съ украинскимъ самосвятомъ, теперь объявившимъ себя уже Кіевскимъ Патріархомъ!

Къ сожалѣнію, свѣдѣнія объ этомъ скандальномъ письмѣ стали проникать въ среду нашихъ пасомыхъ и, надо полагать, что въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ достояніемъ общественности, ибо и самосвяты и враги нашей Церкви съ большой радостью распространяютъ свѣдѣнія объ этомъ нашемъ позорѣ.

Мнѣ представляется, что Архіерейскій Свнодъ долженъ немедленно формально отмежеваться отъ этой возмутительной акціи, проводимой Епископомъ Варнавой отъ его имени, а въ отношеніи него самого наконецъ принять экстренныя и рѣшительныя мѣры. Иначе мы сдѣлаемся посмѣшищемъ всего христіанскаго міра, а въ нашей собственной паствѣ вызовемъ большое смущеніе, не говоря уже о реакціи на этотъ скандалъ всѣхъ буквально вѣрующихъ въ Россіи.

Архіерейскаго Свнода смиренный послушникъ † Епископъ Григорій

Примѣчаніе ЦН: Объ этомъ скандалѣ стало извѣстно не изъ осужденія Свномомъ этого возмутительнаго факта, а изъ полученной Еп. Григоріемъ со стороны копіи приглашенія “Кіевскаго Патріарха” Митрополиту Виталію прибыть въ Кіевъ, чтобы формально войти съ нимъ въ молитвенное общеніе!

Докладъ Архіепископу Лавру, Секретарю Архіерейскаго Свнода отъ 21 іюня/4 іюля 1994 г.

Я написалъ уже цѣлый рядъ докладовъ нашему Первоіерарху Митрополиту Виталію и Архіерейскому Свноду по поводу незаконнаго Епископа Варнавы въ Россіи и, несмотря на это, я не былъ никогда оповѣщенъ объ послѣдовавшихъ по нимъ рѣшеніямъ.

Къ сожалѣнію, Владыка Митрополитъ продолжаетъ ему покровительствовать, несмотря на его беспрецедентныя каноническія преступленія.

Постановленія по дѣлу Епископа Варнавы не принимаютъ во вниманіе ряда обстоятельствъ.

Его хиротонія была совершена по нуждѣ тайно, не предусматривая возможности ея обнародованія въ будущемъ и безъ обычнаго въ такихъ случаяхъ опроса всего Епископата и данныхъ о его подготовкѣ къ принятію высокаго сана. Главное заключалось въ томъ, что онъ былъ рѣдкимъ человекомъ съ Запада, который могъ получить въ концѣ семидесятыхъ годовъ визу въ СССР.

Объявленіе о его епископствѣ было сдѣлано, вопреки сему, единоличнымъ рѣшеніемъ Первоіерарха и безъ вѣдома и согласія хорошо знавшаго его Архіепископа Антонія, который считалъ это большой ошибкой и жаловался мнѣ въ своемъ письмѣ на это неожиданное открытіе тайной хиротоніи.

Объ этомъ Предсѣдатель Свнода не освѣдомилъ Епископатъ, вопреки 24-му правилу Положенія о Русской Православной Церкви Заграницей. Поэтому, правомочность Еп. Варнавы подлежитъ общему сужденію Собора и съ этой точки зрѣнія.

Цѣлый рядъ антиканоническихъ дѣяній Епископа Варнавы можно объяснить только его полнымъ каноническимъ невѣжествомъ. Имѣть въ составѣ членовъ Собора такого человека — крайне опасно. Онъ и такъ уже покрылъ несмыслаемымъ позоромъ имя Зарубежной Церкви въ Россіи. Несмотря на это, онъ до сихъ поръ не подвергнутъ суду и дѣло его рѣшалось только единолично Первоіерархомъ.

Трехмѣсячный отпускъ (хотя и безъ права служенія) за преступленія, караемыя по канонамъ лишеніемъ сана — есть поощреніе преступленій. Объ этомъ я уже докладывалъ и Первоіерарху и Архіерейскому Свноду.

Архіерейскаго Свнода смиренный послушникъ † Епископъ Григорій

Докладная Записка Предсѣдателю Архіерейскаго Свнода Митрополиту Виталію отъ 30 марта/12 апрѣля 1994 г.

Мнѣ была доставлена копія протокола засѣданія Архіерейскаго Свнода отъ 23 марта/5 апрѣля 1994 г. за №713, касательно образовавшагося въ Россіи “Временнаго Высшаго Церковнаго Управленія Россійской Православной Церкви” на Епархіальномъ Съѣздѣ, состоявшемся 9/22 марта текущаго года въ Суздаль. О постановленіи Россійскихъ Преосвященныхъ говорится, что оно “не можетъ быть принято законнымъ, такъ какъ нарушаетъ основные Церковные каноны и, Архіерейскій Свнодъ не можетъ дать на сіе благословеніе”.

Протоколъ этотъ вызываетъ цѣлый рядъ существенныхъ замѣчаній и возраженій.

Свнодальное постановленіе цитируетъ 14-е правило Константинопольскаго Двукратнаго Собора, въ которомъ осуждается Епископъ, который отступитъ отъ общенія со своимъ Митрополитомъ “и не будетъ возносить имя его, по обычаю на Божественномъ тайнодѣйствіи”.

Однако, постановленіе Съѣзда въ Суздаль, рѣшительно подчеркиваетъ, что имя Первоіерарха Зарубежной Церкви БУДЕТЪ возноситься.

13-е правило того же Собора относится къ пресвитерамъ и діаконамъ, а не Епископамъ, также, какъ и приведенное 31 Апостольское правило, а правило 18 Четвертаго Вселенскаго Собора говоритъ о незаконныхъ скопищахъ, устраиваемыхъ клириками или монахами противъ своего Епископа.

Черезъ Апостольскія правила и Правила Вселенскихъ Соборовъ, красной нитью проходитъ мысль, что свв. Отцы считали самымъ главнымъ и важнымъ въ жизни Христовой Церкви — молитвенное Евхаристическое единство. *Отъ него то нашъ Архіерейскій Свнодъ самъ и отказался.*

Заявленіе участниковъ Съѣзда двухъ епархій (Архіеп. Лазаря и Еп. Валентина) было совершенно законно собрано для обсужденія тяжелаго положенія Церкви въ Россіи. Какого либо “соумышленія и составленія скопища” въ этомъ собраніи усмотрѣть совершенно невозможно. Никто изъ клира или монашествующихъ не давалъ другъ другу никакихъ клятвъ и не строилъ заговора противъ своихъ Епископовъ. Какъ видно изъ резолюціи Съѣзда, на немъ все происходило въ духѣ любви и взаимнаго довѣрія.

Обвиняя Россійскихъ Преосвященныхъ въ незаконности образовавшаго ими Временнаго Высшаго Церковнаго Управленія и цитируя нѣкоторыя части ихъ постановленія, опредѣленіе Свнода совершенно игнорируетъ *всю обвинительную мотивировку этихъ Преосвященныхъ, которая вынудила ихъ прервать съ Архіерейскимъ Свнодомъ административную связь.*

Этотъ Съѣздъ явился прямымъ слѣдствіемъ многочисленныхъ и серьезныхъ нарушеній каноническихъ нашихъ Архіереями, къ сожалѣнію, и самаго Первоіерарха. Поскольку на всѣ просьбы, жалобы и запросы на имя Митрополита и Свнода, почти два года подрядъ не слѣдовало никакой реакціи, въ маѣ 1993 г. заявилъ о своемъ выходѣ изъ административнаго подчиненія Свноду Арх. Лазарь, а въ февралѣ текущаго года вынужденъ былъ сдѣлать то же самое и Еп. Валентинъ.

Опредѣленіе Архіерейскаго Свнода отъ 23 марта/5 апрѣля *содержитъ громадную ошибку:* оно ссылается на законы, не имѣющіе отношенія къ дѣлу Россійскихъ Архіереевъ и игнорируетъ дѣйствительное содержаніе Постановленія Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г., на которое ссылаются Преосвященные, подписавшіе Резолюцію Съѣзда (см. п. 2, 3, и 9).

Очевидно, что составлявшіе Свнодальное опредѣленіе Преосвященные не читали Патріаршаго Свнодальнаго Постановленія, вынесеннаго въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ на случай, очевидно уже ожидавшихся, разрушительныхъ обстоятельствъ для Церковно-каноническаго существованія епархій Россійской Церкви. Инструкція въ 10 пунктахъ даетъ подробныя указанія какъ образовывать и какъ возстанавливать Высшее Церковное Управленіе Русской Церкви, на случай полученія ею свободы.

Этотъ, поистинѣ боговдохновенный документъ 20-го года, служить для всѣхъ чадъ Россійской Православной Церкви путеводной звѣздой. Безъ него, на долгіе годы не сохранилась бы Катакомбная Церковь въ Россіи и не получила бы своего каноническаго основанія и Церковь Зарубежная.

Очень печально, что нашъ Свнодъ “для наведенія порядка” выносилъ опредѣленіе, въ сущности *не зная правъ и обязанностей Россійскихъ Преосвященныхъ послѣ періода жестокихъ гоненій.* Это, въ настоящее время дѣлаетъ опредѣленіе Свнода наказаніемъ за не совершенное преступленіе, на что указываетъ также и резолюція Россійскихъ Преосвященныхъ. Карательное постановленіе, основанное на несуществующей документациі, нельзя считать дѣйствительнымъ и, *ошибочныя ссылки, для обоснованія наказанія* не будутъ поддержаны ни въ Россіи ни за рубежомъ.

Изъ всего веденія церковныхъ дѣлъ въ Россіи видно, что мы въ Зарубежьи показали свою полную неспособность разбираться въ церковныхъ обстоятельствахъ въ Россіи, а къ тому же, и наше собственное “Положеніе о Русской Православной Церкви Заграницей” никакъ не предвидитъ возможностей для нашего управленія епархіями Русской Церкви въ Россіи. Событія въ Россіи часто требуютъ срочныхъ рѣшеній на мѣстѣ, а послѣдніе два года показали, что *ничего созидательнаго за этотъ срокъ нами достигнуто не было.* Наоборотъ, интриги Московской Патріархіи и разрушительная дѣятельность посланнаго Свнодомъ въ Россію Епископа Варнавы, подъ вліяніемъ провокатора Аверьянова, нанесли только непоправимый ущербъ престижу Зарубежной Церкви.

Очень печально, что мы не захотѣли услышать воплей о помощи нашихъ братьевъ на Родинѣ и, по гордости и самолюбію признать сдѣланныя ошибки съ нашей стороны, чтобы въ братскомъ единеніи жить подъ покровомъ Патріаршаго Постановленія, которымъ почти 75 лѣтъ пользовались мы Заграницей и, которымъ пришла пора воспользоваться теперь и Россійскимъ Свободнымъ епархіямъ.

Конечно, нельзя не пожалеть о томъ, что Россійскимъ Архіереямъ пришлось принимать такія рѣшительныя мѣры въ срочномъ порядкѣ и безъ предварительнаго соглашенія о нихъ съ нашимъ Синодомъ. Однако, *справедливость требуетъ указать, что основная вина въ этомъ вопросѣ лежитъ главнымъ образомъ на бездѣйствіи, а потомъ и неудачныхъ дѣйствіяхъ нашего Синода.*

Если бы я участвовалъ въ обсужденіи моего послѣдняго доклада Синоду, я бы несомнѣнно обратилъ вниманіе нашихъ Преосвященныхъ и на это положеніе и на необходимость принятія въ дѣйствіе замѣчательнаго Постановленія Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г.

При семъ прилагаю копию этого Патріаршаго указа, который *даетъ полное основанія для отдѣленія Россійскихъ епархій въ цѣляхъ развитія ихъ особаго положенія.* (Всюду выдѣлено нами, ЦН)

✠ Епископъ Григорій