



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Мартъ 2004 г.

№3 (127)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center Street
Oradell, NJ 07649
Tel./Fax (201) 967- 7684

E-mail: churchnews@optoline.net

ОТМѢНА СУДЕБНАГО ПРИГОВОРА ПО “ДѢЛУ” МИТРОПОЛИТА ВАЛЕНТИНА

По сообщенію агенціи “Порталь –CREDO.RU” отъ 10 марта 2004 г. Первоіерархъ Россійской Православной Автономной Церкви (РПАЦ) Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій Валентинъ (Русанцовъ) отнынѣ не является “осужденнымъ”. 3 Марта, по сообщенію Вертограда, Суздальскій районный судъ вынесъ слѣдующее постановленіе по его дѣлу: “отмѣнить условное осужденіе Русанцова А. П. (Митрополита Валентина), назначенное приговоромъ Суздальскаго районнаго суда отъ 23 августа 2002 г. . . . и снять съ осужденнаго Русанцова судимость”. Такимъ образомъ, тянувшійся съ февраля 2002 г. судебный процессъ противъ Первоіерарха РПАЦ — завершился его побѣдой.

Главнымъ инициаторомъ незаконнаго “уголовнаго преслѣдованія” Митрополита Валентина сталъ бывший протоіерей Андрей Осетровъ, лишенный сана въ маѣ 2001 г. Бывшій клирикъ сначала устроилъ серію клеветническихъ публикацій во владимірской газетѣ “Призывъ”, а затѣмъ, заручившись поддержкой ФСБ, побудилъ прокуратуру “возбудить дѣло” противъ Первоіерарха РПАЦ. Несмотря на то, что всѣ четверо “потрепѣвшихъ”, на которыхъ было оказано беспрецедентное давленіе, на первомъ же засѣданіи суда отказались отъ придуманныхъ владимірскимъ слѣдователемъ Егоровымъ “показаній” противъ Митрополита. Судъ, послѣ длительного перерыва вынесъ условный приговоръ Митрополиту Валентину. На исходъ дѣла активно вліяли боевики изъ экстремистской организациі “Наше Дѣло”, которые организовали постоянное “конвоированіе” двухъ “потерпѣвшихъ”, а также открыто избивали на улицахъ Суздаля клириковъ РПАЦ и угрожали прихожанамъ и простымъ жителямъ города.

Суздальскій районный судъ также обязалъ газету “Призывъ” опубликовать опроверженіе всѣхъ “свѣдѣній”, порочащихъ Митрополита Валентина. Первоіерахъ Россійской Православной Церкви, паства котораго не сомнѣвалась въ клеветническомъ характерѣ выдвинутыхъ противъ него нелѣпыхъ обвиненій, теперь и формально не является “осужденнымъ” или даже, “лицомъ, имѣвшимъ судимость”. Такимъ образомъ СМИ, продолжающіе распространять клеветническія свѣдѣнія, порочащія РПАЦ и ея Предстоятеля, обязаны понести за это отвѣтственность въ соотвѣтствіи съ российскимъ законодательствомъ.

Представители РПАЦ не сомнѣваются, что преслѣдованіе Митрополита Валентина связано со стремленіемъ опредѣленныхъ круговъ ликвидировать эту Церковь, какъ наиболее замѣтную, послѣ идейной “капитуляціи” РПЦЗ — “альтернативу” РПЦ МП.

По полученному нами сообщенію изъ Суздаля, “26 февраля 2004 г. состоялся судъ подъ предсѣдательствомъ судьи Заглазева М.А. и секретаря Савченковой о гражданскомъ дѣлѣ по иску Русанцова А. П. (Митрополита Валентина) къ ВРОО “Призывъ” Расщупкину А. В. о защитѣ чести, достоинства и дѣловой репутациі. Судъ обязалъ газету “Призывъ” въ теченіи 30 дней опубликовать на томъ же мѣстѣ и тѣмъ же шрифтомъ опроверженія, какъ не соотвѣтствующихъ дѣйствительности и порочащихъ честь, достоинство и дѣловую репутацию — производствомъ прекратить”.

“3 марта 2004 г. Судьей Мысягиной И. Н., съ участіемъ прокурора Лезовой Т. В., адвоката Моченаго С. К. при секретарѣ Суловой Ю. Н. было вынесено постановленіе: «отмѣнить условное осужденіе Русанцова А. П. (Митрополита Валентина) назначеннаго приговоромъ Суздальскаго районнаго суда отъ 23 августа 2002 г. по ст. 132 ч. 2 «Д» УК РФ и ст. 133 УК РФ и снять съ осужденнаго Русанцова А. П. судимость”. (Подчеркнуто нами, ЦН).

Обращаетъ на себя вниманіе фактъ, что судѣй Мысягиной пришлось самой отмѣнить собственное незаконное осужденіе Первоіерарха РПАЦ, которое въ августѣ 2002 г. она огласила едва слышнымъ, прерывающимся голосомъ!

ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ СУЗДАЛѢ

Въ день празднованія Торжества Православія, въ кафедральномъ Царе-Константиновскомъ соборѣ въ Суздаль послѣ литургіи былъ совершенъ “чинъ Православія”, по тексту, добавленному къ дореволюціонному въ Зарубежной Церкви. По нему впервые (при Митрополитѣ Филаретѣ) были приглашены анаемы ересямъ сергіанства и экуменизма.

Въ торжественной службѣ, возглавленной Первоіерархомъ РПАЦ Митрополитомъ Валентиномъ, ему сослужили Преосвященные: Оеодоръ, Архіепископъ Борисовскій и Отраденскій, Серафимъ, Архіепископъ Сухумскій и Абхазскій, Иринархъ, Епископъ Тульскій и Брянскій и Амвросій, Епископъ Хабаровскій.

3 марта, въ Суздаль торжественнымъ богослуженіемъ былъ отмѣченъ день рожденія Первоіерарха, Митрополита Валентина. Въ богослуженіи приняли участіе всѣ выше поименованные Преосвященные, которымъ сослужили 15 священниковъ.

По этому случаю, какъ клирики, такъ и многочисленные прихожане, радостно привѣтствовали своего Первоіерарха.

По сообщенію Вертограда отъ 12 марта, №442, въ этомъ году поздравилъ “Анатолія Петровича” и мэръ Суздаля Андрей Рыжовъ, ранѣе бывший однимъ изъ главныхъ гонителей Митрополита Валентина!

Въ присланной открыткѣ говорится: “Примите искренныя и добрыя поздравленія отъ администраціи города Суздаля по случаю Вашего дня рожденія. Вы добросовѣстно трудились и внесли достойный вкладъ въ будущее нашего города, нашего Отечества. Во всѣ времена Вы съ достоинствомъ выходили изъ сложныхъ жизненныхъ

ситуацій. Въ день Вашего рожденія желаю Вамъ добраго здоровья; пусть счастье, благополучіе и душевное тепло сопутствуютъ Вамъ и Вашимъ близкимъ. Съ уваженіемъ, глава г. Суздаля, А. Ю. Рыжовъ”

Интересно, что вдругъ заставило Мэра переменить свое отрицательное отношеніе къ Митрополиту Валентину и оцѣнить его многолѣтнія заслуги передъ городомъ?!

ПО ПОВОДУ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНІЯ ИНТЕРНЕТОМЪ

Какъ и всякое новое техническое изобрѣтеніе, интернетная система открытыхъ писемъ и, связанныхъ съ этимъ безчисленныхъ полемикъ можетъ быть и полезной, но одновременно и очень вредной, ибо вмѣсто просто информации того или иного рода, въ ней большей частью помѣщаются вымыслы авторовъ, которые, вовлекая въ свою полемику множество (зачастую мало освѣдомленныхъ въ церковныхъ вопросахъ людей) — приводятъ только къ раздорамъ, клеветамъ и сплетнямъ.

Обезпокоенный этими обстоятельствами Архіерейскій Синодъ Россійской Православной Церкви еще 11 января 2002 г. за №27 издалъ нижеслѣдующее предупрежденіе:

“Духовенству, монашествующимъ, редакторамъ узловъ и страницъ сѣти Интернетъ, членамъ РПАЦ

УВѢЩАНІЕ

Архіерейскій Синодъ Россійской Православной Церкви вынужденъ обратить Ваше вниманіе на то, что въ прошломъ, Архіерейскій Синодъ давалъ благословеніе редакторамъ узловъ и страницъ Интернета свидѣтельствовать о Евангельской Истинѣ.

Однако, нѣкоторые члены нашей Церкви, принимающіе активное участіе въ сѣти Интернетъ, проповѣдуютъ не Истину, а искаженное пониманіе Православнаго вѣроученія, противное ученію Святыхъ Отцовъ Церкви, Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ.

Къ великому сожалѣнію, у нѣкоторыхъ «миссіонеровъ» грѣховныя эмоціи взяли верхъ надъ здравымъ смысломъ, въ результатѣ чего дѣятельность «ревнителѣй - богослововъ» послужила большимъ соблазномъ не только членамъ нашей Церкви, но и инымъ христіанамъ, не только въ Россіи, но и далеко за ея предѣлами, которые хотѣли бы присоединиться къ истинному Православію, но нынѣ воздерживаются, ставя подъ сомнѣніе наше православное исповѣданіе.

Архіерейскій Синодъ вынужденъ въ послѣдній разъ напомнить всѣмъ членамъ РПАЦ, работающимъ въ Интернетѣ, снять съ узловъ и страницъ Сѣти, размѣщенную членами РПАЦ информацию на темы: «Рокъ-музыка», «Клубъ Самоубійць», «Имябожіе», «Имяславіе», а также «Романтизмъ», которые приносятъ вредъ Православію и являются великимъ соблазномъ.

Архіерейскій Синодъ Россійской Православной Автономной Церкви настойчиво призываетъ боголюбивую паству принести покаяніе передъ Богомъ въ своихъ заблужденіяхъ. Отказаться отъ клеветы, лжи, ненависти, злобы. Стать на путь Правды, Истины, евангельскаго всепрощенія, христіанской любви. Не отступать отъ истиннаго пути, исповѣдывать православное вѣроученіе такъ, какъ повелѣли Святые Отцы и Учители Церкви Божіей.

Въ случаѣ продолженія шествія по богомерзкому пути распространенія ереси, раскола, непослушанія и противостоянія, Архіерейскій Синодъ Россійской Православной Автономной Церкви будетъ вынужденъ **ЗАПРЕТИТЬ** въ священнослуженіи духовенство, а мірянъ, **ОТЛУЧИТЬ** отъ Святого Причастія.

П. п. Предсѣдатель Архіерейскаго Синода: † ВАЛЕНТИНЪ, Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій

Члены Архіерейскаго Синода:

† Θεодоръ, Архіепископъ Борисовскій и Санинскій, † Серафимъ, Архіепископъ Сухумскій и Абхазскій”.

Въ своемъ частномъ письмѣ одному изъ недавно присоединившихся къ Россійской Церкви священниковъ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Валентинъ, посылая ему копію выше помѣщеннаго “Увѣщанія”, написалъ: “Интернетъ можетъ служить для проповѣди евангельскихъ истинъ, а не для выясненія и сводовъ счетовъ. Это не подобаешь намъ. Въ данный моментъ идетъ Великій Постъ, необходимо молиться, а не сводить, свои низменныя чувства и выливать ихъ на общее обозрѣніе”.

СЕРЬЕЗНАЯ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Назначая въ 1943 г. Митрополита Сергія (Страгородскаго) на постъ Патріарха Всероссійскаго, страшный гонитель Церкви безбожникъ Сталинъ одновременно создалъ и Совѣтъ по дѣламъ религіи, назначивъ предсѣдателемъ его такого же, извѣстнаго гонителя Церкви Тучкова. Тучковъ, въ свою очередь, при каждой епархіи назначилъ своихъ “уполномоченныхъ”, которые фактически стали управляющими епархіями Русской Церкви, а епископы не смѣли и шага сдѣлать, безъ разрѣшенія приставленныхъ къ нимъ правительственныхъ безбожниковъ.

Съ официальнымъ паденіемъ коммунизма въ 1991 г. — автоматически пересталъ существовать и совѣтъ по дѣламъ религіи. Казалось бы, за 12 прошедшихъ лѣтъ, Церковь могла бы быть свободной отъ давленія на нее со стороны мірскихъ властей, однако, связь Московской Патріархіи съ правительствомъ Путина дѣлается, что говорится “не по днямъ, а по часамъ” все болѣе тѣсной и болѣе замѣтной.

По присланному намъ сообщенію изъ Суздаля, “Владимір Путинъ подписалъ распоряженіе, которымъ утвердилъ новый составъ Совѣта по взаимодействию съ религіозными объединеніями при президентѣ РФ”, сообщаетъ “Православіе.Ру” со ссылкой на “Седмицу.Ру”.

Предсѣдателемъ Совѣта назначенъ руководитель администраціи президента Димитрій Медвѣдевъ (ранѣе Совѣтъ возглавлялъ Александръ Волошинъ), а его замѣстителями — Геннадій Кара и Андрей Протопоповъ.

Составъ Совѣта подчеркиваетъ поли-конфессіональный характеръ Россійскаго государства. Отъ Русской Православной Церкви въ него вошли: Митрополиты: Крутицкій и Коломенскій Ювеналій (Поярковъ) — ("Адамантъ" въ КГБ), Смоленскій и Калининградскій Кврилль (Гундяевъ) — ("Михайловъ" въ КГБ), Воронежскій и Борисоглѣбскій Сергій (Өоминъ), а также Архіепископы: Калужскій и Боровскій Климентъ (Капалинъ) управляющій дѣлами МП и Верейскій Евгеній (Рѣшетниковъ) — ректоръ Московской Духовной Академіи и предсѣдатель Учебнаго Комитета при Священномъ Синодѣ.

Совѣтъ, согласно положенію о немъ, является консультативнымъ органомъ при президентѣ", и въ него вошли самые видные іерархи Синода Московской Патріархіи. (Всюду подчеркнуто нами, ЦН).

На основаніи новаго декрета Путина, — Московская Патріархія изъ уничиженнаго и подначальнаго безбожникамъ состоянія подъ коммунистическимъ режимомъ — теперь поднимается на почетный уровень, равный съ правительственными чиновниками и, дѣлается совѣщательнымъ органомъ при Президентѣ!

Зная ненависть Московской Патріархіи къ Россійской Православной Церкви и ея Первоіерарху — Митрополиту Валентину — увы, приходится ожидать объединеннаго и организованнаго усиленія гоненій со стороны и Патріархіи и правительства Путина!

Газета НГ Религіи отъ 21 января 2004 г. (№1 (131) не безъ основанія высказываетъ мнѣніе: "Нѣкоторые аналитики полагаютъ, что тѣмъ самымъ Путинъ косвенно поддержалъ Московскій Патріархатъ въ его конфликтѣ съ «альтернативщиками», что можетъ быть воспринято мѣстными властями, какъ сигналъ для начала преслѣдованія вѣрующихъ Русской Православной Автономной Церкви".

Одновременно, не прекращаются и постоянныя преступленія противъ Россійской Православной Церкви.

По сообщенію интернетной агенціи Вертоградъ/разсылка новостей отъ 2 марта, №432 — вновь былъ ограбленъ кафедральный Царе-Константиновскій соборъ Россійской Церкви въ Суздалѣ. "Неизвѣстные преступники" проникли въ храмъ, перекусивъ желѣзную цѣпь, закрывавшую рѣшетку двери, ведущую изъ претвора въ соборъ и сломали засовъ.

Изъ храма были похищены: икона Казанской Божіей Матери, (мѣстно почитаемая какъ чудотворная), большая икона вмч. Георгія Побѣдоносца и еще одна икона Богородицы въ посеребрянномъ окладѣ. Прибывшая милиція на сей разъ составила актъ осмотра. Это уже не первый случай ограбленія главнаго храма Россійской Церкви.

ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ "ВЕРТОГРАДА" СЪ ЕПИСКОПОМЪ ИРИНАРХОМЪ ТУЛЬСКИМЪ И БРЯНСКИМЪ

ЗДъ: Владыка, вотъ уже больше года, какъ вы рукоположены во епископы. Трудно ли быть архіереемъ?

Еп. Иринархъ: Слѣдовать волѣ Божіей всегда легче, чѣмъ сопротивляться ей. Мнѣ хотѣлось бы быть простымъ священнослужителемъ въ Суздалѣ. Но, человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ.

ВДъ: Расскажите пожалуйста о Вашей Тульской и Брянской епархіи.

Еп. Иринархъ: Въ моей епархіи почти всѣ приходы катакомбные.

ВДъ: Да, Тульская область стала центромъ катакомбнаго движенія еще до деклараціи Сергія. Вѣрующіе стали переходить на нелегальное положеніе, когда основныя позиціи въ Тульской епархіи заняли обновленцы. Говорятъ, въ архивахъ УКГБ по Тульской области есть много матерьяловъ о разгромѣ катакомбныхъ монастырей въ 30-е годы.

Еп. Иринархъ: Въ 1943 г. по личному приказу Сталина, нѣсколько сотенъ катакомбныхъ православныхъ христіанъ были вывезены изъ Тульской и Рязанской областей въ Сибирь. Многіе изъ нихъ погибли, но, слава Богу, не всѣ. Въ Тульской области они сохранились и до нашихъ дней.

ВДъ: У Васъ есть и катакомбный монастырь въ Тульской области?

Еп. Иринархъ: Да.

ВДъ: А Брянская область?

Еп. Иринархъ: Передъ войной въ Брянской области уцѣлѣло лишь нѣсколько катакомбныхъ священниковъ. Но когда область была занята нѣмцами, въ ней открылось нѣсколько сотъ храмовъ, гдѣ, въ качествѣ Первоіерарха поминали не Митрополита Сергія (Страгородскаго) а Митрополита Анастасія, главу РПЦЗ. Въ Брянской области катакомбные христіане окормлялись епископомъ Стефаномъ (Савбо). Подъ натискомъ красной арміи, Епископъ Стефанъ со многими священнослужителями и мірянами эмигрировалъ въ Бѣлоруссію, а затѣмъ въ Германію. Владыка Стефанъ позже управлялъ Вѣнской епархіей РПЦЗ и умеръ въ 1965 году.

ВДъ: А открытые приходы у Васъ есть?

Еп. Иринархъ: Было три прихода. Два прихода, подъ огромнымъ и многолѣтнимъ натискомъ Московской Патріархіи были насильно отторгнуты и, въ настоящее время только одинъ остался, и то, на протяженіи многихъ лѣтъ идутъ судебныя тяжбы, угрозы со стороны духовенства МП.

ВДъ: Владыка, что бы Вы пожелали читателямъ нашего журнала?

Еп. Иринархъ: Постоянно возносить свои посильныя молитвы, не только въ дни Великаго Поста, но и на протяженіи всей своей жизни, памятью слова Ап. Павла: «блюдите како опасно ходите». Господь Богъ да благословитъ всѣхъ читателей Вашего душеспасительнаго журнала, а турежникамъ «Вертограда» да поможетъ Господь и впредь добрымъ подвигомъ подвизаться въ этомъ важномъ и спасительномъ дѣлѣ, преодолевая козни врага нашего спасенія, посылаемые черезъ его вѣрныхъ слугъ".

СНОВА АРХІЕПИСКОПЪ ВАРНАВА!

Въ нашемъ февральскомъ номерѣ мы ознакомили читателей съ выдающимися своей безграмотностью указами Митрополита Виталія, связанными съ увольненіемъ на покой Архіепископа Варнавы, незаконно возведеннаго Митрополитомъ Виталіемъ, находившемся уже на покой — въ санъ Архіепископа. Однако, на этомъ вопросѣ не былъ исчерпанъ.

Мы получили интернетное сообщеніе изъ новаго издательства “Церковныя Вѣдомости Русскія Истинно-Православныя Церкви подъ омофоромъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Виталія”. Интересно, что въ интернетномъ “адресѣ” имѣется и слово *catacomb*, хотя Митрополитъ Виталій, собственно, никакого отношенія къ катакомбникамъ не имѣлъ, если не считать Архіепископа Лазаря, отъ котораго въ концѣ прошлаго года онъ формально не менѣе двухъ разъ отказался.

Вотъ въ этомъ то новомъ интернетномъ органѣ Архіепископъ Варнава и помѣстилъ свое “Заявленіе Архіепископа Варнавы Каннскаго и Западно-Европейскаго по поводу моей мнимой отставки”.

“Со всѣхъ сторонъ получаю взволнованные звонки клириковъ и мірянъ, возмущенныхъ послѣ чтенія “указовъ”, рассылаемыхъ запрещеннымъ прот. В. Жуковымъ и помѣщенныхъ на разныхъ интернетовскихъ сайтахъ.

Чтобы успокоить церковный народъ сообщаю слѣдующее:

1. Я никогда не просился на покой и выходить на покой не намѣренъ.
2. Эти, т. наз. «указы» носятъ фальшивыя подписи. Ни Владыка Митрополитъ (онъ самъ мнѣ это подтвердилъ тотчасъ по телефону) ни прочіе Архіереи подписей не ставили и не могли бы ставить, т. к. это было бы незаконіемъ съ ихъ стороны. Ни одинъ Архіерей не имѣетъ никакого каноническаго права вмѣшиваться во внутреннія дѣла чужой епархіи. (Отдѣльные Архіереи, конечно, — нѣтъ, но Предсѣдатель Синода — безусловно ДА!, ЦН)
3. Эти т. н. «указы» не только не имѣютъ каноническаго основанія, но они къ тому же юридически безсмысленны. Мнѣ ставится въ упрекъ, что я превысилъ свои полномочія, самовольно запрещая въ священнослуженіи секретаря Синода, тогда какъ я неоднократно и ясно писалъ, что запрещаю не секретаря Синода, что не въ моей власти, а провинившагося священнослужителя моей епархіи. Секретарская должность никогда никому не давала неприкосновенности.
4. Пользуюсь случаемъ напомнить, что никто кромѣ Архіерея, наложившаго прещеніе, не имѣетъ каноническаго права снимать это прещеніе. Поэтому, мои указы относительно прот. В. Жукова и мірянки В. Григорьевой остаются въ силѣ.

Желаю всѣмъ, въ преддверіи Великаго Поста меньше заниматься подобными дрязгами, больше думать о спасеніи души и молиться о единствѣ Церкви подъ омофоромъ Владыки Митрополита.

✠ Архіепископъ Варнава
Каннскій и Западно-Европейскій”.

Въ интернетной копіи стоитъ дата 25 февраля 2004 г., но и исходящаго номера у этого документа не имѣется!

При томъ, что Митрополиту Виталію 93 года, а замѣтные провалы памяти наблюдались у него уже тогда, когда онъ только что сталъ Первоіерархомъ РПЦЗ, то надо полагать, что за 18-тилѣтній срокъ, это состояніе не улучшилось! Повидимому, весь вопросъ въ данное время состоитъ въ столкновеніи двухъ характеровъ: властолюбиваго протоіерея В. Жукова и амбиціознаго Епископа Варнавы, жертвой интригъ которыхъ сталъ впавший въ дѣтство Митрополитъ Виталій!

Особенно трагично то, что въ эту безобразную интернетную полемику вовлекается ихъ паства, не понимающая, что на самомъ дѣлѣ происходитъ и не знающая, куда ей обратиться за духовнымъ окормленіемъ!

На этомъ своемъ заявленіи Епископъ Варнава не успокоился. Сомнѣваясь въ подлинности полученнаго указа объ отправленіи его на покой, онъ опубликовалъ письмо на трехъ страницахъ, обращенное къ епископамъ Сергію, Владиміру и Варѳоломею, въ которомъ говорится: “Изъ Вильмуасона, скорой почтой получилъ, удручившее меня письмо-ультиматумъ на трехъ страницахъ якобы Вами мнѣ обращенное и, якобы по порученію Вл. Митрополита”.

Далѣе, Епископъ Варнава рѣзко критикуетъ прот. В. Жукова, главнымъ образомъ ставя ему въ вину его властолюбіе и самолюбіе. Онъ пишетъ этимъ епископамъ, что “не могу повѣрить, что это письмо есть дѣло вашихъ рукъ. Не могу также думать, что Вы забыли, что не будь меня съ перваго же дня при Влд. Митрополитѣ, возможно, не было бы и нашего Синода и, не были бы вы Архіереями.” Затѣмъ, Еп. Варнава, вдругъ неожиданно рѣшилъ вспомнить о существованіи каноновъ и ссылается на каноны, говорящіе о невмѣшательствѣ отдѣльныхъ епископовъ въ чужія епархіи. Однако, при этомъ игнорируя существующія въ правилахъ права Первоіерарха и Синода.

Упрекая прот. Жукова во властолюбіи и самолюбіи, онъ “забылъ” какъ на Соборѣ 1994 г. онъ очернилъ всѣхъ пятерыхъ уже имѣвшихъ въ Россіи Епископовъ и попросилъ Соборъ, чтобы онъ подчинилъ ему одному ВСѢ ихъ епархіи! Пожалуй, тутъ можно посовѣтовать: “врачу, исцѣлился самъ”.

Трагично то, что къ чему бы до сихъ поръ ни прикоснулся Еп. Варнава — онъ неизмѣнно вызываетъ раздѣленія и скандалы. Не напрасно Еп. Григорій такъ настойчиво предлагалъ Синоду и Митрополиту Виталію — судить Еп. Варнаву и лишить его сана за многочисленныя каноническія нарушенія.

ВЛАСТИ ПОКРЫВАЮТЪ ВСѢ БЕЗОБРАЗІЯ МП

По полученнымъ нами свѣдѣніямъ изъ Россіи, "Власти покрываютъ всѣ безобразія МП и, готовы на все закрывать глаза, а тѣхъ, кто пытается бить въ набатъ и привлекать вниманіе общества къ преступленіямъ въ средѣ клира МП — объявляютъ психически больными или «агентами по разрушенію РПЦ изнутри». Вдругъ оказывается, что эти люди не имѣютъ и русской фамиліи.

Нашумѣвшая исторія въ Нижегородской епархіи показала, насколько сильно идетъ спайка церковныхъ и свѣтскихъ властей.

Ап. Павелъ, не стѣсняясь выносилъ соръ изъ избы, обличая согрѣшающихъ и производя судъ. Ленинъ утверждалъ, что въ Россіи не можетъ быть двухъ правдъ. Оказывается, еще какъ можетъ. Прокуратура, подъ давленіемъ МП покрываетъ педофила Сазонова.

Газета Русскій Вѣстникъ №26 за 2003 г. помѣстила во всю страницу пространную статью А. Зорина подъ заглавіемъ "Неприкасаемый Содомитъ въ Рязь".

Краткая суть статьи сводится въ тому, что протоіерей Валентинъ Сазоновъ, клирикъ Нижегородской епархіи, увидаль 9-лѣтняго красиваго мальчика, пришедшаго въ храмъ вмѣстѣ съ мало церковной матерью. Очень скоро онъ сдѣлалъ его алтарнымъ прислужникомъ, сталъ баловать, покупать дорогія книги и возить съ собой въ дальнія поѣздки. Сначала мать радовалась такой пастырской попечительности, пока не замѣтила, что съ сыномъ творится что то очень неладное и онъ сталъ замкнутымъ и молчаливымъ. Проявивъ большую настойчивость, мать убѣдилась, что ея сынъ сталъ жертвой развратника. Мать обращалась за помощью къ различнымъ знакомымъ ей клирикамъ. Нѣкоторые сочувствовали ей, — нѣкоторые старались отдѣлаться отъ этой проблемы. Послѣ долгихъ мытарствъ и хожденій по канцеляріямъ МП, ей удалось даже передать свою письменную жалобу епархіальному архіерею, Епископу Григорію, но такъ никакихъ результатовъ и не добились: развратникъ протоіерей продолжаетъ священствовать и сохранять всѣ свои многочисленныя должности въ качествѣ редактора ряда печатныхъ изданій и, въ частности епархіальной газеты "Православное Слово".

Газета сообщаетъ, что Сазоновъ, еще въ самомъ началѣ знакомства со своей будущей жертвой "настойчиво внушалъ семьѣ Селивановыхъ, что имѣетъ огромныя связи во всѣхъ сферахъ власти, прокуратурѣ и даже ФСБ". Повидимому, имѣя это въ виду, несчастная мать ребенка не обратилась къ гражданскимъ властямъ, а надѣялась спасти сына при помощи виднаго духовенства.

Съ другой стороны, въ Суздаль искусственно созданное дѣло противъ Митрополита Валентина, стало быстро и сильно раскручиваться прокуратурой, несмотря на протесты и опроверженія родителей, отъ которыхъ просто отмахивались. Понятно, чьи интересы блюдутъ въ РФ «органы защиты правъ и свободы»: какъ всегда сильныхъ и власть имущихъ, въ данномъ случаѣ — МП. Нѣкоторые подконтрольные МП СМИ (средства массовой информации), какъ на примѣръ «Русскій Вѣстникъ» заявляютъ о необходимости цензуры СМИ подъ руководствомъ Церкви, очевидно, чтобы избѣжать просачиванія нежелательной для МП информации. Были случаи, когда сами журналисты проговаривались, что на нихъ также оказывали давленіе, чтобы не разжигать скандала и не принижать авторитета Церкви.

По свѣдѣніямъ, исходящимъ отъ клириковъ Ивановской Епархіи МП, очень многіе іеромонахи и целибатные клирики этой епархіи теперь повѣнчаны и живутъ въ "законномъ бракѣ", продолжая служеніе на приходахъ. Глава этой епархіи, Архіепископъ Амвросій, славится своей неумѣренной ревностью къ постриженію "всѣхъ и вся" въ ангельскій образъ, часто совершенно неподготовленныхъ и неопредѣлившихся и случайныхъ людей, за что стяжалъ среди духовенства МП прозвище "Парикмахеръ".

+++

Во время своего посѣщенія Суздаля на Рождество, Путинъ посѣтилъ Кидекшу, гдѣ побывалъ въ храмѣ св. муч. Стефана, въ которомъ продолжаетъ незаконно служить Осетровъ. Въ храмѣ его привѣтствовала директоръ Владиміро-Суздальскаго музея-заповѣдника, Алиса Аксенова, которая сказала, что она привѣтствуетъ его въ храмѣ, который нѣкогда принадлежалъ раскольникамъ, а теперь возвращенъ Церкви. Присутствовавшей при этомъ настоятель Михаило-Архангельскаго храма, что на Миляхъ въ г. Суздаль, прот. Виталій при этомъ замѣтилъ, что «теперь задѣсь возносятся молитвы за здравіе Вашего Высокопревосходительства». По поступившимъ свѣдѣніямъ, сейчасъ въ храмѣ св. Стефана производится грандіозный ремонтъ на личные средства Президента.

Теперь вопросъ о возвращеніи РПАЦ этого храма не можетъ стоять на повѣсткѣ дня и тянущійся судебный процессъ, можно думать, имѣетъ предрѣшенный конецъ.

ВЕЛИКОПОСТНОЕ ПОСЛАНІЕ МИТРОПОЛИТА ЛАВРА

Официальный интернетный узелъ Архіерейскаго Свнода РПЦЗ(Л) 19 февраля помѣстилъ Великопостное Посланіе Митрополита Лавра. Собственно, темѣ Великаго Поста посвящено всего лишь неполныхъ 7 строчекъ! А вся остальная страница занята сообщеніемъ Митрополита Лавра о состоявшемся засѣданіи Свнода въ связи съ его будущей поѣздкой въ Москву, на поклонъ Московской Патріархіи.

Митрополитъ Лавръ, въ частности сообщаетъ: "Архіерейскимъ Свномомъ было рѣшено, что съ помощью Божіей, моя поѣздка состоится до праздника Вознесенія Господня. (Въ частныхъ разговорахъ, всѣмъ вопрошающимъ Митрополита Лавра о его поѣздкѣ въ Москву — онъ рѣшительно заявлялъ, что ѣхать туда не собирается!). Въ ходѣ ея, я встрѣчусь съ главой Московскаго Патріархата, а также надѣюсь познакомиться съ церковной жизнью въ Россіи. Въ частности, я хотѣлъ бы посѣтить Екатеринбургъ и другіе города Россіи, съ намѣреніемъ поклониться

святынямъ. (Митрополитъ Лавръ неоднократно бывалъ въ Россіи въ неофициальномъ порядкѣ, но главнымъ образомъ посѣщалъ монастыри и приходы МП, гдѣ его принимали съ большимъ радушіемъ и почетомъ! ЦН.) Такимъ образомъ, поѣздка эта будетъ носить, прежде всего, ознакомительный (?) характеръ. Эта поѣздка ни въ коемъ случаѣ не является «началомъ объединенія», какъ иногда выражаются журналисты. Не идетъ рѣчь и о молитвенномъ общеніи, которое должно стать завершеніемъ всего процесса уврачеванія. Это лишь смиренная попытка изыскать путь къ осмысленію нашихъ общихъ основъ и взаимопониманій. Путь этотъ можетъ оказаться достаточно долгимъ. Но даже не попытаться ступить на него — было бы глубокимъ заблужденіемъ! (Всюду подчеркнуто нами, ЦН.)

Такимъ своимъ официальнымъ заявленіемъ — Митрополитъ Лавръ фактически осудилъ весь, болѣе чѣмъ 70-лѣтній путь Митрополитовъ Антонія, Анастасія и Филарета, неоднократно напоминавшихъ своей заграничной паствѣ, что о возможности общенія съ МП не можетъ быть и рѣчи, пока она не покается въ ересяхъ сергіанства и экуменизма и пока съ нея не будутъ сняты свободнымъ Всероссийскимъ Соборомъ анаемы свят. Патріарха Тихона и Катакомбной Церкви!

А тѣмъ временемъ, пока идутъ закулисные переговоры объ объединеніи ЗЦ съ Московской Патріархіей, изъ интернетнаго сообщенія агенціи Миръ Религій//Событія отъ 18 февраля текущаго года выясняется, что «совершенно неожиданно двѣ инокини изъ Іерусалима привезли частицы мощей перпод. Мученицъ Великой Княгини Елизаветы и ея крестовой сестры Варвары, въ даръ уральскому храму», какъ объ этомъ сообщилъ «руководитель информационно-издательскаго отдѣла Екатеринбургской епархіи игуменъ Димитрій (Байковъ)»!

Мощи обѣихъ преподобномученицъ находятся въ Геосиманіи, въ храмѣ равноапостольной Маріи Магдалины, принадлежащемъ Православному Палестинскому Обществу въ Св. Землѣ. Повидимому, у Московской Патріархіи наладились исключительно добрыя отношенія съ Геосиманской Обителью и мѣстами, принадлежащими Зарубежной Церкви, ибо посѣтителямъ церковныхъ магазиновъ МП въ Москвѣ предлагается покупать кусочки Мамврійскаго Дуба и части покрова съ мощей Великой княгини и инокини Варвары!

Это не первый случай прередачи изъ РПЦЗ св. мощей Московской Патріархіи. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, послѣ длительного телефоннаго разговора съ Митрополитомъ Виталиемъ, и съ его согласія, въ Лѣнненскій монастырь во Франціи пріѣхалъ священникъ МП, которому разрѣшили самому отдѣлить частицу имѣющихся въ монастырѣ мощей препод. Аѳанасія Брестскаго. Затѣмъ они торжественно были переданы епископу какой то епархіи МП!

Сообщая о состоявшемся 17 и 18 февраля въ Нью Йоркѣ засѣданіи Архіерейскаго Свнода, Канцелярія Свнода уточнила сроки посѣщенія Россіи Митрополитомъ Лавромъ. Онъ долженъ прибыть въ Москву во «вторую половину **мая** мѣсяца». Одновременно, и газета «Русскій Вѣстникъ» №3 (631) — сообщая о прибытіи Митрополита Лавра въ Москву — говоритъ о «второй половинѣ **марта**»! Повидимому, Свноду Зарубежной Церкви нежелательно, чтобы его паства точно знала когда именно отбываетъ ея Первоіерархъ для судьбоносной встрѣчи въ Москвѣ!

Обращаетъ на себя вниманіе и то, что Свнодъ рѣшилъ пересмотрѣть «Положеніе о Русской Православной Церкви Заграницей» и на послѣднемъ засѣданіи Свнода, ранѣе созданная для этого Комиссія — уже «передала свой отзывъ о переработкѣ нѣкоторыхъ частей Положенія». Нигдѣ не имѣется и намекъ: какіе именно пункты «Положенія» утвержденного Соборомъ въ 1956 г. подлежатъ «пересмотру» и, врядъ-ли кто либо изъ паствы ЗЦ когда нибудь о нихъ узнаетъ!

Интересна и неожиданная перемѣна титула Епископа Амвросія Женевскаго и Западно-Европейскаго, на Епископа Вевейскаго. По непровѣреннымъ слухамъ, Епископъ Амвросій просился на покой, но Свнодъ Митрополита Лавра постановилъ только частично исполнить его прошеніе. Общеизвѣстно, что Архіерей, находящійся на покой — не имѣетъ никакого титула, а титулъ «Вевейскаго» — низводитъ ранѣе управляющаго Епархіей Епископа Амвросія — на положеніе викарія! Такова нынѣ административная грамотность и въ РПЦЗ!

ТИХВИНСКАЯ ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА ВЪ НЬЮ ЙОРКѢ

Мы уже сообщали ранѣе, что внукъ Епископа Іоанна Гарклавса рѣшилъ вернуть неожиданно доставшуюся его дѣду Тихвинскую чудотворную, при условіи, что Московская Патріархія возстановитъ Тихвинскій монастырь, въ которомъ икона находилась много столѣтій. Во время Второй Мировой войны она оказалась въ Смоленскѣ и была спасена нѣмецкимъ солдатомъ, который вынесъ ее изъ горѣвшаго собора и передалъ т. наз. «псковской миссіи», основанной на территоріи, занятой нѣмцами. Попавъ въ Америку, Епископъ Іоаннъ присоединился къ «Православной Церкви въ Америкѣ», сперва бывшей въ единеніи съ РПЦЗ, а потомъ отдѣлившейся и даже получившей отъ Московской Патріархіи автокефалію, такъ до сихъ поръ никѣмъ и не признаваемую, за исключеніемъ бывшихъ сателитовъ СССР.

Газета The New York Times отъ 12 марта даетъ довольно интересныя сообщенія о прежней и дальнѣйшей судьбѣ Тихвинской чудотворной иконы.

Согласно газетѣ, Надежда Борисовна Киценко, дочь прот. Б. Киценко — клирика РПЦЗ(Л), являющаяся профессоромъ русской исторіи при Нью Йоркскомъ Университетѣ въ Олбани сообщила, что предварительные переговоры съ Московской Патріархіей, при посредствѣ епархіального секретаря, іеромонаха Іосифа, велись уже не менѣе десяти лѣтъ.

Однимъ изъ этаповъ возвращенія иконы была и остановка ея на три дня въ Покровскомъ соборѣ «Православной Церкви въ Америкѣ», а также — она какой то срокъ будетъ находиться и въ св. Николаевскомъ соборѣ МП въ Нью Йоркѣ.

Газета, сообщая об этом подчеркивает, что ввиду того, что между этими двумя “юрисдикциями” и РПЦЗ(Л) не имется никакого общения — икона не посетит свнодальный соборъ въ Нью Йоркѣ.

Далѣе сообщается: “Настоятель собора Русской Зарубежной Церкви на 93-й улицѣ, протоіерей **Андрей Sommer** сказалъ, что онъ поклонится иконѣ въ св. Николаевскомъ соборѣ (Московской Патріархіи, ЦН) вмѣстѣ съ вѣрующими другихъ отвѣтвеній. Но, онъ при этомъ сказалъ, что былъ очень разочарованъ тѣмъ, что ему, ввиду раздѣленій не позволили участвовать въ литургіи” (газета не указываетъ кто именно). “Я всѣмъ сердцемъ желаю и мечтаю участвовать”, сказалъ онъ въ заключеніе!

Однако, на этомъ дѣло не кончилось! Изъ интернетныхъ сообщений, а также и свидѣтельскихъ показаній выяснилось, что по приглашенію Епископа МП Меркурія Зарыскаго, въ Св. Николаевской храмѣ въ Нью Йоркѣ, той же Московской Патріархіи, съ благословенія Митрополита Лавра, настоятель Св. Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ — Архимандритъ Лука (Мурьянка), прибывшій съ группой семинаристовъ — служилъ молебенъ передъ Тухвинской чудотворной иконой!

Также и самъ Митрополитъ Лавръ, въ неофициальномъ порядкѣ, появился въ соборѣ МП, чтобы поклониться Тухвинской иконѣ. Это первый публичный актъ братанія представительства Снода Митрополита Лавра съ Московской Патріархіей!

Логично развивая этотъ прецедентъ, надо полагать, что въ самомъ недалекомъ будущемъ — Епископъ Меркурій и его клирики возгорятся желаніемъ поклониться Курской Чудотворной иконѣ и тогда, съ несомнѣнностью получатъ разрѣшеніе отслужить молебенъ въ Свнодальномъ соборѣ.

ОПАСНОЕ ДВОЕДУШІЕ

Опасное время тревожно переживаетъ Вселенское Православіе, ибо нѣкогда достойная и авторитетная часть его — Русская Православная Церковь Заграницей, скатывается съ амвона каноническаго вѣроисповѣданія. Ея вожди, вначалѣ тихо, тайно отъ своей паствы въ разсѣяніи сущей, по-лисьи заигрывали со своими душегубами изъ МП, теперь же, откровенно пріоткрываютъ занавѣсъ со своего лица отступничества отъ болѣе чѣмъ 80-лѣтняго подвига и безсовѣстно, предательски перечеркиваютъ свѣтлую память свѣточей каноническаго неповрежденнаго Православія: Митрополитовъ **Антонія, Анастасія и Филарета**.

Намъ православнымъ, живущимъ въ Латвіи и, пережившимъ духовный геноцидъ совѣтской оккупации, особенно больно сознать развивающуюся трагедію растлѣнія завѣтовъ святителя Тихона и его вѣрнаго послѣдователя — новомученика архіепископа Іоанна (Поммера) въ нынѣшнемъ навязчивомъ пріоритетѣ винно-табачныхъ “архіереевъ” Московской Патріархіи.

Равнодушіе и заигрывающія ужимки архіепископа Марка въ 1992 г. съ епископомъ МП въ Латвіи Кудряшовымъ, жестоко сказались на православныхъ, не пожелавшихъ, вопреки совѣсти и убѣжденіямъ, жать руки сергіанъ и экumenистовъ: въ 1996 г. перестали юридически жить приходы Русской Зарубежной Церкви, а 10 общинъ Автономной Латвійской Православной Церкви въ теченіи 10 лѣтъ оставались безъ духовной поддержки со стороны РПЦЗ. Архіепископа Марка, видимо, смущало, что истинное Православіе въ Латвіи, на основѣ 30-го Апостольскаго каноническаго правила, отказывалось брататься съ архіерееми гѣбистами.

Не случайно азартно затрубили изданія МП въ Латвіи о планируемой “свиданкѣ” Митрополита Лавра и патріарха Ридигера. Они ищутъ сближенія, игнорируя вѣчныя разногласія; они ищутъ букву, забывъ о Духѣ. Слюнное старческое причмокиваніе о поискахъ компромиссныхъ соглашеній, съ помощью которыхъ охмуряютъ объединить разнородные элементы. Такой “союзъ” настораживаетъ латвійцевъ, исповѣдующихъ истинное Православіе, ибо духовная смерть, именуемая с е р г і а н с т в о м ъ, вотъ-вотъ готова заорать: жила, живу и буду жить!

Къ сожалѣнію это смертоносное гортанобѣсіе запланировано въ мартѣ. Человѣческому разуму, а тѣмъ болѣе вѣрующимъ, трудно представить послѣдствія этой “свиданки”. Добра не ждите: сговорившіеся представители РПЦЗ и МП продолжаютъ распинать Иисуса Христа. Опасное двоедушіе — очевидно!

Преступно было бы согласиться съ этимъ фактомъ. Надо противостоять демонскому сговору. Налицо явь — Митрополитъ Лавръ, архіепископъ Маркъ и иже съ ними, исчерпали надежду и вѣру своей паствы, пали духомъ. Они самоотдѣлились отъ РПЦЗ. Корабль Русской Православной Зарубежной Церкви нынѣ, фактически, безъ подобающаго управленія. Надежда сохранить каноническое Православіе все-таки есть. Уже около 15 лѣтъ живетъ и здравствуетъ **Архіерейскій Снодъ Россійской Православной Церкви**, готовый протянуть омофоръ спасенія православнымъ въ разсѣяніи сущимъ (РПЦЗ), слѣдуя желанію и завѣтамъ святителя Тихона, послѣдняго каноническаго Патріарха Московскаго и всея Россіи.

Россійская Православная Церковь молится за каждой литургіей о соединеніи всѣхъ и Христосъ молился о Своихъ ученикахъ, “да будутъ едино” (Ин. 17:11). Но надо замѣтить, что Церковь молится Богу не о соединеніи различныхъ, противорѣчащихъ другъ другу частей, а о томъ, чтобы всѣ стали едиными, чтобы всѣ мы, съ великимъ искреннимъ раскаяніемъ приняли Истину, чтобы пришли къ сознанію тѣхъ заблужденій, въ которыхъ жили съ 1917 г. Вотъ о чемъ молится Церковь. “Расточенныя собери, прельщенныя обрати и совокупи святѣй Твоей Соборней и Апостольстѣй Церкви”.

✠ ВИКТОРЪ, Архіепископъ Даугавпилсскаго и Латвійскаго

ГДѢ СЕЙЧАСЪ НАХОДИТСЯ МИТРОПОЛИТЪ ВИТАЛІЙ?

По интернетному сообщенію агенції Вертоградъ отъ 2 марта (№432) "Судебный приставъ и нѣсколько полицейскихъ явились вечеромъ 28 февраля въ монастырь въ Мансонвиллѣ, гдѣ проживаетъ Митрополитъ Виталій. Приставъ выразилъ желаніе лично вручить Митрополиту Виталію повѣстку явиться въ судъ. Когда находившійся въ монастырь о. Серафимъ сказалъ, что Митрополита нѣтъ и неизвѣстно гдѣ онъ находится, (подчеркнуто нами, ЦН) — незваные гости размѣстились въ монастырской трапезной, заявивъ, что будутъ его дожидаться. Просидѣвъ нѣкоторое время, приставъ и полицейскіе начали обыскивать всѣ помѣщенія. Обыскъ продолжался до полудня слѣдующаго дня. Послѣ этого, приставъ съ его помощниками удалились, на прощанье заявивъ: "Мы его все равно найдемъ" !

Совершенно несомнѣнно, что такое требованіе властей уже давно ожидалось окруженіемъ Митрополита Виталія. Оно его куда то увезло и мѣстопробываніе его, въ данное время — дѣйствительно не извѣстно.

Насколько извѣстно, "монастырь" въ Мансонвиллѣ (въ немъ никогда не бывало болѣе двухъ человекъ: одного іеромонаха и, изрѣдка еще послушника) — является юридической собственностью Митрополита Виталія. Тамъ имѣется небольшой красивый храмъ, стоящій на холмѣ, а внизу, неподалеку отъ него большой прудъ, въ которомъ отражается этотъ храмъ. На этомъ имуществѣ расположены еще и нѣсколько домовъ.

Подъ предлогомъ заботы о здоровья Митрополита Виталія, Свнодъ Митрополита Лавра давно уже началъ судебный процессъ, требуя надъ нимъ официальной опеки. Надо полагать, что забота о здоровья 93-лѣтняго старца есть только предлогъ для завладѣнія этимъ довольно большимъ и красиво расположеннымъ имуществомъ.

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И КАТОЛИКИ

Разговоры о налаживаніи дружескихъ отношеній Московской Патриархіи съ Ватиканомъ — продолжаютъ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ и, пока что къ окончательнымъ результатамъ такъ и не привели.

Католики, настойчиво отрицая веденіе ими своей пропаганды католичества въ Россіи, тѣмъ не менѣе, иногда бываютъ принуждены снять свою маску. Уніаты ("католики восточнаго обряда") черезъ ватиканскаго представителя, кардинала Каспера— недавно заявили о своемъ желаніи имѣть въ Кіевѣ своего патріарха. Возглавитель Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній МП — Митрополитъ Квриллъ освѣдомилъ о католическомъ планѣ всѣ іерархіи такъ наз. Православныхъ Церквей. Въ отвѣтъ, МП Патриархія получила 14 отрицательныхъ заявленій, фактически отъ всѣхъ автокефальныхъ и автономныхъ Церквей.

По сообщенію прихода Трехъ Святителей въ г. Гарфильдѣ (МП) отъ 18 февраля, кардиналъ Касперъ впервые пріѣхалъ въ Москву съ суточнымъ, ничѣмъ не объяснимымъ опозданіемъ, и сразу же заявилъ, что "мы не хотимъ полемики. Мы хотимъ дружбы между двумя церквями. Я пріѣхалъ сюда для того, чтобы повернуть старую страницу на новую, исполненную дружбы и любви (!) двухъ Церквей".

Первоначально, когда 22 января обозначался пріѣздъ Каспера въ Москву, предполагалось, что онъ также встрѣтится и съ Алексѣемъ Ридигеромъ, однако, онъ давно уже высказывалъ свой протестъ противъ католиковъ и Касперъ долженъ былъ встрѣтиться только съ Митрополитомъ Кврилломъ Смоленскимъ.

Тѣмъ не менѣе, по интернетному сообщенію "страна Ru" отъ 23 февраля, все же встрѣча Алексѣя Ридигера и Каспера состоялась.

По интернетному сообщенію "Благовѣст-Инфо" отъ 25 февраля, кардиналъ Касперъ передалъ лже-патріарху Ридигеру личное поздравительное посланіе Римскаго Папы съ днемъ рожденія и даже какой то подарокъ!

Въ своемъ письмѣ Папа завѣрялъ Ридигера въ своемъ уваженіи и, сообщалъ, что "всегда поминаетъ Предстоятеля Русской Православной Церкви въ своихъ молитвахъ". Поздравилъ Ридигера съ днемъ рожденія также и католическій "митрополитъ" — Тадеушъ Кондрусевичъ!

Касперу удалось договориться съ Митрополитомъ Кврилломъ объ устройствѣ совмѣстной комиссіи (кстати, предложеніе это было сдѣлано МП 6 лѣтъ тому назадъ), цѣлью которой будетъ рѣшаться "на какія уступки согласна пойти католическая Церковь, чтобы наладить отношенія и получить возможность для визита Папы въ Москву. Одновременно, Касперъ согласился отмѣнить ватиканское постановленіе о назначеніи въ Кіевъ католическо/уніатскаго "патріарха", но также при этомъ заявилъ, что "Россія нуждается въ Римѣ, иначе она рискуетъ оказаться въ изоляціи".

Не слѣдуетъ ли объяснить значительныя уступки католикамъ со стороны Московской Патриархіи тѣмъ, что теперь ей приходится считаться съ мнѣніемъ президента Путина, который самъ, будучи съ визитомъ у Римскаго Папы — пригласилъ его пріѣхать въ Россію? Вѣдь теперь, при созданіи Путинымъ "Совѣта по взаимодействию съ религиозными объединеніями" — представительство МП въ этомъ Совѣтѣ подняло ее на положеніе совѣтника при президентѣ.

Не это ли является причиной того что теперь, непримиримый, къ католикамъ Ридигеръ — запѣлъ иную пѣсенку, напоминая кардиналу Каперу о благодѣяніяхъ, оказанныхъ Московской Патриархіей уніатамъ?

По интернетному сообщенію агентства Вертоградъ №438 отъ 8 марта, Ридигеръ при встрѣчѣ съ ватиканскимъ представителемъ заявилъ: "Многіе, кто сегодня совершаетъ служеніе въ Греко-католической церкви, получили свое духовное образованіе въ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ частности, въ Санктъ-Петербургѣ. А въ теченіи 50 послѣвоенныхъ лѣтъ, греко-католики окормлялись въ нашихъ православныхъ храмахъ". Онъ подчеркнул, что за это, "когда пришла религіозная свобода, нужно было бы сказать спасибо Церкви-сестрѣ"!

Интересно, что "православный патриарх" видит в еретиках католиках "церковь сестру"! Впрочем, такая измена Православию для лже-патриарха Ридигера совершается не впервые: можно ли забыть его выступление перед раввинами в Нью-Йорке, к которым он обратился в ноябре 1991 г., сказав им: "Дорогие братья! Шалом вам во имя Бога любви и мира!", потом сообщил им что "ваши пророки — наши пророки". Надо иметь в виду, что он назвал "братьями" — злейших ненавистников Христа Спасителя!

Ридигер также попросил Каспера не воспринимать, его, Московского Патриарха, "как человека антикатолических настроений".

Каспер также посетил и Троице-Сергиеву Лавру, где в ходе своего визита пригласил в Рим профессоров Духовной Академии и семинарий, а также предложил и сотрудничество в отношении обмена студентами и преподавателями. Он даже назвал имена нескольких университетов, уже готовых принять православных студентов.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ "МАКЕДОНСКАЯ ЦЕРКОВЬ" ПРЕСЛѢДУЕТЪ СЕРБСКУЮ ОХРИДСКУЮ ЕПАРХІЮ

Газета Сербской Православной Церкви в Америке "The Path of Orthodoxy" за март месяц сообщила, что преследование Митрополита Иоанна со стороны правительства и незаконной "македонской церкви" — продолжаются.

Как мы сообщали прежде, в январе месяц Митрополит Иоанн был во время служения литургии в доме своего отца, арестован македонской полицией и обвинен в "распространении национальной, религиозной и расовой ненависти". После настояний цѣлаго ряда Православных Церквей, Митрополит Иоанн в феврале месяц был выпущен на свободу.

Однако, 20 февраля на дом (в котором сейчас находится монастырь) было сделано нападение несколькими мужчинами в масках. По случайности, незадолго до нападения, сам Митрополит и Епископы Марк и Иоаким куда то ушли. Осведомившись, что иерархов нет дома, македонские разбойники напали на монахинь, с издевательствами обстригли их и поджегши дом исчезли.

Митрополит Иоанн является предметом особой ненависти македонцев, ибо одно время состоял в их "церкви", но потом присоединился к Патриарху Павлу, когда узнал, что ни одна автокефальная Церковь не признает "Македонскую Православную Церковь" и был назначен им на автономную Охридскую епархию.

Македонцы теперь, совершенно бездоказательно, обвиняют Митрополита в растрате государственных денег, шпионаже в пользу Бѣлграда и Афин и предательстве македонского народа.

Эти преследования вызвали симпатию к нему не только со стороны Сербской Церкви, но и греков, которые всячески стараются ему помочь и ищут встречи с ним, но на границе их возвращают обратно, под тем предлогом, что у них нет приглашения от никем не признаваемой "македонской церкви".

ЕЩЕ НѢКОЛЬКО СЛОВЪ ОБЪ ОДНОПОЛЫХЪ "БРАКАХЪ"

Как мы сообщили в нашем последнем номере за февраль месяц, в Сан-Франциско (вопреки параграфам конституции США) местный мэр стал выдавать свидетельства о заключении гражданского брака лицам того же пола. Известный в Америке журнал U.S. News & World Report от 15 марта поместил статью о незаконности однополых "браков" и назвал их "Сан-Францисской Болезнью" (или SFD)!

Как и слѣдовало ожидать, примѣръ оказался очень заразительным и уже в десятках городов Америки стояли очереди лиц, желавших граждански оформить свой разврат. В некоторых случаях, мэры городов отказывали в выдаче свидетельств о таких "браках", а в иных они стали выдаваться. В случаях отказа, просители заявляли, что будут в судебном порядке настаивать на изменении конституции. Движение это растет непомерно быстро и уже стало предметом споров политиков, особенно имея в виду, что в ноябре месяц должны состояться выборы нового президента Америки. Тем временем, кандидаты обеих партий (и республиканской и демократической) — стараются увиливать от прямого высказывания по этому вопросу.

На днях пришлось прочесть в New York Times, что некогда, почти полностью католическая Бразилия уже провела закон в пользу однополых браков!

О ЗАЯВЛЕНИИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МАРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ

Интернетное сообщение агенции <http://www.russia-talk.com> от 6 марта поместило заявление Великой Княгини Марии Владимировны по вопросу об объединении РПЦЗ(Л) с МП нижеслѣдующаго содержания:

"Отрадно, что на этом пути произошли серьезные сдвиги. Хочется верить, что встреча Президента России с иерархами Зарубежной Церкви в Америке, их последующий приезд в Москву и присутствие на патриаршем богослужении, послужат началом воссоединения. Правда, насколько мне известно, пока еще иерархи Зарубежной Церкви, заявляя в возможности восстановления евхаристического общения, в то же время говорят, что об административном единстве не может быть и речи. Эта позиция кажется мне нелогичной. Продиктованной не церковными, а скорѣе, политическими и имущественными мотивами.

Если евхаристическое общение восстановится, это будет означать, что руководство Русской Православной Церкви Заграницей нашло в себе мужество отказаться от давно утративших смысл претензий к

Московскому Патриархату. Следовательно, исчезают основания для самостоятельного существования РПЦЗ. Или она перейдет под омофор Святейшего Патриарха — или перестанет быть русской (?!). Конечно, учитывая специфику жизни вне России, за Зарубежной Церковью нужно сохранить широкую автономию, как например, за Украинской Православной Церковью. Но единственным первоиерархом всех частей Русской Православной Церкви должен быть Патриарх Московский и всея Руси".

При этом заявлении Великой Княгини, имется дополнительных пять с лишком страниц, основанных на книжке г-на Назарова, полностью отрицающего какие либо права "Кврилловичей" на возглавление Российского Императорского Дома.

К сожалению, Великий Князь Кврилль Владимирович, во время революции смелодушествовал и даже надѣл красной бант. Однако, имея в виду, что Императорская Фамилия была почти что полностью уничтожена большевиками и, за границей смогли спастись только одиночки, между ними Кврилль Владимирович, вне всяких сомнений оказался старейшим по рангу. Принимая во внимание это обстоятельство, Митрополит Антоний счел нужным принести присягу Великому Князю.

Митрополит Анастасий, а также и Митрополит Филарет — присяги не приносили, но Великий Князь и его сын, Великий Князь Владимир Квриллович — неизменно ставились Синодом в известность о всех важнейших постановлениях и Снода и Соборов. Соборы же РПЦЗ всегда посылали приветствие Великому Князю по поводу своего открытия, а также, в "табельные дни" (великие праздники) и "тезоименитства".

В статье указывается, что "епископы РПЦЗ не благословили этот брак" (т. е. Великого Князя Владимира Кврилловича и Леониды Георгиевны). Узнав об этом брак, Митрополит Анастасий, действительно был им недоволен, однако, Архиепископ Синод постановил, что титул Великой Княгини, данный ей ее супругом — дело не касающееся Церкви и, поэтому, ее следует признавать Великой Княгиней. Синод даже дал распоряжение игумену Тмарѣ (дочери Великого Князя Константина Константиновича), буде Великая Княгиня придет в Иерусалим — принимать ее как Великую Княгиню. Одновременно, в Синодальном соборе, в дни именин Великого Князя неизменно служился молебен, с поминовением его на ектении, а когда Великий Князь, уже при Митрополите Филарете, во время Архиепископского Собора приходил на литургию в синодальный собор, — то для Великого Князя было отгорожено специальное почетное место и его поминали на великом входе и ектениях.

Все три Первоиерарха РПЦЗ считали неправильным нарушить многолетнюю традицию отношения Архиепископского Собора к личности Великого Князя, являвшегося последней связью с российской монархией. Очень печально, что Великая Княгиня Мария Владимировна, именно по политическим причинам, а никак не иначе — теперь так решительно встала на защиту Московской Патриархии!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННОГО: Письмо о. прот. Игрия Троянову отъ 7/20 ноября 1970 г.

Дорогой о. Игорь!

Спасибо за письмо и добрый отзыв о моей книге. Мне дорого Ваше мнение. Оно не сходится с Джорданвильским. О. Константин написал мне, что моя книга очень интересна, но он из нее видит, как глубоко наше расхождение. (Книга — "Правда о Русской Церкви на Родине и за Рубежем", ЦН). Однако, он этого расхождения не высказал, а предпочел замалчивать книгу. Думаю, что один из главных пунктов нашего расхождения тот, что у о. Контатина не тверда вера в единство Церкви. Он признает благодать у еретиков, совершенно нелогично одновременно высказываясь против экуменизма. Поэтому, не любит он Хомякова. Люди его толка, вероятно еще больше огорчатся, когда выйдет Книга Правил с моими толкованиями. Владыка Виталий сообщил мне, что приступает к набору. Книга выйдет в трех выпусках, как в свое время издание Общества Любителей Духовного Просвещения.

Я не так обрадован откладыванием Собора. Может быть я оптимист, но мне кажется, что сторонники разложения не получили бы там силы. Между тем, Собор мог бы укрепить силу нашего основного направления, как единственного голоса свободной Русской Церкви. Стоит обратить внимание на то, что теперь у нас в этом отношении нет конкуренции. Ваш 3. Европейский Экзархат больше не русский, Митрополия здесь тоже русской не называется. В этом направлении, а вовсе не в перемалывании династического вопроса должна была бы быть сила Всезарубежного Собора.

Поэтому, рвение Сергея Георгиевича (герцога Лейхенбергской-Романовской ?, ЦН) которого я очень люблю, мне непонятно, как непонятны и выступления трех Князей. Все Они никакого интереса к русской жизни не проявляют и единственный вопрос, в котором Они проявили себя, это протест против Великого Князя. Последний может нравиться или не нравиться, Он может делать ошибки, но, по крайней мере проявляет интерес и патриотизм. Сам говорит чисто по русски и дочь учит русскому. Право, это нельзя сравнить с Всеволодом Иоанновичем, не говорящим по русски и 4 раза женатым. Относительно же Владимира Кврилловича нам надо быть последовательными. Наш Собор с мирянами в 1938 г. обращался к Его Отцу как к Главѣ Императорского Дома. В таком же качестве приветствовал Его наш Собор Епископов, когда умер Кврилль Владимирович. Митрополит Анастасий неизменно обращался к Нему в этом качестве и, настолько бережно относился к Нему, что при всем неудовольствии по поводу Его брака, на совещании Снода провель решение не входить в обсуждение Его решения о титуле ее и обращался к ней как к Великой Княгинѣ. По его указанию, и Мать Тамара принимала ее в таком качестве. Митрополит Филарет не имеет такого интереса к таким вопросам как его предшественники и, просто следовал принятому ими порядку

обращенія. Я лично считаю это правильнымъ: было бы ошибкой каждому Митрополиту пересматривать и мѣнять то, что было рѣшено до него. Однако, надо имѣть въ виду, что за 50 лѣтъ многое перемѣнилось. Вопросъ, который Васъ беспокоитъ, пересталъ быть злободневнымъ. На повѣстку Собора онъ, конечно, не попалъ бы. Глава династїи только символъ добраго стараго монархическаго принципа, но не глава партїи, въ сущности не существующей. Онъ никакихъ приказовъ не издаетъ. Сейчасъ наша монархичность можетъ проявляться только въ томъ, чтобы поздравить Вел. Князя съ Праздниками и оказывать въ Его лицѣ почетъ Династїи при встрѣчѣ. Поэтому, въ этой области я не вижу никакихъ трудныхъ для насъ проблемъ и, думаю, что Сергѣй Георгіевичъ зря беспокоится.

Меня гораздо больше занимаетъ Си Клиффскій процессъ. Нашъ адвокатъ надѣется на немъ во всей полнотѣ поставить вопросъ о Московской Патріархіи, а не только о Митрополїи. У насъ заготовленъ матеріаль о послѣдней и мы готовимъ еще данныя, чтобы показать, что съ наступленіемъ сергіевщины — открытое, законное преемство власти прекратилось. Потребовалось много времени, чтобы научить адвоката нашимъ началамъ. Американцу это дается не легко. Зато въ Си Клиффскомъ приходѣ сейчасъ больше сознательныхъ чадъ нашей Церкви, чѣмъ въ какомъ либо другомъ приходѣ. Они пережили то, что другіе только унаслѣдовали.

Православное Дѣло меня очень интересуеъ и вызываетъ мое большое сочувствіе. Я всегда жалѣю, что его центръ такъ далеко и что я не могу бывать на его сѣздахъ.

О. Коробковъ, конечно, не былъ большой силой, но, по крайней мѣрѣ занималъ мѣсто и не было вакуума. О. Продрома при мнѣ ставили діаконъ и онъ мнѣ понравился.

О. Владиміръ Шишковъ хорошо разворачивается. Въ прошлое воскресенье было освященіе прїобрѣтенной уже при немъ церкви и приходъ его изъ прозябанія перешелъ къ жизни. По случаю освященія храма, Владыка Митрополитъ возложилъ на него набедренникъ. Онъ очень много потрудился. Конечно, вся семья была въ церкви, отъ стара до млада и способствовала ея наполненію.

Я уѣзжалъ на 10 дней къ Митѣ (сыну, ЦН), но не для отдыха, а для работы, подготавливая матеріаль для процесса.

Помоги Вамъ Господь. Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь преданный Вамъ во Христѣ

✠ протопресвитеръ Георгій Граббе

Письмо игуменїи Магдалинѣ (Граббе) отъ 18/31 марта 1987 г.

Дорогая Матушка Магдалина!

Спасибо за письмо, начатое 9 марта.

Насколько я знаю, опредѣленіе, проведенное Владыкой Антоніемъ, еще не объявлено. Объ немъ никто не знаетъ. Впрочемъ, теперь прежнее серьезное отношеніе къ запрещеніямъ больше не существуетъ и люди привыкаютъ къ тому, что важно только, чтобы батюшка былъ принятъ какимъ-нибудь епископомъ, претендующимъ на каноничность.

Мнѣ жаль о. Виктора, который испугался преслѣдованія Вл. Иларіона. Къ сожалѣнію, онъ не дождался возможности поговорить со мною. Я думаю, что могъ бы его удержать. Плохо то, что теперь ввели во всѣ дѣла адвокатовъ и требованія Свнода были объявлены о. Виктору не епархіальной властью, а адвокатшей Леной Зезюлиной, съ копией Влад. Иларіону. Такъ, послѣ того, что опредѣленіе Собора объ увольненїи о. Антонїя было составлено не архіереемъ, а той же Зезюлиной (на англійскомъ языкѣ); теперь она и священникамъ пишетъ рѣшенїя отъ имени Свнода уже отъ адвокатской конторы, съ копией епископу. Все помимо Епархіального Управленія. Можно ли удивляться упадку авторитета церковной власти? Первый разъ въ жизни я видѣлъ распоряженіе о запрещенїи въ священнослуженїи не на церковномъ указѣ, а въ письмѣ адвоката, да еще и жене Иларіона, вызванное Вл. Антоніемъ Лосъ Анжелосскимъ вторженіе въ помѣщеніе Палестинскаго Общества съ запрещеніемъ членамъ его входить на Раскопки — осложнилось дальнѣйшимъ споромъ, адвокатами и т. д. Свнодъ, вмѣсто руководящаго положенія Начальника Миссии, достигнутого о. Антоніемъ, ведетъ безконечные переговоры съ помощью адвокатовъ, взимающихъ громадныя деньги, чтобы избѣжать еще болѣе дорогого суда. Во всякомъ случаѣ, Общество будетъ гораздо болѣе независимымъ отъ Свнода, чѣмъ при покойномъ Митрополитѣ. Благодарить надо Вл. Антонїя Лосъ Анжелосскаго, котораго стали почитать какъ канонической и юридической авторитетъ, потому что ни одинъ архіерей не судился столько разъ, какъ онъ. Я одинъ разъ видѣлъ адвоката Палестинскаго Общества (на засѣданїи Свнода). Онъ одинъ изъ лучшихъ и можетъ быть опаснымъ противникомъ. Надо надѣяться, что кончится внѣ-судебнымъ соглашеніемъ, хотя съ большимъ ущербомъ для Свнода по сравненїю съ прежнимъ положеніемъ. И всетаки, это лучше судебного дѣла, еще болѣе дорогого и опаснаго для престижа Церкви, особенно, если Митрополитъ и Арх. Лавръ должны будутъ явиться въ качествѣ свидѣтелей. Боюсь, что наши Свнодалы далеко не учитывали опасности этого дѣла, довѣряясь "опытности" Вл. Антонїя Л. Анжелосскаго. Дѣло еще осложнится, если (какъ говорятъ) нейтральные ревизоры не найдутъ въ Іерусалимѣ никакихъ злоупотребленій у о. Антонїя.

Я еще не могу похвастаться значительнымъ улучшеніемъ здоровья. На Страстной и на Пасху служить, вѣроятно, еще не смогу.

Изъ Преосвященныхъ никого не видѣлъ. Еп. Иларіонъ говорилъ, что заѣдетъ, а Митрополитъ, даже ни разу не заинтересовался о моемъ здоровьи, а на мое письмо, что я вынужденъ прїѣхать — не отвѣтилъ ни слова.

Передай привѣтъ и благословеніе сестрамъ обители. Тебя обнимаю и прошу молитвъ.

Любящій Тебя ✠ Епископъ Григорій

P. S. Если хочешь, можешь прочитать это письмо Вл. Антонїю. Прости помарки.

Примѣчаніе: имѣется въ виду о. Викторъ Мелеховъ

Письмо Николаю Павловичу Чурилову отъ 12/25 февраля 1994 г.

Дорогой Николай Павловичъ!

Я очень хорошо помню то раздѣленіе, о которомъ Вы пишете. Однако думаю, что оно въ сущности уже изжито или изживается. Архіеп. Теофанъ (Полтавскій, ЦН) былъ въ прелести и при томъ, перешелъ границы нормальности, а арх. Серафимъ (Соболевъ, ЦН) — не былъ талантливъ. Его большая книга написана безтолково и скучно. Поэтому, несмотря на правоту его въ обличеніи софіанства, она мало кого захватила интересомъ. Но главное въ томъ, что интересъ къ его трудамъ противъ Митрополита Антонія вызывался тѣмъ, что послѣдній былъ проповѣдникомъ православной экклезіологіи въ предантихристову пору. Софіанство, до какой то степени, существуетъ только въ Парижѣ. Сейчасъ вражда противъ Православія оперируетъ въ мировомъ масштабѣ черезъ экуменизмъ и проводится это Патріархами во вселенскомъ масштабѣ. Попробовалъ съ этимъ бороться Іерусалимскій Патріархъ, но свалился подъ ударами международныхъ масонскихъ экуменистовъ. Надо бороться со всѣми ересями, но интерконфециализмъ сейчасъ становится (сильнымъ) и, Іерусалимскій Патріархъ уже почувствовалъ на себѣ масонскую силу экуменизма и сдался. Его ближайшій помощникъ въ этой борьбѣ былъ лишенъ сана и примкнулъ къ греческимъ старостильникамъ.

Вотъ такая современная картина видится мнѣ: сговора многихъ разныхъ еретиковъ. Вы, во всякомъ случаѣ на правой сторонѣ. Помогите Вамъ Богъ. † Епископъ Григорій

Письмо Николаю Павловичу Чурилову отъ 2/15 августа 1993 г.

Дорогой Николай Павловичъ!

Очень жалѣю, что обнаружилось у насъ съ Вами до сихъ поръ необычное расхожденіе, хотя я зналъ о вашей привязанности въ Владыѣ Сергію (Страгородскому, ЦН). Мои первыя юношескія впечатлѣнія о немъ по отзывамъ Митрополита Антонія, который имѣлъ привязанность къ нему, какъ къ бывшему ученику. Нѣкоторая критика зародилась, когда я узналъ какъ весь составъ Синода, въ видѣ протеста подаль въ отставку, не желая переносить оберъ-прокурора В. Н. Львова, который съ Синодомъ просто хамилъ. Остался одинъ Сергій, подобралъ въ члены полѣвѣе и понезамѣтнѣе. Эта операція компромисса ему удалась: собрали Всероссійскій Соборъ. Но отъ старыхъ архіереевъ — современниковъ я слышалъ много критики.

Конечно, съ кгебистами дѣло было много сложнѣе. Сталинъ былъ не только лживый, но и подлый. Весьма вѣроятно, что въ тайныхъ переговорахъ онъ не сразу открылъ свои намѣренія, какъ и Временное Правительство, согласившись на созывъ Собора, не ожидало, что послѣдній возстановитъ Патріаршество, а Митрополитъ Сергій могъ этого ожидать. Не надѣясь на силу Божию, которая не разъ спасала Церковь и въ безправіи, Митр. Сергій пошелъ на уступки, которыя вполнѣ подчинили Церковь безбожникамъ въ неожиданной для него степени, особенно послѣ его смерти. Мы могли не знать подробностей Сергіевыхъ страданій, но изъ исторіи мы знали, къ чему приводитъ каждая уступка врагу нашего спасенія и ослабленіе вѣры и надежды на силу Божию при самыхъ страшныхъ угрозахъ. Конечно, Митрополиту Антонію на свободѣ и всѣмъ намъ это было легче, чѣмъ Митр. Сергію, близъ котораго находились вѣроятныя жертвы и отвѣтственность за нихъ. Это есть азбука гоненій истины и теперь мы скоро сможемъ почувствовать ее въ жизни антихристова вѣка. Сейчасъ это уже ощутилъ Патріархъ Іерусалимскій, а осенью угроза можетъ пріобрѣсти мировое значеніе. Въ вопросѣ истины и измѣны ей, когда-то наступитъ критическій моментъ: или или.

Положеніе Всероссійскаго Собора, первоначально собраннаго безпринципно, затѣмъ измѣнилось. Могу судить по протоколамъ, ибо недавно удалось получить великую рѣдкость — копию десяти томовъ протоколовъ. Пока я успѣлъ проглядѣть только три тома, кончая коммунистическимъ переворотомъ. Мой отецъ первымъ предложилъ прекратить пренія и приступить къ выборамъ Патріарха. Многіе его поддержали, было принято рѣшеніе, неожиданное для обновленцевъ, во главѣ съ Титлиновымъ. Боюсь, что то, чего Вы хотѣли бы держаться, теперь отстало отъ жизни.

Нынѣшніе сергіане, пройдя школу КГБ уже вовсѣ не интересуются истиной. Сейчасъ Патріархъ Алексѣй уступилъ Константинопольскому еретіку всю свою паству въ Америкѣ. Въ печати этого еще не видѣлъ, но знаю отъ грековъ.

Времена наступаютъ, какъ начало конца. Помогите Богъ всѣмъ намъ сохранить вѣрность Истинѣ.

Призываю на Васъ Божіе благословеніе. Съ любовью во Христѣ † Епископъ Григорій